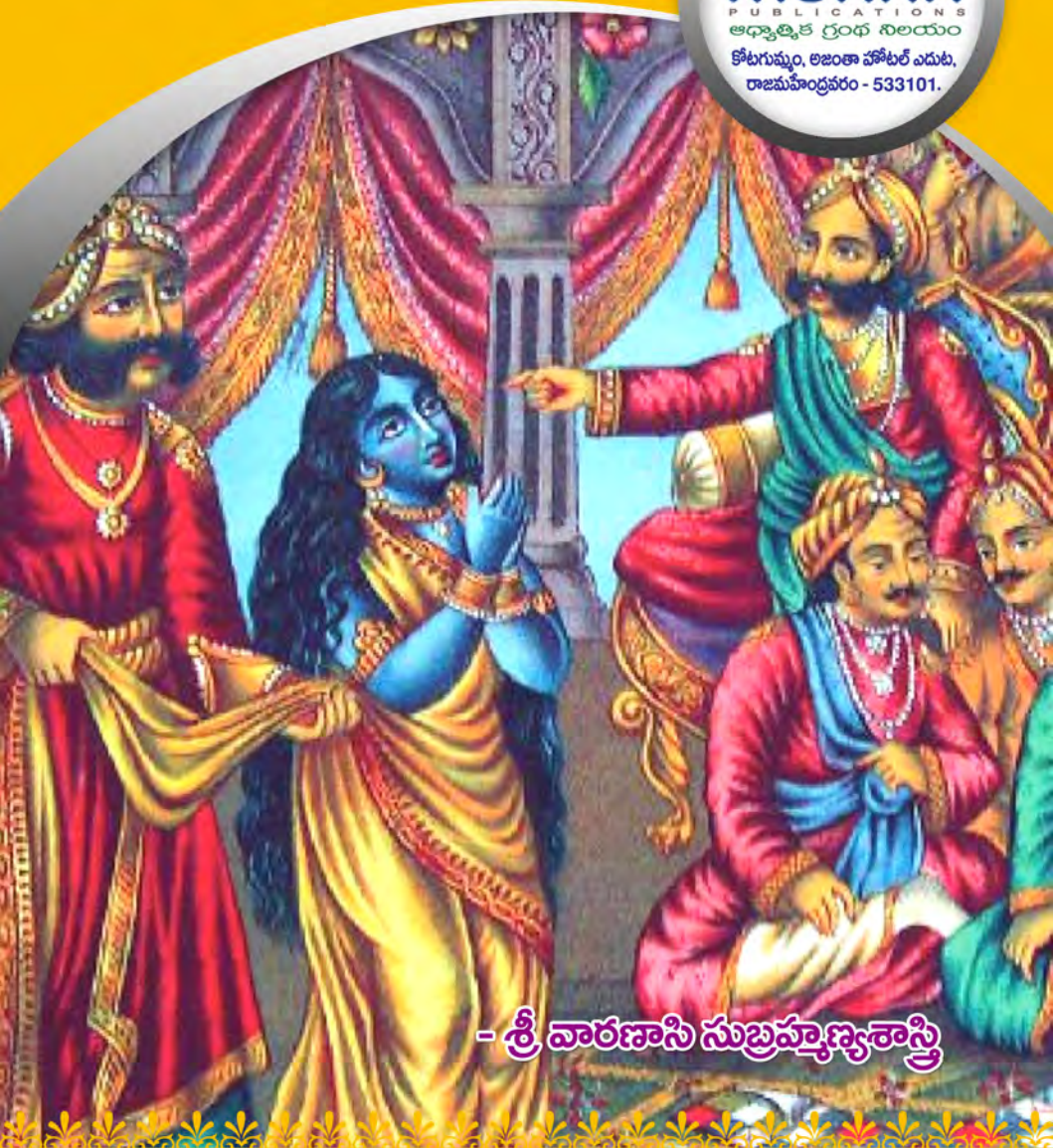


ఆధ్యాత్మిక, జ్యోతిష, వాస్తు, ఆరోగ్యాది అనేక విషయాలు తెలుసుకోండి... ఫేస్ బుక్



Like us to follow

@mohanpublications



- శ్రీ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యరాస్త్రి

# మహాభారతతత్వ కథనము



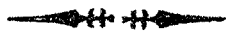
‘బాల వ్యాస’

బి. వే. వారణాసి సుబ్బహ్మణ్యశాస్త్రిగారు.



శ్రీ వేదవ్యాసాయ గురవే నమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.



అనేక కర్తృత్వ నిరాకరణము.

ప్రథమ భాగము



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి’

వారణాసిను బ్రహ్మణ్య శాస్త్రి గారి చే

రచియింపబడి,

భట్నవిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీ శారదాముద్రణాలయమునందు  
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.

ప్రతులు: 1000.

8—5—1948

సర్వస్వామ్యసంకలితము]

మూల్యం: 1—4—0.

## విషయ సూచిక.

	పుట.
1. ఉపోద్ఘాతము.	(1)
2. మహాభారత తత్త్వకథనప్రారంభము.	1
3. మహాభారత నామనిర్వచనము.	3
4. మహాభారత రచనాపద్ధతి.	3
5. మహాభారత కర్తృప్రభావము.	5
6. గ్రంథాంతరస్థ మహాభారతప్రశంస.	9
7. ప్రతివాదిప్రసంగ పరామర్శము.	14
8. అనేకకర్తృత్వ నిరాకరణము.	15
9 గణేశ లేఖకత్వసమర్థనము.	41
10. అనుక్రమణికాధ్యాయఫలశ్రుతి.	61
11. ఆర్షశైలీపరిచయము.	75
12. మహాభారతరచనాకాలము.	83
13. భాగవతకర్తృనిర్ణయము.	95
14. మహాభారతసందర్భశుద్ధి.	110

శ్రీగురుభ్యో నమః.  
ఉ పో ద్ధా త ము.

“వారీశాద్యా స్సుమనస స్సర్వార్థానా ముపకృమే!  
యం నత్వా కృతకృత్యా స్స్వ స్తం సమామి గజానమ్ ||”

“ఇద మథం తమః కృత్వైతం జాయేత భవనత్రయమ్ ।  
యది శబ్దాహ్వాయం జ్యోతి రాసంసారం న దీప్యతే ।  
అతః ప్రజానాం వ్యుత్పత్తి మభినన్ధాయ సూరయః ।  
వాచాం విచిత్రీమార్గాణాం నిబబన్ధుః క్రియావిధమ్ ||”

అను ఆచార్యదండివచనానుసారము చేశాంతరకాలాంతరవర్తులును, ఇందియాగోచరములును అగుపదార్థములను ప్రకాశింపజేయు శబ్దాత్మకజ్యోతిస్సు లేనినాడు యీ భవనత్రయమును అంధకారబంధురమే యనుట నిర్వివాదము. అట్టి శబ్దజాలమునే లోకోపకారమును కోరి ప్రజలయొక్క బుద్ధివైజాత్యమును బట్టి సుగమముగా లోకులు గ్రహించి తరించుట కుపయుక్తముగా మహర్షి ప్రభృతులు శాస్త్రకావ్యపురాణేతిహాసరూపమున బహువిధవాఙ్మయము నిర్మించి, మనల ననుగ్రహించిరి.

అందు వేదవ్యాసప్రణీత మగు మహాభారత మొకటి. దీని ప్రాశస్త్యము— “ధర్మే చాథే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ! య దిహస్తి త దన్యత్ర య స్నేహస్తి న త త్కృచిత్ ||” అను వచనముచే చతుర్విధపురుషార్థములలో నీభారతమందు లేని దేగ్రంథమందు లేదనియు దీనియందున్న దే గ్రంథాంతరమందుండె ననియు బోధింపబడుచున్నది.



ఈ యుద్ధగ్రంథము శతనశ్రీవణపక్రియలచే పాపహరమై, ఐహికాముష్మికశ్రేయస్సాధనమై, భారతీయభాగధేయమై భాసించుచున్నదనుట జగద్విదితము.

కాని యీర్షావిద్యాసంప్రదాయము దూరమైయున్న యీశాలమందు ఆర్షగ్రంథతాత్పర్యము దుర్జయ మగుటచే స్వబుద్ధిప్రాభవమున బరిశీలుంచువారికి విరుద్ధముగా నుండినట్లు కనబడుటనుబట్టి యీమహాభారతమందు ఇటీవల పాశ్చాత్యవిజ్ఞానసంపన్నులును, తదనుయాయులును అగు కొందరు హస్తనిక్షేపము చేసి సంప్రదాయవిరుద్ధముగా బహిరంగపరీక్ష యను పేరుతో నేమేమో వ్రాసి విమర్శనము లనబడు కొన్ని గ్రంథములను లేవదీసిరి.

అందు సప్రేక్షంశీతునిచే హిందీలో వ్రాయబడి, చర్ల నారాయణశాస్త్రిగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన మహాభారతమీమాంస, బంకించంద్రచట్రోపాధ్యాయునిచే వంగభాషలో వ్రాయబడి, బాలాంత్రీపు సూర్యనారాయణరావుగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన శ్రీకృష్ణచరిత్రము, కోటమర్తి చినరఘుపతిరావుగారి సుయోధనవిజయము, పెండ్యాల వెంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి మహాభారతచరిత్రము ఇత్యాదులు కలవు.

ఈ విమర్శనము లుద్భవించి యీ మహాభారతమందు నిరూఢమగు లోకవిశ్వాసమును సడలించ మొద లిడినవి. అట్లావిశ్వాసము సడలుటచే గ్రంథకర్త యగు మహర్షికి గూడ నజ్ఞత నాపాదించుటకు లోకము సిద్ధపడుచున్నది.

ఆహా! మన మేమాత్రమైనను లోకోత్తర మగు విజ్ఞానము నా ర్జింపగలిగితి మేని యది యీర్షగ్రంథమూలకమే యని ముమ్మాటికి చెప్పక తప్పదు.

అట్టి యసాధారణము లగు గ్రంథరత్నములను లోకానుగ్రహ బుద్ధితో మన కొసగిన మహర్షి ప్రవరులయెడ మనము యావజ్జీవము జూపవలసియున్న కృతజ్ఞతకు బదులు కృతఘ్నుత నాశయించి వారల మాపించుటకు గూడ సిద్ధపడుటకంటె పాపకార్య మేమున్నది? కనుక నార్షవిద్యాసంప్రదాయప్రవర్తకులలో నాచార్యపీఠము నధిష్ఠించి, యార్షవిద్యోపజీవుల కహారహస్పత్రిణీయుడై యున్న వేదవ్యాసమునీం ద్రుని మహాభారతమందు నవ్యుల విమర్శనములచే ప్రదర్శింపబడిన సంప్రదాయవిరుద్ధాంశములకు యథామతి గొన్ని సమాధానములు చూపి యా ఋషిఋణము నేమాత్రము నైన తీర్చుకొనవలె ననుతలం పుతో నీ 'మహాభారతతత్త్వకథనము' అను గ్రంథము వ్రాయబూ నితిని. పై జూపబడిన విమర్శనగ్రంథములలో కడపటి దగు మహా భారతచరిత్రముపై ఖండనములు—

1. 'పండితప్రవర' మల్లాది రామకృష్ణవిద్యచ్ఛయసులవారి 'మ హాభారతకథాతత్త్వనిర్ణయము' 2. మహామహాపాధ్యాయ, కవినా ర్వభామ శ్రీపాదకృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారి 'మహాభారతచరిత్రనిరాకర ãము' 3. శీష్టా సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి 'మహాభారతరహస్య ము' మున్నగునవి బయలుపెడలినవి. ఈ మూడవ మహాభారతరహస్యమందు గూడ విరుద్ధాంశము లుండుటచే కవినార్యభాములచేతనే 'మహాభారతరహస్యవిమర్శనము' అను గ్రంథము కూడ వ్రాయబడి నది. ఐనను సంప్రదాయసిద్ధాంతమునకు ప్రమాణసమ్మతిని; పృథివీదమునకు ప్రమాణవిరోధమును ప్రతిపాదించు పద్ధతిని వ్రాయబడెడి యీగ్రంథము విశేషాంశములను బోధింపగలుగుటచే పాఠకలోకమున కావశ్యకమే యని తోచకపోదని నా నమ్మకము.

వైదికమార్గప్రకాశక మగు మహాభారతమును గూర్చి అక్క మప్రసంగములు జరుగుచుండ శక్తికొలది నివారింపబూని యీగ్రం

ధరచనలో బ్రవర్తించితిని. ఈ ప్రవృత్తికి మూల మీ యార్షవచనములే—

“స్థాపయధ్వ మిమం మార్గం ప్రయత్నే నాపి హే ద్విజాః !

స్థాపితే వైదికే మార్గే సకలం సుస్థిరం భవేత్ ||

యో హి స్థాపయితుం శక్తో న కుర్యా న్మోహితో జనః |

తస్య హస్తా న పాపీయా నితి వేదాంతనిర్ణయః ||

యః స్థాపయితు ముద్యుక్త శ్రద్ధతో యైవాత్మమోఽపి సత్ |

సర్వపాపవిరుక్త స్సాత్మజ్ఞాన మవాప్నుయాత్ ||

యస్తు విద్యాభిమానేన వేదమార్గప్రవర్తకమ్ |

ఫలజాత్యాదిభి ర్జియా త్స మహాపాతకీ భవేత్ ||

ఇచ్చట వైదికమార్గమును స్థాపింపు డనియు, నది స్థాపింపబడిన సకలము స్థిరపడుననియు, దానిని స్థాపింపసమర్థుడై యుండి యెవ్వడు పేక్షించునో వాని నేమి చేసినను పాపము లేదని వేదాంతనిర్ణయమనియు, అసమర్థుడైనను శ్రద్ధతో వైదికమార్గమును స్థాపింప నుద్యమించువాడు పాపవిముక్తుడై జ్ఞానమును పొందు ననియు, వేదమార్గ ప్రవర్తకుని అక్రమమార్గముల నోడించువాడు మహాపాతకి యగుననియు నుపదేశింపబడినది.

ఇందు అశక్తుడైనను శ్రద్ధతో వేదమార్గమును స్థాపింప నుద్యమించువాడు పాపవిముక్తు డగును. అన్న యుపదేశమే యీగ్రంథ రచనలో నేనుద్యమించుటకు మూలము.

ఇట్లు:

గ్రంథ క ర్త.





శుభమస్తు.  
అ వి ఘ్న మ స్తు

# మహాభారతతత్త్వకథనము.

అనేక కర్తృత్వ నిరాకరణము.



‘జయతి పరాశరసును సృత్యవతీహృదయనన్దనో వ్యాసః ।  
య స్యాస్యకమలగళితం వాఙ్మయ మమృతం జగ త్ప్రబలి ॥

‘నమోఽస్తు తే వ్యాసవిశాలబుద్ధే!  
ఫుల్లారవిందాయతపత్రనేత్ర! ।

యేన త్వయా భారతతైలపూర్ణః  
ప్రజ్ఞాశ్రితో జ్ఞానమయః ప్రదీపః ॥

సమ్యక్ జ్ఞానముకలాపేన మహతా భారతేన చ ।  
ఉపబృంహితవేదాయ నమో వ్యాసాయ విష్ణవే ॥”

పరమకారుణికుడును, పరాశరపుత్రుడును అగు శ్రీమద్వేదవ్యాసమహర్షి లోకానుగ్రహతత్పరుడై చతుర్దశవిద్యాస్థానరహస్యముల నొక్కచోట బ్రదర్శించుచు, మందమధ్యమాధికారులనుగూడ ననుగ్రహించుటకై వైశంపాయనజనమేజయసంవాదరూపమునను సౌతిశౌనకసంవాదరూపమునను హరివంశాంతము లక్షగ్రంథాత్మకమై హరివంశముకాక అష్టాదశమహాపర్వములును, హరివంశముతోగూడ నవాంతరపర్వశతమును కల మహాభారత మను ఇతిహాసమును సాక్షాద్దణపతి లేఖకత్వమున రచించి యీ మనుష్యలోకమున బ్రతిష్ఠింపజేసెను.

ఈ గ్రంథము — “భారతం పంచమో వేదః” అనియు, “సర్వ శ్రుతిసమూహోఽయం” అనియు గీర్తింపబడుటచే వేదార్థవివరణరూపమైన ప్రమాణగ్రంథ మనుటతో సంశయము లేదు. ఇట్టి యీమహాభారతము శిబ్దార్థగాంభీర్యముక్తమై మూలమాత్రావలోకనమున దురవగాహమై, సకలశాస్త్రసంప్రదాయసమంచితమై, అజ్ఞాతాశ్చర్యకరానేకాంశోపశోభితమై, అతీంద్రియపదార్థప్రకాశకమై, జగద్భితమై, విద్య న్మనోజ్ఞమై విరాజిల్లుచున్నది

దీనికి అనేకటికలున్నను ప్రస్తుతము సంపూర్ణముగా మన కుపలబ్ధమగుచు క్లిష్టపలములయందు విపులముగా చర్చించి శంకానిరాకరణపూర్వకముగా ప్రమాణప్రదర్శనముతో సిద్ధాంతమును నిరూపించుచున్నది నీలకంఠముటీకయే. ఆటీకాకారుడు ఆదియం దిట్లు వ్రాసెను—

“బహుళా సమాహృత్య విభిన్నదేశ్యాన్  
కోశాన్ వినిశ్చిత్య చ పాఠ మగ్న్యమ్ |  
ప్రాచాం గురూణా మనుస్మృత్య వాచ  
మారభ్యతే భారతభావదీపః”

భిన్నదేశములం దున్న బహుకోశములను సంగ్రహించి సాంప్రదాయకమగు పాఠము నిశ్చయించి గురువరంపరోపదిప్తము లగు వాక్యముల నాధారము చేసికొని ‘భారతభావదీపము’ అను టీకను ఆరంభించుచున్నాను. అని తాత్పర్యము

దీనిచే, టీకాకారుడు తనకు లభించిన యేదో యొక కోశముం దలి పాఠమును బట్టుకొని తనకు తోచినట్లు ఏదోవిధముగా వ్రాసిన టీక కాక నానాదేశీయబహుగ్రంథపర్యాయలోచనముతో సాంప్రదాయకపాఠనిర్ణయముతో గురువరంపరాప్రసిద్ధమగు ప్రామాణికార్థమును పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధితో నిరూపించుచు వ్రాసినదే యీ టీక యని స్పష్టమగుచున్నది.

కావున మహాభారత తాత్పర్యజిజ్ఞాసువులకు ఈటిక అవశ్యాశ్రయణీయము. అందుచే నీలకంఠియటికానుసారముగనే మహాభారతమును గూర్చి మనము కొన్ని మాట లనుకొందము.

—♦ మహాభారతనామనిర్వచనము ♦—

“ఏకత శ్శత్రురో వేదా భారతం చైత దేకతః ।

(అ)పురా కిల సురై స్సర్వై స్సమేత్య తులయా ధృతమ్ ॥

చతుర్భ్య స్రహస్యేభ్యో వేదోభ్యో హ్యధికం యదా ।

తదాప్రభృతి లోకేఽస్మిన్ మహాభారత ముచ్యతే ॥

మహత్వేచ గురుత్వేచ ధ్రియమణం యతోఽధికమ్

మహత్త్వా ద్భారవత్త్వా చ్చ మహాభారత ముచ్యతే”

దేవతలు చతుర్వేదములను భారతమును న్యూనాధికభావమున బరీక్షింప నుపనిషత్తులతో గూడిన చతుర్వేదములకంటె అర్థగౌరవ రూపమగు నాధిక్యము శబ్దాధిక్యము దీనియం దుండుటచే నీభారతమే మహాభారతమని చెప్పబడుచున్నదని తాత్పర్యము.

దీనిచే, భారతము మహాభారతము భిన్నగ్రంథములు కాక యేకగ్రంథమే యని మనకు స్పష్టమైనది.

—♦ మహాభారతరచనావద్ధతి ♦—

ఈ మహాభారతరచనావద్ధతిని గూర్చి గ్రంథమందిల్లు చెప్పబడినది—

“ఇతిహాసా స్సవైఖ్యా వివిధా శ్శ్మృతయోఽపిచ ।

ఇహ సర్వమనుకృన్త ముక్తం గ్రంథస్య లక్షణమ్ ॥

విస్తీ ర్యైత న్మహాజ్ఞాన మృషి స్సంక్షిప్త చాబ్రవీత్ ।

దృష్టం హి విదుషాం లోకే సమానవ్యాసధారణమ్”



టీ “సవైయాఖ్యాః వ్యాఖ్యాన మధిక్పత్య కృతో గ్రంథః వైయాఖ్యః. తద్యుక్తాః । యథా—“బ్రహ్మవి దాహ్నీతి పరమ్” ఇతి సూత్రస్య వ్యాఖ్యా ‘సత్యం జ్ఞాన మనంత్రం బ్రహ్మ’ ఇతి మంత్రః । అనువ్యాఖ్యానం । ‘తస్మాద్వా ఏతస్మాత్’ ఇతి బ్రాహ్మణమ్ । ఏవ మత్రాపి ప్రశమేఽధ్యాయే సూత్రిత తస్మాద్ధస్య ద్వితీయతృతీయాభ్యాం వ్యాఖ్యాన ముత్తరగ్రంథే నానువ్యాఖ్యానం చ ।

అనగా వ్యాఖ్యానము నుద్దేశించి చెప్పబడిన గ్రంథము వైయాఖ్య మనబడును. ఆవైయాఖ్యముతో గూడినవి సవైయాఖ్యములు. (కుంధకోణపుప్రతిలో ‘సహ వ్యాఖ్యాః’ అని పాఠ మున్నది ) కనుక వ్యాఖ్యానరూపములైన యుపాఖ్యానములతో గూడిన యితీహాసములును, వివిధశుశ్రుతులును యీ గ్రంథమందు ప్రతిపాదించబడినవి. ఆనందసల్లిలో ‘బ్రహ్మవి దాహ్నీతి పరమ్’ అనునది యా వల్లికంతకు సూత్రభూతము. దానికి ‘సత్యం జ్ఞానమ్’ అను మంత్రము వ్యాఖ్యానము; ‘తస్మాద్వా ఏతస్మాత్’ అను బ్రాహ్మణము అనువ్యాఖ్యానము. అట్లే యీ మహాభారతమందు ప్రశమాధ్యాయము సూత్రభూతము; ద్వితీయతృతీయములు వ్యాఖ్యానభూతములు; ఉత్తరగ్రంథమనువ్యాఖ్యానము.

లోకమందు విద్వాంసులకు సంక్షేపించియు, విస్తరించియు గ్రంథధారణము దృఢమే కనుక వ్యాసమహర్షి మహత్త్వము కలదై జ్ఞానప్రదమైన యీ గ్రంథమును సంక్షేపించియు, విస్తరించియు చెప్పెను. అని తాత్పర్యము.

దీనిచే ఆనందసల్లియందు ‘బ్రహ్మవి దాహ్నీతి పరమ్’ అను వాక్య మొకకాలమందును, ‘సత్యం జ్ఞానమ్’ అనునది మఱియొక కాలమందును, ‘తస్మాద్వా ఏతస్మాత్’ ఇత్యాదికము వేటొక కాలమందు

దును ఆవిర్భవించక ఆవల్లి యంతయు నారూపముతో నేకకాలమందే యావిర్భవించినట్లు యీమహాభారతముకూడ నేకకాలమునందే యథా శృతిరూపముతో వ్యాసమహర్షి చేతనే యావిర్భూతమైనదని యర్థము.

ఈపద్ధతి యొక మహాభారతమందేకాక ఆర్షగ్రంథములయందు సుప్రసిద్ధమే. వాల్మీకిరామాయణమందు ప్రథమసర్గ మగు బాలరామాయణము స్మృతభూత మనియు పైగ్రంథము దానికి వ్యాఖ్యానభూత మనియు తజ్జలకు విదితమే. భగవద్గీతలోగూడ పంచమాధ్యాయాంతమందు “స్పర్శా కృత్వా బహిర్భాష్యే” ఇత్యాదిశ్లోకత్రయముచే ధ్యానయోగమును స్మృతప్రాయముగా జెప్పి దానినే షష్ఠాధ్యాయము లో విస్తరించి చెప్పెను. ఈనిషయమై షష్ఠాధ్యాయారంభమందు శాంకరభాష్య మిట్లున్నది—

“అతీతానస్తరాధ్యాయాస్తే ధ్యానయోగస్య సమ్యగ్దర్శనం ప్రత్యస్తరజస్య సూత్రభూతా శ్లోకాః ‘స్పర్శా కృత్వా బహిః’ ఇత్యాదయ ఉపదిష్టా స్తేషాం వృత్తిస్థానీయోఽయం షష్ఠాధ్యాయ ఆరభ్యతే”

ఇట్లు చూడగా మొదట స్మృతప్రాయముగా జెప్పి తరువాత దానినివివరించి చెప్పుచుండుట ఆర్షగ్రంథలక్షణ మని విజ్ఞులకు విదితమే. కనుక నీమహాభారతము కూడ నట్టి రచనయే కలిగి యున్నదనుట అసూర్యము కాదు.

— \*మహాభారతకర్తృ ప్రభావము\* —

ఇక మనము మహాభారతకర్తృప్రభావమును గూడ నొకేంత గ్రహింపవలసియున్నది. అది యిట్లు చెప్పబడినది—

“భూతస్థానాని సర్వాణి రహస్యం త్రివిధం చ యత్ |

వేదా యోగ స్సంజ్ఞానో ధర్మోఽర్థః కామ ఏవచ॥  
 ధర్మకామార్థముకాని శాస్త్రాణి వివిధాని చ॥  
 లోకయాత్రావిధానం చ సర్వం తద్వృష్టవా నృపిః॥ (అ. 1.)

అనగా దుర్గనగరాదులను, తీర్థక్షేత్రాదులను, ధర్మార్థకామ  
 రహస్యములను, కర్మకాండమును, ఉపాసనాకాండమును, జ్ఞానకాండ  
 మును, స్మార్తధర్మమును, లోకప్రసిద్ధములగు అర్థకామములను, ధర్మ  
 ర్థకామప్రతిపాదకములగు వివిధశాస్త్రములను, లోకయాత్రానిర్వాహ  
 కములగు ఆయుర్వేదధనుర్వేదగాంధర్వవేదముల విధులను, సర్వమును  
 యోగశక్తిచే మహర్షి ప్రత్యక్షము చేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.  
 మఱియు సౌతి శౌనకున కిట్లు చెప్పెను.

“ఏత త్రే సర్వ మాఖ్యాతం వైశంపాయనకీర్తితమ్॥  
 వ్యాసాజ్ఞాయా సమాజ్ఞాతం సర్వసత్రే నృపస్య హి॥  
 పుణ్యోఽయ మితిహాసాఖ్యః పవిత్రం చేద ముత్తమమ్॥  
 కృష్ణేన మునినా విప్ర నిర్మితం సత్యవాదినా॥  
 సర్వజ్ఞేన విధిజ్ఞేన ధర్మజ్ఞానవతా సతా॥  
 అతీంద్రియేణ శుచినా తపసా భావితాత్మనా॥  
 ఐశ్వర్యే వర్తతా చైవ సాంఖ్యయోగవతా తథా॥  
 వైకతంత్రీవిబుధేన దృష్ట్వా దివ్యేన చక్షుమా॥  
 కీర్తిం ప్రథయతా లోకే పాండవానాం మహాత్మనామ్॥  
 అన్యేషాం క్షత్రియాణాం చ భూరిద్రవిణతేజసామ్॥  
 కీదాంచ వాసుదేవస్య దేవదేవస్య శార్ఙ్గిణః॥  
 విశ్వేషాం దేవభాగానాం జన్మసాయుజ్యమేవచ॥” (స్వర్గ. ప. శ్లో 34-39)

శౌనకమహర్షీ! జనమేజయుని సర్వసత్రీమందు వ్యాసమహర్షి  
 యాజ్ఞచే వైశంపాయనకీర్తితమై చక్కగా దెలిసికొనబడిన దీనినంతను



నీకు చెప్పితిని. ఈయితహాసము పుణ్యమైనది. పవిత్రము, సర్వోత్తమము అగునీగ్రంథము సత్యవాది, సర్వజ్ఞుడు, విధిజ్ఞుడు, ధర్మజ్ఞుడు, అతీంద్రియవిషయవిశేషజ్ఞుడు, శుచి, తపశ్శుద్ధుడు, ఐశ్వర్యోపేతుడు, సాంఖ్యయోగనిరూఢుడు, నానాతంత్రనిష్ఠాతుడు నగు వేదవ్యాసమహర్షిచే దివ్యదృష్టితో జూచి మహాత్ములగు పాండవులయొక్కయు, ధనతేజస్సు మృద్ధులగు అన్యత్కీర్తియులయొక్కయు కీర్తిని, దేవదేవుడగు వాసుదేవుని కీర్తనను, దేవాంశజాతులగు నందఱియొక్క జన్మముక్తులను లోకమందు విస్తరింపజేయ దలచి యీయితహాసము నిర్మింపబడినది. అని చెప్పెను.

దీనిచే మనమహాభారతకర్త ప్రామాణికమూర్ధన్యుడనియు, మహాప్రభావసంపన్నుడనియు, భ్రమప్రమాదరహితుడనియు, ధర్మసూక్ష్మాభిజ్ఞుడనియు, తత్త్వికధనతత్పురుడనియు స్పష్టమైనది. మరియు ధృతరాష్ట్రుడాశ్రమవాసియైయుండ వ్యాసమహర్షి సాక్షాత్కరించి యిట్లనెను—

“సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రక!  
న కృతం యైః పురా కైశ్చిత్కర్మ లోకే మహర్షిభిః॥

ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం తద్దర్శయామి వః!  
కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్తః ప్రాప్తు మభీషితమ్॥

దృష్టం స్పృష్ట మథ శోతుం తిత్కర్తాస్మి తవానఘ!”

వత్సా! నీసంశయనివారణార్థము వచ్చితిని. ఇంతకు పూర్వమేమహర్షులచేతను లోకమందేవని చేయబడియుండ లేదో అట్టి ఆశ్చర్యకరమగు కార్యమును తపశ్శక్తిచే నీకు ప్రదర్శించుచున్నాడను. నీవు దేనియొక్క ప్రాప్తినికాని, దర్శనమునుకాని, స్పర్శనమునుకాని, శ్రవణమునుకాని కోరెదవో అద్దానిని నీకు కలుగజేయుదును. ఇట్లు చెప్ప

గా 'యుద్ధమందు మరణించినవారిని జూడగోరిక కల'దని తెలిపినంతనే నాటి రాత్రియందు మహర్షి గంగాజలమం దవగాహనము చేసి యా హ్యోనింప కురుపాండవపక్షములలోనివా రందఱు యథాపూర్వముగా స్వీయాభరణాయుధవాహనాదులతో గంగాజలమునుండి యావిర్భవించి తీరము జేరగా మహర్షి చే గటాక్షింపబడిన దివ్యదృష్టిచే ధృతరాష్ట్రుడు అందఱతో బ్రసంగించుచు నారాత్రి యంతయు గడపెను. (ఈగాథా విశేషము ముందు వేదవ్యాసనిందానిరాకరణఘట్టములో విపులముగా తెలుపబడును)

ఇట్టివృత్తాంతమును వైశంపాయనుడు చెప్పగా వినుచుండిన జన మేజయునకు “ఇట్లుండునా?” అని సంభేదము కలిగి వైశంపాయను నితో నిట్లనెను—

“మమాపి వరదో వ్యాసో దర్శయే త్పితరం యది |  
తద్రూపవేషవయసం శ్రద్ధధ్యాం సర్వ మేవ తత్ ||  
ప్రసాదా దృషిముఖ్యస్య మమ కామ సృష్టుఃకథామ్!”

వరదుడగు వ్యాసమహర్షి నాకుగూడ నాతండ్రిని అరూపవేషవ యస్సులతో జూపునేని దానినంతను నేను విశ్వసించును. ఋషిముఖ్యుని కటాక్షమున నాకోరిక యీడేరుగాక.

అనుచు తన యుత్కటేచ్ఛను వెల్లడించునంతలో వేదవ్యాస మహర్షి ప్రత్యక్షమై అట్లే పరీక్షిత్తును కనుపఱుపగా—

“తత స్తద్రూపవయస మాగతం నృపతిం దివః |  
శ్రీమంతం పితరం రాజా దదర్శ స పరీక్షితమ్ ||”

తాను కోరినట్లే యుండి స్వర్గమునుండి వచ్చి ప్రత్యక్షమైన తండ్రియగు పరీక్షిత్తును జనమేజయుడు సందర్శించెను.

పాఠకులారా! ఈయాశ్రమవాసికపర్యవృత్తాంతముచే మన వ్యాసమహర్షి యొక్క అనితరసాధారణతఃప్రభావము మనకు స్పష్టమైనది. ఈమహనీయుడే మన మహాభారతేతిహాసకర్త. కనుక నీమహాభారతము తెలిసినదికొంత; తెలియనిదికొంత; వినినదికొంత; కనినదికొంతకల్పించినది కొంతయుజేర్చి గ్రంథప్రతిపాద్యవ్యక్తులకు స్వభావవిరుద్ధాంశములగూర్చి చర్మచతుస్సులచే గ్రహించి మలినాంతఃకరణములచే నూహించి ధర్మ సేతువుల నుల్లంఘించి ధనసంగ్రహేచ్ఛతో నధునాతనులచే రంచింప బడెడి తుదగ్రంథములవంటిదికాక యోగబలము, తపశ్శక్తి, దివ్య దృష్టి, యనుపరికరముతో, కాలాంతరజేశాంతరవస్తుసాక్షాత్కారముతో, తత్త్వద్వ్యక్తిహృదయగ్రహణముతో, వివిధవేదార్థపరిష్కరణముతో, యథార్థేతివృత్తముతో, లోకానుగ్రహేచ్ఛతో, రంచింపబడిన దీపవిత్రగ్రంథ మని యీగ్రంథకర్తృప్రభావమును గ్రంథస్వభావమును స్పష్టముగా గ్రహించితిమి.

—♦ గ్రంథాంతరస్థమహాభారతప్రశంస ♦—

ఇక మహాభారతమంతయు వ్యాసమహర్షి ప్రణీతమే అనువిషయము గ్రంథాంతరసంవాదముతోగూడ గ్రహింతము.

మార్కండేయపురాణము. అ1.

“తపస్వ్యాధ్యాయనిరతం మార్కండేయం మహామునిమ్ |  
వ్యాసశిష్యో మహాతేజా జైమినిః పర్యవృచ్ఛతః |  
భగవత్! భారతాఖ్యానం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా |  
పూర్ణ మస్తమలై శృణ్వే రాక్షసాశాస్త్రసముచ్ఛయైః ||  
జాతిశుద్ధసమాయుక్తం సాధుశబ్దోపశోభితమ్ |  
పూర్వవత్క్రిసిద్ధాస్తపరినిష్ఠాసమన్వితమ్ ||  
త్రిదశానాం యథావిష్ణు ర్ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా |

భూషణానాంచ సర్వేషాం యథా చూడామణి ర్వరః॥  
 యథాయథానాం కులిశ మింద్రియాణాం యథా మనః॥  
 తథేహ సర్వశాస్త్రాణాం మహాభారత ముత్తమమ్॥  
 అత్రార్థశ్చైవ ధర్మశ్చ కామో మోక్షశ్చ వర్ణ్యతే॥  
 పరస్పరానుబంధాశ్చ సానుబంధాశ్చ తే పృథక్॥  
 ధర్మశాస్త్ర మిదం శ్రేష్ఠ మర్థశాస్త్ర మిదం పరమ్॥  
 కామశాస్త్ర మిదం చాగ్నిం మోక్షశాస్త్రం తథోత్తమమ్॥  
 చతురాశ్రమధర్మాణా మాచారస్థితసాధనమ్॥  
 ప్రోక్త మేత సమహాభాగ వేదవ్యాసేన ధీమతా॥  
 తథా తాతకృతం హ్యేత ద్వాప్యసే నోదారకర్మణా॥  
 యథా వ్యాప్తం మహాశాస్త్రం విరోధై ర్నాభిభూయతే॥  
 వ్యాసనాక్యజతాఘేన కుతర్క-తరుహరిణా॥  
 వేదశైలావతీర్ణేన నీరజస్కా మహీ కృతా॥  
 కలశబ్దుమహాహంసం మహాఖ్యానపరాంబుజమ్॥  
 కథావిస్తీర్ణసలిలం క్షౌరం వేదం మహాహృదమ్॥  
 తదిదం భారతాఖ్యానం బహ్వర్థశ్శ్రుతివిస్తరమ్॥  
 తత్త్వతో జ్ఞాతుకామోఽహం భగవం స్త్వా ముపస్థితః॥”

తపస్స్వాధ్యాయనిరతు డగు మార్కండేయమహర్షి ని వ్యాస  
 శిష్యుడు, మహావేదశాళియునగు జైమినిముని సమీపించి యిట్లనెను-  
 మహర్షీ! వ్యాసప్రోక్తమగు భారతాఖ్యానము పరిశుద్ధములగు శాస్త్రస  
 ముచ్చయములతో పూరింపబడియున్నది. పూర్వపక్షసిద్ధాంతశోభి  
 తమై, సర్వశాస్త్రసారమై యీ మహాభారత మొప్పుచున్నది. దీనియందు  
 ధర్మార్థకామమోక్షములు నేర్వేరుగను, పరస్పరానుబంధముగను  
 వర్ణింపబడుటచే నిది ధర్మశాస్త్రము, అర్థశాస్త్రము, కామశాస్త్రము,  
 మోక్షశాస్త్రము నైయున్నది. చతురాశ్రమధర్మసాధనమైన యీగ్నిం

ధము విరోధములకు ప్రసక్తి లేకుండునట్లు ఉదారహృదయుడగు మహర్షిచే రచింపబడినది. వేదపర్వతమునుండి యవతరించి కుతర్కతరువుల నున్మూలించెడి వ్యాసవాక్యజలప్రవాహముచే భూమియందు రజస్సు అంతరింపజేయబడినది. యాకాష్ఠ్యవేద మను మహాహృదము మధుకశబ్దము లను మహాహంసములు, మహాపాఖ్యానము లను పద్మములు, విస్తృతకథ లను జలము కలిగి యున్నది అని తాత్పర్యము.

దీనిచే నుపాఖ్యానసహితమగు మహాభారతము వ్యాసప్రణీతమే యనియు, భారతమహాభారతనామములు కలది యొక్కగ్రంథమే యనియు, నందు విరోధము లేమియు లేవనియు, అది సకలశాస్త్రసంప్రదాయసమన్వితమై యున్న దనియు తేలినది.

—♦ సూతసంహిత — అ॥ 1. ♦ —

“వ్యస్తవేదతయా వ్యాస ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః ।  
అయం సాక్షాన్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః ॥  
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్మమే భగవాన్ గురుః ।”

విష్ణుపురాణము:— అ॥ 3.

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ ।  
కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షాన్మహాభారతకృద్భవేత్ ॥”

దేవీ భాగవతము— అ॥ 3.

“అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।  
భారతాఖ్యాన మతులం చక్రే తదుపబృంహితమ్ ॥”

పద్మపురాణము - సృష్టిఖండము. అ॥ 1.

మతిమంథాన మావిశ్య యేనాస్మా చ్ఛృతిసాగరాత్ ।

ప్రకాశో జనితో లోకే మహాభారతచంద్రమాః॥  
భారతం భానుమా నిస్తు ర్యది న స్యు రమీ త్రియః!  
తతోఽజ్ఞానతమోఽస్థస్య కావసా జగతో భవేత్ ॥  
కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ ।  
సో హ్యస్యః పుండరీకాక్షా నృహాభారతకృ ధృవేత్ ॥ ”

శ్రీమద్భాగవతము — స్కం॥ 1. అ॥ 5.

“స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం త్రియీ న శ్చుతిగోచరా ।  
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥  
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృపయా మునినా కృతమ్ । ”

మత్స్యపురాణము — అ॥ 55.

అష్టాదశపురాణాని కృత్యా సత్యవతీసుతః ।  
భాగతాఖ్యాన మఖిలం చక్రే తదుపబృంహితమ్ ॥  
లక్ష్మణైకేన యతోన్మిక్తం వేదార్థపరిబృంహితమ్ । ”

పద్మపురాణము.

“నిస్తారయతు లోకానాం స్వయం నారాయణః ప్రభుః ।  
వ్యాసరూపేణ కృతవాక్ పురాణాని మహితతే ॥  
సతనా చ్ఛ్రివణా ద్యేమాం నృణాం పాపక్షయో భవేత్ ।  
ధర్మాధర్మపరిజ్ఞానం సదాచారప్రవర్తనమ్॥  
గతిశ్చ వరమా తద్వ చ్ఛక్తి ర్భగవతి ప్రభా ।  
తాని తే కథయిష్యామి సప్రమాణాని భూతతే॥  
పురాణాని చతుర్థక్షౌణ్డ్యేతాని ధరణీతతే ।  
తథా మహాభారతం చ లక్షసంఖ్యం ప్రకీర్తితమ్ ॥ ”



స్కాందము-ప్రభానఖండము. అ॥2.

“అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః |  
భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్తై రుపబృంహితమ్ ||  
లక్షే నైకేన త తోష్రిక్తం ద్వాపరాస్తే మహాత్మనా |”  
శానకోక్తచరణవ్యాహపరిశిష్టము. ఖం॥ ౪.  
“లక్షం తు చతురో వేదా లక్షం భారత మేవచ |”

గీతాభ్యాయాంతగ్రంథము.

“శ్రీమహాభారతే శతసాహస్యాంసంహితాయాం వై యాసిక్యాం”  
ఆర్యాసప్తశతి-(గోవర్ధనాచార్యః-1080-1140 మధ్య)  
“వ్యాసగిరాం నిర్యాసం సారం విశ్వస్య భారతం వందే |  
భూషణతయేవ సంజ్ఞాం యదంతితాం భారతీ పహతి |”

ఈపదనము లన్నియు వేదవ్యాసమహర్షి నారాయణస్వరూపుడనియు, ఆత డష్టాదశపురాణములు రచించి వేదార్థప్రకాశకము, శ్రేయోదాయకము నగు మహాభారతమును రచించెననియు, నామహాభారతము అంధకారము నణచు సూర్యచంద్రులపలె నజ్ఞానాంధకారము నణచుచుండుటచే లోకోపకారకమనియు, నది లక్షగ్రంథాత్మకమనియు, ద్వాపరాంతమందు రచింపబడె ననియు, భారతమహాభారత నామములుకల గ్రంథ మొక్కటే యనియు నైకకంఠ్యముతో నుద్ఘోషించుచున్నవి.

ఇట్లు మహర్షిని గూర్చియు, మహాభారతమును గూర్చియు నిస్సంశయముగా నార్వగ్రంథములు మనకు బోధించుచుండ వానిని విశ్వసించక కొంద తాధునికు లపమార్గమున బడి స్వబుద్ధిప్రభవమాత్రమున విమర్శింపమొదలిడి మహర్షియొక్కయు, మహాభారతముయొక్కయు పేరు లేకుండ జేయవలెనని యెంచియో, అట్లు ప్రాసినగాని తమకు పేరు రాదని యెంచియో తలకిందుగా గొన్ని పుస్తకము

లను వ్రాసియుండిరి. మన మాపుస్తకములను పరామర్శించుచు వారి విమర్శనపాటవ మేపాటిదో కొంచెము పరీక్షింతము.

—\* పృథివాదిప్రసంగపరామర్శము \*—

మహాభారతమునకు వేదవ్యాసమహర్షి యొక్కడే కర్త కాడనియు, వ్యాసుడు, వైశంపాయనుడు, సౌతి యను ముగ్గురు కర్తలనియు, నందు వ్యాసుడు వ్రాసిన గ్రంథమునకు జయ మనియు, వైశంపాయనుడు వ్రాసిన గ్రంథమునకు భారత మనియు, సౌతి వ్రాసిన గ్రంథమునకు మహాభారత మనియు పేర్లనియు, ఆమహాభారతములోనే జయము, భారతము ఇమిడి యుండె ననియు, నవి విడదీయుటకు వీలుగా లేవనియు, నీసంగతు లాశ్వలాయనసూత్రీ, మహాభారతవచనములచే న్నష్టమగుచుండె ననియు ‘మహాభారతమీమాంస’ ‘శ్రీకృష్ణచరిత్రము’ ‘మహాభారతచరిత్రము’ మున్నగు గ్రంథములు పృథిపాదించుచున్నవి. అందు ప్రదర్శింపబడిన ప్రమాణము లీవిధముగా నున్నవి:—

(1) “వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాఁ ।

సుమన్తుం జైమినిం వైలం శుకం చైవ స్వ మాత్మజమ్ ॥

“ప్రభు ర్వరిష్ఠో వరదో వైశంపాయన మేవ చ ।

సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥” (ఆదిపర్వము)

(2) “సుమంతు జైమిని వైశంపాయన వైల సూత్రీభాష్య భారత మహాభారత ధర్మాచార్యాః”

(3) “అస్మింస్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాఁ ।

ఏకం శతసహస్రస్థ మయోక్తం వై నిబోధత ॥”

(అనుకృమణికాధ్యాయము)

(4) “ఇదం శతసహస్రఖ్యం శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణమ్ ।

ఉపాఖ్యానై స్సహ జ్ఞేయం శ్రావ్యం భారత ముత్తమమ్ ।  
చతుర్వింశతిసాహస్రం చకే భారతసంహితామ్ ।  
ఉపాఖ్యానై ర్వి నై తావ ద్భారతం ప్రోచ్యతే బుధైః ।  
తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః ॥” (ఆది. అ1)

- (5) “మన్వాదిభారతం కేచి దాస్తీకాది తథాఽపరే ।  
తథోపరిచరా ద్యన్యే విప్రా సృమ్య గధీయతే ॥” (ఆదిప. అ 1)

ఇత్యాదులు. ఈవచనములు ప్రతివాదుల కెంత యనుకూలము లో పరిశీలించుము.

—♦ అనేకకర్తృత్వనిరాకరణము ♦—

- (1) “వేదా నధ్యాపయమాస మహాభారతపంచమాః ।  
సుమన్తుం జైమినిం పైలం శుకంచైవ స్వ మాత్మజమ్ ।  
ప్రభు ర్వర్షిష్ఠా వరదో వైశంపాయన మేవచ ।  
సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥

ఇచ్చట వేదములను, మహాభారతమును వేదవ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు అధ్యాపనము చేసెను. ఆసుమంత్రాదులచే భారత సంబంధములైన సంహితలు విడిగా ప్రకాశింపజేయబడినవి. అని చెప్ప బడుటచే సుమంత్రాదులకు ప్రకాశకత్వమేకాని ప్రణేతృత్వము చెప్ప బడలేదు. ఇచ్చట ‘వ్యాసునిది జయము, వైశంపాయనిది భారతము, సౌతిది మహాభారతము’ అనివ్రాసిన ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. సుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షి యొద్ద జదువుకొన్నది మీవిభాగప్రకారము జయము కావలసియుండగా నదికాక మహాభారత మెట్లు నది? అట్లు సుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షి యొద్ద నేమహాభారతమును చదువుకొనిన ట్లున్నదో ఆమహాభారతమే వ్యాసకర్తృక మనకతప్పునా?

మఱియు వారు మహర్షి యొద్ద జదువుకొనినది మహాభారతము. ఇక, 'భారతస్య సంహితాః స్తైః ప్రకాశితాః' అనునపుడు మీయూ హనుబట్టి వారిచే రచించబడినది 'భారతస్య సంహితా' అనుభదనిదేశముచే భారతము యొక్క సంహితలుకదా, ఇచ్చట భారత మనగా వేదవ్యాసునియొద్ద వారు చదువుకొనిన మహాభారతమా? లేక మీరన్నట్లు వారిచే రచించబడిన భారత మను గ్రంథాంతరమా? మహాభారతమే యైనయెడల మహాభారతముయొక్క సంహితలను చేసి రనుమాటకు అర్థమేమి? సంహితాశబ్దమునకు మూలగ్రంథమని యర్థమా? వ్యాఖ్యానగ్రంథమని యర్థమా? మూలగ్రంథమనినచో వేదవ్యాసుని మహాభారతము జదువుకొని వేదవ్యాసశిష్యులు వేదవ్యాసమహాభారతమునకు మూలగ్రంథము వ్రాసినారనుట హాస్యాస్పదము. ఇకవ్యాఖ్యానగ్రంథ మనినచో మహాభారతవ్యాఖ్యాతలు కావలసిన వైశంపాయనాదులకు వ్యాఖ్యానరూపముకాని భారతగ్రంథమునకు కర్తృత్వము పొసగదు.

ఇక నిచ్చట భారత మనగా వారు చదివిన మహాభారతము కాక వారు రచించిన గ్రంథాంతరమగు భారతమే యందురా?

అట్లైన వారు భారతములను వ్రాసిరా? భారతముయొక్క సంహితలను వ్రాసిరా? భారతము లనినను భారతము యొక్కసంహిత లనినను ఒకటే యందురా? అట్లైన 'భారతస్య సంహితాః' అనునపుడు వ్యర్థమును భ్రంశపఱచినారన్నమాట.

మఱియు మీయభీష్టానుసారము 'వేదవ్యాసమహర్షి మహాభారతము సుమంత్రాదులకు జెప్పెను. వారిచేభారతసంహితలు చేయబడినవి' అని యింతమాత్రమే చెప్పక 'వేదా సధ్యావయామాస మహా

భారతపంచమాణ్ అనుచు వేదములను గూడ మహాభారతముతో జదివించె నను టెందులకు?

వారిచే జదివించినవాని నన్నిటిని జెప్పట కందురా? అట్లేన వేదవ్యాసకర్తృకము లగు అష్టాదశపురాణములు, బ్రహ్మసూత్రములు, మున్నగువానిని గూడ జదివించియే యుండును గనుక వానిని బేర్కొనకుండుట న్యూనత కాదా? కనుక వేదములతో మహాభారతమును చదివించె ననుటకును, వారిచే భారతముయొక్క సంహితలు ప్రకాశింపజేయబడిన వనుటకును సంబంధము (హేతుహేతుమద్భావము)వర్ణింపవలసియున్నది. అది యశక్య మందురేమో! ఈ నీలకంఠియట్టికనుచూడుడు!!

“భారతస్య మూలభూతా స్సంహితాః మంత్రబ్రాహ్మణరూపా వేదాః । తై స్సుమంతుప్రభృతిభిః ప్రకాశితా ఇద మస్య మూలమిద మస్య మూల మితి స్పష్టికృతాస్తేన ప్రత్యక్షవేదమూల మేతదితి భావః ।”

అనగా—“సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః” అనునపుడు సంహిత అనగా మంత్రబ్రాహ్మణరూపములగు వేదములే. భారత మనగా వారు చదువుకొనిన మహాభారతమే. ఇప్పుడు నమ స్వయంపగా భారతమునకు మూలభూతములైన మంత్ర బ్రాహ్మణరూప వేదములు సుమంత్యాదులచే వేటువేటుగా “భారతములోని యీ భాగమునకు ఈవేదభాగము మూలము” అని ప్రకాశింప (స్పష్టికరింప) బడినవి. అని నిర్దుష్టార్థము. ఇట్లు చెప్పినపుడు ‘భారతస్య సంహితాః’ అను వస్త్రీవిభక్తి యుపపన్న మైనది. ఆ సుమంత్యాదులు వేదములతో మహాభారతమును చదువుకొనినందులకు ఫలము తా మా మహాభారతమున కర్థము చెప్పునపుడు ఆయా భాగముల కాయావేదభాగ

ములు మూలము లని యుదాహరించి చెప్పగల్గుటే యని సిద్ధించినది. వారు చదువుకొనిన వేదవ్యాసమహాభారతమునకు వేదభాగోదాహరణములతో వివరించి యర్థము చెప్పినవారేకాని తలకొక భారతము వ్రాసినవారు గారని కూడ తేలినది

కనుకనే “భారతం పంచమో వేదః, సర్వశ్రుతిసమూహో యమ్” అని వేదవ్యాసమహర్షి యామహాభారతము వేదమూలకమని యుపదేశించెను. ఇట్లు పరిశీలించగా ప్రతివాదులు చూపియున్న ‘వేదాసభ్యాపయమాన మహాభారతపంచమా’ ఇత్యాది శ్లోకములు సుమంత్రాదులు భారతములు వ్రాయలేదనియే చెప్పుచుండ వ్రాసినారనియే చెప్పుచున్నవను ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము. గీతారహస్యము (పు 719) లో ‘సుమంతుడు జైమిని పైలుడు శుకుడు వైశంపాయనుడు అను నీ యైదుగురును వేర్వేరుగ నైదుభారతసంహితలను లేక మహాభారతములను వ్రాసి రని స్పష్టముగ జెప్పబడినది’ (అ. 63-90) అను వ్రాతకూడ పరాస్తము.

ప్రతివాదులు కల్పించిన విభాగమును బట్టి చూడ జయ మను గ్రంథాంతరమును వ్రాసిన వ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు తనగ్రంథమును పాఠము జెప్పటకాక యెక్కడో సౌతి వ్రాసిన మహాభారతమును పాఠము చెప్పిననుట ప్రతివాదుల కెంత యుక్తముగా నున్నదో పాఠకు లూహింతురు గాక.

ఇక ‘భారతము మహాభారతము అని రెండుగ్రంథములు భిన్నముగా నుండినట్లు ఆశ్వలాయనగృహ్యసూత్రము బోధించుచున్న, దను ప్రతివాదుల వ్రాతను పరిశీలించుము.

(2) “సుమన్తుజైమినివైశంపాయనపైలసూత్రభాష్యభారతమహాభారతధర్మాచార్యాః”

ఈసూత్రము ఆశ్వలాయనుల బ్రహ్మయజ్ఞమునందు ఆచార్య తర్పణప్రకరణములోనిది. ఇందు భారత మహాభారతశబ్దములు వినబడుటచే మహాభారతమునకు అనేక కర్తృత్వమును కల్పింప నుద్యమించు వారలకు ఇది కల్పవృక్షముగా గన్పట్టినది, అందుచే క్రమికాన్వయము నూహించి వైశంపాయనునకును భారతమునకును, కర్తృత్వసంబంధము నెట్లో కల్పించిరి. కాని యీసూత్రమందే వారి యన్వయ ప్రకారము వైలస్థానమునకు వచ్చిన మహాభారతమును సౌతి కంటగట్టుటకు జంకుగాని, సూత్రాంతమందున్న ధర్మాచార్యపదమునకు కర్తృత్వార్థము లేదనెడి యాలోచనకాని కలుగకుండుట చిత్రమే! మఱియు “వేదానధ్యపయామాస” అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో నేనుమంత్యాదులు గ్రహింపబడిరో వారే యీయాశ్వలాయనసూత్రములో గూడ గ్రహింపబడియుండ పోతివాడు లీసూత్రములో నుమన్తు జైమిని వైశంపాయన వైలులకు యథాక్రమముగా సూత్రభాష్య భారత మహాభారతము లనబడు గ్రంథములకు కర్తృత్వమును కల్పించి ‘వేదానధ్యపయామాస’ అన్నపుడు ఆనుమంత్యాదు లందరు భారతములనే చేసినారని చెప్పటలో విరోధము స్ఫురింపకుండుటయు చిత్రమే!

అది యటుండనిచ్చి యీయాశ్వలాయనసూత్రమునకు ప్రమాణాంతరసమ్మతమగు నర్థము గ్రహింపము.

—♦ దేవీభాగవతము—స్కం 11. అ॥ 20. ♦—

“నుమన్తు జైమిని వైశంపాయనః వైలసూత్రీయుక్” ।

భాష్యభారతపూర్వశ్చ మహాభారత ఇత్యపి ।

ధర్మాచార్యా ఇమే సర్వే తృప్యన్వితిచ కీర్తయేత్ ।

ఇది పోతివాడు లుదహరించిన ఆశ్వలాయనసూత్రమునకు శ్లోకరూపమైన వివరణము. ఇచ్చట ‘వైలసూత్రీయుక్’ అనునపుడు

‘సూత్రేణయజ్ఞతే సూత్రీయక్ పైలశ్చాసౌ సూత్రీయక్చ పైల సూత్రీయక్’ అని కర్మధారయసమాసము. సూతునితో గూడిన పైలుడని యర్థము ఇందు సుమంతుశబ్దము మొదలు మహాభారత శబ్దాంతము ఆచార్యనామములే కాని గ్రంథనామములు లేవను సంగతి “ఇమే సర్వే ధర్మాచార్యాః” యని శ్లోకముననుబట్టి ధర్మాచార్యులందరు ‘తృప్త్యన్త’ అని కీర్తింపుమనుటచే స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్టిశ్లోకములలో కృమికాన్యాయోదోరణి లేకుండుట, గ్రంథనామములు కాకుండుట ధృవమగుటచే నాసూత్రీయమున కిట్లేయర్థము చెప్పవలెను.

ఇట్టి ప్రమాణాంతరసిద్ధమగు సీమాంతార్థమును ప్రమాదముననో, ప్రతారణముననో అస్తవ్యస్తముచేసి యెవ్వరో లోకమున బ్రవేశపెట్టగా “అంధగోలాంగూల” న్యాయమున దాని నందుకొని యెందరో ప్రమాదమునకు పాలైరి.

ఇట్లుండగా మహాభారతచరిత్రకారులు ‘వేదా సభ్యాపయా మాస( అను పైశ్చోకముల గూర్చియు, ఆశ్వలామనుని పైసూత్రీయమును గూర్చియు నీక్రింద జెప్పబడు పండితులు విశేషముగా విమర్శించి నేచెప్పిన యర్థమునేచెప్పిరనుచు లోకమాన్యబాలగంగాధరతిలకు మొదలు తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారివరకు 11 మంది పేర్ల నుదాహరించిరి. అందులో మహారాష్ట్రభాషలో గీతారహస్యకర్తను, ఆంధ్రములో గీతారహస్య అనువాదకర్తను, వంగభాషలో శ్రీకృష్ణచరిత్రకర్తను, ఆంధ్రములో శ్రీకృష్ణచరిత్ర అనువాదకర్తను, హిందీలో భారతమీమాంసాకర్తను, ఆంధ్రములో భారతమీమాంసానువాదకర్తను కలిపి యీ 11 మందిని చూపినారు. ఆపై తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారి వచనగ్రంథము నుదాహరించిరి. అది యిట్లున్నది. “విద్వాంసుడునుసమర్థుడును...అగు నాబ్రహ్మర్షి సుమంతుడు జైమిని... అనెడి యేవురు శిష్యులను



బిలిచి...నాల్గువేదములను, ఐదవవేదమైన మహాభారతమును సభ్యయ నమును చేయించెను. ఆశిష్యులచే వేదసంహితలును, భారతసంహిత లును వేటువేటు చెప్పబడినవి' (మ. భా. చ. ఉపోద్ఘాతము-పు 16)

ఈగ్రంథములోని కడపటివాక్యము 'సంహితా స్తైః పృథక్తేన్వన భారతస్య ప్రకాశితాః' అనుదాని యర్థమే. 'ప్రకాశితాః' అనుదానికి చెప్పబడిన వని యర్థము వ్రాయబడనేకాని చేయబడిన వని యర్థము వ్రాయబడలేదు. వేదసంహితలును, భారతసంహితలును చెప్పబడిన వనుటలో వేదసంహిత లెట్లుచేయబడినవికావో, అట్లే వారలచేత భారత సంహితలు చేయబడినవి కావనియు, అర్థము చెప్పబడిన వనియు ఆచెప్పుటలో వేదసంహిత లుదాహరింపబడిన వనియు స్పష్టముగా గోచ రించుచున్నది. ఇది విద్యనార్థమునకు చెందియున్నది. ఇట్టి యీగ్రం థమును, సుమంత్రాదు లొక్కొక్కభారతము చేసినారను తమ వాదమునకు ప్రమాణముగా చూపు ప్రతివాదులకు ఎంతసాహసమో!

ఈతేవపైరుమాళ్ల య్యగారి గ్రంథమును చూపినతరువాత వారి వ్రాత యిట్లున్నది—“పై బదునొకండుమందియు బైశ్లోకములకు వ్యా సుడు- సుమంత్రాదులకు వేదములను మహాభారతమును చెప్పెననియు, సుమంత్రాదులు వేర్వేరు భారతసంహితల జేసి రనియే తాత్పర్యములు జేసిరి. మొదట యెనిమిది మందిపండితులును బైశ్లోకములకు బలము కలిగించుటకు ఆశ్వలాయనుని గృహ్యసూత్రమునె సాక్ష్యముగాజూపిరి” (మ. భా. చ. ఉపో. 17పు)

అహ! మహాభారతశ్లోకములకు నీలకంఠీయము, ఆశ్వలాయన సూత్రమునకు దేవీభాగవతశ్లోకములు న్యాయముగా సర్థనిర్ణయము చేసియుండ నట్టి ప్రామాణికార్థమును గ్రహింపలేక తమకు వోదినట్లు పూర్వోత్తరవిరుద్ధముగను, అసంగతముగను ఎంతమందికల్పించిన

యర్థమైనను ప్రమాణవిస్తృతమైనదగు హేతుమే. ఈవిషయము మ. భా. చ. కారులు ఒప్పినదే. ఒకచోట వాల్మీకి వ్యాఖ్యయ్యారు—“లోక మాన్య తిలకు, భాసుసుకాళిదాసులికంఠ బూర్వీకుడయినను కీ. త. 1-2-శతాబ్దములునాటివాడె యగు నని తలచు ననినాడు. గణపతి శాస్త్రులవారి శ్లోకదృష్టాంతపూర్వకమగు నివర్తనము లోకమాన్యని తలపుకంటె ప్రమాణము” (పురి?)

ఇట్లు లోకమాన్యని తలపుకంటె శ్లోకనిదర్శనము ప్రమాణ మనిన మ. భా. చ. కారు లీమాన్యలాక్షణసూత్రమునకు ఆలోకమాన్య ప్రభృతు లూహించిన యర్థముకంటె దేవీభాగవతశ్లోకనిదర్శనపూర్వక మగు నర్థమే ప్రమాణ మనకే తప్పురా?

కనుక భారతమహాభారతములు భిన్నగ్రంథము లనియు, భిన్న కర్తృకము లనియు నిర్ణయించుట సక్రమమనినాడు లాభారముగా బట్టు కొనిన ఆశ్వలాయనసూత్రము వారిని భంగపఱచినది.

కాబట్టి శీతారహస్యము (718 పు) లో “ఆశ్వలాయనగృహ్య సూత్రమందు సుమంత్రు, జైమిని, వైశంపాయన, మైల, సూత్ర, భాష్య, భారత, మహాభారత, ధర్మాచార్యాః” (ఆ గృ 3-4-4) అని ఋషితర్పణమందు భారత, మహాభారతము లనునవి రెండు వేర్వేరు గ్రంథము లని స్పష్టముగ జెప్పబడి యుండుటచే పైలి మీయనుమానమే దృఢ మగుచున్నది” అని మాటయు, మహాభారతమీమాంస (సంపుటం 15, సంచిక 3) లో “ఆశ్వలాయనుని యొక్క సూత్రమున భిన్నభిన్ననామముల గైకొని ‘భారత, మహాభారతధర్మాచార్యాః’ అని చెప్పబడియున్నది. ఇందులో నై శంపాయనాదిముఖులకు భారతాచార్యులగుదము ప్రసిద్ధ మయ్యెను. అందు, భారతమహాభారతనామకము లగు భిన్నభిన్నగ్రంథము లోక నియమమున బ్రచలితములయ్యెననియు ననుమితి కలుగుచున్నది” అని మాటయు అసాస్త్యము లైనవి.

(3) “అస్మిం స్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్”  
అను వాక్యము నిక బరిశీలించు. అందుకై ముం దిచ్చట గ్రంథసం  
దర్భము నవలొకింపవలసియగుచున్నది.

సాతి రుమాద— (అని. అ. 1)

“మాతు ర్నియోగా ద్ధర్మాత్మా గాంగేనుప్య చ ధీమతః ।

క్షేత్రే విచిత్రవీర్యస్య కృష్ణద్యౌపాయనః పురా ॥ 94 ॥

తీ నగ్ని నివ కారవ్యాన్ జనయామోస వీర్యవాన్ ।

ఉత్పాద్య ధృతరాష్ట్రం చ సాక్షం విదుర మేవచ ॥ 95 ॥

జగామ తపసే ధీమాన్ పున రేవాశ్రమం ప్రతి ।

తేషు జాతేషు వృధేషు గతేషు పరమాం గతిమ్ ॥ 96 ॥”

టీ॥ తేషు= ధృతరాష్ట్రాదిషు; జాతేషు = పుత్రపౌత్రాదిరూ  
పేణ ప్రాదుర్భూతేషు; వృధేషు= రాజ్యభాగిషు; పరమాం గతిం =  
మృత్యుం గతేషు ॥

“అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి స్మహా నృషిః ।

జనమేజయేన పృష్ట స్సన్ బ్రాహ్మణైశ్చ సహస్రశః ॥ 97 ॥

శశాస శిష్య మాసినం వై శంపాయన మంతికే ।

స నదన్యై స్సహసీన శ్శానయామాస భారతమ్ ॥ 98 ॥

కర్మాంతరేషు యజ్ఞస్య చోద్వచూనః పునః పునః ।

విస్తరం కురువంశస్య గాంధార్యా ధర్మశీలతామ్ ॥ 99 ॥

క్షత్రుః ప్రజ్ఞాం ధృతిం కుంత్యా స్సమ్యగ్న్యైపాయనోబ్రవీత్ ।

వాసుదేవస్య మాహాత్మ్యం పాండవానాం చ సత్యతామ్ ॥

దుర్వృత్తం ధర్మరాష్ట్రాణా ముక్తవాన్ భగవా నృషిః । 100 ॥

ఇదం శతసహస్రం తు జ్ఞోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ ।

ఉపాఖ్యానై స్సహ జ్ఞేయ మాద్యం భారత ముత్తమమ్ ॥ 101 ॥

చతుర్వింశతిసాహస్రిం చక్ర భారతసంహితామ్ ।  
 ఉపాఖ్యానై ర్విదైతావ ద్భారతం పోచ్యతే బుధైః ॥ 102 ॥  
 తతోఽధ్వర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం శృతవా నృపిః ।  
 అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతానాం సవర్ణణామ్ ॥ 103 ॥  
 ఇదం ద్వైపాయనః పూర్వం పుత్రీ మధ్యావయ చ్చుక్మమ్ ।  
 తతోఽన్యేభ్యోఽనురూపేభ్య శ్శిష్యేభ్యః ప్రదదా విభుః ॥ 104 ॥  
 షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం సంహితామ్ ।  
 త్రింశ చ్చతసహస్రం చ దేవలోక ప్రతిష్ఠితమ్ ॥ 105 ॥  
 సిత్యే పంచదశ ప్రాక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ ।  
 ఏకం శతసహస్రం తు మానుషేషు ప్రతిష్ఠితమ్ ॥ 106 ॥  
 నారదోఽశ్రావయ ద్దేవా నసితో దేవలః పితౄణామ్ ।  
 గంధర్వయక్షరక్షాంసి శ్రావయామాన వై శుకః ॥ 107 ॥  
 అస్మిన్ స్తు మానుషే లోకే వై శంపాయన ఉక్తవాన్ ।  
 శిష్యో వ్యాసస్య ధర్మాత్మా సర్వవేదవిదాం వరః ॥ 108 ॥  
 ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత ॥ 109 ॥

ఈగ్రంథములో 108 గా నున్న శ్లోకమునే ప్రతివాదులు తమ  
 వాదమునకు మూడవప్రమాణముగాను, దాని తరువాతపాదమునే నా  
 ల్గవప్రమాణముగాను, చూపియున్నారు.

పైగ్రంథమునకు తాత్పర్యము:— ధర్మాత్ము డగు వేదవ్యా  
 సమహర్షి జనని యొక్కయు, భీష్ముని యొక్కయు నియోగముచేతనే  
 ధృతిరాష్ట్రపాండువిదురులను జనింపజేసి మఱల తపస్సునకై యాశ్ర  
 మమున కేగెను. ఆధృతిరాష్ట్రాదులు పుత్రీపౌత్రాదిరూపమున ప్రాదు  
 ర్భూతులై, రాజ్యప్రాప్తిచే ప్రవర్థమానులై పరలోకగతులు కాగా  
 నావేదవ్యాసమహర్షి యీ మానుషలోకమందు భారతమునుజెప్పెను.

(ఇక్కడ ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినతరువాత భారతమును మహర్షి చెప్పె ననగా రచించె నని యర్థము కాదు. పూర్వము ఒకసకలమై రచింపబడియున్న గ్రంథమును ప్రకటించెనని యర్థము. అప్పుడాప్రకటించుట మనుష్యలోకవిషయము, విశ్వమాణప్రకారము దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ ప్రకటింపబడియుండుటచే నిచట 'మనుష్యలోక మందు' అను విశేషణ ముపపన్నము. మనుష్యలోక మందు ఎప్పుడు ఎట్లు ప్రకటించెను? అను ప్రశ్నముపై సమాధాన ముగా నుత్తరగ్రంథము)

అ దెట్లనిన? సర్వసత్రయాగమందు జనమేజయునిచేతను, అచట వేలకొలది బ్రాహ్మణప్రవరులచేతను—

“కురూణాం పాండవానాం చ భవాన్ ప్రత్యక్షదర్శివాన్ ।

తేషాం చరిత మిచ్ఛామి కథ్యమాసం త్వయా ద్విజ!”

(ఆది. అ. 60)

అని యడుగబడిన వ్యాసమహర్షి తన శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు—

“కురూణాం పాండవానాం చ యథా భేదోఽభవ త్పురా ।

త వస్మై సర్వ మాచక్ష్య య స్మత్త శ్శ్రీతవా నసి!”(ఆది-అ60)

అని నావలన తెలిసికొనిన భారతమునంతను నీ వీతనికి చెప్పుమని యాజ్ఞాపింప నాపై శంపాయనుడు ఆయా సమయములందు ప్రేరేపింపబడుచు, భారతమును వినిపించెను. ఆవినిపింపబడిన భారతమందు కురువంశవిస్తారమును, గాంధారీధర్మశీలతను, విదురప్రజ్ఞను, కుంతీదైర్యమును, వాసుదేవమాహాత్మ్యమును, పాండవుల సత్యతనను, ధార్తరాష్ట్రుల దుర్వృత్తమును, భగవాను డగు వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

పుర్యాత్ముల యుపాఖ్యానములతో గూడి యుత్తమమై ఆద్యమైన యీ భారతము లక్షగ్రంథముగా దెలిసికొనవలసినది.

(ఈవాక్యము 'ఇరం శతసహస్రం తు' అనుదాని యర్థము. ఈ 'ఇదమ్' శబ్దము వేదవ్యాసవిరచితమై వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన భారతమునే చెప్పడంకుటవలన ఆ భారతమే లక్షగ్రంథము అదియే ఆద్యము)

ఉపాఖ్యానములను విడిచి 24వేల భారతసంహితను చేసెను. దీనిని ఉపాఖ్యానరహిత భారత మని చెప్పుదురు.

(ఈ 24వేల భారతసంహితను చేయుటలో కర్తృత్వము పూర్వ సందర్భమునుబట్టి వ్యాసమహర్షి దేకాని వినిపించెడి వైశంపాయనునది కాదని విజ్ఞులకు తెలిసినపిదప మే. ఉపాఖ్యానములు విడిచి 24వేలు చేసె ననగా ఆ లక్షగ్రంథములోనే ఉపాఖ్యానభాగములు విడిచిపరిగణించిన యెడల నది 24వేలగ్రంథ మని భావము)

మఱియు వ్యాసమహర్షి పర్వములతో గూడిన వృత్తాంతములయొక్క అనుక్రమణికాధ్యాయమును మఱల 150 శ్లోకములుగా సంక్షేపించెను.

(ఇచ్చట భూయః సత్తేషమ్' అని భూయః పదమును. 101 శ్లోకములోని 'ఆద్యమ్' అనుపదమును పరిశీలింప మొదటిది లక్షగ్రంథమనియు దాని సంక్షేపము 24వేలనియు మఱల సంక్షేపము 150 శ్లోకములనియు ఇదంతయు వ్యాసకృతమే అనియు మహాభారత ఘటకమే యనియు స్పష్టము)

ఈ భారతమును వ్యాసమహర్షి మొదట శుకునకును, తరువాత తగిన శిష్యులకును అధ్యాపనము చేసెను. ఇంతేగాక ఆ వ్యాసమహర్షి

60లక్షల భారతసంహితను చేసెను. అందు 30లక్షలు దేవలోకమందును, 15లక్షలు పితృలోకమందును, 14లక్షలు గంధర్వలోకమందును, 1లక్ష మనుష్యలోకమందును ప్రతిష్ఠింపఁబడి యున్నది.

అందు దేవతలకు నారదుడును, పితృదేవతలకు అశితదేవలు డును, గంధర్వాదులకు శుకుడును వినిపించిరి.

(ఈవాక్యము “నారదోఽశ్రావయద్దేవాక్” ‘గంధర్వయక్షర త్సంసి శ్రావయామాస నై శుకః’ అను శ్లోకార్థమే ఇచ్చట ‘అశ్రావ యత్’ ‘శ్రావయామాస’ అనుటచే వినిపించె ననియే యర్థ మనుట నిర్వివాదము)

ఈమనుష్యలోకమునకు వ్యాసశిష్యుడు ధర్మాత్ముడు నగు వైశం పాయనుడు చెప్పెను, అనగా వినిపించెను, అని.

ఇట్లు ఎవ్వరెచ్చట వినిపించిరో చెప్పెని సందర్భములో నున్న “అస్మింస్తు మానుషేలోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్” అను వాక్యముం దలి ‘ఉక్తవాక్’ అను పదమునకు రచించెనని యర్థమును ప్రతివాదులు చెప్పుట అక్రమము. మరియు “అబ్రవీద్ధార్తం లోకే మానుషేఽస్మి న్మహా నృపిః | జనమేజయేన వృష్టస్త్వ” 97 ‘శశాన శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మన్రికే | స సదస్యై స్సహసీన శ్శ్రావయామాస భార తమ్” 98 అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో సతీయాగములో జనమేజ యునకు నీవు వినిపింపునుని శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు అజ్ఞాపించిన వ్యాసమహర్షియే ‘అబ్రవీ ద్ధార్తం లోకే మానుషేఽస్మిన్’ ఈమను ష్యలోకములో చెప్పెనని యుండుటచే దానికిగూడ ప్రతివాదులవ్రాత విరుద్ధము. మరియు ఆవైశంపాయనుడు “శ్రావయామాస భారతమ్” భారతము వినిపించెను అని యుండుటచే దానికి విరుద్ధము.

మరియు 'వష్టిం శతసహస్రీణి చకారాన్యాం న సంహితామ్' అను 106వ శ్లోకమునుండి, వ్యాసవిరచితమై 60 లక్షలగ్రంథముకల భారతసంహితలో నేలోకమున నెంత కలదో ఎవ్వనిచే వినిపింపబడినదో చెప్పిసి సందర్భములలో దేవలోకమందున్నది 30 లక్షలు వినిపించిన వాడు నారదు డనియు, పితృలోకమం దున్నది 15 లక్షలు వినిపించిన వాడు అశిత దేవలు డనియు, గంధర్వలోకమం దున్నది 14 లక్షలు వినిపించినవాడు శుకయోగియనియు చెప్పి 'ఏకం శతసహస్రంతు మా నుపేషు ప్రతిష్ఠితమ్' 'అస్మింస్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్త వాన్' అనుచు మనుష్యలోకమందున్నది 1 లక్ష. వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు అని చెప్పినపుడు, 30-15-14-1 కలిపినగాని ఆ 60 లక్షలు పూర్తిగా సిద్ధింపకున్నపుడు ఏ సందర్భము గమనింపక "వైశంపాయన ఉక్తవాన్" అను వాక్యమును చూపి భారతకర్త వైశంపాయ నుడనుచు వ్రాసిన ప్రణివాదులు మతిమంతులనిపించుకొనరు మరియు "ఇదం శతసహస్రంహి శ్లోకానామ్ పుణ్యకర్మణామ్ | సత్యవత్సాత్మజే నేహ వ్యాఖ్యాత మమితోజసా" (ఆది. 62 అ) అనుచు ఈలక్షగ్రంథము వ్యాసపో)క్తమని జనమేజయునకు వైశంపాయనుడే చెప్పి యుండెను. ఇట్లు ఋషీంపగా వైశంపాయనునకు భారతకర్తత్వము తొలగిపోయినది. వ్యాసమహర్షికే కర్తృత్వము స్థిరపడినది.

(4) ఇక సౌతికి మహాభారతకర్తృత్వము సాధించుటకు ప్రణివాదులు చూపిన వాక్య మిది.

“ఏకం శతసహస్రంతు మయోక్తం వై నిబోధత”

టీ! మయా ఉచ్యమానం, వైశంపాయనే నోక్తం, నిబోధత అర్థతో బుధ్యధ్వమ్'

అనగా, పూర్వము వైశంపాయనునిచే చెప్పబడినట్టియు మీఁకో



రికపై నాచే చెప్పబడుచున్నట్టియు లక్షగ్రంథమును అర్థముతో దెలిసి  
కొనుడు. అని సౌతి శౌనకాదులకు చెప్పెనని ఆవాక్యమున కర్థము.

ఇట్లుండ ప్రతివాదులు 'నాచే చెప్పబడిన లక్షగ్రంథమునువినుడు'  
అని యర్థము చెప్పి లక్షగ్రంథమునకు సౌతి కర్తయని సాగించినారు.

పూర్వము నిరూపింపబడినట్లు వ్యాసమహర్షికి తప్ప మరెవ్వ  
రికిని. కర్తృత్వసంబంధము లేదు అదియటుండగా. ప్రతివాదులన్నట్లు  
సౌతి, శౌనకాదులకు చెప్పె ననవలెనో, లేక నీలకంఠమృకారము  
చెప్పె ననవలెనో పూర్వప్రసంగమును చూచిన తేలును.

నైమిశారణ్యమందు కులపతియగు శౌనకమహర్షి యొక్క ద్వాద  
శవార్షికసత్రీయాగమందు సత్కథాశ్రీవణతత్పరులగు తపస్సుల సమా  
వేశము కలిగియుండ నచ్చటికి వచ్చిన సౌతికి ఉచితాసన మిచ్చి నీరాక  
యెచ్చటనుండి? యింతవరకు కాలక్షేపము ఎచ్చట? అని ప్రశ్నించిన  
మహర్షులకు సౌతి యిట్లు చెప్పెను—

“జనమేజయస్య రాజర్షేః సర్వసత్త్రే మహాత్మనః ।

సమీపే పార్థివేంద్రస్య సమ్యక్పారిక్షీతస్య చ ॥

కృష్ణద్వైపాయనప్రోక్తా స్సుపుణ్యా వివిధాః కథాః ।

కథితా శ్చాపి విధివ ద్యా వైశంపాయనేననై ॥

శ్రుత్వాఽహం తా విచిత్రార్థా మహాభారతసంశ్రితాః ।

బహూని సంపరిక్రమ్య తీర్థా న్యాయతనానిచ ॥

సమంతపంచకం నామ పుణ్యం ద్విజనిషేవితమ్ ।

గతవా నస్మి తం దేశం యుద్ధం యత్రాఽభవ త్పురా ॥

కురూణాం పాండవానాంచ సర్వేషాంచ మహీక్షితమ్ ।

దిదృక్షు రాగత స్తస్మా త్సమీపం భవతా మిహ ॥” అది. 1. అ.

జనమేజయుని సర్వయాగమందు వ్యాసమహర్షి ప్రోక్తములై,

వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన వివిధములై విచిత్రార్థములై యున్న మహాభారతకథలను విని, బహుతీర్థములు సేవించి, కురుపాండవయుద్ధము జరిగిన సమంతపంచక మను పుణ్యస్థలము దర్శించి, యచ్చట నుండి మీనగర్జనము చేయదలచి యిచ్చటికి వచ్చితిని.

ఇట్లు చెప్పగా ఋషు లాతనిని కోరిరి—

“ద్వైపాయనేన యతోన్మోక్షం పురాణం పరమర్షిణా ।

సురై ర్భ్రహ్మర్షిభి శ్చైవ శ్రుత్వా యదభిపూజితమ్ ॥ 17.

తస్యాఖ్యానవరిష్టస్య విచిత్రపదపర్వణః ।

సూక్ష్మార్థన్యాయయుక్తస్య నేద్యార్థై ర్భూషితస్యచ ॥ 18.

భారత స్యేతిహాసస్య పుణ్యాం గ్రంథార్థసంయుతమ్ ।

సంస్కారోపగతాం బ్రాహ్మీం నానాశాస్త్రోపబృంహితమ్ ॥ 9.

“జనమేజయస్య యాం రాజ్ఞో వైశంపాయన ఉక్తవాన్ ।

యథా వత్స! ఋషి స్తుప్త్యా నతే ద్వైపాయనాజ్ఞయా ॥ 20 ॥

వేదై శ్చతుర్భి స్సంయుక్తాం వ్యాస స్యాద్భుతకర్మణః ।

సంహితాం శోతు మిచ్ఛామః పుణ్యాం పాపభయాపహమ్ ॥ 21 ॥

అనగా వ్యాసమహర్షి ప్రోక్తమైనట్టియు, దేవతలచేతను, బ్రహ్మ ధ్వలచేతను విని పూజింపబడినట్టియు, అతర్క్యములగుటచే నూత్నము లగు ఆత్మతత్త్వాదిరూపము లైన అర్థములచేతను, తదుపయుక్తము లగు యుక్తులచేతను, వేదతాత్పర్యవిషయభూతము లైన అర్థములచే తను, అలంకరింపబడినట్టియు, నానాశాస్త్రవిషయములచే నుద్దీపితమై నట్టియు, వ్యాసమహర్షి యాజ్ఞపలన జనమేజయనకు వైశంపాయను నిచే వినిపింపబడినట్టియు, వ్యాసమహర్షి యొక్క సంహితను (మహాభా రతమును) వినగోరుచున్నాము. అని అర్థము. ఇట్లు కోరియున్న ఋ షులకు అట్లే చెప్పదు నని సాతి యుపక్రమించుటలో వెనుక జూపిన ‘మాతు ర్నియోగా ధర్మాత్మా’ (94) అను శ్లోకముతో నారంభించి

చెప్పుచు వచ్చి, 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత' (109) అని చెప్పెను. ఈసందర్భమును పరిశీలింపగా వ్యాసప్రోక్తమహాభారతమును సర్వసత్రిములో వైశంపాయనుడు జనమేజయునకు వినిపింపగా నేను విని కృమముగా నిక్కడకు వచ్చితి నని సౌతి చెప్పిన మాటమీద ఋషులు- మీరు విని వచ్చిన ఆవ్యాసప్రోక్తమహాభారతమునే మాకు చెప్పు మని కోరెనమీదట చెప్పట కుప్పకవించిన ఆ సౌతి ఆవ్యాసప్రోక్తమహాభారతమునే ఋషిప్రశ్ననుగుణముగా శౌనకాదులకు చెప్పినట్లు స్పష్టమగుచుండ దీని నంతను కప్పివుచ్చి 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధత' అను వాక్యమును మాత్రము చూపి దీనిని బట్టి సౌతి లక్షగ్రంథమగు మహాభారతమునకు కర్తయని వ్యాసిన ప్రితివాడు లెంతమోసము చేసిరో చూడుడు!

మఱియు సౌతియే ఋషిప్రశ్ననుసారము తాను చెప్పబూనిన మహాభారతేతిహాసమునకు కర్త వ్యాసమహర్షి యని చెప్పెను. చూడుడు!—

“ఇదం తు త్రిషు లోకేషు మహా జ్ఞానం ప్రతిష్ఠితమ్ ।

తపసా బ్రహ్మచర్యేణ వ్యస్య వేదం సనాతనమ్ ॥

ఇతిహాస మిమం చక్రో పుణ్యం సత్యవతీసుతః ॥” (ఆది. అ. 1)

ఇట్లు పరిశీలింపగా మహాభారతములో వైశంపాయనునకు గాని, సౌతికి గాని కర్తృత్వసంబంధ మెంతమాత్రము లేదనియు, వేదవ్యాసమహర్షియే కర్త యనియు, ఆమహాభారతమునే జనమేజయునకు వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు, శౌనకాదులకు వినిపించినవాడు సౌతి యనియు ధృవమైనది.

ఇక ప్రతివాదులు చూపిన మఱియొక ప్రమాణము నందుకొందము—

(5) 'మన్వాది భారతం కేచి దాస్తీకాది తథావరే ।

తథోపరిచరా ద్యన్యే విప్రా స్సమ్య గధీయతే ॥' (ఆది. 1 అ)

ఈశ్లోకమును మహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనుటకు ప్రమాణముగా ప్రతివాదులు ప్రదర్శించిరి. దీనిని పరిశీలించెము.

ప్రతివాదులు—వ్యాసునిది జయమనియు, వైశంపాయనునిది భారతమనియు, సౌతిది మహాభారతమనియు, సౌతి మహాభారతము లోనే ఆజయము, ఆభారతము, ఇమిడి యున్న వనియు, వ్రాసి యీ 'మన్వాది భారతమ్' అను శ్లోకమును చూపి యిందు భారతాదినీ గూర్చిన మూడు వికల్పములే పైజూపిన గ్రంథములు మూడు కలవనియు, మూడుగ్రంథములకు మూడువిధములైన ఆరంభములు కలవనియు, తెలిసికొనుటకై యూత యగుచున్న వనియు వ్రాసిరి. వారి నొకింత యడుగవలసి యున్నది.

మీని ర్ణయప్రకారము వ్యాసునిజయములో వైశంపాయనుని భారతము కాని, సౌతి మహాభారతము కాని అంతర్భూతముగాలేదనియు, వైశంపాయనుని భారతములో వ్యాసుని జయ మంతర్భూతమైయున్నను, సౌతి మహాభారత మంతర్భూతము గాలేదనియు, సౌతి మహాభారతములో మాత్ర మభారతము, ఆజయము అంతర్భూతములైయున్న వనియుగదా తేలుచున్నది. ఈస్థితిలో 'మన్వాదిభారతం కేచిత్' అను శ్లోకము భారతశబ్దనిర్దేశముచే వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభప్రభేదములనే చెప్పుచుండ భారత మహాభారతములు భిన్నగ్రంథము లను మీసిద్ధాంతములో మహాభారతారంభప్రభేదము లను చెప్పుచుండ ననుటెట్లు?

మఱియు మహాభారతాంతర్గతమగు వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభమే మూడువిధములుగా నున్నట్లు ఈశ్లోకముచే గ్ర

హింసవలసియుండగా నాభారతమందు మీయాహను బట్టి వ్యాసుని జయము మాత్రమే అంతర్భూతమై యుండగా జయమునకును భారతమునకును అరంభభేదములు రెండే చెప్పవలసియుండ మూడవభేదమును చెప్పట కేమి యుపపత్తిని చెప్పగలరు? దాని నెచ్చట లగింపగలరు?

మఱియు ఈ 'మన్వాదిభారతమ్' అనుశ్లోకము "సౌతి రువాచ" అని యుష్కమించి చెప్పబడిన గ్రంథములోని దగుటచే మీదృష్టిని బట్టి చూడగా నిది సౌతికృతమే యని చెప్పవలసియుండును. అప్పుడు సౌతి గురుశిష్యసంప్రదాయముచే తనకు సువ్యక్త మగు గ్రంథారంభమును గూర్చి చెప్పనపుడు మీయాహనుగుణముగా తన మహాభారతములో చేర్చుకొనిన వైశంపాయనభారతమునకు ఇది యాది యనియు, వ్యాసుని జయమునకు ఇది యాదియనియు, తన మహాభారతమునకు ఇది ఆది యనియు స్పష్టముగా చెప్పవలసి యుండ తనకుగూడ సందిగ్ధమే యన్నట్లు 'కేచిత్' ఇత్యాదిశబ్దములతో చెప్పట యనుచితము కాదా? అన్యగ్రంథములమూట యటుండనిచ్చినను తన గ్రంథమునకు గూడ నారంభమేదో తనకు తెలియనట్లు సూచించుట యుక్తమా?

ఇక నీతగవు వచ్చునని మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు "ఇది హ్యసాదినంస్కృతకవిత్రేయకృతములోనిదై యుండదు" (పురి7) అనగా వ్రాక్షి ప్ర మందురా? అట్టి వ్రాక్షి ప్రమును మీకల్పనకు ప్రమాణముగా మీరెట్లు ప్రదర్శించిరి? మఱియు అది వ్రాక్షి ప్రమే యనుటకు మీ కాధారమేమి? మీబుద్ధికి లొంగలేదని వ్రాక్షి ప్ర మందురేని మీబుద్ధికి లొంగని మహాభారతగ్రంథమున కంతకును అగతియే పట్టును.

ఇక మహాభారత మేకకర్తృకమనువారికైనను ఈచిక్కుతప్ప నందున వ్రాక్షి ప్ర మనవలసినదే కనుక ఇది మాకు మాత్రమే తటస్థించిన

దోషము కాదందురా? అటులైన నీలకంఠీయమును చూడుడు—

‘వర్ణానుపూర్వీకేదేపి ప్రతికల్పమర్థానాం సమాననామరూప  
కర్మత్వాత్ భారతారంభే మతభేద మాహ—మన్వాదీతి మనుర్మన్తో  
నారాయణం సమస్కృత్యేతి ఓం సమో భగవతే వాసుదేవాయేతి  
వా! తదాదీతి ప్రాశ్నః దివః పుత్రో వై వస్వతసహ్యసంజ్ఞో మనుః  
తదాదీతి తత్త్వమ్’

శ్రీదేవబోధకృతమహాభారత తాత్పర్యటీకా. జ్ఞానదీపికా—

“కీ మాది భారత మిత్యాహ—మన్వాదీతి. మనుః=ఆదిగాజః;  
ఆస్తీకో=జరత్కారుసుతః; ఉపరిచరో=వసువిశేషః; తచ్ఛరితప్రస్తావ  
నాది భారత మితి మునీనాం మతభేదః ||

ఈటీకాకారు లాశ్లోకమును ప్రక్షిప్త మనలేదు. ఆయాగంధ  
వికల్పముల కొదిత్యమునే వర్ణించిరి. ఆ దెట్లనగా—

సృష్టితో గూడిన కాలమునకు కల్ప మని పేరు. ఆసృష్టినశించిన  
కాలమునకు ప్రళయ మని పేరు. సృష్ట్యనంతరము ప్రళయము, ప్రళయ  
నంతరము సృష్టి కలుగుచుండును. ఆయాకల్పములలో సృష్టములగు  
పదార్థములు వెనుకటి కల్పములలోని పదార్థములతో సమాననామ  
రూపకర్మములు కలిగియే యుండును. ఈవిషయమై వ్యాసమహర్షి తో  
బ్రహ్మ యేమి చెప్పెనో చూడుడు:—

పద్మపురాణము—భూమిఖండము—అ21

“హస్త తే కీర్తయిష్యామి సర్వసందేహనాశనమ్ |

దేవస్య లీలాసృష్ట్యర్థం వర్తతే ద్విజసత్తమమ్ |

యథా వారాశ్చ పక్షాశ్చ మాసాశ్చ ఋతవో యథా |

సంవత్సరాశ్చ మనవో యథా౨౨యాన్తి యుగానిచ ||

తథా కల్పా స్సమాయాన్తి ప్రజామ్యేవం జనార్దనమ్ |  
 అహమేవ మహాప్రాజ్ఞ మయి యాన్తి చరాచరాః ||  
 పున స్సృజతి యోగాత్మా పూర్వవ ద్విశ్వ మేవహి |  
 పున శ్చాహం పున ర్వేదాః పున స్తే దేవతా ద్విజాః ||  
 తథా భూపాశ్చ తే సర్వే ప్రజాశ్చైవ తథాఽఖిలాః |  
 ప్రభవన్తి మహాభాగ విద్వాం స్తత్రే న ముహ్యతి ||  
 రామాదయో మహాప్రాజ్ఞా యయాతినహుషాదయః |  
 మన్వాదయో మహాత్మానః ప్రభవన్తి లయన్తిచ ||  
 ఏవం దేవాశ్చ వేదాశ్చ పురాణస్మృతిపూర్వకాః ||”

అనగా, వారములు, పక్షములు, మాసములు, ఋతువులు, సంవత్సరములు, యుగములు, మనువులు, తిరిగి యెట్లు వచ్చుచుండెనో, అట్లే కల్పములు వచ్చుచుండును. బ్రహ్మనైన నేను శ్రీహరిలో జేరి యుండును. చరాచరములు నాలో చేరి యుండును. ఆశ్రీహరి, మఱి సృష్టికాలము రాగా పూర్వమువలెనే, ప్రపంచమును సృజింపగా మఱి నేను, వేదములు, దేవతలు, ద్విజులు, భూపతులు, సకలప్రజలు, ప్రభువించుట జరుగును. మహనీయులైన రామాదులు, యయాతినహుషాదులు, మన్వాదులు, దేవతలు, వేదములు, పురాణములు, స్మృతులు, ఇత్యాదును ప్రభవించుచుండును. అని భావము.

దీనినిబట్టి ఆయాకల్పములలో వెనుకటి కల్పములలోవలెనే ఆయాపేర్లు కల వ్యక్తులు ఆచర్యలు ఆకథ వానినిచెప్పెడి పురాణేతిహాసగ్రంథములు యథాపూర్వముగా నుద్భవించుచుండుటవలన కల్పభేదమును బట్టి భిన్నములగు భారతగ్రంథములయందలి ఆరంభమును గూర్చిన వికల్పములనే “మన్వాది భారతమ్” అనుశ్లోకము వెల్లడించుచున్నది. కనుక విద్యశిద్ధాంతములో విమర్శకుల కల్పనలో దటస్థించిన దోషము లేదు. కల్పభేదమున భిన్నములైన భారతగ్రంథములు పౌరు

షేయము లగుటచే వర్ణానుపూర్వీకేదము కలిగియుండును. కనుక భిన్న కల్పములలోని ఆయాభారతారంభములు మన్వాదిగను, ఆస్తీకచరిత్రాదిగను, ఉపరిచరవసుచరిత్రాదిగను ఉన్నవనుట యుచితమే.

“భారతం పంచమో వేదః” ‘సర్వశ్రుతిసమూహోఽయమ్’ అని కీర్తింపబడిన భారతము వేదార్థవివరణరూపము. ఆవేదమందలి జ్ఞానకాండమునకు బ్రహ్మసూత్రములను రచించిన మహానీయుడు ఈ మహాభారతకర్తయే. ఆబ్రహ్మసూత్రములలో ‘సమాననామరూపత్వాచ్చాపృత్రా వప్యవిరోధో దర్శనా త్సత్త్వతేషు’ (సూ. 1-3-30) అను నదియొకసూత్రము. ఈసూత్రము ‘సూర్యాచంద్రుసౌ ధాతా యథా పూర్వ మకల్పయత్’ ఓవంచ పృథివీం చాఽతరిక్ష మథోఽస్యః’ (బృ. 10. 190-3) ఇత్యాది శ్రుతిమూలకము. ఇట్టిసితిలో శ్రుతిమూలకమగు బ్రహ్మసూత్రమందలి సమాననామరూపత్వహేతువు నుల్లేఖించి భిన్న కల్పములలోని భిన్నభారతముల ప్రారంభభేదమును నీలకంఠాచార్యులు సమర్థించుట విద్వన్మనోజ్ఞమే.

బ్రహ్మసూత్రములయందేకాక యీమహాభారతమందే ‘మన్వాదిభారతం కేచిత్’ అనుశ్లోకమునకు వెనుక

“యథర్తా వృతులింగాని నానారూపాణి పర్యయే ।

దృశ్యస్తే తాని తాన్యేవ తథా భావా యుగాదిషు ॥ 39.

ఏవ మేత దనాద్యంతం భూతసంహరకారకమ్ ।

అనాదినిధనం లోకే చక్రం సంపరివర్తతే ॥” 40 ఆది. అ. 1)

గడచిన ఋతువుల కుండెడి చిహ్నములే మఱి వచ్చుచున్న ఋతువులలో గూడ గనబడుచున్నట్లు గడచిన యుగములలోని విషయములే మఱి నాయుగములు వచ్చునప్పుడు ప్రాప్తించుచుండును. లోకమం దీవిధముగానే ఆద్యంతములు లేక కాలచక్రము తిరుగు



చున్నది అని చెప్పుటలో నిమాననామరూపత్వము ప్రతిపాదించబడినది. కనుక నీలకంఠీయో క్తప్రకార మిశ్లోకము సందర్భశుద్ధికలదేకాని ప్రక్షిప్తము కాదు. ఇక వెనుక జూపబడిన 'జ్ఞానదీపికా' వ్యాఖ్యానమును బట్టి చూచినయెడల వర్తమానమహాభారతమందే మనువును గూర్చి యొకచోట, ఆ స్తీకచరిత మొకచోట, ఉపరిచరితనుచరిత్ర మొకచోట వర్ణింపబడుటచేతను, అవి భారతోపాఖ్యానమునకుసంబంధించినవే అగుట చేతను భారతోపాఖ్యానమున కాదిని నిర్ణయించుటలో మూడు విధములుగా మునిశుతభేదము ప్రదర్శింపబడినట్లు సమన్వయ మైనందున నాశ్లోకము ప్రక్షిప్తము కాదు. ప్రక్షిప్తత్వకల్పన ప్రతివాదులకు మాత్రమే. ఇట్లు పరిక్షింపగా నీశ్లోకము సర్వవిధముల ప్రతివాదులకే ప్రతికూలము.

(6) ఇక మ॥ భా॥ చ॥ కారులు॥ 'వ్యాసుడు కిసంవత్సరములురచించిన గింఘము 8800శ్లోకములు మాత్రమే' (పురికి) అనుచు చూపియున్న ప్రమాణమును పరిశీలించుము—

“గింఘగింఘం తదా చక్రే ముని ర్గూఢం కుతూహలాత్ ।  
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని ర్ద్వైపాయన స్త్విదమ్ ।  
అష్టా శ్లోకసహస్రాణి హ్యష్టా శ్లోకశతానిచ ।  
అహం వేద్మి శుకో వేత్తి సంజయో వేత్తివా న వా ॥  
తస్యోక్తకూట మద్యాపి గిఢితం సుదృఢం మునే ।  
ఇత్తుం న శక్యతేఽర్థస్య గూఢత్యా త్ప్రశ్నితస్యచ ॥” అని.

ఇచ్చట ముందుగా పూర్వోత్తరగింఘసందర్భము నవలోకింతము—

వ్యాసమహర్షి భారతగింఘము బుద్ధిస్థముగా జేసికొని దీనిని శిష్యులకు అధ్యాపనముచేయుట యెట్లుని యాలోచించుచుండ నది గ్రహించి బ్రహ్మ మహర్షికి ప్రత్యక్షమై పూజింపబడి సుఖాసీనుడై

యుండ వ్యాసమహర్షి తాను బుద్ధిస్థముగా జేసియున్న భారతమందు గల విషయములను సంగ్రహముగా చెప్పి—

“పరం న లేఖకః కశ్చి దేతస్య భువి విద్యతే ||”

అని యీ గంధమునకు లేఖకుడు మాత్రము ఇక్కడ లేడని చెప్పగా బహు-గంధక రత్నమును, మహర్షి యోగ్యతను ప్రశంసించి—

“కావ్యస్య లేఖనార్థాయ గణేశ స్మర్యతాం మునే ||”

[గంధమునకు లేఖకునిగా గణపతిని స్మరింపుమని బోధించి వెళ్లెను.

“తత స్పస్మార హరంబం వ్యాస సుత్యవతీసుతః |

స్మృతమాతో గణేశానో భక్తచింతితపూరకః || 75.

తత్రాజగామ విఘ్నేశో వేదవ్యాసో యతః స్థితః |

పూజిత శోచవిష్టశ్చ వ్యాసే నోక్త స్తదానఘ ||

లేఖకో భారత స్యాస్య భవ త్వం గణనాయక |

మయైవ ప్రోచ్యమానస్య మనసా కల్పితస్య చ ||

సుత్యైత త్ప్రహ విఘ్నేశో యది మే లేఖనీ ఊణమ్ |

లిఖతో నావత్మిషేత తదా స్యాం లేఖనో హ్యహమ్ ||

వ్యాసోఽవ్యువాచ తం దేవ మబుధ్వా మాలిఖ క్వచిత్ |

ఓ మి త్యుక్త్వా గణేశోఽపి బభూవ కిల లేఖకః ||” 79.

తరువాత మహర్షి స్మరింపగా వెంటనే దర్శన మిచ్చిన గణపతిని వ్యాసమహర్షి పూజించి—‘నాబుద్ధిస్థమై నాచే జెప్పబడు భారతమునకు నీవు లేఖకుడవు కావతే’ నని ప్రార్థింపగా, గణపతి—‘వ్రాయునపుడు నాకలము ఊణమైనను ఆగకుండెడి పద్ధతిని నీవు చెప్పగలవేని నేను వ్రాయుదు’ ననగా, వ్యాసమహర్షి—‘నీవర్థము చేసికొనుచు వ్రాసిన యెడల నట్లే చెప్పెద’ నని ప్రతిజ్ఞచేయ దాని కంగీకరించి గణపతి వ్రాసెను.

ఇంతవరకు ప్రతివాదులు చూపిన 'గ్రంథగ్రంథిం తదా  
అను శ్లోకములకు పూర్వగ్రంథము. తరువాత 80. 81. 82. శ్లోకములు  
ప్రతివాదు లుదాహరించినవే. అవైనను 83వశ్లోకమిది—

“సర్వజ్ఞోఽపి గణేశో యత్ త్వణ మాస్తే విచారయన్ |

తావ చ్చుకార వ్యాసోఽపి శ్లోకా నన్యోన్ బహూనపి |”

‘గ్రంథగ్రంథిమ్’ ఇత్యాది నాల్గుశ్లోకములకు తాత్పర్య  
మేమనగా—

గణతి వ్రాయునపుడు మహర్షి కుతూహలముతో గూఢముగా  
గ్రంథగ్రంథిని చేసెను. ఆగ్రంథులవిషయమై చెప్పుడు 8800శ్లో  
కములు నాకు శుకునకు తప్ప అన్యులకు దురవగాహము లని  
ప్రతిజ్ఞచేసెను. ఆశ్లోకకూట మిప్పటికి అర్థము గూఢమగుట  
చేతను, గాణ్యాదివృత్తిభేదమున శబ్దము గూఢమగుటచేతను  
అభేద్యమైయున్నది. సర్వజ్ఞుడగు గణపతికూడ నాశ్లోకములు  
విననప్పుడు జ్ఞాయుట మాని యర్థగ్రహణమునకై త్వణకాలము  
ఆలోచించుచుండువాడు అంశిలో వ్యాసమహర్షి యితరములైన  
బహుశ్లోకములను చెప్పుదుండువాడు. అని.

దీనినిబట్టి గణపతి వ్రాతలోని వేగమునరికట్టుటకై మహర్షి  
నడుమ గూఢశ్లోకములు చొప్పించె ననియు, నట్టిగూఢశ్లోకములే  
8800లనియు, అవికాక గ్రంథ మెంతో కలదనియు స్పష్టముగా శెప్ప  
బడియుండ, నావిషయము తెలియకుండుటకై 74మొదలు 79వరకు  
గల పూర్వశ్లోకములను, కడపటి 83 వశ్లోకమును ప్రదర్శింపక ప్రతి  
వాదులు మాయచేసినారు.

మఱియు ‘గ్రంథగ్రంథిమ్’ అనునపుడు శబ్దజ్ఞాన మున్నవానికి

తత్సరువసమాసమునుబట్టి గ్రంథికంఠే వేఱుగా గ్రంథ మున్నదని తెలియుచునే యున్నది. ఘరియు ప్రతివాదులలో నొకరగు మహాభారతమీమాంసాకారులు - 'మేక్షనాల్లు బేబడు మొదలైన పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు ఆశ్లోకముల (జయఙుండలిశ్లోకముల) సంఖ్య 8800 అయి యుండె నని చెప్పుచున్నాడు కాని యీమతము మనకు గ్రహింపదగినది కాదు... మహాభారతమున 8800 సంఖ్యయొక్క యుద్ధారణము వ్యాసమహర్షియొక్క కూటశ్లోకముల నుద్దేశించి వచ్చినది' అనుచు నీ మ|| భా|| చ|| కారుల వాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు.

మఱియు ప్రతివాదులలోనే ఘరియొకరగు శ్రీకృష్ణచరిత్రకారులుకూడ ఏకాదశపరిచ్ఛేదమున నిట్లు వ్రాసియున్నారు. —

“మహాభారతమును అనేకపర్యాయములు చదివియును... విచారణచేసియును గ్రంథవిషయమును ముందు వేరువేరు అంతరములుగ విభజింపవచ్చునని యోజించితిమి. మొదటిది మూలకథ... అందు పాండవుల జీవనవృత్తాంతమును, తత్సంబంధముగు కృష్ణకథయును తప్ప మరేమియును లేదు... ఇదియే చతుర్వింశసహస్ర (24 వేల) శ్లోకాత్మకమైన భారతసంహితగా కనబడుచున్నది”

ఇట్లు వ్రాసిన వీరుకూడ 8800 శ్లోకములే మొదటిగ్రంథమును మ|| భా|| చ|| కారులవాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు ఇట్లు ప్రతివాదులలోగూడ కొందరిచే త్రోసివేయబడి ప్రకరణవిరుద్ధమై యున్న యీవాదము హేయమే. (ఇచ్చట 24 వేలగ్రంథమే మొదటిది. (వ్యాసునిది) అనువాదము వెనుక విమర్శింపబడి లక్షగ్రంథము మొదటిది. దాని సంగ్రహము 24 వేలు అని నిరూపింపబడిన దను సంగతిని మఱువకుడు)

— \* గణేశ లేఖకత్వసమర్థనము \* —

ఇట్లు మనము ముఖ్యముగా కారుల వాదమును పరిశీలించుటలో మహాభారతమునకు లేఖకుడు గణపతి యని సిద్ధించినది ఇట్లుండ ముఖ్యముగా కారులే 13-1-40 అంధవతిలో 'విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడా?' అని యొక వ్యాసము ప్రకటించి అందు 'విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకు డను గాధ ఇటీవల సంస్కృతభారతమున గూర్చబడెను' అని వ్రాసి కొన్ని కారణములు చూపినారు. వానిని పరిశీలించెము.

(1) "విఘ్నేశ్వరుడు భారతసంహితను వ్రాసినయంశము దాక్షిణాత్యభారతపుప్రాచీనప్రతులలో లేదనియు, ఔత్తరాహుల ప్రతులలోనే ఇటీవల చేర్చబడె ననియు మద్రాసుప్రెసిడెన్సీకాలేజీలోని సంస్కృతపండితులగు శ్రీ పి. పి. శాస్త్రిగారు తాము పరిష్కరించిన వావిళ్ళవారి నాగరలిపిభారతపీఠికలో విమర్శించి వ్రాసియున్నారు" అనునది యొక కారణము.

మన మిప్పుడు ఆపీఠికలోనే పి. పి. శాస్త్రిగారి కొన్నిమాటలు చూతము.

"1834 సం॥ మొదలు 1906 సం॥ వరకు దేవనాగరలిపి ఆంధ్రలిపి గ్రంథలిపులలో ఆరువిధములగు మహాభారతపుప్రతులు ముద్రింపబడినవి... ఆముద్రింపబడిన ప్రతు లారింటిలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది. మేముగ్రహించిన దాక్షిణాత్యశాఖావలంబిమాతృకలలో గణేశవృత్తాంతములేదు"

"అస్మాభిశ్చ పరిశీతాసు వస్తుతో దాక్షిణాత్యాసు బహ్వీషు మాతృకాసు గణేశోపాఖ్యానం నదృశ్యతే ఇతి గణేశవృత్తాంతో పన్యాసాభావ ఏవ దాక్షిణాత్యాయా మహాభారతమాతృకా శాఖాయా శ్చిహ్న మితి వక్తుం ప్రభవामః"

ఈవాక్యములచే పూర్వము ముదితములైన ఆరుప్రతులలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది. మేము గ్రహించిన పత్రిలో నావృత్తాంతము లేదు. మేము పరిక్షించిన దాక్షిణాత్యబహుకోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనందున గణేశవృత్తాంతము లేకుండుచే దాక్షిణాత్యభారత కోశములకు చిహ్న మని చెప్పగలము. అని తెలుపబడినది

ఇక, పి. పి. శాస్త్రిగారిన్న ఆరుప్రతులలో నొకటగు కుంభ కోణపుప్రతిలో ముద్రాపకు లేమని వ్యాసిరో చూడుడు.

“అనేకేషాం విదుషాం సాహాయ్యేన దాక్షిణాత్యబహుకోశానుసారేణ సంశోధ్య...ప్రకాశితమ్”

దీనినిబట్టి కుంభకోణపుప్రతి దాక్షిణాత్యబహుకోశముల నాధారముచేసికొనియే పరిష్కరింపబడినట్లును, ఆబహుకోశములయందు గణేశవృత్తాంత మున్నట్లును స్పష్టమగుచుండ, దాక్షిణాత్యకోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనేలేదను పి. పి. శాస్త్రిగారి మాటను విశ్వసించుటలు ?

మఱియు గణేశవృత్తాంతము లేకుండి పి. పి. శాస్త్రిగారిచే పరిష్కరింపబడిన గ్రంథములోని పాఠక్రమమునందు ఔచిత్యము కనబడదు. చూడుడు!—

“అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్ ।

తస్యాఖ్యానసరిష్ఠస్య కృత్వా ద్వైపాయనః ప్రభుః ॥

కథ మధ్యాపయామిహ శిష్యా ని త్యస్యచింతయత్ ।

తస్య చింతయమానస్య ఋషే ర్ద్వైపాయనస్యచ ॥

స్మృత్యాఽఽజగామ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।

ప్రియార్థం మహర్షేశ్చాపి లోకానాం హితకామ్యయా ॥

మహాభారతేతిహాసమునకు సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అను క్రమణికాధ్యాయమును చేసి వ్యాసమహర్షి శిష్యుల కధ్యాపనముచే యుట ఎట్లని చింతించెను. అప్పుడు బ్రహ్మ-మహర్షికి ప్రీతినిమిత్తము, లోకులకు హితమునిమిత్తము దర్శనమిచ్చెను. అని యున్నది.

తరువాత మహర్షి బ్రహ్మను పూజించుట, భారతవృత్తాంతము చెప్పట యున్నది. కాని యితరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు—

‘పరం న లేఖకః కశ్చి దేతస్య భువి విద్యతే’ అని చెప్పినట్లులేదు. బ్రహ్మ-మహర్షిని, భారతమును జ్ఞాపించి వెళ్ళిపోయే నని యున్నది. ఇతరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు ‘కావ్య లేఖనార్థాయ గణేశ స్మర్య తాం మునే’ అని చెప్పి వెళ్ళినట్లులేదు. ఈపాఠక్రమములో తాను సిద్ధము చేసిన గ్రంథమును శిష్యులకు చెప్పట కేమి లోప మున్న దని వ్యాసమహర్షి చింతించెనో తెలలేదు. ఆమహర్షి చింతించుచుండగా తెలిసి వచ్చిన బ్రహ్మ ఆచింత నేయుపాయమున దీర్చెనో తెలలేదు. ఆమహర్షి యేందులకో చింతించుచుండ నాచింత తీరకయే బ్రహ్మ దర్శనముచే మహర్షికి ప్రీతి, లోకులకు హితముఎట్లయ్యెనో తెలియలేదు.

గణేశవృత్తాంతఘటితపాఠమందు ఇట్టిలోపములు లేవు ఏమ నగా శిష్యులకు చెప్పట యెట్లని మహర్షికి కలిగిన చింత లేఖకుని గూర్చియే యని తెలిసినది. ఆచింతను గ్రహించియే దర్శన మిచ్చిన బ్రహ్మ గణపతిని ప్రార్థించి లేఖకునిగా జేసికొను మని యుపాయము చెప్పి ఆచింత దీర్చె నని తెలిసినది, అట్లు లేఖకునిమాట చెప్పటను బట్టియే మహర్షికి ప్రీతియు, తన్మూలమున గ్రంథముకూత మగుటచే లోకులకు హితము కలిగె నని తెలిసినది.

కనుక పి. పి. శాస్త్రిగారి పరిష్కరణములో గ్రంథము లుప్తమైనట్లు స్పష్టముగా గనబడుచుండుటచే గూడ గణేశవృత్తాంతము పక్షిప్తము కాదు.

ఒకవేళ పి.పి. శాస్త్రిగారి పాఠమే ప్రమాణమని ముఖ్యార్థాచార్యులు  
కారు లందురేని “వ్యాసుని గ్రంథము 8800 మాత్రమే” అను తమ  
వాదమునకు ప్రమాణముగా నీచుబడిన “గ్రంథగ్రంథిమ్” ‘అష్టా శ్లోక  
సహస్రాణి’ అను శ్లోకములు గణేశవృత్తాంతఘటకములును పి. పి.  
శాస్త్రిగారి పాఠములో లేనివియు గనుక తమవాదమునకు ఆధారమే.  
ఆవాదము నిలవబెట్టుకొనుటకు గణేశవృత్తాంతము నంగీకరింతురా?  
అప్పుడు పి. పి. శాస్త్రిగారి పరిష్కరణమునుబట్టి గణేశవృత్తాంతము  
ప్రక్షిప్తమను తమవాదమునకు ఆధారము. ఇది ప్రతివాదులకు ‘ఉభ  
యత స్సాన్విశా రజ్జుః’ అన్నటులైనది.

ఇట్లు ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడా’ అను వ్యాసములోని యొక  
కారణము విగళితమైనది. మరియొక కారణము పరిశీలింపవలసియున్నది.

(2) “లిపిశాస్త్రజ్ఞులు ప్రాచీనయుగములలో భరతఖండ  
మున లిపి లేదనియు, అప్పటిపూర్వులు గురువుచెప్పగా శిష్యులు  
విని వల్లించుకొనువారై యనియు, అందువలననే భారతీయుల  
ప్రాచీనగ్రంథము లగు వేదములకు శ్మశ్రులు అను పేరు కల్గె  
ననియు చెప్పుచున్నారు. ఇందుకై ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వములోని  
‘అక్షర’ వ్యాసము చదువదగినది. ఇందువలన విఘ్నేశ్వరుడు  
భారతసంహితను వ్రాసె ననుట పొసగదని చెప్పవలసియున్నది’

ఈప్రతివాదులకు ప్రాచీనయుగములలో లిపి యున్నదో లేదో  
చూపుదము—

రామాయణము. సుందరకాండము. స॥ 36.

“వానరోహం మహాభాగే! దూతో రామస్య ధీమతః ।  
రామనానూంకితం చేదం వశ్య దే వ్యంగులీయకమ్ ॥”



మహాభారతము. ద్వోదశ్య. అ. 99.

“రథమూర్ధప్రమాణం తు కౌంతేయో నిశితై శ్వరైః ।

చకార తత్ర పంథానం యయా యేన జగార్దనః ॥”

తేతు నామాకితాః పితౄః కాలస్యలనసన్నిభాః ।

స్నాయునద్ధా స్సుపర్వాణః పృథవో దీర్ఘగామినః ॥”

స్కాందము, ధర్మారణ్యఖండము, అ॥ 34.

“శాసనం తత్ర రామస్య రాఘవస్య చ నామతః ।

శ్రుణు తామ్నాగ్నిశ్చం తత్ర లిఖితం ధర్మశాస్త్రతః ॥”

పద్మపురాణము. రామాశ్వమేధము అ. 10.

‘బబన్ధ భాస్వరం పత్రం త ప్తహాటకనిర్మితమ్ ।

తత్రాలిఖ ద్దాశరణేః ప్రతాపబల మూర్జితమ్ ॥’

ఇత్యాది వచనము లెన్నియో లిపి అనాదిగా నున్న దని యద్వోపింతుచున్నది.

ఇక ప్రతివాదులు చూడవలసిన దన్న ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వము లోని అక్షరవ్యాసము ఇదిగో చూడుడు—

“...ఇట్లు తేలిన సారాంశ మేమనగా ఋగ్వేదకాలమునుండియు...హిందువులు లిపి నెరుంగుదురు” ఇంతపురాతనకాలము క్రిందట పూర్ణమైన అక్షరాత్మకలిపి నెరిగిన జాతి మరియొకటి లేదు. ఇట్లు వైదికకాలమునుండియు లిపి వాడుకయం దున్న యెడల వేదమును జనులు ముఖతః నేర్చుకొను నభ్యాసమును’ దానికి శ్రుతి యని పేరును ఏలవచ్చెను ?...అని ప్రతిపక్షులు ప్రశ్న లడుగవచ్చును... శ్రుతిశబ్దమునకు విన్నదియని యర్థము

చేయునెడల 'పరమేశ్వరునివలన ఋషులు విన్నది' యని యేల అర్థము చేయగూడదు? ఋషులు కేవలము మంత్రద్రష్టులు కాని మంత్రకర్తలు కారనికదా మనవారి అభిప్రాయము... పుస్తకమును జూచి వేదము నేర్చుకొనుట మంచిది కాదన్న యూహ ఈ దేశమందు పుట్టినే కాని అక్షరలోపమువల్ల కాదు"

పాఠకులారా! మ భా. చ కారులు ఎంత మోసము చేసినారో చూడుడు! వారు పూర్వము లిషియే లేదను టాకటి, దానికి బలముగా 'అక్షరవ్యాసము చదువు' మను టాకటి. మన మావ్యాసము చూచు నప్పటికి లిషి అనాదిసిద్ధమని నిరూపింపబడియున్నది. దీనిని బట్టి యీ మ. భా. చ. కారులు అపార్థములు చెప్పటకు, అసత్యము లాడుటకు జంకులేనివారని తెలిసినది. ఇట్లు వీరిరెండవ కారణము కూడ విగళితమైనది.

(3) ఇక 'నన్నయభట్టారకుని పాఠములో నీగాథ లేకుండుటచే గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్తము' అనునది యొకటి.

ఈవిషయమై మహాభారతములో వారు వ్రాసిన దేవారికి సమాధానము.

"అనుక్రమణికాధ్యాయములో మూలభారతమున పాండవులను గుంతి వనమునుండి తీసికొని వచ్చినపుడు పౌరులలో గొండ రనుమానించిరి... ఆభాగమును తెలిగింపలేదు. లాఠాగృహద హనానంతరము పాండవులు భీమతై పలాయితౌతైరని స్పష్టత భారతమున సుగంధగా దాని నాంధ్రీకరణమున సూచింప నేలేదు" (పు) 69.

అని మ. భా. చ. కారులే నన్నయ విడిచివేసిన భాగములు ఉన్నవని నిర్ణయించియున్నపుడు గణేశవృత్తాంతముకూడ నట్లే విడువ

బడినదని సమాధానము మనము చెప్పట సులభమే. ఇట్లు వారు చెప్పిన కారణము లన్నియు విగళితము లైనవి. విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడే యని స్థిరపడినది. ఆగాథ ఇటీవల కల్పింపబడినది కాదు. అనుటకు మరియొక నిదర్శన మున్నది.

అతిప్రాచీనమైన గాఢశేఖుకవి 'బాలభారతము' అను తన గ్రంథమున భారతసంహితకు గణపతి లేఖకు డని వ్యాసవాల్మీకిసంవాదములో వ్యాసునిచే జెప్పబడినట్లు వ్రాసెను. చూడుడు!—

వాల్మీకి:—

వత్స! కృష్ణద్వైపాయన! కస్య పునః కవే ర్వాచః భారతస్య పోడశీ మపి కలాం కలయన్తి । యతః— 'ధర్మే చార్థే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ! య దిహస్తి త దన్యత్ర య న్మహస్తి న త త్త్వచిత్'...కిన్తు సుత షస్మాభి ర్మమ తాతివిరసే కావ్యకష్టైః భినివిష్టోస్మి । వ్యాసః— ఇద ముపాధ్యాయసాదేభ్యో విజ్ఞప్యతే ॥ 'వినాయకో య శ్శివయో రపత్య మర్థం పుమా సర్థ మిభశ్చ దేవః । స వర్తతే భారతసంహితాయాం వృత స్తపోభి ర్మమ లేఖకోత్ర' తేన చ ఫలయతు మహ ముపకాన్తః, యదుత బాధ మహం తే లిసికారః కిం పున ర్యేన రంహసా లిఖేయం తేన యది న సందృభసే త త్రే విఘ్న స్సన్యత్ । తతో మయాపి ప్రతిచ్ఛలితః ఓమి త్యస్తు । కిం పున ర్భవతా భావయతా లిఖితవ్య మితి । అతః కావ్యకష్టైః భినివిష్టోస్మి ।

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి కఠినశైలిలో శ్లోకములు చెప్పుటకు హేతువు గణపతి యర్థము చేసుకొనునపుడు వ్రాతలోని వేగము తగ్గించుటకే యని చెప్పెను.

ఈవిధముగా మహాభారతముం దున్న గణేశవృత్తాంతమున భంగ్యంతరమున తన గ్రంథ మందు ప్రతిపాదించిన యీ రాజశేఖర కవి కాలము ఆబాలభారతోహద్ధాతములో నిట్లు చెప్పబడెను.

“అథచ 881 మితే శకే 959 మితే వా ఖస్తాబ్దే జైనసోమ దేవేన యశస్తిలకచంపూః ప్రణీతా తత్ర తృతీయాశ్వాసే మాఘాదికవినామసు రాజశేఖరస్యాపి నామ వర్తతే తస్మా త్తత్కాలా త్సాచీనో రాజశేఖరః |”

అనగా క్రీ. శ. 959 సంవత్సరములో జైనసోమదేవునిచే రచింప బడిన ‘యశస్తిలకచంపులో మాఘాదికపుల నామములలో రాజశేఖర కవి నామము కూడ తృతీయాశ్వాసములో పేర్కొనబడుటచే అంతకు వెనుక కాలము రాజశేఖరకవిది. అని తాత్పర్యము. ఈనిర్ణయమునుబట్టి ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వము రాజశేఖరకవి. ఆతడు కూడ గణేశవృత్తాంతమును చెప్పినాడు. కనుక విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడే.

ఇట్లు అనేకకర్తృత్వనిరాకరణప్రస్తావనములో ప్రసక్తానుప్రసక్తముగ ప్రాప్తించిన గణేశలేఖకత్వవిషయము నందిలి ఆక్షేపములు పరిహరింపబడినవి ఇక ప్రకృతము నందుకొందము—

(7) మహాభారతమీమాంసాకారులు మఱియొకపద్ధతిని కర్తృ భేదము నిరూపించిరి—“మందు వ్యాసమహర్షి 100. వర్షములను రచించెను. పిమ్మట సూతపుత్రుడు తామహర్షణి నైమిశారణ్యమందు 18 వర్షములను మూత్రము పఠించెను—

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా |

యథావ త్సూతపుత్రేణ తామహర్షణినా తతః ||

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్వాణ్యబ్రాహ్మణైవ తు ||” ఆది. అ2.)

దీనివలన 18 పర్వముల విభాగమును సాతియే చేసె నని నిర్వివాదముగా సిద్ధించుచున్నది”

వీరి వెనుకటి వాగ్దత్త యిట్లున్నది—

“సాతి తన గ్రంథమునకు 18 పర్వముల నేర్పరచెను. ఈపర్వ విభాగము కొత్తదియును, నతడే కావించినదియు నైయున్నది. వైశంపాయనుడు భారతముం దేపర్వములనేర్పఱిచెనో అని మఱి యొకవిధముగానున్నది. చిన్నది, మఱియును వాని సంఖ్య 100 అయియున్నది... ఇందువల్ల సుక్తమైన రెండు ప్రకారముల విభాగములు భిన్నభిన్నగ్రంథకారులు చేసినవే యని స్పష్టముగా తెలియుచున్నది. అనగా వైశంపాయనుని భారతగ్రంథ ముందు పర్వములని పెద్ద కల విభాగము లుండెను. అవిమిక్కిలి చిన్నచిన్నవిగా నుండెను. సాతి యీచిన్న పర్వములను ఒక్కచో జేర్చి తన బృహద్గ్రంథములోని 18 భాగములను చేసెను”

ఈవాగ్దత్తలో నొకచోట ‘ముందు వ్యాసమహర్షి 100 పర్వములను రచించెను’ అని చెప్పి, మఱియొకచోట ‘వైశంపాయనుని భారత గ్రంథమందు ఆతడు చిన్నచిన్న 100 పర్వముల నేర్పఱిచెను’ అని చెప్పట పరస్పరవిరుద్ధము.

‘ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహర్షినా’ అని వారు చూపిన ప్రమాణము పర్వశతము వ్యాసరచితమని చెప్పుచుండగా వైశంపాయనునకు ఆపర్వశతసంబంధము కల్పించుట విరుద్ధము.

ఇక, వ్యాసప్రోక్తగ్రంథమునే, పర్వశతముగా విభాగము చేసినవాడు వైశంపాయనుడని యొకవేళ అందురేమో. ఆమాట ‘నాటకము వ్రాసిన వా డొకడు, అందు అంకములను విభజించినవాడు మఱియొ

## మహాభారత తత్త్వ కథనము.

దు. కావ్యము వ్రాసిన నాడొకడు అందు సర్గములు విభజించిన  
 'అడు మఱియొకడు' అన్నట్లు హస్త్యాస్తవము

ఇక ఆ 100 పర్వములను 18 పర్వములుగా సౌతి చేసెనను వారి  
 దమునకు వారు చూపిన ప్రమాణము బలకర మగునేమో  
 నాతము—

శౌనకాదులకు సౌతి చెప్పుచున్న సందర్భములో నిట్లున్నది—

‘భారత స్వేతిహాసస్య శ్రూయతాం పర్వసంగ్రహః’ అ||2. శ్లో||41.  
 ని ప్రారంభించి... “భవిష్యపర్వచా ప్యుక్తం ఖలే ష్వేవాద్భుతం  
 హత్” 81. అనువరకు 100 పర్వములు చెప్పి, తరువాత—

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా |

యథాన త్సూతపుత్రేణ తామహర్షణిరా తతః ||

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్యా న్యప్రాదశై వ తు ||”)

అని చెప్పబడినది ఇచ్చట ‘ఏత త్పర్వశతం వ్యాసే నోక్తమ్’  
 అనునపుడు రచింపబడిన దని యర్థము. ‘సూతపుత్రేణ అష్టాదశప  
 ణ్యణి నైమిశారణ్యే ఉక్తా స్వేన’ అనునపుడు ఋషిప్రశానుగుణము  
 వ్యాసప్రోక్తమునీ వినిపింప నారంభించిన సౌతిచే వినిపింపబడి  
 వనియే యర్థము ఇచ్చట ‘గ్రంథ మంతయు వ్యాసకర్తృకమే యైన  
 పెదల వ్యాసుడే ‘వ్యాసే నోక్తమ్’ అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పట  
 సంగత’ మని ప్రతివాదులు ఆక్షేపింతురేమో—

“అనుక్రమణికాపర్వము, పర్వసంగ్రహపర్వము, పౌలోమప  
 ర్వము, హస్త్యాస్తవము సౌతి కావించిన వసులుకు సంశయము  
 లేదు”

అని వాగ్దానిన మ. భా. మీ. కారులు సాతియే తనగ్రంథ మందు 'సూతపుత్రే' ణోక్తాని' అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పుట అసంగతము అను ఆక్షేపమునకు ఏమిసమాధాన మిచ్చెదరో? కనుక అర్హతైలి యట్లుండు నని గ్రహింపవలెను.

పర్వశతమునకు కర్తయైన వ్యాసమహర్షియే ఆయుష్టాదశపర్వ విభాగమునకు కర్తకాని, వినిపించెడిసాతి కర్తకాడు. అసంగతి గ్రంథమే చెప్పుచున్నది. నూరు అనంతరపర్వములలో ఏయేపర్వములు ఏమహాపర్వములో సంతర్భూతములో ఆమహాపర్వములోని శ్లోకసంఖ్య యెంతో అధ్యాయము లెన్నియో చెప్పిన సందర్భములో వ్యాసమహర్షియే కీర్తింపబడియుండెను. చూడుడు—

“ఇత్యే తదాదిపర్వోక్తం ప్రథమం బహువిస్తరమ్ ।  
అధ్యాయానాం శతే ద్వేషు సంఖ్యాతే పరమర్షిణా ।  
సప్తవింశతి రధ్యాయా వ్యాసే నోత్తమతేజసా ।  
ఉచ్ఛ్వాగపర్వనిర్దిష్టం సంధివిగ్రహమితితమ్ ॥  
వ్యాసే నోదారమతినా పర్వణ్యస్త్రింస్తప్తాధనాః ।  
సప్తమం భారతే పర్వమహాదేత దుదాహృతమ్ ॥  
పారాశర్యేణ మునినా సంచిత్య దోగపర్వణి ।  
స్వర్గపర్వ తతో జ్ఞేయం దివ్యం యత్త సమానుషమ్ ॥  
ఏత దష్టాదశం పర్వ ప్రోక్తం వ్యాసేన ధీమతా ।  
అష్టాదశైవ మేతాని పర్వాణ్యేతా న్యశేషతః ॥  
ఖలేషు హరివంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ।  
దశశ్లోకసమాస్యాణి వింశచ్ఛ్లోకశతాని చ ॥  
ఖలేషు హరివంశేచ సంఖ్యాతాని మహర్షిణా ।  
ఏత త్సర్వం సమాఖ్యాతం భారతే పర్వసంగ్రహాః॥”

ఈవిధముగా అష్టాదశపర్వవిభాగము, హరివంశము, ఆయాపర్వములయందును హరివంశమందును శ్లోకపరిగణనము వ్యాసమహర్షియే చేసినట్లు కంఠోక్తిగా చెప్పబడియుండ ప్రతివాదులు దానిని తిరస్కరించి తమకు దోచినట్లు వ్రాయుట అన్యాయము.

హరివంశాంతము వ్యాసకర్తృకమైన భారతమే అని చెప్పు పై శ్లోకములను బట్టి మ॥భా॥చ॥ కారులు 'వ్యాసుని భారతము సౌప్తిక పర్వాంతము నఱకే యని వ్రాయబోవుచున్నాను' (పు. 32) అని వ్రాసినది పరాస్తమైనది. మ॥భా॥మీ॥ కారులు హరివంశమును గూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి—

“హరివంశము ఖలపర్వమని చెప్పబడుచున్నది. ఖలశబ్దమునకు తరువాత గలుపబడిన దనియర్థము. దీనియొక్క పర్వసంఖ్య 18 కంటెను 100 కంటెను వేరై యున్నది. దీనిని సౌతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్వకై కలిపియున్నాడు. కనుకనే దానికి ఖలపర్వ మని పేరు పెట్టి 19వ పర్వమును చేసెను. అందు చిన్నచిన్నవి 3 పర్వము లున్నవి. ఈపర్వములకు కర్త సౌతి కాడని తెలియుచున్నది”

ఈవ్రాతలోని తప్పులు తెలిసికొందము—

నీలకంఠీయములో 'యచ్చ శాఖాస్తరస్థం శాఖాస్తరే ప్రయోజనవశా త్వత్యతే తత్ ఖల మితి వైదికీ ప్రసిద్ధిః' అను నిర్వచనమును బట్టి విష్ణుపురాణాదిగతమై భారతేతిహాసమందు ఆకాంక్షావశమున పఠింపబడిన హరివంశమునకు ఖల మను పేరు పెట్టబడియుండ 'తరువాత గలుపబడినది ఖలము' అనివ్రాయుట తప్పు.

అనుక్రమణికాధ్యాయమందు 100 పర్వములను చెప్పుచు—

“హరివంశ స్తతః పర్వ పురాణం ఖల సంజ్ఞితమ్ ।



విష్ణుపర్వ శిశో శ్చర్యా విష్ణోః కంఠవధ స్తథా ||  
 భవిష్యం పర్వచా పుస్తకం ఖలే మేవాద్యుతం మహత్ |  
 ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ||”

అనుచు హరివంశపర్వ విష్ణుపర్వ భవిష్యపర్వములతో నూరు పర్వములుపూర్ణముగా వ్యాసప్రొక్తము లని చెప్పబడి యుండగా ‘దీని యొక్క పర్వసంఖ్య 100 కంటెను వేరైయున్నది’ అనుటతప్ప. ‘దీనిని సౌతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికై కలిపియున్నాడు’ అనుటతప్ప.

భారతేతిహాసమందు సూచింపబడిన కృష్ణమహాత్మ్యము యొక్కయు, మోక్షధర్మోపయుక్తమగు వైరాగ్యము యొక్కయు, నుపబృంహణార్థమై శౌనకాదుల జిజ్ఞాసావశమున నుపదేశింపబడినహరి వంశాదిపర్వములు భారతఘటకములే. సారాంశ మేయనగా—

వ్యాసకర్తృకమైన భారతము అవాంతరపర్వశతాత్మకమగుట చేతను, హరివంశమును విడిచినపర్వశతపూర్తి కాకుండుటచేతను ‘ఏకం శతసహస్రంతు మానుషేష పృతిష్ఠితమ్’ అని చెప్పబడిన లక్షగ్రంథ సంఖ్య కూడ హరివంశము కలిపినగాని సిద్ధింపకుండుటచేతను, హరివంశాంతమందు “భవిష్యోత్తర మేత త్రైకథితం భారతం మయా” అని భారతశబ్దముచేతనే ఉపసంహరింపబడుటచేతను, హరివంశము భారతాంతర్గత మనక తప్పదు. ఇట్లు నీలకంఠీయములోనిరూపించి సిద్ధాంతీకరింపబడియున్నది.

ఇక, హరివంశము చేర్చిన లక్షగ్రంథసంఖ్య యెట్లు సిద్ధించు నందురా? చూడుడు—

నీలకంఠీయమ్—దశశ్లోకసహస్రాణీతి. హరివంశే భవిష్యాస్త గ్రంథస్య ద్వాదశసహస్రాన్మితత్వమ్. సతు కృత్సహవంశస్య అధి

కస్య గృహస్థ్య దర్శనాత్. తావన్మాత్రవివక్షాయాంచ లక్షపూర్తే రయోగాత్. తథాహి—అత్రకంఠోక్తాయా సంఖ్యాయా సంకలనే మణ్ణవతిస్సహస్రాణి ద్యే శతే షోడశచ శ్లోకాః (96216) పరిశేషా త్పుష్కరస్యాదుర్భావాద్యుపరితనగ్రింధే కైలాసయాత్రాసహితే కించి దూనం సహస్రచతుష్టయం జ్ఞేయం! తేన “తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృపిః! అనుక్రమణికాధ్యాయమ్” ఇత్యాదౌ భూయశ్శబ్దా దధ్యర్థశతాధికం లక్షం పరిపూర్ణం జ్ఞేయమ్ ||

అనుక్రమణికాధ్యాయమునందు కంఠోక్తిగా జెప్పబడిన సంఖ్యను సంకలముచేయగా 96216 శ్లోకములు, అందు హరివంశ సంఖ్యగా జెప్పబడిన 12 వేలు భవిష్యపర్వపర్వంతగ్రింధసంఖ్యయే. యావద్గ్రింధసంఖ్యకాదు అధికగ్రింధము కనబడుచున్నది. అందుచే వైసున్న పుష్కరస్యాదుర్భావాదికైలాసయాత్రాంతగ్రింధసంఖ్య కించి న్నూన్యసముగా 4వేలు. ఇట్లు లక్షసంఖ్యాపూర్తియైనది ఆపై ‘అధ్యర్థ శతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృపిః’ అనుటచే లక్షమీద అధ్యర్థ శతము (160) ఇట్లు మనుష్యలోకప్రతిష్ఠితమైన భారతముయొక్క సంఖ్య సిద్ధించినది అని తాత్పర్యము.

ఇట్లు లక్షకు పైగా నున్నందున ‘భారతము సపాదలక్షగ్రింధము’ అనువ్యవహారముకూడ సశేషముగా లక్షగ్రింధ మను తాత్పర్యముతో నుపపన్నమే. ఇంత గ్రింధమునకు వ్యాసమహర్షి యొకడే కర్త యనుట ప్రతివాదులకు కిట్టదు. మహాభారతమిమాంసాకారు లేమనిరో చూడుడు—

“వస్త్రస్థితిని బట్టి మహాభారతగ్రింధమందు దగ్గర దగ్గరగా నొక లక్ష శ్లోకము లున్నవని తేలుచున్నది. ఇంతటి పెద్ద గ్రింధముయొక్క రచన నొక మనుష్యుడే గావించి యుండుట

అసంభవముగా నగపడుచున్నది. దీనిబట్టి మహాభారతకర్తలు ఒకనికంటె నెక్కువయై యుందురని అనుమానింపవలసివచ్చుచున్నది.” (అంధసాహిత్యపరిషత్సత్రిక- సంపు 15)

ఇట్టి యూహా పుట్టుటచేతనే అనేక కర్తవ్యమును కల్పించుటకు అసంబద్ధముగా వ్రాసి, అపార్థములు చెప్పి పడరానిపాట్లు పడినారు. ఆ మహర్షియొక్క అసాధారణశక్తిని గ్రహింపగలిగినచో వీరి కీకుస్మృత్తులుండకపోవును గురుకులవాసముతో నార్షవిద్యాభ్యాసము చేసియున్న యెడల వీరికి ఆమహర్షి యసాధారణశక్తి కొంచము గోచరించి యుండును

“అభక్తానా మనర్హాణాం సచ్చాత్రం శూయతేఽపివా ।

అన్యథా ప్రతిభాత్యేవ విషాక్తానాం యథా పయః॥”

అన్నట్లు విషసర్పము గ్రహించినక్షీరము విషమగు విధమున అర్హతనుసంపాదించుకొనక, భక్తివిశ్వాసములు లేక వర్తించువారికి సచ్చాత్రము విరుద్ధముగానే గోచరించును. అది గ్రాహకదోషముకాని శాస్త్రదోషము కాదు. ఇన్నిపాట్లు పడి ముగ్గురు కర్తలని చెప్పి అంతటితో జాలక యితరులుకూడ మరికొన్నిభాగములు చేసి భారతములో కలిపివేసినారని చెప్పి, ఆయాగ్రంథభాగములు విడదీయుటకు వీలుకానట్లు చేసినారని చెప్పి యేమేమో అల్లికలల్లి అప్రమాణముగా వ్రాత సాగించిన ప్రతివాదులు- గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లు యథార్థముగా గ్రహించి ఆమహర్షిశక్తిని విశ్వసించిన కృతార్థులై యుందురుకదా!

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము. మ॥భా॥చ॥కారులు ‘తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః । అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్’ అను శ్లోకము నందుకొని యిట్లువాసిరి-

“అధ్యర్థశతమ్” అను పదమునకు నూటయేబదిశ్లోకము లని

వెక్కిం డ్రోర్థముచేయుచున్నారు. కాని అనుక్రమణికాధ్యాయము 280 శ్లోకములు కలిగి యున్నది. వివిధశ్లోకనిబద్ధమై యున్నది. అనుక్రమణిక లటులనుండవు. అనుక్రమణికాధ్యాయమందు శౌనకాదులకు, సౌతికి జరిగిన యుత్తరప్రత్యుత్తరములతో 94 శ్లోకములును, శేషించిన 133 శ్లోకములలోను 108 శ్లోకములు ధృతరాష్ట్రపరివేదనము, సంజయు నోదార్పణను గాధగా పోగా 78 శ్లోకములే మిగిలియున్నవి" (39 పు.)

ఆయునుక్రమణికాధ్యాయము నీలకంఠియటీకతో నున్న గ్రంథమందు 275 శ్లోకములు కలిగియున్నది. అందు సౌతి శౌనకాదుల ప్రశ్నప్రతిపచనాదులతో 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిభోధత' అనువటకు 109 శ్లోకము లైనవి ఆపై 'దుర్యోధనో మన్యు మయో మహాదుఃఖః' అని యారంభించి చెప్పబడిన సర్వపర్వవృత్తాంతరూప మగు భారతకథాసంగ్రహము - 'అధ్యాత్మం శ్రామ్యతే యచ్చ పంచభూతగుణాత్మకమ్ | అవ్యక్తాదివరం యచ్చ స ఏవ పరిగీయతే || యత్త ద్యతివగా ముక్తా ధ్యానయోగబలాన్వితాః | ప్రతిబింబ మివాచర్యే పశ్యం త్యాత్మ న్యవస్థితమ్ ||' అనువటకు చెప్పబడి, ఆపై 'శ్రద్ధధాన స్సదా యుక్తః' అను శ్లోకముతో నారంభించి ఫలశ్రుతి చెప్పబడినది. ఆఫలశ్రుతిశ్లోకములు 15, కథాసంగ్రహమునకు పూర్వశ్లోకములు 109 కలిసి 124 అయినవి ఇక 275 ప్రాప్తికి కలియవలసిన 151 కథాసంగ్రహమై యున్నది. అవి 'అధ్యర్థశతమ్' అని చెప్పబడినవి.

ఇచ్చట సోపాఖ్యానభారతము లక్షగ్రంథము. అందుపాఖ్యానరహితము 24 వేలు. అని చెప్పితో 2 ధ్యర్థశతం భూయస్సంక్షేపం కృతవా నృపిః | అనుక్రమణికాధ్యాయం | అని చెప్పటలో భూయ

శబ్దమును బట్టి 150 శ్లోకములు లక్షకు పై నున్న వని నిలకంఠాచార్యులు నిర్ణయించెను అవి యొక్కడ నున్నవో చెప్పటకే శ్లోకము లోని అనుక్రమణికాధ్యాయశబ్దప్రయోగము.

కనుక 150 శ్లోకములే ఆయధ్యాయమం దుండవలె నను నియమము లేదు ఇట్లు చూచిన 'అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్' అనుటను బట్టి సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అనుక్రమణికాధ్యాయ మదియే అగుటచే నీయధ్యర్థశతశబ్దమునకు పెక్కుండు) చేసియున్న 150 అను సర్థమే సమంజసమైనది. మ భా. చ. కారులు చెప్పినది సమంజసము కాదు. ఆపై 'అనుక్రమణికాధ్యాయము వివిధ శ్లోకనిబద్ధమై యున్నది అనుక్రమణిక లట్లుండవు' అందుచే!

గ్రంథకారు డగు మహర్షి పేరుపెట్టి చెప్పిన అనుక్రమణికాధ్యాయముపై అనుక్రమణిక లట్లుండ వని వీరి ఆక్షేపమా? ఇట్లాక్షేపించిన యీ మ. భా. చ. కారులే “వశోధించినచో వ్యాసకృతానుక్రమణికాధ్యాయము ఆదిపర్వములోని ప్రథమాధ్యాయము కాదనియు, అది సౌతియొక్క మహాభారతమునకు ననుక్రమణికాధ్యాయమనియు విశదమగును” (పు 39) అను తేమి బాగున్నది? అది వ్యాసునిది కాకూడ దట! సౌతి మహాభారతమునకు అనుక్రమణికాధ్యాయము కావచ్చునట! ఆహా! వీ రాడిన దాట! పాడినది పాట! సౌతికి మహాభారతకర్తృత్వము సిద్ధింపనేలేదు కనుక వీరి యీ వాస్తవ హేయము.

అధ్యర్థశతశబ్దమునకు వీరు చెప్పిన యర్థమును దానికి తగిన యధ్యాయమును చూపుచు చేసిన సమన్వయమును చూడుడు!—

“అధ్యర్థశతశబ్దమునకు ఇదివరకు చెప్పిన గ్రంథమున కధికముగా సర్థము (50) అను సర్థము పొసగియున్నది. అట్టి

యథాయము ఆదిపర్వములో 61వ యథాయము. దానికికథా సంక్షేపాధ్యాయమని పేరు. దానియందు 56శ్లోకము లున్నవి. మొదటి యైదుశ్లోకములును వైశంపాయనుడు జనమేజయునకు చెప్పిన వాక్యములు. కడపటిశ్లోకము కూడ వైశంపాయనుని వాక్యమే. నడుమనుండిన 50 శ్లోకములలో భారతేతిహాసము నిరూపింపబడినది. కడపటి శ్లోకమునందు ఈ యనుక్రమణికా ధ్యాయములోని గాధకు జయమని పేరు గలదని చెప్పబడినది” (పు 40)

ఈప్రతివాదులు అధ్యర్థశతశబ్దమునకు 150 అని యర్థము అనుక్రమణికాధ్యాయ ముం దధికశ్లోకము లున్నందున సరిపడదని తాము 50 అని అర్థముచెప్పి, అంతమాత్రమే శ్లోకము లున్న అనుక్రమణికా ధ్యాయమును చూపలేక, కథాసంక్షేపాధ్యాయమును తాము చెప్పిన 50 శ్లోకములకంటె నధికశ్లోకములు కలదానినె చూపి, యిది యనుక్రమణికాధ్యాయమే యని చెప్పి, ముందువెనుక నున్న శ్లోకములు విడిచి, నడుమశ్లోకములే లెక్కించి, తమయర్థమునకు సరిపుచ్చినట్లు చేసినారు.

వీరినిని ఆయనుక్రమణికాధ్యాయమందే యేల చేయరాదో, అట్లు ఆయథ్యాయమందే చేసినచో అనుక్రమణికాధ్యాయము కాని దానిని అనుక్రమణికాధ్యాయ మని చెప్పినారను నేరము లేకనేపోవును.

ఈప్రతివాదులు తాము చూపిన 61 వ అధ్యాయము అనుక్రమణికాధ్యాయ మనియే చెప్పబడె నని వాదించినారు. దానిని చూతము—

“ఆ యథ్యాయమే అనుక్రమణికాధ్యాయ మని కూడ 62 వ అధ్యాయము 12 వ శ్లోకమునందు చెప్పబడి యున్నది” (పు40)  
ప్రతివాదులు చెప్పిన ఆశ్లోక మేది యనగా—

“క్షణం కురు మహారాజ విపులాయ మనుక్రమః |

పుణ్యాఖ్యానస్య వక్తవ్యః కృష్ణద్వైపాయనేరితః ||”

అనునది. ఇక్కడ మ. భా. చ. కారుల వ్రాతనుబట్టి ‘అయ మనుక్రమః’ ఈపూర్వాధ్యాయము అనుక్రమణికాధ్యాయము’ అని యర్థ మన్నమాట. ఔను. ‘నిరంకుశిత్యా త్రై తుండస్య’ అన్నట్లు వారి కడ్డమున్నది!

మనము శ్లోకమునన్వయము చేయుదము—

“పుణ్యాఖ్యానస్య కృష్ణద్వైపాయనేరితః విపులః అయ మనుక్రమః వక్తవ్యః మహారాజ క్షణం కురు”

ఇట్టియన్వయములో ‘అయమ్’ అనుపదముచే పూర్వాధ్యాయ మునే గ్రహించినయెడల నది ఉక్త మగుటచే వక్తవ్యపదముతో నన్వయింపదు. మరియు, వారు ఆయధ్యాయమందు 50 శ్లోకములనే పరిగ్రహించుటవలన నది సంక్షిప్తమే కనుక దానికి విపులపదముతో నన్వయము కుదరదు. ఆపూర్వాధ్యాయమును వినియే యున్న జనమేజయుని వినుటకు ప్రోత్సహించుటకై సావధానుడవు కమ్మను మాటకు ఆవశ్యకత కలుగదు. కనుక వారి యన్వయము దుష్టము.

ఇక్కడ ‘అయమ్’ అనుపదముచే బుద్ధిస్థమైన వత్సమాణమునే గ్రహింపవలెను అది విపులమైనదియు, వక్తవ్యమై యున్నదియు, గనుక నాపదద్వయముతో ననున్వయించును. అది పూర్వాధ్యాయోక్తసంక్షిప్తగాధను అనుసరించి నడచునదికనుక ననుక్రమ మనబడును. అట్టి విపులమైన గాధను వినుటకు సావధానుడవై యుండు మనుమాట కావశ్యకత కలుగును. ఇదియే విద్వత్సమన్వయమార్గము

ఇక మ॥భా॥చ॥ కారుల పెనుకచూపిన వ్రాతలోని యంశ మొకటి మిగిలినది అది యేదనగా ఆ 61వ అధ్యాయములోని కడపటి

శ్లోకమందు ఈయనుక్రిమణికాధ్యాయములోని గాధకు జయమనిపేరు గలదని చెప్పబడినదట. వారన్న ఆకడపటిశ్లోక మిదిగో—

“ఏవ మేత త్వరావృత్తం తేషా మన్వ్యస్తామ్ !

భదో రాజ్యవినాశశ్చ జయశ్చ జయతాంవరమ్ ॥”

ఇంతకు పూర్వగాధలో జనమేజయునితో కురుపాండవులకు రాజ్యార్థమై ద్యౌతప్రియుక్తమైన కలహము, వనవాసము, యుద్ధము, ఎట్లయినదో చెప్పుచున్నాను విను మని వైశంపాయనుడు క్రిమముగా చెప్పుకొనివచ్చి యీకడపటిశ్లోకమునకు వెనుక—

“తత స్తే క్షత్రి ముత్సాద్య హత్వా దుర్యోధనం నృపమ్ !

రాజ్యం విహతభూయిష్టం ప్రత్యవద్యస్త పాండవాః ॥”

ఆపాండవులు సపరివారముగా దుర్యోధనుని వధించి రాజ్యమును పొందిరి. అని చెప్పి యీకడపటి శ్లోకముతో వారి కీవిధముగా విరోధము, రాజ్యనాశనము, జయము కలిగిన దని చెప్పెను.

ఇట్లు పాండవులకు గలిగిన జయముమాట శ్లోకములో జెప్పబడియుండగా నాయథ్యాయములోని గాధకు జయ మని పేరు చెప్పబడిన దనుట యెంతమోసమో చూడుడు. ఇట్టి యర్థరహితమైన ప్రతివాదుల వాగ్దానములను విమర్శనములట. ఇట్టి విమర్శనశక్తి నిద్వాంసులకు లేదట. ఇటువంటి విమర్శనశక్తి నిద్వాంసుల కుండదన్న మాట నిజము. వారికుండెడిది యిట్టి దుర్విమర్శనములను ప్రమాణోపపత్తులతో విదళించెడి శక్తి. ఇక దీనిని విడిచి మరియొక విషయ మనుకొందము—

ఈమహాభారతములో ప్రథమాధ్యాయము అనుక్రిమణికాపర్వము. ద్వితీయాధ్యాయము పర్వసంగ్రహపర్వము. ఈరెండధ్యాయములలో గూడ భారతకథాసంగ్రహమే ప్రతిపాదించబడినది. అందు



ప్రథమాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహముకంటె ద్వితీయాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహము విపులముగానున్నది. అవ్యవహితాధ్యాయద్వయమందు కథాసంగ్రహమై చిత్రితము, అం దేయధ్యాయమున కా యధ్యాయమునకే, ఫలశ్రుతియు, కలిగియుండుటకు తాత్పర్యము తెలిసికొనవలసియున్నది.

టీ. అత్ర కేవలస్య సోపాఖ్యానస్యచ భారతస్య స్మరణే అద్యయోః పర్వణో స్తాత్పర్యమ్ ॥

అని చెప్పబడుటచే, 24 వేలని చెప్పబడిన కేవలభారతము నందలి కథాసంగ్రహము ప్రథమాధ్యాయ మందును, లక్షసంఖ్యకల సోపాఖ్యానభారతమునందలి కథాసంగ్రహము ద్వితీయాధ్యాయ మందును ప్రర్థింపబడిన దని భావము.

ప్రథమాధ్యాయమాత్రప్రసాదమునకు ప్రథమాధ్యాయమందును, భారతప్రసాదమునకు ద్వితీయాధ్యాయమందును ఫలశ్రుతిచెప్పబడినది.

—\*అనుకృమణికాధ్యాయ ఫలశ్రుతి\*—

“శ్రీద్దధాన స్సదా యుక్త స్సదా ధర్మపరాయణః ।

ఆసేవ నిమ మధ్యాయం నరః పాపా త్ప్రీముచ్యతే ॥

అనుకృమణికాధ్యాయం భారత స్వేమ మాదితః ।

ఆస్తిక స్సతతం శ్రుణ్వ న్న కృచ్ఛేత్త్వవసీదతి ॥

భారతస్య పపు హ్యేతత్త్వం చామృత మేవ చ ।

నవసీతం యథా దధోఽ ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా ॥

య ఇమం శుచి రధ్యాయం పఠేత్త్వణి పర్వణి ।

అధీతం భారతం తేన కృత్స్నం స్యా దితి మే మతిః॥

కాష్ఠం వేద మిమం విద్వాన్ శ్రావయిత్వాఽర్థ మన్నతే ।

భూణహత్యాదికం చాపి పాపం జహ్య దసంశయమ్ ॥”

టీ. యుక్తో = నియమవాక్; ఆసేవన్ = జపక్; ఆదితః = నారా

యణం సమస్కృత్యైత్థార్థభ్యః; అనేన భారతకథాంశమాత్రం 'పరాశరాత్మజో విద్వాత్' ఇత్యతవీ వాగభ్య తద్గక్తవ్య మితి నాదర్శవ్య మితి భావః॥ ఏతద్భారతస్య వపుః = శరీరమ్; సత్యం = బ్రహ్మ; అమృతం = దేహభవ శ్చాత్మైవాస్తీ త్యర్థః, ఉత్తరగ్రీష్ఠ స్వస్య రాజ్జన పరివారస్థానీయః తత్త్వం త్వత్వైవ సూత్రిత మిత్యర్థః"

ఇచ్చట శ్రీధర్మ నియమము కలిగి యాయధ్యాయము జపించినవాడు పాపము క్తు డగును. భారతముయొక్క ఈయనుక్రమణికాధ్యాయమును ఆదినుండియు శ్రవణముచేసిన ఆస్తికునకు కష్టములు తొలగును. ప్రతి పర్వకాలమందును శుచియై యీ యధ్యాయమును పఠించినవాడు భారత మంతను పఠించినఫలము నొందును. ఈకాండ (వ్యాసప్రోక్త) వేదమును వినిపించిన విద్వాంసుడు పాపము క్తుడగును. అని అనుక్రమణికాధ్యాయపతనశ్రవణఫలము చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి 'అనుక్రమణికాధ్యాయమందు... సౌతి భారతపతనశ్రవణములచే నగు ఫలము జెప్పియుండెను' (పు 39) అను మ॥భా॥చ కా రుల వాగ్ర నిరస్త మైనది"

మఱియొకవిషయ మనుకొనవలసియున్నది —

మహాభారతారంభమునశౌనకుడు సౌతిని ప్రశ్నించినపుడు జనమే జయునకు వైశంపాయనుడు వినిపించిన వ్యాసప్రోక్తభారతమును నీవు మాకు వినిపింపు మని కోరినట్లును, సౌతి యట్లే వినిపింతునని చెప్పి యువక్రమము చేసినట్లును చెప్పబడినది. తరువాత సౌతి చెప్పబట్టి పర్వసంగ్రహపర్వాంతరము ఆ వైశంపాయనుడు జనమేజయునకు చెప్పినట్లున్న గాధనే యెత్తుకొనక, పౌష్య పౌలోమాస్తీకపర్వములను ముందు చెప్పినట్లు ప్రతిపాదించబడినది శౌనకాదులు కోరినదానికంటె నధికముగా జెప్పబడిన ట్లున్న యాగ్రంథము వైశంపాయనుడు వినిపిం

దీన భారతమునకు అదియం దున్నదే యనియ, సాళి అధిక మువదే శింపలేదనియు బోధింపబడినది. చూచును—

“యత్తు శౌనక సత్రే తే భాతాభ్యాన ముత్తమమ్ ।

జనమేజయస్య తత్సత్రే వ్యాసశిష్యేణ ధీమతా ॥

కథితం విస్తరార్థంచ యశోవీర్యం మహీషీతామ్ ।

పౌష్యం తత్రచ పౌలోమ మాస్తీకంచాదిత స్మృతమ్ ॥” అ. 20.

టీ॥ కథిత మితి. సత్రే వ్యాసశిష్యేణ యత్ కథితం తత్ర భారతే పౌష్యం పౌలోమ మాస్తీకంచ మహీషీతాం యశోవీర్యంచ వక్తు మితి శేషః. అదితః స్మృత మితి యోజనా. స్మరణం విస్తరార్థమ్. అయం భావః—‘తద్విజ్ఞానార్థం స గురు మేవాభిగచ్ఛే తస్మిత్పాణి శ్రోత్రియం బ్రహ్మనిష్ఠమ్’ ‘అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్యా’ ఇత్యాది శ్లోకేః గురుసేవామాహాత్మ్యం గురుజ్ఞానం చ మాహాత్మ్యం యజ్ఞా దీనాం విద్యార్థత్వం చ నిరూపణీయమ్. తే ష్వస్యతమాభావేఽపి విద్యా నైవోదేతు మ్పరతీతి తదర్థ మతాచార్యేణాభ్యాయికాముఖే నైవ పౌష్యే గురుశుశ్రూషామాహాత్మ్యం పౌలోమే భార్గవాణాం గురుజ్ఞానం మహాభాగ్య ముక్తమ్ । ఆస్తీకే జరత్కారో రప్రతిపన్న గార్హస్థ్య స్యాకృతార్థత్వదర్శనేన యజ్ఞాదీనా మావిద్యకానా మపి విద్యోంగత్వ ముక్తం, ‘వివిదిషన్తి యజ్ఞేన’ ఇత్యాదిశ్లోకేః ।

తస్మా స్మహోపనిషదారంభే ఏతత్త్రయకథిన మావశ్యక మితి ఆభ్యాయికాముఖేన కథ్యమానగహనోఽప్యర్థ స్సుగ్రహో భవతీతి అభిప్రేత్య మహీభృతాం యశోవీర్యం చోక్త మితి ॥

ఓశౌనకా! నీసత్రయాగమందు ఏభారతాభ్యానము నావలన ప్రవృత్తమైనదో అది జనమేజయుని సత్రమందు వ్యాసశిష్యునిచే జెప్ప బడినది. ఆవ్యాసశిష్యునిచే జెప్పబడిన భారతమందు పౌష్యపౌలోమా

స్త్రీకపర్వములు ఆదిని ఘటన చేయబడినవి. గురుసేవామాహాత్మ్యము, గురుమహాత్మ్యము, విద్యోపకారకములైన యజ్ఞాదులు, అనువానిలో నేయొక్కటి లోపించినను విద్యోత్పత్తికానేరదు. కనుక తదర్థమై ఆచార్యునిచే ఆఖ్యాయికాముఖమున పౌష్యమునందు గురుశుశ్రూషామాహాత్మ్యము, పౌలోమమునందు భార్గవులైన గురుపులయొక్క మాహాత్మ్యము, ఆస్త్రీకమునందు జరత్కారువృత్తాంతముచే యజ్ఞాదులకు విద్యాంగత్వము చెప్పబడినది. మహాపనిషదారంభమందు ఈత్రయముచెప్పట ఆవశ్యక మనియు, అర్థము గహనమైనను ఆఖ్యాయికాముఖమున జెప్పబడినపుడు సుబోధ మగుననియు, తాత్పర్యముతో మహాసీయులయొక్క యశోపీర్వములు ప్రతిపాదించబడినవి. అని భావము.

“భారత స్మృతిహాసస్య శ్రూయతాం పర్వసంగ్రహః ।

పర్వానుక్రమణీపూర్వం ద్వితీయః పర్వసంగ్రహః ॥

పౌష్యం పౌలోమ మాస్త్రీక మాది రంశావతారణమ్ ।

తత స్సంభవపర్వోక్త మద్భుతం రోమహర్షణమ్ ॥”

టీ॥ అత్ర కేవలస్య సోపాఖ్యానస్య చ భారతస్య స్మరణే ఆద్యయోః పర్వణో స్తాత్పర్యం, పౌష్యాదిత్రయస్య తూక్త మేవేతి పర్వపంచకతాత్పర్య ముక్తం తతాస్త్రీకే కర్మప్రాధాన్య ముక్తం తత్కర్మణో దేవభావం ప్రాప్యాపీహ జన్మ లభంతే ఇత్యాదా వంశావతరణ ముక్తం వృషే । అంశావతరణం దేవానాం భూమా భాగశోఽవతరణ మాదిః ప్రథమం సర్వేత్సర్గః । తేన పూర్వోక్తా సాతిప్రతిజ్ఞా సంగచ్ఛతే ॥

సంభవే, అత్ర లబ్ధజన్మనా మపి న తేమాం నియమేన స్వర్గతిః । కిన్తు సర్పనాగాదితామసయోనిప్రాప్తి రపి కర్మవశాద్భవతీ త్యుక్తం । సప్తమే, తతాప్యర్థాన్నినో బహూ న పృన్యాయేన ఘ్నంతి జాతుషే దర్శిత మష్టమే, తథా కాముకాః స్త్రీయః బహూ నపి ఘాతయంతి

అవిశ్వసనీయాస్తా ఇతి హిషింబే నవమే దర్శితమ్ ! శ్వసూకరభక్త్య  
స్యాపి శరీరస్యాథే వరప్రాణానపి పామరాః ప్రత్యహ మాదదత ఇతి  
బకవధే దశమే సూచితం ! తతః కష్టతీరాం గతిం తమఃప్రభానాః  
ప్రాణినః ప్రాప్నువన్తితి ప్రబధ్యేన 'పరీక్ష్య లోకా కర్మచితాః బ్రా  
హ్మణో నిర్వేద మాయా న్నా స్త్య కృతః కృతేవ' ఇతి శ్రుత్యర్థ ఉప  
బృంహితః ! ఏవ మగ్రేఽపి తత్తదాఖ్యానతాత్పర్యోన్నయనేన రాజసా  
నాం సాత్త్వికానాం చ గతిః పరీక్షణీయా, అగ్రేప్రతిప్రకరణం వత్స్య  
మాణత్వా దిహ గంధర్వ సరభయో న్న పరిపంచ్యతే॥

వెనుక నైదుపర్వములకు తాతర్పర్యము నర్థింపబడినది. అందు  
ఆస్తీకమునందు- కర్మప్రాధాన్యము చెప్పబడినది. అట్లు కర్మచేసిన  
వారు దేవభావమును పొందియు, నిచ్చట జన్మింతురని ఆటవదైన ఆది  
పర్వమందు- అంశావతరణము చెప్పబడినది. (అంశావతరణ మనగా  
దేవతలు తమతమ యంశములతో భూమియం వసతరించుట.)  
శ్లోకములో "ఆది రంశావతరణమ్" అనుటచే అంశావతరణపర్వము  
ప్రథమ మని యర్థము (భారతకథ కన్నమాట) కనుక సాతి ప్రతిజ్ఞ  
సంగతమగుచున్నది. (ఇది ప్రథమమనుటచేత నింతవరకున్న గ్రంథము  
దీని యనుబంధమే కాని యప్రస్తుతముకాదని నూచింపబడినది)

సప్తమమైన సంభవపర్వమందు- ఇచ్చట జన్మించినవారందరికి  
నియమితముగా స్వర్గతి కలుగ దనియు, కర్మవశమున సర్వాది తామస  
జన్మములు కలుగు ననియు చెప్పబడినది. అష్టమమైన జాతుపపర్వ  
మందు- అర్థార్థులు బంధువులను గూడ నన్యాయముచే హింసించు  
చుందురని చెప్పబడినది. నవమమైన హిషింబపర్వమందు- కాముక  
స్త్రీలు, బంధువులనుగూడ హింసించజేయుదురు, వారిని విశ్వసించి  
యుండరాదని చెప్పబడినది. దశమమైన బకవధపర్వమందు- శునక

సూకరాదులకు భక్ష్యమగు శరీరమునిమిత్తము సాక్షులు నిత్యము పరుల ప్రాణములుకూడ పుచ్చుకొనుచుండు రని చెప్పబడినది. దాని వలన తామనప్రాణులు కష్టతరమైన గతి నొందుదు రని చెప్పి నిషయ భోగములందు విరక్తి వహింపవలె నను శ్రుత్యర్థము వివరింపబడినది. ఇట్లే ముందు కూడ నాయూ ఆఖ్యానముల తాత్పర్య మూహించి రాజనసాత్త్వికప్రాణుల గతి వరిశీలింపదగినది. ముందు ప్రతిప్రకరణ మునకు తాత్పర్యము చెప్పబడుచుండుటవలన నిచ్చట గ్రంథవిస్తర భీతిచే వివరింపబడలేదు అని యా నీలకంఠీయమునకు భావము. ఈవిధ మున జూడగా వేదవ్యాసకర్తృకమైన మహాభారతము-బ్రహ్మవిద్యా ప్రతిపాదనమున ముఖ్యతాత్పర్యము కలదై, తత్ప్రప్రసూయాదులను సుబోధ మగుటకు ఆఖ్యామికాముఖమున నెల్లడించుచున్న దగుటచే నాయాస్థలములలోని తాత్పర్యవిశేషములు విద్యద్వావ్యాఖ్యానమూల ముననే గ్రహించి శ్రేయస్కాము లానందింపవలసినది. పర్యవసాన మేమనగా—

“వేదా నధ్యాపయమాస మహాభారతపంచమా”

అనుటనుబట్టి వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యులగు వైశంపాయనాదులు ఆమహర్షి కృతిమైన మహాభారతమునే మహర్షియొద్ద జదువుకొని యుండుటచేతను, జనమేజయసర్పసత్రిములో దగ్ధున మిచ్చిన వ్యాస మహర్షిని కురుపాండవచరిత్రము నీవలన వినదలచి యుంటినని జనమేజయుడు ప్రార్థింప—

“తస్య తద్యచనం శ్రుత్వా కృష్ణద్వైపాయన స్తదా ।

శశాన శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మన్రికే ॥

కురూణాం పాండవానాం చ యథా శేదోఽభవత్సురా ।

తదస్మై సర్వ మాచక్ష్య య స్మత్త శ్శ్రుతవా నసి ॥

గురో ర్వచన మాజ్ఞాయ స తు విప్రర్ష భ స్తదా ।

ఆచచక్షే. తత స్వర్వ మితిహాసం పురాతనమ్ || (ఆది. అరీ0)

అనుటనుబట్టి వ్యాసముహర్షి శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు, 'ఇది పరలో నాయొద్ద నీవు చదువుకొనియున్న దాని సంతకు ఈజనమేజ యునకు నీవు చెప్పు' మని యాజ్ఞాపించి వైశంపాయను డప్పుకు పురా తనమైన యితిహాసమును సర్వము వినిపించినట్లుండుటచేతను అసమయ ముం దక్కడనే యుండి ఆఇతిహాసము సంతను విని శౌనకసత్రమునకు వచ్చిన సాతిని శౌనకాదు లాదరించి యెక్కడనుండి యీరాక యని యడిగినపుడు ఆతడు చెప్పిన సందర్భమున జనమేజయసర్వసత్రము సందు వ్యాసప్రోక్తములై వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన మహా భారతగాథలను విని యిట్లు వచ్చితి నని చెప్పగా ఋషులు —

“దైవపాయనేన యతోక్తం పురాణం పరమర్షితా ।  
సురై ర్భృహర్షిభిశ్చైవ శ్రుత్యా యదభిపూజితమ్ ॥  
తస్మాఖ్యానవరిష్ఠస్య విచిత్రపదపర్వణః ।  
భారత స్యేతిహాసస్య పుణ్యాం గృన్ధార్థసంయుతామ్ ॥  
జనమేజయస్య యాం రాజ్ఞో వైశంపాయన ఉక్తవాః ।  
నేదై శ్చతుర్థి స్సంయుక్తాం వ్యాస స్యాద్భుతకర్మణః ।  
సంహితాం శోతు మిచ్ఛామః పుణ్యాం పాపభయాహహమ్ || (అ1ల)

అనుటనుబట్టి వైశంపాయనుడు వినిపించిన ఆవ్యాసప్రోక్తభారత మునే మాకు వినిపింపు మని సాతిని కోరగా దానినే సాతి వినిపించిన ట్లుండుటచేతను, ఆభార తేతిహాసముయొక్క నూరుపర్వములుచెప్పుటలో

“భారత స్యేతిహాసస్య శ్రూయతాం పర్వసంగ్రహః ।  
పర్యానుక్రమణీపూర్వం ద్వితీయః పర్వసంగ్రహః ।  
పౌవ్యం పౌలోమ మాస్తీక మాది రంశావతారణమ్ ।  
తత స్సంభవపర్వోక్త మద్భుతం రోమహర్షణమ్ ॥”

శ్రీమద్భగవద్గీతా ౧౧౦ అంశం

అని చెప్పకొనుచువచ్చి —

“మహాప్రస్థానికం పర్వ స్వర్గారోహణికం తతః ।  
హరివంశ స్తతః పర్వ పురాణం ఖలసంక్షిప్తమ్ ॥  
విష్ణుపర్వ శిశో శ్చైర్యా విష్ణోః కంసవధ స్తథా ।  
భవిష్యం పర్వచా పుస్తకం ఖలే ప్యేవాద్యుభతం మహత్ ॥  
ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ॥” (ఆది 21)

అనుటబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు హరివంశాంతము కల నూరుపర్వముల గ్రంథము భారతేతిహాస మనియు, నూరు పర్వములు పూర్ణముగా వ్యాసప్రొక్తములే యనియు సాతియే చెప్పి యుండుటచేతను,

• ఆనూరుపర్వములలో అష్టాదశమహాపర్వాంతర్గతములు—

“స్వధర్మనిష్ఠితం స్థానం స్వగ్రే ప్రాప్య స ధర్మరాట్ ।  
ముముక్షే పూజిత స్సర్వే స్సేంద్రై స్సురగణైస్సహ ॥  
ఏత దష్టాదశం పర్వ ప్రోక్తం వ్యాసేన ధీమతా ।  
అష్టాదశైవ మేతాని పర్వాణ్యేతా న్యశేషతః ॥  
ఖలేషు హరివంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ॥” (ఆది. 21)

అనుటనుబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు స్వర్గారోహణ పర్వాంతముకల 97 పర్వములే యనియు, మిగిలినవి హరివంశములోని వనియు, అష్టాదశపర్వవిభాగము వ్యాసకృతమే యనియు, సాతియే చెప్పియుండుటచేతను మహాభారతకర్త వేదవ్యాసమహర్షియే.

వ్యాసమహాభారత మట్టి యసాధారణరచనాదికము కలది కనుకనే—

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్ !  
కోహ్యన్యః పుండరీకాక్షో నృహాభారతకృ ద్భవేత్ ॥”



అని విష్ణుపురాణవచనము నారాయణనికంటె నమృతైశ్వర్య మహాభారతకర్త కాగల డనుచు మహాభారతకర్తృత్వమును బట్టియే పేదవ్యాసమహర్షి నారాయణావతారమే యని నిరూపించినది.

ఇట్టిస్థితిలో ప్రతివాదులు ఎవ్వరెవ్వరో కర్తలనుచు ప్రమాణ విరుద్ధముగా శబ్దమర్యాదను పాటించకయే, స్వకపోలకల్పితములతో, పూజ్యమైన మహాభారతమును నానాదురవస్థలకు పాలుచేసినారు. మనము వారి వాగ్దేవాలలోని దోషమునిరూపించుకొనుచువచ్చినాము ఆప్రతివాదులు మహాభారతములోని వ్యాసకృతగ్రంథమునకు జయ మనియే పేరనుటచే జయశబ్దార్థమును గూడ పరిశీలించుము—

ప్రతిపురాణమునకు ఆదిని “నారాయణం నమస్కృత్య తతో జయ ముదీరయేత్” అని యున్నది. శ్రీమద్భాగవతద్వితీయాధ్యాయమున కథారంభము చేయు సూతుడు గురునమస్కారానంతరము—

“నారాయణం నమస్కృత్య నరం చైవ నరోత్తిమమ్ !

దేవీం నరస్వతీం వ్యాసం తతో జయ ముదీరయే ||”

అని జయమును చెప్పచున్నా ననియే వచించెను. అచ్చట శ్రీధర రీయమున—

“జయ త్యనేన సంసార మితి జయో గ్రీహః ||

అని పృథ్వితి చెప్పబడినది. ఇట్లు సర్వగ్రంథసాధారణముగా ప్రయోగింపబడియున్న జయశబ్దమును బట్టకొని మహాభారతమందు కొంతభాగమునకు జయ మని పేరని వ్రాయుట యుక్తముకాదు. మహాభారతాదియందున్న ‘నారాయణం నమస్కృత్య తతో జయ ముదీరయేత్’ అనుచోట నీలకంఠీయ మిట్లున్నది—

టీ|| జయం- జయోనా మేతిహాసోయ మితి వశ్యమాణ త్వాత్ జయసంజ్ఞం భారతాఖ్య మితిహాసంవా ! “అష్టాదశపురాణాని రామస్య చరితం తథా ! క్షార్ణం వేదం పంచమంచ యన్మహాభారతం విదుః ! తద్దేవ విష్ణుధర్మా శ్చ శివధర్మా శ్చ శాశ్వతాః ! జయేతి నామ తేషాంచ ప్రవిదంతి మనీషిణః||” ఇతి భవిష్యవచనా త్పురాణా దికం వా ! “చతుర్థాం పురుషార్థానా మపి హేతో జయోఽస్త్రి యామ్ ||” ఇతి కోశా దన్యం తా సర్వపురుషార్థప్రతిపాదికం గ్రంథం శాశ్వతకమాత్రభాష్యాదిరూప ముదీరయేత్ ||”

అనగా అష్టాదశపురాణములు, రామచరితము, పంచమవేద మగు వేదవ్యాసమహాభారతము, విష్ణుధర్మములు, శివధర్మములు, వీని కన్నిటికి జయ మని వ్యవహార మున్నదని భవిష్యపురాణవచనము బోధించుచున్నది. సర్వపురుషార్థప్రతిపాదికమైన గ్రంథము జయమని కోశము బోధించుచున్నది. మహాభారతమందు— ‘జయోనామేతిహాసోయమ్’ అని చెప్పబడుటచేత భారతేతిహాసము జయ మని బోధింపబడినది. అని భావము.

ఈ ప్రమాణములచే మహాభారతమంతయు జయ మనబడును కాని, అం దేదో కొంతభాగము జయ మనబడ దని స్పష్టము

దీనిచే గీతారహస్యము (718 పు) లో ‘జయశబ్దముచే భారతయుద్ధమందు ప్రాప్తమైన పాండవులయొక్క జయ మర్థమని వివక్షితముగ గన్పట్టుచున్నది. మఱియు నటు లర్థము గావించి కొంటిమేని భారతయుద్ధముయొక్క వర్ణనము జయ మనుపేరు గలిగిన గ్రంథమున వర్ణింపబడిన దనియు, పిదప దానికే యైతిహాసికగ్రంథములలోని యుపాఖ్యానములు చేరుటవలన నితిహాసము, ధర్మాధర్మవివేచన మను నీరెండింటిని నిరూపించుట

వలన మహాభారతము నను గొప్పగ్రంథ మైనదనియు గాన్నిం  
చుచున్నది' అని వ్రాయబడినదియు,——

మహాభారతమీమాంస (సంపు 15. సంచిక 5) లో——

“ఆదిపర్వమందును, అంత్యపర్వమందును ‘జయోనామేతిహా  
సోయమ్’ అని యున్నది. అనగా మూలగ్రంథ మైతిహాసికమై  
యున్నది. దానిపేరు జయము. ఒక కొంత గడచిన పిదప  
నీగ్రంథమునకు భారతనామము ప్రాప్త మయ్యెను. మిక్కిలి  
విస్తరిల్లినపుడు దానిని మహాభారత మని పిలువనారంభించిరి.  
ఈ మూడు పేరులు భిన్నభిన్నమైన ముగ్గురు కర్తలయొక్క  
కృతులకు జక్కగా నుపయుక్తము లైనవి” అని వ్రాయబడిన  
దియు పరాస్తము.

ఇతిహాస మనగా కేవలచరిత్రమే యనుకొను ప్రతివాదులకు  
ఇతిహాసపదనిర్వచన మెట్లున్నదో ప్రదర్శితము——

కావ్యమీమాంసావివృతి——

ధర్మార్థకామమోక్షాణా ముపదేశసమన్వితమ్ ।  
పూర్వవృత్తకథాయక్త మితిహాసం ప్రచక్షతే ॥

ఈ నిర్వచనమును బట్టి ధర్మార్థకామమోక్షముల నుపదేశించు  
నదై పూర్వప్రవృత్త కథను బోధించునదే ఇతిహాసము. ఆయితిహాసమే  
‘జయోనామేతిహాసోయం’ అనుటచే జయమను పేరుకలది. ఆజయము—

“కావ్యం వేదం పంచమం చ యన్యహాభారతం విదుః ।  
జయేతి నామ తేషాం చ ప్రవదంతి మనీషిణః ॥”

అను పూర్వోక్త భవిష్యపురాణవచనమును బట్టి వేదవ్యాసము

హాభారతమే. అదియే 'భారతం పంచమో వేదః' అనుచు పంచమ వేద మని కీర్తింపబడినది. పురుషార్థప్రతిపాదకము కాన నిది పంచమ వేద మనబడును.

‘ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబృంహయేత్ ||’

అనుచు వేదోపబృంహణమునకు ఇతిహాసము సాధన మనుట ఆయితిహాసము పురుషార్థప్రతిపాదకము కాకున్న సంగతి వింపదు.

కనుక జయ, ఇతిహాస, భారత, మహాభారత శబ్దము లేకార్యములే. కనుకనే రాజశేఖరకవి కావ్యమీమాంసలో వేదోపవేదవివరణ ప్రస్తావమున “ఇతిహాసవేదధనుర్వేదా గాంధర్వాయుర్వేదా వపుష్పవేదాః” అనుచు ఇతిహాసవేద మని కీర్తించెను. తరువాత ఇతిహాసస్వరూపమును—

యదాహుః— “వరక్రియా పురా కల్ప ఇతిహాసగతి ర్ద్విధా ।

స్యాదేకనాయకా పూర్వా ద్వితీయా బహునాయకా”

“తత్ర రామాయణం భారతం చోదాహరణే” అని బోధించెను. అనంతరము—

“సతు మహామునిః ప్రవృత్తవచనో రామాయణ మితిహాసం సమదృభత్ । ద్వైపాయనస్తు... శతసాహస్రిం సంహితాం భారతమ్” అని ప్రతిపాదించెను. ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వదైన రాజశేఖరకవి యిట్లు భారతమును ఇతిహాస మనియును, ఆయితిహాస ము పవేద మనియును, ఆ భారతేతిహాసము లక్షగ్రంథాత్మక మనియును, దానికి కర్త వేదవ్యాసమహర్షి యనియును విస్తృతముగా నుద్ఘోషించి యుండుటచే గూడ ప్రతివాదుల విరుద్ధపు వాతలు నిరస్తము లైనవి.

ఇక మహాభారతమున కంతకు వేదవ్యాసమహర్షియే కర్త యైన

యెడల నందున్న వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసమహర్షియే రచించె ననటయు, నవి పరు లుపదేశించినట్లుండుటయు నసంగత మని ప్రతి వాదు లాక్షేపింతురు కాబోలు.

ముగ్గురు కర్తలను కల్పించిన ప్రతివాదులైనను వ్యాసవృత్తాంత శ్లోకములు వైశంపాయనకృతము లనియు, వైశంపాయనవృత్తాంత శ్లోకములు సౌతికృతము లనియు, చెప్పగలుగుదురు కాని సౌతివృత్తాంతశ్లోకముల మాట నేమని చెప్పగలరు?

మ. భా. చ. కారులు వ్రాయుటలో—

“ఉపరిచరనుండి ప్రారంభింపబడినది వ్యాసభారత మగును. దానికే జయ మని పేరు. అది యాదిపర్వమునందు రీతివ అధ్యాయ మునుండి యారంభ మగుచున్నది. వ్యాసుడు గ్రంథరచనకు ముందు తన వృత్తాంతము జెప్పకొనుట యుక్తమై యున్నది. గాన వ్యాసుడు తన మాతామహు డగు నుపరిచరవసువు గాధనే యారంభించి చెప్పి యున్నాడు” (పు 18)

అని వెల్లడించినారుకనుక వ్యాసు డచ్చట తనవృత్తాంతమును పరు లుపదేశించినట్లే చెప్పకొనెనో మఱియొకవిధముగా జెప్పకొనెనో చూతము— వైశంపాయన ఉవాచ—(అ. 63)

“రాజో పరిచారోనామ ధర్మనిత్యో మహామతిః ।

జజ్ఞేచ యమునాద్వీపే పారాశర్య సువీర్యవాన్ ॥

సమాతర మనుజ్ఞాప్య తప స్యేవ మనో దధే ।

స్మృతోఽహం దర్శయిష్యామి కృత్యే స్వీతి చ సోబ్రవీత్ ॥

వివ్యాస వేదాన్ యస్మా త్స తస్మా ద్వాస్య ఇతి స్మృతః ।

“వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాన్ ॥

ప్రభు ర్వక్షిణో వరదో వైశంపాయన మేవచ ॥”

ఈగ్రంథములో “స వీర్యవాన్ పారాశర్యో యమునాద్వీపే  
జజ్ఞేన వేదాన్ వివ్యాస, ప్రభుః వరిష్ఠః వరదశ్చ స వైశంపాయనం చా  
ధ్యాపయామాస”

అని యున్న వాక్యములలో వ్యాసుడు తనను చెప్పకొనుచు  
వరులుచెప్పినట్లు తచ్ఛబ్దములను ప్రయోగించుట, పరోక్షార్థకలిడంత  
ప్రయోగములు చేయుట, వీర్యవాన్, ప్రభుః, వరిష్ఠః, వరదః ఇత్యాది  
విశేషణములతో తాను ఆత్మప్రశంస చేసికొనుట ప్రతివాదిమతమున  
మాత్రము అసంగతము కాదా?

ఇక నీయధ్యాయమున కాదిని ‘వైశంపాయన ఉవాచ’ అని  
చెప్పబడుటచే నవి వైశంపాయనకృతము లందురా? అప్పుడైనను ‘వైశం  
పాయనం చాధ్యాపయామాస’ అని వైశంపాయనుడు వరులు చెప్పినట్లు  
చెప్పకొనుట అసంగతమే అగును. మఱియు మ. భా. చ.  
కారులు (పు. 30)

“సౌతి శౌనకాదులకును, వైశంపాయనజనమేజయులకును, నైన  
ప్రశ్నోత్తరములు మాత్రము వ్యాసుని జయములోనివి కావు”

అని వ్రాయుటచే వైశంపాయనజనమేజయప్రశ్నోత్తరరూప  
ముగనే ఆఉపరిచరనుండి ప్రారంభింపబడిన గ్రంథ ముండుటవలన నది  
వ్యాసభారత మనుట వారి వ్రాతకే విరుద్ధము

ఇక దీనిని విడిచి వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములను వ్యాసమహర్షియే  
రచించుటయు, నది వరులుపదేశించిన ట్లుండుటయును ఆర్షశైలీసిద్ధుని  
తెలుపుటకు ప్రమాణములను ప్రదర్శితము—

—♦ ఆర్షప్రతిపదిచయము ♦—

— పరాశరస్మృతి—

“అథాతో హిమైలాగ్రే దేవదారువనాలయే ।  
 వ్యాస మేకాగ్రే మాసీన మప్పచ్చ స్మృషయః పురా॥  
 మానుషాణాం హితం ధర్మం వర్తమానే కతా యుగే ।  
 శౌచాచారం యథావచ్చ వద సత్యవతీసుత ! ॥  
 త చ్చృత్వా మునివాక్యస్తు సకీర్ష్య౯గర్విర్మనన్నిభః ।  
 ప్రజ్ఞ్యవాచ మహాతేజా శ్శృతిస్మృతివిశారదః ॥  
 నచాహం సర్వత త్వజ్ఞః కథం ధర్మం వదా మ్యహమ్ ।  
 అస్మత్ప్రతేవ ప్రప్తవ్య ఇతి వ్యాస స్సుతోఽబ్రవీత్ ॥  
 తత స్తే ఋచయ స్సర్వే ధర్మతత్త్వార్థకాంక్షిణః ।  
 ఋషిం వ్యాసం పురస్కృత్య గత్వా బదరికాశ్రమమ్ ॥”

మాధవీయమ్— సుతో వ్యాస ఇత్యుక్తే రయమాశయః; కలిధ  
 ర్మసంప్రదాయోపేతస్యాపి పరాశరసుతస్య యదా తద్ధర్మరహస్యాభివద  
 నే సంకోచ స్తదా ఋషి వక్తవ్య మన్యేషా మితి, తదేవం వ్యాసముఖేన  
 పరాశరే గౌరవాతిశయ ముత్పాదయితుం పరాశరస్మృత్యవతారేఽపి  
 వ్యాసం ప్రతి ప్రశ్నో న వ్యధికరణ ఇత్యవగస్తవ్యమ్ ॥

“తస్మి స్మృషిసభామధ్యే శక్తిపుత్రం పరాశరమ్ ।  
 సుఖాసీనం మహాతేజా మునిముఖ్యగణావృతమ్ ॥  
 కృతాంజలిపుటో భూత్వా వ్యాసస్తు ఋషిభిస్సహ ।  
 ప్రదక్షిణాభివాదేశ్చ స్తుతిభి స్సమపూజయత్ ॥  
 తత స్సంతుష్టహృదయః పరాశరమహామునిః ।  
 ఆహ సుస్వాగతం బ్రూహి త్యాసీనో మునిపుంగవః ॥  
 కుశలం సమ్య గితుక్త్వా వ్యాసః పృచ్ఛ త్యతః పరమ్ ।

చతుర్థా మపి వచ్ఛానాం కర్తవ్యం ధర్మకోవిదైః ।  
 బ్రాహ్మ ధర్మస్వరూపజ్ఞ సూక్ష్మం స్థూలంచ విస్తరాత్ ।  
 వ్యాసవాక్యావసానేతు మునిముఖ్యః పరాశరః ॥  
 ధర్మస్య నిర్ణయం ప్రాహ సూక్ష్మం స్థూలంచ విస్తరాత్ ॥ 19.

మాధవీయమ్—19. నను కస్యాయం శ్లోకః, నతావ ద్వాస్తవ  
 స్య, ప్రశ్నరూపత్వాభావాత్. నాపి పరాశరస్య, ఉత్తరరూపతాయా  
 అభావాత్, నన్వత్సల్ప మిద ముచ్యతే ఆవ్యశ్లోకేపి సమానమిదం చో  
 ద్యమ్, ఏవం తద్విదృశేషు సర్వేషుపరిహారోన్వేప్తవ్యః, ఉచ్యతే—పరాశర  
 ఏవ భావిశిష్యబుద్ధిసమాధానాయ స్వకీయవృత్తాంతాదిజ్ఞాపకా నీదృశ  
 శ్లోకా నిర్మలమ ఇతి దృప్తవ్యం, భారతాదా వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకానాం  
 వ్యాసేనైవ నిర్మిత త్వేన సర్వసంప్రతిపత్తేః ॥

ఈపరాశరస్మృతిలో—హిమాలయశిఖర మందున్న వ్యాసమహ  
 ర్షిని ఋషులు సమీపించి, వర్తమానకలియుగమందు మనుష్యులకు  
 హితమైన ధర్మమును శౌచాచారములను ఉపదేశింపు మని కోరగా,  
 సృతిస్మృతివిశారదుడు, మహాతేజశ్శాలియు, సుతుడు నగు వ్యాసుడు—  
 ‘సర్వతత్త్వజ్ఞుడను నేను కాను. మాతండ్రియే అడుగదగినవాడు’ అని  
 చెప్పగా నాఋషులు వ్యాసమహర్షిని పురస్కరించుకొని పరాశరదర్శ  
 నార్థము బడరికాశ్రమమునకు వెళ్లిరి.

అచ్చట ఋషిసభామధ్యమందు సుఖాసీనుడైయున్న పరాశరుని  
 ఋషులతోగూడ ప్రదక్షిణసమస్కారములు స్తుతులు చేసి వ్యాసుడు  
 పూజించెను. అంతట సంతృప్తహృదయుడైన పరాశరమహాముని  
 స్వాగత మడిగెను. తరువాత వ్యాసుడు— ఓధర్మస్వరూపజ్ఞా! చాతు  
 ర్వర్ణ్యముయొక్క స్థూలసూక్ష్మధర్మములను విస్తరించి చెప్పు  
 మని యడిగెను.



వ్యాసప్రశ్నానంతరము మునిమంథునకు పరాశరకు స్థూల సూక్ష్మశరత్తముల నిర్ణయము నిర్దేశించి చెప్పెను. అని యున్నది. ఇందు పరాశరమహర్షి తన చృత్తాంతమును చెప్పినాలో పదులుచెప్పినట్లే చెప్పెను. ధర్మస్వరూపవిరూపణములో తన ఘనతను వ్యాసముఖమున వ్యక్తీకరించెను. మాధవీయములోని విచారక యేయనగా—

ప్రశ్నోత్తరరూపమైన ఈగ్రంథము లో ప్రశ్నభాగము వ్యాసునిది. ఉత్తరభాగము పరాశరునిది అని జేలుచున్నది ప్రశ్నోత్తరరూపము కానట్టి అద్యక్షోకము, 'వ్యాసవాక్యావసానే తు' అను శ్లోకము ఎచ్చ నిది? అని శంకించి పరాశరమహర్షియే ముందుముందు ఈగ్రంథము నధ్యయనముచేయు శిష్యుల బుద్ధికి విశ్వాసము కలిగించుటకై స్వకీయ వృత్తాంతజ్ఞాపకములైన ఇట్టి శ్లోకములను రచించియుండెను. భారతాది గ్రంథములయందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసరచితములే యని సర్వసమ్మతము కనుక నట్లే యీశ్లోకములు పరాశరునివి. అని స్థిరపరు పబడినది. ఇట్లుచూడగా—

పరాశరస్మృతిలోని పరాశరవృత్తాంతబోధకశ్లోకములు పరా శరునివే. వేదవ్యాసమహాభారతములోని వేదవ్యాసవృత్తాంతబోధక శ్లోకములు వేదవ్యాసునివే. అని సారాంశము.

మనుస్మృతి—

“మను మేక్కాగ మాసీన మభిగమ్య మహర్షయః ।  
ప్రతిపూజ్య యథాన్యాయ మిదం పచన మబ్రువన్ ॥  
భగవన్ సర్వవర్ణానాం యథాన దనుపూర్వశః ।  
అస్తరప్రభావాణాంచ ధర్మా న్నో వక్తు మర్హసి ॥  
త్వ మేకో హ్యస్య సర్వస్య విధానస్య స్వయంభువః ।

అచిన్త్య స్యాప్రమేయస్య కార్యతత్త్వార్థవి త్వేభో !

స తైః పృష్ట స్తథా సమ్యగమితౌజా మహాత్మాభిః !

ప్రత్యువా చార్చ్య తా సర్వా మహర్షీ శూరయతామితి ||

కుల్లూకభట్టియమ్—నను మనుప్రణీత త్వేన్య శాస్త్రస్య 'స పృష్టః ప్రత్యువాచేతి స యుక్తమ్. 'అహం పృష్టో బ్రహ్మీమితి యుజ్యతే. అన్యప్రణీత త్వేన కథం మానవీయసంహితేతి. ఉచ్యతే—

ప్రాయేణాచార్యాణా మియం శైలీ యత్పూర్ణిపాయ మపి పరోపదేశమివ వర్ణయన్తి. అతివచ 'కర్మాణ్యపి జైమినిః ఫలార్థత్వాత్' ఇతి జైమినేరేవ సూత్రమ్. అతివచ "తదుప ర్యపి బాదరాయణ స్సంభవాత్" ఇతి బాదరాయణ స్యైవ శారీరకసూత్రమ్ ||

ఈమనుస్మృతిలో— మహర్షు లేకాగ్రత కలిగియున్న మనువును ప్రజలకు ఆచరణీయము లైన ధర్మములను చెప్పుచుని యథాన్యాయగా పూజించి యడిగిరి. ఓభగవానుడా! నీవు అద్వితీయుడవు. అపారమేయము, అచిన్త్యము, దురవగాహము నగు వేదమునందు కర్మ బ్రహ్మస్వరూపాభిజ్ఞుడవు. అని యిట్లు అడుగబడిన ఆమనువు ఆచూకీల నాదరించి విను డని బదులు చెప్పెను. అని యున్నది.

ఇచ్చట మనువు తన వృత్తాంతమును పరులు చెప్పినట్లే చెప్పుట, తచ్చబ్రహ్మయోగము చేయుట, తనయం దున్న ఘనతను చెప్పుట స్పష్టము. కుల్లూకభట్టియములోని విచారణ ఏమనగా—

ఈ శాస్త్రము మనుప్రణీతమైనపుడు 'అహం పృష్టోబ్రహ్మీమి' (అడుగబడిన నేను చెప్పుచున్నాను) అని యుండవలెను. కాని 'స పృష్టః ప్రత్యువాచ' (ఆతడు అడుగబడి పలికెను) అని యుండరాదు. ఈశాస్త్ర మన్యప్రణీతమే యైనపుడు దీనికి మనుస్మృతి

యను పేరు యుక్తము కాదు. అని శంకించి స్వాభిప్రాయమునుగూడ పరోపదేశమునలె వర్ణించుట ఆచార్యుల (ఋషుల) తైలి. కనుకనే జైమిని తన సూత్రములో జైమినిశబ్దమునే కాని అహంశబ్దమును వాడలేదు బాదరాయణుడు కూడ తన సూత్రములో బాదరాయణ శబ్దమునే కాని అహంశబ్దమును వాడలేదు అని సిద్ధిపరుపబడినది. ఇట్లుచూడగా, మనుస్మృతిలోని మను వృత్తాంతశ్లోకములు మనువిరచితములే యైనట్లు మహాభారతములోని వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసవిరచితము లని సారాంశము.

యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి —

“యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య మనయోఽబ్రువత్ ।

వర్ణాశ్రమేతరాణాం నో బూహి ధర్మా నశేషతః ॥

మిథిలాస సుయోగీంద్రః క్షణం ధ్యాత్వాఽబ్రవీ నున్మీన్ ॥”

అపరార్థవ్యాఖ్యా— ‘యాజ్ఞవల్క్యప్రణేతే ఽవ్యత్ర శ్లోకే “యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య” ఇతి వచనం. తథోత్తరశ్లోకే ‘యోగీంద్రోఽబ్రవీత్’ ఇతి ప్రథమపురుషప్రయోగశ్చ నాయుక్తః, దృశ్యతే హి మానవే గ్రంథే ‘మను రబ్రవీత్’ ఇతి ప్రయోగః, బాధాయనేచ ‘స హస్మాహ బోధాయనః’ ఇతి నచ మను రబ్రవీ దితి భృగో ర్వచన మిదం న మనో రితి వాచ్యమ్. యత ఏతదుత్తరకాల మేవ మను రాహ— ‘ఏతద్వోఽయం భృగు శ్శాస్త్రం శ్రావయిష్య త్యశేషతః । ఏతద్ధి మత్రోద్ధిజగే నర్వమేషోఽగ్రలం మునిః’ ఇతి. అధిజగే అధీతవాః ।

అస్యాశ్చ సంహితాయా యాజ్ఞవల్క్యః ప్రణేతేతి వ్యాఖ్యాతృణాం స్మృతి రేవ ప్రమాణమ్ । న చార్థమేవ యాజ్ఞవల్క్యేయతయా తే స్మరంతీతి వాచ్యమ్ । గ్రంథే హి ప్రణేతృతయా తస్యాఽసాధారణ్యం సంభవతి, న చార్థే దృష్టృతయా, ము

స్యంతరై రపి తస్య దృష్టుత్వాత్ । అసాధారణ్యేన చ వ్యవదేశో  
న సాధారణ్యే ఘటతే । అసాధారణ్యేన హి వ్యవదేశా భవంతి...  
యాజ్ఞవల్క్యప్రసాదతాం శాస్త్రే వక్తుం స ఇశ్యుక్తం । న పున రహ  
మితి । న పున రహంశబ్దా ద్యాజ్ఞవల్క్యసంపత్తయః । స ఇతి శబ్దా  
త్ప్రకృతవాచినః యాజ్ఞవల్క్య ఏన ప్రకృతే బుద్ధి ముపైతీతి తమేవ  
ప్రయుక్తవాన్ । తత్సామానాధికరణ్యా చ్చ అబ్రవీ దితి ప్రథమపు  
రుష ఏవ యుజ్యతే, న పున రబ్రవ మి త్యుత్తమః ॥

విశ్వరూపాచార్యకృతబాలకీడావ్యాఖ్యా—

మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః । కథం యోగీంద్రో ఏవేవం బూ  
యాత్ । ‘యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం, మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః’  
ఇతి చ । నా వ్యస్యః కరేతి శక్యం వక్తుం । ‘శ్లోకత్రయ మపి హ్య  
స్మాత్’ ఇతి వక్ష్యమాణత్వా ద్దగ్ధకర్తాపి భగవా నేవేతి గమ్యతే ।  
నైవావ్యకృతత్వం భగవత్ప్రసాదేన బ్రూమః । కింతు భగవతైవ  
పరోక్షీకృత్యాత్మా నిర్దిశ్యతే స్వప్రశంసానిషేధాత్ । యనిహి మాం  
యోగీశ్వరం ‘అహం యోగీశ్వరః’ ఇతి బ్రూమీ తదాఽఽత్మ  
స్తుతి రాపద్యేత, ఐక్యవ్యం చైత దాత్మప్రవృత్తి ప్రయోజనకథనాయ ।  
అతో హచ్చత్వా దాత్మస్త, ఏకరణాయోగాచ్చ పరోక్షతయాఽభిధా  
నా న్నాయ ముపాలంభః ॥

ఈ యాజ్ఞవల్క్యసత్ప్రతిలో-యోగీశ్వరుడైన యాజ్ఞవల్క్యని  
పూజించి యశేషధర్మములను చెప్పు మని ఋషు లడుగగా, మిథిలా  
వాసియగు నాయోగీశ్వరుడు తనకాలము ధ్యానించి చెప్పెను. అని  
యున్నది ఇచ్చట పరులు చెప్పినట్లే చెప్పట, తచ్చబుద్ధిమును ప్రయో  
గించుట, యోగిందుడను విశేషణముతో తన ఘనత డెలుపుట  
సస్పష్టము.

అపరాధవ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలోని యీ శ్లోకమును ‘యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య’ అనియు, ‘యోగింద్రోబ్రహ్మిన్’ అనియు ప్రయోగించుట అయితము కాదు. భోధాయనగ్రంథములో ‘సహ స్మాహ భోధాయనః’ అనియు, మనుస్మృతిలో ‘మను రబ్రహ్మిన్’ అనియు, మన్నెల్లె యీ గ్రంథముందు గూడ నున్నది.

‘మను రబ్రహ్మిన్’ అని మను వన్నది కాదు భృగు వన్నదే యని భావింపరాదు. “ఈశాస్త్రమును ఈభృగువు మీకు పూర్తిగా వినిపింపగలడు. ఈ ముని ఈశాస్త్రము నంతను నావలన నభ్యయనముచేసి యున్నాడు” అని ఋషులతో మనువు చెప్పినట్లు ముందుగనుటవలన భృగువు వినిపించినవాడే కాని వినిపించినవాడు కాదు. ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతికి కర్త యాజ్ఞవల్క్యుడే యనుటకు వ్యాఖ్యలెల్ల అట్లు స్మరించుచుండుటే ప్రమాణము. గ్రంథరచన కాక స్మృతిర్థముమాత్రమే యాజ్ఞవల్క్యుని దని వ్యాఖ్యలెల్ల భావించుచున్నారని యనుకొనరాదు. గ్రంథమునకు అసాధారణనామము రచననుబట్టి కాని అర్థజ్ఞానమునుబట్టికాదు ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో ప్రతిపాదించబడిన విషయము శ్రుతుక్తమే కనుక ఆ యర్థజ్ఞానము ఇతరఋషులకు లేదనుట కవకాశము లేనందున ‘యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి’ యని దానికి అసాధారణనామము యాజ్ఞవల్క్యరచిత మగుటచేతనే కలిగె ననక తప్పదు. అని స్థిరపరుపబడినది.

బాలకీడావ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

ఈయాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో యాజ్ఞవల్క్యుడే ‘యోగ్యైరం యాజ్ఞవల్క్యమ్’ “మిథిలాన స్వయోగ్నిస్తో” అని యెట్లనును? ఈస్మృతికి అన్యుడు కర్త యనుటకు అవకాశము లేదు. గ్రంథాంతముందు—

‘సృష్టైత్వా తా ఋషయో ధర్మాత్ యాజ్ఞవల్క్యేన భాషితాః ।  
ఇద మూచు ర్మహాత్మానం యోగీంద్ర మమితౌజసమ్ ॥  
శ్లోకత్రయ మపి హ్యస్మా ద్యశ్శాస్త్రే శ్రావయిష్యతి ।  
పితౄణాం తస్య తృప్తి స్సౌ దక్షయా నాత్ర సంశయః ॥’

అని యాజ్ఞవల్క్యభాషితధర్మములను ఋషులు విని యీధర్మ శాస్త్రమునుండి శ్లోకత్రయము నైనను శ్రాద్ధకాలమందు వినిపించిన, పితరులకు అక్షయతృప్తి నిస్సంశయముగా గలుగును. అని యాజ్ఞవల్క్యనితో సంభాషించినట్లుండుటచే యాజ్ఞవల్క్యప్రోక్షగ్రంథము శ్లోకాత్మకమే యని స్పష్టమగుచున్నందున యీశ్మృతి యన్యకృతము కాదు. యాజ్ఞవల్క్యకృతమే. తానీశ్మృతి రచనయందు ప్రవర్తించుటలో ప్రయోజనము చెప్పట తనస్వరూపపరిచయము కలిగించుట అవసరము అందుకై ఆత్మస్తవము లేనట్లు అహంశబ్దము మాని తచ్ఛబ్దముతో పరోక్షనిర్దేశము చేయబడినది. అని సిరపరుపబడినది.

ఇక మనుశ్మృతిలోని యీశ్లోకములు భృగుమహర్షివనియు, యాజ్ఞవల్క్యశ్మృతిలోని యీశ్లోకములు యాజ్ఞవల్క్యశిష్యుని వనియు, కల్పింపబూనినను ‘కర్మాణ్యపి జైమినిః ఫలార్థత్వాత్’ “తదుపర్యపి బాదరాయణ స్సంభవాత్” అను సూత్రములలోని పరోక్షనిర్దేశములకు గత్యంతరము లేదుకనుక సర్వసాధారణముగా పరోపదేశములోవలె పరోక్షనిర్దేశములు కలిగియుండుట ఆర్హతైలియే యనుట నిర్వివాదము.

అధిష్మతి —

“హుతాగ్నిహోత్ర మాసీన మత్రిం వేదవిదాం వరమ్ ।  
సర్వశాస్త్రవిధిజ్ఞం త మృషిభి శ్చ నమస్కృతమ్ ॥  
నమస్కృత్య చ తే సర్వ ఇదం వచన మబ్యువక్ ॥”

విష్ణుస్మృతి —

‘విష్ణు మేకాగ్ర మాసీనం శ్రుతిస్మృతివిశారదమ్ ।

పప్రీచ్ఛ రుక్మణయ స్సత్వే కలాపగ్రానువాసిన్ః ॥’

యమస్మృతి —

శ్రుతిస్మృత్యుచితం ధర్మం వర్ణానా మనుష్యార్వశః ।

పాబ్రవీ దృషిభిః పృష్టో ముసీనా మగ్రీణీ ర్యమః ॥”

ఈవిధముగా నార్వగ్రంథములయందు ఋషులు తమ విషయ మను పరు లుపదేశించినట్లు చెప్పుట వారి శైలి.

“తప స్సాన్వధ్యాయనిరతం తపస్వీ వాగ్విదాం వరమ్ ।

నారదం పరిపప్రీచ్ఛ వాల్మీకి రుక్మనిపుంగవమ్॥”

అను వాల్మీకిరామాయణప్రథమశ్లోక శైలియు నట్లేయున్నది.

కనుక మహాభారతమందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసవిర చితములే కాని యన్యవిరచితములు కావని నిర్ణయితార్థము.

ఇక మహాభారతమును వ్యాసమహర్షి యెప్పుడు రచించెను ? అను విషయము పరిశీలింప దగియున్నది. ఈవిషయమై విమర్శకులు ఏ మనివాసిరో చూతము—

—\* మహాభారతరచనాకాలము \*—

మహాభారతమిమాంసాకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

‘భారతీయయుద్ధమునకు బిడప వ్యాసుడు జయనామకమైన యితి హాసమును రచించెను”

‘వ్యాసమహాకవి యెకతైగక మూడు నగవత్సరములదాకప్రాయ త్నించి యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే తన గ్రంథము రచించెను”

మహాభారతచరిత్రకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

‘వ్యాసుడు భారతయుద్ధ మిక నగు ననగా పృథ్వీరాష్ట్రానికడకు వచ్చి మహాత్మాతములను వర్ణించి యుద్ధము ఘోరముగదప్పక యగుననియు, అందు గౌరవులు నిశ్చింతరనియు, పారికీర్తిని గ్రంథరూపముతో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు ననియు జెప్పి, యుద్ధవృత్తాంతముల జెప్పుటకు సంజయుని నియోగించి, హిమాలయారణ్యమున కేగెను. అత డచట మూడేండ్లు భారతమును రచించె నని యాకించి శ్లోకార్థములు చెప్పుచున్నవి.

“త్రిభి ర్వై స్స సువోత్థాయా కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।

మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మద్భుతమ్ ॥’ (పు. 33)

మహాభారతరహస్యకర్త లిట్లు వ్రాసిరి—

“అశ్రమవాసమునందు వృద్ధులందరు గతించునంతవరకు గ్రంథ రచనకై వ్యాసుడు హిమాలయమున కరుగుట కవకాశమే లేదు. కనుక అందరు గతించిన పిమ్మట హిమాలయమునక రిగి విశ్రాంతిగా 3 సం॥లలో యావద్గ్రంథమును రచించెను. ఈ మహాభారత రచనను గురించిన యొక పాశ్చాత్యపండితుని వ్రాతను హరిబిలాసశారదాగారు తమగ్రంథములో నీకీర్తిచేసిగా నుదాహరించి యున్నారు.

“సంపూర్ణత యను గుణము ఒక్క హిందువులకే తెలియును. కవి యైరోపీయు డైనచో పాండవుల జయముతో యుద్ధము పరిసమాప్తి యగుటతోడనే కథను పూర్తిచేసి విడిచెడివాడు. కాని యా సంస్కృతకవి... యెట్టి యవశేషము నుండనీయక పాండవుల స్వర్గారోహణమును గూడ వర్ణించి కథను సంపూర్ణమైన దానినిగా జేసెను” కాన యావద్గ్రంథము పాండవుల మరణానంతరముననే వ్రాయబడె ననుటలో సంశయ మేమియు లేదు” (పు. 107)



ఈ వ్రాతలవలన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే వ్యాసుడు రచించె నని మ. భా. మీ. కారులుచు, 'యుద్ధ మిక నగు ననగా రచించె' నని మ. భా. చ. కారులుచు, 'పాండవుల మరణానంతరము రచించె' నని రహస్యకారులును పరస్పరవిరుద్ధముగా నిర్ణయించినా రని స్పష్టమైనది.

వీరిలో మ. భా. చ. కారులు తమ నిర్ణయమునకు శ్లోకము సుదాహరించినందున దానిని పరిశీలించుము.

వా రుదాహరించిన శ్లోక మిది—

“త్రిభి ర్వైరై సృదోత్థాయీ కృష్ణద్వైషాయనో మునిః ।

మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మద్భుతమ్ ॥

పుణి కీర్తయత స్తస్మ ఇతిహాసం పురాతనమ్ ।”

ఇది ఆదిపర్వము 62 వ అధ్యాయములో కొన నున్నది. వైశంపాయనవాక్య మిది. దీనిలో మూడు సంవత్సరములు నివృత్తో జేసె ననియే యున్నది కాని 'యుద్ధవృత్తాంతముల జెప్పుటకు సంజయుని నియోగించి హిమాలయాగ్రణ్యమున కేగి అత డచట మూడేండ్లు భారతమును రచించెను' అని వా రన్నట్లు లేదు. ఇక యుద్ధ మిక నగు ననగా వ్యాసమహర్షి భృతగాఢ్వునితో మూడ్లినట్లు వారు వ్రాసిన విషయమును చూతము—

భీష్మపర్వము— అధ్యాయము 2.

“భవిష్యతి రణే ఘోరే భరతానాం పితామహః ।

ప్రత్యక్షదర్శి భగవాన్ భూతభవ్యభవిష్యత్ ॥

వే చిత్రవీర్యం రాజానం రహస్య మిద మబ్రవీత్ ।

శోచంత మార్తం ధ్యాయంతం పుత్రానా మనయం

రాజన్! షరీతకాలా నే పుత్రా శ్చాన్యేచ పార్థివాః ।  
 తే హింసంతీవ సంగ్రామే సమాసా ద్యేతరేతరమ్ ॥  
 తేషు కాలషరీతేషు వినశ్య త్వేవ భారత!  
 కాలపర్యాయ మాజ్ఞాయ మాస్మ శోకే మనః కృధాః ॥  
 యది చేచ్ఛసి సంగ్రామం దృష్టు మేనం విశాంపతే!  
 చక్షుర్దదాని తే పుత్ర! యుద్ధ మేత నిశ్చయాయ ॥”

ధృతరాష్ట్రః—

న రోచయే జ్ఞాతివధం దృష్టుం బ్రహ్మర్షి సత్తమ ।  
 యుద్ధ మేత త్వశేషేణ శుభయాం తవ తేజసా ॥  
 తస్మి న్ననిచ్ఛతి దృష్టుం సంగ్రామం శ్రోతు మిచ్ఛతి ।  
 వరాణా మిశ్వరో వ్యాస స్సంజయాయ వరం దదా ॥  
 ఏష తే సంజయో రాజన్! యుద్ధ మేత ద్వదివ్యతి ।  
 ఏతస్య సర్వం సంగ్రామే న పరోక్షం భవిష్యతి ॥  
 అహం తు కీర్తి మేతేషాం కురూణాం భరతర్షభ!  
 పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రథయిష్యామి మాశుచః ॥  
 దిప్త మేత స్మరవ్యాఘ్ర! నాభిశోచితు మర్హసి ।  
 న చైవ శిక్యం సంయంతుం యతో ధర్మ స్తతో జయః ॥”

అనగా భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతాభిజ్ఞుడైన వ్యాసము  
 హర్షి— దుర్యోధనాదుల అవినీతిని గూర్చి శోకించుచున్న ధృతరాష్ట్రుని  
 నకు దర్శన మిచ్చి ‘నీ పుత్రులు, ఇతరులు అన్యోన్యము హింసించు  
 కొందురు. నీవు దుఃఖంపకుము. నీకు యుద్ధముజూడ సంకల్ప మున్న  
 యెడల దృష్టి నిచ్చెదను చూడు’ మనగా ధృతరాష్ట్రుడు వారి హింస  
 నే చూడజాలను. నీయనుగ్రహముచే యుద్ధవృత్తాంతము సాకల్యము  
 గావించునని చెప్పగా మహర్షి సంజయునకు సర మిచ్చి యుద్ధములో

నీతనికి తెలియని దేదియు నుండదు. నీ కీతడు చెప్పెను. నేను కురు పాండవుల కీర్తిని విస్తరింపజేయుదును. భవితవ్య మిట్లున్నది. నీవు శోకింపకుము. ఎక్కడ ధర్మమో అక్కడ జయము. అని బోధించె నని భావము.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు “వారి కీర్తిని గ్రంథరూపము తో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు” నని చెప్పినట్లు వాయుట అన్యాయము.

ధృతరాష్ట్రుని కిట్లు చెప్పినతరువాత దుర్నిమిత్తములను, జయ సిద్ధిలక్షణములను చెప్పి వ్యాసమహర్షి వెళ్ళి సనుచు—

‘ఏవ మక్వా యయా వ్యాసో ధృతరాష్ట్రాయ ధీమతే!’ భీష్మ అ4

అని చెప్పబడినదికాని అట్లు వెళ్ళి భారతము వ్రాసినని చెప్ప బడలేదు.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు అక్కడనుండి వెళ్ళి భారతము వ్రాసిన ట్లుల్లేఖించుట నిరాధారము. మనము చూచియున్న ఆదిపర్వములోని గ్రంథముకాని, భీష్మపర్వములోని గ్రంథము కాని మహా భారతరచన యిట్టి సమయ ముం దైన దని తెలుపుట లేదు.

ఆదిపర్వప్రథమాధ్యాయమున—

“ఉత్పాద్య ధృతరాష్ట్రం చ పాండుం విదుర మేవచ ।

జగామ తపసే ధీమాః పున రేవాశ్రమం పృతి ॥

తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గ తేషు పరమాం గతిం ।

అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి న్మహా నృపిః ॥

జనమేజయేన పృష్ట స్సౌ బ్రాహ్మణైశ్చ సహస్రశః ।

శశాస శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మంతికే ॥

స సదస్యై స్సహసీన శ్శ్రావయామాస భారతమ్ ॥”

అని యున్న శ్లోకములలో “తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు  
 షరమాం గతిం । అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి స్మహాస్మమిః”  
 అని యందుటచే ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినతరువాత భారతము  
 రచింపబడిన దని యనిపించును. కాని యాశ్లోకములోనే ‘మానుషే  
 లోకే భారత మబ్రవీత్ ॥’ అనుటలో ‘మానుషే లోకే’ అనునది  
 యెందులకు భారతము రచించెను? అన్నపుడు మనుష్యలోకములో  
 గాక మరెక్కడ రచించును. కాబట్టి దానికి వైయర్థ్యము కలుగుచు  
 న్నది. ‘అబ్రవీత్’ వెల్లడించెను. అని యర్థము చేసినయెడల ‘మాను  
 షే లోకే’ అనునది సార్థక మగును ఎట్లనగా, మహర్షి భారతమును  
 జనమేజయుడు, వేలకొలది బ్రాహ్మణులు అడిగినపుడు ఈమనుష్యలో  
 కములో వెల్లడించెను అని చెప్పినపుడు ఉత్తరశ్లోకములలో—

‘షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం స సంహితాం ।

త్రింశ చ్ఛతసహస్రం చ దేవలోకే ప్రతిష్ఠితమ్ ॥

పితౄ పంచదశ ప్రోక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ 1’

అనుటనుబట్టి దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ నది వెల్ల  
 డింపబడుటచే నీమనుష్యలోకములో జనమేజయసర్వసత్రిసమయమున  
 వెల్లడింపబడినది అనుటలో మనుష్యలోకమందు అనుమాటకు సార్థ  
 క్యము స్పష్టమే.

వ్యాసమహర్షి ఆజ్ఞచే వైశంపాయనుడు అప్పుడు వెల్లడించి  
 యుండగా వ్యాసుడు వెల్లడించె నను మాట యెట్లు పొసగును? అని  
 ప్రశ్నింపవచ్చును ‘అబ్రవీ ద్భారతమ్’ అను శ్లోకముచే వ్యాసమహర్షి  
 భారతమును వెల్లడించెను. అనిచెప్పి అదెట్లనగా ‘శశాస శిష్య మాసీనం  
 వైశంపాయన మన్త్రికే’ ‘స శ్రావయానూస భారతమ్’ అనుచు దాని  
 వివరణమే చేయబడినది. కనుక పర్యవసానములో భారతమును ఈ

మనుష్యలోకమున వ్యాసమహర్షి వైశంపాయనముఖమున వెల్లడించెను. అని యర్థము సిద్ధించును కనుక విరోధములేదు.

సన్నయభట్టారకుడు గూడ ఉపపర్వమహాపర్వములుకల మహాభారతమును వ్యాసమహర్షియే రచించె ననియు, దాని వ్యాప్తి లో కాంతరములందును, ఈలోకమందును కలిగె ననియు వాసియుండెను. చూడుడు—

‘ఇట్టి మహాభారతంబు సనేకవిధపదార్థప్రపంచసంచితంబు, నుప పర్వమహాపర్వోపశోభితంబు, నుపద్వీపమహాద్వీపసంభృతం బ యైన భువనం బజుండు నిర్మించినట్లు కృష్ణద్వైపాయనుండు నిఖిలలోకహితార్థంబు దత్తావధానుండై సంవత్సరత్రయంబు నిర్మించి దాని దేవలోకంబునందు వక్కాణింప నారదుం బనిచె. పితృలోకంబున వక్కాణింప నసితుండైన దేవలుం బనిచె. గరుడగంధర్వయక్షరాక్షసలోకంబులందు వక్కాణింప శుకుం బనిచె. నాగలోకంబునందు వక్కాణింప సుమంతుం బనిచె. మనుష్యలోకంబున జనమేజయునకు వక్కాణింప వైశంపాయ నుని బనిచె నే నావైశంపాయనమహామునివలన వినివచ్చితిని”

ఇట్లు పూర్వోక్తగ్రంథపరిశీలనమువలన మహాభారతరచన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే జరిగెనో, యుద్ధ మిక నగు ననగా నారంభింపబడి జరిగెనో, అందరు గతించిపోయిన తరువాత జరిగెనో యేమియు చెప్పబడలే దని తేలినది. ఆవిమర్శకులు మాత్రము వచనా ధారము లేకయే తమ తమ యూహలను బట్టి పలువిధముల వాసి యున్నారు.

మహాభారతరచన యెప్పుడు జరిగెనో తెలిసికొనుటకు ఒక మార్గ మున్నది. మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షి

శ్రీమద్భాగవతమును రచించె ననియు నాభాగవతమును వ్యాసమహర్షియొద్ద శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమందు జనువుకొనె ననియు శ్రీమద్భాగవతమందు చెప్పబడియున్నది.

1 స్కంధము- అ 4.

‘ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే తృతీయే యుగవర్యయే ।

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయా హరేః ॥’

శ్రీధరీయమ్—ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే, కదేత్యపేక్షాయా మాహ తృతీయే యుగస్య పర్యయే పరివరే (కృతయుగాపేక్షయా తృతీయే ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే కింభూతే యుగస్య పర్యయో ౭వసానం యత్ర) తస్మిన్ ద్వాపరాంత ఇత్యర్థ మాహ తీర్థః) వాసవ్యా ముపరిచరస్య వసో ర్వీర్యా జ్ఞాతాయాం సత్యవత్త్వాం యోగీ జ్ఞానీ వ్యాసోజాతః.

“నాతిప్రసీదద్ధదయ సురస్వత్యాంత్రుషే శుచా ।

వితర్కయన్ వివిక్తస్థ ఇదం ప్రోవాచ ధర్మవిత్ ॥

ధృతవ్రతేన హి మయా ఛందాంసి గురవో ౭ గ్నయః ।

మానితా నిర్వృతీకేన గృహీతం చానుశాసనమ్ ॥

భారతవ్యవదేశేన హ్యమ్నాయార్థశ్చ దర్శితః ।

దృశ్యతే యత్ర ధర్మాది స్త్రీశూద్రాదిభిరపుత్ర ॥

అథాపి బల మే దేహ్యా హ్యత్మా చైవాత్మనా విభుః ।

అసంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్యసత్తమః ॥”

వ్యా. దేహ్యాః- దేహీ భవః ఆత్మా- జీవః వస్తుతో విభుః పరిపూర్ణవ ఆత్మనా స్వేన రూపేణాసంపన్నః తాదాత్మ్య మప్రాప్త ఇవాభాతి. బ్రహ్మవర్చసం వేదశాస్త్రాధ్యాపనోత్కర్షణం తేజః తత్ర సాధవః బ్రహ్మవర్చస్యాః తేషు సత్తమః అతిశ్రేష్ఠో ౭పి.

(2 స్కంధము. అ. 1.) శుకః—

‘ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్ |

అధీశవాన్ ద్వాపరాదా పితౄన్ దైత్యపాపనాదహమ్ |’

వ్యా- బ్రహ్మసమ్మితం- సర్వవేదతుల్యం;... కుత స్వయా ప్రాప్తం తత్తావా- అధీశవా నితి, కదా ద్వాపరాదా, ద్వాపర ఆది ర్యస్య కాలస్య తస్మిన్ ద్వాపరాన్త ఇత్యర్థః, శస్త్రసుసమకాలే వ్యాసావతారాత్.

ద్వాపరయుగాంతమందు వ్యాసమహర్షి యావిర్భవించెను. వేద విభాగాదికార్యములు చేసి భారతము రచించెను కర్తవ్యాంతరమున్నట్లు ఏకాగ్రత కలుగకుండుటచే సరస్వతీనదీతీరమున గూర్చుండి వితర్కించుకొనుటలో నిట్టి లోకోపకారకార్యములు చేసియున్నను ఏకాగ్రత కలుగకుండెనే యని చింతించుచుండ నారదు డేతెంచి భాగవతము రచింపవలసిన దని యుపదేశింప నట్లే యని భాగవతము రచించెను. దానిని శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమం దభ్యయనము చేసెను. అని భావము.

ఈభాగవతము ద్వాపరాంతమందు రచింపబడినట్లు కంఠోక్తిగా చెప్పబడుటచే దానికి పూర్వము రచింపబడిన మహాభారతముకూడ ద్వాపరాంతమందే రచింపబడినట్లు తేలుచున్నది.

భారతము రచించియే వ్యాసమహర్షి భాగవతము రచించె నని వీరరాఘవీయవ్యాఖ్యానమునందు చెప్పబడినది. చూడు—

‘తత్ర భవాన్నారాశర్య సృత్యవత్త్వాం భగవదంశేనావతీర్ణో  
బాదరాయణః...పంచమవేదత్వేన వ్రసిద్ధం శ్రీమహాభార  
తాఖ్య మితిహాసం నిర్మాయ ప్రాధాన్యేన వేదాంతార్థోపబృంహ  
ణాత్మకం శ్రీమద్భాగవతాఖ్యం పురాణరత్నం చికిర్షుస్తావ

ద్విష్టదేవతోపాసనాత్మకం మంగళ మాచరతి వ్రథమశ్లోకేన.'

మ. భా. చ. కాదులుకూడ 'భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతము రచించియుండెను" (పు. 294) అని వ్రాసిరి. కాని వీరు 14-10-46 గోలకొండపత్రికలో నిట్లువ్రాసిరి.

"నేను భాగవతము వ్యాసకృతముగానే కానించుచున్నదనుట ... కల్గెను. ఇటీవల ... హరివంశభాగవతవిష్ణుపురాణాదులను సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రలను చదువగా నేను తొలుత వ్రాసిన యంశములు పొరపాటని భావించితిని... భాగవతము | వ్యాసని కృతముకాక బోవదేవుడు అనుభవము రచించి వ్యాసుని పేరు పెట్టె నని పెద్దవాదము"

దీనినిబట్టి వీరు తమకు పొరపాట్లున్నవని భావించుచున్నవారే యని తేలినది. భాగవతము వ్యాసకర్తృకమే యని ప్రమాణము లుద్ఘోషించుచున్నవి—

భాగవతము— స్క॥ 1. అ॥ 3—

"ఉత్తమశ్లోకచరితం చకార భగవాన్పుషిః ।

నిశ్చేయసాయ లోకస్య ధన్యం స్వస్త్వయనం మహత్ ॥

త దిదం గ్రాహయామాస సుత మాత్మవిదాం వరం ।

అనర్థోపశమం సాక్షాద్భక్తియోగ మథోక్షజే ॥

లోకస్యాజానతో వ్యాస శ్చక్రే సాత్వతసంహితామ్ ॥"

ద్వితీయస్కంధము— అ॥ 1—

"ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్ ।

అధీతవాన్ ద్వాపరాదౌ పితుర్ద్వైపాయనా దహమ్ ॥"

నవమస్కంధము— అ॥ 22—

"యస్యాం పరాశరా త్సాక్షాద్దవతీర్ణో హరేః కలా ।



వేదగర్భ మునిః శ్మశ్లాదో యశోహ మిద మన్యగామ్ ।  
 హిత్యా స్వశిష్యాం లైలాగ్ధ భగవాన్ బావరాముః ।  
 మహ్యం వృత్రాయ కాంతామి నరం కుక్కు మివం జగన్ ॥”

స్కాందము—

“వరీక్షీ చుక్చనంవాదో యోఽశా వ్యాసేన వర్ణితః ।  
 గ్రంథోష్టాదశసాహస్ర స్సౌరా భాగవతాభిదః ॥”

నారదీయము—

“మరీచే శుని వత్సోమి వేదవ్యాసేన యత్కృతమ్ ।  
 శ్రీమద్భాగవతం నామ పురాణం వేదసమ్మితమ్ ॥”

ఇట్లనేకప్రమాణములు శ్రీమద్భాగవతము వ్యాసకృతమేయని యద్వోపించుచుండ బోపదేవకృత మను వాదము నిరాధారము.

బోపదేవుడు వ్రాసి, వ్యాసుని పేరు పెట్టెనట. ఆహా! భాగవతములో, స్కాందములో, నారదీయపురాణములో వ్యాసుని పేరు బోపదేవుడే పెట్టెనా? బోపదేవుడు వ్రాసిన భాగవతమును వ్యాసునియొద్దకుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమున జదువుకొనెనా? స్పష్టముగా జెప్పబడిన గ్రంథకారుని పేరును తిరస్కరించి మరియొకని పేరు పెట్టుట కుపక్రమించిన యెడల నేగ్రంథమందు పేరును బట్టి గ్రంథకారుని నిర్ణయింప వీలిచ్చును?

ఇంతకును భాగవతముయొక్క పూజ్యత యెట్టిదో, అందలి విషయవిన్నాసవిశేషము లెట్టివో, దానిని పరమప్రమాణముగా భావించెడి విద్యతుంగవులు, మతాచార్యులు, వ్యాఖ్యాతలు ఎట్టివారో, ఏమాత్రము తెలియనిదోషమే యిట్టి వాదమునకు మూలము.

ఈ వాదమును గూర్చి 'పంశీధరీయవ్యాఖ్యాన' విస్తారముగా నిట్లు సమాధానము చెప్పబడినది—

“నను భాగవతం న వ్యాసదేవకృతం, కింతు బోపదేవాదిభిః కృతం స్యా దితి ప్రాయః పుష్కలా శ్చంకా భవంతి । త దేత దత్ర సమాధానకదంబక మవధేయమ్— బోపదేవేన భాగవతం యది కృతం తస్మిన్ వ్యాసనామ సమాప్తౌ కి మితి లిఖితం? గ్రంథకర్తృ రామి యది సందేహ స్తస్మిన్ మహాభాష్యాదిగ్రంథేష్వపి సందేహా మర్హః ।

కించ బోపదేవా త్పా గుత్పన్నైః శ్చిత్సుఖాచార్యైః భాగవతే టీకా కృతా । విజయధ్వజేనాపి భాగవతే టీకా కృతా । త త్రాదా, అష్టా టీకా అవలొక్య ఇత్యుక్తమ్— ‘హనుమట్టీకాం, శంకరాచార్యటీకాం దృష్ట్వా’ ఇతి వర్ణితమ్ । త త్కథం సంగచ్ఛేత్, శంకరాచార్యాణాం సప్తశతసంవత్సరాణాం వ్యతీతౌ బోపదేవస్య పంచశతీ వ్యతీ తేతి రామాశ్రమేణ లిఖితమ్ ।

అస్య చ్చ భట్టోజీదీక్షితై ర్బహుప్రకారై ర్భాగవతం స్తుతమ్ । శివతత్త్వవివేకాదా సమ్మతిత్వేన గృహీతం, మధుసూదనసరస్వతీభిః భక్తిరసాయనగ్రంథే భాగవతం వ్యాఖ్యాతం । విద్యారణ్యగురుభి రపి నూతనసంహితాదిటీకాదా భాగవతం సమ్మతిత్వేన గృహీతం । శంకరాచార్యై ర్లోవిందాప్తకే ‘మృతాస్మత్సీ’ త్యాద్యుక్తం, తచ్చ భాగవతా దన్యత్ర నాస్తి, ఏవ మేకనాథప్రభృతిభిః ప్రాకృతగ్రంథకారై రపి స్వీకృతం । ఏత దధికః కోవా పండితః యో భాగవతం నిన్దేత్ ?

కించ భాగవతం వామచూర్గిణో నిన్దంతి । తే నిన్దంతునామ! తేషా మపి భాగవతే నిందితత్వాత్ । చోరా శ్చంద్రమివ, ఉపవతయో

ఋగ్వేదమివ, పాఠానికి నేదమివ, ధైర్యః కృష్ణమివ, రజతో  
రామ మివ, గతశ్రీ ర్గణక మివ, గతాయ శ్చికిత్సక మివ, ఉభయ  
వర్జితో బ్రాహ్మణ మివ తాదృశ స్వర్వపురుషార్థభిష్టా నిందంతు  
భాగవతం న నః కించిచ్ఛిష్యతే !

కించ మహాభాగవత మేవ సర్వపురాణప్రసిద్ధ మితి దామోదర  
శాస్త్రిభి రపి నిర్ణీతం ! త ద్వధా— “అష్టాదశపురాణానాం కర్తా  
సత్యవతీసుతః !” ఇతి !

ఇది యిట్లుండగా మ. భా. చ. కారులు చూచితి మని చెప్పిన  
సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రములో నేమని యున్నదో చూడుడు!

భాగవతకర్తృనిర్ణయము— (పు. 69)

“భాగవతపురాణమహత్త్వము బహువిధముల గరుడ, మత్స్య  
స్కందపురాణములు ప్రశంశించియున్న మాట యటుండ కీ. శ. ఎని  
మిదవశతాబ్దికడపట నున్న శంకరభగవత్పాదులు భాగవతమునకు  
వ్యాఖ్య రచించి యున్నారని దీనికి ధైవతవ్యాఖ్య రచించిన విజయధ్వ  
జాచార్యులు చెప్పుచుండ నేటికి ఆరువందల యేండ్ల క్రిందటి బోవదే  
వుడు భాగవతము రచించియుండె ననుటకంటె నసంగతమైన మాట  
వేరుండునా?”

కావున బహువిధముల హరివంశవిష్ణుపురాణముల ననుసరించిన  
యిది కొన్ని యితరపురాణములవలె ప్రాచీనమే కాని మొన్న మొన్న  
టిది కాదని విశ్వశింపవచ్చును. ఇట్లున్న సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రను  
చూచి మ. భా. చ. కారులు భాగవతము బోవదేవకృతమే యని  
ప్రాసనపుడు వారి నేమనవలసియున్నది?

ఇంతవరకు భారతరచనాకాలనిర్ణయమునకై భాగవతరచనా

కాలపరీక్షణముచేయుచుండ ప్రసంగవశమున భాగవతముబోధనకృతి మను వాదము పాక్షింప దానిని నిరసించుటచే భాగవతము వ్యాస కర్తృకమేయని స్థిరపడినది. అట్టిభాగవతమును వ్యాసమహర్షి ద్వాపరాంతమందు రచించె ననియు పూర్వోక్తవచనములచేత నిశ్చితమైనది. ఇటుపై నొక శంక కలుగుచున్నది—

వ్యాసమహర్షి చే ద్వాపరమందు రచింపబడిన భాగవతము శుక పరీక్షిత్తుంవాదనూతశౌనకసంవాదములతో ఘటితమై యున్నది. ఆపరీక్షితునకు శుకయోగి భాగవత ముపదేశించుట—

ఆకృష్ణనిర్గమా త్రింశ ద్వర్షాధికగ తే కలా ।  
నవమీతో నభస్యేచ కథారంభం శుకోఽకరోత్ ॥

వ్యా—ఆకృష్ణనిర్గమాత్ = కృష్ణస్య స్వభామగమనం మర్యాదీకృత్య;  
త్రింశద్వర్షాధికగ తే = త్రింశద్వర్షేభ్యః అధికం కాలం గతః! తథా  
భూతే కలా సతి నభస్యే = భాద్రపదే మాసే; నవమీతః కథా  
రంభం శుకః అకరోత్ = కృతవాక్ ॥

అను భాగవతమాహాత్మ్యములొని వచనమునుబట్టి కలియుగ ప్రవేశోత్తరము నిలసంపత్సరములు గడచిన తరువాత జరిగెను. ఇట్టి స్థితిలో ముం దెప్పుడో జరుగబోవు విషయమును వ్యాసమహర్షి వెనుకనే వ్రాసియుంచె ననియు, దానిని శుకయోగిచే జదివించె ననియు చెప్పట స్వభావవిరుద్ధము కాదా? అనిపించును.

ఇది మనుష్యస్వభావమునకు విరుద్ధమే కాని, మహర్షి స్వభావమునకు విరుద్ధము కాదు. త్రికాలజ్ఞానసంపన్నులగు ఋషులు మనుష్యులకంటె మహామహిమకలవారు. వారిస్వభావమును మనుష్యజాతి స్వభావముతో పోల్చరాదు. చూడుడు!

యోగదర్శనము—4-38—

“మనుష్యజాతి శ్రేయసీ న వా శ్రేయసీ త్యేవం పరిపృష్టే  
విభజ్య పచసీయః పృశ్నః పశూ నధకృత్య శ్రేయసీ దేవా నృషీ  
నధకృత్య నేతి ।

అనగా మనుష్యజాతి గొప్పది యగునా కాదా? అని పృశ్నించి  
నపుడు పశువులకంటె గొప్పది. దేవతలకంటెను ఋషులకంటెను  
కొద్దిది యనియే సమాధాన మని భావము.

మనకు శంకలు కలిగినపుడు శాస్త్రములు చూచియో శాస్త్ర  
జ్ఞుల నడిగియో తొలగించుకొనవలెను కనుక భాగవతరచనావిషయ  
మైన శంకను కూలంకషజ్ఞానముకల వ్యాఖ్యాతలు ఏమని పరిహరించి  
యుండిరో చూతము—

“నిగమకల్పతరో ర్గళితం ఫలం శుకముఖా దమృతద్రవసంయు  
తమ్” శ్రీభరియమ్— ఏతద్చ భవిష్యదపి భూతవ నిర్దిష్టమ్. అనాగ  
తాఖ్యానేనైవాస్య శాస్త్రస్య పృవృత్తేః ।

వీరరాఘవీయమ్—

యద్య ప్యేత త్ప్రేరథనైర్మాణోపక్రమదశాయా మస్య శుకము  
ఖాస్వాదితత్వం న విద్యతే, తథాపి భవిష్య దభిప్రాయేణ త్రై  
కాలజ్ఞస్య నిర్మాతురేవ ముక్తిః ॥

తదేవ మనుస్థితత్రివిధమంగళః... భగవాన్ బాదరాయణః  
త్రైకాల్పజ్ఞః అస్య చిక్షేరితస్య దేదాన్తార్థోపబృంహణాత్మకస్య  
పురాణస్య పరీక్షిచ్చౌనక శుకసూతాదిప్రృప్తప్రతివక్త్రపశోఽ  
త్తరమభేన భావినీం ప్రవృత్తి మాలోచ్య తత్ర తేషాం ప్ర  
శోఽత్తరరూపాన్ శ్లోకాన్ స్వయమేవ తత్ర తత్ర నిర్మిత్సుః

తావ త్తదుపోద్ధాతరూపేఽస్మిక్ ప్రథమస్కంధే ప్రథమప్రస్థః  
 పరీక్షితః ప్రతిపక్తు స్మకస్య చైతత్ర సమావేశం ప్రతిపక్తు స్మ  
 కస్య సమాగమం పరీక్షితః ప్రస్తుప్రశ్నోద్యోగ హేతుం పా  
 యోపవేశం తన్నిమిత్తవివశాపంచ వివక్షుః పాయోపవేశా  
 త్ప్రీక్షనం జన్మావధికం పారిక్షితం వృత్తాంతం తతః పాక్ష  
 నం తత్ప్రీత్యాదివృత్తాంతం తథైవ తత్ప్రీబన్ధకర్తుః స్వ స్వైతన్ని  
 రాణనిమిత్తదర్శనసమాగతదేవద్వైశ్చ సంవాదం తదాజ్ఞ యైత  
 త్ప్రీబన్ధనిరాణం చ శౌనకసూతప్రశ్నోత్తరముఖేన వివక్షు  
 స్తావ చ్ఛాసకాదిప్రశ్నప్రకారం వక్తం తదుపోద్ధాత మాహ-  
 నైమిశితి॥ అత్ర కేచిత్ శౌనకాదిప్రశ్నాదిరూపాన్యోకా స్త  
 దర్శాచీనైః నిర్మా యాత్ర తత్రితత్ర నిబద్ధాః పరీక్షిదాది  
 ప్రశ్నాదిరూపాస్తు సూతేనేతి వదన్తి

తదసారమ్ త్రైకాల్పజ్ఞస్య ప్రబన్ధప్రబన్ధురేవ తన్నిర్మాణోపపత్తేః  
 సహి నద్విద్యానందవల్లీ ప్రతర్దనవిద్యాదిషు 'శ్వేతకేతు ర్హారు  
 ణేయ ఆసతగ్ం హ పితోవాచ శ్వేతకేతో' 'భృగు ర్వై వా  
 రుణిః వరుణం పితర ముపససార' 'ప్రతర్దనో హ వై దైవో  
 దాసి రింద్రస్య ప్రియం ధామోజగామ'

ఇత్యాదీనాం ప్రశ్నప్రశ్నితచనాదిరూపాణాం శౌత్రవచనా మా  
 ధునికత్వం వక్తం యుక్తం, నను వేదే కర్తు రభావాత్ స్వయ  
 మేవ వేదః ప్రశ్నోత్తరరూపేణ ప్రతిపిపాదయిషిత్వా సర్ధా  
 ప్రతిపాదయతి. అత్రేతు పారుషేయేఽన్యకర్తృకాణా మపి  
 వచనాం సందర్భ స్తత్ర తత్ర నదోమావహ ఇతిచేన్న! ఏవమపి  
 కృత్ప్రీబన్ధ స్వైకకర్తృత్వాసిద్ధేః కృత్ప్రీబన్ధ పురాణప్రపం  
 చస్య ప్రశ్నోత్తరరూపత్వేన కాని గ్రంథకర్తృ ర్వచాంసి కాని  
 చేతరేమా మితి విభాగ స్యాశక్యత్వాచ్చ తస్మా ద్యథోక్తమేవ  
 న్యాయ్యమ్॥

ఈవ్యాఖ్యానముల సారాంశము—

ఈభాగవతగ్రంథనిర్మాణకాలమునకుపూర్వము శుకోపదేశము పరీక్షిత్తునకు జరిగియుండలేదు. అయినను జరుగబోవువిషయముతోడనే యీగ్రంథము మహర్షివలన ప్రవృత్తమైనది. త్రైకాలజ్ఞాననిధియగు బాదరాయణు డనబడు వ్యాసభగవానుడు పరీక్షిచ్ఛుకయోగుల యొక్కయు, శౌనక సూతుల యొక్కయు, ప్రశ్నప్రతిపచనముఖముననే భవిష్యద్వృత్తాంతమును గ్రహించి ప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములను స్వయముగా రచించి ఉపోద్ఘాతరూపమైన పూర్వగాథను ప్రతిపాదించియుండెను. కొండ చిచ్చుల శౌనకాదిప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములు నవీనులచే రచింపబడి అచ్చటచ్చట జేర్పబడినవనియు పరీక్షిదాదిప్రశ్నోత్తరశ్లోకములు సూతునిచే జేర్పబడినవనియు చెప్పుచున్నారు. అమాట నిస్సారము. అట్లే యైనయెడల యావద్గ్రంథమునకు సుప్రసిద్ధమైన యేకకర్తృత్వప్రతీతికి హాని కలుగును. యావద్గ్రంథము ప్రశ్నప్రతిపచననరణి కలిగియే యుండుట వలన నేవి గ్రంథకారునివచనములో ఏవి యితరుల వచనములో నిర్ణయింప శక్యముకూడ కాదు. కనుక యావద్గ్రంథము వ్యాసరచితమనుటయే న్యాయము. అని.

దీనిని బట్టి భవిష్యదాఖ్యానముతోడనే భాగవతము ద్వాపరాంతమందు వ్యాసమహర్షి రచించియుండె ననుట విద్వత్కర్మ మని తేలినది. దీని నిటించి మ. భా. చ. కారులు భాగవతము వ్యాసకృతము కాదనుచు దానికి కారణమును గోలకొండపత్రికలో వ్రాసినందున దానిని జూతము—

“పరీక్షిత్తునకు భాగవతాంశముల జెప్పిన శ్రీశుకులవారు పరీక్షిత్తు పుట్టుకపూర్వమే దివంగతు డయ్యె నని మహాభారతమున... కలదు. అట్టి శ్రీశుకుల నిర్మాణమునకు వ్యాసులవారు విచారించు

చుండగా శివుడు వచ్చి వ్యాసులవారి నోదార్పె ననియు ఈయంశమును భీష్ముడు భర్మరాజుతో జెప్పి ననియు”

ఈవ్రాతవలన శుకుడు పూర్వమే నిర్మాణమును పొందినపుడు మరల పరీక్షిత్తుడగ్గరకు వచ్చుట, భాగవతము చెప్పట అసంభవము కనుక భాగవతము వ్యాసకృతము కాదని ప్రతివాదులు తేల్చిరి. వారి కొకింత చెప్పవలెను.

శుకయోగి కప్పుడు దేహత్యాగము కాలేదు. దేహముతోడనే యోగసిద్ధినిబట్టి యదృశ్యుడయ్యెను. భారతము చూపుడు—

“లోకేషు సర్వభూతాని ప్రవేక్ష్యామి న సంశయః ।  
 పశ్యన్తు యోగవీర్యం మే సర్వే దేవా స్సహర్షిభిః ॥  
 అస్తర్జితః ప్రభావస్తు దర్శయిత్వా శుక స్తదా ।  
 గుణాన్ సంత్యజ్య శబ్దాదీన్ సద మభ్యగమ త్సరమ్ ॥  
 మహిమానంతం తం దృష్ట్వా పుత్ర స్వామిత తేజసః ।  
 నిషసాద గిరివంశే పుత్ర మేవానుచిన్తయన్ ॥  
 పినాకహస్తో భగవా నభ్యాగచ్ఛత శంకరః ।  
 త మువాచ మహాదేవ స్సాంత్యపూర్వ మిదం వచః ॥  
 అగ్నే యౌమే రషాం వాయో రంతరిక్షస్య వైవ హా ।  
 వీర్యేణ సదృశః పుత్రః పురా మ త్త స్త్వయా వృతః ॥  
 స గతిం పరమాం పాప్తో దుష్ప్రిపా మజితేన్ద్రియైః ।  
 దైవతై రపి విప్రైరే తం త్వం కి మనుశోచసి ॥  
 ఛాయాం స్వపుత్ర సదృశీం సర్వతో నవగాం నదా ।  
 దృశ్యేనే త్వం చ లోకేన్స్మిన్ మత్ప్రిసాదా న్మహామునే ॥”

ఈవచనములు యోగప్రభావముచే సర్వభూతములకుండు ప్రవేశింతు నని యాప్రభావము జూపి యంతర్జిత్తుడైన శుకుని మహి



మను జూచి గూపుతుని యెడబాటు నహింసలేక చింతించుచుండిన వ్యాసునికి కంకరుడు దర్శనమిచ్చి నీవు సంచభూతముల ప్రభావము కల పుత్రుని కోరగా నట్టివాడే ఇన్నింది యితరుల కప్రాప్యమైన పరమ గతిని బొందెను. నీకాతని ఛాయ అవినాభావముగా గోచరించుచుండును. అని యనుగ్రహించెను. అని చెప్పుచున్నది.

ఈవిషయమునే భాగవతమున కాదియందున్న “యం ప్రసాదజన్త మనువేత మవేతకృత్యం ద్వైపాయనో విగ్రహకాతర ఆజహావ పుత్రేతి” అనుశ్లోకము ఈశ్వోక్తార్థమునే “సముదై యెవ్వడు ముక్తకర్మచయుడై సంన్యాసియై యొంటె బోవ” అను అంభభాగవతపద్యము వెల్లడి చేయుచున్నది

అనుకయోగి పరీక్షిస్తేరేందుడు ప్రాయోపవేశము నొంది మహర్షిగణపరివేష్టితుడై యున్నపుడు దైవికముగా మనోహరరూపముతో షోడశవర్ష వయస్కుడై యచ్చటికి వచ్చెను చూడుడు—

“తత్రాభవ ద్భగవాన్ వ్యాసపుత్రో యస్యచ్ఛయా గామట మానో నపేక్షః | అలక్ష్మ్యలింగో నిజలాభతుష్టో వృత స్త్రిబాలైరవ ధూతవేషః ||”

ఇత్యాదిశ్లోకములలో శుకయోగి రూపవిశేషము వర్ణింపబడి యున్నది.

అట్లు వచ్చిన శుకయోగి పరీక్షిత్తుతో నిట్లనియె—

“ప్రాయేణ మనయో రాజ నివృత్తా విధిషేధతః |

నైర్గుణ్యస్థా రమస్తే స్మ గుణానుకథనే హరేః |

ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మతమ్ |

అధీతవా ద్వాపరాదౌ పితౄ రైపాయనా దహమ్ ||

వరినిష్ఠితోఽపి సైన్యణ్య ఉత్తమశ్లోకలీలయా ।  
 గృహీతచేతా రాజన్వ ఆఖ్యానం య దధీతవాన్ ।  
 త దహం జేభిధాస్యామి మహాపౌరుషిన్ భవాన్ ॥”

బ్రహ్మనిష్ఠులైన మునులు కూడ శ్రీహరిలీలలను కీర్తించుటలో నానందించుచుందురు. నేను జన్మసిద్ధమైన బ్రహ్మనిష్ఠకలవాడనై యుండియు హరిలీలామాధుర్యపారవశ్యమున ద్వాపరాంతమందు తండ్రియొద్దనే నధ్యయనము చేసియున్న భాగవతమును నీకు జెప్పెదను. అని.

ఈమక ప్రతివాదులు యోగసిద్ధికలిగి శుకయోగి యసంగుడై యూర్ధ్వలోకసంచారముచేసెనుకాని వెనుకనే విదేహకైవల్యము నొందలేదని తెలిసికొందురు గాక.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము. మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షి చే రచింపబడిన భాగవతము ద్వాపరాంతమందు శుకయోగిచే నధ్యయనము చేయబడినట్లు కంఠోక్తిగా జెప్పబడినందున ద్వాపరయుగాంతమందే భారతరచన జరిగెను. ప్రమాణాంతరము కూడగలదు.

సాక్షాదము. ప్రభాసఖండము. అ. 2—

‘అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।  
 భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్థై రుపబృంహితమ్ ॥  
 లక్షే జ్ఞానేన తతోక్తం ద్వాపరా నై మహాత్మనా ॥’

ఈప్రమాణము స్పష్టముగా ద్వాపరాంతమందు మహాభారత రచన జరిగినదని చెప్పుచున్నది. ఇట్లు రచింపబడిన యీమహాభారత ముకూడ ముందు జరుగబోవు జనమేజయసర్పసత్రిమున వైశంపాయ నుడు శౌనకసత్రియాగమున సౌతి యుపదేశించిన విధమున భవిష్య

ద్వైతాంతఘటితమై శ్రీమద్భాగవతమువలెనే ప్రవృత్తమైనది. దేవీ భాగవతరచనకూడ నీవిధముగానే యున్నది. అందు శుకునకు దేవీభాగవతోపదేశము చేయు సందర్భమున జనమేజయున కిది యుపదేశింపబడినదని చెప్పబడినది. విషయమై నీలకంఠేయవ్యాఖ్యానములో శంకా సమాధానము లిట్లున్నవి— స్కం. 2. అ రీ. పు. రీ.

“నను శుకాయ భాగవతోపదేశసమయే జనమేజయోత్పత్తిస్థా భావేన జనమేజయా యోపదిష్టం భాగవత మితి కథా శుకోపదిష్టభాగవతేనంగతేతి చేన్న. వ్యాసస్య సర్వజ్ఞత్వేన జనమేజయం ప్రత్యేకం వక్తాస్మి త్యభిప్రాయేణ పూర్వమేవ గ్రంథం భవిష్యాఖ్యానఘటితం కృత్వా శుకాయోపదిదేశేతి కల్పనాత్” అనగా శుకునకు భాగవత ముపదేశించు కాలమున జనమేజయోత్పత్తియే లేనపుడు శుకోపదిష్టభాగవతములో జనమేజయన కిది యుపదేశింపబడిన దను కథ యెట్లు సరిపడును? అని శంకింపరాదు వ్యాసమహర్షి సర్వజ్ఞుడగుటచే జనమేజయన కీవిధముగా చెప్పగలననే యభిప్రాయముతో భవిష్యాఖ్యానఘటితమైన గ్రంథమును ముందుగా రచించి శుకున కుపదేశించె నని యనుకొనవచ్చును అని భావము.

ఇట్లే మహాభారతవిషయములో గూడ “వేదా సధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాఙ్గా ! సుమన్తుం, జైమినిం, వైలం, ... శుకంచైవ స్వమాత్మజమ్” అని యున్నందున శుకప్రభృతులు వైశంపాయనుడు మహాభారతము సధ్యయనము చేయు కాలమునకు జనమేజయోత్పత్తి లేదుకనుక జనమేజయునకు వైశంపాయనుడు చెప్పినట్లు భవిష్యాఖ్యానఘటితముగనే మహర్షి రచించియుండె నని స్పష్టమగుచున్నది.

పురాణములు ముందెప్పుడో జరిగెడి గాథలను కూడ చెప్పనా?

అను సంశయమును వ్యాసభగవానుడే తీర్చెను— కాశీఖండములో,  
అగస్త్యునకు కుమారస్వామి ద్రావిడదాదిత్యోపాఖ్యానము చెప్పుచు  
ద్రావిడదాదీ నాదిత్యుడు ఆరాధించబడినట్లు చెప్పెనను సంగతి సూతుడు  
వ్యాసునివలన విని యిట్లు శంకించెను— అ. 49.

‘పారాశర్యమునే! వ్యాస! కుమారః కుంభజన్మనే !  
యదాఽవద త్కథా మేతాం తదా క్వ దుక్రిపదాత్మజా !’

వ్యాసః—

“పురాణసంహితా సూతి! బ్రూతే త్రైకాలికీం కథామ్ ।  
సందేహా నాత్ర కర్తవ్యో యత స్తద్గోచరోఽఖిలమ్ ॥

అనగా ‘మహర్షి! కుమారస్వామి కుంభసంభవునకు ఈ కథ  
నుపదేశించునాటికి ద్రావిడ దేది?’ అను ప్రశ్న విని, సూతా! పురా  
ణసంహిత త్రైకాలికకథలను చెప్పను, దానికి గోచరింపని విషయము  
లేదు. సందేహపడరాదు’ అని వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

కనుక పురాణములు త్రికాలవృత్తాంతబోధకములు. ఆపురాణ  
కర్తయే యీమహాభారతకర్త.

మఱియు ఋషులు ఆగతానాగతివిషయములను ఆర్షదృష్టిచే  
గ్రహింతురు. వారి వాక్కులను త్రోసివేయరాదు. అని భర్తృహరి  
చెప్పుచుండెను. చూడుడు!

వాక్యపదీయము, బ్రహ్మకాండము—

“అవిద్యూతప్రకాశానా మనుషస్తుతచేతసామ్ ।  
అతీతానాగతజ్ఞానం ప్రత్యక్షౌ స్స విశిష్యతే ॥

వ్యా! న ఉపస్తుతాని=రజస్తమోభి రాక్యాంతాని చేతాంసి యేహం

తేహ మనుష్యురచేతనాం ! తపసా క్షీణకల్మషాణాం, అత  
ఏవ ఆవిర్భూతః=ఆవరణరహితః; ప్రకాశో=జ్ఞానం యేనాం తేహం...  
నిరావరణభ్యాతీనాం యోగినాం య దతీతానాగతజ్ఞానం జామతే  
తత్=ప్రత్యక్షతాత్; అస్మదాదిప్రత్యక్షతాత్=న నిశ్చయేన నిశ్చయే, న  
విలక్షణ మితి యావత్ !

“అతీంద్రియా న సంపేద్యాన్ పశ్యం త్యాగైః చక్షుషా !  
యే భావాన్ వచనం తేహం నానుమానేన బాధ్యతే ||”

వ్యా ! అతీంద్రియాన్=ఇందియై రగ్రాహ్యే; అతఏవాసంపేద్యాన్=  
ప్రత్యక్షపూర్వకై రనుమానాదిభి రప్యగ్రాహ్యే; భావాన్  
యే ఋషయః ఆర్షేణ= వ్యావహారికా దన్యేన; అతాకికసమా  
ధిరూపతపోలభ్యేన చక్షుషా=చక్షుస్సద్భవేన యోగజప్రర్యేణ  
పశ్యంతి తేహం వచనం అనుమానేన అవ్యవస్థితేన అతీంది  
యాధే ప్రవర్తితు మశక్తైః చ న బాధ్యత ఇత్యర్థః :

అనగా తపస్సుచే క్షీణించిన చిత్తదోషములు కలిగి అనావృత  
జ్ఞానసంపన్నులైన యోగులకు గలుగు అతీతానాగతజ్ఞానము అస్మదా  
దిప్రత్యక్షము వంటిదే. ఏఋషులు అతీందియపదార్థములను యోగ  
శక్తిరూపమైన ఆర్షజ్ఞానముచే గ్రహించుచుండిరో వారి వాక్కులు  
అవ్యవస్థితములైనట్టియు, సతీందియపదార్థముల యెడ నుపయోగింప  
నట్టియు నూహలచే బాధితములు కానేరవు. అని భావము.

దీనిచే నార్ష వచనములను అవ్యవస్థితములగు మన యూహలచే  
త్రోసివేయరాదని బోధింపబడినది.

ఈ యార్షజ్ఞానమును గూర్చి వై శేషిక దర్శన మిట్లు చెప్పు  
చున్నది—

సూ॥ “ఆర్షం సిద్ధదర్శనం చ ధర్మభ్యః” (354)

ప్రశస్తపాదభాష్యమ్—

ఆర్షాయవిధాన్యోనా మృషీణా మతీతానాగతవర్తమానే  
వ్యతీంద్రియే వ్యర్థేషు ధర్మాదిషు గ్రంథోపనిబద్ధే వ్యనుపనిబద్ధేషు  
ఆత్మమనసో స్పంద్యోగా ధర్మవిశేషాచ్చ యత్ ప్రాతిభమ్ । (ఇద్వి)  
యలింగాద్యభావే య దర్శభానం సా ప్రతిభా । సైవచ ప్రాతిభ మి  
త్యుచ్యతే— ఆర్షాపరపర్యాయమ్ । భాష్యవివరణమ్) యథార్థనివే  
దనం జ్ఞానముత్పద్యతే తదార్ష మిత్యాచక్షతే । తత్తు ప్రస్తారేణ  
(బాహుత్వేన) దేవర్షీణాం కదాచి దేవ లోకీకానాం యథా కన్యకా  
బ్రవీశి ‘శ్లో మే భ్రాతృతాఽఽగస్తేతి హృదయం మే కథయతీతి”

అనగా ఋషులకు అతీంద్రియపదార్థములవిషయమై ఆత్మమన  
స్పంద్యోగమువలన ధర్మాతిశయమును బట్టి కలిగెడి యథార్థజ్ఞానము  
ప్రాతిభ మనియును, ఆర్ష మనియును చెప్పబడును. అది ఋషులకు,  
దేవతలకు బహుళముగా నుండును లోకీకముగా క్వాచిత్కమై యుం  
డును. కనుకనే ‘రేపు నా సోదరుడు వచ్చు నని నా హృదయము చె  
ప్పచున్నది’ అని కన్యక చెప్పును. ఈప్రమాణములు చూడగా ఋషు  
లు మనవంటివారు కారనియు, మనకు అస్వాభావికమైనది ఋషులకు  
స్వాభావికమే అగు ననియు, త్రైకాలికజ్ఞానము వారికి తనిఁప్రభావ  
మున కల దనియు స్పష్టమగుచున్నది.

మన వేదవ్యాసమహర్షి తానఖండతపస్సు చేసి త్రైకాలికజ్ఞా  
నమును పొందినట్లు తన శిష్యులకు జెప్పెను. చూడుడు!

శాంతిపర్వము— అ॥ 340—

“వరాశరసుత శ్రీమాన్ వ్యాసో వాక్య మథాబ్రవీత్ ।

మయా హి సుమహత్తప్తం తపః పరమదారుణమ్ ॥”

“భూతం భవ్యం భవిష్యంచ జానీయా మితి సత్తమాః !  
 తస్య మే తత్తతఃసో నిగ్మోఽతేన్ద్రియస్యచ :  
 నారాయణప్రసాదేన త్రివిధ స్వానుకూలతః !  
 త్రైకాలిక మిదం జ్ఞానం ప్రాదుర్భూతం యథేష్ఠితమ్ !  
 తచ్చుఃసుస్యం యథాన్యాయం వత్స్యే సంశయ ముత్తమమ్ !  
 యథావృత్తంహి కల్పదా దృష్టం మే జ్ఞానచక్షుషా !

అనగా నేను భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతములను తెలిసి  
 కొనుటకై దారుణతపస్సు చేయగా నారాయణానుగ్రహమువలన  
 నీత్రైకాలికజ్ఞానము కోరినట్లు ప్రాప్తించినది. కల్పదియం దేమి జరిగి  
 నదో దివ్యదృష్టికి గోచరించినది. చెప్పెదను వినుడు, అనిభావము. కను  
 కనే “అయం సాక్షా నృహయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞఃకశ్యపః !

మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్మమే భగవాన్ గురుః !”

అనుచు వ్యాసమహర్షి మహత్త్వము కీర్తించబడెను.

ఇక పర్యవసానమేమనగా త్రైకాలికకథలను చెప్పుట పురాణ  
 ములకు స్వాభావికమే యని వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండుటచేతను  
 శ్రీమద్భాగవత, దేవీభాగవతములు భవిష్యత్కాలానుభవములే యని  
 నిరూపించబడి యుండుటచేతను ఋషులు ఆర్షదృష్టినిబట్టి అతీతానాగ  
 తపషయములను గ్రహింతురని, వాక్యవదీయ, వైశేషికదర్శన, యోగ  
 దర్శనములు బోధించుచుండుటచేతను వ్యాసమహర్షియే తనకు తపః  
 ప్రభావమున త్రైకాలికజ్ఞానము సంభవించెనని చెప్పియుండుటచేతను  
 భవిష్యద్విషయములతో మహాభారతము ద్వాపరాంతమందే రచింపబ  
 డెనని నిర్దళితార్థము. దీనికి సందేహింపనేల.

ఏనాడో రచింపబడిన ‘సందినాడి, గణేశనాడి, సత్యనాడి’ ము  
 న్నగు నాడీగ్రంథములు ఈనాటివారి జాతకములను పేర్లతో విద్యా

విశేషములతో, ఆచార్యములతో, లాభనష్టములతో, సంపద్వి  
పద్విశేషములతో, కటుంబవృత్తాంతములతో స్పష్టముగా బోధించు  
చుండుట నేడు చూచుచున్నదే. ఈజాతకు లందరు పుట్టినతరువాతనే  
ఆనాడేగ్రంథములు వ్రాయబడినవని యనుకొనువారున్నారా?

మన మహాభారతచరిత్రకారులుకూడ నొకప్పుడు మాట్లాడుచు  
'బృహజ్ఞాతక మను గ్రంథములో నాజాతకముచుగూర్చి చెప్పబడినది.  
అందు ఈజాతకుడు అపమార్గమున ప్రతిష్ఠ సంపాదించును' అని  
యున్నదని తమసంగతిని చెప్పినారు. వారు, తామిట్టి మార్గము నవ  
లంబించిన తరువాతనే ఆబృహజ్ఞాతకగ్రంథము రచింపబడెనని యన  
గలరా?

కనుక దురవగాహములగు నార్హగ్రంథములను అసంగతప్రసంగ  
ములతో నాక్షేపములకు పాలుచేయుట విమర్శకులకు తగదు.

మరియొకవిషయము. ఈయార్హగ్రంథములను గూర్చి రెండు  
మార్గములున్నవి. అందొకటి యనాదిసిద్ధమైన విద్యనార్హము. రెండ  
వది యాధునికమైన విమర్శకమార్గము. విద్యనార్హములో శబ్దార్థపరి  
శీలనము, గ్రంథసమన్వయము, ప్రమాణాంతరసంవాదము, పూర్వో  
త్తరవిరోధపరిహారము, సందర్భశుద్ధి, శాస్త్రమర్యాదానుసరణము.  
మన్నగునవి ముఖ్యంశములు. విమర్శకమార్గములో నివియన్నియు  
మృగ్యములగుట, ఉన్నదున్నట్లు గ్రంథమును వెల్లడింపకుండుట, స్పష్ట  
ముగానున్న విషయమును కప్పిపుచ్చి దానికి విరుద్ధముగా గల్పించు  
చుండుట, ఏకవాక్యతతో బనిలేకయే గ్రంథములకు తోచిన ట్లర్థము  
చెప్పుచుండుట, పూర్వోత్తరవిరోధములను లక్ష్యపెట్టకుండుట, శబ్ద  
ర్యాదనుపాటించకుండుట ఇత్యాదులు ముఖ్యములు.

ఈరెండుమార్గములలో శ్రేయస్కాముల కాశ్రయణీయమైన  
మార్గమేది? అనునది విచారణీయాంశము.



ఈయార్హగ్రింథములను పతనపాతనములలోబెట్టి వ్యాఖ్యానములు వ్రాసి నిబంధనగ్రింథములు రచించి చిరకాలాభ్యాసవిశేషమున గ్రింథస్థవిషయమును అమూలాగ్రముగ గ్రహించి అదియే తమజీవిత సర్వస్వమని భావించి కృతకృత్యులై కూలంకషపాండిత్యప్రతిభకల వాగు విద్వాంసులు.

ఆర్హవిద్యాభ్యాసవిశేషములేక ఆంగ్లభాషాపరిచయము, ఆంగ్లేయగ్రింథదర్శనము, ఆంగ్లేయసంప్రదాయాభిరుచి కలిగి ఆర్హసంప్రదాయవిముఖులై విద్యన్యార్థదూషణోద్యమము కలవారు విమర్శకులు. ఇట్టి స్థితిలో నార్హగ్రింథతత్త్వము, విద్యద్వేద్యమా? విమర్శకవేద్యమా? అని పరిశీలించవలెను.

లోకములో ప్రముఖులైన రత్నపరిక్షకుల బోధల ననుసరించుచు రత్నపరిశీలనము సతతము చేయు రత్నవర్తకులకు రత్నతత్త్వమవగతమైనట్లు అప్పటికప్పుడు చూచు వ్యక్తులకు అవగతముకాదని ప్రసిద్ధమే.

అదేవిధమున గురూపదేశకృమము ననుసరించి యార్హవిద్యాభ్యాసపాటవముతో నార్హగ్రింథములను సతతపరిశీలనము చేయు విద్యద్వరేణ్యులకు ఆయార్హగ్రింథతత్త్వమవగతమగునుకాని అప్పటికప్పుడు చూచు విమర్శకులకు అవగతము కాదనుట నిర్వివాదము.

ఇట్లుండ, రత్నగతవిశేషములను గ్రహింపదలచినవారు ఆరత్నములతోవ్యవహరించువారినే ఆశ్రయించి తెలిసికొనునట్లు ఆర్హగ్రింథగతవిశేషములను తెలిసికొనగోరువారు ఆయార్హగ్రింథముతోడనే పతనపాతనాదివ్యవహారము చేయువారి నాశ్రయించి తెలిసికొనవలెను. కనుక శ్రేయస్కాములకు ఆశ్రయణీయము విద్యన్యార్థమే. అట్టి విద్యన్యార్థమునకు తీర్థకరులు పరమపూజ్యులైన వ్యాఖ్యాతలు, ఆర్యా

భ్యాత లార్షగ్రంథములలో మునిగి తేలినవా రగుటచే వారి యువదేశము ననుసరించుటే యాస్తిలోకమునకు అభ్యుదయావహము.

కాబట్టి శ్రీధరీయ, పంశీధరీయ, వీరరాఘవీయ, నీలకంఠీయాది వ్యాఖ్యానములు నిరూపించి చెప్పుచున్నట్లు పరిశీలించుచురాగా విమర్శకులు యాత్యేవపరంపర విగళితమైనది. మహాభారత మేకకర్తృకమే కాని అనేకకర్తృకముకాదని తేలినది. విమర్శకులు చూపిన యుక్తులు అయుక్తములని తేలినది. మహాభారతరచనాశాలము ద్వాపరయుగాంతమని తేలినది.

ప్రతివాదులు తమ అనేకకర్తృకత్వవాదమునకు సాధకముగా మహాభారతము కొన్నిచోట్ల సందర్భశుద్ధి లేకున్న దని వ్రాసియున్నారు. దానిని కూడ బరిశీలించము.

### —♦ మహాభారతసందర్భశుద్ధి ♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

‘దృశ్యమానమహాభారతము సందర్భశుద్ధి లేకుండగ గూడగొన్ని చోట్లుల గూర్పబడిన దని వ్రాసినందులకు తద్జ్ఞులు నన్ను ఊహింతురుగాక. ఇందులకు రెండు మూడు నిదర్శనములను మాత్రమే వ్రాయుచున్నాను’ (పు. 53)

ఇచ్చట కొన్నిచోట్ల సందర్భశుద్ధి లేదని వ్రాయు ప్రతివాదులు తద్జ్ఞులను ఊహింప గోరుచున్నారు. ఇచ్చట తద్జ్ఞులనగా సందర్భశుద్ధి లేదనుకొనువారా? ఉన్నదనుకొనువారా? లేదనుకొనువారికి తమ మాట బలకరమే కనుక ఊహింపగోరుట నిరర్థకము ఇక సందర్భశుద్ధి యున్న దనుకొనువారు దానిని నిరూపించి తీరుదురుగాని యుపేక్షింప లేరు కనుక, వారిని ఊహింపుమనుట కూడ నిరర్థకమే

కాని వీరి యీమాటచే తాము వ్రాయుచున్నది తప్పుని తెలిసి కూడ వ్రాసినారనిమాత్రము తోచుచున్నది. ఇక వారన్న నిదర్శనములు చూతము—

“పాండురాజు శతశృంగవర్చతమున మృతినొందగా మాద్రీ, పాండురాజుతో జతాగ్నినొంది న” దని ఆదిపర్వముయొక్క 125 అధ్యాయమున వర్ణింపబడినది. కాని 127 అధ్యాయమున మాద్రీపాండుల శరీరములు హస్తినాపురికి గొని తేబడి.... . దహింపడినటుల వర్ణింపబడి యున్నది” (పుట 53)

‘కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు దేహములన నస్థిక లని కలదనిరి. అట్లే వ్యాఖ్యాత వ్రాసెను. కాని ఆఘట్టమున దేహశరీరశబ్దములు వాడబడియుండుటచే నది సందేహస్పదముగా నున్నది. ఆశబ్దములకు అస్థిక లను నర్థము ఏనిఘంటువునను గానరాదు”

ఇచ్చట, శతశృంగవర్చతముకడ మాద్రీపాండు శరీరములు దగ్ధములైన వనియు, తరువాత హస్తినాపురికి వారిశరీరములు గొనితేబడి దహింపజేయబడిన వనియు గ్రంథములో నున్న దని వ్రాసియున్నారు. ఇది సందర్భశుద్ధి లేదనుటకై చూపిన నిదర్శనము. ఇచ్చట, పూర్వమే దగ్ధమై యుండగా మరల దహింపబడిన దన్నమాట సందర్భశుద్ధి లేనిదనియా? పూర్వము దగ్ధమైన శరీరములు తీసికొనిరాబడిన వన్నమాట సందర్భశుద్ధి లేనిదనియా? ‘వారివ్రాతలోనన్నయభట్టు డియసందర్భము జూచికాబోలు మాద్రీపాండుల యంగములు కొనిదేబడి హస్తినాపురిలో సంస్కరింపబడిన వని వ్రాసియున్నాడు” (పుట 5)

అనుటనుబట్టి వారాక్షేపించునది పునస్సంస్కారవిషయము కాదని తోచుచున్నది. ఇక నచ్చట దగ్ధములైన శరీరములను తీసికొన వచ్చు టెట్లు? అనునదే ఆక్షేపణీయాంశ మన్నమాట, పునస్సంస్కార

రము యుక్తమని వారంగీకరించియున్నపుడు అట్టి సంస్కారమునకు సంస్కరణము ముండవలసియున్నపుడు అది పూర్వదగ్ధశరీరభాగమే కావలసియున్నపుడు ఆశరీరభాగమైయున్న అస్థియే శరీరశబ్దముచే జెప్పబడిన దని తెలిసికొనలేక గ్రంథము నాక్షేపించుటా? “దేహం దేహయో రస్థీని. అగ్నిహోత్రాగ్నిభి స్సంస్కారలంభనార్థమ్” అని వ్యాఖ్యాత వ్రాసెనని యొకమూల చెప్పుచు గ్రంథము నాక్షేపించుటయు, వ్యాఖ్యాతను నిరసించుటయునా? శరీరదేహశబ్దములకు ఏనిఘంటువులలోను అస్థికలను నర్థము లేదట. నిఘంటువులు శక్యార్థములను కాని ప్రాకరణికార్థములను చెప్పవని వీరెరుగ రన్నమాట.

“సముదాయేషు హి శబ్దాః ప్రవృత్తా అవయవే వ్యపి వర్తంతే”

అనున్యాయమున శరీరావయవమైన అస్థిని శరీరశబ్దము ఈ ప్రకరణమున జెప్పుచున్న దని నీలకంఠీయుము బోధించుచున్నది. కనుక సంధర్భశుద్ధి కేమియు లోపము లేదు. ఇక వారు చెప్పిన రెండవ

నిదర్శనము—

“అదిపర్వమున కర్ణుడు సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడినాడు. ఆగాధ అచట నిష్ప్రశ్నముగా జెప్పబడియున్నది. అరణ్యవర్వాంతమున జనమేజయుని ప్రశ్నకు వైశంపాయనుడు కర్ణవృత్తాంతము జెప్పుచు కర్ణుని గుంతి పదిమానములు గూఢముగా మోసి కనినది యని చెప్పి యున్నాడు, కర్ణుని గాధను నన్నయభట్టప్రొప్పుగ్గడకవులు యథా మాతృకముగానే యాంధ్రీకరించియున్నారు” (పుట4)

అదిపర్వమున, సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడలేదు. చూడుడు—

“మత్స్రీసాదా స్మ తే రాజ్ఞి భవితా దోష ఇత్యుత ।

ప్రకాశకర్తా తపన స్సంబభావ తయా సహ ॥

తత్ర వీర స్సమభవ త్వర్వశస్త్రభృతాం వరః ।

అముక్తకవచ శ్రీమాన్ దేవగర్భ శ్రియాన్వితః ।  
సహజం కవచం బ్రథ క్షుంక్షతోద్వోత్థితానవః ।  
అజాయత సుతః కర్ణ స్సర్వలోకేషు విశ్వితః ॥”

ఇచ్చట సూర్యసంబంధనిమిత్తమున జన్మించినట్లు మాత్రమే వర్ణింపబడెను సద్యోగర్భజనితుడు గా లేదు ఈగాథ ప్రతివాడు లన్నట్లు నిష్పశ్చముగా జెప్పబడలేదు సంభవవర్వగాథలను విచుచున్న జనమేజయుడు —

“భగవన్ శోతృ మిచ్ఛామి పూరో ర్వంశకరా స్మృపాన్”

అని ప్రశ్నింప పురుషంశ్యులను శెప్పకొని వచ్చుచు ధృత రాష్ట్రాదుల జన్మములు చెప్పి పాండురాజవివాహప్రసంగములో కంటి చరిత్రములో జెప్పబడిన యీగాథ నిష్పశ్చముగా గాక సప్రశ్చము గనే చెప్పబడినది.

ఈగాథను సన్నయభట్టు యథామాతృకముగానే యాంధ్రీకరించియుండెనట. ఆంధ్రభారతి మిట్లున్నది.

“సూర్యుండు దానికి గరుణించి నీకు సద్యోగర్భంబున బుతుడుదభవిల్లు నీకన్యాయుంబు మాషితంబు గా దోడకుండు మని వరంబిచ్చిన దక్షుణంబ యక్కన్యకకు సంశుమంతు సంశంబునం గానీ నుండే ... .. సుపుత్రుడు గర్భుడు వుట్టే”

ఇది యథామాతృకముగా, లేదని విశద మగుచునే యున్నది. ఇక వనవర్వములో కర్ణోత్పత్తివృత్తాంత మిట్లున్నది —

“తతో గర్భ సుమభవ త్స్పృథాయాః పృథివీవతే! .  
శుక్లే దశోత్తరే పక్షే తారాపతి రివాంబరే ॥”

వ్యా॥ దశోత్తరే=ఏకాదశే; శుక్లేవక్షే ప్రతిపది చంద్ర ఇవ ఉద్భూతః.

మాఘశుక్లప్రతిపది కర్ణనిషేకజన్మే త్యర్థః॥

“సా బాంధవభయా ద్బాలా గర్భం తం వినిగూహతీ ।

ధారయామాస సుశ్రోణీ న చైనాం బుబుధే జనః ॥

సహి తాం వేద నార్యన్యా కాచి ధ్వాతేయికా మృతే ।

కన్యాపురగ తాం బాలాం నిపుణాం పరిరక్షణే ॥

తతః కాలేన సా గర్భం సుషువే వరవర్ణినీ ।

కన్యైవ తస్య దేవస్య ప్రసాదా దమరపృథిమ్ ॥”

దీనికాంధ్రభారతము—

“సూర్యుండు...గగనంబున కరిగె నంత బూర్వవక్షంబున చంద్రుండును బోలె గర్భంబున గ్రీమంబున బ్రవర్ధనంబు నొందుచు గర్భం బభివ్యక్తం బయ్యును బ్రభాకరు మహిమం జేసి లోకవిదితంబు గాకుండెం దత్ప్రకారంబు దాదికూతు లొక్కటియ యెఱుంగు నిట్లు వర్ధిల్లుచుం బదియగు మాసంబున నొక్కనాటి నిశాసమయంబునం గన్యాంతఃపురంబునందు, కొడుకుం గనియె”

ఈగ్రంథము మాత్రము యథామాతృక మనవచ్చును సంస్కృతభారతములో సంభవవర్ణమున కర్ణని యుత్పత్తి మాత్రము చెప్పబడి వనవర్ణములో విపులముగా గర్భధారణగోపననకాలప్రసవాదులు చెప్పబడినవి. కనుక సంస్కృతభారతములో సందర్భశుద్ధి కేమియు లోపము లేదు. ఆంధ్రభారతమందు పిరోధముగోచరింప నది యథామాతృకముగానే యాంధ్రీకరింపబడిన దని నిర్దుష్టమగు సంస్కృతభారతముమీద దోష మాపాదింప బూనుట మంచిపని కాదు. పాత భేదములను జూపెడి కుంభకోణపుప్రశ్ని కూడ నీవిషయమై పాతభేదమును చూపలేదు. ఇక వారి మూడవ నిదర్శనము—

“అరణ్యవర్షమున రామాయణగాథ కలదు. అందు కుంభకర్ణుని లక్ష్మణస్వామి నధించినటుల గలదు, ఇది సంస్కృతము ననున పించియే యాంక్షీకరింపబడి యున్నది. లక్ష్మణస్వామి కుంభ కర్ణుని జంపుట రామాయణగాథావృత్తిపాదకములగు గ్రంథము లలో చెచ్చటను గానము” (పు. పరి)

ఈరామాయణగాథ అరణ్యవాసము చేయు పాండవులు కామ్యక వనమం దుండగా దర్శన మిచ్చిన మార్కండేయమహర్షి ధర్మజ నకు చెప్పినది. ఇందు వాల్మీకిరామాయణగాథకంటె విలక్షణముగా గొన్ని విషయము లున్నవి. మార్కండేయమహర్షిచే జెప్పబడిన ఆ గాథ కల్పాంతరగాథ యనుకొనవలెను కాని యది యసందర్భపుగాథ యనుకొనుట మతిమంతులకు దగదు.

‘కల్పభేదం సమాదాయ కథాభేదం జగాదహా !

ధీదోషకల్పనం చాత్ర సర్వజ్ఞేహి సంభవేత్ ||”

అను స్కాందవచనము సర్వజ్ఞుడగు వ్యాసమహర్షికి బుద్ధిప్ర మాదదోషమును కల్పింపరాదు. కల్పభేదమును బట్టి వచ్చిన కథాభేద ములనే మహర్షి బోధించెను. అని తెలుపుచున్నందున వేదవ్యాసుని మహాభారతమందున్న ఆకథాభేదములు సందర్భశుద్ధి లేకున్నవనుట పొరపాటు.

తాను చెప్పిన యారామోపాఖ్యానము కల్పాంతరగాథ యని మార్కండేయమహర్షియే చెప్పెను. ఆప్రసంగ మేమనగా.

పాండవులు మహాప్రస్థానముజేయుటకు ముందు ధర్మజుడు పరీ షిత్తును రాజ్యాభిషిక్తుని జేసి యాదవులకు బెదియున్న వజ్రాని యిం ద్రప్రస్థరాజ్యమునకు రాజును చేసి—

‘దుఃఖార్త శ్చాబ్రహ్మి దాజా సుభద్రాం సాండవాగ్రజః ।  
 ఏష పుత్రస్య పుత్ర స్తే కురురాజో భవిష్యతి ॥  
 యదూనాం పరిశేషశ్చ నజో రాజా కృతశ్చహ ।  
 షరీషీ ధ్వాస్తినపురే శక్రప్రస్థే చ యాదవః ॥  
 వ్రజో రాజా త్వయా రత్నో మాచాశ్చే మనః కృథాః ॥’

టీ॥ అధర్వే=పరీక్షిద్వజ్రియో ర్భూయో రరక్షణశ్చే; మహాప్ర  
 స్థాన మియం మాకుర్యా దితి భావః॥

సుభద్రతో నీపాతుర్రుడగు పరీక్షిత్తును, వజ్రిని, రక్షించు  
 చుండుము. మహాప్రస్థానముచేయవద్దని చెప్పి వెళ్ళినతరువాత నొక  
 పుడు వజ్రిడు మార్కండేయమహర్షివలన విష్ణుధర్మములు తెలిసికొను  
 సందర్భమున కల్పములను గూర్చిన ప్రసంగములో కల్పములకు సాదృ  
 శ్యము భేదము కూడగలదని చెప్పబడినపుడు వజ్రి డిల్లు ప్రశ్నించెను.  
 విష్ణుధర్మోత్తరము—అ 81.

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే యో భేదో భృగునందన ।

త మహం శోతు మిచ్ఛామి తత్ర మే కాతుకం మహత్ ॥”

మార్కండేయః —

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే భేదం నరాధిప ।

సమతీతే యథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే ॥

సప్తమస్య చతుర్వింశే రాజం స్త్రీతాయుగే తదా ।

యదా రామేణ సమరే సగణో రావణో హతః ॥

లక్ష్మణేన తథా రాజా కుంభకర్ణో నిపాతితః ।

వర్తమానే తథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే ॥

తస్యైవ చ చతుర్వింశే రాజం స్త్రీతాయుగే తదా ।



యదా రామేణ సమలే సగణో రావణో హతః ।  
 రామే వైవ తదా రాజా కుంభకర్ణో నిపాతితః ।  
 వర్తమానేతు యద్వృత్తం కల్పే యమకుహోద్వహా ।  
 రామస్య చరితం బద్ధం తదా వాల్మీకిరా కుభజమ్ ।  
 అతీతకల్పే యద్వృత్తం మయా తత్కామ్యకే వనే ।  
 యుధిష్ఠిరాయ కథితం ధర్మపుత్రాయ పాఠితమ్ ।  
 కల్పానాం సతి సాదృశ్యే భేద ఏష తేవేరితః ॥  
 సాదృశ్య భేదా విహ భూమిపాల కల్పస్య కల్పస్య మయోదితౌ తే”

అనగా సదృశములైన కల్పములకు భేద మెట్టిదో వినగోరుచు చున్నాను. అని పోల్చించినపుడు మార్కండేయమహర్షి యిట్లు చెప్పెను. గడచిన కల్పములో వైవస్వతమన్వంతరములోని 24వ తేతా యుగమందు శ్రీరామునిచే రావణసంహారము చేయబడి నపుడు కుంభ కర్ణుని లక్ష్మణుడు వధించెను. ఈకల్పములో వైవస్వతమన్వంతరము లోని 24వ తేతాయుగమందు శ్రీరాముడు రావణసంహారము చేసి నపుడు కుంభకర్ణుని శ్రీరాముడే సంహరించెను. ఈకల్పమందలి రామ చరిత్రమునే వాల్మీకిమహర్షి గ్రంథముగా రచించెను. గడచిన కల్ప ములో నేమిజరిగెనో దానిని నేను ధర్మజునకు కామ్యకవనమం దున్న పుడు చెప్పియుంటిని. ఈవిధముగనే ఒకకల్పమునకు మరొకకల్పముతో సాదృశ్యము’ భేదము కలిగియుండును. అని.

దీనిని బట్టి ధర్మజునకు కామ్యకవనమందు చెప్పిన మహాభారత గతరామోపాఖ్యానము గతకల్పవృత్తాంత మనియు, నపుడు లక్ష్మణుని చేతనే కుంభకర్ణుడు వధింపబడె ననియు నాధర్మజున కాకథ జెప్పిన మార్కండేయమహర్షి యే చెప్పుటచేరి నారామోపాఖ్యానమందు సందర్భబుద్ధి కెంతమాత్రము లోపము లేదని ప్రతివాదులు గ్రహింతురుగాక.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుటలో—

‘మహాభారతగ్రంథకారుడు రామాయణగాథను తన గ్రంథమునం దుదహరించుచు లక్ష్యమనిచే గుంభకర్ణుడు నధింపబడెనని వ్రాసియున్నాడు... అచ్చట శ్రీరామచరిత్రకు ప్రధాన గ్రంథము వాల్మీకిరామాయణముగాని మహాభారతము కాదు. శ్రీరామచరిత్రోదాహరణముచే ధర్మజుని దుఃఖోపశమనమే మహాభారతగ్రంథకారునకు ప్రయోజనము కాని కథాప్రధానము కాదు’ (పు. 3) అని సరిపుచ్చినారు.

ఈవజ్రమార్కండేయసంవాదమునుబట్టి కల్పాంతరశ్రీరామచరిత్రకథనముచే మహాభారతము రామోపఖ్యానములో కథాప్రధానము కలదే యని గ్రహింపవలెను.

దీనిచే ‘ఇట్టి యసందర్భములు మహాభారతమున జెక్కులు కలవు. కాని గ్రంథవిస్తరభీతిచే వ్రాయలేదు’ (పు. 56) అను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత ప్రత్యుక్తమైంది గ్రంథవిస్తరభీతిచేతనే ప్రధానముగా గొన్నింటికి మాత్రమే సమాధానములు చెప్పి మిగిలినవి విడువబడుచున్నవి.

మహాభారతమీమాంసాకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

‘సౌతి విషయమున విచారము చేయు నపుడు ఈవిషయమై ధ్యాన ముంచవలెను. ఏది యనగా సూతులు తరచు కథలను జదివెడు పని చేయుచుండెడివారు. అట్లయ్యెను లోమహర్షణునికి పుత్రుడగు నుగ్రశ్రవుని సౌతి యనుటకు గారణమేమియు నగపడదు. ఎందుచేత ననగా సూతకర్తయు జాతివాచకనామమై యున్నది. సూతుడు శౌనకునికి ననేక కథలను వినిపించె నని గూడ ఋషాణుల యందు నున్నది’

ఏది యాత్మేవ మేమనగా, మహాభారతమున శౌనకాదుల కుప  
దేశించువాడు సాతి సాతి యనిచెప్పబడుచుండెను, సాతి యను పద  
ము సూతశబ్దమునుండియే నిష్పన్న మగును. సూతశబ్దము జాతివాచ  
కము. సూతజాతీయులకు కథలు చెప్పుచుండుట వృత్తి. ఇట్టి స్థితిలో  
రోమహర్షణు డనబడు సూతుని పుత్రుడగు నుగ్రశ్రేణుని కూడ సూతు  
డనియే చెప్పక, సాతి యని చెప్పటకు కారణము కనబడదు. అని.

దీనిని పరిశీలించుము. సాతిశబ్దప్రయోగాచిత్యము— మహాభారత  
మందిట్లున్నది—

‘‘లోమహర్షణపుత్రః ఉగ్రశ్రీవా స్సృతిః పౌరాణికో నైమిశార  
ణ్యే శౌనకస్య కులపతే ర్ద్వాదశవాచికే నత్రే ఋషీ నభ్యాగ  
తా నుపతన్ధనే, పౌరాణికః పురాణే కృతశ్రమ స్స కృతాంజలి  
స్తా నువాచ’’

నీ టీ! పౌరాణికః పురాణం పణ్యం జీవికాఽస్యేతి వ్యుత్పత్తిం నిరా  
కరోతి పురాణే కృతశ్రమ ఇతి. అత్ర ‘‘బ్రాహ్మణ్యాం క్షత్రియా  
త్సూతః’’ ఇతి స్మృత్యుక్తో విలోమజ్ఞో జాతిసూత స్సంజమూఽధిరథాది  
రస్యః, యస్య జీవికా, సారిధ్యం పురాణరాజ్ఞాం శౌర్యోదార్యాదివర్ణ  
నేన స్వామిప్రోత్సాహనంచ, అతఏవాస్య పౌరాణిక ఇతి సంజ్ఞా, ఉగ్ర  
శ్రీవాస్తు సౌతిచేవ న జాతిసూతః తథాత్వే తత్ప్రాపి సూతశబ్దప్ర  
యోగోపపత్తే స్సృతి రిత్యపత్కార్యస్య తద్దిత స్యానర్థక్యం స్యాత్.

కింత్వర్ధి ‘‘అగ్నికుండలసముద్భూత సూత నిర్మలమానస’’ ఇతి  
రోమహర్షణం ప్రతి శౌనకవచనస్య పురాణాంతరే దర్శనా దగ్నిజౌ  
రోమహర్షణః, తస్యచ బ్రాహ్మణసంకల్పా ద్భ్రహ్మసన్మార్గత్వం, ధృ  
ష్టద్యుమ్నస్య క్షత్రియత్వవత్, బ్రహ్మసనంచ వైశంపాయనశాంత  
వృత మార్కండేయాదితుల్య సజ్జాతీయవహ్వర్ణతి న హీనః, నహి

మహాంత శౌనకాదయో హీనా త్వరం రహస్యం జగృహు రితి వక్తుర  
యుక్తం 'సహీనతః పర మభ్యాదధీతి' ఇత్యత్రైవ తన్నిషేధాత్, 'సీ  
చా దవ్యుత్తమా విద్యా గ్రాహ్య' ఇతితు ఆపద్విషయ మేతత్. అత  
ఏవ తద్వధా ద్బలరామేణ బ్రహ్మహత్యావ్రతం చీర్ణమితి స్మర్యతే.

తత్ర సూతశబ్దస్తు కథావ్రవక్తృత్వసామ్యాత్. పౌరాణికపదం  
న జాతినూతనమపితు పురాణాధ్యేత్యబ్రాహ్మణపర మితి!

అనగా సూతశబ్దము జాతివిశేషనాచక మొకటి, వ్యక్తివిశేష  
వాచక మొకటి అందు సంజయుని అధిరథుని (కర్తృని మేచినవాని)  
చెప్పునది జాతివాచకము. అనగా అట్టివారు జాతినూతులు. వారికి  
సారథ్యము చేయుట, పురాణరాజుల శౌర్యాదార్యములను వర్ణించుచు  
ప్రభువులను ప్రోత్సహించుట వృత్తి. అట్టివానికి పురాణము జీవితగా  
కలవాడు కనుక పౌరాణికు డని సంజ్ఞ. ఉగ్రశ్రీవుడు సౌతియే (సూత  
పుత్రుడే) కాని సంజయోదులవలె జాతినూతుడు కాడు. ఏమనగా  
నీయగ్రశ్రీవుని తండ్రిని చెప్పు సూతశబ్దము వ్యక్తివిశేషవాచకము  
గాని జాతివాచకము కాదు. అదిజాతివాచకమే యైన యెడల  
'కాకా జ్ఞాతః కాకః' అను న్యాయమున సూతపుత్రుడు కూడ సూ  
తుడే కావలసియుండుటచే సౌతి యనబడకపోవును. ఇక సీనూతుని  
విషయ మేమనగా కాశీఖండములో 'అగ్నికుండసముద్భూత సూత  
నిర్మలమానస' అనుచు శౌనకుడు సూతుని అగ్నికుండసముద్భూత!  
అని సంబోధించుటవలన రోమహర్షణు డనబడు సూతుడు అగ్నికుండ  
సముద్భూతుడు ధృష్టద్యుమునకు క్షత్రియత్వమువలె అగ్నికుండ  
సముద్భూతునకు బ్రాహ్మణసంకల్పవిశేషమున బ్రహ్మసన్న్విత. అట్టి  
యర్హత, వైశంపాయనశాంతవ్రతమార్కండేయాదితుల్యుడైన తత్స  
జాతీయనకే కలుగును కాని హీనునకు గలుగదు. మహానీయులైన

శౌనకాదులు ఎవ్వని నల్లనో పరమరిహస్యములు గ్రహించినా రనుట యుక్తము కాదు.

కనుకనే అట్టి సూతుని వధించిన బలరాముడు బ్రహ్మహత్యా పాపియబ్బిత్తము చేసికొనునట్లు చెప్పబడినది. అట్టివానిని సూతుడనివాడుట, జాతిసూతునియందు వలె కథాప్రవచనధర్మ మాతని యందుండుటను బట్టి కలిగినది ఆతనియందు పౌరాణికపదప్రయోగము పురాణాధ్యయనమును బట్టియే. కనుకనే 'పురాణే కృతశ్రమః' అని పౌరాణికశబ్దవివరణము మూలమందే చేయబడినది అని భావము.

విమర్శకమార్గమునకును, విద్యనాగ్నార్గమునకును ఇట్టి యంతరమున్నది. విమర్శకులు సూతుడని చెప్పవలసియుండ సౌతి యనుట యుక్తముగా లేదని యాక్షేపమాత్రముతో విడిచివేసిరి.

ఇక విద్వాంసులు, సూతుడనవలసియుండగా సౌతియనుటను బట్టి యీసూతశబ్దము జాతివాచకము కాదుకనుకనే ఆత డయోనిజుడనియు, వహ్నికుండసముద్భూతు డనియు గ్రంథాంతరములు చెప్పుచున్నవి అని భావించి వచనాంతరసంవాదములతో సౌతిశబ్దప్రయోగ తాత్పర్యము విశదీకరించియున్నారు ఇట్లుచూడ శౌనకాదులకు పురాణప్రవచనము చేసిన లోమహర్షణు డనబడు సూతుడు జాతిసూతుడు కాదు కనుకనే యాతని పుత్రుడును శౌనకాదులకు భారతప్రవచనము చేసినవాడును అగు నుగ్రశ్రీపుడు సూతు డనబడక సౌతి యనబడెను, అని తేలినది

ఈయంశములో గ్రంథాంతరములు చూతము.

—\* కాటిల్యార్థశాస్త్రోపాధ్యక్షగ్రంథము \*—

“కాటిల్య స్తావ ద్ధర్మశాస్త్రస్య చతుష్షష్టితమాధ్యాయే పృథిలో మజపుత్రప్రస్తావే—వైశ్యాత్ క్షత్రియాయాం జాతో మాగధః, క్ష

తియాత్ బ్రాహ్మణ్యం జాత స్సూతః. ఇత్యుక్త్వా పృథుయజ్ఞభూ  
 మ్యుత్పన్నస్య, పౌరాణికస్య, సూతాఖ్యస్య, మాగధాఖ్యస్యచ పృథు  
 స్తుతివిధాయినః ప్రతిలోమజత్వశంకాప్రాప్తిం మనసి కుర్వం స్తాం  
 పరిహరతి” —

“పౌరాణిక స్త్వస్య సూతో మాగధశ్చ బ్రహ్మక్షత్రా  
 ద్విశేషతః” అస్మాద్ర్థః పురాణప్రవక్తా రోమహర్షణాపరనామా య  
 సూత స్సోఽన్యః. ఉక్తా త్ప్రతిలోమజనూతా ద్భిన్నః. య స్త  
 త్సహపతిః పురాణేషు మాగధో నామ సచ ప్రతిలోమజమాగధా  
 ద్భిన్నః ‘బ్రహ్మక్షత్రా ద్విశేషతః’ విశేషేణ యుక్తః సూతో  
 బ్రాహ్మణా ద్విశిష్టః. మాగధః క్షత్రియా ద్విశిష్ట ఇతి. తథ్యంచైతత్ —

యతః —

“హస్తేతు దక్షిణే తస్య దృష్ట్వా చక్రం పితామహః ।  
 విష్ణో రంశం పృథుం మత్స్యా పరితోమం పరం యయా ।  
 తస్యైవ జాతమాత్రస్య యజ్ఞే వైతామహే శుభే ।  
 సూత స్సూత్యాం నముత్పన్న స్సోత్త్యేహని మహామతే॥  
 తస్మిన్నేవ మహాయజ్ఞే జజ్ఞే ప్రాజ్ఞోఽథ మాగధః ।”

ఇతి విష్ణుపురాణప్రథమాంశత్రయోదశాధ్యాయే,

“బ్రహ్మణః పౌష్కరే యజ్ఞే సుత్యాహే వితతే సతి ।  
 పృషదాబ్యా త్సముత్పన్న స్సూతః పౌరాణికో ద్విజః ॥  
 వక్తా వేదాదిశాస్త్రాణాం త్రికాలామలధర్మవితే ।”

ఇత్యగ్నిపురాణ ప్రథమాధ్యాయే,

“త్వయా సూత మహాబుద్ధే భగవాన్ బ్రహ్మవిత్తమః ।  
 ఇతిహాసపురాణార్థం వ్యాస సమ్య గుపాసితః ॥

త్వం హి స్వామంభువే యన్ సుత్యాహే వితతే సతి ।  
సంభూత స్సంహితాం వస్తుం న్యాంకేన పురుషోత్తమః ॥”

ఇతి కౌర్మపురాణప్రథమాధ్యాయే చ వ్యాసశిష్యపౌరాణికసూత  
స్వామోనిత ఏవోత్పత్తిః ప్రతిలోమసూతనిలక్షణా కథ్యతే. తథా  
తస్య ద్విజత్వంచ విష్ణ్వంశసంభూతత్వంచ వర్ణ్యత ఇతి.

ఈగ్రంథముకూడ, కౌటిల్యార్థశాస్త్రమును బట్టియు, విష్ణుపురా  
ణాగ్నిపురాణకూర్మపురాణవచనములను బట్టియు వ్యాసశిష్యుడైన  
పౌరాణికసూతుడు అయోనిసంభూతుడనియు, ద్విజుడనియు, విష్ణ్వంశ  
సంభూతుడనియు, జాతిసూతుడుకాడనియు జెప్పబడె నని తెలుపు  
చున్నది.

మహాభారతటీక. నీలకంఠీయము—

“సూతోత్పత్తి రుక్తా వాయుపురాణే—  
వైస్యస్య తు పృథో ర్యజ్ఞే వర్తమానే మహాత్మనః ।  
సుత్యాయా మభవ త్సూతః ప్రథమం వర్ణవైకృతమ్ ।  
ఐంద్రేణ హవిషా తత్ర హవిః పృక్తం బృహస్పతేః ।  
జహా వేంద్రాయ దైవేన తత స్సూతో వ్యజాయత ॥  
శిష్యహవ్యేన సంపృక్త మభిభూతం సురోర్హవిః ।  
అధరో త్రరచారేణ జజ్ఞే తద్వర్ణవైకృతమ్ ॥”

ఇతి వర్ణవైకృతమితి “బ్రాహ్మణ్యాంక్షత్రియాత్సూతః” ఇతి  
యాజ్ఞవల్క్యైక్తం విలోమజత్వమ్”

అనగా, పృథుచక్రివర్తి యజ్ఞము జరుగుచున్నపుడు ఇంద్రదేవ  
తాకమైన హవిస్సుతో— బృహస్పతి దేవతాకమైన హవిస్సు సంకీర్ణము  
కాగా నది దైవికముగా నిందు సుద్దేశించి హోమము చేయబడినది.

దానివలన సూతుడు జన్మించెను. శిష్యుడగు నిందుని హవిస్సుతో గురువగు బృహస్పతి హవిస్సు సంక్షీర్ణమై అభిభూతమైనది. అలభ రోత్తరభావముచేత విలోమజత్వ మేర్పడినది. అని భావము.

దీనిని బట్టి అక్కడక్కడ విలోమజడనియు, ప్రతిలోమజడ నియు సూతుని వాచుటకు గారణము చరునిజేష్ఠవైపరీత్యమే కాని, వేరొకటి కాదనియు గానూతు డయోనిజడే యనియు స్పష్టము.

ఇక శ్రీమద్భాగవతములో బ్రహ్మసనాసీనుడై శౌనకాది మహా ఋషులకు బోధించుచున్న సూతుని జూచి బలరాముస్వామి కోపించి వధించెననియు, మహర్షులు చెప్పిన మాటలపై బ్రహ్మహత్యాప్రాయశ్చిత్తము చేసికొనె ననియు నున్న గాథలో బలరాముడు సూతిని ప్రతిలోమజడనియు, బ్రహ్మసనాసర్వుడనియు భావించినట్లున్నది.

ఆగ్రంథమును గూడ పరిశీలించెము—

“త మాగత మభిప్రేత్య మునయో దీర్ఘసత్రిణః ।

అభినంద్య యథార్యాయం ప్రాణ మ్యోత్థాయ చార్చయన్ ॥

సోఽర్చిత స్సపరీవారకృతాననపరిగ్రహః ।

రోమహర్షణ మాసీనం మహారే శ్శిష్య మైశ్వరమ్ ॥

అప్రత్యుత్థాయినం సూత మకృతప్రహ్వణాంజలిమ్ ।

అధ్యాసీనం చ తా నివృత్తాం శ్చుకోపాద్వీక్ష్య మాధవః ॥”

శ్రీధరీయమ్—అధ్యాసీనంచ తా తేభ్యోఽప్యుచ్చై రాసీన మి త్యర్థః”

“కస్మా దసా విమా నివృత్తా సధ్యాస్తే ప్రతిలోమజః ।

ధర్మశాలాం స్తథైవాస్మా న్వధ మర్హతి దుష్కృతిః ॥”

వంశీధరీయమ్—“తస్య అగ్నికుండోద్భూత త్వేన జాతినూతత్వా



భావేపి చనువివేషవైపిత్వాల్ ప్రతిలోమజ ఇష్ట్యైః. అస్యః కత్తి  
త్ప్రతిలోమజః విచాగ్ మాఘాస్తామ్... అస్యభా—

“విప్రో వక్తా సుఖేః కార్మ్యే విశుద్ధోభయవంకజః ।

ఇతిహాసపురాణానాం విచాగ్మ్యో ధర్మహానికృతో ॥”

ఇతి సంహితోక్తి రసమంజసా స్యాత్. తింబ నాయం జాతిశూ  
ద్రీ ఇతి జ్ఞాత్వా నివృత్తైఃపి భగవతి భావిత్వా త్తద్వధో జాతః. అత  
ఏవ తస్య ప్రాయశ్చిత్రైః ప్రవృత్తిః ॥”

‘ఋషే ర్భగవతో భూత్వా శిష్యైఃధీత్య బహూనిచ ।

సేతిహాసపురాణాని ధర్మశాస్త్రాణి సర్వశః ॥

అదాస్త స్యాచినీతస్య వృథాపండితమానినః ॥

న గుణాయ భవన్తి స్మ నట స్యేవాజితాత్మనః ॥

ఏతద్ధోహి లోకేస్త్రి న్నవతారో మయా కృతః ।

వధ్యా మేధర్వధ్వజన స్తేహి పాతకినోఽ ధికాః ॥

ఏతావ దుక్త్వా భగవా నివృత్తైః సద్వధా దపి ।

భావిత్వా తం కుశాగ్రేణ కరణై నాహన త్ప్రభుః ॥

హాహేతివాదిన స్సర్వే మునయః ఖన్నమానసాః ।

ఊచు స్సుంకర్షణం దేవ మధర్మస్తై కృతః ప్రభో ॥

అస్య బ్రహ్మసనం ద త్త మస్మాభి ర్యదునందన ।

ఆయు శాచితాక్లమం తావ ద్యావ త్సత్కిం సమాప్యతే ॥”

శ్రీధరీయమ్—అధార్మికప్రతిలోమజవధః కోఽయ మధర్మ ఇతి చే  
త్తత్రాహుః— అస్యేతి’

వంశీధరీయమ్— అధార్మికేత్వాదిభగవదాత్మేషం సమాదధిరే—  
అస్య, సూతస్య, ‘అగ్నిర్వై బ్రాహ్మణః’ ఇతి శ్రితే ప్రమద్యాతత్వా

దయం బ్రాహ్మణ ఏవ అతఏవ । 'బ్రహ్మసం' నేదేతిహంసపురాణవక్తృ  
బ్రాహ్మణయోగ్యాసం కర్త మితి.

శ్రీధరీయమ్— పురాణవ్రవచనాయ అత్తనః=శరీరస్థ నాస్తి క్లమో  
(గ్లానిః) యస్మిం స్తదాయ శ్చ దత్త మితి।

‘అజానతేవాచరిత స్వయా బ్రాహ్మవధో యథా ।

యోగేశ్వరస్య భవతోనాఽఽమ్నా యోసి నియామకః ॥’

శ్రీధరీయమ్— బ్రాహ్మవధేఽపికిం మమేశ్వరస్యేతి చే త్సత్యమేవ  
తథాపి ప్రాయశ్చిత్తం కర్తవ్య మేవ త్యాశయే నాహుః. యోగేశ్వర  
స్యేతి సార్థేన అమ్నాయః బ్రాహ్మణో న హంతవ్య ఇత్యాదిలక్షణః।

సంశీధరీయమ్— అజానతేవ, ఇవ యథాశబ్దాభ్యాం జానతైవ  
బ్రహ్మవధః కృత ఇతి ప్రతీయత ఇత్యాహ— బ్రాహ్మవధేఽపీతి—

“య ద్యేత ద్బ్రాహ్మహత్యాయాః పావనం లోకపావన ।

చరివ్యతి భవాక్ లోకసంగ్రహో నన్యచోదితః ॥”

శ్రీధరీయమ్— తథా ప్యేతస్యా బ్రాహ్మహత్యాయాః పావనం  
ప్రాయశ్చిత్తం హే లోకపావన అనన్యచోదితః స్వయమేవ భవాక్  
యది కరివ్యతి తర్హి లోకసంగ్రహో భవివ్యతి నాన్యథేతి ॥

శ్రీభగవానువాచ—

“కరిష్యే వధనిర్వేశం లోకానుగ్రహకామ్యయా ।

నియమః ప్రథమే కల్పే యావాక్ సతు విధీయతామ్ ॥”

ఇచ్చట బలరామస్వామి వచ్చునప్పటికి ఋషులందరు దిగ్గున  
లేచి ప్రణామపూర్వకముగా బూజించి యుచితాసనాసీనుని జేయ  
నట్లు కూర్చుండి తనను జూచి లేచుటగాని నమస్కరించుట గాని

విధేయత జూపుట గాని తన నోనకాదిముకులకంటె నున్నతానన మగుదు గూర్చుండిన సూతుని జూచి కృత్యము ఋషులను, ధర్మపాలకుల మైన మమ్ములను అలక్ష్యముచేసి యావృతలోమజను ఇట్లు కూర్చుండునా? ఈశుడు వభాద్ధుని బ్రాహ్మణ్యమును తానుసమీపరాణధర్మశాస్త్రములను ఒదివి వింశతివేదములను చేరి పండితత్వాభిమానముగల యీతని లక్షణములు నటుల గుణించుట నందలి. తని చెప్పుచు నిది కూడని పని యని నిర్ణయించును భవితవ్యజలమున కుశాగ్రముచే సూతుని వధించెను తరువాత ఋషులు హాహాకారములు చేసిరి. బలరామస్వామి బ్రహ్మహత్యాచాయశ్చిత్తము చేసికొనెను. అని చెప్పబడినది.

ప్రత్యుత్థానాభివాదనములు ఋషులు తనకు జేయుటయు సూతుడు చేయక యున్నతానన నుండు గూర్చుండుటయు జూచినతోడనే కృద్ధుడగుటయు, భవితవ్యబలముట్లుండుటయు సంభవించ సూతుని గుణములు దోషములుగా గోచరించుటలన అవాంతుకనియు, నవి నీతు డనియు, పండితత్వాభిమాన యవయు నన్నట్లే సూతుని ప్రతిలోమజు డని కూడ సూతజాతీవాచికసూతశబ్దసావ్యక్తమును బట్టియే యని యుండెను నిజమైన ప్రతిలోమజుడే యైన యెడల ఋషులట్టి బ్రహ్మసన మిచ్చుటయే అసంభవము. కనుక నీబలరామవాక్యము లోని ప్రతిలోమజశబ్దము చురునితేనెపైవ్రేపిశ్యనిమిత్తక మగుటచే బురాణప్రసక్త యగు సూతుడు సూతజాతీయుడు కాడనియే నిర్ణయము. మరియు సూతజన్మలక్షణము లిట్లు చెప్పబడినవి—

పద్మపురాణము—భూమిఖండము—అ. 27

“తస్మిన్ శాసతి దుర్ధర్షే రాజరాజే స్మృతాత్మజే!  
సతస్మిన్నస్తరే కాలే యజ్ఞే పైతౌమహే శుభే॥

సూత సూత్యాం సముత్పన్న స్సామ్యేహని మహామతిః ।  
 తస్మిన్నేవ మహామత్తే జ్ఞేయోఽస్మాద్రాజ్యేధ మాగధః ॥  
 సూతస్య లక్షణం వత్సే మహాపుణ్యం ద్విజోత్తమాః ।  
 శిఖాసూత్రేణ సంయుక్తః స్తోత్రా (వేదా) ధ్యయనతత్పరః ॥  
 సర్వశాస్త్రార్థవేత్తానా వగ్నిహోత్ర ముపాసతే ।  
 దానాధ్యయనసంయుక్తో బ్రహ్మచారపరాయణః ॥  
 దేవానాం బ్రాహ్మణానాంచ పూజనాభిరత స్సదా ।  
 యాజక స్సాన్తతః పుణ్యై ర్వేదమన్తై ర్యజేత్కిల ॥  
 సదాచారపరో నిత్యం సంభోజ్యో బ్రాహ్మణై స్సహ ।  
 ఏవంహి మాగధో జ్ఞేయో వేదాధ్యయనవర్జితః ॥”

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి కూడ పురాణప్రవక్తయైన సూతుడు అయోనిజుడనియు, బ్రహ్మసన్పార్వత కల విప్రుడనియు, సూతజాతీయుడు కాడనియు ధృవ మగుచున్నది. ఇట్లు సూతజాతీయుడు కానట్టి సూతుని పుత్రుడు సూతుడు కానేరడు కనుక నాసూతపుత్రుడగు ముగ్ధశ్రవుని గూర్చి మహాభారతములో సాతిసాతి యనియే వాడబడెను. కనుక మ. భా. మీ. కారుల ఆక్షేపము పరాస్తము. ఇట్లు గ్రంథాంతరములను విద్యద్వా్యభ్యాసములను, పరిశీలించిన కొలది సామాన్యముగా గలిగెడి శంకలకు సమాధానములు దొరకుచునే యుండును. కనుక బహుగ్రంథదర్శన మపేక్షితము. ఆగ్రంథము లన్నియు శాస్త్రసంప్రదాయానుబద్ధము లగుటచే శాస్త్రజ్ఞాన మావశ్యకము. ఆశాస్త్రజ్ఞానమునకై దైవభక్తి గురుశుశ్రూష ప్రధానములు. కనుకనే—

“యస్య దేవే పరా భక్తి ర్యథా దేవే తథా గురౌ ।  
 తస్మిన్దేవే కథితా హ్యర్థాః ప్రకాశంతే మహత్మనః ॥”

దేవునియందు గురువునందు పరమభక్తి యెవ్వని కుండునో ఆమహానీయునకే చెప్పబడిన విషయములు చక్కగా ప్రకాశించును. అదిలేనివానికి అందలి తత్త్వము మరుగుపడియే యుండును, అని బోధింపబడినది. ఆర్షగ్రంథతత్త్వము దెలిసికొనుట కింత కష్టమున్నది. మరియు, ఆర్షసంప్రదాయగ్రంథముల గమనిక వేరు. అగార్షసంప్రదాయగ్రంథముల గమనిక వేరు. ఆర్షసంప్రదాయగ్రంథములలో మంత్రశక్తులు, అణిమాదియోగసిద్ధులు, రహస్య ప్రభావములు, శాసనగ్రహసామర్థ్యములు, పాతివ్రత్యమహిమలు, దేవతాసాక్షాత్కారములు, వరప్రభావములు, దివ్యదృష్టులు, త్రికాలజ్ఞానములు మొదలగు శాస్త్రసిద్ధవిషయములు అనితరసాధారణములై తాండవించుచుండును. ఈస్థితి యనార్షసంప్రదాయగ్రంథములలో గానరాదు. అందుచేత ననార్షసంప్రదాయగ్రంథావలోకనముతో గాలము గడుపుచు నార్షసంప్రదాయము సత్కెమించి సంచరించువారి కార్షసంప్రదాయగ్రంథములు ఎట్లో కనబడుట కభ్యంతరము లేదు. కనుకనే అగార్షసంప్రదాయగ్రంథదృష్టితో నార్షసంప్రదాయగ్రంథములను విమర్శించుటలో నెంతయో హాని సంభవించినది. ఏగ్రంథ మేసంప్రదాయమునకు జెందినదో ఆసంప్రదాయము ననుసరించియే ఆగ్రంథమును పరిశీలింపవలె ననునది విజ్ఞులకు దెలియనిది కాదు ఇట్టి స్థితిలో భారతీయులకు ఐహికాముష్మిక శ్రేయస్సాధనములై జీవితసర్వస్వము లైయున్న ఆర్షసంప్రదాయగ్రంథములను దుర్విమర్శనజాలమునుండి యుద్ధరించి మార్గగ్రంథములను స్వస్వరూపములతో నిలవబెట్టి శ్రేయస్కాములగు భారతీయుల కందింపవలసిన భారము ఆర్షవిద్యోపజీవుల యందును, ఆర్షవిద్యాభిమానులయందును కలదు కనుక యావచ్చుకీ యత్నించుదురు గాక. ప్రస్తుతవిషయములో మహాభారత మనేకకర్తృకమను వాదములలో కొన్ని ప్రధానాంశములు పరిశీలించి ప్రమాణాంతరప్రదర్శనములతో విద్యద్వ్యాఖ్యానాధాగమున నింతవరకు

మహాభారతమునకు వ్యాసమహర్షియే కర్తయనియు, భారత మన్నను, మహాభారత మన్నను ఓకే గ్రంథమనియు, ఆశ్వలామసూత్రమందు బేర్కొనబడిన భారతమహాభారతశబ్దములు ఆచార్యబోధకములే కాని ప్రతివాడు లన్నట్లు గ్రంథబోధకములు కావనియు, వైశంపాయనుడు కాని సాతికాని వ్యాసప్రకృతగ్రంథమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, మహాభారత మనేకకర్తృక మనుటకై ప్రతివాడులు చూపిన వచనములు ఏకకర్తృకత్వవాదమునకే సాధకములనియు, ప్రతివాడు లాచూఢలములలో స్వతంత్రించి వ్యాఖ్యాతలను గూడ తృణీకరించి చెప్పిన యర్థములు అసంగతము లనియు నిరూపించుచు విద్వన్మార్గమును గూర్చి దిక్ప్రదర్శనమే చేయబడినది. ఇటు మీద గూడ గలుగు శంకలను నివారించుకొనుటకును, ప్రతివాద్యాక్షేపపరిహారములకోరకును, ఆమహాభారతమును, ఆవ్యాఖ్యానములను సక్రమముగా జదివి తత్త్వగ్రహణము జేసి కృతార్థత నొంద వలసినది. గ్రంథము జూడక దీనికి వారేమి చెప్పెదరో, వీరేమి చెప్పెదరో చూతమనియహంకరించుటచేల్పాభములేదు గ్రంథానలోకనమేసర్వశంకానిరాసమునకుమూలము. ఈనాడుకలుగుచున్న శంకలను ఆనాడేగ్రంథముల యందుద్ఘాటింఱి సమాధానములు చెప్పబడుటచే నట్టి గ్రంథములను చూడకపోవుటవలన మనయందు లోప మున్నది కాని గ్రంథముల యందులేదు. ఆర్షసాంప్రదాయానువర్తులకు ఆర్షగ్రంథములే శరణ్యములు. అవి కొందరికి రుచికరములు కాకపోవచ్చును.

“సూర్యో జగత్ప్రకాశాయ సముదేతి జగత్ప్రహా!”

ఉలూకానాం రుచికరో న భవేత్తత్ర కాక్షతిః ॥”

జగత్ప్రకాశమునకై యుదయించి విరాజిల్లుచుండిన సూర్యుడు

ఉత్సాహము (గుడ్లగూబ) లకు రుచికరుడు కాకున్న నష్టమేమి? అట్లే  
అర్హులందఱియునువరులకు కొందరు వెగటుపడినంతమాత్రమున  
నష్టము లేదు.

ఇది.

“బాలవ్యాస న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాప్రవీణ”

పారదాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిసంగీతమైన,

మహాభారత తత్వకథనమున

అనేక కర్తవ్యనిరాకరణమునడి

ప్రథమభాగము,









శ్రీ గురుభ్యో నమః

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాస సందానిరాక రణము.

ద్వితీయ భాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారి చే

రచియింపబడి,

భట్టవిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీ శారదాముద్రాశాలయమునందు  
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.



ప్రతులు: 1000.

24—8—1948.

## విషయసూచిక.

1. వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము. 133
2. వాల్మీకి నిషాదత్వనిరాకరణము. 134
3. వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము. 140
4. సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే. 143
5. వ్యాసుడు చండాలజాతిజడనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 150
6. నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మణసంస్కారము లను  
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 154
7. వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే దోషి యను  
ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 155
8. భీష్మునకు వితంతూద్వాహప్రేరణమును ప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము. 161
9. వ్యాసుడు పూతిగంధు డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 172
10. వ్యాసుడు మరొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము 180
11. ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను  
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 187
12. కర్ణోత్పత్తి ప్రస్తావము. 188
13. కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తలవాదము—తన్నిరాకరణము 195
14. కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. 202
15. కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమె ననుప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము 206
16. పతిలోకము కలుగునని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్య  
లను వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసి ననుప్రసంగము  
—తన్నిరాకరణము. 213

17. వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్ని రాకరణము 225
18. వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయుడగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడి నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 230
19. వేదవ్యాససంకీర్ణజాతీయతానిరాకరణము. 238
20. బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ 242
21. వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె ననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 247
22. దుర్యోధనస్వర్గనరక పాండవవృత్తాంతము 253
23. సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచింపబడినవను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 258
24. వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపైగల యిర్వ్యసన గాంధారిపై గూడ దొరలించినను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 260
25. గాంధారీపుత్రుల కి పార్థము నిచ్చెడి నామములను వ్యాసాదులే పెట్టినను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 266
26. పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 267
27. బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 269
28. వ్యాసభగవానుని ఘనత 271
29. ప్రతివాదివైఖరి 272

శ్రీగురుమూర్తయే నమః.

## స్త్రీ పాండవ పట్టాభిషేక మహోత్సవము.

పీఠికా పుర పౌర ప్రశంస.

చ. కరము నుతింతు నిట్టి కలికాలమునకా సయితంబు పీఠికా  
పురజను లిట్లు దీక్ష గొని, పూర్తిగ భారతరూపనేదమున్  
బరమవివేకబుద్ధి సముపాసన సేసి తదంతరార్థముల్  
కరబదరంముగా నెఱుంగఁగల్గిన తత్పుక్మతాతిరేకమున్.

సీ. దేవతాభక్తి నిర్జీవమై యల్లాడ  
వర్ణాశ్రమస్థితుల్ పఱదఁ గలియ  
దాంపత్యధర్మముల్ తరలిపోవఁగ-ముండ్ల  
కంచెల వేదమార్గములు చెడఁగ  
స్మృతివాఙ్మయము దుర్వివృతముఁ గుంగఁగ నిర  
క్షురకుక్షులకు బుధస్థాన మబ్బ  
వంచనానిపుణుండు వాచయముఁకు గాఁగ  
నాత్మబుద్ధి ప్రమాణమై తనర్ప

గీ. దినదిన మ్మిటు చెలరేగి దెసలు గ్రమ్ము  
కొను కలివిలాసమున కోటగొనక, భార  
తీయధర్మము వెలయించితిరి ప్రశస్తి  
పాత్రముగఁ బీఠికాపురీపారులార!

శా. బాలవ్యాసుఁడు వారణాసికులనుబ్రహ్మణ్యదోషజ్ఞుచూ  
డాలంకారము వత్సరత్రయ మఖండశ్రద్ధఁ బ్రత్యక్షరం  
బాలోకించుచు దుర్విమర్శములఁ బాయందోచి, బోధింపమీ  
తాలింపక గనినారు భారతము నాహా యెంత పుణ్యాత్ములార!

సీ. చదివె వ్యాకరణశాస్త్రము మహాభాష్యంత  
ముగ సూర్యబుధచంద్రముని భజించి  
న్యాయశాస్త్రంబు నధ్యయించె లక్ష్మీన్న  
సింహపండితసింహు శిష్యుఁ డగుచు  
నాపోశనించె వేదాంతామృతాంభోధి  
దెందుకూరినృసింహాధీరుఁ గొలిచి  
తనయంతలేసి వారినిగ దిద్దెను శత  
సంఖ్య శిష్యుల సర్వశాస్త్రములను

గీ. సహజశమదమశౌర్యాదిసద్గుణగణ  
శాలి యైన సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిమాలి!  
యట్టి మహనీయు దయ భారతామృతంబు  
నానితిరి పీఠపురవాసులార! యార!

శా. కుంతీమాధవకుక్కుటేశ్వరులు సాక్షులగా మహాభారత  
స్వాంతం బారసి “ధర్మ మిద్ది” యని సుబ్రహ్మణ్యవిద్వాంసుఁ డా  
వంతే స్వార్థ మెఱుంగ కన్యహము నోరారంగ బోధింప, న  
శ్రాంతా సీత్యము శ్రోతృమానసములక రాజిల్లు టబ్రం బొకొ!

శా. భద్రేభంబున నిల్చి, పాండవులఁ, దల్పట్టాభిషేకంబు భ  
క్తు ద్రేకంబున నల్చి, భారతరహస్యోద్ఘాటనా ప్తిక దమో  
నిద్రాముదితమైన భారతమహిమ మేల్కొల్పి రత్నాస్థ నీ  
భద్రాచారులు పీఠకాపురజనుల్ సాత్పుల్లదా ఖ్యాతికిక.

శా. కుంతీదేవికి ద్రావదీనతికి అంకుల్ గట్టి “ధర్మాత్మజో  
దంతం బంతయు ధర్మదూర మనియుక ధర్మంబు దుర్యోధనో  
దంతం” బంచును భారతీయులకు మందాక్షంబు చేకూర-ధీ  
మంతుల్ భారతముక గలంటి యెటు నిర్మందాక్షులై యుందురో!

## ఉత్పలమాలిక.

“భారతనాయకుల్ దురితవర్తను, లండలి నాయికల్ సదా  
 చారవిదూర”లంచు నుది జంకక, ఖ్యాతిని గాంచ నెంచి, పెం  
 పారు నృజాతి కెన్నటికి నాటని ఘోరకళంక మేమొ యం  
 చారయలేక సత్యము బయల్పడఁ జెప్పు మివంబుతో మహా  
 భారతమున్ దురర్థముల పాలొనరించి, జగన్నిదాన మా  
 తీఱున ధర్మమార్గముల దిద్దిన వ్యాసునిఁ గౌలటేయుఁగాఁ  
 దీరిచి-దేవుఁగా ననుమతించి నమస్తజనుల్ భజంప నా  
 భారముగా నరాకృతి వతారము నొందిన వాసుదేవు సా  
 భారణహీనమర్త్యునిగ ధర్మవిహారుఁగఁ వక్రిబుద్ధిగా  
 జారునిగా లిఖించి, కలువక్రిములైన సుయోధనాదులన్  
 ‘ధీరులు ధర్మవీరు’ లని నిర్ణయమున్ బచరించి యక్కటా!  
 భారతమాతృపుత్రులము, భారతవాక్కు ప్రమాణ మౌను మా  
 కారయ, భారతక్షతి నిరంకుశ సాహసదోహలంబు, మా  
 భారతజాతి యుత్తమము భారతశిల్ప మనల్ప మంచుఁ బొం  
 గారెడు తొమ్ము గుద్దుకొను చన్ద్రహామన్ సభలందు వాక్చమ  
 త్కారముఁ జూపి యజ్జజనతత్సమయోచితమోదవాక్కుర  
 స్కారము జాఱు దామును విచక్షణ్యులైనక్రియన్ సుధీతిర  
 స్కారము నేసి, ఘోరకలికాలమహత్త జయంబు గాంచి ల  
 జ్జారహితప్రవృత్తు లయి జాతికి నీతికి ఘాత గూర్చు దు  
 ర్వారదురంతచింతనుల పా లయి నీరసఁజ్డ భారతో  
 దారచరిత్రవాస్తవికతన్ గజరాజమునందు నిల్చి, భే  
 రీరవముల్ దెసల్ గమించి మింగఁగ ‘ఫెళ్ళు’ మటంచుఁ జాటి, త  
 ద్భారతకీర్తిపైఁ బడిన పాంశువు లూడ్చి, పటిరసారమం  
 దారసుమార్హణంబుల యథాస్థితి మించ వెలార్చి, ధర్మర

తూరుచి నేర్చి లోకులఁ ప్రశంసలఁ గాంచిన పీఠికాపురీ  
 పోరుల వారి కొజ్జ లగుపండితులకా హితులకా నుంతింప కె  
 ట్లూరక యేగఁ జాలుదు? నహో మును కుక్కుటలింగమూర్తి క  
 వ్వారిగ నూఱుఘసములు భక్తి నొనర్పరె కోటి బిల్వప  
 త్రీరచితార్చనంబుల? సమృద్ధిగ షడ్గసయుక్తభుక్తిగా  
 నూఱు దినంబు లందఱ మనుష్యుల దస్పరె? వారణాసి  
 ద్వారణరాజుచే దశరథక్షితిపాత్రజవృత్తకావ్య మిం  
 పారఁగ నాలకించి ముదితాత్మలరై మణిమండితంబు బం  
 గారపు సింహకంకణయుగంబును గాన్కఁగ నిచ్చి, గొప్పస  
 త్కార మొన్నరే? మఱియు గాటపు భక్తిని నేడు సమ్మహో  
 దారు ననర్హకమృకనకాంబరభూషితుఁ జేయలేదె? యె  
 వ్వారలయందునేని గనవచ్చునె యింతటి యాస్తికత్వ, మీ  
 ణీఱగు దైవభక్తియు సుధీజనరక్తియు ధర్మసక్తియుకా?  
 భారతదేశ మెల్ల నొకనాటికినేనియు వీరి గాంచి యీ  
 దారినిబట్టి ధర్మసుకృతంబుల ధన్యతఁ గాంచు నంచు ని  
 ర్ధారణ మాచరింపఁ గలధైర్యము గంటి సపుత్రపాత్రులై  
 వీరలు ధర్మమార్గమును వీడక పాడియుఁ బంటలుకా సిరుల  
 తోరముగాఁగ వర్ధిలుత ధూర్జటి కుక్కుటనాథు సత్కృపకా

పీఠికాపురము.  
 సర్వజ్ఞనాథుషుద్ధై  
 కాదశీశనివారము.

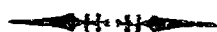
ఇట్లు.  
 'విద్వాక్, కవితాభూషణ'  
 వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి.



శ్రీ గురుభ్యోనమః

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.



“రామా దపి శ్లాఘ్యగుణః శ్రియేఽస్తు  
వ్యాసో ముని శ్రీదయితావతారః ।  
వినిర్మితో యేన పరార్థ మేవ  
భవార్ణవే భారత సేతుబద్ధః”

(మహాకవి రమరచంద్రనూరిః)

“యథేచ్ఛం యాః కృతా నిన్దాః కైశ్చి ద్వాన్యసమునీశ్వరే !  
తన్నిరాకరణం కుర్మః ప్రమాణై రుపపత్తిభిః”

—♦ వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని గూర్చి మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్తమున్నది.

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు,  
లేక పారశవుడు. అను ననులోమజాతీయు డగు నని మనుస్మృతిలో  
గలదు. నిషాదుడే చండాలు డని అమరకోశమున గలదు.  
నిషాదుడు బోయజాతిలో నొక తరగతివా డని వేఱు నిఘంటువులలో  
గలదు. వాల్మీకిమహర్షి ఆతరగతినిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో  
గలదు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరము. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికి బుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు.  
లేక పారశవుడై యుండెను, జన్మముచే బారశవు డైనను నిషాదు

డైనను కృష్ణుడైపోయెనుడు, వాల్మీకి అనువారు కర్మములచే తపస్సుచే చేదర్శులు, మహాశవులు నైరి. జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైన గాని వేదర్షి కాడని చెప్పుట వెఱి. ఒకవేళ వ్యాసుడు జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని త్రికమకపడి సాధించినను వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింప శక్యముకాదు. (146 పు.)

ఈప్రతివాదిప్రసంగములో వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే అను విషయముపై ముందు ప్రస్తావితము.

### —♦ వాల్మీకి నిషాదత్వ నిరాకరణము ♦—

వాల్మీకిశబ్దార్థనిర్వచన మిట్లున్నది.

గోవిందరాజేయవ్యాఖ్యానము—

ఉక్తంచ బ్రహ్మవైవర్తే—

అథాబ్రవీ నృహతేజా బ్రహ్మ లోకపితామహః ।

వల్మీకప్రభవో యస్మా త్తస్మా ద్వాల్మీకి రిత్యసౌ ॥

ఈవచనము, వల్మీకభవుడగుటచే వాల్మీకి యయ్యె నని చెప్పుచున్నది. బ్రాహ్మణునకు శూద్రస్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అట్టినిషాదత్వము వల్మీకసంభవుడైన వాల్మీకియం దుండుటెట్లు? నిషాదశరీరమువేరు. వాల్మీకిశరీరమువేరు. కనుక వాల్మీకిత్వనిషాదత్వములు విరుద్ధధర్మములు. వాల్మీకి నిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదందురా? అట్లు లేదు. వాల్మీకి బ్రహ్మర్షి యనియు విప్ర డనియు ద్విజు డనియు నున్నది విజయుడనువాడు నిషాదుడని యున్నది. విజయుడు నిషాదుడని యున్నపుడు అవి జయుడే తుదకు వాల్మీకి యయ్యెనుకనుక వాల్మీకిని నిషాదు డని చెప్పినట్లే యని భావింపరాదు. వాల్మీకి తపోవినిహతపూర్వదేహుడై లేజ

రిల్ల నని యాగ్రింథము చెప్పుచున్నది. అట్లు నిషాదశరీర మంతరింప వాల్మీకిస్వరూప మావిర్భూతమైనందున వాల్మీకిని నిషాదుడనుట తప్పు. ఈదరవల్లి భవాసీశంకరకవిచే నాంధ్రీకరింపబడిన శర్మఖండమందలి కథానందర్భ మెట్లున్నదో చూడుము—“విజయుడను నిషాదు డొకడు కూర్మడై చౌర్యవృత్తి నవలంబించి యరణ్యమందు గాచియుండ దన పూర్వజన్మ సుకృతపరిపాకవిశేషమున నాతనికి వసిష్ఠాదిమునిపుంగవులు గోచరించి కొన్నివిషయము లుపదేశింపగా తన్మూలమున నాతడు తనదుర్వ్యాపారములు గర్హించుకొనుచు, సంసారవిరక్తుడై నా కొక మంత్ర ముపదేశించి రక్షింపు డని వేడుచు నిర్బంధింప వసిష్ఠమహర్షి యీతనికి మంత్రోపదేశ మెట్లని ధ్యానించి ఆనమయమున తనకు స్ఫురించిన ప్రకారము వ్యత్యస్తరామమంత్ర ముపదేశింపదలంచి—

ఆ. చోర! చోర! రార సుగుణోత్తరుండవు  
మంత్ర మొసగువాడ మసల కెపుడు  
జపము చేసెదేని యపవర్గ మొనవు నీ  
కనిన వాడు ప్రముదితాత్ము డగుచు.

వ. నమస్కరించి యిట్లనియె.  
క. గురువర! నీనత్కరుణా  
గరిమన్ భవసాగరంబు గడిచెద మును సా  
గరతరణం బొనరించిన  
హరిసేవకుడైన హనుమయన్ కపిరీతిన్.

వ. అనిన విని వసిష్ఠుండు తనమనంబున నిట్లని వితర్కించె.  
చ. ధనహరణార్థబుద్ధియును తన్మధు డీగతి బల్కువాడె సాం  
పున మునిరీతి వీని మది బూని విరక్తి జనింపబోయె నె

మృనమున నున్న చందములు మాటలచే నెటుగంగ బాడి యీ  
ఘను కువదేశపాత్రు డగు గామితసిద్ధియు నబ్బు వీనికి.

క. పాపాత్ములకుం బశ్చా

త్తాపం బుదయించెనేని తత్పాపంబుల్

రూపలు చిత్తము వినులత

బాపించు ననారతంబు భద్రము లొదవున్.

ఇట్లనుకొని మునీందు డామంత్ర మాచోరున కువదేశించెను.

శా. చోరుం డీగతి మంత్రలబ్ధి గని సంశుద్ధాత్ము డై యత్తటిన్

వైరాగ్యంబున సర్వవస్తువితతుల్ వర్జించి నిస్సంగు డై

ప్రార్థబ్రాహ్మభకర్మసంహతుల బాయన్ మీటి నిర్దంభతన్

ప్రార్థించె దవంబు నల్ప సుజనవారతంబు లోహా! యనన్.

వ. అనుదినంబును ద్రివవణస్నాయయు, యతవాక్కాయమానసుం  
డును, సర్వభూతదయాయుక్తుండును, అధశ్శాయయు, జితేం  
ద్రియుండును నగుచు ఫలమూలజలపర్ణానిలశాకభక్షణంబు లొన  
రింపుచు నియతాహారండై... బ్రాహ్మంబు మఱచి పవనంబు  
బంధించి తపంబు నలుపుచుండె...

క. ఖగములు శిరమున గూల్చిడ

మృగములు శృంగముల గుమ్మి మేనుల నొరయన్

నగముగతి కదల కాతడు

జగములు భీతిల్ల దపము నలువగ దొడగెన్.

తే. శ్రీ. మశకపంక్తులు చీమలు మక్షికములు

కరచి రక్తంబు గోలుచు నెఱచి దినగ

జర్జరితగతు డయ్యు నిశ్చలత నతడు

సద్గురూక్తక్రమంబున జవము సేయు.

తే. గీ. అట్లు శ్రీరామమంతాప్రితాత్ము డగుచు  
దపము గావింప బెక్కువత్సరము లరిగె  
బోయె బెక్కు యుగాంతంబులు ననేక  
దివ్యవర్షాయుతములు నతిక్రమించె.

వ. ఇట్లాతడు నిశ్చలతబూని చేయు దపము గని భీతు డైన యింద్రుడు  
నితో బృహస్పతి యిట్లనెను.

తే. గీ. అతని కత నీకు భయమేల యమరరాజ!  
అతడు వల్మీకమున బుట్టి యతులతేజ  
సుచుర వాల్మీకి యనగ బ్రహ్మర్షి యగుచు  
వెలసి రామాయణము సేయగలడు సుమ్మి.

వ. అది విని యింద్రుం డిట్లనియె.

ఆ. తనదు మేనితోడ మనుజు డచ్చెరువుగ  
నెట్లు పుట్టబుట్టు నిదియుగాక  
బహుళజన్మదుర్లభం బగు విప్రవత్స  
మెట్లు గలుగు నతని కెఱుగజెపుమ.

వ. అన విని యాబృహస్పతి యిట్లనియె.

ఉ. చీనులు పాము లీగలును జేరగ జెందగరాని యట్లుగా  
నామహితాత్ము మేనిపయి నావరణంబుగ నొక్కపుట్ట శ్రీ  
రాము డొనర్చు భక్తజనరక్షణధర్మము గాన వాతవ  
ర్షామితబాధ నొంద కత డందు వసించు ననేకవర్షముల్.

తే. గీ. అతడు కారణదేహపర్యంత మట్లు  
దగ్ధకల్మషుడై యందు దపము నల్పి

యంత గ్రమ్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి  
పుట్టుబ్రహ్మార్షి యగుచు నప్పుట్టఁజెందు.

తే. గీ. వన్నెతక్కువహేమంబు వహియోగ  
మహిమ గుండన మగుగతి మహితరామ  
మనుజులంబున నఘకడంబముల దోలి  
యాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య.

వ. అట్లచ్చోరుండు తపంబు సేయుచుండ ననేకమన్వంతరంబులు గడ  
చిన యనంతరంబ... (ఒకప్పుడు నారదపురస్కృతులై వసిష్ఠా  
దులు) ఖనిత్రప్రముఖసాధనంబులు గొని వల్మీకప్రాంతంబునకు  
సరిగి చిరకాలావృతంబైన యప్పుట్టం గొచ్చి యందు.

సీ. పుటపాకశోభితభూరిప్రభాసాందు  
నజినవల్కలనిచయావృతాంగు  
బాటలస్ఫుటజటాపటలాభిశోభితు  
రామనామాన కరమ్యరసను  
సద్గురువరపాదజలజార్పితేక్షణు  
దీప్యమానాశలదివ్యతేజు  
నవిదితబాహ్యలోకానీకవర్తను  
శ్రీరామచరణాబ్జచింతనాత్ము

తే. గీ. బద్ధపద్మాసనస్థు దపఃప్రదీప్తు  
మునివరు నొకని గాంచి యమ్మునులు వివిధ  
విధుల బోధించి విసివి రాద్విజుడు వారి  
పలుకు వినడయ్యె నిశ్చలభావమునను.

వ. వసిష్ఠమునిచందుర్ని డమ్మునీందుర్ని నిరీక్షించి.

క. దేశికుడం జనుడెంచితి

నోశిష్యుడ పూజసేయు మొగి భద్రము నీ

కాశుగతి గల్లు నాయుప

దేశమునను దపము నల్పితివి నిష్ఠమైయి.

క. అని పల్కిన నమ్మునియు న

యనయుగళము దెలిచి లేచి యభివాదనము

బుచ్చన జేసి యోగురూత్తమ

ఘనపుణ్యుడ నైతి మిమ్ము గాంచుట కతనన్.

వ. అని పల్కె నానమయంబున భగవంతుండైన వసిష్ఠమునీంద్రుం  
డతనికింబ్రచేతనునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఫలనం  
స్కారంబులు సేయించి శ్రీపూర్వకంబుగా రామనామమంత్రం  
బుపదేశించిన నవ్వాల్మీకియుం దపోవినిహతపూర్వదేహుండును,  
గృతకృత్యుండును నై నిర్మలత్వంబునం దేహిల్లి...యిట్లనియె”

ఇదియే పృథివీశాదులు తమమాటకు ప్రమాణముగా జూపిన  
ధర్మఖండములోని కథ ఇందున్న దొకటి. పృథివాదు లన్నదొకటి.

ఈగ్రంథములో నింద్రబృహస్పతిసంవాదమున నున్న విషయ  
ములు గమనింపదగినవి—“అతడు కారణదేహపర్యంతము దగ్ధకల్మ  
షుడై యంత గ్రీష్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు  
నప్పుట్టమందు వన్నెతక్కువ హేమంబు వహియోగమహిమ గుం  
దన మగు గతి నాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య” అని యుండుట  
చేతను, కడవటి వచనములో ‘తపోవినిహతపూర్వదేహుడు’ అని చెప్ప  
బడుటచేతను, నిషాదుడైన విజయుని శరీరము తపోవిశేషముచే నిహ  
తము కాగా మరల దివ్యదేహము దాల్చి బ్రహ్మర్షియై వాల్మీకి పుట్టె  
ననియు, వన్నెతక్కువ హేమము వహియోగమున కుండనమైనట్లు  
ఆవిజయుడు తపోవిశేషమున బ్రహ్మర్షి యగుట యుపపన్న మనియు  
బోధింపబడినది. ఇట్టిసితిలో కుండనమును వన్నెతక్కువబంగార మని

యెట్లనరాదో అట్లే బ్రహ్మర్షియైన వాల్మీకిని నిషాదుడనరాదు. కనుక 'వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే యని ధర్మఖండదులలో గలదు' అను ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. 'వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింపశక్యముకాదు' అను మాటకూడ ప్రహతమైనది.

'వసిష్ఠమునీంద్రు డతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఖలసంస్కారంబులు సేయించె' నని చెప్పబడుటచే వాల్మీకిది జన్మాంతర మనియు వైదికసంస్కారము లన్నియు ప్రచేతసునిచే బొందుటవలన వాల్మీకి ప్రాచేతసు డయ్యె ననియు స్పష్టమైనది.

'జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదర్షి కాదనుట వెఱి' అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల కెంతవెఱియో! వేదవ్యాసుడు, వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణులే యగుచుండ వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణుడే యని వారు పేర్కొనిన ధర్మఖండమే నిరూపించియుండ నట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదులకు వెఱియో? బుద్ధియో?

ఇక దీనిని విడిచి వేదవ్యాసమహర్షియందు ప్రతివాదు లారోపించిన నిషాదత్వమును గూర్చి పరిశీలింతము.

— ♦ వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము ♦ —

"బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరడు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికిబుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు" అని ప్రతివాదుల వ్రాత.

వీరిట్లు వ్రాయుట కాధారము మనుస్మృతివచనము. అది యిట్లున్నది.

బ్రాహ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మంబఘ్నో నామ జాయతే ।

నిషాద శూద్రకన్యాయాం యః పారశవ ఉచ్యతే॥



కుల్లూక భట్టియమ్—

కన్యాగ్రహణా దత్తోధాయా మిత్యధ్యాహర్యం 'విన్నా  
స్వేష విధి స్మృతతః' ఇతియాజ్ఞవల్క్యేన స్ఫుటికృతత్వాచ్చ బ్రా  
హ్మణా ద్వైశ్చకన్యాయా మూఢాయా మంబస్తాభ్యో జాయతే.  
శూద్రకన్యాయా మూఢాయాం నిషాద ఉత్పద్యతే. య  
స్యంజ్ఞాస్తరేణ పారశవ శోచ్యతే.

దీనినిబట్టి వివాహిత యైనశూద్రకాంతయందు బ్రాహ్మణుని  
వలన జన్మించినవాడు నిషాదు డని తేలినది. ఇప్పుడు దాశకన్య యన  
బడుచున్న వ్యాసజనని యగు సత్యవతి దేవి పరాశరునిచే వివాహితయు,  
శూద్రకాంతయు నైననాడు ప్రతివాదుల మాట నెఱును. ఆమె పరా  
శరునిచే వివాహిత కాదనుట నిర్దిష్టపదము. శూద్రకాంతకూడ కాదు.  
ఆమె యుత్పత్తి యెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు— ఉపరిచరవసువు  
వీర్యమును డేగ తీసికొనిపోవునపుడు యమునానదియం దది పడగా  
నచ్చట నదికయను నప్పరస బ్రహ్మశాపమున మత్స్యమైయుండుటచే  
నామత్స్యము దానిని గ్రహించెను. అంతట మత్స్యము గర్భధారణ  
చేసియుండెను. పడవమానమున దానిని బాలరులు పట్టి తీసి దాని  
కడుపున స్త్రీపురుషరూపములతో నున్న మనుష్యశిశువుల నిగువుర  
జూచి యాశ్చర్యపడి యా వసురాజున కాశిశువుల జూపి వీరు మత్స్య  
శరీరమునుండి సంభవించిన మనుష్యశిశువు లని చెప్పగా నుపరిచర  
వసువు అందు మగశిశువును గ్రహించెను. ఆశిశువు ఛార్మి  
కుడై మత్స్యరా జను ప్రసిద్ధి గాంచెను. ఆడశిశువు మత్స్యముతో  
సమానమైన వాసన కలిగియున్నది. ఆశిశువును దాశరాజు  
నకు పెంచుకొను మని యిచ్చెను. ఆమె సత్యవతి యనుపేరుతో  
రూపలావణ్యములు కలిగి గుణవతియై యుండెను. ఆమె మత్స్యవాసన

కలిగియే పితృశుశూరిపార్థము నాప నమపుచుండెను. ఈయర్థముగల శ్లోకములు చూడుడు—

“శ్వేనపాదపరిభ్రష్టం తద్వీర్య మథ వాసవమ్ ।  
 జగ్రాహ తతసోపేత్య సాఽద్రీకా మత్స్యరూపిణీ ॥  
 కదాచి దపి మత్స్యం తాం బబంధ ర్మత్స్యజీవినః ।  
 మానేచ దళమే ప్రిప్తే తదా భరతిస త్రయ ॥  
 ఉజ్జహృ రుదదా తస్యాః స్త్రీం వ్రమానంచ మానుషమ్ ।  
 ఆశ్చర్యభూతం తద్దత్వా రాజ్ఞోఽథ పౌత్యవేదయన్ ॥  
 కాయే మత్స్యా ఇమా రాజన్ సంభూతౌ మానుషావితీ ।  
 తయోః పుమాంసం జగ్రాహ రాజోపరిచర స్తదా ॥  
 స మణీస్య నామ రాజానీ ధార్మిక స్సత్యసంగరః ।  
 సా కన్యా దుహితా తస్యా మత్స్యా మత్స్యసగన్ధినీ ॥  
 రాజ్ఞా దత్రాచ దాశాయ కన్యేయం తే భవిష్యతి ।  
 రూపస త్వసమాయుక్తా సర్వై స్సముదితా గుణైః ॥  
 సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యేభూత్యభిసంశ్రయాత్ ।  
 ఆసీ త్సా మత్స్యగంధైవ కంచిత్కాలం శుచిస్మితా ।  
 శుశూరిపార్థం పితు ర్నావం వాహయన్తి జలేచ తామ్ ।

(ఆది 63 అ )

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి వసురాజు వీర్యమున మత్స్యే దరమునుండి జన్మించిన సత్యవతీదేవిని శూద్రీకాంత యను పెట్టు? ఆమె శూద్రీకాంత కానపుడు వ్యాసమహర్షి నిషాదు డగు పెట్టు? కనుక ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. ఇక సత్యవతీదేవి యితియ యను వాదమునకు ప్రతివాదుల యాక్షేపములు కొన్ని కలవు. వానిని జూతము—

—♦ సత్యవతిదేవి శ్లోకాయామే ♦—

“ఆమెశ్లోకాయామే యైనచో ఒల్లెవానికి వసురాజు పెంపకమున కిచ్చుట యేల? తాను పెంచలేకయా? (పు 150 మ. భా. చ.) అని ప్రతివాదుల యాక్షేపము. ఆమె శ్లోకాయామేనను ఆమె దేహము మత్స్యవాసనకలిగియుండుటవలన నావాసన కలవాటుపడిన దాశుడే యీమెను పోషింపదగినవా డని భావించి యావసురాజు దాశున కామెను పెంపకమున కిచ్చె నని సమాధానము.

శ్లోకాయామైనచో నామెను దాశుడు తనవృత్తిలో నెట్లు పోషింపజేయును? (పు. 151) అని యాక్షేపము.

దాశుని పోషణములో దానుండుటచే దాశుని వృత్తి యదియే యగుటవలన నాతని శుశ్రూషకై యామె యట్లు చేసియుండె నని సమాధానము.

“వసురాజు వీర్యమున జన్మించుటచే సత్యవతిని శ్లోకాయాంగన యందురా? అదియును బాసగదు. వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్క గొనవలసియుండినచో వ్యాసుని వీర్యమువలన బుట్టిన శ్రీశకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు శ్లోకాయులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట వీర్యప్రాధానత కాక శ్లోకప్రాధాన్యమే వక్కాకెక్కను” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

ఇచ్చట సత్యవతిదేవి జన్మవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము చెప్పరాదని వ్రాసిన వీరే మరియొకచోట “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షులైరి.” (72 పు.)

అని వాసి వీర్యప్రాధాన్యమును సంతతియుం దంగీకరించి వ్యాసునియందు వీర్యప్రాధాన్యమును కంఠోక్తిగా జెప్పియున్నారు. మరియు తల్లులు భిన్నజాతివారై యున్నపుడే వీర్యప్రాధాన్య మంగీకరించియున్న ప్రతివాదులు తల్లియే లేక మత్స్యదరమునుండి వసురాజు వీర్యమున జన్మించిన సత్యవతీదేవిపిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము గ్రహింపరా దనుట చిత్రముగా నున్నది. ఇచ్చట వీ రేతైత్రిప్రాధాన్యమును చెప్పదలచిరో!

మఱియు వారిచే శూద్రస్త్రీ యని భావింపబడిన సత్యవతి యందు జన్మించిన వ్యాసుని-వారియూహను బట్టి నిషాదు డని చెప్పిన మనుస్మృతి అనిషాదునివలన ఊత్రీయస్త్రీలయందు జన్మించినవారు ఊత్రీయు లగుదు రనియు, శూద్రస్త్రీయందు జన్మించినవాడు శూద్రుడగు ననియు జెప్పెనా?

“యథైవ శూద్రో బ్రాహ్మణ్యాం బాహ్యం జన్తుం ప్రనూయతే !  
తథా బాహ్యతరం బాహ్య శ్చతుర్వర్ణ్యై ప్రనూయతే ! (అ 10)

అని యత్తమజాతిస్త్రీలయందు హీనజాతీయులచే జన్మించిన వారు అతిహీనజాతీయు లగుదు రని కదా చెప్పుచున్నది. ఈస్థితిలో ప్రతివాద్యభిప్రాయమును బట్టి నిషాదుడైన వ్యాసునివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తల్లి ఊత్రీయకాంత యైనను హీనజాతీయులు కాక ఊత్రీయు లెట్లయిరి?

అట్లే విదురుని తల్లి శూద్రయైనను నిషాదునివలన జన్మించినపుడు “జాతో నిషాదా చూర్ఛద్రాయాం జాత్యా భవతి పుక్కసః”(అ 10) అనుషనువచనముచే పుక్కసుడు కావలసిన విదురుడు శూద్రు డెట్లయ్యెను?

అట్లు కానపుడు ‘వ్యాసుని వీర్యమున బుట్టిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు ఊత్రియులు, విదురుడు కౌముదు నెట్లయిరి? యిచ్చట ఊత్రిప్రాధాన్యమే వన్నెకెక్కెను’ అనుచు స్రతివాదు దృష్టాంతముతో సత్యవతీదేవికి వీర్యప్రాధాన్యము కాక ఊత్రిప్రాధాన్యమే చెప్పవలె నని యెట్లు ప్రతిఘటించగలడు?

అట్లు ప్రతిఘటించుటకు దృష్టాంతసిద్ధి గావలెను. ఆ దృష్టాంత సిద్ధికై ధృతరాష్ట్రాదులు ప్రతిలోచుజాతులు. (నిమాదసంజాతులు) కారనవలెను. అట్లగుటకు వ్యాసుడు నిమాదుడు కాదనవలెను. అట్లు నిమాదుడు కా దనుటకు తల్లి యగు సత్యవతీదేవి తూద్రకాంత కాదనవలెను. అట్లగుటకు సత్యవతీదేవి జన్మమందు వీర్యప్రాధాన్యమే యొప్పుకొని తీరవలెను. కనుక వ్యాసమహర్షి పిచ్చుడే. సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే; అని సమాధానము. వ్యాసమహర్షివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులయందు ఊత్రియత్వాదులు ఎట్లు? అను విషయము ముందు చర్చింపబడును.

“ఇంతకును మహాభారతమున సత్యవతికి దాశకన్య, దాశేయి, దాశరాజకన్య అను శబ్దములే చెప్పబడినవి. కాని ‘వాసవి, వసురాజకన్య’ అను శబ్దములు మృగ్యములు” (పు 1:1) అని యాక్షేపము.

వారికి గనబడక యిట్లనుచున్నారు. కనపగచుట మనధర్మము.

“తత్రాజగామ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।

హిరణ్యగర్భ మాసీసం తస్మింస్తు పరమాననః ॥

పరివృత్త్యాసనాభ్యాసే వాసవేయః స్థితోఽభవత్ (ఆది. అ 1)

“నాతు సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిసంశ్రియాత్ ।

దృప్తప్వై సచ తాం ధీమాన్ చకమే చారుహసినిమ్ ॥

దివ్యాం తాం వాసవీం కన్యాం రంభోరుం మునిపుంగవః (ఆది. అరికి)

పితరః—“అస్మాకం మానసిం కన్యా మశ్మచ్ఛాపేన వాసవీమ్ ॥

(అది. అ64)

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయా మా రేః ॥

(భాగ-స్క-1-అ4)

ఇత్యాది వాసవీశబ్దప్రయోగములుచాల కలవని సమాధానము.

“వసురాజు రాజైనను ఆతని వీర్యముచే నేజాలరివనితయందో  
పుత్రీపుత్రు లుద్భవింప బతు జేకొని మత్స్యధీశుం జేసి పుత్రి

కను దాశునకే పెంచ విచ్చియుండును” (పు152) అనియాక్షేపము

అహ! వసురాజు వీర్యము మింగిన మత్స్యమునుండి సత్యవతీ  
దేవి జన్మించె నని గ్రంథమునం దుండ ప్రతివాదుల దృష్టి జాలరివని  
తయందు ప్రసరించుటకు కారణ మేమో? ఇప్పుట్టున “స్వయం మూఢో  
ఽన్యాంశ్చ వ్యామోహయతి. శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్.  
శ్రుతహాని మశ్రుతకల్పనాంచ కుర్వత్” అను గీతాభాష్య మందలి  
శంకరభగవత్పాదుల వాక్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. ఆసత్యవతీ దేవిని  
పోషించిన దాశుడైనను ఈప్రతివాదు లన్నట్లనియుండలేదు. ‘వసు  
రాజు వీర్యమున జన్మించినది, శతనుమహారాజు వివాహము చేసికొన  
దగినది’ యనియే చెప్పెను. సత్యవతీవివాహసందర్భములో భీష్ముడు  
క్షత్రియవర్గమును వెంటబెట్టుకొనివెళ్ళి దాశరాజు నడిగినపుడు ఆత  
డిట్లు చెప్పెను—

“కోహి సంబన్ధకం శ్లాఘ్య మి.ప్రీతం యాన మిదృశమ్|

అతిక్రామ న్న తప్యేత సాహ దపి శతక్రతుః ॥

అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం సమో గుణైః|

యస్య శుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా వరవర్ణినీ ॥

తేన మే బహుశ స్తత పితా తే పరికీర్తితః ।

అర్హ స్సత్యవతీం వోఘం ధర్మజ్ఞ స్స నరాధిపః ॥ (ఆది. అ100)

జ్ఞానదీపికా—ఆర్యస్య=ఉపరిచరస్య; సత్యవతీం వోఘమర్హః=ఉచిత ఇత్యన్వయః ॥

ఇచ్చట (అపత్యం వైత దార్యస్య) ఈమె యుపరిచరవసువు యొక్క పుత్రిక అని చెప్పి 'యస్మశ్చకా త్సత్యవతీ సంభూతా' ఎవ్వని వీర్యమువలన సత్యవతి జన్మించినదో అనుటవలన స్త్రీసంబంధములే కయే కలిగెనని స్పష్టీకరింపబడినది. తరువాత ఉపరిచరవసువు ఈమెను వివాహముచేసికొన దగినవాడు శంతనుమహారాజే యని బహుప్రకారముల జెప్పియుండె ననుటచే సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే యని ప్రకటింపబడినది. ఇట్లే-ఆంధ్రభారతము. (ఆది-4అ.)

ఎవ్వనియేని వీర్యంబున నిక్క-స్య యుద్భవితై న్నెట్టి యుపరిచరుండను రాజుని యీసత్యవతి నొరుల కీవలదు. శంతనునక యిచ్చునది. అనుటం జేసి...యిట్టి సంబంధ మెవ్వరికి బడయ నగు"

మరియు నీప్రతివాడు లొకచోట వ్రాయుచు "సత్యవతి...క్షత్రియుడగు శంతనునివలన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి" (పు72) అనిచెప్పియున్నారు. ఆసత్యవతీదేవినే జాలిరివనిత యనియు, శూద్రస్త్రీ యనియు వాడిరారు. ఆమె శూద్రస్త్రీయేయైన యెడల నామెకు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు క్షత్రియులగుట అసంభవము. చూడుడు. మనుస్మృతి. (అ. 10)

"క్షత్రియా చూద్రకన్యాయాం కూరచారవిహారవాక్ ।

క్షత్రశూద్రవపు ర్జన్తు రుగోనామ ప్రజాయతే ।

వ్యా—క్షత్రియా చూద్రకన్యాయా మూఢాయాం కూర

చేప్టుఁ ప్రూరకర్తరతి శ్చ క్షతశూద్రస్వభావ ఉగ్రాఖ్యః పుత్రో జాయతే.

ఈవచనమును బట్టి శంతనమహారాజుచే వివాహము చేసికొన బడినట్టియు, ప్రతివాదిమతప్రకారము శూద్రస్త్రీ యైనట్టియు సత్యవతియందు జన్మించిన చిత్రాంగదనితప్రవీర్యులు ఉగ్రజాతీయు లగుదురు కాని క్షత్రియులు కానేరరు. కనుక ప్రతివాదులకు స్వవచన వ్యాఖ్యారముకూడ ప్రాప్తించినది. ఈకారణములచే సత్యవతీదేవి జాలరివనితయందు పుట్టె ననుట హేయము. సత్యవతీదేవి ప్రతివాదు లన్నట్లు జాలరివనిత కాదు. శూద్రస్త్రీ కాదు. క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“ఆవనిత (సత్యవతి) అందకతై యగుటచే బరాశరశంతనులు వరింప నర్హయై యుండెను. ... సత్యవతీసౌందర్యాలను లయియే వైవా రామెను కోరుచుండిరిగాని ఉత్తమక్షత్రియాంగన యను కారణమున గాదు” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

వారాసత్యవతీదేవిని వరించుటలో కేవల సౌందర్యము కాక కేవల క్షత్రియత్వముగాక నుభయము కారణము. ప్రతివాదిమత ప్రకారము చూడగా శంతను సత్యవతీసంతతికి క్షత్రియత్వమే అసంభవము. ఉభయకారణత్వపక్షములో శంతను సత్యవతీ సంతతికి క్షత్రియత్వము సిద్ధించును కనుక సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“వ్యాసుని తల్లి కైవర్తకిన్యయే యనియు, బ్రాహ్మణేతర వనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మర్షులు కావచ్చు ననియు వజ్ర సూచికోపనిషత్తులో గల వాక్యము నింతకు ముందు చూపి యున్నాను. మరియు భవిష్యదేవీభాగవతవిష్ణుపురాణాదులు



వ్యాసుడు దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్యాసంజాతుడే యని స్పష్ట వాక్యములతో చెప్పియున్నవి” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

ఐతే వ్యాసుని తల్లి దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్య యనుటకు ప్రతివాడు లన్నిగ్రంథనామములు కీర్తింపవలెనా? సీతానుహాదేవి అయోనిజయై భూతలమునుండి యావిర్భవించినను జనకుని పోషణ ముచే జానకి యనబడినట్లు వ్యాసజనని శ్రుతియయైనను దాసుని పోషణముచే దాశకన్య యనబడుట కభ్యంతరములేదు.

వజ్రీనూచికోపనిషత్తులో బ్రాహ్మణేతరవనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మరులు కావచ్చుననియు, వ్యాసుడు దాని కుదాహరణ మనియు నున్నదట. దీనికై వ్యాసజనని బ్రాహ్మణేతరవనితకదా కావలసి యున్నది. శ్రుతియస్త్రీకనుక బ్రాహ్మణేతరవనితయే. ఇక నాయుప నిషత్తులోని “వ్యాసః కైవర్తకన్యాయామ్” అను వాక్యార్థసిద్ధి యెట్లం దురుకాబోలు. జానకీశబ్దవ్యవహారము అయోనిజయనుటకును, భూ పుత్రియనుటకును భంగకరము కానట్లు ఈకైవర్తకన్యాశబ్దము సత్య వతీదేవి శ్రుతియత్వమునకు భంజకము గాదు. శ్రుతియయై యుండియు కైవర్తపోషణమును బట్టి కైవర్తకన్య యని వ్యవహరింపబడెను చూడుడు—(భాగవతము 9 స్కం. అ. 22)

“శంతనో ద్దాశకన్యాయాం జజ్ఞే చిత్రాంగద స్సుతః ॥”

శ్రీధరీసుమ్—

దాశకన్యాయా మితి. ఉపరిచరవసో ర్వీర్యేణ మత్స్యగర్భా దుత్పన్నా కన్యా ద్తైః కైవర్తైః పాలితా. అతో దాశకన్యేతి ప్రసిద్ధాయామ్ ॥

ఈగ్రంథము వైవిషయమునే ధృవపరచుచున్నది. కనుక సత్యవతీదేవి ప్రతివాదులన్నట్లు కైవర్రజాతిస్త్రీ కాదు. క్షత్రియ జాతిస్త్రీయే యని సమాధానము. ఇంతవరకు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యను సిద్ధాంతముపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపపరంపర ప్రమాణోపపత్తులతోడను, ప్రతివాదిపూర్వాపరవచనవిరోధప్రదర్శనములతోడను పరిహరింపబడి సమాధానపరంపరచే వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని స్థిరపరుపబడినది. ఇక నీయంశమును విడిచి వ్యాస భగవానునిపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపముల నవలోకింతము—

—♦ వ్యాసుడు చండాలజాతిజుడను ప్రసంగము-తన్ని గాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలయు నని శాంతివర్ణమున గలదు. వ్యాసు డసితవర్ణుడు. మరియు కైవర్రజాతి షోడశ విధచండాలజాతియందును సధమ మని హేమాద్రికృత చతుర్వర్ణ చింతామణిలో గలదు. అందువలననే వ్యాసుని చండాలజాతిజుడని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మరియే” (మ. భా. చ. పు. 158)

ఆహా! చండాలజాతిజు డట! బ్రహ్మరియట! ఇది యజ్ఞాన విలసిలేము. అస్యజాతీయునకు ఆశేరీరముతో బ్రహ్మరిత్వ మసంభవ మను సంగతి వెనుక వాల్మీకినిపాదత్వనిరాకరణఘట్టములో ధర్మఖండ కథాసందర్భమున నింద్రబ్రహ్మసృతిసంవాదమువలన స్పష్టీకరింపబడి యున్నందున ప్రతివాదుల వాగ్ధత హేయము.

ఇచ్చట ‘చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అను వాక్యములోని చండాలజాతిపదముచే మరల సత్యవతీదేవిని స్మృశించుచున్నట్లున్నది. “సతికుడ్యే చిత్రీరచనా” అన్నట్లు సత్యవతీదేవియందు ఆకైవర్రజాతి సిద్ధించినపుడుకదా, దానిపై ప్రతివాదుల మనోరథసాధనిర్యాణము! ఇది యున్మాళిత మగుటచే వారి మనోరథసాధము పతితమైనది.

మరియు వెనుక “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారి తల్లు లే జాతివారైనను వీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి... జాలనివనిత యగు సత్యవతికి... తత్ప్రియు డగు శంతనునివలన చిత్రాంగద విచిత్రవీర్యులను తత్ప్రియులు పుట్టిరి” (పు. 72)

అని వ్రాసిన మ. భా. చ. కారులు పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసునియందును, శంతనుపుత్రు లగు చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యుల యందును త్రేత్రప్రాధాన్యము కాక వీర్యప్రాధాన్యమునే యొకమూల సంఘోకరించుచున్న ఆనోటితో నిచ్చట ‘వ్యాసుని చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అనుట వెఱ్ఱియా? బుద్ధియ ? బ్రాహ్మణుడు సీతవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! వ్యాసు డసితవర్ణు డట! అనగా నసితవర్ణు డగుటచే వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కాడట! (చండాల జాతిజు డన్నమాట.) కాని బ్రహ్మరియేనట! ఔరా! బ్రహ్మర్షి, రాజర్షి, దేవర్షిశబ్దములు ఆయాఋషులయందలి జాతివిశేషమునకు స్ఫోరకము లగుచుండ, వ్యాసుని బ్రహ్మర్షియే యనుచు బ్రాహ్మ జేతరు డనుటయు, పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసుని జన్మమునందు వీర్యప్రాధాన్యమేకాని త్రేత్రప్రాధాన్యము కాదనుచు వ్యాసుని అబ్రాహ్మణు డనుటయు పాపభీతిలేని మ. భా. చ. కారులకే చెల్లినది.

బ్రాహ్మణుడు సీతవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! ఆనందర్థ మేమో చూతము— శాంతిపర్వ (అ. 188)

భృగుః—

“బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః తత్ప్రియాణాన్తు లోహితః ।  
వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణా మసిత స్తథా ॥”

మ. భా. చ. కారు లన్న విషయ మిది. ఇచ్చట వారి యర్థ

మును ఒట్టి బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము, (తెలుపు) క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము, (ఎరుపు) వైశ్యులకు పీతవర్ణము, (పసుపు) శూద్రులకు అసితవర్ణము, (నలుపు) లక్షణ మని చెప్పబడిన దన్నమాట. వ్యాసుని యందు బ్రాహ్మణునకు లక్షణముగా జెప్పబడిన రంగు లేదను ప్రతివాదులు ఇతరవర్ణములవారికి లక్షణముగా జెప్పబడినవి ఆయా వర్ణములవారి కందరకు నున్న పండురా? అన్యుల మాటకేమి. బ్రాహ్మణున కుండవలసిన ఆ సితవర్ణము ముందీప్రతివాదులయం దున్నదా? నీలమేఘశ్యాము డగు శ్రీరామునియందు క్షత్రియున కుండవలసినట్లు చెప్పబడిన లోహితవర్ణము లేదు కనుక క్షత్రియుడు కా డనసలసినదేనా? లోకవిరుద్ధమైన యిట్టి యర్థమును ఆశ్లోకమునకు చెప్పుట తగునా? కనుక వాస్తవార్థమును ఆశ్లోకమునకు గ్రహించుటకు వ్యాఖ్యానమే శరణ్యము. అందుకై ఆనందర్థము జూతము—

భృగుః—

“అస్మజ్ బ్రాహ్మణానేన పూర్వం బ్రహ్మ ప్రజాపతీః ।  
ఆత్మతేజోఽభినిర్వృత్తా భాస్కరాగ్నిసమప్రభాన్ ॥  
తత స్సత్యంచ ధర్మంచ తపో బ్రహ్మచ శాశ్వతమ్ ।  
ఆచారం చైన శౌచంచ స్వర్గాయ విదధే ప్రభుః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

కథం సృష్టాని భూతా నీత్యస్యోత్తర ముక్త్వా కథం వర్ణవిభక్తయ ఇత్య స్యోత్తర మావా. అస్మజ్ దిత్యాది. తత్ర పూర్వం చిత్తప్రసాదే నానన్త్య మశ్నుతే ఇత్యుక్తం. చిత్తప్రసాదశ్చ ధర్మఫల మతో ధర్మం నిరూపయతి— బ్రాహ్మణాన్=బ్రాహ్మణిషాన్; ప్రజాపతీన్=మరీచ్యంగిరపదీన్; ఆత్మన స్తేజః=సత్యసంకల్పత్వాదిసామర్థ్యమ్; తేన నిర్వృత్తా=నుత్పాదితాన్; ధర్మం=యజ్ఞాదిం; తపః=కృచ్ర

చాంద్రాయణాది; శాశ్వతం బ్రహ్మ=నిత్యం వేదం; ఆచారం=సా  
నాదిం; శౌచం=ప్రాయశ్చిత్తాది;

దేవదానవగంధర్వా దైత్యాసురమహారగాః ।

యక్షరాక్షసనాగాశ్చ పిశాచా మనుజాస్తథా ॥

బ్రాహ్మణాః క్షత్రియా వైశ్యా శూద్రాశ్చ ద్విజసత్తమ! ।

యే చాన్యే భూతసంఘానాం వర్ణాస్తాం శ్చాపి నిర్మమే ॥

బ్రాహ్మణానాం సితవర్ణః క్షత్రియాణాం లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణాం మసితస్తథా ॥

సీ—వర్ణాః,=సాత్వికం రాజసం తామసం మిశ్రించేతి. స్వచ్ఛ  
త్వాదిసామ్యత్ గుణవృత్తం వర్ణశబ్దే నోద్యతే; సితః=స్వచ్ఛః సత్య  
గుణః ప్రకాశాత్మా శమదమాదిస్వభావః; లోహితో=రజోగుణః  
ప్రవృత్త్యాత్మా శౌర్య తేజఆదిస్వభావః; పీతః=రజస్తమోవ్యామిశ్రిః  
కృష్ణ్యాదినిహీనకర్మప్రవర్తకః; అసితః=కృష్ణః ఆవరణాత్మా తమో  
గుణః స్వతఃప్రకాశప్రవృత్తిహీనః శకటవత్ పురప్రేర్యః ॥

ఇచ్చట చిత్రపద్ధిహేతు వగు ధర్మము నిరూపింపబడుచున్నది.  
బ్రహ్మ, పూర్వము బ్రహ్మనిష్ఠులగు మరీచివృథృతులైన ప్రజాపతు  
లను స్మిజించి సత్యము, యజ్ఞాదిధర్మము, కృచ్ఛాచాంద్రాయణాదిత  
పస్సు, నిత్యమైనవేదము, సానాద్యాచారము, ప్రాయశ్చిత్తాదిరూ  
పమైన శౌచము, అను స్వర్గసాధనములను విధించెను. దేవదానవగంధ  
ర్వాదులయొక్కయు, బ్రాహ్మణాదిచతుర్వర్ణములయొక్కయు వర్ణము  
లను—అనగా సాత్త్వికరాజసతామసమిశ్రిము లనబడు సత్త్వాదిగుణకృ  
తవ్యాపారములను నిర్ణీతచెను. బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము—అనగా  
ప్రకాశాత్మక మైశమదమాదిస్వభావముకల సత్త్వగుణము, క్షత్రియు  
లకు లోహితవర్ణము—అనగా ప్రవృత్త్యాత్మకమై శౌర్యాదిస్వభావము

కల రజోగుణము, వైశ్యులకు పితవర్ణము-అనగా కృష్ణాదినిహీనకర్మ ప్రవర్తకమైన రజస్తమోవ్యామిశ్రగుణము శూద్రులకు, అసితవర్ణము-అనగా ఆవరణాత్మకమైన స్వతః ప్రకాశప్రవృత్తిరహితమైన తమోగుణము నిర్మింపబడెను. అని యర్థముచెప్పబడెనే కాని రంగులని చెప్పబడలేదు. ఇట్లుపైనున్న శంకాసమాధానగ్రంథముచే చాతుర్వర్ణ్యములకును అసాధారణధర్మములు చెప్పి వీనినిబట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభాగము గ్రాహ్యమనుచు సాత్త్వికత్వాదిరూపవర్ణవిభాగమునకు కారణము ధర్మమే యని చెప్పబడెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా “బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః” అను శాంతిపర్వశ్లోకమున కపార్థము చెప్పి వ్యాసభగవానుని నిందించిన మ. భా. చ. కారుల హాస్యాస్పదప్రసంగ మపాస్తమైనది, అంశాంతరమందుకొందము.

నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారము లను  
ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

“వ్యాసుడు వాల్మీకివలె గాక మొదటనే బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొంది వినుతి కెక్కిన గ్రంథము రచించెను”

(మ. భా. చ. పు 159)

ఈప్రతివాదులు వాల్మీకి మొదట బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందలే దనుచున్నారు. వాల్మీకి యనగా వల్మీకప్రభవుడు. వసిష్ఠాదులారనిని సత్త్వికమునుండి యభివ్యక్తము జేసినతరువాత “వసిష్ఠమునీంద్రుండతనికి ప్రచేతనునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యుల సంస్కారంబులు చేయించెను” అని వెనుక జూపబడిన ధర్మఖండము నుబట్టి వాల్మీకికి బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు వెంటనే జరిగినందున ప్రతివాదుల వ్రాత తప్పు. వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు మొదటనే జరిగినవనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. బ్రాహ్మ్య

సంస్కారములనగా బ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? అబ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? మీమతమున నిషాదుడు, చండాలుబాతిజుడు నగు వ్యాసునకు, బ్రాహ్మణునకు జేయబడు సంస్కారములెట్లు చేయబడినవి? ఇక నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మ్యమునిమిత్తము చేయబడు సంస్కారము లందురా? అట్టిసంస్కారములేవి? వానిని బోధించు విధులేవి? వాల్మీకివిషయమై ధర్మఖండములో చెప్పబడినట్లు అవి వేదోక్తసంస్కారములే అనవలెను. అవి “బ్రాహ్మణ ముపనయీతి” ఇత్యాదివచనములచే బ్రాహ్మణజాతికి జేయవలసినవే కాని సిషాదాదులకు జేయవలసినవి కావు. కనుక నిది యసంగతస్యసంగము.

“వ్యాసశ్చ భగవాన్ విప్రో, దేవర్షిగణసేవితః” అని మహాభారతమున బహుస్థలములలో వ్యాసుడు విప్రుడని చెప్పబడుటచేతను, బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందుటచేతను తద్విరుద్ధముగు ప్రతివాదుల ఈవ్రాత పరాస్తము.

అంశాంతరమందుకొందము —

వ్యాసు డంబికాదులయందు వ్రసెన్ రించుటచే

దోషియను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

“తల్లి యాసతి యను నెపమున రాణివాసము జేరి రాణులను గూడి తన నైషికబ్రహ్మచర్యవ్రతమునకు లోపము కలుగజేసికొనెను. అవకీర్తి చేయదగిన గర్భశప్తిం జేసెనో లేదో కాని వ్యాసునంతటివాడు వ్రతభ్రష్టు డగుట యెట్టిదని పూర్వమిమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు ‘ధర్మవ్యతిరేకసాహస’ విచారణములో నానా విధములగు తిప్పలుపడి మాతాజ్ఞ కాన వ్యాసుడు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొనిరి” (మ. భా. చ. పు. 159)

ఆహా! ఈప్రతివాదులది దివ్యదృష్టికనుక వ్యాసుడు రాణులను కూడుటలో తల్లి యానతి యనునది నెపమే యని వ్యాసభగవానుని హృదయము తెలిసికొని చెప్పుచున్నారు. వీరు వ్యాసభగవానునకు వైష్ణికబ్రహ్మచర్యవ్రతలోపము కలిగె ననుచున్నారు ఔను; దివాంధ మునకు షహోజ్వల మగు మధ్యాహ్నమారాండమండలమందు గాఢాంధకారానుభవ మని లోకప్రసిద్ధి ఈప్రతివాదులు పూర్వ మిమాంసాశాస్త్రమును కీర్తించుచున్నారు. కనుక దానిని జూతము.

“అపివా కారణాగ్రహణే ప్రియుక్తాని ప్రతీయేరక” (జై. సూ.

1 అ. 3 పా)

తస్మాద్వివర్తికము—

అత్ర సదాచారా నుదాహృత్య త్రివర్గసిద్ధ్యర్థం విచార్యతే. తద్వివర్తితసంకీర్ణవ్యవహారిషు శిష్టే వ్యవధ్యకారి వైద్యాతురవ దవిసృంభణీయచరితత్వాత్. సంభావ్యమానవేదములత్వాచ్చ ధర్మసంశయం దర్శయిత్వా సదాచారేషు హి దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః సాహసంచ మహతామ్॥

న్యాయసుధా—

తద్వివర్తితేతి. త్రివర్గవివర్తితై రధర్మాఽపర్యదమఃఖసాధనై రాచారై స్సంకీర్ణో వ్యవహారో యేషా మితి విగ్రహః. వైద్యశ్చాసావాతురశ్చేతి కర్మధారయం కృత్వా పూర్వవదేన కర్మధారయః కార్యః॥ లోభాద్యభిభవా త్సన్నిహితాఽసర్థాఽదర్శనే నాధర్మాచరణం ధర్మవ్యతిక్రమః దృష్టౌ స్యాప్యనర్థస్య బలదర్శేణానాదరాదధర్మాచరణం సాహసమ్॥



తస్యైవాత్మికమ్—

“కృష్ణద్వైపాయనస్యాపి గృహీతనైమికబ్రహ్మచర్యస్య విచిత్రీ  
వీర్యదాతే వ్యవతోత్పాదనప్రసంగః” ... ఇతి ప్రాప్తేఽభిధీయతే—  
‘అపివా కారణాగ్రహణే ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకః,’ ఇతి!

“దృష్టకారణహీనాని యాని కర్మాణి సాధుభిః ।  
ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరక ధర్మత్వే నేహ తాన్యపి ।  
శరీరస్థితయే యాని సుఖార్థంవా ప్రయుంజతే ।  
అర్థార్థం వా నతే వ్యస్తీ శిష్టానా మేవ ధర్మభిః”

తపోబలారూఢస్య చరితం తత్ ‘సర్వం బలవతః పథ్యమ్’  
ఇతి న్యాయేన మహాద్విద తపాంసి కృత్యా తాని క్షయం నయతః  
ఉత్తరకాలంఘా పాపవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్తైః ప్రతిసర్వాణస్య జీర్యత్వపి.  
మన్దతపసా మగజైరివ మహావటకాష్ఠాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ  
స్యాత్. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్ “అవతి రవత్యలిప్సు  
ద్దేవరా ధ్గురుప్రేరితా దృతుమతీయాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ మాత్మ  
సంబంధభ్రాతృజామాపుత్రేజననం ప్రాకృతపశ్చాత్కరిష్యమాణతపో  
బలేన నాతిదుష్కరమ్. అన్యోఽపి య స్తాదృ క్తపోబరో నిర్వహేత్స  
కుర్యాదేవ ।

ఈగ్రంథమునకు తాత్పర్య మిది—రోగులకు పథ్య ముపదేశిం  
చుచు తాను రోగగ్రస్తుడై యపథ్యము జేయు వైద్యునియందు  
విశ్వాస ముండనట్లు అధర్మానర్థదుఃఖములములైన యాచరణముల  
చేత సంకీర్ణవ్యవహారముకల శిష్టుల చరిత్రము శంకింపదగియుండుటవ  
లనను, వేదమూలకత్వము సంభావింపబడుచుండుట వలనను ధర్మసంశ  
యమును ప్రదర్శించి విచారణ చేయబడుచున్నది.

సదాచారములలో ధర్మవ్యతిక్రమము (లోభాద్యావేశమున నన్ని హితానర్థమును గమనింపక యధర్మ మాచరించుట) సాహసము (దృష్టమైన యనర్థమును బలదర్పమున గణింపక యధర్మ మాచరించుట) గోచరించుచున్నవి. నైషికబ్రహ్మచర్యము గ్రహించిన కృష్ణ ద్వైపాయనునకు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతతిగలిగించుట ధర్మవ్యతిక్రమము. అని పూర్వపక్షము రాగా మమాధానముచెప్పబడుచున్నది. దృష్టఫలరహితములై సత్పురుషులచే నాచరింపబడిన కార్యములు ధర్మములు. శరీరస్థితికొరకు, సుఖముకొరకు, ధనము కొరకు ఆచరింపబడు కార్యములను ధర్మములని శిష్టులుభావింపరు. ఇక వ్యాసమహర్షి విషయ మేమనగా. “నర్వం బలవతః పథ్యమ్” అను న్యాయమునుబట్టి, మహాతపస్సులు చేసి వాని నవసరమును బట్టి యొకానొక కార్యములో వినియోగించునట్టియు, ననంతరమైనను దోష నివృత్తికై ప్రతిక్రియ లాచరించునట్టియు, తపోబలాహ్లాదుని కృత్యము వటకాష్టభక్షణము గజములకువలె జీర్ణించునుగాని బాధింపదు. ఆత పశ్యక్తి లేనివానికట్టి కృత్యము, వటకాష్టభక్షణ మన్యఙాంతువునకువలె నాత్మవినాశకరమే యగును. గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, పూర్వము చేయబడినదియు, పరమందు చేయబడునదియు నగు తపముయొక్క బలముచే విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతతి గలిగించుట మహర్షికి దుష్కరము కాదు. అట్టి తపోబలము కలవా డెవ్వడైన నిర్వహింపవచ్చును. అని

ఇట్లు పూర్వమిమాంసాశాస్త్రము చర్చించి, గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, తపోబలముచే వ్యాసమహర్షి కది చెల్లినదని నిరూపించియుండగా ‘పూర్వమిమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు నానావిధములగు తిప్పలు పడి సరిపెట్టుకొనిరి’ అని ప్రతివాదులందురే! వారు పడిన తిప్పలేమున్నవి? మూత్రాబ్జ, ప్రమాణబలము,

తపోబలము, వ్యాసభగవానుని ప్రశ్నప్రతికి మూలమనుట తిప్పలు పడుటా? (తుదకు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొని రట.) శాస్త్రకారులు పూర్వపక్షసిద్ధాంతములతో గ్రంథములు వ్రాయుట తాము సరిపెట్టుకొనుటకా? మందమిటుల బుద్ధిమాంద్యమును పోగొట్టుటకా? శబ్ద వ్యాపారము పరులకు బోధించుట కని ప్రతిపాదులకు తెలియదు కాబోలు. వారు సరిపెట్టుకొని రనగా తమకు సరిపడలేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఆర్షవచనములయందు ఆదరాతిశయములిగి సంచరించుటకు అట్టి యదృష్టముండవదదా?

“నైష స్థాణో రపరాధః యదేన మన్థో న పశ్యతి. పురుషా పరాధ స్సభవతి” అనునట్లు శాస్త్రములను విశ్వసించకుండుట విశ్వసించనివాని దోషమే కాని శాస్త్రముల దోషము కాదు. కనుకనే శ్రష్టద్వైపాయనుని ధర్మవ్యతిరేకకార్యమును గూర్చి శాస్త్రములో చూపిన పూర్వపక్షము మ. భా. చ. కారులకు ప్రియమై దాని సమాధానము వెగతైనది, అదియే హృదయదోషము.

ఈప్రతివాదులు శాస్త్రకారులు చెప్పియున్న విషయము నిట్లు తృణీకరించుచు “మాతాంజ్ఞకు వ్యతిరేకముగా దాసిం గూడుటకు పూర్వమైమాంసికు లెట్టి సమాధాన మిచ్చెదరో” (పు 159)

అని యడుగుచున్నారు. అణిమాండవ్యమహర్షి యనుధర్మ రాజును “శూద్రయోనా వతో ధర్మ! మానుష స్సంభవిష్యసి” అని శపించియుండుటను బట్టి త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వ్యాసభగవానుడు ఆయనుధర్మరాజు అంశము ఆమెయందు తనమూలమున జన్మింపవలసి యున్న విధిని గ్రహించి మహాతపశ్చక్తికలవాడు కనుక నట్లు వ్యవహరించె ననుచు సమాధాన మిచ్చెద రని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు పూర్వమైమాంసకులు వ్యాసమహర్షికి పుత్రోత్పాదనప్రసంగము తపోబలముచే దోషావహము కాదని బోధించినారు.

ఉత్తరమీమాంసకులుగూడ యావదధికారాధికరణమున వేద వ్యాసప్రభృతులు ఆధికారికపురుషు లనియు, బ్రహ్మనిష్ఠు లనియు, అధికారసమాప్తిపర్యంతము వారు జీవన్ముక్తులై యుందురనియు, వారి కాగామినంచితకర్మము లంటవనియు, శ్రుతిస్మృతిప్రమాణము లతో నిరూపించి—

“యథైథాంసి సమిద్ధో గ్ని ర్భస్మసా త్కురు తేఽర్జున ।  
జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కురు తే తథా ॥”

అను శ్లోతావచన ముదాహరించి యాజ్ఞాననిష్ఠుల సర్వవిధకర్మ ములు జ్ఞానాగ్నిదగ్ధములగును. కనుక వారి కేవిధమైన దోష మంట దని చెప్పియున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో శాస్త్రమర్యాదను పాటించక వ్యాస భగవానుని నిందింపబూనిన మ. భా. చ. కారుల నేమనవలెనో.

ఇక దీని నిట్లుంచి తిల్లి యానతి యనునది నెవ మనుచున్న మ. భా. చ. కారులకు ఆతల్లి యాజ్ఞ గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింపము—

విచిత్రేవీర్య్య డపుత్రీకుడై గతింప సత్యవతీదేవి భీష్మునితో నీవు సర్వధర్మవిదుడవు. ఈభారతవంశము ని న్నాధారపడియున్నది. అనుచు ని ట్లువదేశించెను—

“కార్యే త్వాం వినియోక్యైమి తచ్చుత్వా కర్తు మ్హర్షసి ।  
మమ పుత్రే ప్రవ భ్రాతా పీర్యవాక్ సుప్రియ శ్చ తే ।  
బాల ఏవ గత స్వర్గ మపుత్రేః పురుషర్షభ ।  
ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతు స్తే కాశిరాజసుతే శుభే॥  
రూపయావనసంపన్నే పుత్రకామే చ భారత ।  
తయో రుత్సావ యావత్యం సంతానాయ కులస్య సః ॥

మన్నియోగా నృహాబాహా! ధర్మం కర్తు మిహార్హసి ।

రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ భారతా నమశాన్తి చ ।

దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ మా నిమజ్జేః పితృమహాన్ ।

నీలకంఠీయమ్—

రాజ్యేచైవ=రాజ్యవీవవా; ఆత్మాన మభిషిచ్యస్వ=అభిషేచయ; కురు=బ్రహ్మచర్యసంకల్ప తప్తభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకరు; మా నిమజ్జేః=మా నిమజ్జయ ...

నిన్నొక కార్యమందు నియోగించుచున్నాను. నీ వట్లు చేయ దగినవాడవు. నావుత్త్రుడు, నీసోదరుడునైన విచిత్రవీర్యనిభార్యలు పుత్రార్థినులై యున్నారు. వంశవృద్ధికై నానియోగముచే నీవు వారలకు సంతతి గలిగింపుము; ఈధర్మ మంగీకరింపుము. లేక రాజ్యమందైనను నీవభిషిక్తుడవు కమ్ము. బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుకొని త్యజింపబడిన దారలను సంతతికై యంగీకరింపుము. ఇది సత్యవతీదేవి భీష్మన కుపదేశించిన విషయము.

భీష్మనకు వింతతూద్యాహాప్రేరణ మను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము.

సు. భా. చ. కారు లీవచనములనే ప్రదర్శించి “అనాడు వింతతూద్యాహము తప్పుగా నెన్నబడలేదు” (పు 76) అనుటకు నిదర్శన మిదియే యనిరి. ఆశ్లోకముల కర్థము వ్రాయుచు “నీ సోదరుని భార్యలయందు సంతతి గనుమా! రాజ్యమునం దభిషిక్తుడవు కమ్ము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము” అని వ్రాసిరి.

అని లిచ్చట సంశయపడి, రాజ్యపరిపాలనము ప్రస్తుతాంశము. కాని వింతతూద్వాహము కాదు. అందు సంశయపడికై నియోగవిధిని బట్టి నీసోదరభార్యలయందుగాని లేక బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలు భార్యపరిగ్రహములేని నీవు భార్యపరిగ్రహము చేసి అచ్చట గాని సంతతి గను మనియు, రాజ్యాభిషిక్తుడవు కమ్మనియు, చెప్పియుండ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొను మని సత్యవతిదేవి భీష్ముని విశంతూద్వాహమునకు పురికొల్పిన దను మ, ధా. చ. కారుల వ్రాత హేయము. మఱియు,

“న వివాహవిధా వృత్తం విధనావేదనం పునః”

వ్యా—“నచ వివాహవిధాయకశాస్త్రే-న్యేన పురుషేణ పున ర్వివాహ ఉక్తః” అని వింతతూద్వాహము వివాహవిధాయకశాస్త్ర మందు చెప్పబడలేదని మనుస్మృతి యద్వోపించుచుండుటను బట్టి కూడ ప్రతివాదిప్రసంగము నింద్యము.

మఱియు సత్యవతిదేవిచే భీష్మున కుపదేశింపబడినవి మూడు విషయములు. అందు ‘తయో రుత్పాద యావత్సం మన్నియోగాత్’ నా నియోగమువలన అంబికాంబాలికలయందు సంతతి ననుగ్రహించుము, అని యొకటి “రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్య” రాజ్యమందైన నభిషిక్తుడవు కమ్ము. అని యొకటి. “దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ” ‘బ్రహ్మచర్యసంకల్పత్ప్రభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకరు’ బ్రహ్మచర్య సంకల్పము మొదలుత్యజంపబడిన దారలనుసంతతికై యంగీకరింపుము. అని యొకటి. ఇచ్చట ‘దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ’ అను మూడవ విషయము కూడ సంభికాంబాలికల నుద్దేశించియే చెప్పబడిన దనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— “నీసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము” అను వివాహాతకు సంతతిగని యావై భార్యలగా జేసికొను మని తాత్పర్యమా? లేక భార్యలగా జేసికొని యావై సంతతి గను మని తాత్పర్యమా?

ప్రథమపక్షములో—

“దేవరాద్వా నిసిండాద్వా స్త్రియా సమ్యక్ జ్ఞియుక్తయా ।

ప్రజేష్పితా ధికస్తవ్యా నస్తావన్య పరిక్షయే ॥” (పు. 59 అ. 9)

అను మనువచనముచే నియోగవిధివలన సోదరభార్యలయందు సంతతి గను మనె ననుట యుక్తమే కాని యూపై వారల భార్యలగా జేసికొను మనె ననుట అ ముక్తము. చూడుడు—

“విధవాయాం నియోగార్థే నిర్వృత్తేతు యథావిధి ।

గురువచ్చ స్నుమావచ్చ వరేయాతాం పరస్పరన్ ॥” (అ. 9)

అనగా నియోగఫలము సిద్ధించినతరువాత సామ్రుద్యుడు గురువు వలెను, స్త్రీ కోడలువలెను పరింపవలెను. అనిభావము. కనుక ప్రధమ పక్షము హేయము.

ఇక భార్యల జేసికొని సంతతిగనుట, మను ద్వితిమపక్షములో ప్రతివాదికల్పించిన వితంతువాహము.

“న వివాహవిధా వ్రక్తం విధవావేదనం పునః ।”

అను పూర్వోక్తమనువచనముచే దూష్యమే కద. ఇంకొకటి.

వితంతువులగు సోదరభార్యలను ప్రతివాదు లన్నట్లు భీష్ముడు వివాహము చేసికొనుట తటస్థించినపుడు వారు భీష్మభార్య లనబడుదు రేకాని సోదరభార్య లనబడదు. ఇట్లుండ “సోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము” అని చెప్పినట్లున్న ప్రతివాదుల వ్రాతకిప్పుడు గతియే మున్నది? మఱియొకటి. సత్యవతి దేవి వాగ్ధ్యము లిట్లున్నవి—

“మను పుత్ర స్తవ భ్రాతా. బాలవర గత స్సర్వ మపుత్రః.

ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతృ సే. పుత్రకామే, తయో రుత్పాదయావత్యం  
సంతానాయ కులస్య సః. మన్నియోగా న్మహాబాహో ధర్మం కర్తు  
మిహా ర్హసి”

ఈవాక్యములు నియోగవిధికి జెందినవికాని విలంబూద్వాహము  
నకు జెందినవి కావు. నియోగపద్ధతి ష్టేత్రజసంతతి నపేక్షించియుండును  
వివాహపద్ధతి వివాహము జేసికొనినవాని యారససంతతి నపేక్షించి  
యుండును. భీష్ముడు వివాహము చేసికొనియే వారలయందు సంతతిగ  
నుట తటస్థించిన యెడల నది భీష్మున కారససంతతి యగును కానివిచి  
త్రవీర్యునకు ష్టేత్రజసంతతి కానేరదు. ఇట్టిస్థితిలో విచిత్రవీర్యునకు  
ష్టేత్రజసంతతితాత్పర్యముతో “సీసోదరభార్యలయందు సంతతిగ  
నుము” అని చెప్పబడినట్లు వ్రాసిన ప్రళివాదుల కీర్తితీయపక్షముబా  
ధకమే. మఱియు విలంబులు భార్యల జేసికొనుట వివాహ విధికే.  
గాక, నియోగవిధికిగూడ విరుద్ధమే. చూడుడు—

“విధవాయాం నియుక్తస్తు ఘృతాక్తో వాగ్యతో నిశి.

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రమ్”

వ్యా-ఘృతాక్తసర్వగాతోమానీరాత్రాదేకపుత్రంజనయేత్ ।

“నియుక్తాయా మపి పుమా న్నార్యాం జాతో ౭విధానతః ।

నైవార్హః సైత్యకం రిక్తం పతితోత్పాదితోహి సః॥”

“యాని యుక్తా ౭ స్యతః పుత్రం దేవరా ద్వా వ్యవాప్నుయాత్ ।

తం కామజ మరిక్కి మం వృధోత్పన్నం ప్రచక్షతే ॥”

వ్యా-యాస్త్రీ గుర్వాదిభిరనుజ్ఞాతా దేవరాద్వా ౭స్యతోవా  
పపిండాద్వా పుత్ర ముత్పాదయేత్. సయచి కామజో భవతి. తదా  
తమరికభాజం మన్వాదయో వదన్తి. అకామజ ఏవ రిక్తభాగ్. సచ  
వ్యాహృతో నారదేన—



“ముఖా న్ముఖం పరిహరణ గాత్రై ర్గాత్రాణ్యుచంస్పృశణ !  
కులే తదవశేషేచ సంతానార్థం న కామతః” ఇతి.

వితంతు స్త్రీయందు నియోగింపబడినవాడు దేహ మంతటను నెయ్యి బూసికొని, మానము వహించి, విశేయందు పుత్రుని కలిగింప వలెను. యోగింపబడిన స్త్రీయందైనను విధివిరుద్ధముగా జన్మించిన పుత్రుడు పతితోత్పాదితు డగుటవలన దాయభాగమున కధికారి కాదు. గురుజననియు క్తురాలైన స్త్రీ కామపూర్వకప్రవృత్తికలదై పుత్రుని గని నపుడు ఆపుత్రుడు దాయభాగమున కర్హుడు కాడని మన్వాదులు చెప్పు చున్నారు. కామమూలక ప్రవృత్తివలనబుట్టినవాడే దాయార్హుడనినార దుడనెను. ఎట్లనగా—“కులక్షయము పొందినపుడు నియోగవిధి నాశ్రయించి స్త్రీపురుషులు పరస్పరముఖసంబంధమును, పరస్పర శరీర సంబంధమును వర్జించి సంతానార్థమే ప్రవర్తించవలెను. కామముతో బ్రవర్తించరాదు” అని.

ఇట్టి యసిధారావ్రతమినియోగవిధి. భార్యాభర్తృభావములలో నిట్టి నిర్బంధములు లేవు. కామపూర్వకప్రవృత్తి యచ్చట నింద్యము కాదు.

సత్యవతీదేవి నియోగవిధి ననుసరించియే భీష్మన కువదేశించి నది. అందులో ప్రతివాదుల వితంతుద్యాహప్రసంగము అజ్ఞానవిలసిత మగుటచే హేయము.

భీష్మ దానత్యవతీదేవి వాక్యములు విని నీవు చెప్పినది యాప ధర్మమేకాని నాబ్రహ్మచర్యనియమప్రతిజ్ఞ నేను విడువజాలను భక్త మార్గము చెప్పెదను—

“పున ర్భరతవంశస్య హేతుం సంతానవృద్ధయే ।  
 వత్స్యామి నియతం మాత! స్తస్మే నిగదత శృణు ॥  
 బ్రాహ్మణో గుణవాన్ కశ్చిద్ధనే నోపనిమన్త్యితామ్ ।  
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య స్పముత్పాదయే త్ప్రజాః ॥”

విచిత్రవీర్యక్షేత్రములయందు సంతతి ననుగ్రహింపగల గుణ  
 వంతు డగు బ్రాహ్మణుని ధన మిచ్చి నియోగింపవలెను. అని చెప్పగా  
 నప్పు డానత్యవతీదేవి వ్యాసమహర్షి జన్మవృత్తాంతము చెప్పి—

“స హి మా ముక్తవాం స్తత్త్రి స్మరేః కృచ్ఛేషు మా మితి ।  
 తం స్మరిష్యే మహాబాహా! యది భీష్మ! త్వ మిచ్ఛసి ॥  
 తవ వ్యాసుమతే భీష్మ! నియతం స మహాతపాః ।  
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు పుత్రా సుత్పాదయిష్యతి ॥”

ఆమహర్షి వెనుక కష్టనమయములయందు నన్ను స్మరింపు మని  
 చెప్పెను. నీవంగీకరించినయెడల మహర్షిని స్మరింతును. నీయునుమతిపై  
 యాతడు తప్పక పుత్రుల ననుగ్రహింపగలడు. ఇట్లనగా—  
 భీష్ముడు—

“తదిదం ధర్మయుక్తం చ హితంచైవ కలస్య నః ।  
 ఉక్తం భవత్యా యచ్ఛ్రేయ స్త స్మవ్యం రోచతే భృశమ్ ॥

నీవన్నది ధర్మయుక్తము, హితమునై యున్నది. శ్రేయస్కర  
 మగు నీసంకల్పము నాకు చాల ఇష్టమైనది; అని చెప్పగా నపుడు—

“కృష్ణద్వైపాయనం శాలీ చింతయామాన వై మునిమ్ ।  
 స వేదాన్ విబ్రువన్ ధీమాన్ మాతు ర్విజ్ఞాయ చ్చింతిమ్ ॥  
 ప్రాదుర్భూ వాదితః క్షణేన కురునందన! ॥”

సత్యవతీదేవి యామునిని తలచుకొను సంతలో వేదములను పఠించుచున్న ముని తల్లిసంకల్పము గ్రహించి తెలియకుండగనే ఊణములో ప్రత్యక్షమయ్యెను. అట్లు దర్శనమిచ్చి—

“భవత్యా య దభిప్రేతం తదహం కర్తు మాగతః ।  
శాధి మాం ధర్మతత్త్వజ్ఞే! కరవాణి ప్రియం తవ!”

ధర్మతత్త్వజ్ఞురాలవగు తల్లీ! నీసంకల్పము నెరవేర్చ వచ్చితిని. ఆజ్ఞ యేమి? అనగా సత్యవతీదేవి—

“స త్వం వ్యపేక్షయా భ్రాతు స్సంతానాయ కులస్వచ ।  
భీష్మస్య చాస్య వచనా నియోగా చ్చ మమానఘ! ॥  
అనురోశాచ్చ భూతానాం సర్వేషాం రక్షణాయచ ।  
ఆన్మకంస్యాచ్చ య ద్భూయాం త చ్చుత్వా కర్తుమర్హసి ।  
యవీయస స్తవ భ్రాతు ర్భార్యే సురసుతోపమే ।  
రూపయావనసంపన్నే పుత్రకామేచ ధర్మతః ॥  
తయో రుత్పాద యాపత్యం సమర్థోహ్యసి పుత్రక! ।  
అనురూపం కులస్యాస్య సంతత్యాః ప్రసవన్యచ!”  
టీ-వ్యపేక్షయా=స్నేహానుబంధేన; నియోగాత్=ఆజ్ఞాతః;  
అనురోశాత్=కృపాతః; ఆన్మకంస్యాత్=అన్యైషుర్యాత్.”

నీవు సోదరుని స్నేహానుబంధమునుబట్టియు, భీష్ముని వాక్యమునుబట్టియు, నాయాజ్ఞనుబట్టియు, భూతదయనుబట్టియు, మృదుస్వభావమునుబట్టియు, భరతవంశమునకు సంతానముకొరకును, ప్రజారక్షణముకొరకును నేను చెప్పబోవు విషయమును విని యాపనిని జేయ దగినవాడవు నీయనుజాని భార్యలు ధర్మబుద్ధితో పుత్రసంతతిని గోరుచుండిరి. నీవుతపోబలమున సమర్థుడవు. భరితవంశమునకు అనురూపమైన పుత్రసంతతి ననుగ్రహింపుము. ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి—

“వేత్థ ధర్మం సత్యవతి! పరం చాపర మేవచ !  
తథా తవ మహాప్రాజ్ఞే! ధర్మే ప్రణిహితా మతిః ॥”

టీ“పరం ధర్మం=నివృత్తిరూపమ్; అపరం ధర్మం=ప్రవృత్తిరూపమ్; ఆముష్మిక, మైహిక మితివా”

“తస్మా దహం త్వన్నియోగా ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ।  
ఈప్సితం తే కరిష్యామి దృష్టం హ్యేత త్సనాతనమ్ ।  
భ్రాతృః పుత్రాః ప్రదాస్యామి మిత్రావరుణయో స్సమాన్ ॥”

తల్లీ! నీవు ఐహికాముష్మికధర్మములు తెలిసినదానవు. నీబుద్ధియు ధర్మానుబద్ధమే. కనుక నీయాజ్ఞావలన ధర్మము నుద్దేశించి నీసంకల్పము నెరవేర్తును. ఇది ప్రమాణసమ్మతమే. అనుజనకు ఆధ్యులగు పుత్రుల నొసంగుదును.

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యన్యయా ।  
సంవత్సరం యథా న్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”  
సహి మా మవ్రతోపేతా ఉపేయా త్కాచి దంగనా”

వారిరువురు నేచెప్పెడి వ్రతమును యథాన్యాయముగా నొక సంవత్సరము చేయవలెను. అన్నిడు వారు పరిశుద్ధురాలి డగుదురు. వ్రతాచరణములేని స్త్రీ నన్ను పొందజాలదు.  
ఇట్లు చెప్పగావిని సత్యవతీదేవి—

“సద్యో యథా ప్రవద్యేతే దేవ్యా గర్భం తథా కురు ।  
అరాజకేషు రాష్ట్రేషు ప్రజానాథా వినశ్యతి॥  
సశ్యన్తిచ క్రియా స్వర్వా నాస్తి వృష్టి ర్నదేవతా ।  
కథం చారాజకం రాష్ట్రం శత్ర్యం ధారయితుం ప్రభో ॥  
తస్మా ద్గర్భం సమాధత్స్వ భీష్మ సుంవర్ధయిష్యతి ॥”

వత్సా! వారు వెంటనే గర్భభారణము చేయునట్లు చేయుము. రాష్ట్ర మరాజక మైనపుడు ప్రజలకు చేటు కలుగును. సర్వక్రియలు లోపించును వర్షముండదు దేవతారాధన ముండదు, అరాజకమగు రాష్ట్రము నెవ్వడు భరింపగలడు? కనుక వెంటనే సంతతి ననుగ్రహింపుము

అని కోరగా మహర్షి—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయాభ్రాతు రకాలికః ।  
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వృతం ।  
యది మే సహతే గన్ధం రూపం వేషం తథా వపుః ।  
అద్యైవ గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

నేను చెప్పియున్నట్లు కాక యిప్పుడే పుత్రప్రదానము చేయవలసియున్నచో నావిరూపత్వమును సహింపవలెను. వారికిదిగొప్పవృత్తము. నారూపవేషగంధశరీరములను సహించెనేని యాకౌసల్య ఖత్తమసంతాపము కలుగును.

“ఏవ ముక్త్వా మహాతేజా వ్యాస సృత్యవతీం తదా ।  
శయనే సాచ కౌసల్యా శుచివస్త్రా హ్యలంకృతాః ।  
సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽస్తర్షితో మునిః ॥”

ఇట్లు చెప్పి, వస్త్రాద్యలంకృతయై కౌసల్య శయనమున సమాగమన మాకాంక్షింపవలెను. అని సత్యవతీదేవితో జెప్పి వ్యాసమహర్షి అంతర్హితుడయ్యెను.

ఈగర్భసందర్భము జూడ, సత్యవతీదేవియు భీష్ముడును భరత వంశోద్ధరణమునకై ఆవధర్మ మారోచించి యెక్కడనో తపోనివృత్తో కాలముగడుపు పరమపాపనుడగు మహర్షియే యిందుకు సమర్థుడని

యెంచి యాతని స్మరించు సంతట మహర్షి ప్రత్యక్షమై యేమి యాజ్ఞ  
యని యడుగ నామె చెప్పనపుడు ధర్మముగనే నాయాజ్ఞను, భీష్మా  
నుమతిని, భూతదయను, కోమలహృదయమును, పురస్కరించుకొని  
లోకరక్షణమునకై నీవు త్తమసంతాన మీయవలెనని కోరుటయు,  
మహర్షి ధర్మదృష్టితోడనే నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. ఒకసంవత్స  
రము వారు నేను చెప్పెడి వ్రత మాచరింపవలె ననుటయు, ఆవ్రత  
మేమో అడుగకయే కాలహరణము కాకూడదని తల్లి వెంటనే అను  
గ్రహింప గోరుటయు, అట్లైన నారూపవేషాదులను సహించిన నుత్త  
మసంతతి కలుగుననిచెప్పి యంతర్ధానమగుటయుజరిగినట్లు స్పష్టమేకద.

దీనిని ప్రతిజ్ఞాదులు కాముకవ్యాపారముగా భావించి “తల్లి  
యానతి యను నెపమున రాణివాసము చేరెను.” అని మహర్షిని  
నిందించినారు.

ఆహా! పురుష ధౌరేయు డగు భీష్ముని యనుజ్ఞయా! ఆభీష్ముని  
సమక్షమందే తల్లి యాజ్ఞయా! లోకరక్షణాది ప్రయోజనమునలతో  
ధర్మము ధర్మ మనుచు ప్రార్థించుటా! ధర్మమునే యాధారపడి మహర్షి  
యంగీకరించుటా! సంవత్సర మైన తరువాత దానికి కాల మనుటా!  
తత్త్వమే కావలె నని సహేతుకముగా తల్లి ప్రార్థించుటా! అట్లైన  
నారూపవేషాదులను వారు సహింపవలె నని మహర్షి యనుటా!  
దీనిని కాముకవ్యాపార మని ప్రతివాదు లెంచుటా!

అట్లెంచుటకు స్వయముగా మహర్షియే ఆపనికి ప్రోత్స  
హించెనా? ఆరాజభార్యల మొగ మెరుగునా? ఎప్పుడోచేయుమన్న  
వనిని అప్పుడే చేయుదు ననెనా? ఆకాంతల మక్కువను గోరి తన  
రూపవేషాదులను చక్కబరచుకొనెనా? కాముక వ్యాపారరహస్యములు  
ప్రతివాదులకు తెలియకుండెనా?

“బుద్ధి ర్భూతావిభా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అను పద్యపురాణవచనము, ఎవ్వని కేవిధమైన బుద్ధి యుండునో ఆవిధము గానే ఆతడు లోకమును తలచుచుండు ననుటవలన వ్యాసమహర్షి యెడల ఈప్రతివాదుల భావన అజాతిదే.

విధినిషేధములు లేక సంచరించెడి అజ్ఞాని ప్రవృత్తివలనే జ్ఞాని ప్రవృత్తి యొకప్పుడు కనబడినను చిత్తవృత్తులలో నపార మైన భేద ముండును. క్రియాసామ్య మున్నను భావశుద్ధినిబట్టి పవిత్రతకనుకనే—

“భావశుద్ధిః పరం శౌచం ప్రమాణం సర్వకర్మసు ।  
అన్యథాఽఽలింగ్యతే కాంతా భావేన దుహితాఽన్యథా ॥  
అన్యథైవ స్తనం పుత్రీ శ్చింతయ త్యన్యథా పతిః ।  
చిత్తం విశోధయే తస్మా త్కిమన్యై ర్భావ్యశోధనైః ॥”

అను స్కాందవచనము, కాంతాలింగనపుత్రీకాలింగనములలో నాలింగనక్రియ యేకరూపముగా నున్నను, ఆసమయములలోని భావ ములలో గొప్పభేద మున్నది. కాంతా స్తనచింతనము పుత్రుడు చేయు టలోను పతి చేయుటలోను సామ్యము కనబడినను, వారల భావము లలో గొప్పభేద మున్నది. కనుకభావశుద్ధి పరమపవిత్రము. అందుచే బ్రాహ్మశుద్ధులతో సమాప్తిచేయక చిత్తశుద్ధికై పాటుపడవలె నని బోధించుచున్నది. అట్టి చిత్తశుద్ధి యోగుల సామ్యు. వ్యాసభగవా నుడు మహాయోగి. కనుకనే—

“అయం సాక్షా స్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞ ఈశ్వరః”

అని చెప్పబడెను. అట్లు పరమపవిత్రమైన భావశుద్ధికల మహా యోగియగు వ్యాసభగవానుని పరపేరణాపూర్వకప్రవృత్తిని కాము కవ్యాపారముగా గ్రహించుట అజ్ఞానము. జ్ఞానియొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో యీశ్లోకము జూచుడు—

“ఉద్బోధితోఽపి కబలే కబలే జనన్యా  
నిద్రానిన శ్శిశురి వావిదితాన్యభావః ।  
అలోకయన్నపి దృశా జగ దింద్రజాలు  
మంతః కయాపి కలయా న పరిచ్ఛతోఽస్తి ॥”

నిద్రలో నున్న బాలునకు అన్నము బెట్టెడి తల్లి ముద్దుముద్దుకు  
లేవుచు బెట్టుచుండబాలుడు రుచిగ్రహణములేకయే ప్రేరణనుబట్టి  
తినుచుండును. అట్లే జ్ఞాననిష్ఠుని ప్రవృత్తి, రాగ ద్వేషాదిరహితమై  
యుండు నని భావము. ఈయం మంతటితో విడిచి విషయాంతర  
మును పరిశీలించుము—

—♦ వ్యాసుడు పూతిగంధుడను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము ♦—

పూర్వోక్త మైన వ్యాససత్యవతీసంవాదములో—

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।  
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”

అని యొకసంవత్సర మారాజభార్యలు నేచెప్పెడి వ్రతము యథా  
న్యాయముగా నాచరించిన శుద్ధురాం డ్రగుడు రని వ్యాసమహర్షి  
చెప్పగా సత్యవతీదేవి కాలహరణము కాకూడదని వెంటనే యనుగ్ర  
హింపగోరగా నవుడు—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతు రకాలికః ।  
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్సరం వ్రతం ।  
యది మే సహతే గంధం రూపం వేషం తథా వపుః ।  
అదైత్యవ గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

అని మహర్షి తెల్పెను. ఇచ్చట మ. భా. చ. కారుల వ్రాత  
యి ట్లున్నది—



“మత్స్యగంధి పరాశరుం విచ్చిస కస్తూరితావిచే యోజన గంధియైనను, వ్యాసుడు మాత్రము విహవరూపుడై పూతిగంధుడుగానె యుండె నని మహాభాకతములోని వర్ణనమువలన దెలియ నగును. సత్యవతి వ్యాసు నంబికాంబాలికలయందు బిడ్డల గనుమని నియోగించినపుడు వ్యాసుడు తన వికృతరూపమును, దుర్వాసనను మహారాజభార్యలు సహింపలేరని తలచి ఒకసంవత్సరము వ్రతము చేయువలె ననెను. (సు. భా. చ. పు. 147)

“అంబికాంబరూపసహిష్ణుత్వము ఒకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావృతము జేయు మనిరాడు. ‘అటునెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు’ అనినటులు (సు. భా. చ. పు. 148)

“అంబిక వికృతరూపముతో నుండిన వ్యాసుని జూచి సహింప లేనిదై యారాత్రి యొకమార్తైన గన్ను దెరవక మూసికొనియే యుండెను... అంబాలికకూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది.” (సు. భా. చ. పు. 147)

ఈవృత్తలోని యంశములను క్రమముగా బరిశీలించెదము—

మత్స్యగంధి కస్తూరితావిచే యోజనగంధియైనను వ్యాసుడు మాత్రము పూతిగంధుడుగానె యుండెనట! ఇట్లచటలో వ్యాసుని యందు పూతిగంధమును స్థిరపరచి దానిని బట్టి తల్లి మత్స్యగంధియే కాని యోజనగంధి కాదనుటయందు వ్రతివాదులకు తాత్పర్యమా? లేక ఆమె యోజనగంధియే. వ్యాసుడుమాత్రము పూతిగంధు డనుట యందు తాత్పర్యమా?

“మత్స్యగంధో మహా నాసి త్వరా మమ జగుస్పితః ।

త మపాస్య శుభం గంధ మిమం ప్రాదా త్వ మే మునిః ॥”

నా-శరీరమందు బూర్వము జనుపితమైన మత్స్యగంధ మధి కముగా నుండెడిది. పరాశరముహూర్తి దానిని తొలగించి నాశరీరమున కీనుగంధ మనుగ్రహించెను. అని యున్న సత్యవతీదేవి వాక్యమువలన పరాశరానుగ్రహమునకు బూర్వము మత్స్యగంధియు, పరాశరాను గ్రహమున యోజనగంధియు నని స్పష్ట మగుచుండ యోజనగంధి కాదనుట తప్పు.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుచు— “స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు” (పు. 78) అనుట కూడ పైసత్యవతీవాక్యముచే ప్రతిహతమైనది మఱియు—

“సత్యవతి తన శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్ట మని చెప్పుటలో పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగవలయు ననియు, నా కారణమున నాతనివలన విముక్తిని బడయువలయు ననియు చెప్పిన వాక్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూ యిష్టమైనది గాదు. తాను పల్లెత యై యున్నదగుటచే తద్వృత్తినూసారముగా వాక్కుచ్చెను.” (మ. భా. ర. పు. 78)

ఇది రహస్యకర్తల వ్రాత. మత్స్యగంధము తన శరీరమందు లేకున్నను పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగుటకై యట్లు చెప్పెనట. పరాశరున కసహ్యము కలుగనేలేదు. కనుక నిట్టి నిరర్థక ప్రసంగము ప్రతివాదుల దనుట మంచిదా? ఆసత్యవతీదేవి దనుట మంచిదా? మఱియు, సత్యవతీశరీరమందు మత్స్యగంధమే లేనియెడల ఉపరిచరవసుమహారాజపుత్రుడైన యామె దాసుని పోషణములో నుండవలసినపని యేమున్నది. మత్స్యగంధ ముండుటనుబట్టియే యట్లు జరిగినది. మత్స్యగంధ ముండుటచేతనే యామె వరము కోరుటలో కన్యాత్వమును, సౌగంధ్యమును కోరెను మహర్షి యనుగ్రహమున

సౌగంధ్యము ప్రాప్తించినతరువాతనే మహర్షి కూడెను కనుక యుక్తి యుక్తము, ప్రామాణికము కాని రహస్యకర్తల వాత పరాస్తము.

మఱియు—

“వృణీష్వచ వరం భీరు యం త్వ మిచ్ఛసి భావిని ।

వృథా హి న ప్రసాదో మే భూతపూర్వ స్మచిస్త్రితే ॥

ఏవ ముక్తా వరం వవే గాత్రసౌగంధ్య ముత్తమమ్ ।

సచాన్యై భగవాన్ ప్రాదా న్మనసః కాక్షితం భువి ॥

తతో లబ్ధవరా ప్రీతా స్త్రీభావగుణభూషితా ।

జగామ సహ సంసర్గ మృషీణాఽద్భుత కర్మణా ॥”

టీక-వరం = కన్యాభావం సౌగంధ్యం చ లబ్ధ్వా...

“తేన గంధవతీ త్యేవం నామాస్యాః ప్రధితం భువి ।

తస్యాస్తు యోజనాద్గంధ మాజఘ్నిన నరా భువి ॥

తస్యా యోజనగంధేతి తతో నామావరం స్మృతమ్” (ఆ.63.అ)

అని యున్నగ్రంథము- సత్యవతీదేవితో నేమి కావలెనో నీవు వరము కోరుము. నాయనుగ్రహము వ్యర్థ మెన్నడును కాదు. అని పరాశరమహర్షి చెప్పగా నామె తన శరీరమున కుత్తమమైన సౌగంధ్యమును కోరగా నామహర్షి యట్లే యనుగ్రహించెను. దానిని బట్టి నామె గంధవతి యనుపేరును, ఆగంధమును యోజనవర్గంతము మనుజులు ఆఘ్రాణించుటనుబట్టి యోజనగంధి యనుపేరునుపొందెను. అని స్పష్టముగా జెప్పుచుండ, దీనికి విరుద్ధముగా రహస్యకర్తలు—

“పరాశరుడు యోజనగంధి వగుదువని వరమిచ్చె ననుటలో నామె నిరుత్తర యగుటకు ప్రతిగా జెప్పిన వాక్యముగాని, యోజనములు కొలది సుగంధవ్యాప్తిగల శరీరముగలదానినిగా జేసెననియుగాదు”

(పు.78)అనితోచినట్లుశబ్దమర్యాదను పాటించక వ్రాయుటనింద్యము.

యోజనగంధి వగుదు నని వరమిచ్చె నన్నిమాటకు ఆమె నిరుత్తరయగుటకు చెప్పిన వాక్యమని భాల్పెక్కడట. నీవు యోజనగంధి వగుదు నని యర్థములేనిమాటను మహర్షి చెప్పిన యెడల నేనట్లు కాలేదేమని సత్యనతీదేవి వెంటనే ప్రశ్నించునా? నిరుత్తరయగునా? యోజనగంధి యైనపుడే నిరుత్తరయగును. కనుక యుక్తిని ప్రమాణమునకునువిరుద్ధమైన యీవాక్రకూడ పరాస్థము.

ఇక మ భా. చ. కారుల వాక్రతనే అందుకొందము — —

పూర్వోక్తప్రకారము యోజనగంధి యైన తరువాత జన్మించిన వ్యాసుడు పూరిగంధుడుగా నుండె నను ప్రతివాదులమాట నిరాధారము, విరుద్ధమునై యున్నది. ‘యది మే సహతే గంధమ్’ అను వ్యాస వాక్యమే యాధార మందురు కాబోలు. ఆవాక్యములో దుర్వాసన యని యున్నదా?

నిరంతర తపోనిష్ఠుడే విలాసజనాదరణీయుములగు శరీరసంస్కారముల నాశ్రయింపని మహర్షి అట్లనియుండెను. కాని దుర్వాసనయని కాదు. ఇంకొకటి. వ్యాసమహర్షి మహాయోగి. యోగప్రవృత్తికి ప్రథమచిహ్నములలో జెప్పబడినది సుగంధ మొకటి చూడుడు—

మార్కండేయపురాణము—

“అత్యా మారోగ్య మనిష్ఠురత్వం గర్హస్యభో మూత్రపురీషమల్పం,  
కాన్తిః ప్రసాద స్వర్గసామ్యతాచ యోగప్రవృత్తేః ప్రథమం  
హి చిహ్నమ్” (అ. 37)

కనుక దుర్వాసన యనుట దుర్మాహ. అంబికాదులకు రాగ మూలకప్రవృత్తి లేకుండుటకై ప్రతస్థానీయముగా తత్కాలమందు అవి, వారి కుపదేశింపబడిన నియమము లగుటచే తన సౌగంధ్యాదుల

నవ్వు చావివచ్చుచుండు కేశునిండుటయు నుంకల్పించి మర్మమునాథుడు కనుక నట్లు చెప్పెనేమో

మరియొక సివర్ణము కలదు— వ్యాసుమహర్షి సాన్నిధ్యమున నంబికయు, సంబాలికయు నేమి చేసినట్లున్నది?

“తస్య కృష్ణస్య కపిలాం జటాం దీప్తే చ లోచనే !  
బభ్రూణి చైవ శ్వేత్రాణి దృష్ట్వా దేవీ స్మమిలయత్ ||  
అంబాలికా మథాభ్యాగా దృషిం దృష్ట్వాచ సాపి తమ్ !  
వివర్ణా పాంచునంకాశా నచుపద్యత భారత! ||”

మ. భా. చ. కారు లీల్లోకములకు వ్రాసిన యర్థ మెట్లున్నది?  
“వ్యాసునియొక్క కపిలజటను, ప్రజ్వలించుచుండిన నేత్రములను కపిలనర్ణములు గల పొడుగుమీసముల జూచి రాణి కన్నులను మూసుకొనెను.

అంబాలిక కూడ వ్యాసుని వికృతిరూపమును జూచి ‘తెల్లవోయినది’ అని యున్నది. ఇందు అంబిక కన్నులను మూసుకొనినది. అంబాలిక ‘తెల్లవోయినది’ అనియే యున్నది. కాని యొక్కరును ముక్కు మూసికొనినట్లు లేదు. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు వ్యాసుని యందు దుర్వాసనయే నిజమైనయెడల వారు ముక్కు మూసుకొన వద్దా? దుర్వాసన కలిగినపుడు కండ్లు మూసికొనుటయు! తెల్లబోవుట యునా? కనుక అంబికాంబాలికలు ముక్కుమూసికొనినట్లు లేనందున సీనిదర్శనముచే ప్రతివాదులన్న దుర్వాసన, ప్రతివాదుల అంతఃకరణ మందున్నదే కాని, వ్యాసునియందున్నది కాదు. ఇక దీనిని విడచి మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలోని యంశాంతర మవశోకంతము—

“వ్యాసునిచే బెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుటచేతను, ఆతడు

చెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుటచేతను, మాతృదోషముచే బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు, గలిగిరని కొంద రందురు. కాని వ్యాసుడుచెప్పిన వృత మేదియు గాన్పించదు ”

“విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వృతమ్ |”

అనుటచే నాయొక్క వికారరూపమును సహించవలెను. వారిద్దఱికి నిదియె గొప్ప వృతము. అనుటచే వికారరూపసహనమే వృత మని యర్థము. ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వ మొకవత్సరమున కలవడు నని తలచి యావృతము జేయు మనినాడు. “ఆఱునెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు” అనినటులు వ్యాసునితో నొకయేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదు లుండి నచో వారి కలవా టయు దాంపత్యానుకూలత గలిగి యుక్త సంతానము వారికి గలిగియుండును. అట్లు కాకుండుటచేతనే యయుక్తసంతతి రాణులకు గలిగెను.” (మ. భా. చ. పు 148)

ఈవృతలో బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు గలుగుటకు హేతువు వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుట. ఆతడుచెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుట యనుమాతృదోషమే యని కొంద రన్నా రనుచు వారిమాటను వ్రతివాదులు నిరసించినారు. ఆకొంద రన్నమాటలో వృతము చేయకపోవుట, విరూపతను సహింపక పోవుట అను రెండు దోషము లుదాహరింపబడియున్నవి. అట్లు వారనుటకు—

“ వృతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।

సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥

యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః ।

విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్పరం వృతమ్ ॥”

అని వ్యాసమహర్షి చెప్పిన వాక్యములే ప్రమాణము. ఇచ్చట నాచే జెప్పబడిన వ్రతమును యథాన్యాయముగా సంవత్సర మూచ రింతుడేని యారాజభార్యలు పరిశుద్ధురాలి డగ్గిగుదురు. అట్లు కాక అకాలముందే పుత్రప్రదానము కావలసివచ్చినపుడు నా విరూపత్వము వారు సహింపవలెను. అది గొప్పవ్రతము

అనుచు సంవత్సరవ్రత మొకటియు, తాత్కాలికవ్రత మొక టియు నుపదేశింపబడెను. ఆసంవత్సరవ్రత మెట్టిదో కాలవిలంబమున కిష్టపడని సత్యవతీదేవి యడుగనే లేదు. అందుచే మహర్షి చెప్పలేదు. తాత్కాలికవ్రతస్వరూపమే చెప్పబడెను.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు నికారరూపసహన మొక్క టియే వ్రతమనియు, నది యొకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావ్ర తము జేయు మనినాడనియు వ్రాసి “అటునెలలసహవాసముచే వారు వీరగుదురు” అను సామెతను తమకల్పనకు బలకరముగా పైవాసము జూపి నిరసింపబూనిరి. వ్యాసమహర్షి యీసామెతను బట్టియే చెప్పిన యెడల నారుమాసములకే వారు వీరగుచుండ సంవత్సరమని యేలచెప్పెను? “యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భాతు రకాలికః; విరూపతాం మే సహతామ్” అనుచు విరూపత్వసహనము అకాలపుత్రప్రదానమునకు అవలంబింపవలసిన వ్రతమని యుండగా సంవత్సరవ్రతమే యిది యనుట యెట్లుపొసగును? కనుక నిది యసంగతము. వ్యాసునితో నొక యేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదు టుండినచో యుక్తసంతానము వారికి గలిగియుండునట! ఆహ! సత్యవతీదేవితో ప్రసంగించి యావ్రతవిషయము జెప్పి—

“సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః”

నారాకను కోరవలె నని చెప్పి యంతర్ధావమైన వ్యాసభగవానునితో రాజభార్యలకు సంవత్సరసహవాసమా? సత్యవతీదేవికి దర్శన

మిచ్చినదియొకట రాజభార్యలు తననున్నరించు సంతవరకైనను  
అచ్చటనిలువక అంతర్ధానమైన మహాయోగితో నేడది నహవా  
సమా? కనుకనిదియంతయు ననంగతప్రసంగమగుటచే హేయము.  
అంశాంతర మవలోకింపము—

వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము

తన్నిరారణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యట్లున్నది —“వ్యాసుడు మరి  
యొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. శాంతిపర్వమున నీగాధ  
కలదు” —సత్యవతీనూచుం డగ్నికార్యపరుండై యొకప్పు డరణి  
పుచ్చుకొని మధింపదొడంగిన ఘృతాచియను నప్సరోపనిత లోచ  
న గోచరయగుటయు, దానును గామగోచరత్వంబు నొందిన న  
య్యందువదన యతని తెరం గెఱింగి వంచనం జలుకయై యుండె  
నతండును ధైర్యబలంబించి యరణికార్యప్రవణుడై యుండ  
బ్రబలుండగు నంగజుని చెల్లు నప్సరోదూపాతిశయన క్తచిత్తుండైన  
యా సంయమి శుక్లం బయ్యరణియందుం బడియె. నవ్విప్పుడు  
నిర్వికారంబగు సంతకరణంబుతో నరణిమథనం బొనరించె”  
పిమ్మట శ్రీశుకుడు పుట్టె నను నంశముతో మనకు నిమిత్తము  
లేదు. కాని వేదవ్యాసు సంతటివాడు పవిత్రముగు నరణిమథనన  
మయమున బేరటాండ్రపై దృష్టిబరపుటయె కాదు. వలచుట. అం  
తమాత్రమే కాదు. అరణిని స్వశుక్లముచే నవత్రముచేయుట.  
యెట్టి ధర్మము? ” (పు. 160)

ఈప్రతివాదులకు శుక్లనిస్సరణముతోనే పనిగాని సుతో  
త్పత్తితో బనిలేదట. వారి కంత మాత్రమే అపేక్షిత మన్నమాట.  
పుత్రార్థియై తపము జేసి యీశ్వరవరము నందుకొనియున్న వేదశాస్త్రి



సభగవానునికిమాత్రము సుతోత్పత్తియే అపేక్షితము. వేదవ్యాసు నకు బరమేశ్వరుడు—

“ఏవంవిధ స్తే తనయో ద్వైపాయన! భవిష్యతి !

యథా హ్యగ్ని ర్యథా వాయు ర్యథా భూమి ర్యథా జలమ్ ||

యథాచ ఖం తథా శుక్లో భవితా తే సుతో మహాన్ ||

తేజసావృత్య లోకాం స్త్రీ స్యతః పౌష్ప్యతి తే సుతః!”

అని వర మిచ్చెను. అద్వితీయుడగు వేదవ్యాసమునందునకు అట్టిపరమపవిత్రుడైన శుకయోగి జన్మించుటకై కావలసిన కారణ సామగ్రి ఘటించుటలో నగ్నికై యరణిని మధించుచున్న మహర్షి కీర్త్యవరప్రభావమున భవితవ్యబలముచే నయత్నసిద్ధముగ ఘృతాచీ దర్శనము, అపై దైవికముగా మనోవికారము, అపైని మనోనిగ్రహ సాముర్థ్యము, అపైని శుకానిస్మరణము, అపుడె యరణినుండి శుకయో గీంద్రావిర్భావము, ఇట్లు జరిగినది చూడుడు. శాంతిపర్వము (31:4 అ)

”సతు ధైర్యేణ మహతా నిగృహ్ణా హృచ్చయం మునిః |

న శశాక నియన్తుం త ద్వాప్యసః ప్రవిస్తృతం మనః ||

భావిత్వా చైవ భావస్య ఘృతాచ్యా వపుషా హృతః |

యత్నాన్నియచ్ఛత స్తస్య మునే రగ్నిచీర్షయా ||

అరణ్యామేవ సహసా తస్య శుక మవావతత్ |

సోఽవిశంకేన మనసా త్నైవ ద్విజసత్తమః ||

అరణీ మఘన్థ బ్రహ్మర్షి స్తస్మాం జజ్ఞే శుశోన్మతః |

శుకే నిర్మథ్యమానే స శుశో జజ్ఞే మహతపః ||”

టీ “శుకే నిర్మథ్యమానే జాతత్వా చ్చుక ఇతి రేఫలోపేన నామ కృతమ్.

“పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః ।  
 యథాఽధ్వరే సమిద్ధోఽగ్ని ర్భృతి హన్య ముదావహాన్ ॥  
 తథారూప శ్శుకో జజ్ఞే ప్రజ్వలన్నివ తేజసా ।  
 బిభ్రత్ప్రీతుశ్చ కారవ్య! రూపవర్ణమను త్తమమ్ ॥  
 బభౌ తథా భావితాత్మా విధూమోఽగ్ని రివ జ్వలన్ ॥  
 ఉత్పన్నమాత్మం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః ॥  
 ఉపతస్థ ర్మహారాజ! యథాఽస్య పితరం తథా ॥”

అట్లు అరణీగర్భసంభవుడైన శుకయోగి తండ్రియగు వ్యాస మహర్షితో సమానమై యుత్తమమగు రూపమును ధరించెననియు, పుట్టినతోడనే వేదవేదాంగవిద్యలు వ్యాసమహర్షికివలెనే శుకయోగికి గూడ స్వయముగా ప్రతిభాసించినవనియు చెప్పబడినది.

ఇట్లు శుకయోగి అరణినుండి శుక్రనిర్మలములమున నయో నిజుడై జన్మించినట్లుగ్రంథము చెప్పుచుండ దీనికి విరుద్ధముగా రహస్య కర్తలు “అరణి కాదు, అరణ్య యను నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పు 82.) అని వ్రాయుట హేయము. “అరణ్యామేవ సహసా తస్యశుక్ర మవాప తత్” అనుటలో ‘అరణ్యామ్’ అనుపదముచే నరణి యందు కలిగినట్లు చెప్పబడినది. ‘అరణికాదు, అరణ్యయను కన్య యందు కలిగెను’ అని వ్రాసిన రహస్యకర్తలు ఏమిచూచివ్రాసినట్లు? శ్లోకమందు ‘అరణ్యామ్’ అని యున్నది. వారియూహ నిజమైనయెడల ‘అరణ్యాయామ్’ అని యుండవలయును.

మరియు—

‘పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః’ అని యున్నదిగాని ‘అరణ్యాగర్భసంభవః’ అని లేదు. మరియు— దేవీభాగవతములో వ్యా సమహర్షి శుకునితో బ్రసంగించునపుడు “తప స్తప్త్యా మహాఘోరం

ప్రాప్తౌఽసి త్వ మయోనిజః' అని నీవయోనిజుడవై మహాతపఃఫలము గా ప్రాప్తించితివని చెప్పెను. ఇన్ని వచనములకు విరుద్ధముగానున్న రహస్యకర్తలవ్రాత నింద్యము.

మ. భా. చ. కారులు శుకయోగి జన్మప్రస్థావముకల శాంతి పర్వగాధను చూపి, శుకుడు పుట్టె నను సంశయముతో మనకు నిమిత్తము లేదని "వ్యాసుడు మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. పేరటాం డ్రపై దృష్టిబరపెను వలచెను' అని వ్రాయుట వారి దోషవృష్టినే వెల్లడించుచున్నది. ఈ మ. భా. చ. కారులే యొకచోట "యోగ శక్తిచేతను , నిందియజయముచేతను వ్యాసు డంతదీర్ఘకాలము జీవించియుండె ననుటలో సతిశయోక్తిలేదు" (పు 45) అనుచు వ్యాసుని జితేంద్రియుడన్నారు. ఇచ్చట స్త్రీలోలు డన్నారు. వారినోటి కడ్డేమున్నది? వెనుక వేదవ్యాసుని ఛండాలజాతిజుడన్న మ. భా. చ. కారులకు వారు చూపిన శాంతిపర్వ వచనగ్రంథములో వ్యాసుడు విప్రృడనియే యున్నదిసుమా. యని తెలుపుచు సంశాంతర మందుకొ నుచున్నాము—

“దృష్టో ధర్మవృత్తిక్రిమః” అను ఆపస్తంబసూత్రము  
వ్యాసునియందు వర్తించె నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృష్టో ధర్మవృత్తిక్రిమ సాహసం చ' అను నాపస్తంబుని స్కూత మువ్యాసునియందు వర్తించెను. కాన వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మ ప్రతిపాదకస్వభావముగలఋషి కాడనితలంపవలసియున్నది' (పు160)

వ్యాసునియందు ధర్మవృత్తిక్రిమము దృష్టమయ్యెనట. అందుచే నాతడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కాడట. వ్యాసుడుతాను

చేసియున్న ధర్మవ్యతిక్రమమునే, లోకులను చేయునుని ప్రతిపాదించి నపుడు వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముకలవాడు కాడనవచ్చు నేమో కాని యాతడు ప్రతిపాదించినది ధర్మవ్యతిక్రమము కాక ధర్మమే యగుటచే నట్లనుట ప్రతివాదుల కయుక్తము. ఆధర్మవ్యతిక్రమముచే దోషము వానికి లేదనికూడ నాపస్తంబసూత్రమే చెప్పుచున్నది. చూడుడు—

ఆపస్తంబధర్మసూత్రము—(ప్ర. 2 ఖ13)

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసంచ పూర్వేషామ్ ॥

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే ॥”

వ్యా. కి మిదానీం తేషాం దోషః? నే త్యాహ—తాదృశంహి తేషాం తేజః యదేవంవిధైః పాప్యభి ర్న ప్రత్యవయన్తి తథాచ ఛాందోగ్యే శూయతే—తద్వ్యభేషికాతూల మగ్నో ప్రోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే పాపానః ప్రదూయన్తే” ఇతి.

“త దస్మిన్వ్యప్రియుంజాన స్పీద త్యవరః”

వ్యా...తం చ వ్యతిక్రమం తచ్చ సాహస మస్మిన్వ్య దృష్ట్యా స్వయమపి తథా ప్రయుంజానో ౭వరః ఇదానీన్తనః సీదతి ప్రత్యవైతి నహ్యగ్ని సుర్వం దహతీ త్యస్మాక మపి తథా శక్తి రితి”

పూర్వులయందు గోచరించిన ధర్మవ్యతిక్రమము సాహసము. వారితేజోవిశేషముచే నగ్నియందు పడిన దూదివలె భస్మమై వారికి దోష మాపాదించదు. సర్వమును దహించెడి శక్తి యగ్ని కున్నట్లు అన్యులకు లేదు కనుక వారు చేసినట్లు అన్యుడు చేసిన చేటు తప్పదు. అని భావము.

ఇప్పుడు ప్రతివాదులు వ్రాసిన విధముగా “దృష్ట్వో ధర్మవ్యతి  
క్రమ స్సాహసం చ” అను నాపస్తంబసూత్రము వ్యాసునియందు  
వర్తించినట్లే—

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే” అను  
సూత్రముకూడ వర్తించినది. కనుక వ్యాసభగవానుడు పరమపావను  
డని ప్రతివాదులకు వారి యాపస్తంబుడే గట్టిగా బోధించెను.

ఆపస్తంబుడు చెప్పినట్లే వ్యాసహర్షికూడ “యావదధికార  
మవస్థితీ రాధికారికాణామ్” అను బ్రహ్మసూత్రముచేతను, శ్రీమద్భాగ  
వతములో నొకానొకప్రస్తావమున “తేజోసాం స దోషాయ వహేన్  
స్సర్వభుజో యథా” అను వాక్యముచేతను మహాతేజశ్శాల్మలకు ధర్మ  
వ్యతిక్రమములు తటస్థించినను వారి కపి దోషావహములు కావని  
చెప్పుచు నన్యు లాపిధముగా జేయరాదని బోధించియుండెను. మహా  
ర్షులు తమకు తటస్థించిన ధర్మవ్యతిక్రమములను మీరుకూడ జేయు  
డని లోకులకు జెప్పినవారు కారు. వేదవిధుల ననుసరించి యధికారాను  
గుణముగా లోకులకు ధర్మములను బోధించినవారే. కనుకనే—

అనుష్ఠితంచ య ద్వేవై ర్మునిభి ర్యదనుష్ఠితమ్ ।

నానుష్ఠేయం మనుష్యై స్తద్దుక్తం కర్మ సమాచరేత్ ॥”

అను బోధాయనోక్తి దేవతలు చేసిన పనులను, మునులుచేసిన  
పనులను చేయక మనుష్యులు, ఆదేవతలు మునులు చేయుమనిచెప్పిన  
పనులనే చేయవలసిన దని తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ వ్యాసునియందు  
ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్ట మయ్యెనట! అందుచే వ్యాసుడు ధర్మప్రతి  
పాదకస్వభావుడు కాడట! ఆహా! అష్టాదశమహాపురాణములను, మహా  
భారతమును, బ్రహ్మసూత్రములను, వేదభాగమును లోకుల కనుగ్ర  
హించి నారాయణావతారమై అణిమాదిశక్తులుకలిగి విరాజిల్లు వ్యాస

భగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడా? మహాభారతమంతయు గాలించి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిన ప్రతివాదులకు తుదకు తెలిసిన దిదియూ?

“యస్య నాస్తి వివేకస్తు కేవలం యో ఒహుశ్చురః ।

స స జానాతి శాస్త్రార్థాః దర్శి పాకరసా నివ ॥”

అను శ్లోకము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. పాయసపాత్రలో మునిగినను గరిటకు రుచి తెలియునా?

“వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కా” డను ప్రతివాదుల మాటకు రామాయణమువలె మహాభారతము ధర్మప్రతిపాదకము కాదను తాత్పర్య మూహ్య మగుచున్నది.

ఈవిషయమై రామాయణ బహుభారతములను గూర్చి లోక మాన్యుడు వ్రాసిన విషయమును మాత్రమే వారికి వినిపితము— గీతారహస్యపరిశిష్టము—(పు. 717)

“మహాభారతమువలెనే రామాయణమునైతము ఎల్లవారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియు నగు నార్షమహాకావ్యము గాన దాని యందును కథాసందర్భమునుబట్టి సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువాని యందలి రహస్యము వివేచింపబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె సనేకసమయాన్వితము కాదుకనుక (అనగా సూక్ష్మములగు ధర్మాధర్మములయొక్క అనేకన్యాయములతో నిండి, యెల్లరకు సన్నివిధములచేతను కీలచరిత్రాదులను బోధించుటకై వాల్మీకి రచియింపలేదు గాన) ధర్మాధర్మములనుగాని, కార్యకార్యములనుగాని, నీతినిగాని, బోధించువిషయమున మహాభారత

ముతో సమానమైనది గాదని వేటుగ చెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్షకావ్యముగగాని, కేవలమితహాసముగగాని, యుండక ధర్మాధర్మములయందలి నూత్నవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది”

దీనిని బట్టి మహాభారతకర్తయగు వ్యాసభగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడే యనిస్పష్టమైనది. ప్రతివాడు బుద్ధాహరించినఆపస్తంబుని సూత్రమును బట్టి వ్యాసమహర్షి పరమపావనుడని స్పష్టమైనది. వెనుక ప్రదర్శింపబడిన పూర్వోత్తిరమిమాంసాశాస్త్రములుకూడ వ్యాసమహర్షిని పరమపావను డనియే నిరూపించినవి. కనుక మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపాస్తమైనది.

అంశాంతర మవలోకింతము —

ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను వాదము.

తన్నిరాకరణము.

“మొత్తమునకు ధర్మమును అర్థకామములచే క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడు” (మ. భా. చ. పు160)

ఈ మ. భా. చ. కారులు మహాభారతమును తా మేవద్ధరిని విమర్శింపబూనిరో తెలుపుచు వెనుక నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“రామాయణమహాభారతములు శాస్త్రాత్యవిద్యావద్ధతి ననుసరించి బహిరంగపరీక్షకు లోనగుచున్నవి. అంతరంగపరీక్షకంటె బహిరంగపరీక్ష జనసామాన్యదృష్టి నాకర్షించి విశేషవివాదములకు గారణ మగును. (బహిరంగపరీక్ష యనగా గాధ జరిగిన కాలము, కవి కాలము, గాధావిశేషములు మొదలగువాని విమర్శనము.

అంతరంగపరీక్ష యనగా పద్యములయందున్న అర్థములను నిరూపించుట.

కొలది మహాభారతమును బహిరంగపరీక్షచే సంగ్రహముగ విమర్శించుచున్నాడను.” (పు 4)

దీనినిబట్టి వీరిది పాశ్చాత్యవిద్యావద్ధతి యనియు, బహిరంగ పరీక్ష యనియు స్పష్టము. అబహిరంగపరీక్షలో శబ్దార్థాదివిమర్శన విశేషము లుండవని వారే చెప్పినారు. శబ్దార్థవిమర్శనవిశేషము లేనిదే గ్రంథస్థవిషయ మెట్లు తెలియును? అది తెలియనపుడు గ్రంథ మం దేమున్నదో యెట్లున్నదో చెప్పుటకు వీరనధికారులు. కనుక ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడను వీరిమాట హాస్యాస్పదము. ఋట్టిప్రతివాదుల కితోధికము చెప్పుట యనావశ్యక మగుటచే సంతటితో దీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

#### —♦ కర్ణోత్పత్తివ్రస్తావము ♦—

కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదను వాదము-తన్నిరాకరణము.

“నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యాశ్రమ వాసవర్మములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది”

“వ్యాసుని తల్లి యగుసత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపఁగినవిషయము. “మామయగు వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు వ్యాసుని తల్లి సత్యవతి సవతికొడుకగు భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్ట నిట్లు సంతోషపూర్వకముగానే చెప్పినది”

“వ్యాసభీష్ములవంటి మహానుభావు లట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంకరించుట కానాటి దేశకాల సరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములుకూడ ధర్మమైదుర్మమున కిష్టపడియుండిరా? అలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి” (పు. 77. 80)



ఈప్రతివాదులు- కన్యకయైయుండి వ్యాసుని గని కన్యాత్వము నే వహించిన సత్యసతీదేవిని, కన్యకయైయుండి కర్ణుని గని కన్యాత్వమునే వహించిన కుంతీదేవిని, నిదర్శనముగా జూపి 'నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కా' దని సామాన్యముగా వ్రాసి దాని కాశ్రమవాసపర్వములోని కుంతీ వ్యాససంభాషణము ప్రమాణ మనిరి. అందుకై ముందాసంభాషణమును జూతము —

ఆశ్రమవాసపర్వ—(అ. 30)

“భగవత్! శ్వశురోమేఽసి దైవతస్యాపి దైవతమ్ ।  
 సమే దేవాతిదేవ స్త్వం శుశ్రూ సత్యాం గిరం మమ ॥  
 తవస్మీ కోషనో విప్రో దుర్వాసానామ మే పితుః ।  
 భితౌ ముపాగతో భోక్తుం త మహం పర్యతోషయమ్ ॥  
 శౌచేన త్వాగస స్త్యైగై శ్శుద్ధేన మససా తథా ।  
 కోపస్థానే వ్యపి మహ త్స్వశుప్త్య స్న కదాచన ॥  
 స వీరో వరదో మేఽభూ త్కృతకృత్యో మహామునిః ।  
 అవశ్యం తే గృహీతవ్య మితి మాం సోఽబ్రవీ ద్వచః ॥  
 తత శ్శాపభయా ద్విప్ర మవోచం పున రేవ తమ్ ।  
 ఏవ మస్మితిచ ప్రాహ పునరేవ సమే ద్విజః ॥  
 ధర్మస్య జననీ భద్రే భవితీ త్వం శుభాననే ।  
 వశే స్థాస్యన్తి తే దేవా యాం స్త్య మావాహయిష్యసి ॥  
 ఇత్యుక్త్వాఽస్త్రై తో విప్ర స్తతోఽహం విస్మితాఽభవమ్ !  
 నచ సర్వా వ్యవస్థాసు స్మృతి ర్మే విప్రణశ్యతి ॥  
 అథ హర్మ్యతలస్థాఽహం రవి ముద్యస్త మిక్షతీ ।  
 సంస్కృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయన్తీ దివాకరమ్ ॥  
 స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుధ్యతీ ।  
 అథ దేవస్సహస్రాంశు ర్మత్సమిషగతోఽభవత్ ॥

ద్విధా కృత్వాత్మనో దేహం భూమా చ గగన్తేపిచ ।  
 తతావ లోకా నేకేన ద్వితీయే నాగమ త్సమామ్ ।  
 స మా మువాచ వేదవ్రం వరం మత్తో వృణీష్యహ ॥  
 గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసావదమ్ ।  
 స మా మువాచ తిగ్మాంశు ర్వృధాహ్వనం న మే క్షమమ్ ।  
 ధక్యమి త్వాంచ విప్రంచ యేన దత్తో వర స్తవ ॥  
 త మహం రక్షతీ విప్రం శాసా దనవకారిణమ్ ।  
 పుత్రో మే త్వత్సమా దేన భవే దితి తతోఽబ్రువమ్ ॥  
 తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య మోహయిత్వాచ భానుమాన్ ।  
 ఉవాచ భవితా పుత్ర స్తవే త్వభ్యగమ ద్దివమ్ ॥  
 తతోఽహ మస్తర్భవనే పితౄ ర్వృతాస్తరక్షిణీ ।  
 గూఢోత్పన్నం సుతం బాలం జలే కర్ణ మవాస్పజమ్ ॥  
 నూనం తస్యైవ దేవస్య ప్రసాదా త్పునరేవ తు ।  
 కన్యాఽహ మభవం విప్ర యథా ప్రాహ సమా మృషిః ।  
 స మయా మూఢయా పుత్రో జ్ఞాయమానోఽ ప్యుపేక్షితః ।  
 త న్మాం దహతి విప్రర్షే యథా సువిదితం తవ ॥  
 యది పాప మపాపంవా యదేత ద్వివృతం మయా ।  
 ఇత్యుక్తః ప్రత్యువాచేదం వ్యాసో వేదవిదాం వరః ॥  
 సాధు సర్వ మిదం భావ్య మేవ మేత ద్యథాత్థ మామ్ ।  
 అపరాధశ్చ తే నాన్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి ।  
 దేనా శ్చైశ్వర్యవన్తో వై శరీరా న్యావిశన్తివై ।  
 సన్తి దేవనికాయాశ్చ సంకల్పా జ్ఞనయన్తి యే ॥  
 వాచా దృష్ట్యా తథా స్పర్శా త్సంఘర్షేణేతి పంచథా ।  
 మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణహి స దువ్యతి ॥  
 ఇతి కున్తి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ।

ఇచ్చట కంటే దేవి యిట్లు చెప్పుచున్నది—

ఓవ్యాసభగవానుడా! నీవు దేవాలి దేవుడవు. నాసత్యవచనము వినుము. వెనుక నొకప్పుడు మహర్షియగు దుర్వాసును నాతండ్రియింటికి భిక్షార్థము వచ్చియున్నప్పుడు మహాతపస్వియు, మహాకోపియు నైన ఆమహర్షికి పరిశుద్ధమనస్సుతో నెన్నియో కష్టములను గహించి పరిచర్య జేసితిని. అంతట వరదుడైన షహర్షి సంతోషుడై పరమిచ్చి మంత్రముపదేశించి నీ వేదేపతలనాహ్వానితువో వారు నీకువశులగుదురు. నీవు ధర్మజనని వయ్యెడవు. అని చెప్పి యంతర్హతుడయ్యెను. నేనాశ్చర్యపడితిని. ఆమహర్షి యుపదేశము సర్వావస్థలయందును నాకు స్మృతికి వచ్చుచునే యుండెను. అంతట ప్రాసాదముపైనున్న నేనుదయించుచున్న సూర్యుని జూచి ఋషివాక్యమును స్మరించి బాల్యముచే నేమి చిక్కువచ్చునో యెరుగక సూర్యుని భావన జేసితిని. అప్పుడాసూర్యుడు దేహాంతరమును ధరించి నాసమీపమునకు వచ్చి వరము కోరుమనగా నేను నందనము జేసి వెళ్ళుచుంటిని.

అప్పుడు సూర్యుడు— నాయూహ్యసము వ్యర్థము కాకూడదు. నీకును నీకు, వరమిచ్చిన విప్రునకును హాని గలిగింతును. అని చెప్పగా సూర్యశాపమునుండి దుర్వాసుని రక్షింపజలచి నీతో సమానుడగు వుత్త్రుడు నాకు గలుగవలెనని కోరితిని. అంతట తేజస్సుచే నన్నావేశించి వ్యామోహితురాలిని జేసి నీకు బుత్త్రుడు కలుగునని చెప్పి దివమున కేగెను.

తరువాత నేనంతఃపురమందు గూఢోత్పన్నుడైన బాలుని-పితృమర్యాదను కాపాడుదాననై జలమందు విడిచితిని. నిజముగా నాసూర్యదేవుని కజాతుమున మరల నాకు కన్యాత్వము ప్రాప్తించినది. దుర్వాసోమహర్షి చెప్పినట్లే జరిగినది. నేను మూఢురాలనై వుత్త్రు

ను పీడించితిని. పుణ్యమో పాపమో నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము నన్ను పీడించుచున్నది. నీకు విదితమే. ఈకుంతీదేవి ప్రసంగముపై వ్యాసభగవానుడు— నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లది జరుగవలసిన విధియై యున్నది. (నీకు సూర్యాంశమున సుతుడు గూఢముగా బుట్టి దూరమైపోయి దుర్యోధనునిజేరి యుద్ధహేతువుకావలసిన విధి యట్లు న్నది.) నీ కపరాధము లేదు. నీవుకన్యకవైకదా అప్పుడుంటివి. అణిమా దిసిద్ధులుకల దేవతలు శరీరముల నావేళింతురు. సంకల్పముచేతను, శాక్కుచేతను, దృష్టిచేతను, స్పర్శచేతను, రతిచేతను, ఐదువిధములుగా దేవతలు సంతతి నిచ్చుచుందురు. మనుష్యధర్మము దైవధర్మముచే దూషితము కాదు. కుంతీదేవి! నీకు మనోవ్యధతో బనిలేదు. అని చెప్పెను.

ఇందు, కుంతీదేవి మాటలలో కన్యావస్థయందు సూర్యసంబంధమున తనకు గూఢముగా సుతుడు గలుగుట, తండ్రి మర్యాదను కాపాడుటకై శిశువును జలమందు విడుచుట జరిగె నని యున్నది. అట్లు ఆమె విడుచుట లోకాపవాదభీతిచేతనే యని స్పష్టమగుచున్నది.

వ్యాసభగవానుని మాటలలో గూడ దుర్వాసోమహర్షి యువదేశముమొదలు సూర్యసంబంధముతోత్పత్తిసుతపరిత్యాగాంతకృత్యములు విధివశమున జరిగినవి ఆఘటన యంతయు నీకు కన్యాదశయందు అట్టి యిచ్చలేనప్పుడు లేటస్థించింది కనుకను, దేవతలు సంకల్పాదులచే నైదువిధములుగా సంతతినిచ్చువారు కనుక దేవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు కనుకను నీతప్పు లేదు. అని యున్నది. ఈకుంతీవ్యాససంభాషణములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యున్నదా? సూర్యానుగ్రహమున సుతుని గన్న కుంతీదేవి కది దోషము కాదని యున్నదా? మ భా.చ. కారులన్నట్లు నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కానియెడల సహజ

కవచకుండలశోభితుడై యున్న శిశువును ఆమె యేల విడిచినది? విడువని యెడల తండ్రి? కమర్యాద యేమున్నది? వ్యాసభగవానుడైనను లోకములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట ధర్మమే కనుక సేవాబిడ్డను విడిచి వేయుటచే తప్పుచేసినా వని యేల చెప్పలేదు? ఎవ్వనివలన గన్యకలు బిడ్డల గనినను దోషములేనపుడు మనుష్యధర్మము దేవధర్మముచే మాషితము కాదని యేలచెప్పెను? కనుక “నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని... కుంతీవ్యాసులు సంభావణము చెప్పుచున్నది” అను వాగ్దాత నింద్యము.

రహస్యకర్తలు—వ్యాసమహర్షి కుంతి కిడిన పశ్చాత్తరవాక్యమును విచారించెము. అని యిట్లు వాగ్దాత—ఉత్తమమానవు డొకప్పుడు తన పాపకర్మకు పశ్చాత్తాపతప్తుడగుట యుక్తమేకాని జీవితకాల మంతయు చింతింపగూడదు... పశ్చాత్తాపముచే పాప పరిహారము గావించుకొని యంతటితో నాపాపచింతను వీడి నిర్మలమైన మనస్సుగలవాడై యిక నాపాపకర్మలవెంట బాపక స్వోచిత ప్రవర్తనలపై మెలంగవలయును ఈ హేతువుచేతనే వ్యాసుడు కుంతితో “ఇక నీకాచింత యుండగూడదు” అని స్పష్టముగా జెప్పియున్నాడు” (పు. 41)

ఈప్రతివాదుల విచారములో— కుంతికి పాపము తటస్థించెననియు, నది యామె పశ్చాత్తాపముచే బరిహృతమైన దనియు నిక నీకాచింతి యుండగూడదని మహర్షి బోధించెననియు తేలినది.

ఇక గ్రంథముందు ‘అపరాధశ్చ తే నాస్తి’ ‘మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దువ్యతి | ఇతి కుంతి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః’ అనుటలో నీకు పాపమే లేదని బోధించెనని యున్నది. కనుక వీరిది దుర్విచారమే. పశ్చాత్తాపముచే బాపపరిహారము గావించుకొనవలెనట. జీవితకాలమంతయు చింతింపరాదట. ఇంత

కాలము చింతించిన పాపపరిహార మగునని వీరు చెప్పగలరా? కనుక వీరి యసంగతప్రసంగము హేయము.

ఘటియు కుంతీదేవి వ్యాసభగవానునియొద్ద దుర్వాసోషుహరి యువదేశముమొదలు సుతుని విడుచుఁగర్వంతము వివరించి చెప్పి—

“త న్మాం దహతి విప్రశ్రే...యది పాప మపాపం వా య దే త ద్విప్రతం మయా” అనుచు నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము పాపమో పుణ్యమో నన్న పీడించుచున్న దని తన విచారమును వెల్లడించెను. ఇట్లుండ మ. భా. చ కారులు ఈశ్లోకముల కర్థము జెప్పచు— “కుంతికి రహస్యముగా బిడ్డం గంటి నను విచారము లేదు కాని అబిడ్డను దెలిసియు, నుపేక్షించితి నను నదియే విచారకారణము” (పు. 78)

అని వాయుటయు నింద్యమే

“అథ హర్మ్యతలస్థాహం రవి ముద్యంత మ్మితీ ।  
సంస్కృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయంతీ దివాకరమ్ ॥  
స్థితాహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుద్ధ్యతీ ॥”

అనుచు బాల్యముచే సూర్యభగవానుని భావన జేసిన వచ్చెడి దోష మెరుగక హర్మ్యతలమం దుండి సూర్యుని భావన చేసితిని. అని చెప్పకొనుటలో సూర్యుని భావన జేయుటే తప్పైన దని యామె విచారించినట్లు కనబడలేదా? ప్రతివాడు లన్నట్లు రహస్యముగా బిడ్డను గంటి నని కుంతీదేవికి విచారమే లేని యెడల వ్యాసభగవానుని మాటలలో—

“అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి ।  
దేవా శ్చైశ్వర్యవంతో వై శరీరాణ్యవిశంతి వై ॥

మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దువ్యతి ।  
ఇతి కుంతి! విజాగీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥

అనుచు కన్యకవై యున్న నీ కపరాధ మేమియు లేదు. చేవ  
తలు శరీరముల నాపేకింతురు. దైవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూ  
షితము కాదు. నీమనోవ్యధను తొలగించుకొనుము. అను ప్రసంగ  
మున కవసర మేమి?

రహస్యముగా బిడ్డను గన్న విచార మామెకు పరిహరించుటకే  
ఆప్రసంగ మవసరమైనది. కనుక నీ మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధిత  
హేయము.

— కర్ణోత్పత్తిగూర్చి రహస్యకర్తల వాదమంతన్నిరాకరణము —

ఈవియములో రహస్యకర్త లెంతవిరుద్ధముగా వాసిరో చూడుడు—

“కుంతీపరిచర్యచే తృప్తుండైన యతి యామెకు మంత్రోపదేశ  
మొనరించినపుడు యావసవతి యగు కుంతి యాత్మస్వకృతముచే  
మంత్రినత్వమును గ్రహింపగోరి సూర్యమండలాంతర్వర్తి యగు  
నాధిదైవికపురుషునియందు మనసుంచి తన మంత్ర మొక సత్త్వ  
వంతునియందు ప్రయోగింప నామంత్ర శక్తిచే ప్రేరితుండైన పురు  
షునియందు మంత్రమూర్తి యగు సూర్యు నావహింపజేసి త  
న్మూర్తియందే లక్ష్య ముంచి యాసత్త్వవంతునితో భోగించెను.  
అందుచే నామె గర్భమునందు సూర్యసన్నిభుం డగు కుమారుడు  
జన్మించెను” (పు. 489)

“ఈకర్ణజననమునుగూర్చి కొందరు విమర్శకులు ఈమె దుర్వా  
సునకు పరిచర్యచేయుచున్న సమయమున నీమెయందు కామ  
మోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యీమె గర్భవతియై యుండును

గానిదుర్వాసుని మంత్రోపదేశమున గాదనియు, గర్భవతి యైన పిమ్మట తదగ్రహస్యగోపనమునకై యీరీతిగా ప్రవర్తింపు మని దుర్వాసుడే యామెకు బోధించియుండు ననియు, నటుపిమ్మట తన మహర్షకు డాను పశ్చాత్తాపము నొందుచు విధిలేక నామె యట్లే ప్రవర్తించియుండు ననియు చెప్పుచున్నారు.

కాని యందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేము. దుర్వాసునివంటి దివ్యుని యటువంటి యకృత్యమును గావించెననుటయు సందేహస్పదముగా నున్నది. కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చుననియు తోచుచున్నది. పరాశరుని వంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించెను. అట్లే యిచ్చట దుర్వాసుడు కూడ కుంతిని భోగించెనేమో?" (పురి19)

ఔరా! వీరి దెంత వక్రమార్గమో చూడుడు—కుంతీదేవికి మంత్రోపదేశముచేసినవాడు యతి యగు దుర్వాసుడట. ఆమంత్రముార్తి సూర్యుడనట. సూర్యమండలాంతర్వర్తియందే కుంతీదేవి మన సుంచెనట. తనమంత్రమును మాత్రము సత్త్వవంతుడగు నొక పురుషునియందు ప్రయోగించి యాపురుషునియందామంత్రశక్తిచే సూర్యు నావహింపజేసెనట సూర్యునియందే లక్ష్మ్యమంచి యాసత్త్వ వంతునితో భోగించెనట. అందుచే సూర్యసన్నిభు డగు కుమారుడు జన్మించెనట. వీరి వ్రాతనుబట్టికూడ మంత్రముార్తి సూర్యుడే యెయుండ, కుంతీదేవి తనకు లక్ష్మ్యమైయున్న సూర్యునియందే తన మనస్సు నిలిపియుండ, మంత్రశక్తి సంకీర్తింపక గత్యంతరము వీరికి లేనిదైయుండ, మంత్రశక్తిచే నాసూర్యుడు వచ్చి యెవ్వనియందో



అవహించెనని చెప్పట తప్పనిసరియైయుండ, నామంత్రశక్తిచే నానూ  
ర్యుడే దేహాంతరధారియై వచ్చి స్వయముగా కుంతిదేవికి పుత్రుని నను  
గ్రహించెనని గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లు భావింపక కుకల్పనతో సత్త్వ  
వంతుడనుచు నెవ్వనినో మార్చిన వీరి కీబకబంధనప్రయాస మేలనో!

ఒకడు ఒకమును బంధింపదలచి దానియొద్దకుబోయి యంతవెన్న  
దాని నెత్తిపై నుంచి యది కరగి దానికండలోనికి కారినతరువాత ఒక  
మును బంధించెనట. దానినెత్తిపై వెన్న జెట్టినపుడే బంధింపదగియుండ  
నాపైచర్య వ్యర్థప్రయాసమగుటచే నది ఒకబంధనప్రయాసమనబడినది.

పాప మీరహస్యకర్తలకు నూక్యుడేమి? శరీరధారియై కుంతి  
దేవియొద్దకు వచ్చి సంతాన మిచ్చుటయేమి? అనిపించినది కాబోలు.  
వీరికి శాస్త్రమర్యాద నొకింత వినిపింతము.—

దేవతాధికరణము— బ్రహ్మసూత్రము—

“భావంతు బాదరాయణోఽస్తి హి”

భాష్యమ్—అస్తి హ్యైశ్వర్యయోగా దేవతానాం జ్యోతిరా  
ద్యాత్మభిశ్చావస్థాతుం యథేష్టంచ తం తం విగ్రహం గ్రహీతుం సా  
మర్థ్యం! తథాహి శూన్యతే... మేధాతిథిం హ కాణ్వాయన మిన్ద్రో  
మేషో భూత్వా జహార.

స్మర్యతేచ—ఆదిత్యః పురుషోభూత్వా కున్తి ముపజగామహా”  
ఇతి... యాదృశం మన్తార్థవాదయో రింద్రాదీనాం స్వరూప మవగతం  
స తత్తాదృశం శబ్దప్రమాణకేన ప్రతిష్ఠాభ్యాతుం యుక్తమ్, ఇతిహాస  
పురాణమపి వ్యాఖ్యాతేన మార్గేణ సంభవస్మన్తార్థవాదములత్వా  
త్ప్రభవతి దేవతావిగ్రహాదిసాధయితుం ప్రత్యక్షాదిములముపిసంభవతి.  
భవతి. వ్యాస్మాక మప్రత్యక్షమపి చిరంతనానాం ప్రత్యక్షం తథా!

చ వ్యాసాదయో దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం వ్యవహరంతి స్మర్యతే య  
స్తు బ్రూయా దివానీ న్ననానామివ పూర్వేషామపి నాస్తి దేవాదిభిః  
రవ్యనహర్తుం సామర్థ్య మితి స జగద్వైచిత్ర్యం ప్రతిషేధేత్. ఇదానీ,  
మివచ నాన్యదాపి సార్వభౌమః క్షత్రియోస్తీతి బ్రూయాత్. తత  
శ్చ రాజనూయాదిచోదనా ఉపరున్ధ్యాత్. ఇదానీమివచ కాలాంతరే  
వ్యవస్థాపితప్రామాణ్య వర్ణాశ్రమధర్మాణాం ప్రతిజానీత. తతశ్చ వ్యవస్థాపి  
థాయితాశ్చ మనర్థకం న్యూత్.

తస్మాద్ధర్మోత్పన్నవశా చ్చిరస్థా దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం  
వ్యవహరం చితి శ్లిష్యతే... యోగోఽవ్యణిమాద్యైశ్వర్యప్రాప్తిఫలః  
స్మర్యమాణో న శక్యతే సాహసమాతేన ప్రత్యాఖ్యాతుం! శుభిశ్చ  
యోగమాహత్యం ప్రఖ్యాపయతి... ఋషిణా మపి మన్త్రబ్రాహ్మణ  
దర్శినాం సామర్థ్యం నాస్మదీయేన సామర్థ్యే నోపమాతుం యుక్తం  
తస్మాత్సముల మితిహాసపురాణమ్.

దీనికీ తాత్పర్య మేమనగా—యోగశక్తులను బట్టి సూర్యాది  
దేవతలకు జ్యోతిర్మండలాదిరూపములతో నుండుటకును, ఇష్టము  
వచ్చిన విగ్రహము ధరించుటకును గూడ సామర్థ్యముకలదు. కనుకనే  
ఇందుకు మేషమై మేధాతిథిని యెత్తుకొనిపోయె నని వేదమందును,  
సూర్యుడు పురుషరూపముధరించి కుస్తీదేవిని బాంధ నని యితిహాస  
మందును చెప్పబడినది. మంత్రార్థవాదములయందు ఇంద్రాదిదేవతల  
కెట్టి స్వరూపము మనకవగత మగుచున్నదో దానిని శబ్దము ప్రమాణ  
మనువాడు నిరాకరింప వీలులేదు. మంత్రార్థవాదమూలకము లైన  
పురాణేతిహాసములుగూడ దేవతావిగ్రహాదికమును సాధింప సమర్థము  
లగుచున్నవి.

మనకు ప్రత్యక్షము కాకున్నను పూర్వులకు ప్రత్యక్షమగుటచే

నా దేవతావిగ్రహాదికము ప్రత్యక్షస్థము కూడ సగుచున్నది. కనుకనే వేదవ్యాసాదులు దేవతలతో బ్రత్యక్షముగా వ్యవహరించి రని చెప్ప బడినది. ఇప్పటివారికివలెనే పూర్వులకు కూడ దేవతలతో వ్యవహరించెడి సామర్థ్యము లేదని యెవ్వ కనునో ఆతడు జగత్తునందు విచిత్రతయే లేదనువాడగును. ఇప్పటివలెనే యెచ్చుచును సార్వభౌముడగు ఊత్రీయుడు లేడనును. దానిచే రాజనూయాదివిధులను భగ్నము చేయును. ఇప్పటివలెనే కాలాంతరమందు గూడ వర్ణాశ్రమధర్మము లవ్యవస్థితములే యనును. దానివలన వ్యవస్థావిధాయకమైన శాస్త్రము నిరర్థక మగును.

కనుక ధర్మాతితయమును బట్టి పూర్వులు దేవతలతో వ్యవహరించినా రనుటే యుక్తము. యోగశాస్త్రోక్తమై అణిమాదిశక్తిసంపాదకమైయున్న యోగమును సాహసమాశ్రమున నిరాకరించుట అయుక్తము. వేదముకూడ యోగమహిమలను ప్రతిపాదించుచున్నది. మంత్రద్రష్ట లగు మహర్షుల సామర్థ్యము కూడ మనసామర్థ్యము వంటిదే యనుట అయుక్తము. కనుక పురాణేతిహాసములు సప్రమాణములే అని.

పరిశీలింపగా మనశాస్త్రమర్యాద యిట్లున్నది. ప్రతివాది ప్రసంగము లట్లున్నవి. కనుక రహస్యకర్తలు అప్రామాణికప్రసంగము నింద్యము. వెనుక జూపిన కుంతీదేవి వాక్యములో—

“స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మవశ్యతీ |”

అని మామె బాల్యమందున్నట్లుండ రహస్యకర్తలు “యావన వతియగు కుంతి యనివ్రాయుట” అక్రమము.

“గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |”

“తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య” అని కుంతీ దేవి అట్టి కోరికకలది కాదు. సూర్యనిర్భంధముననే అట్లు జరిగిన దని గ్రంథముం దుండ “కుంతీ దేవి సత్త్వవంతునితో భోగించెను” అని ఆమెయే ప్రేరేపించి నట్లు వాఁయుట అక్రమము. ఇట్లు పరీక్షింపగా కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగము ప్రతిపాతమైనది.

ఇక వారి ద్వితీయప్రసంగవైఖరిని జూడుడు:—

దుర్వాసునకు పరిచర్య చేయుచున్నపుడు కామమోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదని కొందరు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారు. ఇందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేముట. దుర్వాసుని వంటి దివ్యుర్ని యటువంటి అకృత్యమును చేసె ననుటయు సందేహ స్పదముగా నున్నదట కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ పశుడై యుండవచ్చు ననియు తోచుచున్నదట. పరాశరునివంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించి నట్లే దుర్వాసుడు గూడ గుంతిని భోగించె నేమో అట.

ఇదిమహాభారతగ్రంథవిరుద్ధము, బ్రహ్మసూత్రప్రభావ్యవిరుద్ధము, రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగమునకు విరుద్ధము.

మఱియు, ఆమె దుర్వాసునివలననే గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదను వారి మాటలో సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింప లేమందురే. వారికల్పన నిరాధార మనియు, గ్రంథవిరుద్ధమనియు త్రోసివేయక యీరహస్యకర్తలను అందలి సత్య మూహింపు మని కోరినవా రెవరు?

అందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేమన్న వీరు తుదకు దుర్వాసుడు ‘కుంతినిభోగించెనేమో’ అనియూహించుటకు

సిద్ధపడుట హాస్యాస్పదముకాదా? ఒక వేళ వీరూపింశ లేమన్నది సత్యమును గూర్చి కనుక నీయూహించినది యత్యయిన్నయెడల స్వవచన వ్యాఘాత ముండదేమో.

పరాశరుడు సత్యవతియందు ప్రవర్తించినట్లు దుర్వాసుడు కుంతి యందు ప్రవర్తించినేమో! అందుచే. పరాశరుని యాప్రవృత్తి గ్రంథస్థమైయున్నట్లు దుర్వాసుని ప్రవృత్తి గ్రంథస్థముగా లేదేమి? దుర్వాసు డట్లు ప్రవర్తించుటే నిజ మైనయెడల నట్లే గ్రంథస్థమై యుండదా? పరాశరప్రవృత్తి నున్న దున్నట్లు చెప్పిన మహా భారతకర్త దుర్వాసుని ప్రవృత్తిని దాచునా? అనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడైయుండవచ్చునని తోచుచున్న దందురా? కోధమునకు వశుడైనసంగతి గ్రంథస్థ మగుటచే ప్రామాణికము. ఆకోధవశుడగుటకూడ నెవ్వనియం దయ్యెనని గ్రంథము చెప్పినోఅదియేప్రామాణికముగాని మరెవ్వనియందో కల్పించిచెప్పినది యప్రామాణికము.

ఇట్టి సిద్ధిలో కామవశుడైనట్లు గ్రంథమందు లేనపుడు రహస్య కర్తల యూహ అప్రామాణికమే. ఇంద్రియగోచరముగాని విషయము గ్రహించుట కార్వగ్రంథమే శరణ్యము ఇట్లు రహస్యకర్తల ద్విధీయ ప్రసంగముకూడ పరాస్తమైనది”

ఇంతవరకు మ. భా. చ. కారుల వాగ్దానము పరీక్షించుచు ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా కర్ణోత్పత్తినిగూర్చిన రహస్యకర్తల వాగ్దానము గూడ బరీక్షించి యా ప్రతివాదిప్రసంగములు హేయములని నిరూపించి నాము—

ఇక మరల మ. భా. చ. కారుల వాగ్దానము అందుకొందము. వారి

వ్రాతలో “నాడుకన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదని యాశ్రిమ వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది.”

అను విషయము ప్రమాణోపపత్తులతో నిరప్తమైనది. “అంశా స్తర మిట్లున్నది.

— ♦ కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. ♦ —

“వ్యాసుని తల్లియగు సత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపదగిన విషయము.

మ.భా.చ. కారు లీవ్రాతచే— కర్ణజన్మానంతరము కుంతీదేవికిని, వ్యాసజన్మానంతరము సత్యవతీదేవికిని అనుగ్రహింపబడిన కన్యాత్వము లో నాక్షేపమును సూచించుచున్నారు. గ్రంథమందు ప్రామాణ్య బుద్ధిలేనివారి ధోరణి యిట్లేయుండును. ఇట్టివారు ప్రమాణగ్రంథముల విమర్శించుటకు అనధికారులు. అప్రమాణగ్రంథస్థవిషయములను శాస్త్రకర్తలు ప్రామాణికములని కీర్తించుచుండ వాని నప్రమాణికము లనుచున్న వీరివ్రాత హేయము.

సత్యవతీదేవికి పరాశరమహర్షియు, కుంతీదేవికి నూర్యభగవాను డును కన్యాత్వము ననుగ్రహించినట్లు మహాభారతము స్పష్టముగా జెప్పుచున్నది. దీనిని వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు కీర్తించియున్నారుచూడుడు.

“కన్యాయాః కసీనచ”

కాశికా- కన్యాయా అపత్యం కాసీనః కర్ణః కాసీనో వ్యాసః.  
కాశికావ్యాఖ్యాపదమంజరీ—

“ముని దేవతామాహాత్యైత్ యా పుంయోగేఽపి న

కన్యాత్వం జహాతి. యథా కుస్తీ, యథా సత్యవతీ సాఽత్రోదా  
హరణ మితి తదాహ. కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాస ఇతి”

కైయటగ్రంథః—

మునిదేవతామాహాత్మ్యా ద్యా పుంయోగేఽప్యక్షతయోని  
ర్భవతి. యథా కుస్తీ మస్త్రాహూతదిశః రోత్వాదితకర్ణాఖ్యపుత్రాపి  
పునః కన్యై వాభూత్ తదఽత్యం కానీనశబ్దాభిధేయమ్.

దీని తాత్పర్య మేమనగా— కానీనశబ్దమునకు కన్యయొక్క  
పుత్రు డని యర్థము. కన్య యైనచో బుత్రు డెట్లు? పుత్రుడున్నచో  
గన్య యెట్లుగును? అని విరోధము తటస్థింపగా మునిషహిమచేతను,  
దేవతామహిమచేతను పురుషసంబంధము కలిగినను ఏస్త్రీ అక్షత  
యోనిత్వరూపమైన కన్యాత్వము కలిగియుండునో అట్టి కుంతీదేవియు,  
సత్యవతీదేవియు నుదాహరణ మగును కనుక విరోధము లేదు. కుంతీ  
దేవి మంత్రముచే నాహూతుడైన సూర్యునివలన పుత్రునివలన యైనను  
మఱల కన్యకయ్యేయైనది” అని

కుంతీదేవికి కన్యాత్వము సూర్యానుగ్రహమున సిద్ధించినట్లు  
వెనుక జూపబడిన కుంతీవ్యాససంభాషణగ్రంథములో స్పష్టము. ఇక  
సత్యవతీదేవికి ఐరాశరు డనుగ్రహించిన కన్యాత్వమునుగూర్చిచూడుదు

“తతో మా మాహ సముని ర్గర్భ ముత్సృజ్య మామకమ్ |

ద్వీపేఽస్యా ఏవ సరితః కన్యైవ త్వం భవిష్యసి” (ఆది. 105 అ.)

నీలకంఠీయమ్—

మామకం గర్భ ముత్సృజ్య కన్యైవ త్వం భవిష్యసీతి ముని

మనువచనాత్ జాతావత్తాయా అపి కన్యాత్వావినాశాత్ పున  
ర్దాశసంసర్గజం హీనవర్ణత్వం నాభూత్. కన్యాత్వావస్థాయాం  
కామభక్షణాదనిషేధాభావాత్. కించ పృథావత్యత్యోరనిచ్ఛన్తో  
రేకసూర్యపరాశరాభ్యా మవత్యోత్పాదనం కృత మత్యో న ద్య  
యోః కన్యాత్వోచ్ఛిత్తి రితి భావః”

అనగా ఈ సదీసంబంధమైన ద్వీపవంశదు నాసంబంధమైన గర్భ  
మును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువని యాపరాశరమహర్షి నాకు  
చెప్పెను. (ఇది సత్యవతీదేవి వచనము) నీలకంఠీయః పయమేమనగా-

నాసంబంధమైన గర్భమును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువను  
మునివచనము వలన, పుత్రుడు కలిగినను ఆమెకు కన్యాత్వభంగము  
కలుగలేదు గనుక, కన్యాత్వావస్థయందు కామభక్షణాదనిషేధము  
లేనందున మరల దాసుని సంసర్గమును బట్టి కలిగెడి హీనవర్ణత్వము  
క్షత్రియమైన యానత్యవతీదేవికి తటస్థింపలేదు. మఱియు కుంతీసత్యవ  
తులు పురుషసంబంధవాంఛలేని దశలో నున్నపుడేసూర్యపరాశరుల  
వలన వారికి సంతతి కలిగింపబడినందున నాసంతతి కలిగెడికాలమునకు  
గూడ వారిది కన్యాత్వమే యైవంతున వారల కన్యాత్వమునకు విచ్ఛే  
దమే కలుగలే దని భావము” అని.

ఇట్లు ప్రమాణగ్రంథములు కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వమును  
విశదీకరించుచున్నందున “వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమ  
నింపదగిన విషయము” అన్న మ.భా.చ.కారులకు ఆకన్యాత్వమునకై  
యీచూపిన ప్రమాణగ్రంథసందర్భమును గమనింపుడని చెప్పచు సగ  
శాంతర మందుకొనుచున్నాము—

“వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు,  
సత్యవతి భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్టను చెప్పినది. వ్యాసభీష్ము



లవంటి మహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించుట కానాటి దేశకాలపరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? తేక వ్యాసభీష్ములకూడ ధర్మమైదుర్మమున క్షుప్తపడియుండిరా? అలా చింత నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి”

కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి కన్యాదళలోని తన వృత్తాంతమును కుంతీదేవి వ్యాసమహర్షితోడను, వ్యాసోత్పత్తినిగూర్చి కన్యాదళలోని తనవృత్తాంతమును సత్యవతీదేవి భీష్మునితోడను చెప్పినపుడు ఆమహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించినారట! అది యధర్మమే యైన యెడల వారు ధర్మముగా సంగీకరింపదు. వారట్లు అంగీకరించినపుడు అది యధర్మము కాదు. కనుక సధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించి రనుమాట విరుద్ధము. పూర్వోక్తగ్రింథసంపదర్పమేమి? యోగశక్తితపోమహిమలచే జరిగిన యాలోకోత్తరఘటనయేమి? అతితయోనిత్వరూప కన్యాత్వవరప్రాప్తియేమి? భీష్మవేదవ్యాసులు దానిని ధర్మముగా సంగీకరించుట, యేమి? దానిని యీను భా. చ. కారులు అధర్మ మనుటేమి? ధర్మాధర్మనిర్ణాయకు డావ్యాసమునియూ? యీవ్యత్యాసమూర్తియూ? “తస్మాచ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యా కార్యవ్యవస్థితౌ” అనుటనుబట్టి అకార్య మేదియో కార్య మేదియో తెలిసికొనుటకు శాస్త్రమే ప్రమాణముకాని మనుష్యబుద్ధికాదు. అట్టిస్థితిలో శాస్త్రకర్తయగు వ్యాసభగవానుడును శాస్త్రనిష్ఠాతుడగు భీష్ముడును చెప్పినదే నిజము. “వారట్లు చెప్పుటకు నాటి పరిస్థితులే కారణము” అనుట తప్పు. పరిస్థితులను బట్టి అధర్మ మెప్పుడును ధర్మము కానేరదు. ధర్మాధర్మనిర్ణాయకము శాస్త్రము కనుక నట్టి పరిస్థితులలో నైనను శాస్త్రీయమే ధర్మము. అశాస్త్రీయ మధర్మమే.

ఈప్రతివాదులు ఆకుంతీ సత్యవతీచరిత్రములలో రహస్యముగా బిడ్డలను గనుటనుమాత్రమే గ్రహించిరి గాని ఆపై ముఖ్యమైన గన్యా

త్వసిద్ధిని గ్రహింపలేదు. అదియే వారి హృదయదోషము. ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

— కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమెనను ప్రసంగము—

— తన్ని రాకరణము —

మ.భా.చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది—

“స్కాందపురాణాంతర్గతమని చెప్పబడు భీమఖండకాశీఖండ ములలోని గాధల బరికీలించినయెడల వ్యాసుని కాశీలో నుండ నీయక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు నరిమినటులను, కా శీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షముగూడ లభింపనటులను గాన్పించును” (పు161)

వేదవ్యాసమహర్షికి కాశీలో బిక్ష పుట్టకుండుటెట్టిదో చూడుము! కాశీఖండ కథాసందర్భ మేమనగా— వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యసంఘ ముతో భిక్షాటనము జేయుచు కాశీనివాసము చేయుచుండ—

“ఏకదా తస్య జిజ్ఞాసాం కర్తుం దేవీం హరోఽవదత్ ।

అద్య భిక్షాటనం ప్రాప్తే వ్యాసే పరమధార్మికే ॥

అథ సర్వగతే క్వాపి భిక్షాం మా యచ్ఛ సుందరి!

తథ్భక్తుక్త్వా భవానీ సా భవం భవనివారణమ్ ॥

సమస్కృత్వా ప్రతిగృహం తస్య భిక్షాం స్యషేధత్ । (అ 96).

ఒకప్పుడు విశ్వేశ్వరదేవుడు మహర్షిని పరీక్షింపదలచి పరమేశ్వ రితో నిల్లనెను. పరమధార్మికు డగు వ్యాసమహర్షి నేడు భిక్షాటనము చేయునపుడు ఎక్కడను భిక్ష దొరకనీయకుము. అదివిని అట్లే యని పరమేశ్వరి-శిష్యసంఘము, వ్యాసమహర్షియు నేయింటికిబోయిన నా యింటనే లోపలనుండి తానే వచ్చి దోహకదనుచుండ వేళ మించుటచే

నిట్లునుచుండిరికాబోలు. నరకమును తిరిగి తిరిగి తునికు భిక్షులభింపక అన్యభిక్షువులకు లభించియుండ నాడు శిష్యులతో మహర్షి నిరాహారు డైయుండెను. మఱునాడు మాధ్యాహ్నాకమునిర్వర్తించుకొని ప్రతిగృహము దిరిగిరి. కాని యానాడు కూడ దొరకలేదు. అప్పుడు మహర్షి-శిష్యులతో మీరకూడ దొరకనట్లే కనబడుచున్నది. యిట్లుజరుగుట కేమి కారణమో! యని చింతించి యేదేని యుపద్రవముచే పెట్టుట మానిరో, ఈర్ష్యచే నెవ్వనిచే నైన మాన్పించబడినదో మీరు తెలిసికొని త్వరితముగా రంజని బోధింప గొందరు శిష్యులు వెళ్ళి స్థితిగతులు తెలిసికొని వచ్చి మహర్షితో నిట్లు చెప్పిరి.—

“శుక్లం న్వారాధ్యచరణా నోఽపగోఽత్ర కశ్చన |  
నాన్నక్షయోవా సర్వస్యాం సగర్వా మిహ కుశ్రచిత్ |  
యత్ర విశ్వేశ్వర స్సాక్షాత్ యత్రామరధునీ స్వయమ్ |  
త్వాద్భుతా యత్ర మునయః క్వభీస్తతోఽసర్గజా ||  
విద్యానాం సదనం కాశీ కాశీ లక్ష్మ్యైః పరాలయః |  
ముక్తిక్షేత్ర మిదం కాశీ కాశీ సర్వా త్రయీమామయా ||”

మహనీయా! ఈపురముం దెట్టి యుపద్రవము లేదు. అన్నక్షయము సంభవింపలేదు. ఏది విశ్వేశ్వరరాజధానియో, యేది అమర సదీపరిశోభితమో, ఏది భవాదృశమునిజనావాసమో అద్దాని కుపద్రవభయమా? ఈకాశీపురము విద్యాసదనము, లక్ష్మీనిలయము, ముక్తిక్షేత్రము అని చెప్పగా విని శుక్తిడితులైన శిష్యుల జూచి కుగ్రద్ధుడై వ్యాసమహర్షి—

“మాభూ త్రైపూరుషీ విద్యా మాభూ త్రైపూరుషం ధనమ్ |  
మాభూ త్రైపూరుషీ ముక్తిః కాశీం వ్యాసోఽశవ త్త్వతి ||

గర్విః కరోఽత్ర విద్యానాం ధనగర్వోఽత్ర వై మహాః ।  
ముక్తిగచ్ఛేణ నో భిక్షాం ప్రియచ్ఛ స్త్రీ చానినః ॥”

ఇచ్చటి వారు విద్యాగర్వము, ధనగర్వము కలిగి ముక్తి మానసాల్లినను గర్వముచే భిక్షను వెట్టకుండి రని “విద్యకాని, ధనముకాని, ముక్తికాని తిప్పురుషవ్యాప్తిగా వీరికి లేకుండుగాక” అని శపించెను. తరువాత మఱల భిక్షకై వెళ్ళి ప్రతిగృహము తిరిగెను. లభింపలేదు. అప్పుడు సాయంకాల మగుచుండుట జూచి భిక్షాపాత్రయు పారవైచి యాశ్రిమమునకు వచ్చుచుండ న్నొక గృహద్వారమందు ప్రాకృత స్త్రీయొకముతో పరమేశ్వరి కూర్చుండి మహర్షితో నిట్లనెను—

‘భగవన్ భిక్షుకా స్తావ దద్య దృష్టా న కుత్రచిత్ ।  
అసత్కృత్యాతిథిం నాథో న మే భోక్త్యతి కర్హిచిత్ ।  
వైశ్వదేవాదికం కర్త కృత్వా గృహపతి ర్మమ ।  
ప్రతీక్షేత్ తాతిథిపథం తస్మా త్వ మతిథి ర్భవ ।

మహాసీయా! నేడు భిక్షుకులు లభింపలేదు. అతిథిసత్కారము చేసికాని నానాధుడు భుజింపడు. నీ పతిథివి కమ్ము. ఇట్లనగా వ్యాస మహర్షి—

“భద్రే! కా త్వం కుతః ప్రాప్తా పూర్వం దృష్టా న కుత్రచిత్ ।  
పరవా నస్మ్యహం జాత స్తవ దర్శనతోఽధునా ॥  
అవశ్యమేవ కర్తాస్మి తవాదేశ్యం తదాదిశ ।  
ఏకం లెపోవ్యయం హిత్యా కారయిష్యసి మత్పుత్రః ।  
తదేవాహం కరిష్యామి విధేయ శ్శుభలోచనే ।  
న వచ స్త్వాదృశినాంహి మహాత్త్వం హాపయే త్వతామ్ ॥  
పరిం త్వం కాసి సుభగే నత్యం బూరిహి మమాగ్రతః ॥”

అమ్మా! నిన్నింతకు బూర్వము చూచియుండలేదు, నీవెక్కడనుండి వచ్చినావు. నీదర్శనము నన్ను పరవశుని కేయచున్నది. ఒక్క తపోవ్యయమును తప్పించి నీవు దేని నాజ్ఞాపించిన దానిని నేను విధేయుడనై చేయుదును. నీవంటి సాధ్వీమణుల వాక్కులు సత్పురుషుల మహత్త్వమునకు భంగకరములు కానేరవు. నీవిషయమును చెప్పుము. అని యడుగ నామె నేనిచ్చటి గృహస్థునకు భార్యను. నీవు మాత్రము నన్నెఱుగవు కాని నిత్యము భిక్షాటనము చేయు నిన్ను నేను చూచుచునే యున్నాను తపస్వి! ఆలస్యము చేయక సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే నానాధుని యాతిధ్యము స్వీకరింపుము ఇట్లు చెప్పగామహర్షి, సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే, పదివేలమందిశిష్యులతో నేను సహపంక్తిచేయవలసియున్నది. నేనొక్కడనే భుజింపను అని చెప్పగా నీశిష్యులతో వెంటనే రమ్మ, సర్పము సిద్ధమై యున్న దనగా నట్లే వచ్చి యభూతపూర్వమైన యాతిధ్యముచే మహర్షి విస్మితుడయ్యెను. తరువాత పరిమేశ్వరుడు వ్యాసుని శాపము కాశీపురుషునకు వర్తింపకుండునట్లు వ్యాసవాక్యములచేతనే చేయించెను.

ఇప్పు డీగాధనుబట్టి శిష్యసహితుడైన. వ్యాసమహర్షికి భిక్షయెట్లు లభింపలేదో తెలిసినదా? “కాశిలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షము గూడ లభింపనటుల గాన్పించును” అన్న మ. భా. చ. కారుల వ్రాతను జూచినారా? అది పార్వతీపరమేశ్వరులు స్వయముగా బరీక్షైక చేసిన పనియై యుండ, గృహస్థులు భిక్షమైన పెట్టలేదని లోకులకు దోచునట్లు వ్రాయుట యెంత నింద్యము? ఇక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు దఱుముట యెట్టిదో చూడుడు— భీమఖండకథాసందర్భ మిట్లున్నది—

కాశీఖండోక్తప్రకారమే భిక్షలభింపక కుద్ధుడై శాపముబెట్ట నుద్యమింప పరమేశ్వరి యాతిధ్యమున కాహ్వానించుటయు, మహర్షి

యభూతపూర్వమైన యాతిధ్వముచే సంతోషుడగుటయు జరిగిన తరువాత పార్శ్వతీహితముగా నీశ్వరుడు సమీపించి యిట్లునెను—

“త్వ మాగతోవా శస్త్రం మే వత్నీం శ్రీకాశికాపురీమ్ ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్మదేశం దుష్కార్య నిర్గత్య నగరా స్తమ ।

త్వ మస్తేవాసిభి స్సాక మస్మి న్నైవ తుణేఽఖలైః ॥”

సకలకల్యాణములకును, కైవల్యమునకును జన్మభూమియై నాకు పరమప్రేమాస్పదము, అర్థాంగియు నగు కాశీపురిని శపించుటకు వచ్చితివా? నీవిప్పుడే నీశిష్యులతో నిరవప్రదేశమునకు వెళ్ళిపోము. అని కఠినముగా బలుక నాపార్శ్వతీహరమేశ్వరుల పాదములపై బడి నమస్కరించి, మహర్షి గమనోన్ముఖుడై యుండ నాపరమేశ్వరి—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార! బహుధాప్యహమ్ ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

అన్యదేశే జగమిషాం విహాయ త్వం సుఖేన తామ్ ।

శ్రీదక్షవాటికాం గచ్ఛ ప్రమోదాపూర్ణమానసః ॥

శరణం ప్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ।

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవన్తు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్స! నీవు భయపడకుము. దయాపాత్రుడవగు నిన్ను నే నెన్నడును మఱచుదాననుగాను. నీవన్యస్థలమునకేగక సంతోషముతో దక్షవాటిక కరుగుము. శరణాగతవత్సలుడగు భీమనాథుని శరణు నొందుము. ఆభీమేశ్వరానుగ్రహముచే నీకు సర్వాభ్యుదయములు కలుగును” అని సుధామయోక్తుల నుల్లసింపజేయ మహర్షి యట్లే దక్ష వాటికకు వచ్చెను అనియున్నది.

ఇచ్చట పరమేశ్వరుడు మహర్షిని కఠినోక్తు లాడి వెళ్ళు మనుటలో మహర్షిని దోషి యని భావించినట్లా? లేక మహర్షిని వక్షవాటికయందు ప్రవేశపెట్టుటకు అట్టి సమిత్తమును కల్పించినట్లా? అని విచారణీయము.

దోషియనియే పరమేశ్వరతాత్పర్య మైనయెడల పరమేశ్వర సమక్షమందు ఆపరమేశ్వరి మహర్షి నాచరించుచుకొనదు. వత్సా! నీవు దయావాత్సుడవు; నిన్ను నే మరువను. నీవు వక్షవాటికకే యేగి భీమేశ్వరు నాశ్రయించి ఆతని యనుగ్రహము నొందు మని ప్రసంగించబోదు అట్లామె ప్రసంగించినపుడు విచారుచు ఈశ్వరుడు కోపించక శాంతుడై యుండుట తటస్థింపదు.

పరమేశ్వరుని పాదములపై బడి సమస్కరించిన మహర్షిని ఉపేక్షించియున్న యీశ్వరు డాలకించుచుండ నీవు భీమేశ్వరు నాశ్రయింపుము. ఆతడు శరణాగతవత్సలుడు. అని పరమేశ్వరి ఆయాశ్వరు నెత్తిపొడిచినట్లు భీమేశ్వరోత్కర్షము నుద్ఘాటించజాలదు. అట్లుద్ఘాటించినపుడు శాంతుడై యీశ్వరు డుండజాలడు. కనుక నీశ్వరునకు గూడ పరమేశ్వరికి వలెనే అసాధారణవాత్సల్యమే మహర్షియందున్నది. అది పరమేశ్వరీమఖమున ప్రకటింపబడుట యీశ్వరుని కభిమతము. వాస్తవము లో నామశేదము తప్ప విశ్వేశ్వరు డొకడు, భీమేశ్వరు డొకడును కాదు. గనుక నాపరమేశ్వరి చేసిన భీమేశ్వరోత్కర్ష విశ్వేశ్వరోత్కర్షప్రశంసయే.

మహర్షిపై యాగ్రహించుటలో భావము స్వర్గాపవర్గాస్పదమై తనకు పరమ ప్రేమాస్పదమై యున్న కాశీపురికి యేమాత్ర మైన హాని యెంత ముఖ్యుడు తలపెట్టినను శంకరుడు సహించబో దనియే గ్రహింపవలెను.

ఇక దక్షవాటికకు వెళ్ళుమని యువదేశించుటలో, వ్యాసమహర్షి కాశీవియోగగ్లాని నది యువశేషింపజేయుగలదనియు, అది కాశీ పురమున కీడైన దనియు, నీసిద్ధాంతము సకలమునిజనాదర్శభూతుడు, సర్వపంధ్యుడు నగు వేదవ్యాసమునీంద్రుని కాస్తవమైనగాని లోకమున కభివ్యక్తము కాదనియు పరమేశ్వరుని సంకల్పముని గ్రహింపవలెను.

ఇట్లుపరిశీలింపగా వ్యాసమహర్షిని కాశీపురినుండి దక్షవాటికకు బంపి తన్మూలమున దక్షవాటికాపనితీతను ప్రకటికరింపదలచి విశ్వనాథదేవుడు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించెనేకాని మరొకటి కాదని తేలినది. కనుకనే చతుర్దశాధ్యాయమందు వ్యాసమహర్షి దక్షవాటికకు వెళ్ళినతరువాత ఋషివర్యులు—

“శిష్యసందోహసహితం మనీంద్రం బాదరాయణమ్ ।

ద్వైపాయనం ధిక్కుతవాక్ కోఽపి కాశీపురీపతిః ॥

ప్రాజ్ఞై రస్మా నత్ర కథం కృపయా ధారయిష్యతి ।

తస్మా దస్మాక ముచితం సర్వేషాం తత్ర వర్తనమ్ ॥

సుఖేన వర్తతే యత్ర కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।

ఇతి కాశీపురా త్సర్వే సిగ్ధత్య వ్యాసవద్ధతిమ్ ॥

జ్ఞాత్వా శ భోషశాభాభి ర్దాతౌరామం సమాయయుః ॥”

శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షిని ధిక్కురించిన విశ్వేశ్వరుడు ఇచ్చట మనల బ్రతుకనిచ్చునా? మన మందర మక్కడకే పోవుదమని వసిష్ఠాత్మి భరద్వాజ భార్గ వాంగిరిసాదులు కాశీపురమునుండి దాతౌరామమునకే వచ్చిరి; అని చెప్పబడినది.

ఇట్లుండ “కాశీప్రభువు వ్యాసుని దక్షిణదిశ దక్షిమే” నని దుర్వృత్తితో వ్రాసినది. నింద్యము.



ఈప్రస్తావములో 'వ్యాసునకు బాదరాయణుడను పేరు లేదు, అను మ. భా. చ. కారులకు ఈశ్లోకములలో 'మునీంద్రం బాదరాయణం ద్వైపాయనమ్' అని బాదరాయణుడనుపేరు వ్యాసమహర్షికి గలదనియే చెప్పబడినదినుమా? అని తెలుపుచు విషయాంతర మందు కొనుచున్నాము—

పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్యలను

— వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె నను ప్రసంగము—

—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులు వ్రాత యిట్లున్నది—'వ్యాసు పావితం తువులకు యుద్ధమృతుల జూపు నెవమున ధృతరాష్ట్రునివనవానకాలమునధార్తరాష్ట్రభార్యలను మోహపెట్టి, వారికిపతిలోకముకలుగు ననినమ్మించి, యాదుర్యోధనాదుల భార్యలనుగంగలో ప్రవేశించునటులచేసెను. గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ సంతయు వ్రాయలేదు'పు. 158

అహ! దుర్యోధనాదుల భార్యలను యుద్ధమృతుల జూపు నెవమున మోహపెట్టెనట! వారికి పతిలోకము కలుగునని నమ్మించెనట! వారు గంగలో ప్రవేశించునటుల చేసెనట! గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ వ్రాయలేదట! పతిలోకము కలుగునని నమ్మించె నను మాటకు వారికి ప్రాణత్యాగమే తప్ప పతిలోకప్రాప్తి కలుగ లేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఈప్రతివాదుల కీలోకమే ఆనదే! ఆలోక మానినదా?

వారు భీతిచే వ్రాయనిగాధయే మనకు నిజము తెలుపును. ఆ గాధయిట్లున్నది—

యుద్ధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజుచుల సమ్మతింపజేసి గాంధారియు, కుంతీదేవియు శుశ్రూష చేయుచుండ, నాశ్రిమనాసము

చేయు నవసరమున ధర్మరాజాదులు కూడ సహివారముగా నేనలతో  
వచ్చి, యావసరమందే నికరించియున్నచు వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్ర  
శ్రమమందు ప్రశ్నకమై—

“ధృతరాష్ట్ర! మహాబాహో కచ్చి తై వర్తతే తపః ।  
కచ్చి స్మన స్తే వీరీణాతి వనవాసే నరాధిప ॥  
కచ్చి ద్ధృది న తే శోకో రాజా పుత్రీవివాశజః ।  
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రక ॥  
న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।  
ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం త ద్దర్శయామి వః ॥  
కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్రః ప్రాప్తు మభీషితమ్ ।  
దగ్ధం స్పృష్టమథ శోతుం త త్కర్తాస్మి తవాసఖ ॥  
పూర్త్యా సమాగమ మిదం సర్వేషాం వ స్తతో నృప ।  
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తః కౌరవనందన ॥  
ఇమే చ దేవగంధర్వా స్సర్వే దేవే మహర్షయః ।  
వశ్యంతు తవసో వీర్య మద్య మే చిరసంభృతమ్ ॥  
త దుచ్ఛతాం మహాప్రాజ్ఞ కం కామం ప్రదదామి తే ।  
ప్రవరోఽస్మి పరం చాతుం షశ్య మే తవసో బలమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్ర! నీకు తపస్సు ఒరుగుచున్నదా? పుత్రదుఃఖము  
లేకుండెనా? నేను సంశయవిచ్ఛేదము చేయుటకు వచ్చితి నని తెలిసి  
కొనుము. ఇదివరలో లోకమునం దేమహర్షులచేతను చేయబడని దేది  
కలదో అట్టి యాశ్చర్యకరమైన విషయమును నాలెపఃఫలముగా మీకు  
ప్రదర్శించుచున్నాను. నీవు దేనియొక్క దర్శనస్పర్శసశ్రవణముల  
నపేక్షింతువో. దానిని నీకు ఘటింపజేయుదును.

మీయందఱి సమాగమము గ్రహించి సంశయచ్ఛేదనార్థ

మేలేంచితిని. ఈదేవతలు, గంధర్వులు, ఈమహర్షులు చిరకాలాజ్ఞిత  
మైన నాతపశ్శక్తిని యిప్పుడు చూతుమనక, నీహోరిక నీజేర్చెదను.  
కోరిక యేదో చెప్పుము. నాతపోబలము జూపుము.

“ఏవ ముక్త స్స రాజేన్ద్రో వ్యాసే నామితబుద్ధినా !  
ముహూర్త మివ సంఘింత్య వచనా యోషచక్రమే ||  
ధన్వంతర్యునిగృహీతశ్చ సఖలం జీవితం చ మే |  
య స్మై సమాగమోఽద్యేహ భవద్భి స్సహ సాధుభిః |  
కిన్తు తస్య సుదుర్బుధే ర్మన్త న్యావనయై ర్భృశమ్ |  
మాయతే మే మనో నిర్మలం స్మరతః పుత్రగృహ్నినః |  
అపాపాః పాండవా యేన నికృతాః పాపబుద్ధినా |  
ఘృతితా వృథివీ యేన సహయా సవరద్విపా |  
రాజానశ్చ మహాత్మానో నానాజనవదేశ్వరాః |  
అగమ్య మమ పుత్రార్థే సర్వే మృత్యుపశం గతాః |  
యే తే పితౄంశ్చ దారాంశ్చ ప్రిణాంశ్చ మనసః ప్రియాన్ ||  
పరిత్యజ్య గతా శ్శూరాః ప్రేతరాజనివేశనమ్ |  
కాను తేషాం గతి ర్భ్రహ్మాణ మితార్థే యే హతా మృధే |  
తథైవ పుత్రీపౌత్రాణాం మమ యే సహతా యుధి |  
ఏత త్సర్వ మనుస్మృత్య దహ్యమానో దివానిశమ్ ||  
న శాన్తి మధిగచ్ఛామి దుఃఖశోకసమాహతః |  
ఇతి మే చిన్తయానస్య పిత శ్శాన్తి ర్షి విద్యతే ||”

ఇట్లు ప్రశ్నింపబడిన ధృతరాష్ట్రుడు-మహానీయులగు మీరెల్లరు  
నిచ్చటికి విచ్చేయుటచే నే ధన్యుడను. కాని, దురాలోచన కల దుర్యో  
ధనుని యవిసీతులచేత పుత్రప్రేమ కల నామనస్సు నిత్యము భేదప  
డుచునే యున్నది. ఏపాపము నెఱుగని పాండవులు ఆతనిచే వంచి  
తులైరి, ఆతని మూలమున అనేకజీవవర్గములకు ప్రాణపాపము కలి

గినది ఎందరో మహారాజులు నాపుత్రుని పక్షమున వచ్చి దారపు త్రాడులను విడిచి పాగొందుల నోల్పోయిరి. మిత్రకార్యార్థము యుద్ధములో గతించినట్టి యూయహారాజులకును, నాపుత్రపాత్రాదులకును యెట్టి గతి సంభవించినదో అని యహర్నిశములు చింతించుచున్న నామనస్సునకు శాంతి లేదు. అని చెప్పుచుండ వినుచున్న గాంధారికి, కుంతిదేవికి, ద్రౌపదికి, సుభద్రకు, భారతరాష్ట్రభార్యలకు యుద్ధమృతులనే గూర్చిన శోకము రేగినది. అప్పుడు—

“పుత్రశోకసమావిప్లవ గాంధారి త్విద మబ్రవీత్ ।  
 శ్వశురం బద్ధనయనా దేవీ పాంజలి రుత్థితా ।  
 ఊడ శేమాని వర్షాణి గతాని మునిపుంగవ ।  
 అస్య రాజ్ఞో హతాః పుత్రాః శోచతో న శమా విభో ।  
 పుత్రశోకసమావిప్లవో నిశ్వనా హ్యేష భూమిపః ।  
 న శేతే వసతీ స్సర్వా ధృతరాష్ట్ర మహామునే ।  
 లోకా నన్యాః సమర్థోఽసి సప్తమం సర్వాం స్తపోబలాత్ ।  
 కిము లోకా న్తరగతాః రాజ్ఞో దర్శయితుం సుతాః ॥”

భర్త యంధుడగుటను బట్టి తానుగూడ కన్నులు కట్టుకొని యున్న గాంధారి లేచి యంజలి ఘటించి మహర్షితో నిట్లనెను. మునీంద్రా! గతించిన పుత్రులనుగూర్చి శోకించుచున్న యీమహారాజున కిప్పటికి పదియారు వత్సరములు గడచినను శాంతి కలుగలేదు. పుత్రశోకముతో నిట్టూర్పులు విడుచుచు శేయించుటగూడ లేకుండెను. నీవు తపోబలమున లోకాంతరములను సృజింప సమర్థుడవు. లోకాంతరగతులగు సుతులను మహారాజునకు జూపలేవా?” అని కోరుచు ద్రౌపదీ ప్రభృతులు కూడ సుతులనుగూర్చియు, హితులను గూర్చియు శోకించుచుండిరని చెప్పి—

“పుత్రస్య తే పుత్రశతం నిహతం దుష్కృతాజితే !  
తస్యభార్యాశత మిదం దుఃఖశోకసమాహతమ్ !  
తవ ప్రసాదా ద్భగవత్ విశోకోఽయం మహీపతిః !  
కుర్యాత్కాల మహం చేయం వధూన్తవ మహామనః !”

మరణించిన పుత్రశతముయొక్క యీభార్యాశతము దుఃఖా  
క్రాంతమై యున్నది. ఈమహారాజు, నేనును నీమనుగ్రహమున శోక  
ములేక కాలము గడువవలెను. ఇట్లు గాంధారి చెప్పగా కుంతీదేవి  
కర్ణునిగూర్చిన తన చింతను వెల్లడింప మహర్షి నీయందు వోషము లే  
దని చెప్పి గాంధారితో నిట్లనెను—

“భద్రే! ద్రక్ష్యసి గాంధారి పుత్రాన్ భార్యత్వా స్వర్కాగణాః ।  
వధూశ్చ సతిభి స్సార్థం నిశి సుప్తోతితా ఇవ ।  
కర్ణం ద్రక్ష్యతి కున్తీచ సౌభద్రం చాపి యాదవి ।  
ద్రౌపదీ పశ్య పుత్రాన్తస్య పితౄన్ భార్యత్వాం స్తతైవచ ॥”

నీవు పుత్రులను, భార్యలను, ఆత్మీయులను, పతులతో గలసి  
యుండెడి కోడండ్రును సుప్తోతితులవలె జూడగలవు. కుంతీ ద్రౌపదీ  
సుభద్రలుకూడ తమతమవారిని జూడగలరు అనిచెప్పి యుద్ధమృతులు  
మొదలగువారు ఏయే యంశముల జన్మించిరో, మరణించి యెచ్చటి  
కేగిరో చెప్పి—

“యచ్చ వై హృది సర్వేషాం దుఃఖ మేత చ్చిరం స్థితమ్ ।  
త దద్య వ్యపనేష్యామి పరలోకకృతా ద్భూమాత్ ॥  
సర్వే భవంతో గచ్ఛన్తు సదీం భావీరీభీం ప్రతి ।  
తత్ర ష్ట్యధ తా సర్వా యే హతా స్తత్ర సంయుగే ॥”

యుద్ధమృతుల కేదుర్గుతులు కలిగినవో యని చిరకాలమునుండి

పరితపించు మీకుగల చింతను తొలగింతును. మీరెల్లరు గంగానది  
యొద్దకు వెళ్ళియుండును. అచ్చట మృతుల నందరను జూడగలరు.

ఇతి వ్యాసస్య వచనం శ్రుత్వా సర్వో జన స్తదా |  
మహతా సింహనాదేన గంగా మభిముఖో యయా ||  
తతో గంగాం సమూసాద్య క్రమేణ స జనార్ణవః |  
నివాస మకరో త్సర్వో యథాప్రీతి యథాసుఖమ్ ||  
జగామ త దహశ్చాపి తేషాం వర్షశతం యథా |  
నిశాం ప్రతీక్షమాణానాం దిదృక్షూణాం మృతాన్ నృపాన్ |  
తతో నిశాయాం ప్రాప్తాయాం కృతసాయుష్షికక్రియాః |  
వ్యాస మభ్యగమన్ సర్వే యే తత్రాసన్ సమాగతాః ||  
తతో వ్యాసో మహాతేజః పుణ్యం భాగరథిజలమ్ |  
అవతీర్యాఽఽజహా వాథ సర్వాన్ లోకాన్ మహామునిః |  
తత స్సుతుముల శృభో జలాన్తే జనమేజయ |  
ప్రాదురాసి ద్యుథాయోగం కురుపాండవసేనయోః ||  
తత స్తే పార్థివా స్సర్వే భీష్మద్రోణపురోగమాః |  
ససైన్యా స్సలిలా త్రస్మాత్సముత్తస్సు సహస్రశః ||  
సర్వే భాసురదేహా స్తే సముత్తస్థర్జులా తతః |  
యస్య వీరస్య యో వేషో యో ధ్వజో యచ్చ వాహనమ్ |  
య ద్వర్మ య త్ప్రహరణం తేన తేన స దృశ్యతే |  
దివ్యాంబరధరా స్సర్వే సర్వే భాజిష్ణుకుండలాః ||  
నిర్వైరా నిరహంకారా విగతకోధమత్సరాః |  
ధృతరాష్ట్రస్యచ తదా దివ్యం చక్షు ర్నరాధిప |  
ముని సుత్యవతీపుత్రః ప్రతః ప్రాదా త్రపోబలాత్ ||  
త దద్భుత మచిన్త్యంచ సుమహా దోమహర్షణమ్ |  
ఃస్మిత స్సజన స్సర్వో దదర్శానిమిషేక్షణః ||”

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పగా విని యందరు సింహానాదముతో గంగానదికి బయనమైరి సముద్రమువలె నున్న జనసముదాయము క్రమముగా గంగానదిని జేరి, యెప్పు డెప్పు డని చూచుచుండ సాయం కాలము కాగా సాయంకాలకృత్యములు నిర్వర్తించుకొని యచ్చటివా రందరు వ్యాసమహర్షిని జేరిరి. తరువాత వ్యాసమహర్షి గంగానదిలో ప్రవేశించి యాహ్వానింపగా నాజలమునుండి కురుసాంశవసేనల కల కలధ్వని యుద్భవించినది. తరువాత భీష్మద్రోణాదులు, సైన్యము లతో వేలకొలది జలమునుండి పైకి వచ్చినారు. అం దేవీరుని దేవే షమో, యేధ్వజమో, యేవాహనమో, యేకవచమో, యేయా యధమో, వానితోడనే యాతడు కనబడుచుండెను. అందరు దివ్యాం బరధరులు, కుండలాలంకృతులు, వైరరహితులు, నిరహంకారులు నై యుండిరి. వ్యాసభగవానుడు తపోబలముచే ధృతరాష్ట్రానకు దివ్యవృష్టి ననుగ్రహించెను. అచింత్యమై, శరీరమునకు గగ్గుర్పాటు గలిగించెడి యా యద్భుతమును జనులు విస్మితులై చెప్పుచుట లేక చూచిరి.

“ఏవం సమాగతా స్సర్వే గురుభి ర్బంధవై స్సహ ।  
 పుత్రై శ్చ పురుషవ్యాఘ్రాః కురవో న్యే చ పార్థివాః ।  
 తాం రాత్రి మఖిలా మేవం విహృత్య ప్రీతమానసాః ।  
 మేనిరే షరితోషేణ నృపా స్స్వర్గనదో యథా ।  
 సమాగతా స్తాః పితృభి ర్భ్రాతృభిః పతిభిస్సుతైః ।  
 ముదం పరమికాం ప్రాప్య నారోఽదుఃఖ మథాత్మజాన్ ॥  
 ఏకాం రాత్రిం విహృ త్యైవం తే వీరా స్తాశ్చ యోషితః ।  
 ఆమ హ్రైన్యోన్య మాశ్లిష్య తతో జగ్ము ర్యథాగతమ్ ॥  
 తతో విర్జయమాస లోకాం స్తా న్మునిపుంగవః ।  
 క్షణే నాన్తర్నితాన్తైశ్చ పశ్యతా మేవ తేభవన్ ॥  
 అవగాహ్య మహాత్మానః పున్యాం భాగిరథిం నదీమ్ ॥

గ తేషు తేషు సర్వేషు సలిలస్థో మహామునిః ।  
 ధర్మశీలో మహాతేజః కురూణాం హితకృత్తథా ।  
 తతః ప్రోవాచ తా స్సర్వాః క్షత్రియా నిహతేశ్వరాః ।  
 యాయాః పతికృతా లోకా నిచ్ఛన్తి పరమస్త్రియః ।  
 తా జాహ్నవీజలం క్షీప్య మవగాహ స్వతందితాః ।  
 తత స్తస్య పచ శ్శ్మృత్వా శ్రద్ధధానా వరాంగనాః ।  
 శ్వశురం సమనుజ్ఞాప్య వివిశు ర్జాహ్నవీజలమ్ ।  
 విముక్తా మానుషై ర్దేహైః సత స్తా భర్తృభిః సహ  
 సమాజగ్ము ప్రదా సాధ్వ్య స్సర్వావవ విశాంపతే ।  
 ప్రవిశ్య క్షత్రియా ముక్తా జగ్ము ర్భర్తృసలోకతామ్ ॥

ఇట్లు కురువంశీయులను, ఇతరులు నైన పార్థివులు గురువులే  
 బంధుజనముతో గలిసి ప్రీతితో నారాత్రి యంతయు విహరించిరి.  
 ఆ స్త్రీలు తమతమ పతులతోడను, సుతులతోడను, భ్రాతృపితృవర్గము  
 తోకలసికొని పరమానందమునొందిరి. ఒక రాత్రియావీరులును, ఆ స్త్రీ  
 లును పరస్పరప్రేమానుబంధమున ప్రసంగించుకొని వ్యాసమహర్షి  
 విడిచిపెట్టగా నందరు చూచుచుండ గంగానదియందు మునిగి తుణ  
 ములో నెల్లరు సంతరాన మైరి.

వారందరు సంతరాన మైనతరువాత ధర్మశీలు డగు మహర్షి  
 జలగతుడైయుండి మృతభర్తృక లగు క్షత్రియకాంతలను గూర్చి యి  
 ట్లనెను. పతివ్రతలు పతిలోకము నపేక్షింతురో వారీగంగాజలమం  
 దవగాహనము చేయును, అని. ఆమాట విని పతిలోకము గోరిన యా  
 పతివ్రతలు శ్వశురు డగు ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞ దీసికొని గంగాజల  
 మం దవగాహనము జేసి హనుష్యదేహమలను విడిచి భర్తృసాలోక్య  
 మును పొందిరి.



ఇదియే మ. భా. చ. కారులు దాచియుంచిన గాధ. ఇందు పతిలోకప్రాప్తి నవేక్షించువారికి దానిని ఘటింపజేతు నని మహర్షి చెప్పినట్లున్నది. పతివ్రతలగు దుర్యోధనాదుల భార్యలు దాని నవేక్షించి ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞదీసికొనియే గంగావగాహనపూర్వకముగా పతిలోకమును పొందినట్లున్నది. మహాజననమక్షమున గాంధారిధృతరాష్ట్రాదుల యంగీకారముతో సంతోషించుచు నాడావితంతువులు పతిలోకము నొందు తేమి? నేడీ మ. భా. చ. కారులు వారికై పరితపించు తేమి?

పతిలోకమును ప్రాప్తింపజేతు ననుటే వ్యాసమహర్షికి తపై నయెడల దానికై యనుజ్ఞ నిచ్చిన ధృతరాష్ట్రునిది తప్పు కాదా? అందుల కంగీకరించి చూచుచుండిన గాంధారిది తప్పు కాదా? అది యటుండ యుద్ధమృతులను చూడవలె నను కుతూహలము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆతని కట్లు చూపవలసిన దను ప్రార్థన గాంధారిది. అట్లు చూపిన వాడు వ్యాసమహర్షి. చూచిన యందరిలోను జేరినవా రావితంతువులు.

మహర్షి యుద్ధమృతులను జూపుట. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు ఆవితంతువులను మోహపెట్టుటకే యైనయెడల జూపవలసిన దని ప్రార్థించిన గాంధారిధృతరాష్ట్రుల చర్య కూడ తమ కోడండ్రును ఆవిధముగా మోహపెట్టి వారి నావిధముగా వదల్చుకొనుటకే యైయుండు నని యూహింపబడదా? ప్రమాణముల ధిక్కరించి తమపైత్యము జేర్చి వ్రసంగింపబూనిన యెవ్వనివ్రాతనింద్యము కాదు? కనుక వ్యాసభగవానుని నిందించు దుర్వృత్తితో గూడిన మ. భా. చ. కారుల వ్రాత నింద్యము.

ఇక మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమా? అను సందేహము కలుగును. అందుకై యీగ్రంథము జూడుడు—

నీలకంఠీయన్—“తతో నిశాయా మిత్యస్మి స్సత్థాయద్వయే మృతానాం పునర్దర్శన ముక్తం. తేన తేహం సత్త్వ మస్తీతి స్పష్ట ముక్తమ్. అతో మృతానాం సత్త్వ మస్తి నవేతి సంశయః పరాస్తః. అథ భస్మీభూతానాం కథం ప్రత్యక్షేణ దర్శనమ్. స్వషువ దితి చేత్. వ్యాస స్త్వేంద్రజాలికత్వాపత్వ్యా సంశయో చ్ఛేదకత్వానుపపత్తిః. అథ దేవతాభావం గతానాం తేహం పున ర్భిష్మాదిభావేన యోగబలా దభివ్యక్తి ర్భవతి. తస్మిన్ భస్మీభూతస్య దేహస్య పునరుదయా యోగా త్త త్సద్భుతై ర్దేహేస్తరై రుపేతా నామేవ తేహం దర్శన మితి వాచ్యం. తథాపి దేహేస్తరే మమాయం భరేతి బుద్ధిమతీనాం స్త్రీణాం భ్రాన్తిరేవ. పూర్వ దేహనాశస్య ధృఢతరస్మరణాత్. అస్మరణేపున స్వషుతుల్యతేతి తుల్యమ్.

అలౌకికము:—

హర్షవిద్యాం ప్రకృత్య శూరియతే. “త ఇమే సత్యాః కామా అన్యతాపిధానాః” ఇతి. దహరాకాశం ప్రకృత్య “ఏత త్సత్యం బ్రహ్మ పుర మస్మిన్ సర్వే కామా స్సమాహితా” ఇతి. తథా “యో యో వ్యాస్యే తః ప్రైతి న త మిహ దర్శనా యోషలభతే” ఇత్యుపక్రమ్య “యేచాస్యేహ జీవా యేచ ప్రేతా య చ్ఛాన్య దిచ్చ స్సలభతే సర్వం తదత్ర గత్వా విద్వతే” ఇత్యాది సత్యం బ్రహ్మపురం హృదంబర మిత్యర్థః.

‘సమస్త సుదా న న్నేవా న్త్యతవన తత్ర మునయః పశ్యన్త్య తీతాదికం. మిథ్యాబ్రహ్మపురం శరీర, మమునా సత్యపురం

ఛాదితం సర్వేణ సోమే త్యమఃస్య విలయే సత్యం పురం ప్రకాశతే. తస్మా దవిద్వాప్రత్యుపస్థాపిత మపారమార్థికం జైవం రూపం కర్తృభోక్తృరాగ ద్వేషాద్భవేకార్థకలుషితం తద్వివరీత మపహత పాశ్మత్యాదివిశిష్టం పారమేశ్వరం రూపం విద్యయా ప్రతిపద్యతే. సర్వాదివిలయనే రజ్జ్వాదివత్ ఇతి భాష్యాచ్ఛు.

బ్రాహ్మలాకికాపవ సత్యా భీష్మాదయోఽస్మతై ర్జన్మాదిభి ర్భావవికారై రావిరూభయ తిరోభూతా సునో మహద్వివిద్యయా ౨౨విరూభయ స్త్రాదిభిశ్చ యథాత్మ్యేన గృహీతా సుప్తస్తాభి సుహ రేమిరే ఇతి యుక్త ముత్పత్త్యామః ! విశేష స్వస్మత్కృతే వేదా న్తకతకే దహరాధికరణే ద్రష్టవ్యః !

ఇచ్చట సారాంశము—మరణించినవారి పునర్దర్శనము చెప్పబడుటచే మరణించినవా రుండు రని స్పష్టపరుపబడినది. దీనివలన మరణించినవా రుండిరా? లేరా? అను సంశయము తొలగింపబడినది. ఇక పూర్వపక్షము— భస్మీభూతులైనవారి స్వరూపము లెట్లు ప్రత్యక్షమైనవి? స్వప్నపదార్థములవలెనా? అట్లైన వ్యాసమహర్షి యొందజాలికు డగును. కాని ‘సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విధి’ అన్నట్లు సంశయవిచ్ఛేదకును కానేరదు.

ఇక మరణించి దేవతాభావము నొందియున్న వారందరకు మహర్షి యోగబలమున మరల భీష్మాదిరూపములతో సభివ్యక్తియయ్యెనా? అట్లైన భస్మీభూతదేహములకు పునరుత్పత్తి యసంభవము కనుక తత్తుల్యములైన దేహాంతరములతో వారల దర్శనమైనదని చెప్పవలెను. అప్పుడు వారల పూర్వదేహములు సప్తములైనట్లు దృఢజ్ఞానముకల ఆస్త్రీలకు ఆదేహాంతరభారులందు ‘ఈతిడు నాభర్త’ యను బుద్ధి భ్రాంతియే యగును. పూర్వదేహనాశస్మృతి వారికప్పుడు

లేనియెడల మరల స్వప్నతుల్యమే యగును. అను పూర్వపక్షముపై సమాధానము చెప్పబడుచున్నది— ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అష్టను ప్రసాదికమున నీట్లున్నది ఈశరీరమందిలి హృదయపుండరీకము బ్రహ్మ స్థానము బ్రహ్మస్వరూపమే సర్వవ్యవహారాస్పదమగునుటబట్టి పుర మన బడును. అట్టి బ్రహ్మపురము సత్యము. బాహ్యప్రపంచమందు కోర బడు యావత్పదార్థములు ఆబ్రహ్మపురమందే యున్నవి. కనుక బాహ్యవిషయాన క్రింది విడిచి బ్రహ్మస్వరూపప్రాప్త్యుపాయములనే ఆశ్రయింపవలెను. శాస్త్రాచార్యోపదేశకృషిమున బ్రహ్మస్వరూపావగతి యెవ్వరికి కలుగునో వారికి సర్వలోకసంచారము సంభవించును.

అట్టివాడు పితృలోకకాము డైన యెడల వాని సంకల్పమాత్రమున పితరు లావిర్భవింతురు. ఆతడు కోరెడి పదార్థము లన్నియు సంకల్పమాత్రముననే సంభవించును. ఆత్మగతములై పొందశక్యములై యున్న సత్యములైన (అవితథములైన) కామములు బాహ్యవిషయాన క్రిమూలకమైన స్వేచ్ఛాప్రచార మనెడి యన్మతముచే నాచ్ఛాదింపబడినవి. కనుకనే మరణించిన పుత్రాదులు తన హృదయాకాశమందే యుండియున్నను వారినిజూడవలెనను సంకల్పము తనకు గాఢముగా నున్నను దర్శనలాభము కలుగుటలేదు.

దహరోపాసనారిషనిషిత్తుడైన జ్ఞానికి మాత్రము జీవించియున్న వారుకాని, మరణించినవారుకాని దుర్లభములైన యితరపదార్థములు కాని హృదయాకాశాత్మక బ్రహ్మస్వరూపమందు సులభములే.

నిధిని దెలిసికొనక నిధికి పైభాగమందు సంచరించువానికి నిధి లభ్యముకానట్లు అవిద్యోపహతులకు హృదయాకాశమందే యున్న సత్యకామములు లభ్యములు కాకున్నవి.

అని ఛాందోగ్యమును, భాష్యమును చెప్పబడుటవలన బ్రహ్మస్వరూపగతులై సత్యాత్మకులైన భీష్మాదులు అస్మతములైన జన్మాదివికారములచే నావిర్భవించి యదృశ్యులై వ్యాసమహర్షి విద్యామహత్త్వమును బట్టి యావిర్భవించి స్త్రీపురుషసామాన్యముచే యథార్థముగా గ్రహింపబడి వారలతో విహరించి రనుట యుక్తము.

ఇతోఽధికవిశేషము మా 'వేదాంతికతకము' అను గ్రంథమందు దహరాధికరణమున జూడనగును. ఇది నీలకంఠీయములోని విషయము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమే యనియు, నీవిషయ ముపనిషత్ప్రతిపాదితమే యనియు, వేదవ్యాసభగవానుని యసాధారణ విద్యాప్రభావమున నాడు ధృతరాష్ట్రాదుల కది ఘటించినదనియు, స్పష్టమైనది. ఈవిషయము శాస్త్రజ్ఞాన శూన్యులకు తెలియునదికాదు. కనుకనే ప్రతివాదులు ఆ లోకోత్తర ప్రజ్ఞని, ఆపరమపావనుని, అమునిజనమూర్ధన్యని, ఆకలికల్మషహరుని యేమేమో దుర్భాషలాడినారు. అవి యసంగతములని ప్రమాణోపపత్తులతో నిరూపించినాము. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందు కొందము—

వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తిన్నిరాకరణము:—

మ.భా.చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“యుద్ధమిక పగుననగా ధృతరాష్ట్రానితో వ్యాసుడిట్లనెను. ఓధృతరాష్ట్రా! ఈకౌరవులయొక్కయు, పాండవులయొక్కయు, అందఱియొక్కయు గీర్తినినేనువికటనజేయగలను. విచారింపకుమా' ఇట్లని వ్యాసుడు మూడేండ్లు 'జయ' గ్రంథము జేసి ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన పిమ్మటగాని

లోకమున వెల్లడింపలేదు. జయమును సంజయునకుగూడవ్యాసుడు చూపినటుల లేదని సాతి యనుక్రమణికాధ్యాయములో వ్యాసుని 8800 శ్లోకములను 'సంజయో వేత్తివా నవా' సంజయుడు కూడ నెఱుగునో యెఱుగఁడో అని చెప్పుటచే నూహింపబడుచున్నది. మొత్తమునకు వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియై జయమును పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండుటచే బ్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుటలో నాశ్చర్యములేదు. వ్యాసుడు వాల్మీకివలె ధర్మాతిశయనిరూపకకవిగాక, అర్థాతిశయనిరూపకకవియై యన్యాయమున కొడబడినవాడుగా గాన్పించును" (పు 158)

సు.భా.చ. కారులిచ్చట మహర్షిపై నారోపించిన నిందలు మూడు. అందు ధృతరాష్ట్రునితో నేనందరికీర్తిని ప్రకటింతునని చెప్పి వ్రాసిన జయమును ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినపిమ్మటగాని వెల్లడింపకపోవుట యొకటి. సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుట యొకటి. వీనిని క్రిమముగా పరిశీలింతము

ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసమహర్షి యేమని చెప్పెను?

“అహంతు కీర్తిమేతేషాం కురూణాం భరత ర్షభ !

పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రభయిష్యామి మాశుచః॥”

అనియేకదా! ఇందు అందరి కీర్తిని ప్రకటింపగలను. అని మాత్రమే యున్నదికాని ధృతరాష్ట్రాదులు జీవించియుండగనే ప్రకటింతుననికాని, గ్రంథము ధృతరాష్ట్రాదులకు వినిపింతుననికాని లేదే. ఇట్టిస్థితిలో ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన తరువాత వెల్లడించిన నేరమేమి? ప్రతివాదుల యూహనుబట్టి పాండవపక్షముగా వ్రాయబడిన గ్రంథమును పాండవులుండగా వెల్లడించుటకాని, పాండవులకు వినిపించుట

కాని జరిగెనా? సరే త్కాలములోగూడ వెల్లడింపక జనమేజయసర్వ సత్రముందు వైశంపాయనముఖమున ప్రసక్తిని బట్టి వెల్లడించె నని కదా యున్నది. ఇట్లుండ ధృతరాష్ట్రుడు లుండగా వెల్లడింపలేదని యొక నేరమా? ధార్తరాష్ట్రుల కీర్తిని తనగ్రంథముందు వర్ణింపక పోవుటే అప్పుడు వెల్లడింపకపోవుటకు కారణ ముందురా? వారలకీర్తిని వర్ణింపకబోవుటేమి?

“శౌర్య శ్లాఘా భవే త్కీర్తి ర్యశ శ్శత్రువశే వృథా” అను నిర్వచనమును బట్టి శౌర్యమును శ్లాఘించుట కీర్తియగును. కనుక దుశ్శాసనాదుల శౌర్యమును ‘మూఠిసభకు చాగ్గది నీళ్ళుకొని వచ్చెను’ అని వర్ణింపలేదా? ఈ మ. భా. చ. కారులే దుశ్శాసనుని గూర్చి వాయుచు—

“దుశ్శాసనుడు బాహుబలశాలి, శస్త్రాస్త్రవిద్యాకోవిదుడు. కీచ కసైంధవులంగూడ బోరగిలం దోయగలిగిన చాగ్గది నీళ్ళి తీసి కొనిరాగలిగెను” (పు271)

అని దుశ్శాసనుని యాశౌర్యమును శ్లాఘింపలేదా? కనుక మొదటినింద నిరస్తమైనది ఇక రెండవదానిని జూతము—

వ్యాసుడు తనగ్రంథమును సంజయునకుగూడ జూపినట్లు లేదట. ఇట్లనుట కాధారము—

“గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే ముని ర్దూఢం కతూహలాత్ ।  
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని రైవ పాయన స్త్విదమ్ ।  
అప్తా శ్లోకసహస్రాణి హ్యప్తా శ్లోకశతానిచ ।  
అహం వేద్మి యో వే త్రి సంజయో వే త్రి వా నవా ॥”

అను గ్రంథముట. ఇచ్చట, గ్రంథగ్రంథిరూపములై యున్నవి.

యెనిమిదివేల యెనిమిదివందల శ్లోకము లనియు, వానిని సంజయుడెఱుగునో యేరుగఁజో అనియు చెప్పబడినదికాని వ్యాసుని గ్రంథమే తావ న్మాత్రమని చెప్పబడలేదు. వ్యాసునిది లక్షగ్రంథము. “అనేకకర్తృత్వ నిరాకరణము” లో నీవిషయము నిర్ధారితమైయున్నది. ఇప్పుడు ప్రతివాడు లన్న ప్లాలోచించినను లక్షగ్రంథములోని 8800 ఘట్టశ్లోకము లనుమాత్రము సంజయునకు జూపకున్న నేరమేమి? అది తప్ప కథా సందర్భముకలయావద్గ్రంథము జూపబడినట్లేకదా.

మఱియు “సంజయో వేత్తివా నవా” అని యుండుటచు బట్టి సంజయునకు గ్రంథము జూపినట్లు లేదందురే. చూపనట్లు మాత్రమున్నదా? ‘వేత్తివా నవా’ అనుదానికి చూపనట్లర్థమా?

మఱియు వ్యాసమహర్షి యన్నమాట యేమి? గ్రంథగ్రంథులైన 8800 శ్లోకములను నేనెరుగుదును. శుకుడెఱుగును. సంజయు డెరుగునో యేరుగఁజో అని కదా! దీనితాత్పర్యము, ఆశ్లోకముల గూఢార్థము నాకును శుకునకును తెలియును. సంజయునకట్లు గూఢార్థము తెలియునోలేదో అనియేకదా.

ఇప్పుడు సంజయుడు ఆ 8800 శ్లోకముల మొగమే యెఱుగకుండుట నిజమైనయెడల నాతని కాశ్లోకముల గూఢార్థము తెలిసినో లేదో యను సంశయమే అసంభవము. శ్లోకోక్తమైయున్న యాసంశయమును బట్టియే సంజయుడా 8800 శ్లోకములను తప్పక చూచియుండెనని నిర్ణయింపవలసియున్నది. అట్లు సంజయుడు చూచుట వ్యాసమహర్షి చూపుటచేతనే అనవలసియున్నది. కనుక మహర్షి సంజయునకు చూపినట్లు లేదను మ.భా.చ. కారులవ్యాకృత హేతుము.

దీనినిబట్టియే “వ్యాసుడు పాండవవక్షముగా వ్యాసియుండు



టచే ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారములు జూచిన సంజయునకుగూడ జూపకుండుటలో నాశ్చర్యము లేదు" అను వాక్తగూడ బరాస్తమైనది.

ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకు పూర్వోక్తప్రకారము జ్యోతిషమహర్షి తనగ్రంథమును చూపినట్లే సిద్ధించుట చేతగూడ మహర్షి న్యాయముగనే గ్రంథము వ్రాసె నని ఘోషపడుచున్నది.

ఇట్లుండుటచే, సంజయునకు జూపినట్లు లేదను కల్పనమీద మహర్షి యన్యాయమున కొడబడె నన్న మూడవనిందగూడ పరాస్తమైనది.

సంజయుడు ప్రత్యక్షముగా జూచిన వ్యవహారములలో యుద్ధ వ్యవహారములు వ్యాసభగవానుని కటాక్షముచేతనే చూడగలిగెను సుమా. యని మ. భా. చ. కారులకు దెలుపుచున్నాము. ధృతరాష్ట్రుడు యుద్ధమును సాకల్యముగా దెలిసికొనగోరుచున్నా నని పార్థివగా-వ్యాసమహర్షి —

“ఏష తే సంజయో రాజ యుద్ధ మేత ద్వదివ్యతి ।

చక్షుషా సంజయో రాజ దివ్యేనైవ సమన్వితః ॥

కథయిష్యతి తే యుద్ధం సర్వజ్ఞశ్చ భవిష్యతి ।

ప్రకాశంవాప్రకాశంవా దివావా యదివా నితి ॥

మనసా చిన్తిత మపి సర్వం వేత్స్యతి సంజయః ॥”

సంజయుడు దివ్యదృష్టికలిగి ప్రకాశముగా గాని, ప్రచ్ఛన్నముగా గాని, పగటిమందుగాని, రాత్రీయందుగాని, యేమి జరిగినను, మనస్సులలో నేమేమి యాలోచింపబడినను సర్వము దెలిసికొని నీకు జెప్పును. అని పర మిచ్చియుండెను. కనుకనే యావద్వృత్తాంతమును

ధృతరాష్ట్రునికు సంజయుడు చెప్పగలిగెను జరిగినది జరిగినట్లు కాక ప్రతివాడు లన్నట్లు అన్యాయముగా గ్రంథము రచించినయెడల మహర్షి యథార్థము గ్రహింపగల దివ్యదృష్టిని సంజయున కిచ్చి కూర్చుండబెట్టునా? కనుక 'అన్యాయమున కొడబడెను' అను మ. భా. చ. కారుల మాట నింద్యము.

దీనిచే “వ్యాసుడు వ్రాసిన యము రణరంగమునకు సైన్యము నడచువఱకు మాత్రమే విపులముగా బెప్పబడి యుద్ధవృత్తాంత మేసంజయునివలననో విని యావ్యాసుడు ముక్తనరుగా బెప్పి యుండును.” (మ భా. చ. పు. 68)

అనువ్రాత నిరస్తము. యుద్ధవృత్తాంతమును వ్యాసునకు వచ్చి సంజయుడే చెప్పుచుండె ననునది కేవలము దురూహ. వివరూఢతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడెననుపసంగము—తన్ని రాకరణము.

ను. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులకు బెక్కు చోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” (పు. 149) ఇతరులనుగూర్చి వ్రాత కూడ నిట్లే యున్నది.

“ఎట్లులైనను విదురుడు సంకీర్ణుడే. అందువలననే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులపై ననురాగము.” (పు. 128)

“కృపుడు...సంకీర్ణుడు...కౌరవుల కూడు దినుటచే నీతడు కౌరవపక్షముగా బోరెనుకాని సంకీర్ణులగు పాండవులపక్షమున ఘాటలాడువాడు” (పు. 126)

“హోణుడు తనవలె సంకీర్ణభంగపుల నటచేగాబోలు పాండవులపై సభిమానము జూపుచుండెను.” (పు. 124)

“భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వాణదేవత మొదలగువారికి బుట్టినటుల దాను నదికి బుట్టిన సంకీర్ణమగాన పూర్వాచారపరుడగు దుర్యోధనున కవకృతిని, సంకీర్ణలగు భర్తరాజాదుల కువకృతిని జేసియున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును” (పు. 121)

“పాండవపక్షపాతులెవరు? నేటి కాలపు సామాన్యజనులందరు పాండవపక్షపాతులే” (పు. 120)

ఈవాక్యేచే పాండవులు సంకీర్ణజాతీయులనియు, నట్టి పాండవులయందు వేదవ్యాసాదులు పక్షపాతము కలవాడనియు, వారి కాపక్షపాతము తాముకూడ సంకీర్ణజాతీయులగుటచేతనే కలిగిననియు తేల్చి భర్తతత్త్వవిదులగు వేదవ్యాస భీష్మగ్రాహి కృపాచార్య విదురులను సంకీర్ణజాతీయులనియు, పక్షపాతులనియు చులకనగా దీసివేసినారు. ఈవ్యతివాదుల నోటిమాటను బట్టుకొనియే ముందు పరిశీలింతము—

సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాత మని వాక్యేలోని సారాంశము. ప్రతివాదినిర్ణయప్రకారము వ్యాసాదులవలె భిన్నజాతీయస్త్రీపురుషసంబంధమును బట్టి ధృతరాష్ట్రుని, కర్ణుని గూడ సంకీర్ణజాతివారని యనవలసినదే. వీరిరువురు సంకీర్ణజాతీయులై యండియు సంకీర్ణజాతీయులనబడిన పాండవులయందు పక్షపాతము లేనివారు. అందుచే ‘సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాతము’ అను మాట ప్రతిపాతమైనది. ఇంతేగాక సంకీర్ణజాతివారగు కర్ణ ధృతరాష్ట్రులకు పూర్వాచారపరుడని ప్రతివాదులన్న దుర్యోధనుని

యందే పక్షపాత ముండుటను బట్టి సంక్షేరజాతివారికైనను పూర్వాచారపరమయందును పక్షపాత ముండు నని యేర్పడినది.

ఇట్టియు, పాండవులయందు సంక్షేరజాతియైయుండియు ధృతరాష్ట్రుని కనాదరణము కర్లునకు ద్వేషము నుండుటనుబట్టి ప్రతివాదులన్నట్లు ఒక్కపాండవపక్షపాతులే సంక్షేరజాతివారు కాక పాండవద్వేషులుగూడ సంక్షేరజాతివారే యని సిద్ధించినది. పాండవద్వేషులే గాక దుర్యోధనపక్షపాతులుగూడ సంక్షేరజాతివారని సిద్ధించినది.

ఇట్లు ప్రతివాదుల నోటిమాటలనే తీసికొని చూచినను పాండవపక్షపాతమునకును, సంక్షేరజాతికిని యేమాత్రము సంబంధము లేదని తేలినది.

ఈప్రస్తావములో పుత్రుడగు దుర్యోధనుని మందలించిన గాంధారి యుపదేశమును చూడవలసియున్నది. ప్రతివాదు లీగాంధారిని గూర్చి—

“మరణసంశయమగు యుద్ధమున కేగుచు దన్ను దీవింపు మని నచ్చిన కుమారుని “యతోధర్మ స్తతో జయః” అని ధర్మైకాగ్రచిత్తయై దీక్షించిన ధర్మవనితామతిల్లిక” మ. భా. చ. (పు268) అని ప్రశంసించియే యున్నారు.

ప్రతివాదు టుదాహరించిన యీదీపనకు తాత్పర్యము ముందు గ్రహింపవలసియున్నది జయము ధర్మాధీనముకనుక ధర్మ మెచ్చటనో జయ మచ్చట, అని ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అనుమాటకు తాత్పర్యము.

ఇది దుర్యోధనుని విజయమునకు జేసిన దీపనకాదు. అట్టిదీపనయే యైన మహాపతివ్రత దీపన వ్యర్థమగునా? అట్టిదీపన ‘విజయీ భవ’ అనియో, ‘నీధర్మమే నీకు విజయమిచ్చుగాత’ అనియోయుండును.

ధర్మము దుర్యోధనునిపట్ల లేదుకనుకనే 'యతో ధర్మ స్తతో జయః' అని యన్న దన్నమాట. ఈదీపననుబట్టి దుర్యోధనునిది ధర్మ మని ప్రతివాదులు భ్రాంతిపడిరి కాబోలు. పాండవులజే ధర్మ మని గాంధారి పుత్రునకు జెప్పియున్నది ఆపరీక్షంగము జూచుడు —

“దుర్యోధన యదాహ త్వాం పితా భరతపత్రమ |  
 భీష్మో దోగః కృపః క్షత్తా సుహృదాం కురు తద్యచః ||  
 యథా భీష్మ శ్శాంతసవో దోగఃశ్శాపి చుహరణః |  
 ఆహతు స్తాత తత్సత్య మజేయా కృష్ణపాండవౌ ||  
 శ్రీమద్భి రాత్మవద్భి స్తై ర్భుద్భిమద్భి ష్టితేన్ద్రియైః |  
 పాండవై ర్విగ్రహ స్తాత భ్రాంతయే సృహత స్సుఖాత్ ||  
 యచ్చ త్వం మన్యసే మూఢ భీష్మదోగకృపాదయః |  
 యోత్యస్తే సర్వశక్యేతి నైత దద్యోపపద్యతే ||  
 నమం హి రాజ్యం ప్రీతిశ్చ స్థానం హి విదితాత్మనామ్ |  
 పాండవే వ్యథ యుష్మాసు ధర్మ స్వభ్యధిక స్తతః ||”  
 (ఉద్యో అ. 129)

దుర్యోధనా! నీతండ్రియు, భీష్మదోగకృపవిదురులు నీకు చెప్పియున్న విధముగనే నీవు చేయుము. వారు ప్రేమకలవారు. పూజ్యులైన భీష్మదోగులు చెప్పినది సత్యము. కృష్ణార్జునులు అజేయులే. గుణవంతులగు పాండవులతో విరోధము నుఖభరిష్టత కలుగజేయును. మూఢుడా? భీష్మదోగకృపాచార్యులు సర్వశక్తులతో యుద్ధము జేయుదు రని భావించుచున్నావు; కాని యిప్పుడది సాగదు. మీయందును, పాండవులయందును ప్రీతి మొదలైనవి యుచి తాత్ములకు సమానములే యైయున్నను ఆపాండవులయందు ధర్మ మభ్యధికము. ఈయుపదేశములూ భీష్మదోగకృపవిదురులు దుర్యోధనునియందు సౌహార్దము కలవా రని గాంధారి యన్నది. ఆభీష్మాదులు సంకీర్ణ

జాతీయులు, పాండవపక్షపాతులు, దుర్యోధనున కపకారులు అని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ధర్మము పాండవపక్షమందున్నదని గాంధారి యన్నది. కౌరవపక్షమందే యున్నట్లు మ. భా. చ. కారు లందురు. ఇంద్రుని రెట్టివారో ఆగాంధారికి తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు పాండవులు సంకీర్ణజాతివారని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. తనతో సమానజాతివారే పాండవు లనిదుర్యోధనుడన్నాడు. చూడుడు—

ధృతరాష్ట్రుడు, సంజయునితో పాండవు లధికబలులు— వారికి జయము తప్పదు. నేవలదనుచున్నను దుష్పుత్రుడు యుద్ధమునే కోరుచుండెను. అన్నపుడు దుర్యోధనుడు—

“ఉభా స్వ ఏకజాతీయకా తథోభా భూమిగోచరా !

అథ కస్మా త్పాండవానా మేకతో నున్యనే జయమ్ ||” ఉద్యో ౨57

“మే మిరువురము నేకజాతివారము, భూపతులము నైయుండ నొక్కపాండవులకే జయ మని తలచెదవేమి?” అనెను. దీనిచే పాండవులకును, దుర్యోధనాదులకును జాతిభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇప్పుడాలోచింప పాండవుల జాతి యేదో ఆదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు. దోణకృపులను సంకీర్ణజాతివారని (భిన్నజాతీయ స్త్రీపురుషసంజాతులని) మ. భా. చ. కారు లన్నారు.

వారినిగూర్చిదుర్యోధను డయోనిజు లని చెప్పెను. చూడుడు—

“బ్రహ్మరేక్ష భరద్వాజా ద్దోణో ద్దోణ్యా మజాయత |

కృప శౌచార్కముఖ్యోఽయం మహర్షే రౌతమా దపి |

శరస్తంబోద్భవ శ్రీమూ నవధ్య ఇతి మే నుతిశేష  
అయోనిజా శ్రుయో హ్యేతే సితా మాతావ మాతులః ।  
అశ్వతామో మహారాజ సచ పూర్వః స్థితోజనుః ।" ఉద్వో ౮55

ఇచ్చట బ్రహ్మాన్నియగు భరద్వాజుని వలన దోగి (పాత్ర) విశేషము) నుండి జన్మించినవాడు దోగిజకలయు, శాతమహర్షి వలన శరస్తంబమునుండి జన్మించినవాడు కృపాచార్యుడలయు, సత్వితామ యొక్క తండ్రియగు దోగిచార్యులు, తల్లియగు కృపి, మేనమామయగు కృపాచార్యులు నను ముగ్ధులను అయోనిజ అనియు జెప్పబడినది.

ఇట్లుండ దోగిచారులను గూర్చి యాచార్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా? కనుక మ. భా. చ. కారుల వాత నిండ్వము. అయోనిజజన్మప్రామాణికత్వము 'ద్రావడి నిందానిరాకరణ' మను ప్రకరణమున నిరూపితమగు. ఇక వ్యాస మహర్షి నిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

మహర్షి విప్రుడే యని వెనుక గొంత చెప్పియుంటిమి. ఆవిషయ మింకను ముందు చెప్పబడును కనుక "వ్యాసును సంకీర్ణజాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణ జాతివా రగు పాండవులకు బెక్కుచోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను" అను మ. భా. చ. కారుల మాటలో వ్యాసును సంకీర్ణ జాతీయు డను మాట త్రోసివేయబడినది.

పాండవులు సంకీర్ణజాతివా రను మాట, పూర్వము చూపిన దుర్యోధనవాక్యముచే నిరస్తము. ఇక వ్యాసమహర్షి పాండవులకు దోడ్పడెను. అన్నమాట యున్నది. ఆవన్నులైన పాండవులకు దోడ్పడుట వ్యాస మహర్షికి తప్ప? ఇటు కారవులయందును, అటు పాండవులయందును సమానదృష్టియే మహర్షి కున్నను ఆవన్ను లగుటచే బాండవులయందు కరుణాతిశయము కలిగినది. అదియే ధర్మా

త్ముల లక్షణము. ఈవిషయమును ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపుడు శక్రసురభిషంబాద చుదాహరించుచు వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండెను. చూడును—

సురభిః—

“యది పుత్రనిహస్యాణి సర్వతః సమతైః మే :  
 దీనస్యతు సత శ్శక్రః పుత్రః స్వాభ్యధికా కృపా ||  
 తద్యథా సురభిః పాహ సమతైవాస్తు తే తథా |  
 సుతేషు రాజన్ సర్వేషు హీనే వ్యభ్యధికా కృపా ||  
 యాదృశో మే సుతః పాంశు స్తాదృశో మేఽసి పుత్రక |  
 విమరశ్చ మహాపాక్షః శ్శూహ దేత దృపీ మ్యహమ్ ||  
 చిరాయ తవ పుత్రాణాం శతమేకశ్చ భారత |  
 పాండోః పంచైవ లక్ష్మస్తే తేఽపి మన్దాస్సుదుఃఖతాః ||”

నీలకంఠీయమ్—

“మన్దాః=తృత్పుత్రవత్ కపటానభిజ్ఞాః ||”  
 కథం జీవేయ రత్యంతం కథం వర్ధయేయ రిత్యపి ||  
 ఇతి దీనేషు పార్థేషు మనో మే పరితప్యతే |  
 భవన్తి హి సరవ్యాఘ్ర పురుషా ధర్మచేతసః ||  
 దీనాభిపాతినో రాజ న్నాత్ర కార్యా విచారణా |  
 పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశాస్తవ భారత ||  
 దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాద్య తాః పృతి ||” (నవవ. అ9)

ధృతరాష్ట్రా! సురభియను దేవధేనువు-దున్నుచు దుర్బలస్థితి లోనుండి దెబ్బలుతినుచున్న పుత్రుని జూచి భేదపడి యింద్రునితో పుత్రులందఱియందు నాకు సమానవృష్టియే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియందధికదయ యనిచెప్పియున్నది.



అసురభి చెప్పినట్లు నీకు పుత్రులందరియందును సమబుద్ధి యుండవలసినదే. అపన్నులయందు మాత్ర మధికదయ యుండవలెను. నాకు పాండురాజు, నీవు, విదురుడు అను ముగ్గురు సమానులే నీకు చిరకాలమునకు శతాధికసుతులుకలిగిరి. పాండురాజునకు గలిగినవారైదుగురే. వారు నీపుత్రులవలెగాక కపట మెరుగనివారును, దుఃఖాకాంతులు నైయున్నారు. వారెట్లు జీవించుదురు? ఎట్లు వర్ధిల్లుదురు? అని నామనస్సు పాండవులను చూచి పరితపించుచున్నది. ధృతరాష్ట్రా! ధర్మాత్ములకు దీనోద్ధరణము కర్తవ్యమే కదా. నాకు పాండుపుత్రులెట్టివారో నీపుత్రులు నట్టివారే వారు దీనులైయున్నారని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంశయమైనది. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లే లక్కయింటినుండి తప్పించుకొని జటాధారులై తాపనవేషములతో కుంతేనహితముగా నేక చక్రపురమందు పాండవులు ప్రవేశించి పబోవు నపుడు మహర్షి దర్శన మిచ్చి చెప్పెను—

“మయేదం వ్యసనం పూర్వం విదితం భరతర్షభాః ।

యథాతు తై రధర్మేణ ధార్తరాష్ట్రే ర్వివాసితాః ।

తద్విదిత్వాఽస్మి సంప్రాప్త శ్చిక్షీర్షః పరమం హితమ్ ।

న విషాదోఽత్ర కర్తవ్య స్సర్వ మేత త్సుఖాయ వః ।

సమాప్తే చైవ మే సర్వే యాయం చైవం న నంశయః ।

దీనతో బాలతశ్చైవ స్నేహం కుర్వంతి మానవాః ।

తస్మా దభ్యధిక్షేహో యుష్మాసు మమ సాంప్రతమ్ ।

(అది అ. 156)

దుర్యోధనాదులు అధర్మబుద్ధితో హస్తినాపురమునుండి మిమ్ములను వెడలగొట్టిన విధానము నేను ముందే గ్రహించితిని. మీకు హితము గలిగింప వచ్చితిని. యిది మీకు వచ్చితిని. వచ్చినది. భేద

వడకును. నాకు దుర్యోధనాదులును, మీరును సమానులే. దీనులయందును, బాలులయందును ప్రేమాతిశయ ముండుట మనుష్యసామాన్య ధర్మముకనుక నా కిప్పుడు మీయందు ప్రేమాతిశయము. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లున్న వేదవ్యాసవాక్యములను చూడగా ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపు డెట్లు కౌరవులును, పాండవులును నాకు సమానులే యని చెప్పినో, అట్లే కేవలము పాండవులతో మాట్లాడునపుడుగూడ మీరును, దుర్యోధనాదులును నాకు సమానులే. యనుటవలన కౌరవుల యందు దయారహితు డనుట ప్రతివాదుల తప్పు. పాండవులు దీనులై యున్నందున ప్రేమాతిశయ మనుటచే 'వ్యాసుడు పాండవ వక్షపాతి' అను తమ బుద్ధిని 'వ్యాసమహర్షి దీనదయాపరుడు' అని ధిక్కరింపవలెను. దీనదయాపరు డగు వ్యాసమహర్షి దీనులైయున్న పాండవులకు దోడ్పడుట దోష మని ప్రతివాదుల కనిపించినది కాని ప్రాజ్ఞుల కనిపింపదు కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత పేయము.

—♦ వేదవ్యాససంక్షిప్తజాతీయతానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని సంక్షిప్తజాతీయుడన్న మ. భా. చ. కారులు అచ్చటచ్చట మహర్షిని గూర్చి యెట్లు వ్రాసిరో చూడవలసి యున్నది—

“వ్యాసుడు, జాబాలి, కపిముడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్య తపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి.”

“జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిపాదుడును, తపోమహిమ బీజప్రాధాన్యముల ననుసరించి బ్రహ్మాగ్నియు నగువ్యాసునకు క్షత్రియాంగనలయందు రాజులగు ధృతరాష్ట్ర పాండురాజు లుద్భవించిరి.” (పు. 72)

అని వాసియున్నారు. ఇందు బీజప్రాధాన్యము బీజప్రాధాన్య మనుటవలన పరాశరమహర్షిని బట్టి మహర్షియందు బ్రాహ్మణత్వమే కలదని వారన్నట్లేకద.

ఇక 'జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడు' అన్నమాట కర్థమేమి? బీజప్రాధాన్య మనునది స్మృతుల ననుసరించి కాదా? స్మృతులే బీజప్రాధాన్యమును చెప్పి, జన్మముచే నిషాదు డని యాస్మృతులెల్లు చెప్పును? జాతి జన్మసిద్ధముకనుక నిషాదుడే యైనయెడల బీజప్రాధాన్యమే పోయినది. బీజప్రాధాన్యమే యున్నయెడల నిషాద త్వము పోయినది. ఇట్టిస్థితిగో బీజప్రాధాన్య మనుట, నిషాదు డనుట విరుద్ధము. అట్టి నిషాదునకు శ్రీత్రియాంగసలయందు జన్మించిన ధృత రాష్ట్రాదులు శ్రీత్రియు లగుటకూడ స్మృతులనుబట్టి విరుద్ధమే. అసలు నిషాదు డనుటకు గల వారి యూహలు వెనుక నిరసంపబడియే యున్నవి.

ఇంకొకటి, యెవ్వరో, 'వ్యాసజననియగు సత్యవతిదేవి బ్రాహ్మణియే' యన్నా రని యావాదమును తోసివేయుటకు గొన్ని ప్రమాణములు చూపుచు మ. భా. చ. కారు లిట్లు వాసిరి—

“ధర్మశాస్త్రగ్రంథములలో సుత్కృష్టగ్రంథమగు మనుస్మృతికి వ్యాఖ్యానమగు 'మన్వర్థముక్తావళి' యందు కల్పాకథట్లు బీజజ్ఞే త్రాప్రాధాన్యముగూర్చి వ్రాయుచు వ్యాసధృతరాష్ట్రాదులం బేర్కొని నాడు. చూడుడు—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్యేవ కుత్రచిత్ || మను. 9ల

వ్యా... క్వచి ద్బీజం ప్రధానం జాయతే. యదర్థ ముప్రాయ మితి న్యాయేన ఉత్పన్నో బీజనో బుధఇవ సోమన్య. తథా వ్యాసము

శ్వశృంగాదయః బీజినామేవ సుతాః. క్వచిత్ క్షేత్రస్య ప్రాధాన్యమ్  
... అతఏవ విచిత్రవీర్య క్షేత్ర క్షత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా  
అపి ధృతరాష్ట్రాదయః క్షత్రియాః క్షేత్రేణైవ పుత్రా బభూవుః.  
మన్వర్థముక్తావశి.

ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రాధాన మగును. “ఎందుకై పుట్టింపబడె  
నతడు” అనున్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు-సోమునకు  
బుధునివలె. అట్లే వ్యాసమువ్యశ్వశృంగాదులు బీజముకలవారికే సుతు  
లైరి. ఒక్కొక్కచోట క్షేత్రమునకు బ్రాధాన్యము కలదు. కనుకనే విచి  
త్రవీర్యుని క్షేత్రముగు క్షత్రియయందు బ్రాహ్మణోత్పాదితులైనను  
ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియులే యైరి” (మ భా. చ. పు 66)

ఇందొక చిత్రమున్నది కుల్లూకభట్టియములో “క్వచి ద్వీజం  
ప్రాధానం జాయతే యదర్థ ముప్రోయ మితి న్యాయే నోత్పన్నో  
బీజినః” అని యున్నదని, దాని కర్థము=ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రాధాన  
మగును ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అను న్వాయముచే బీజవలన  
బుట్టింపబడినవాడు. అని వాసిరికదా. ‘యదర్థ ముప్రోయమ్’ అను  
న్వాయస్వరూప మేమి? దానికి ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అని  
యర్థ మేమి? అట్టిన్వాయముచే బీజప్రాధాన్యపక్షమున కుపోద్బల  
మేమి? అని విచారింపకయే ప్రతివాదులు కనబడినదానికి తోచిన  
ట్లర్థము జెప్పినారు. ఇదియే చిత్రము! కుల్లూకభట్టియములో ‘యదర్థ  
ముప్రోయమ్’ అనికాక ‘యాదృశ స్తూప్యతే బీజమ్’ అనిపాఠము.

“యాదృశస్తూప్యతే బీజం క్షేత్రే కాలోపసాదితే ।

తాదృ గోహతి త తస్మిన్ బీజం వైస్వ ర్వ్యంజితం గుడైః ।”

అనునది మనుస్మృతిలో సు తరల్లోకము. అది బీజప్రాధాన్య

పక్షనిరూపణమునకై చెప్పబడినది. అదియే కుల్లూఢట్టియను దుదా  
హృతమైన న్యాయము.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తిము—ఎవ్వరో వ్యాసజనని యగు  
సత్యవతీదేవిని బ్రాహ్మణి యనగా నామాట తప్పనుటకు ఏనుసుస్మృతి  
పచనమును, వ్యాఖ్యానమును మ. భా. చ కాకులు ప్రదర్శించిరో  
అవియే 'విశిష్టం కులేచి ద్బీజమ్' అనియు, 'వ్యాసఋశ్యశృంగాదయో  
బీజనా మేవ సుతాః' అనియు, 'విచిత్రవీర్యక్షేత్రే క్షత్రియాయాం  
బ్రాహ్మణోత్పదితాః' అనియు వ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమును  
బట్టి బ్రాహ్మణుడే యని స్పష్టముగా జెప్పియుండగా నట్టి ప్రమాణము  
లకు విరుద్ధముగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డనుట నింద్యము. ఆచును  
స్మృతిపచనము, ఆవ్యాఖ్యానము పరుల వాదమును ఖండించుటకే  
ప్రమాణముకాని తను వాదమును ఖండించుటకు బ్రమాణము  
కావుకాబోలు.

ఇక బీజప్రాధాన్య మున్నను, సంకీర్ణజాతీయున్నను ఒకటే యను  
టకు సిద్ధపడుదురేమో! వాని భేదము దెలుపుదము. బీజప్రాధాన్య  
పక్షములో పితృజాతి, తేత్రప్రాధాన్యపక్షములో మాతృజాతి, ఆ  
రెండుపక్షములు కానవుడు సంకీర్ణజాతి. ఈవిషయము ఆచునుస్మృతి  
వ్యాఖ్యానమందే యున్నది చూడుడు—“సంకీర్ణజాతీనాస్తు అశ్వతరవ  
న్మాతాపితృజాతివ్యతిరిక్తజాత్యన్తరత్యమ్”

ఇట్లు పరిశీలించగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను ప్రతివాడుల  
వ్రాత ప్రమాణవిరుద్ధము, స్వపచనవ్యాహతము, సందర్భవిరుద్ధము  
నగుటచే హేయము

వేదవ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమున బ్రాహ్మణుడేకనుక “సం  
కీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయన పక్షముపై నీసు నహించివైదికములు

తమవాఙ్మయములలో ద్వైపాయనపక్షాధ్వర్యయు కథర్మజాశ్వమేధము పేరుగూడ జెప్పరైరి.” (పు. 156)

అను మ.భా. చ. కారుల దుష్ప్రసంగము మారాపాస్తమైనది. పావము వీరి కొక్క ధర్మరాజాశ్వమేధము పేరు వైదికవాఙ్మయము లో జెప్పనట్లు కనబడినదట! రామాయణవ్రసిద్ధములైన దశరథాశ్వమేధము, సగరాశ్వమేధము, రామశ్వమేధము మున్నగువాని పేరు లు వీరికి గనబడినవి కాబోలు! అపై వైదికములు సంక్షేరజాతీయ మగు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసు వహించిరట! ఈ సంక్షేరజాతిప్రసంగ మింక మానవలసిన దని చెప్పియున్నాము. వైదికవాఙ్మయములలో “సహోవాచ వ్యాసః పారాశర్యః” అని వ్యాసమహర్షి కీర్తింపబడి యుండ వైదికములకు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసా? కనుక వీరి తాత హేయము.

ఇక దీనిని విడిచి పూర్వము ప్రస్తావించబడిన బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములలో నెప్పు డేపక్షము గ్రాహ్య మని యున్నదో చూతము—

—♦ బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ ♦—

“య స్తల్పజః ప్రమితస్య క్షీబస్య వ్యాధితస్య వా ।

స్వధర్మేణ నియుక్తాయాం స పుత్రః క్షేత్రజ స్మృతః ॥” మను ౨9

వ్యా “యో మృతస్య, నపుంసకస్య, ప్రసవవిరోధివ్యాధ్యుపేతస్య భార్యాయాం ఘృతాక్షత్వాదినియోగధర్మేణ గురునియుక్తాయాం జాతః స క్షేత్రజః పుత్రో మన్వాదిభిః స్మృతః”

మరణించినవాని భార్యయు, నపుంసకుని భార్యయు, సంతాన ప్రతిబంధమైనవ్యాధికలవాని భార్యయు, పుత్రసంతతికై గురుజన

ముచే నియోగింపబడినపుడు అట్టి స్త్రీయందు, దేహమంతట నెఱ్ఱు పూసికొనుట మొదలగు నియోగధర్మ మవలంబించినవానిచే గలిగిన పుత్రుడు ఔత్తరీజుడు. అట్టివానియందు ఔత్తరీహస్తాన్య మన్నమాట. కనుకనే—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్భీజం స్త్రీయోని స్త్ర్యేన కుత్రచిత్ ”

అను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానములో ‘‘శ్మశాన్తే ఔత్తరీన్య పాప్తాన్యం, యథా య స్తబ్దజః ప్రమీతస్యేతి వక్ష్యతి, అతఏవ విచిత్రవీర్యఔత్తే త్త్రీయామాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా అపి ధృత రాష్ట్రాదయః ఔత్త్రీయాః ఔత్త్రీణాం పుత్రాః బ్రహ్మణః’’ అని ఔత్తరీ పాప్తాన్యపక్షమునకు నియోగవిధినిబట్టి గలిగిన ధృతరాష్ట్రాదులు నిర్భూతముగా జూడబడిరి.

“తపోబీజప్రభావైస్తు తే గచ్ఛన్తి యశేయుః”

ఉత్కర్షమ్”

(అ10. 42శ్లో.)

వ్యా “సజాతిజానస్తరజాః తపోప్రభావేణ విశ్వామిత్రవత్. బీజప్రభావేణ ఋశ్యశృంగాదివత్. కృతతేతాదా మనుష్యమధ్యే జాత్యుత్కర్షం గచ్ఛన్తి”

“జాతో నార్యా మనార్యాయా మార్యా దార్యో భవే ద్దుడైః ।

జాతో ఽప్యనార్యా దార్యాయా మనార్య ఇతి నిశ్చయః ।

యస్మా ద్భీజప్రభావేణ తిర్యగ్జా ఋషయోఽభవన్ ।

పూజితాశ్చ ప్రశస్తాశ్చ తస్మాద్భీజం ప్రశస్యతే ॥”

వ్యా—యస్మా ద్భీజ మాహత్మ్యేన తిర్యగ్జాతిహరిణ్యాదిజాతా అపి ఋశ్యశృంగాదయో మునిత్వం పాప్తాః పూజితా శ్చుభివాద్యత్వాదినా వేదజ్ఞానాదినా ప్రశస్తా వాచా సంస్తుతాః”

ఇచ్చట సమానజాతి స్త్రీలయందుగాని, యన న్నరజాతి స్త్రీల యందుగాని జన్మించినవారు విశ్వమిశ్రునివలె తపః, వభావముచేతను, ఋశ్యశృంగాదులవలె బీజప్రాభావముచేతను కృత త్రేతాదియుగము లలో జాత్యుత్కర్షణమును పొందిరి. అనార్య స్త్రీయందు ఆర్యునివలన జన్మించినవాడు ఆర్యు డగును, యార్య స్త్రీయందనార్యునివలన జన్మించినవా డనార్యుడే యగునని నిర్ణయము హరిణ్యాదులయందు జన్మించినను ఋశ్యశృంగాదులు బీజప్రాభావమున మునులై వేదవిదులై పూజతు లగుటచే బీజము ప్రధాన మైనది; అని చెప్పబడినది. దీనిచే నియోగసంబంధము లేనపుడు ఋష్యాదుల విషయమై బీజప్రాభావ్య పక్ష మని స్పష్టమైనది.

కనుకనే “విశిష్టం కుత్రోచి ద్బీజం” అన్నపుడు వ్యాఖ్యానములూ “వ్యాస ఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః” అని వేదవ్యాసా దులు బీజప్రాభావ్యపక్షమునకు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“వృథిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదనేనచ ।

స్వకర్మణాంచ త్యాగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః ॥” (10-24)

వ్యా—బ్రాహ్మణాదివర్ణానా మన్యోన్య స్త్రీగమనేన సగో త్రాదివివాహేన ఉపనయనరూపస్వకర్మత్యాగేన వర్ణసంకరోనామ జాయతే.

దీనినిబట్టి అన్నివర్ణములవారును అన్యోన్య స్త్రీగమనరూపముగు వృథిచారము చేయగా గలిగెడి సంతతియందు బీజప్రాభావ్య ములే నందున పితృజాతియు త్రేత్రప్రాభావ్యము లేనందున మూర్ఖ, జాతియు కాక సంకీర్ణజాతి యని తేలినది. ఇది యీ పక్షములయొక్క వ్యవస్థ. ఇప్పుడు ఉక్తియకాంత లగు పాండురాజధర్మసత్నులయందు పాండురాజనియోగమును బట్టి దేవతానుగ్రహమున జన్మించిన



పాండవులు మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు సంకీర్ణజాతివా రెల్లగుదురు. వారును ధృతరాష్ట్రాదులవలె తేత్రీజు లగుటచే తేత్రప్రాధాన్యమున తీర్తియులే యైయుంక మ. భా. చ. కారులు వారిని సంకీర్ణజాతివారనుట నింద్యము.

ఈవ్యవస్థచేతనే “వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్కగొనవలసి యుండి నచో వ్యాసుని వీర్యమునబుట్టిన శ్రీశుకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు తీర్తియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లుయి? యిచ్చట వీర్యప్రాధానతకాక తేత్రప్రాధాన్యమే వన్నె కెక్కను.” (మ. భా. చ. పు. 151)

అను వాగ్ధకు శ్రీశుకు డయోనిజుడగుటచేగూడ వీర్యప్రాధాన్యమే యనియు, ధృతరాష్ట్రాదులు నియోగవిధిచే గలిగినందున వారి యందు తేత్రప్రాధాన్యమే అనియు సమాధానము చెప్పబడినది.

ఇంకొక విశేషము— ఋషులలో బ్రాహ్మణదంపతులకు జన్మింపని కొండటికి బ్రాహ్మణ్యము చెప్పబడియున్నది. దాని కుపపత్తి యే మనగా వేదమంత్రములు వారికి స్వయముగా ప్రతిభాసించుటవలన వారికి బ్రాహ్మణ్య మని. కనుకనే—

“స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రత్వాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యమ్. బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానా మపి” (ధర్మపర్వము)

అని చెప్పబడినది. వేదము లెట్లు స్వయముగా ప్రతిభాసించుటకు నిదర్శనము వేదవ్యాసమహర్షియు, శుకయోగియు. శుకయోగిని గూర్చి యిట్లు చెప్పబడినది.

“ఉత్పన్నమాత్రిం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః |

ఉపరిస్థ ర్మహారాజ యథాఽప్య పిరం తథా ||” (శాం. అ 324)

పుట్టినతోడనే మరయోని వేదములు సాకల్యముగా నీతని తండ్రి యగు వ్యాసమహర్షి వాళ్ళయించిన జ్ఞాశ్రయించిన వని భావము.

ఇట్లే ఆయాముఖులు గూడ స్వయంప్రతిభాతపేదవశమున బ్రాహ్మణ్యముకలవారై రని గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇక దీని నిటించి తేజోహృదాన్యవక్షమున కాధారమైన నియోగమును గూర్చి మనుస్మృతివ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన బృహస్పతివచనము లనలోకింతము—

“ఉక్తా నియోగా ననునా నిషిద్ధా స్వయమేవ తు !

యుగక్రమా దశక్యోఽయం కర్తు మన్యై ర్విధానతః ।

తపోజ్ఞానసమాయుక్తాః కృతతేతాయుగే సరాః ।

ద్వాపరేవ కలా నృణాం శక్తిహనిర్హి నిర్మితా ॥

అనేకథా కృతాః పుత్రాః ఋషిభిశ్చ పురాతనైః ।

న శక్యతేఽధునా కర్తుం శక్తిహీనై రిదంతనైః ॥”

అనగా— నియోగపద్ధతిని మను ప్రపదేశించియు, యుగక్రమము నుబట్టి యానియోగవిధి యథోక్తముగా నన్యులచే నిర్వహింపశక్యము కాదని నిషేధించెను. కృతతేతాద్వాపరములలోనివారు తపోజ్ఞులము, జ్ఞానబలము గలవారు. కలియుగమందు మనుజులశక్తి ఊహమైనది. పురాతనులైన ఋషులు మంత్రశక్తులతో పుత్రేష్టులతో నొకటమి అనేకవిధముల బుతుల ననుగ్రహించిరి. ఇప్పుడు శక్తిహీనుల కది యశక్యము. అని తాత్పర్యము. ఈనియోగవిధి ననుసరించువారి నియమములు వెనుక ‘వితంతూద్వాహప్రసంగనిరకరణ’ సందర్భములో జెప్పబడినవి. ఇచ్చట వాని ననుసంధింపవలెను.

ఇట్లు బరిశీలించగా నాటి నియోగవిధి కత్తిపై సాముకాని, కామకేలి కాదనియు, దానిని యథోక్తవియములతో నిర్వహించ గల సమర్థత అప్పటివారికే యుండెనని దనియు స్పష్టమైనది. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె నను ప్రశ్నకము— తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“న్యాయ మన్వాయ ముగాను, అన్వాయము న్యాయముగాను వ్రాయుటచే వ్యాసుడే చింతించి నారదోషదేశముచే భాగవతమును రచించియుండుటయే కాక మనసింకను బాధించుటచే గాబోలును సుయోధనునకు స్వర్గ సౌఖ్యప్రాప్తిని పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తినిగూడ బిమ్ముట జెప్పియున్నాడు” (పు: 24)

ఈవ్రాతలో వెల్లడింపబడిన యంశములు రెండు; వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా రచించి దానికి తాను చింతించి నారదోషదేశమున భాగవతము రచించియుండె నని యొకటి. ఆచింతచేతనే సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని చెప్పి పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిని జెప్పెనని యొకటి. వీనిని గ్రహముగా బరిశీలించుము.

భారతకథలో దుర్యోధనపక్ష మొకటియు, పాండవపక్ష మొకటియు కలదు. మ. భా. చ. కారులు, ‘న్యాయ మన్వాయముగా వ్రాసె’ నను మాట దుర్యోధనపక్షమును గూర్చి యున్నట్లున్నది. మ. భా. చ. కారులకుగూడ మహాభారతమునుబట్టి దుర్యోధనపక్ష మన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లర్థమైన దన్నమాటే. కాని దుర్యోధనాదు అన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లు మహర్షి వ్రాసినకాని వారు న్యాయముగ నేవ్రవర్తించినారని వీరికల్పన. ఈకల్పన కాధార మేమో?

దుర్యోధనాదులది న్యాయమని చెప్పెడి యార్షగ్రంథ మేదైన గలదా? మహర్షిగ్రంథ మకృమమును మ. భా. చ. కారుల కల్పన సకృమమురా? ప్రమాణగ్రంథమునే అప్రమాణమనువారిమూట యెవ్వనికి ప్రమాణ మగును?

ఆస్తవాక్యము ప్రమాణ మని జగత్ప్రసిద్ధము. ఆపు లెవ్వరో యీచరకసంహితావచనములు చెప్పచున్నవి. చూడుడు —

“ఆస్తా స్తావత్ —

రజస్తమోభ్యాం నిర్ముక్తా స్తపోజ్ఞానబలేన యే ।

యేషాం త్రికాల మమలం జ్ఞాన మశ్వాహతం సదా ।

ఆస్తా శ్చిష్టా విబుధా స్తే తేషాం వాక్య మసంశయమ్ ।

సత్యం వక్ష్యమి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥”

అనగా - తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమస్సుల నంత రింపజేసికొనినారో, నిర్మలమైన త్రికాలజ్ఞాన మవ్యాహతముగా నెవ్వరికి గలదో, ఆజ్ఞానులు అశిష్టులు ఆపులు. వారివాక్యము నిస్సంశయము. రజస్తమోరహితులై శుద్ధసత్త్వసంపన్నులైనవారు సత్యమే చెప్పదురు. అసత్యము జెప్పరు. అని భావము.

ఇప్పుడు మహాభారతమం దున్నది ప్రమాణమా? మ. భా. చ. కారు లున్నది ప్రమాణమా? ఆతపోబలజ్ఞానబలములు మహర్షి కున్నవా? మ. భా. చ. కారుల కున్నవా? ఆత్మికాలజ్ఞానము మహర్షిదా? మ. భా. చ. కారులదా? ఆరజస్తమోరహితుడు మహర్షియూ మ. భా. చ. కారులూ? ఆఅసత్యమాడనివాడు మహర్షియూ? మ. భా. చ. కారులూ? మనకట్టి యీపుడు మహర్షియూ? మ. భా. చ. కారులూ? కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధేయము.

న్యాయముగా బ్రవర్తించినా రని భారతములో జెప్పబడిన పాండవుల నుద్దేశించి యన్యాయము న్యాయముగా వ్రాసెననియన్న మాటకూడ హేయమే

మఱియొకటి. కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయముల వ్యత్యాసము చేసి భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోషదేశమున భాగవతము రచించెనట! వీరన్నదే నిజమైనయెడల వ్యాసుడు చింతించినట్లున్న గ్రంథములో నేను వ్యత్యాసము జేసి వ్రాసితినని చింతపడిన ట్లుండవలెను. నీవావ్యత్యాసము జేయనేల. ఈచింతపడనేలయని నారదుడు మందలించిన ట్లుండవలెను. ఆచింతమీచనే వ్రాసిన భాగవతములో దుర్యోధనాదులది న్యాయమని, పాండవుల దన్యాయమని యాయాపసంగములలో జెప్పియుండవలెను.

వ్యాసమహర్షిచింత యట్లుండవచ్చును, నారదమహర్షి యట్లు మందలింపనచ్చును, దుర్యోధనాదులను గూర్చి భాగవతమందట్లు చెప్పనచ్చును ఈపత్రివాదులవ్రాతకు తోసివేతయేకద. ఇంక జూడుడు—వ్యాసమహర్షి చింతించినట్లున్నగ్రంథము శ్రీమద్భాగవతము, అందిట్లున్నది.

నూతః—

“స్త్రీశూద్రద్విజబన్ధనూనాం త్రియా న శ్రుతిగోచరా ।  
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥  
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృషయా మునినా కృతమ్ ।  
ఏవం ప్రవృత్తస్య సదా భూతానాం శ్రేయసి ద్విజాః ॥  
సర్వాత్మకేనాపి యదా నాతుష్య ధృవయం తతః ।  
నాతిప్రసన్నహృదయ స్సరస్వత్యా స్తతే శుచౌ ।  
వితర్కయన్ వివిక్తస్థ ఇదం చోవాచ ధర్మవిత్ ।

ధృత్యైవే హి మయా ఛంబాంసి గురవోఽగ్నయః ।  
 మానితా నిర్వృత్యైవే గృహీతం చానుశాసమ్ ।  
 భారతవ్యవధేశేన హ్యమూర్తయార్థః ప్రదర్శితః ॥  
 దృశ్యతే యత్ర ధర్మాదిః స్త్రీతూదాదిభి రపుత ।  
 తథాపి బల మే దైహ్యో హ్యత్మా వైవాత్మనా విభుః ॥  
 అనంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్విన త్తమః ।  
 కింవా భాగవతా ధర్మా న ప్రాయేణ నిరూపితాః ॥  
 ప్రియాః పరమహంసానాం తవ హ్యచ్యుతప్రియాః ॥ ౧౧ ॥ అ

ఇచ్చట నూతు డిట్లు చెప్పెను—శ్రేయస్కాంధకమైన కిర్మ  
 మార్గమందు మూఢత్వము ఎపించినవారికి గూడ మహాభారత  
 మూలమున శ్రేయస్సు కలుగవలె నని యెంచి మహర్షి లోకాను  
 గ్రహబుద్ధితో మహాభారతమును రచించినప్పటికిని హృదయమునకు  
 సంతృప్తి యేర్పడక నిరస్వతీనదితీరమిందలి నిమిత్తప్రదేశమందు గూ  
 ర్చుండి మహర్షి యిట్లునకొనెను—నియమపూర్వకముగా వేదములు,  
 గురువులు, అగ్నులు నాచే నిష్కలముగా నారాధింపబడినవి సర్వ  
 సామాన్యముగా ధర్మాదు లవగతియు లగునట్లు భారతగ్రంథముతో  
 వేదార్థము వివరింపబడినది. అయినను నాకు బరమాత్మతాదాత్మ్యము  
 కలుగకున్నది. కార్యశేష మున్న ట్లున్నది పరమహంసప్రియమైన  
 భాగవతధర్మములు బహుశముగా నిరూపింపబడలే దనియేమో! అని,

ఇది యాగ్రంథతాత్పర్యము ఇందు మ భా. చ. కారు  
 లన్నట్లు మహర్షి భారతములో తాను వ్యత్యాసముగా వ్రాసితి నని  
 చింతింపలేదు సరికదా శ్రేయస్కరమైన గ్రంథము రచించితి ననియే  
 యనుకొనెను. ఇది సారవంతమహర్షి ప్రసంగము జూచుడు—

“జ్ఞానీనం సుసంపన్న మపి తే మహా జన్మభమ్ !  
 కృతివాక్ భారతం య స్త్వం సర్వార్థపరిబృహీతమ్ !  
 జ్ఞానీన మధీతంచ బ్రహ్మ య త్ర త్స్సనాతనమ్ !  
 తథాపి శోచ ప్యాత్మాన మన్మతార్థ ఇవ ప్రభో !  
 భవతాఽచునిరహ్యాయం యశో భగవతోఽనుబమ్ !  
 యథా ధర్మాదయ శ్చార్థా మునిసర్వాఽనువర్తితాః ||  
 న తథా వాసు దేవస్య మహిమా హ్యనురంజితః ||”

సర్వార్థోపబృంహితమై, మహి తరమై, యద్భుతమైన భారతమును రచించుటచే నీక పేక్షీ తార్థసిద్ధియైనది ఐనను నీవక్రతార్థనివలె జంతుంచుచున్నావు.

నీవు భగవానుని మహిమను ధర్మాదులనువలె వర్ణింపలేదు. అని నారదమహర్షి వ్యాసమహర్షితో బ్రసంగించెను. ఇందుగూడ నీవు భారతమును వ్యత్యాసముజేసి వ్రాసినా పని మందలించలేదు సరికదా నీవుయత్తమగ్రంథమును వ్రాసినా పనియే నారదమహర్షి శ్లాఘించెను.

ఇక భాగవతములో, నేప్రసంగములయందైనను కౌరవుల న్యాయము, పాండవుల అన్యాయము జెప్పినట్లున్నదేమో చూచుట మిగిలియున్నది. కుంతీదేవి- కృష్ణవ్రత్తవము జేయునపు డిట్లు ప్రసంగించెను—

“యథా హృషీకేశ ఖలేన దేవకీ  
 కంసేన రుద్ధా సుచిరం శుచాస్పితా |  
 విమోచితాఽహంచ నహత్కృజా విభో  
 త్వయైవ నాథేన ముహు ర్విపదగణాత్ |

“విషా నృహగ్నేః పురుషా దదర్శనా  
 దసత్సభాయా వసవానకృచ్ఛతః !  
 మృధేమృధేనేకమహారథా శ్రుతో ద్వాన్య  
 శ్రుత శ్చౌన్మహారేభీరక్షితాః ॥” (స్క-1-అ8)

కృష్ణా! కంసునిచే బాధింపబడిన నీతల్లి దేవకీదేవి నుద్ధరించుట కంటె నెక్కువగా నున్ను, నాబిడ్డను, ఎన్నిసారులో ననేకవిషత్తుల నుండి యుద్ధరించినావు, నాడు భీమునకు బెట్టబడిన విషాన్నమునుండి రక్షించినావు; లక్కయింటినుండి కాపాడినావు; హిసింబాదిరాక్షసుల నుండి కాచినావు; మ్యూతసభనుండి తేల్చినావు; వసవానక్షేణములను వదల్చినావు; మహారథుల యశ్రుజ్వాలలనుండి రక్షించినావు ఈకుంతీ దేవి మాటలు భారతోక్తములైన దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టలనే యట్టంకించుచున్నవి.

శరశల్పగతుడై భీష్ముడు ధర్మరాజాదులతో నిట్లనును—

“అహో కష్ట మహాన్యాయం యద్యాయం ధర్మనందన !  
 జీవీతుం స్వార్థ క్లిప్తం విప్రధర్మాచ్యుతాశ్రియాః ॥” (స్క-1 అ9)

ధర్మజా! విపులను, ధర్మమును, అచ్యుతు (శ్రీకృష్ణు) నాశ్రయించియున్న మీకు జీవించుట క్లిప్తత లేకపోయెను. ఎంత కష్టము. ఎంత యన్యాయము

ఈభీష్ముని మాటలు భారతోక్తమైన పాండవుల న్యాయవీ  
 వృత్తినే వెల్లడించుచున్నవి.

విదురమై తేయసంవాదోపక్రమములో శ్రీశుకుడిట్లుచెప్పెను—

“మ్యూతే త్వధర్మేణ జితస్య సాధో  
 సృత్యావలంబస్య పరాగతస్య ।



న యాచతో చాత్సమయేన దామం  
తమోజమాణో యదజాతశతోః ||”

ద్యూతమం దధర్మముగా జయింపబడినవాడు, సత్యసంధుడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను పూర్తి జేసి వచ్చినవాడు, సత్పురుషుడు నగు ధర్మజుడు, ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము మా రాజ్య మిమ్మని యాచింప దామసుడై యివ్వలేదు. అని.

ఈమాటలు పాండవుల యోగ్యతను, కౌరవుల అయోగ్యతను భారతోక్తప్రకారమే తెలుపుచున్నవి. ఇట్లే అనేక స్థలములయందున్నది.

దీనిని బట్టి భారతమందు యెట్లు చెప్పినో అట్లే భాగవతమందుగూడ కౌరవుల అన్యాయమును, పాండవుల న్యాయమును ఆయా ప్రసంగములలో మహర్షి చెప్పియే యుండుటచే ‘ద్విర్బద్ధం సుబద్ధం భవతి’ అన్నట్లు కౌరవుల అన్యాయ్యప్రవృత్తియు, పాండవుల న్యాయ్యప్రవృత్తియు స్థిరపడినది. కనుక నక్రమమైన మ. భా. చ. కారుల వ్రాత కింక తోసివేతయే. భాగవతము వ్యాసకృతమని యున్న యీవ్రాతచే నది బోపదేవకృతమను తమ వ్రాతకు గూడ తోసివేతయే.

అంశాంతరము జాతము—

—\*దుర్యోధనస్వర్గ, పాండవనరకవృత్తాంతము\*—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలో మిగిలిన యంశ మిది— ‘భాగవతము రచించియు, మన సింకను బాధించుటచే గాబోలును! సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని, పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తి గూడ బిమ్ముట జెప్పియున్నాడు.

సుయోధనునకు స్వర్గము స్వర్గారోహణసర్వమందు జెప్పుబడి

నది. అపర్వము భారతాంతర్గతమే ఇట్లుండ భారతము రచించి భాగవతము వ్రాసెను. పిదప స్వర్ణారోహణపర్వము వ్రాసెను అన్న టున్న వీరి వ్రాత విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు- దుర్యోధనునికి స్వర్గము, పాండవులకు నరకము చెప్పబడెనని, స్వర్గము న్యాయస్థునకుగాని రాదని, నరకము అన్యాయస్థునకు గాని రాదని యూహించి దుర్యోధనునిది న్యాయమేయనియు, పాండవుల దన్యాయ మనియు వ్రాసినారు. ప్రతివాదుల కిప్పుడు ఆ స్వర్గనరకముల పరిస్థితిని వెల్లడింతము— దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణమును బట్టి వచ్చిన స్వర్గము గాని, ధర్మాత్ముడని వచ్చిన స్వర్గము కాదు. గృంథసందర్భ మిట్లున్నది—

చునువృశరీరముతోడనే స్వర్గమునకు వెళ్ళిన ధర్మజుడు అసనా సీనుడై యచ్చట గూర్చుండి యున్న దుర్యోధనుని జూచి యిట్లనెను.

“ఎవ్వని మూలమున వనవాసులమై, కష్టపడిన మాచే సుహృద్బాంధవవర్గము యుద్ధమున హతమైనదో, ఎవ్వనివలన ధర్మచారిణి యగు ద్రౌపది మహాసభ కీర్త్యబడినదో అట్టి యీ దుర్యోధనుని మొగము నే జూడను” ఇట్లునగా నారదు డిట్లనెను—

‘యుధిష్ఠిర! మహాబాహో! మైవం వోచః కథంచన ।  
 దుర్యోధనం ప్రతి నృపం శుణు చేదం వచో మమ ॥  
 ఏష దుర్యోధనో రాజా పూజ్యతే త్రిదశై స్సహ ।  
 సద్భి శ్చ రాజప్రవరై ర్య ఇమే స్వర్గవాసినః ॥  
 వీరలోకగతిం ప్రాప్తా యుద్ధే హత్వాఽతత్తన స్తనం ।  
 “స ఏష తుత్రధర్మేణ స్థాన మేత దవాప్తవాః ।  
 భయే మహతి యోఽభీతో బభూవ పృథివీపతిః ॥  
 న తస్మనసి కర్తవ్యం పుత్ర యద్ద్యూతకారితమ్ ।

ద్రావిడ్యాశ్చ పరిక్షేపం న చిన్తయతు మహర్షసి ||  
యేచాన్యేపి పరిక్షేపా యుష్మాకం జ్ఞాతీకారిభాః |  
సంగ్రామే వ్యథవాన్యత్రై న తాన్ సంస్మర్తు మర్హసి ||”

యుధిష్ఠిరా! నీవట్లనవద్దు. దుర్యోధనునిగూర్చి యామాట  
వినము. ఈతడు దేవతలచే బూజింపబడుచున్నాడు. ఈస్వర్గవాసు  
లందరు యుద్ధమందు శరీరములు విడిచి వీరస్వర్గము నొందినవారు. ఈ  
దుర్యోధనుడు భయంకరసమయములో నిర్భయుడై తుత్రధర్మమైన  
యుద్ధమరణముచే నీసానము నొందెను. ద్యూతమందుగాని, ద్రావిడి  
విషయమైగాని, మరెప్పుడుగాని మీకు జ్ఞాతులచే నేయేకప్రములు  
కలిగింపబడినవో వానిని స్మరింపవద్దు. అని.

అంతట ధర్మజుడు - అనుజులను, ద్రావిడిని జూడదలచి దేవ  
దూతను పురస్కరించుకొని వెళ్ళుచుండగా సమీపములో నరక  
యాతనలనుభవించు వారి యాక్రందనధ్వనులు వినబడెను. తన యను  
జులును, ద్రావిడియు బాధలు పడుచున్నట్లు గోచరించెను. అప్పుడు  
దుఃఖితుడై ఆశత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని  
క్రొద్దుడై ధర్మమును గర్హించి, దేవతలను గర్హించి చీకాకుపడుచుండ  
నచ్చటి కిందువును ధర్మదేవతయు సపరివారముగా వచ్చిరి. ఆక్షణ  
మందే ఆనరకయాతనలు, ఆయూర్తనాదములు అదృశ్యమైనవి. అప్పు  
డిందుకొ డిట్లచును—

“నచ మన్య స్త్వయా కార్య శ్శృణు చేదం వచో మమ |  
అవశ్యం నరక స్తాత దప్రవృత్త స్వర్వరాజభిః ||  
శుభానా మశుభానాంచ ద్వౌ రాశీ పురుషర్షభ |  
యః పూర్వం సుకృతం భుక్తే వశ్చా స్మిరయమేవ సః ||  
పూర్వం నరకభా గ్యస్తు వశ్చా త్స్వర్గ ముపైతి సః |

భూమివం పాపకర్మా య స్స పూర్వం స్వర్గ మశ్నుతే ||  
 తేన త్వమేవం గమితో మయా శ్రేయోఽర్థినా స్పృశ ||  
 వ్యాజేనహి త్వయా దోషా ఉపచీర్ణ స్సుతం పృతి |

టీ-హతః కుంజర ఇత్యశ్శత్రూమవధే దోషా ఉపచీర్ణః వంచితః.  
 గజవాచీశబ్దో మనుష్యపర త్వేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్ఛలేనేత్యర్థః.

వ్యాజేనైవ తతో రాజా దర్శితో నరక స్తన |  
 యథైవ త్వం తథా భీయ స్తథా పార్థో యమా తథా |  
 ద్రాక్షదీచ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః |

యుధిష్ఠిరా! అగ్రహింపకుము. రాజుల కందరకును నరక దర్శనము తప్పదు. శత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని విషాదపడకుము. పుణ్యరాశి యొకటి, పాపరాశి యొకటి. ముందు పుణ్యఫలమైన స్వర్గ మనుభవించినవాడు తరువాత పాపఫలమైన నరక మనుభవించును. ముందు నరక మనుభవించినవాడు తరువాత స్వర్గ మనుభవించును. అపుణ్యపాపములలో నేది యల్పమైయుండునో దాని ఫలము ముందును, ఏది యధికమై యుండునో దాని ఫలము తరువాతను అనుభవింపబడును. పాపకర్మఫల మత్యధిక కాల మనుభవింప వలసినవానికి అల్ప కాలానుభవనీయమైన స్వర్గము ముందు ప్రాప్తించును. నీవశ్శత్రూమవిషయమై దోషునకు జెప్పునప్పుడు 'హతః కుంజరః' అని గజవాచకశబ్దమును పురుషపరముగా వ్యాజముతో దెలుపుటవలన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది. నీకువలెనే అనుజులకును, ద్రాక్షదికిని ప్రదర్శింపబడినది. అని.

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనునకప్పుడు ప్రాప్తించిన స్వర్గముయొద్దమరణములక మే అనియు, నదిస్వల్ప కాలానుభవనీయమే.

యనియు, పిమ్మట విశేషకాలము పాపఫలానుభవ మున్నదనియు స్పష్టమైనది. పాండవులకు ద్రోణునితో నశ్వత్థామవిషయము జెప్పుటలో వచ్చిన దోషము తప్ప యితరదోషము లేదనియు, నదియీసరికదర్శన మాత్రముచే తీణమాత్రమే అనుభూతమైన దనియు, నిక చిరకాలము పుణ్యఫలానుభవమే యనియు స్పష్టము. ఇందుకను చెప్పిన తరువాత ధర్మదేవత యిట్లు చెప్పెను.

“విశుద్ధోఽసి మహాభాగ సుఖి విగతకల్మషః ।

నచ తే భ్రాతరః పార్థ సరకార్హా విశంపతే ॥

న కృష్ణా రాజపుత్రీచ సరకార్హా కథంచన ।

మాయైషా దేవరాజేన మహేంద్రేణ ప్రయోజితా !

అవశ్యం శురకా స్తాత దృష్టవ్యా స్సర్వరాజభిః ।

తత స్త్రయా ప్రాప్త మిదం మహూర్తం దుఃఖ ముత్తమమ్ ॥”

మహనీయా! నీవు సిమ్మల్కమడవై పరిశుద్ధుడ వైతివి. నీసోదరులు కాని, ద్రోపదికాని సరక మనుభవింపదగినవారు కారు. మాయామాత్రమైన యాదృశ్య మిందునిచే గల్పింపబడినది. సరక దర్శనము తప్పని దగుటచే నీవీముహూర్తకాలము దుఃఖము నొందితివి. ఇట్లు చెప్పి ఆకాశగంగాన్నానపూర్వకముగా దివ్యదేహము ప్రాప్తింపజేసెను

ఇట్లుండుటచే బాండవులు, ద్రోపదియు సరకార్హులు కారనియే స్పష్టమైనది. ప్రతివాడు లాదుర్యోధనుని యాస్వర్గప్రాప్తిని జూచి యెట్లు ప్రవర్తించినను దుర్యోధనదృష్టాంతముచే స్వర్గము వచ్చు సని భ్రాంతిపడరానియు, నాతని దుష్ప్రవృత్తి ఫలము ముందున్నదనుటచే దానికి భయపడవలసినదే యనియు, తెలిసికొనవలసి యున్నది. ఆదుర్యోధనస్వర్గమును బట్టి దుర్యోధనునిది న్యాయమే యను దుర్భాసు

మును, ఆధర్మరాజాదినరకదర్శనమును బట్టి వారల దన్యామేయను దుర్భామమును పొందవల దని ప్రతివాదులకు దెలుపుచు, విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— \*సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణగా

రచింపబడిన వను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము\*—

ను. భా చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “జయము రచించిన వ్యాసుడు పాండవహితు డగుటచేతను, భారతమును రచించిన వైశంపాయనుడు, అర్జునప్రహతు డగు జనమేజయున కిష్టముగా భారతగాధను జెప్పవలసివచ్చుటచేతను, సౌతి కృష్ణద్వైపాయనుని శిష్యువుతు డగుటచేతను, సంస్కృతమహాభారతము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసి యున్నది.

ఆంధ్రీకృతభారతములో- నన్నయ కేవలము పాండవవంశసంభూతుడ నని చెప్పుకొను రాజనరేంద్రునకు గృతి నిచ్చుటచేతను, తిక్కన, యెఱ్ఱనలు సూర్యచంద్రవంశస్థులగు రాజుల నాశ్రయించువారే యగుటచేతను, ఆంధ్రభారతములో గూడ దుర్యోధనయశోపకర్షణమే వర్ణింపబడెను” (పు 268)

ప్రతివాదులు సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్త లని కల్పించి, యందు వ్యాసుడు పాండవహితు డని, వైశంపాయనుడు కథ వినెడి జనమేజయున కిష్టముగా జెప్పినవా డని, సౌతి వ్యాసశిష్యుని వుత్తుడేయని, యాకారణముచే నాగ్రంథము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసియున్నదని యనుచున్నారు.

వీరి కిప్పుడు సౌతివైశంపాయనులు మహాభారతమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, భవిష్యద్గాధతో మహాభా

రతమును రచించినవాడు త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వేదవ్యాసభగవాను డే యనియు, నాతడు చెప్పినదే సత్యమనియు, నాతడు దీనదయా పరుడేకాని రాగద్వేషములు కలవాడు కాడనియు, నుయోధను శప కర్షముగా సంచరించుటచేతనే యాతని విషయము అపకర్షముగా జె ప్పుబడిన దనియు మరల జెప్పుచున్నాము.

ఆంధ్రభారతకర్త లగు నన్నయాదులు వేదవ్యాసభారతము నాంధ్రీకరించినవా రగుటచే యథార్థమైన మూలము ననుసరించి వా రు వ్యాసియుండ నన్నయాదులపై దోషారోపణము జేయుట దుర్మ యము.

ఒకని నాశ్రయించి యున్నవాడు ప్రమాణవిరుద్ధమైనను అతని యిష్టప్రకారమే గ్రంథమును సాగింపవలె ననునది మ. భా. చ. కారు ల కనుభవసిద్ధ మేమో కాని ప్రమాణబద్ధమైన నన్నయాదుల లక్షణ మది కాదు. వారిచే నాంధ్రీకరింపజేసిన రాజనరేంద్రాద్రిప్రభువులు గూడ వేదవ్యాసమహాభారతప్రతిపాదితార్థమునే చెప్పవలసిన దని కో రినవారు కాని తమ కిష్టమైనట్లు వ్రాయవలసిన దన్నవారు కారు. రాజనరేంద్రుడు నన్నయార్యునితో నేమని చెప్పినట్లున్నదోచూడుడు!

క. జనసుత కృష్ణద్వైపా

యనమునివృషభాభిహితమహాభారతబ

ద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడ

దేనుగున రచియింపు మధికధీయుక్తి మెయిక.

దీనిని బట్టి సంస్కృతభారతము నాధారముగా జేసికొని యాం ధ్రీకరించి యున్న నన్నయాదులపై 'ప్రభుప్రీతికై దుర్యోధనయశోప కర్షణము వర్ణించినారు' అను దోషము నాపాదించుట దుర్మయము కాక మరేమగును? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఈపద్యములో దెనిగింపవలసినది మహాభారత మనియ, నది కృష్ణదైవసాయనమునీంద్రప్రణీత మనియు స్పష్టముగా నున్నందున సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనేడి మ. భా. చ. కారుల మాట తోసివేయబడినది. అంశాంతరము—

—వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపై గల యిర్వ్యను గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “దుర్యోధనునిపై గల యిర్వ్యను మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ వ్యాసాదులు కొంత దొరిలించి యామె తనతోడికోడలగు కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని తాను కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనిన దనిప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదాని గల్పించిరి. అట్టిది తోడికోడల సంతతి జూచి కడుపు బాదుకొనునా?” (పు. 268)

వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునిపై యిర్వ్యయట. ఆయిర్వ్యను వారు గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరట వ్యాసాదు లనగా సంస్కృతాంధ్రమహాభారతకర్తలన్నమాట. ఈప్రతివాదులు పెనుక ‘సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచింపబడినవి.’ అనుటకు హేతువులు ‘వ్యాసుడు పాండవహితు డగుట, మిగిలినవారు ప్రభువ్రీతి నపేక్షించినవా రగుటయు, నని చెప్పిరేకాని వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునియందుగల యిర్వ్య యని చెప్పలేదు. ఇక్కడ జెప్పిన యిర్వ్యనే అక్కడ జెప్పినయెడల నన్ని కుకల్పనలు ప్రతివాదుల కవసరము లేకపోవును

వ్యాసమహర్షికి దుర్యోధనునియగ దీర్వ్య యని ప్రతివాదులనుట నింద్యము. మహర్షి పాండవులకు దోడ్పడిన విషయము నిరూపించినపు డుదాహరింపబడిన శక్రసురభిసంవాదవచనము, వేదవ్యాస వచనమును మఱియొకసారి చూచుడు—



సురభిః—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైవ మే ।

దీనస్యతు సత శ్శక్తి పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥”

నాకు బుత్రసహస్రమందును సమత్వమే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ. అని సురభి చెప్పినమాట, ఇచ్చట నాపన్ను నియం దున్న దయాధిక్యమును బట్టి యన్యులయం దీర్ష్య యన వచ్చునా?

వ్యాసః—

“పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత!

దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాఽద్య తాక ప్రితి ॥”

‘భృతరాష్ట్రా! నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో, నీ పుత్రులు నట్టివారే. వా రాపన్నులై యుండిరని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది’ అని మహర్షి చెప్పినమాట. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య యనుట లోకజ్ఞానశూన్యతను వెల్లడించుచున్నది.

వ్యాసుడు మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ నీర్ష్యవహించెనట, కుంతి బిడ్డల గనుచున్నదని యామె తన కడుపు బాదుకొనె నని వ్రాసెనట. గాంధారి మహాపతివ్రత యని చెప్పినవాడును, ఆమె గర్భతాడనము జేసికొనె నని చెప్పినవాడును గూడ మహర్షియే. మహాపతివ్రత యనుటలో లేని యీర్ష్య గర్భతాడనకథనములలో వచ్చివడెనా? అగర్భతాడనప్రస్తావ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“శుచ్చమాభిపరిగ్లానం ద్వైపాయన ముపస్థితమ్ ।

తోషయామాస గాంధారీ వ్యాస స్తస్యై వరం దదౌ ॥

సా వవే సదృశం భర్తుః పుత్రాణాం శత మాత్మనః ।

తతః కాలేన సా గర్భం ధృతరాష్ట్రా దధాగ్రహీత్ ॥  
 నంవత్సరద్వయం తంతు గాంధారి గర్భ మాహితమ్ !  
 అప్రిజా ధారయామాన తత స్తాం దుఃఖ మూచితత్ ॥  
 శుత్ర్యా కుంతీసుతం జాతం బాలార్కనమతేజసమ్ !  
 ఉదర స్వాత్మనః స్నే ర్య ముపలభ్యైన్వచింతయత్ ॥  
 అజ్ఞాతం ధృతరాష్ట్రైశ్చ యత్నేన సహతా తతః !  
 సోదరం ఘాతయామాన గాంధారి దుఃఖమూర్ఛితా ॥” ఆది.అ.15

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షికి గాంధారి శుశ్రూష జేసి యామహర్షిని తనకు నూర్గుడు పుత్రులు కలుగఁజేయు వర మిమ్మని కోరెను. మహర్షి యట్లే వర మిచ్చెను. తరువాత నామె ధృతరాష్ట్రునివలన గర్భవతి యయ్యెను. ఆగర్భమును ఆమె రెండు సంవత్సరములు ధరించియుండియు పుత్రోత్పత్తి కాకి దుఃఖపడినది. కుంతీదేవికి పుత్రుడు పుట్టుట విని తన గర్భము కదలిక లేక స్థిరమై యుండుటను జూచి చింతించి దుఃఖాతిరేకమున గర్భతాడనము జేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.

దీనిని బట్టి చిరకాలగర్భధారణకేళ మనుభవించుచున్న గాంధారికంటె ముందుగా కుంతీదేవికి పురుడు వచ్చుటను బట్టియు, తనకు పురుడు వచ్చు సూచన గోచరింపకుండుటనుబట్టియు పరితాపము హెచ్చి యట్లు చేసినదని తెలియుచున్నది. గర్భవతులకు గాలాతిక్రిమణ మైనకొలది భారముచే క్లేశము కలుగుచుండుటయు, నందులో నొకరు ప్రసవించినపుడు తమ కట్టి ప్రసవనమయము రాకపోయెనని దిగులు పడుచుండుటయు సహజము. అట్టి దిగులే గాంధారికి సంభవించినది. అపై గర్భమునకు చలనము కూడ లేకున్నపుడు ఆమె కెంతయైన పరితాప ముండును. కనుక ప్రతివాదులు ‘కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని గాంధారి కడుపు బాదుకొనె’ నని వ్రాయబడినట్లు తెలుపుట అక్కరము.

ఇక గర్భతాడనము కాగా జరిగిన విషయ మేమోమామడు—

“తతో జజ్ఞే మాంసపేశీ లోహాష్ఠీలేప సంహతా ।  
 ద్వివర్షసంభృతా కుక్షౌ తా ముత్సృష్టుం ప్రచక్రమే ॥  
 అథ ద్వైపాయనో జ్ఞాత్వా త్వరిత స్సముపాగమత్ ।  
 తాం స మాంసమయీం పేశీం దదన్మ జపతాం వరః ॥  
 తతోఽబ్రవీ త్సౌబలేయాం కి మిదంతే చిక్కిరితమ్ ।  
 సా చాత్మనో మతం సత్యం శశంస పరమర్షయే ॥  
 క్షేపం కున్తిసుతం జాతం శుత్రా రవిసమప్రభమ్ ।  
 దుఃఖేన పరమే జేద ముదరం ఘాతితం మయా ॥  
 శతంచ కిల పుత్రాణాం వితీర్ణం మే త్వయా పురా ।  
 ఇయం చ మే మాంసపేశీ జాతా పుత్రిశతాయ వై ॥”

టీ—లోహాష్ఠీలా=లోహమయా గండికా; తద్వత్సంహతా=కఠినా;

గర్భతాడనమువలన లోహఖండమువలె కఠినమైన మాంసపేశి బహిర్భూతము కాగా రెండుసంవత్సరములు కుక్షీయం దుండి తుద కారూపముతో వెలువడిన మాంసపేశిని పారవేయుటకు గాంధారి యత్నించునంతలో వ్యాసభగవానుడు తెలిసికొని ప్రత్యక్షమై మాంస పేశిని జూచి గాంధారి! నీవిట్లు చేసితి వేమని యడుగ ముందుగా కుంతీదేవి ప్రసవించి చక్కని పుత్రుని కన్న దని విని నే నిట్లే యుండి పోతి నని పరమదుఃఖముచే గర్భతాడనము జేసికొంటి నని సత్యము చెప్పి మహారీ! నాకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగుదు రని వరమిచ్చితివి. దానికి బదులు నాకేమాంసపేశి కలిగినది. అని పలుకగా మహర్షి—

“ఏవ మేత త్సౌబలేయి నైతి జ్ఞా త్వన్యథా భవేత్ ।

వితథం నో క్తపూర్వం మే ద్వైరేష్యపి కుతోఽన్యథా ॥”

గాంధారి! ఆపుత్రేశతము దీనినుండియే యుద్భవించును. నే నెన్నడును అసత్య మాడినవాడను గాను. అని చెప్పి మహర్షి స్వయముగనే యామాంసపేళిని శీతోదకముతో తడిసి, అంగుష్ఠపర్వవమాణముగల భాగములుగా విడదీసి యొక్కొక్కభాగమును ఒక్కొక్కఘృతకుంభమునందు పెట్టించి పదిలముగా కాపాడవలసిన దని చెప్పి అంతర్ధాన మయ్యెను. ఈవిషయ మీశ్లోకములలో నున్నది.—

“తాం మాంసపేళీం భగవాన్ స్వయమేవ మహాతపాః ।

శీతాభి రద్భి రాసిచ్య భాగం భాగ మకల్పయత్ ॥

“యో యథా కల్పితో భాగ స్తం తం ధాత్యా తథా నృపః ।

ఘృతపూర్ణేషు కుండేషు ఏకైకం ప్రాక్షిప తదా ॥” (అది అ116)

ఈకథాసందర్భము జూడగ, గాంధారిచే నారాధింపబడినవాడును, గాంధారికి పుత్రేశతవర మిచ్చినవాడును, ఆ మాంసపేళిని స్వహస్తములతో విభజించి యిచ్చి పుత్రుల నావిర్భవంపజేసినవాడును వ్యాసభగవానుడే యని స్పష్ట మగుచుండ నామహర్షికి గాంధారియం దీర్ష్య యనియు, నది దుర్యోధనుని యందలి యీర్ష్యనుబట్టి కలిగినదనియు నున్న ప్రతివాదులవ్రాత నింద్యము. దుర్యోధనుడు పుట్టక పూర్వము పుట్టినది మాంసపేళి. అది గర్భతాడనమునుబట్టి పుట్టినది. ఆగర్భతాడనకథనములో ‘దుర్యోధనునియందు గల యీర్ష్యను గాంధారియందు దొరలించెను’ అన్న ప్రతివాదులకు వెట్టియా? బుద్ధియా?

కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదానిని కల్పించిరట. “ప్రకృతిసిద్ధ మిదం హి దురాత్మనామ్” అన్నారుకనుక నందఱిప్రకృతులు నొకవిధమైనవి కావు. అందుచే ప్రతివాదుల ప్రకృతికి విరుద్ధమైనను యన్యుల ప్రకృతికది యవిరుద్ధమే. ఈస్కాందపురాణచసములను కూడ జూడుడు—

“మాయామయ విదం విశ్వం దృశ్యతే శూన్యతేచ యత్ |  
కిం భావ్యం కిమభావ్యంచ సంసారే-స్మిక్ త్కణాత్మకే |  
అనిరూప్య మభూతార్థం మాయయా జాయతేస్ఫుటమ్ |  
ఈశ్వరస్య వశే మాయా తస్య కో వేద చేష్టితమ్ |  
దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేనచ వరేణచ |  
అయక్త మపి యత్కర్త్ర యజ్యతే నాత్రి సంశయః ||”

అసగా. నీప్రపంచ మంతయు మాయామయము. త్కణభంగు రమైన యీసంసారమం దేములనో పుట్టిపోవువారికి సంభావ్యమేమి? అసంభావ్య మేమి? అనిరూప్యము, అభూతపూర్వము నైనది మాయ చే స్ఫుటముగా గలుగుచున్నది. అట్టిమాయ యీశ్వరున కధీనము. ఆ యీశ్వరుని చర్య యెవ్వని కెరుక? దేవతలయొక్కయు, మహర్షుల యొక్కయు శాపముచేగాని, వరముచేగాని అఘటితస్ఫుటన జరుగును. సంశయము లేదు, అని భావము.

కనుక, మాంసపేళి కలిగిన దనుట ప్రకృతివిరుద్ధ మను ప్రతివాదులకు శాస్త్రజ్ఞానము, తన్మాత్రకమగు లోకజ్ఞానము లేనందున వారి వ్రాత హేయము

ఇట్లు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి యనుగ్రహమున గాంధారికి దుర్యోధనాదిపుత్రశతము ఏకగర్భముననే యామాంసపేళి నుండి జన్మించె నని తెలిసినది. ఈశ్లోక మందీవిషయము చెప్పబడినది.

“కథితో ధర్తరాష్ట్రానా మార్ష స్సంభవ ఉత్తమః |  
అమనుష్యో మనుష్యాణాం భవతాబ్రహ్మవాదినా ||”

టీ|| అర్షః=ఋషిప్రసాదహేతుకః; అమనుష్యో=మనుష్యేష్వదృష్టః; యుగప ద్భూతానాం జనాత్ | ఈశ్లోకవిషయముచే-

“ఈమె (గాంధారి) కుమారులతో నల్లురే యశారసులుగా గాన్పించును ఔంసులుండినను స్వయందత్తాదులను పుత్రులుగా నంగీకరింప పూర్వపుస్త్రుతు లంగీకరించుచున్నవి ఈస్వయందత్తాదులనృపాతిజలుగా గూడ నుండవచ్చును. ఇట్టివారే గాంధారి యొక్క తొంబదియారుగురు పుత్రులును” (పు. 263) అను మ. భా. చ. కారుల అనంగతప్రసంగ మపాస్తము.

—\*గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు నామములను వ్యాసాదులే పెట్టి రను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము\*—

మ భా. చ. కారుల వాక్త యిట్లున్నది— గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు దుర్ముఖాదినామములను వ్యాసాదులు కల్పించి యందు రని తలతును. నామకరణముల జేయునపుడు గృహ్యసూత్రకారులు శుభచిహ్నముగా నుంపు మనిరే కాని యశుభచిహ్నముగా నుంపు మనలేదు. పెంటయ్య మొదలగు నవీననామములును, శునశ్శేపాదిప్రాచీననామములును, కారణాంతరముచే బెట్టుబడియుండును. వ్యాసాదులు దుర్యోధనుపక్షము గ్రొందువరకు రీతిని వ్రాసిన ప్రకృమముం గమనింప కుండాశ్వాదినామములు వ్యాసకృత మగునని చెప్పవలసియున్నది.” (పు. 269)

ఈ మ. భా. చ కారులే గాంధారిధృతరాష్ట్రుల కౌసరపుత్రులు నలువురే యనియు, వారు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేను లనియు, మిగిలిన 96 గురు స్వయందత్తాదు లనియు వెనుక వ్రాసి యున్నారు. (పు. 165)

ఇట్లు పిచ్చట గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు దుర్ముఖ కుండాశ్వాదినామములను వ్యాసుడు కల్పించె నని వ్రాసిన్నారు. ఆదుర్ముఖకుండాశ్వాదినామధారులు ప్రతివాదుల వ్రాతను బట్టి గాంధారి

గర్భసంభూతులు కాదు. గాంధాగీగర్భసంభూతు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేనుల నామములు అపార్థ మిచ్చునవి వ్యాసు నిచే గల్పింపబడినవి. యని ప్రతివాదులే అనలేదు.

ఇట్టిస్థితిలో కథానాయకు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసనాదులకే అపార్థ మిచ్చెడి నామములను కల్పించి యెరుగని మహర్షి—యప్ర సిద్ధులైయున్న దుర్ముఖాదులకు ఆనామములు కల్పించువా?

ఇంకొకటి— దుర్యోధన దుశ్శాసననామములను వారి తల్లి తండ్రిలే పెట్టుకొనియున్నట్లు దుర్ముఖాదినామములు వారల తల్లి దండ్రులే పెట్టుకొనినవి యేల గావు? ఇంకొకటి దుర్ముఖాదినామములు వ్యాసకల్పితము లనువారు వారి కసలు తల్లితండ్రులుచేసిన నామకరణ మేదో చెప్పగలరా? శుకశ్శేషాదినామములకు ప్రతివాదు లేకారణాం తర మున్న దనిరో అదియే యీ దుర్ముఖాదినామములకు గూడ గారణ మేల గాదు? కనుక నీప్రతివాదుల యనందర్భపు వ్రాత నింద్యము.

—పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకు డని విష్ణుపురాణములో గలదు. వ్యాసవిరుదముచే సమస్త పురాణకర్త. వ్రత్యము కృష్ణద్వైపాయనునకే సూలదృష్టిచే లోకము కట్టిపెట్టుచున్నది. విష్ణుపురాణములోని ఈ యంశమును జెప్పు పరాశరవాక్యములగు రెండువద్యముల నిట వ్రాయుచున్నాను—

మ. విను మైత్రేయ! మదీయశై శనక భావృత్తాంత మంభోరుహా  
సనపుత్రుండు జగన్నుతం డగు పులస్త్యబహ్మ యేతెంచి మ

న్నన లేపారగ నన్ను గన్గొని పురాణశ్రేణికిం గర్త వీ  
వని నాకణ వరమిచ్చి పాయె బ్రహ్మదవ్యాపార మేపారగణ.

క. అది కారణంబుగా నా

కొదవె పురాణప్రవీణయోగ్యత నీవె

ట్టిది గోరి నన్ను నడిగితి

వది నీకుం జెప్పవాడ నాద్యంతంబుకా.

పై కారణములచే బురాణకర్త యగు వ్యాసుడు పరాశరుడే  
కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడు" (పు. 141)

ఆహా! కృష్ణద్వైపాయనుడు సమస్త పురాణకర్త యని లోక మ  
నుచున్న దని జెప్పుచు నాతడు పురాణకర్త కాడను ప్రతివాడులు లో  
కాతీతు లన్నమాట. స్థూలదృష్టిచే లోక మనుచున్న దనుటవలన వీరి  
కాస్థూలదృష్టి లేదన్నమాట పరాశరుడు పురాణకర్తయని చెప్పు ప  
ద్యములకు కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడని యర్థ మన్నమా  
ట. వీరికి లోకానుసరణముతో బనిలేదన్నమాట. ఆ విష్ణుపురాణము  
లోనే ముం దేమున్నదో చూచుకొనవలసిన పని కూడ లేదన్నమా  
ట. ఇదియే విమర్శకలక్షణ మన్నమాట. కానిండు. మన మిప్పుడు  
లోక మనుచున్నది నిజమో, ఈ లోకాతీతు లన్నది నిజమో వారు  
చూపిన విష్ణుపురాణమును బట్టియే నిర్ణయింతము  
చతుర్థాశ్వాసమం దిట్లున్నది—

ఈవై వస్వతమన్వంతరమం దతీతము లయిన అష్టాపింశతి (28)  
మహాయుగంబులలోని ద్వాపరయుగములందు గల వ్యాసులను మైత్రే  
యునకు పరాశరు డుపదేశించు ప్రస్తావములో—

“మజ్జనకుం డైన శక్తియును, నేనును, జాతుకర్ణుండును, మత్స్య  
త్సంజయిన కృష్ణద్వైపాయనుండును వేదవ్యాసరూపంబులు ధరించి



వేదవేదాంగధర్మకాస్త్రపురాణాగమంబులు మొదలుగా బదునెనిమిది విద్యలు జగంబులం బ్రసిద్ధంబు జేసితిమి. దోణపుత్రుం డయిన య శ్వత్థామ ముందటి ద్వాపరయుగంబున వేదవ్యాసుండు కాగలవాడు' అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి యీమన్వంతరములోనిప్పటి కిరువదియెనిమిదిద్వాపర యుగములుగఁడచినవనియు, నొక్కొక్క ద్వాపరయుగమందొక్కొక్కతపో ధనుడు వేదవ్యాసుడగుచుపురాణములురచించి యష్టాదశవిద్యలనులోక మునవ్యాపింపజేయుచుండు ననియు, నట్లుపరాశరుడువెనుక నొకద్వాపరమున వేదవ్యాసుడును, కృష్ణద్వైపాయను డీకలియుగమునకు వెనుకటి ద్వాపరమందు వేదవ్యాసుడును అయియుండి రనియు స్పష్టమైనది. ఇప్పుడు పరాశరు డెట్లు నమస్తపురాణకర్తయో అట్లు కృష్ణద్వైపాయనుడునునమస్తపురాణకర్తయే. ప్రతివాదులుచూపినపద్యములుపరాశరుడు పురాణకర్త యనునవేకాని కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడనునవి కావు. ఇప్పుడు లోకమనుకొనుచున్నదే నిజమైనది. లోకము ననుసరింపనివారి పాట్లు తుద కిట్టివే. దీని నింతమాత్రముతో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

- బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము- -

తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది-“బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడని లోకమాన్య తిలకుగారు గీతారహస్యములోను, శ్రీపురాణసంహమల్లయ్యకాస్త్రాగ్రాంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠికలోను స్పష్టపరచినసంగతి జదువగా బ్రహ్మసూత్రకర్త బాదరాయణసంబంధము సాత్వవశే యునకు లేదని తలతును” (పు144)

ఈప్రతివాదుల మాట యెంత సత్యమో వీరువాహించిన

గ్రంథములు చూచిన తేలును. అందుకై కృమముగా నాగ్రంథముల  
లోని నిర్ణయము ప్రదర్శించబడుచున్నది—

సీతారహస్యపరిశిష్టము—పు. (784)

“మామతమున నీనందేహము నివృత్తియగుటకు మార్గ మొక  
టియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచించినవారే మూలభారత  
మును సీతలనుకూడ ప్రకృతమున్నరీతిగ రచించినా రందుమేని  
యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములను వ్యాససూ  
త్రము అని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది” “శేషత్వా త్పురుషార్థ  
వాదోఽథాన్యే ప్వీతి జైమినిః” అను వేదాంతసూత్రముయొక్క  
శాంకరభాష్యమునకు టీకజేయుదు ‘జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు  
వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను. మరియు నారంభమందు  
చేసిన మంగళాచరణములో సైతము “శ్రీమద్వ్యాసపయోనిధి ర్నిధి  
రసౌ” అని బ్రహ్మసూత్రములను వర్ణించెను... ఈవిషయములను  
మనస్సున నునిచికొని విచారించితిమేని మూలభారతమునకును, తదం  
తర్గతసీతలకును, ప్రకృతమునందున్న స్వరూపమును వ్రాయుటయు,  
బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు, నను కార్యముల నొక బాదరా  
యణు లగు వ్యాసులే చేసియుందురని యూహింపవచ్చును”

ఇది. తిలకుగారు సీతారహస్యములో స్పష్టపరచిన సంగతి.  
యందులో బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు వ్యాసు డన  
బడు కృష్ణద్వైపాయనుడే యని నిర్ణయించబడినదికదా. రెండవదానిని  
జూడడు—

అంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠిక—“ఏదియెట్లున్నను సంప్రదా  
యజ్ఞులగు భాష్యవ్యాఖ్యాతలు సూత్రకర్త వ్యాసులే యనిచెప్పటచే  
తను, పౌరాణికులును వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని వ్యవహరిం  
చినట్లు కాన్పించుటచేతను వారిద్దరు నొక్కరే యనునిర్ణయము చేయ  
వలసియున్నది”

ఇది మల్లయ్యశాస్త్రిగారి వీరిక. దీనిలోగూడ వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని నిర్ణయింపబడినదికదా! ఈగ్రంథములు రెండును బ్రహ్మసూత్రములు వ్యాససూత్రములే అని చెప్పుచుండ వ్యాససూత్రములు కావని చెప్పుచున్నవని వచకులై యెంత యన్యాయముగా వాసిరో చూడుము.

వీరు 27-12-45 తేదీనుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 'బాదరాయణుడు వ్యాసుడు, కాడు' అను పేరుతో వ్యాసములు ప్రకటించినారు. ఆవ్యాసములలోని విషయము లసంగతము అని నిరూపించుచు 'కల్పవల్లి' 'దివ్యవాణి' పత్రికలలో ప్రకటించితిని. తరువాత 4-5-47 తేదీ శ్రీ అన్నవర దేవస్థానమున విద్యత్సభలో సభ్యుల కోరికపై ముగ్గురు మధ్యవర్తులను పురస్కరించుకొని వాదోపవాదతత్త్వనిర్ణయము చేయసంకల్పింపబడినది. అప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రకటించిన వ్యాసములనే వారు చదువగా, నే ప్రకటించిన ఖండనవ్యాసములు నేను చదివి యాపై యనేకప్రమాణములను గూడ నప్పుడు ప్రదర్శించితిని. ఆవాదోపవాదముల స్వరూపము, ఆమధ్యస్థుల తీర్మానములు 'బ్రహ్మసూత్రకర్త నిర్ణయము' అను గ్రంథమున విశదము కాగలవు. కనుక బ్రహ్మసూత్రకర్త వేదవ్యాసమహర్షియే యనుటకు మనకు ప్రమాణము ప్రతివాదులు పరిగ్రహించిన గ్రంథములే యగుటచే నితోఽధికనిరూపణముతో బనిలేకయే ప్రతిజ్ఞాదుల వాగ్దత్త నిరస్తమైనది.

—\*వ్యాసభగవానుని ఘనత\*—

మనమిప్పుడొకసారి వ్యాసభగవానుని ఘనత ననుసంధింపము. వేదవిభాగము జేసెను; బ్రహ్మసూత్రములు నిర్మించెను; అష్టాదశమ హాపురాణములు రచించెను; మహాభారతము ననుగ్రహించెను; తన యనన్యసాధారణతపశ్చక్తిచే ధృతిరాష్ట్రాదులకు యుద్ధమృతుల జూపి పరస్పరసంభాషణాదుల జరిపించెను; జాత్యింధులకు వృష్టి నప్పు డనుగ్రహించెను; సంజయునకు యుద్ధమండలి యావద్వృత్తాంతము కర

తలామలకముగా దెలిసికొనటకు నిష్పదృష్టి బ్రసాదించెను; గాంధారికి బుర్రకతోత్పత్తి నరమిచ్చెను; బహిర్భూతమై, యగోచరమై, యతికఠినమై యున్నమాంసపేళిని శీతోదకసేచనముతో నంగుష్ఠవర్ణప్రమాణముగా విభజించి దుర్యోధనాదులను తృప్తిపఱచెను; ఎప్పటికప్పుడు తనయోగశక్తిచే బ్రత్యక్షమగుచు వచ్చెను. పరాశరపుత్రుడై, యాజన్మసిద్ధుడై, స్వయంప్రతిభాతపేదమంత్రవిరాజితుడై, బ్రహ్మర్షియై, శ్రీహరి యవతారమై, జీవన్ముక్తుడై, లోకోద్ధరణదీక్షాధురంధరుడై, దీనావసరతత్పరుడై, త్రికాలజ్ఞాననిధియై విలసిల్లెను. ఇట్టి మునిజనమూర్ధన్యుని ఇట్టి జగద్గండ్యుని, యీప్రతివాడు లేమని నిందించిరో యివుడొక్కసారి మనము స్మృతికథమనకు దెచ్చుకొందము.

— ప్రతివాదివైఖరి —

వ్యాసుడు నిషాదు డనిరి; చండాలజాతిజు డనిరి. రాణివాసము జేరి రాణుల గూడినా డనిరి; దుర్వాసనకలవా డనిరి; మఱియు కప్పుడును స్త్రీలోలుడే యనిరి; ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడనిరి; కాశీప్రభువుచే కాశీనుండి తఱుమబడె ననిరి; కాశీలో భిక్షుకూడ దొరకలే డనిరి; దుర్యోధనాదుల భార్యలను పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి గంగలో బ్రవేశపెట్టె ననిరి; భారతమును పాండవపక్షముగా వ్రాసినా డనిరి; తాను సంకీర్ణజాతివాడు కనుక సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులకు దోడ్పడినా డనిరి; కౌరవపాండవుల న్యాయాన్వయములు వ్యత్యస్తము జేసి భారతము వ్రాసినా డనిరి; దుర్యోధనుని యం దీర్ఘ కలవా డనిరి; ఆయిర్ష్యను గాంధారియందుకూడ జూపి యామె గర్భతాడనము జేసికొన్న దని వ్రాసినా డనిరి; గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు నాపములను పెట్టినా డనిరి; బ్రహ్మనూతకర్త యితడు కాడనిరి; పురాణము లీతడు రచించినవే కావనిరి.

ఈసందలన్నియు ప్రమాణోపపత్తులతో, స్వవచనవ్యాఘాతములతో, స్వోదాహృతపదనవిరోధములతో నిరాకృతము లయినవి.

మహావిత్త్వము, మ. భా. చ. కాదుల మతిరాహిత్యము అభివ్యక్తమయినది.

ఈప్రస్తావనములో మహాభారతవచనములు కొన్ని స్మృతికి వచ్చుచున్నవి.

“అన్యార్థ పరివదక సాధు ర్యథా హి పరితవ్యతే |  
తథా పరివద స్సన్యాం స్తుష్టో భవతి దుర్జనః |  
అభివాద్య యథా వృద్ధాః సంతో గచ్ఛంతి నిర్వృతిమ్ |  
ఏవం సజ్జన మాకృశ్య మూర్ఖో భవతి నిర్వృతః |  
అతో హాస్యతరం లోకే కించి దస్య స్స విద్యతే |  
యత్రి దుర్జన మిత్యాహ దుర్జన స్సజ్జన స్వయమ్ |  
సత్యధర్మచ్యుతా త్సంసః కృద్ధా దాసీవిషాదివ |  
అనాస్తి కోఽప్యద్విజతే జనః కిం వున రాస్తికః |” (ఆది, అ. 74)

టీ. అనాస్తికః = ఆస్తికా ద్భిన్నః;

ఇతరులను నిందించి సజ్జను డెంత పరితపించునో, దుర్జను డితరుల నిందించి యంత సంతోషించును. పెద్దలకు నమస్కరించి సజ్జనులెంత యానందింతురో, సజ్జనుల నిందించి దుర్జను డంత యానందించును. దుర్జనుడు సజ్జనుని దుర్జను డని చెప్పుచుండును. ఇంతకంటె లోకమం దహాసనసాత్రీము మరియొకటి లేదు. కోభము కల వివసర్పమువలన భయపడినట్లు సత్యమును, ధర్మమును విడిచిపెట్టిన మనుజునివలన నాస్తికడు కూడ భయపడుచుండును. ఆస్తికుని మాట నిక నేమి చెప్పవలయును? అని భావము. వేదవ్యాసభగవానుని దిగంత విశ్రాంతమైన యశస్సును తిరస్కరింప బూనిన ప్రతివాదుల చర్యయెట్టిదో తెలియుటకై యీసంక్షేపశారీరకాచార్యనూక్తి నవలోకింపుడు.

‘మహామహిమ్నా మపి య శ్చిక్కిరతి

స్వభావసంశుద్ధితరం తిరో యశః |

స నూన మాచ్ఛాదయితుం సమీహతే

వివస్వతో హ స్తతలేన ముడలమ్ |”

స్వభావసిద్ధమై, అతిసంశుద్ధమై యున్న మహామహిమ కలవారల యశస్సు నెవ్వడు తిరస్కరింపదలచునో వాడు- జగత్ప్రకాశకమైన సూర్యమండలమును గప్పివేయుటకై తన యరచేతిని యడ్డుపెట్టుటకు దలపెట్టిన వాడగును అని భావము.

ఈప్రతివాదులు వేదవ్యాసభగవానుని నిందించుట, ప్రమాణ గ్రంథములను తిరస్కరించుట, విద్యనార్జమును ద్వేషించుట, మొదలగు చర్యలు చూడగా “సుభాషితరత్నభాండాగారములోని యొక మహాకవిసూక్తిజ్ఞునికి వచ్చుచున్నది.

“వ్యాసాదీః కవిపుంగవా ననుచితై ర్వాక్యైః సులీలం హసన్ముచ్చైర్జల్ప నిమిల్బ్యలోచనయుగం శ్లోకాః సగర్వం షఠా కావ్యం ధిక్కురు యత్పరైర్విరచితం స్పర్ధస్వ సార్థం బుధైః య ద్యభ్యర్థయసే శుతేన రహితః పండిత్య మాప్తుంబలాత్ ”

ఓజసుడా! చదువులేని నీవు పండిత్యమును బలాత్కారముగా సంపాదించ గోరెడవేని యాయుపాయముల నాశ్రయింపుము. ఏవనగా. వ్యాసాదికవిపుంగవులను నవ్వుచు నిర్లక్ష్యముగా ననుచితప్రసంగములకు పాలుచేయుము. (అనగా నిందింపుము.) కన్నులుమాసికొని యేవో శ్లోకములను గర్వముతో జదువుము. అన్యులు రచించిన గ్రంథములను ధిక్కరింపుము. విద్వాంసులతో స్పర్ధ కలిగియుండుము. ఇట్లు చేయుదువేని విద్య లేకపోయినను నీవు పండితుడ వనిపించుకొనగలవు. అని తాత్పర్యము.

‘బాలవ్యాస న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాప్రసీదా’ వారణాసి సుబోహృణ్యశాస్త్రిప్రణీతమైన, మహాభారతత్వకథనమున వేదవ్యాసనిందానిరాకరణ మనెడి

శ్రీ గురుభ్యోనమః.

# మహాభారతతత్త్వకథనము.

శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము.

తృతీయభాగము.

శ్రీగౌతమీవిద్యావీరవిమర్శశాఖాప్రచురణము,  
రాజమహేంద్రవరము.

‘బాలన్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి’  
వారణాసిసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచియుంపబడి,

భట్టవిల్లి గ్రామస్థానిత శ్రీ శారదాముద్రణాలయమునందు  
ముద్రింపబడినది.

పబ్లిషర్:— శ్రీగౌతమీవిద్యావీరవిమర్శశాఖాతరఫున

కాండేగుల జగన్నాథరావుగోపాలరావు,

బి. ఎ; బి. ఎల్. అడ్వకేటు,

కార్యవర్గి అండ్ కోశాధిపతి, రాజమహేంద్రవరం.

[పతులు: 1000.

13-3-1950

సర్వస్వామ్యసంకలితము]

[మూల్యం: 1-12-0

# వీ ష య నూ చి క్.

విషయము.

పుట.

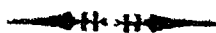
1. మహాభారత కర్తృతాత్పర్యము — 275
2. శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారము & దను వాదము — తన్ని రాకరణము 277
3. శ్రీకృష్ణు డెప్పుడును దానీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింపబూనలేదు, అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 283
4. భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే. 284
5. కృష్ణుని సమకాలికు జాతనిని పరమేశ్వరుని అవతారముగా భావింపలేదనుటకు యుద్ధిష్ఠిరాదులే నిదర్శనము అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 289
6. కృష్ణావతార రహస్యము. ...
7. యుద్ధిష్ఠిర నిదర్శన పరిశీలనము. 293
8. జరాసంధశిశుపాల నిదర్శన పరిశీలనము. 296
9. భీష్మద్రోణ నిదర్శన పరిశీలనము. 301
10. ఆర్జున నిదర్శన పరిశీలనము. 306
11. శ్రీకృష్ణుల రాములు విష్ణుమూర్తియొక్క నల్లని తల్లని జెండుక్రిలు, అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 313
12. శ్రీకృష్ణుడు సాక్షి ద్విష్ణువే అని యుపగమించుని సాక్ష్యము. 323
13. కృష్ణుడు పూతనను వధించినను గాధకు పూతన యను రోగము కృష్ణునికి సోకి నివృత్తియయ్యెనని భావ మను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 324
14. శకితాసుర, ఉలూఖిలబంధనాదిగాధలమీద సోకుడుగ్రహములకు సంబంధించినవే, అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 333
15. శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే శిష్యులతోదుర్వాసుడు తృప్తడయ్యె ననుగాధ అనత్య సునా ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 337
16. ద్రాపదీపస్త్రాపహరణము జరుగనలేదు. కృష్ణు సేనాయవస్త్రము లివ్వన లేదు. అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 342
17. కృష్ణు డక్షియవస్త్రము లిచ్చు ననుట సాంభివ్య వధ గాధకు విరుద్ధ మను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 357
18. ద్రాపహరణప్రయత్నము మాత్రమే కాని ద్రాపహరణము జరుగలేదను రహస్యకర్తల ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 363
19. శ్రీకృష్ణునకు భగవదవతారస్థితియు మరయొకనికి లేకపోవుటయునా? అను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 378



20. శ్రీకృష్ణుడు దశావతారములలో కీర్తింపబడలేదు. అను ప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము. 381
21. శ్రీకృష్ణునియందు అధర్మము, అసత్యము సర్వాంగోపేతములై యున్నవి.  
మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 384
22. శ్రీకృష్ణుడు జరాసంధుని బాధ తప్పించుకొనుటకై పాండవుల నాశ్రయించె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 387
23. జరాసంధశిశుపాలురను కపటముగానే వధించిరి, అను ప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము. 389
24. ఆచార్యముత్విక్ష్నోత్తకందులలో జేరని కృష్ణునకు రాజసూయమున సభాతాంబూల మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 395
25. రాజసూయ ఖండింపబడు యాగమే రాజసూయ మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 407
26. రాజసూయయాగకర్త చేయవలసిన విధులనుబట్టి ధర్మజుని రాజసూయమందు శిశుపాలుడు విశసంపబడె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 410
27. ధర్మజుని ద్యూతము రాజసూయ యాగాంగ మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 416
28. లోకసారస్వతములకు పత్రికానుచు చూపిన అపమార్గములు. 419
29. రాజసూయ రహస్య కాగుల ధన్యత. 420
30. కుచేలవరదునిగూర్చి రాజసూయ రహస్య కాగుల పొగ్గిన. 421
31. శ్రీకృష్ణుడు శోదనము చేసినట్లున్న దను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 423
32. స్యమంతకమణి విషయమై కృష్ణుల రాముల ప్రశస్తినము పామరజనత్వమును సూచించుచున్న దను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 424
33. కృష్ణుని మాయచేతనే పాండవులు జయింప సక్రమమై యిది. అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 427
34. కృష్ణార్జునుల తొలి మత్తులై యుండిరను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 429
35. శ్రీకృష్ణుడు సంధిపానగనీయకుండ జేసినను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 437
36. దుర్యోధనుడు నిరపరాధుడను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 456
37. కురుసభలో జూపిన శ్రీకృష్ణుని విశ్వరూపము. కార్యకారికాలేదను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 458
38. పదేపదే చూపు విశ్వరూపము నిందగృహాలములుగానే కాన్పించునను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 464

39. శ్రీకృష్ణుడు సామయతో సంతాపాకృష్ణులు లోకంబునకు మర్యాదనాడులకు .  
గోప ముద్రకింప జేసెనను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 468
40. శ్రీకృష్ణుడు సంతాపాకృష్ణులకు జేసెనని గాంధారివాక్యములచే నున్నమను  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము— 471
41. యారధ్యగవగ్గితయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదను ప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము. 476
42. శ్రీకృష్ణునకు అడ్డగోలు, అడ్డగోలుపుండ్రము, అంగారముద్రలు, తగిల్చి రను  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 478
43. శ్రీకృష్ణుని గీతోపనిషదుగా బోధపడలేదని అర్జునుడు మరల జెప్పమని  
యడిగె నను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 479
44. గీత ప్రవృత్తిపరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య, అను ప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము. 481
45. శాంకరభాష్యబుండితమైనది గాక వేరొక జ్ఞానకర్మసముచ్చయము గీతకు  
తాత్పర్య మను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 483
46. సాంఖ్యమార్గముకంటె కర్మమార్గ మత్యుత్తమ మను ప్రసంగము— తన్ని  
రాకరణము. 487
47. వ్యాసుడును, శ్రీకృష్ణుడును సాంఖ్యయోగులు యె. కర్మయోగులే అను  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 489
48. దుర్యోధనునితో పాపాలభగవంతుడను నేనే అని కృష్ణుడనెను, అను  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 492
49. భక్తియనునది పొందిన కలమున లేకుండెను. అనుప్రసంగము— తన్ని రా  
కరణము. 505
50. కృష్ణభగవానుని బోధింపుమనుగుచ్చి శంకానమాధానములు— 510
51. శ్రీకృష్ణుడు ధనద్యును యేమియు గోపక శయని చి బాణముతో గొట్టబడి  
మృతి వొందెను. అను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 513
52. శ్రీకృష్ణుని రోగబిషయమును గ్రంథవిరోధపరిశోధము— 516
53. శ్రీకృష్ణుడు బోయలచే గోలపొయిన తమ యంతఃపురస్త్రీల భవిష్య  
ద్యుత్తంతమునే యెరుగనివాడు. అను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 520
54. విమర్శకలక్షణపరిశీలనము— 530
55. మ. భా. గ. కొరవైలఖరి— 532

# మహాభారతత్వకథనము.



శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము.



పుంజభూతం ప్రేమగోపాబ్జగూనాం  
 మూర్ఖభూతం భాగభేయం యమానామ్ |  
 ఏశీభూతం గుప్తవిశ్మయం హృదీకృతం  
 శ్యామిభూతం బ్రహ్మ సేవ సన్నిధిభామ్ ||  
 యశ్చేష్యం యాః శృణోతి నిష్కంభః ప్రకృష్టాత్మకైః పతే |  
 తస్మిన్ రాకరణం కుక్రుః పృథ్వీం న సమవర్తయతి ||

— ♦ మ హా భా ర త క థ న త్వ త్ప ర్ణ ము. ♦ —

చేతనచేతనరూపమైన గుణాప్రసంగమునకు మూలాధారమైన యేవరమార్గశత్రువుము కలదో దాని స్వరూపజ్ఞానమే మోక్షసాధక మగుటచే దాని నుపదేశింపదలచి, విషయసుఖమే పరమార్థ మని భావించుచు, అవిద్యోపహతులైయున్న ప్రజలకు కేవలమాత్రత్వమునే యుపదేశించినయెడల మనస్సునకు రాదని యెంచి ప్రజల కనుభవసిద్ధమైన గర్భవాసజన్మజరామరణాదిరూప మగు సంసారమును వర్జించుచు, నందలి దోషముల నుద్ధాటించుచు, తన్మూలమున నీసంసారము హేయ మను బుద్ధిని ప్రజలకు గలిగించుచు, నమమనఃకుమ నాపరమార్గశత్రువుము నుపదేశించుచు వచ్చినయెడల ప్రజల కష్టపడది మనస్సున నామకొనునని భావించి శ్లోనశక్తవత్సారమైన వేదవ్యాసభగవానుడు లోకోద్ధరణార్థమై మహాభారతము గావిధముగా రచించి యచు గ్రహించెను.

ఖములను వర్ణించుట, ఆగ్రామ్యసుఖలోలును తనోత్సాహమును శ్రీహరి కథలయందు తమబుద్ధిని చేర్చి బాగుబడుటకే కాముకుని కామమును, లోభి లోభమును వర్ణించి చెప్పి అంధుని గోతిలోనికి దోరిస్తన్న అజ్ఞానులగు పృజలను అపమార్దమునకు నెట్టినవా డేమి ఫలము నొందును? లోకులు చిత్తములను మరల్పవలచి వారల కభివృద్ధియొక్క యున్న అర్థ కామములనే వర్ణించి యాభారతమందే ఆవ్యాసమహర్షి ముల పవిత్రములైన యతిహాసములచే నర్థకామములను నిందించెను. అట్లు కాసియెడల జ్ఞానియు, మునియు, కరుణామయుడు నగు మహర్షి జనులకు భారతమైన సంసారబంధమునకు హేతువులైయున్న అర్థకామములను వర్ణించుట? అనిభావము.

సీనినిబట్టి యీ ప్రపంచమునకు మూలంధారియై యున్న భగవత్ స్వయమును, అందలి సాకారనిరాకారవిశేషములను, అసంతకల్యాణగుణములను అజ్ఞులగు పృజలకు ముఖ్యముగా తెలుపవలె నను తాత్పర్యముచేతనే మహాభారతరచనకు మహర్షి ప్రసంగించెనని తెలిసినది.

ఆసాకారభగవత్ స్వయమే కృష్ణునిమే యియ్యని మహాభారతముగ వ్రాసినవనియు ములలో నిరూపించబడినది. ఇక భగవద్గీతలో సీనిషయము స్పష్టముగా నున్న యిది సుస్పష్టమే. ఇట్లుండ శ్రీకృష్ణపరమాత్మను గూర్చి విమర్శకులు ప్రపంచములను ధిక్కరించి యపహేలతో చేమ మో నాగిసియున్నారు.

—శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారముకాదనువాదము తిన్నిరాకుండు—

శ్రీలాలా లజపతిరాయగారిచే వ్రాయబడి యున్న శ్రీకరింపబడిన ‘శ్రీకృష్ణుని జీవితచారిత్రము’ అను పుస్తకములో సీనిధర్మగా నున్నది—

“శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమా? శ్రీకృష్ణుడు ఎవరు?”

సేహమును ధరించునా? భగవంతు డొకడు గలవని సమ్మతి యాస్తికులందఱును అతినిని సర్వవ్యాపకునిగను, సర్వశక్తియుతునిగను, అజన్మనిగను, అమరునిగను, అద్యంతరహితునిగను భావించుచున్నారు. ఇక నిట్టి స్థితియం దాసర్వశక్తిగల పరమాత్మునికి దన సృష్టిలోని మానవసమూహమునకు బోధించుటకొరకును, మార్గదర్శకము కొరకును మానవదేహమును ధరించు గావశ్యక మగుచున్న దన్నచో నీవిషయ మెటుల సత్యము గాగలదు? మానవదేహములోనికి వచ్చుటంజేసి యాతడు గొంత మితమునకు లోబడినవాడయి సర్వవ్యాప్తి గాఽలకపోవును.

ఏకాలమున పరమాత్ముడు శ్రీకృష్ణుడుగ మనవానతారమెత్తి యుండెనో యా కాలమున తక్కిన భౌతికప్రపంచవ్యవస్థ సంతను నెవరు జేయుచుండిరో, మరియు శ్రీకృష్ణుడు కౌరవులతో బోరాడునప్పుడును, శిశుపాలునితో వాదాడునప్పుడును జరాసంధునకు బెడరిపారిపోయి యుండందు నిరుగాడుచున్నప్పుడును నీసృష్టియంతయు నెవరి సూధీనమునం దుండెనో, ఎటుల జగుగుచుండెనో అవినరమేను ఈశ్వరుని యవతారముల నొప్పుకొనెడివారు మాకు డెల్పుగలరా?" (పు 271)

ఇందలియాజ్ఞాపాంశములురెండు. అజ్ఞుడును, అన్యయుడునుఅగు పరమేశ్వరుడు మానవదేహము ధరింపడు. అసగానవతారమెత్తజాలని యొకటి. శ్రీకృష్ణుడుగా నవతార మెత్తియున్న కాలములో నకలప్రపంచవ్యవస్థను నడిపెడి యీశ్వరుడు లేకపోవు ననునది యొకటి. ఏనిని క్రమముగా బరిశీలించుము.

భగవద్గీత లో చతుర్థాధ్యాయారంభమందు అర్జునునకు చెప్పబడినట్లు "ఇహోపవిష్వతో యోగిం గోక్షనానహనువ్యయామ్" అనగాను

పూర్వాధ్యాయములలో జెప్పబడిన కర్మయోగవహితమైన యీ భాగమును సృష్ట్యాదియందు సూర్యుని కుపదేశించియున్నాననియు, “స ఏవాయం మయా తేజస్య యోగః ప్రోక్తః పురాతనః” డానినే నీకిప్పుడు కుపదేశించితి ననియు భగవానుడుచెప్పగా సర్లనుడుప్రశ్నించెను.

“అపరం భవతో జన్మ పరం జన్మ వివస్వతః ।

కథమేత ద్విజానీయాం త్వ మాదా ప్రోక్తవా నితి ॥”

వసుదేవగృహమందు జన్మించియున్న నీవు సృష్ట్యాదియందు సూర్యునకు జన్మితి ననుట యెట్లు సరిపడును? అని. దీనిపై శ్రీకృష్ణుని సమాధాన మిట్లున్నది.

“బహూని మే వ్యతీతాని జన్మాని తనచ్ఛాస ।

తాస్యహం వేద సర్వాణి న త్వం వేత్థి పరగతప ॥”

నాకు బహుజన్మము లతీతములైనవి. నాకేగాక నీకును అయినవి. కాని వానిని నేనెరుగుదును నీవెరుగవు. నాది యనావృత్తజ్ఞానము, నీది యావృత్తజ్ఞానము నగుట దానికి కారణము. అనావృత్తజ్ఞానశక్తి కలిగి కర్మబంధము లేని యీశ్వరుడ నగు నీకు జన్మ మెట్లని శంకింతువేమో ఆప్రశ్నియను వినుము.

“అహోహి స న్నన్యయాత్మా భూతాః మిశ్ర్వోఽవి సః ।

ప్రకృతిం స్వా మధిస్థాయ సంభవా మ్యాత్మమాయయా ॥

నే నబడను, అవ్యయుడను, ఈశ్వరుడను, అయియున్నను నా యధీనమై యున్నట్టియు, జగత్తును మోహింపజేయునట్టియు, వ్యాపకము, త్రిగుణాత్మకము నగు మాయ నవలంబించి జన్మించుచున్నాను. అనగా కర్మనిబంధనమైన లోకసామాన్యముయొక్క జన్మము వంటిది కాక నాది మాయామయమైన జన్మము.

“పరత్కృతాయ సాధూనాం వినాశాయ చ దుష్కృతామే |  
 ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే |  
 జన్మ కర్మచ మే దిన్య మేవం యో వేత్తి తత్త్వతః |  
 త్యక్త్వా దేహం పునర్జన్మ నైతి మా మేతి సోఽన్యుస ||”

ఇట్టి జన్మమునకు సాధుపరిత్యాగము, అసాధువినాశము ధర్మ సంస్థాపనము అనునవి ప్రయోజనములు. ఇట్లు నాజన్మము బచ్చికము, మాయాదాపము ననియు, కర్మ ఈశ్వరైకసాధ్యమైన సాధుపరిత్యాగం దిరూప మనియు నిజముగా గ్రహించినవాడు ముక్తు డగును.

ఈకృష్ణభగవానుని వాక్యములే—

“శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమా? పరిమేశ్వరుడు మనన దేహమును ధరించునా? ఆసర్వశక్తికల పరమాత్మునికి మానవ సమూహమునకు బోధించుకొరకును మార్గదర్శకముకొరకును మానవ దేహముధరించు పావశ్యకమగుచున్న చన్నచో నీవిషయ మెట్లు సత్యము గాగలదు?”

అను ఆక్షేపములను నిరాకరించుచున్నది. మరియు—

“అనజానన్తి మాం మూఢా మానుషీం తను మాశ్రితమ్ |  
 పరంభావ మజానన్తి మమ భూతమహేశ్వరమ్ ||” (గీ 9. 11)

సకలభూతములకు నీశ్వరుడనై మచ మృశరీరముతో వ్యవహరించుచున్న నన్ను నాసర్వోత్కృష్టత నెరుగని మూఢులు తిరస్కరించుచున్నారు. అని కృష్ణభగవానుడు చెప్పటచేగూడ శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమే అనియు, పరమేశ్వరుడు లోకానుగ్రహణము మానన దేహమును ధరించు ననియు, నిది సత్యమే యనియు ప్రతినాదులు గ్రహింతురుగాక ఈసమీక్షాములచే మొదటియాక్షేప మవాస్తవమైనది.

ఇక “ఏకాలమున పరమాత్ముడు శ్రీకృష్ణుడుగ మానవావతార మెత్తియుండెనో అకాలమున నీసృష్టి యంతయు నెనరి యధీనమునం దుండెనో ఎటుల జరుగుచుండెనో అవివరమును ఈశ్వరుని యవతార ముల నొప్పుకొనెడివారు మాకు చెల్పగలరా?” అను నాత్మేపమున్నది.

నీనిని గూర్చి ద్రోణపర్వములో భగవత్ప్రసంగసంసర్గమార నరు నునకు కృష్ణభగవానుడు చెప్పిన యీవిషయము గూడుడు—

“చతుర్మూర్తి రహం శశ్వత్లోకతాగ్రాధ ముద్యతః |  
ఆత్మానం పరివిభజ్యహ లోకానాం హిత మానధే ||  
ఏకా మూర్తి స్తపశ్చర్యాం క్షుదుతే మే భవిస్థితా |  
అపరా సశ్వతి జగత్ కుర్వాణం సాధ్యసాధునీ ||”

టీ. ఏకా మూర్తి ర్భిదరికాశ్రమే నారాయణరూపః, అపరా పరమాత్మరూపః.

“అపరా కుదుతే కర్మ మానుషం లోక మాశ్రితా |  
శేవే చతుర్థీ త్వపరా నిజాగ్రి వర్షసహస్రికాన్ ||

టీ. అపరా క్షేత్రజ్ఞరూపః అపరా జలశాయినీ.

యా2సా వర్షసహస్రాన్తి మూర్తి రుత్తిష్టతే మమ!  
వరాహ్చోభ్యో వరాన్ శ్రేష్ఠాం స్తస్మిన్ కాలే దదాతి సా ||”

(ద్రోణప|| అ29)

అనగా లోకరక్షణమున కుద్యమించెడి నేను నాలుగుమూర్తులను ధరించి లోకులకు హితము గలుగజేయుచున్నాను. అందొకమూర్తి బదరికాశ్రమమందు నారాయణరూపమై తపశ్చర్యయందున్నది. మరియొక మూర్తి పరమాత్మరూపమై ముగించెడ్డలను చేయుచున్న జగత్తును



కనిపెట్టుచున్నది. మరియొకమూర్తి టీవరూపమై మనుష్యలోకము నాశ్రయించి కర్మ చేయుచున్నది. మరియొక మూర్తి బ్రాహ్మణిగఁగ నహస్యనగ్నములు యోగనిద్రచే శయనించి స్వప్నమున నితరమందు లేచి యప్పుడు నగము నీయదగినవానికి నరము భిచ్చుచున్నది. అని తాత్పర్యము.

ఈప్రమాణమునుబట్టికృష్ణానంతరకాలమునగు ఈ సీతపృష్ఠపరశను పరికించెడి పరమాత్మ నేరుగా నుండె ననియూత్పరుని యనంతరముల నొప్పుకొనెనివారు ప్రతివాదులును దెలుపగలరని చెప్పుచున్నాము. ఏకకాలముం దనేకశరీరధారణము యోగులకునుండ సుప్రసిద్ధమైనపుడు జన్మసిద్ధులైన దేవతల కనేకశరీరధారణము మాట చెప్పుటయిందే మాని నేదాంతశాస్త్రము బోధించుచున్నది మఱుమ.

‘విరోధకర్మణీతిచేనన్వనేకప్రతిపక్షేభ్యుత్’ (బ్ర. సు. 1.3.27)

భాష్యమ్—“స్మృతిరని—

“అత్తనోపై శరీరాని బహూని భరత్స్వభా |  
యోగీ కుర్యా ద్బలం ప్రాప్య తైశ్చ సర్వై ర్మహీం చరేత్ ||  
ప్రాప్నుయా ద్విషయాన్ తైశ్చ తైశ్చి దుగ్ధం తపశ్చరేత్ |  
సంక్షిపేచ్చ పున స్తాని సూర్యో రశ్మిగణానివ ||”

ఇత్యేవంజాతీయకా ప్రాప్తాణిమాద్యైశ్వర్యాణాం యోగినామపి యుగపదనేకశరీరయోగం నర్మయతి కిము న క్తవ్య మాజానసిద్ధా గాం దేవాగామ్ ||

దీనిచే యోగి యోగులముచే నేకకాలముం దనేకశరీరములు భరించి కొన్నిశరీరములచే విషయానుభవము, కొన్నిశరీరములచే తపస్సు జరిపి మరల సూర్యుడు కిరణములనునాకె యశరీరములు సందే

పింపజేయు నని చెప్పబడినది. యోగికే యిట్టి శక్తి యుండగా 'యత్ర యోగేశ్వరః కృష్ణః' అని యోగేశ్వరుడగు కృష్ణభగవానున కుండుట లోసందేహమా? — కనుక రెండవ అశ్లేషముగూడ పరాస్థము.

— శ్రీకృష్ణు డెప్పుడును దాసీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింప బూనలేదు" అనుప్రసంగము, తన్నిరాకరణము—

“శ్రీకృష్ణు డెప్పుడైన దా సీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింప బూనెనా? ఒక్కభగవద్గీతలోదప్ప దక్కినమహాభారతమున నేభాగమునందైనను నీవిషయమునకు బలము నొసంగెడి సాక్ష్యము గానరాదు. భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడిన గ్రంథము కాదుకావున నీయంశమున కది తృప్తికరమగు సాక్ష్యము కాజాలదు”

(శ్రీకృష్ణునిజీవితచారిత్రము—పు273)

దీనివలన తేలిన దేమనగా, శ్రీకృష్ణుడు తాసీశ్వరుని యవతారమైనట్లు చెప్పె నని భగవద్గీతలో దప్ప మహాభారతమందెక్కడను లేదనియు, భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడినది. కానందున ప్రమాణము కాదనియు తేలినది. భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడలేదనుచున్నవీరు కృష్ణునిచే నుపదేశింపబడలేదనికూడ జెప్పుదురాయేమి?

అట్లే చెప్పినయెడల 'భగవంతునిచే నుపదేశింపబడినది' అని యర్థముకల 'భగవద్గీత' యను పేరును వర్ణము జేసినా రన్నమాట.

ఇక 'కృష్ణునిచే రచింపబడిన గ్రంథముకాదు' అని పోయియుంటచే నుపదేశింపబడినట్లంగీకరితురా? అప్పుడది యేల ప్రమాణము కాదు? రచింపబడినదే ప్రమాణమై, ఉపదేశింపబడిన దప్రమాణమైన పక్షములో కృష్ణునిచే రచింపబడి వీరికి ప్రమాణమైన గ్రంథ మేమున్నది?

మరియు శ్రీకృష్ణుడు తానీశ్వరుని యవతార మని చెప్పినట్లు మహాభారతమందు ఏభాగమునను లేదనుచున్న మీరు కృష్ణునిచే రచింపబడని వేదవ్యాసమహాభారతము నేల పేర్కొనినారు?

వేదవ్యాసమహాభారతమం దున్నది ప్రమాణ మైరవుడు వేదవ్యాసమహాభారతాంతర్గతమైన భగవద్గీతయందున్నది ప్రమాణమేల గాదు? — భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే —

మహాభారతములో సూరవాంతరపర్వము లున్న నని చెప్పబడెను. ఆపర్వముల పేర్లు పర్వసంగ్రహపర్వములో బేర్కొనబడినవి. అందుకంటి భగవద్గీతాపర్వ మని స్పష్టముగా నున్నది, చూడుడు—

“పర్వోక్తం భగవద్గీతా పర్వ భీష్మవధ స్తతః” (68శ్లో.)

మరియు మహాభారతములోని 18 మహాపర్వములలో నేమహాపర్వమం దేయే గాధ లున్నవో చెప్పబడినవి. అందు భీష్మపర్వగాధలను పేర్కొనునపుడు యుద్ధారంభమున విషాదము నొందిన పార్థుని మోహమును మోక్షోపాయోపదేశముచే కృష్ణభగవానుడు పోగొట్టె నని చెప్పబడినది. చూడుడు—

“అతః పరం విచితార్థం భీష్మపర్వ ప్రచక్ష తే|

‘కశ్మలం యత్ర పార్థస్య వాసుదేవో మహామతిః|

మోహజం నాశయామాస హేతుభి ర్మోక్షదర్శిభిః|| (అ 2)

మరియు సూరవాంతరపర్వములలో నొకటియై మొదటి దగు ననుక్రమణికాపర్వమున ధృతరాష్ట్రుడు పరితపించుచందర్శములో రథమందు పార్థుడు చింతాక్రాంతుడై యున్నపుడు కృష్ణుడు తన శరీరమందు లోకములను ప్రదర్శించెను (విశ్వరూపము జూపెను) అని

విన్నపుడే నేను జయ మాశింపలేదు. అనుచు భగవద్గీతలోని విశ్వ రూపవృత్తాంతమును స్మరించె నని చెప్పబడినది. చూడుడు—

“యదాఽశౌచం కశ్య లేనాభిషన్నే రథోపస్థే సీదమానేఽర్జునే వై !  
కృష్ణం లోకాన్ దర్శయానం శరీరే, తదా నాశంసే విజయాయ  
సంజయ!” (అ 1 )

మరియు నూరు పర్వములలో నొకటగుననుగీతాపర్వమున నర్జునుడు వెనుకగీతలో జెప్పబడిన విషయము విస్మృతమైనది. మరల జెప్పి మని యశిగినపుడు కృష్ణభగవానుడు అనుగీతను చెప్పి పూర్వము యుద్ధ కాలమందుగూడ నిదియే చెప్పబడిన దని తెలిపెను. చూడుడు—

“పూర్వ మప్యేత దేవోక్తం యుద్ధకాల ఉపస్థితే!  
మయా తస మహాభాహో తస్మాశ్చ త్ర మనః కురు”

(అశ్వమేధపర్వ-అ. 51.)

ఈఅనుగీత ప్రతీక్షింపఁ బడినది బకంబంద్రిచెట్టోపాధ్యాయులు శ్రీకృష్ణచరితములో నిట్లు వ్రాసిరి —“ఆదిపర్వమునందలి ద్వితీయాధ్యాయము పర్వసంగ్రహాధ్యాయ మని చెప్పబడినది. ఇందు మహాభారతము నందలి విషయము లన్నియును వరుసవెంటబడిని సంగ్రహముగ దెలుపబడియున్నవి. అశ్వమేధపర్వమున ననుగీతయును, బ్రాహ్మణగీతయును గన్పట్టుచున్నవి. పర్వసంగ్రహాధ్యాయములోనివి యెంతమాత్రము బేర్కొనబడియుండలేదు. కాబట్టి యిది ప్రతీక్షింపఁ బడినది మనము యోచింపవచ్చును” (9వరిచ్చేదము. పు53)

వీరిట్లు వ్రాయుట చిత్రముగానున్నది. మహాభారతములోని మహాపర్వములలో బదునాలుగవది యాశ్వమేధికపర్వము, ఇక నవాం తరశతపర్వములలో తొంబవది యశ్వమేధపర్వము. తొలి బదియొక

టపది యనుగీతపర్వమునై యుండెను. వారన్న బ్రాహ్మణగీత, అనుగీతాంతర్గతమే. ఈయనుగీత పర్వసంగ్రహాధ్యాయములో జేర్చినబడినది. చూడుడు—

“తతోఽశ్వమేధికం పర్వ సర్వపాపప్రణాశనమ్ ।

అనుగీతా తతః పర్వ జ్ఞేయ మధ్యాత్మవాచకమ్ ॥” (శ్లో. 79)

ఇందు పర్వశతములోని యశ్వమేధపర్వానుగీతాపర్వములు పేర్కొనబడినట్లు స్పష్టమేకనుక నుషాధ్యాయల వ్రాతపతా స్థమైనది.

ఇట్లు పరిశీలించగా భగవద్గీత నూరు పర్వములలో నొకపర్వమై యుండుటచేతను, భీష్మపర్వగాథలలో భగవద్గీత సూచించబడుటచేతను, ధృతరాష్ట్రుడు భగవద్గీతలలోని విశ్వరూపవృత్తాంతమును స్మరించుట చేతను, అనుగీతలో భగవద్గీతావిషయ మెత్తుకొనబడుటచేతను, భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే. అది ప్రమాణికమూర్ధన్యులగు భావ్యకారులచేతను, విద్యత్సుంగవులచేతను పరిగ్రహింపబడినదగుటచే ప్రమాణ మనక తప్పదు. అట్టి భగవద్గీత శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరుని యనతార మని చెప్పచుండ నది తృప్తికరమైన సాక్ష్యము కాదను ప్రతివాదుల వాదము యెంతవరకు సమంజసమో ప్రాజ్ఞులు గ్రహింతురుగాక.

ఇక భగవద్గీతలోని యీవిషయ మిట్లుంచి మహాభారతమున స్థలాంతరములలో గూడ వారికి ప్రదర్శింపబడును.

ఇంతకు బూర్వము భగవద్గీతపర్వసందర్భములో శ్రీకృష్ణభగవానుడు

“చతుర్మూర్తి రహం శశ్వత్ స్లోకతాగ్రార్థ ముద్యతః ।”

అనుచు నా నీశ్వరుడ నని ద్రోణపర్వములో జెప్పెనని చూపబడిన స్థల మొకటి.

మరియొక స్థల మేమనగా ఆశ్వమేధికపర్వములో నుత్తంకో పాఖ్యానములో నుత్తంకునకు కృష్ణభగవానుడు తన స్వరూపమును గూర్చి చెప్పినది. అది యిట్లున్నది—

“అహం విష్ణు రహం బ్రహ్మ శక్రోఽథ పృథవాప్యయః |  
భూతగ్రామస్య సర్వస్య స్రీష్టా సంహార ఏవ చ ||  
అథర్వే వర్తమానానాం సర్వేషా మహా మచ్యుతః |  
ధర్మస్య సేతుం బధ్నామి చలితే చలితే యుగే ||  
తా స్తా యోనిః ప్రవిశ్యాహం ప్రజానాం హితకామ్యయా |  
యదా త్వహం దేవయోనౌ వర్తామి భృగునంజన ||  
తదాఽహం దేవవ త్సర్వ మాచరామి న సంశయః |  
మానుష్యే వర్తమానేతు కృపణం యాచితౌ మయా ||  
న చ తే జాతసంమోహా వచోఽగృహ్లాంత మోహితాః |  
భక్తుం న మహా దుద్దిశ్య త్రాసితాః కురవాః ఘయా ||” (అ. 54)

ఓఉత్తంకమహర్షి! బ్రహ్మ, విష్ణువు రుద్రుడు నేనే. ప్రజ లధర్మ పరులైనవపుడు ప్రజాహితముగోరి, ఆయాజన్మము లెత్తి ఆయా యుగ ములలో ధర్మ సేతువులను బంధించుచుండును. నేనే యేజాతిశరీరములు ధరింతునో ఆజాతి ధర్మములతో సంచరించుచుండును. ఇష్టమునువ్య శరీరము ధరించిన నేను కౌరవులను యాచించితిని. భయంకరఘటనలు చూపి భయపెట్టితిని. (విశ్వరూపము జూపితి నన్నమాట) అయినను మూఢులైనవారు నామాట నాదరింపలేదు. అని భావము. ఈనిదర్శన ములచే కృష్ణభగవానుడు పరమేశ్వరావతారమే యని ప్రతివాదులకు తెలుపబడినది.

“పరమేశ్వరుడు స్వయంబుగా మానవదేహమునుధరించుచున్నాడన్నయెడల వేదములధికుడు ఉపనిషత్తులందును పరమాత్మకుచెప్పబడిన అజుడు, అమతుడు, అవినాశి, అకాయుడు ఇత్యాది లక్షణములు అసత్యములై పోవుచున్నవి.” (పు. 272)

అను నీయాక్షేపము కూడ అట్టి లక్షణములు కల పరమాత్మ ఆయాఅవతారములలో గూడ నట్లే యుండె ననియు, నవతారమును బట్టి యాస్వరూపమునకు భంగము లేదనియు, వెనుక నిరూపింపబడుటచే పరాస్త మైనది. మరియు వేదాంతశాస్త్రమందు 'అస్తరధికరణమున' హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాదిరూపము పరమేశ్వరునకు సంభవింప దను పూర్వపక్షముపై సంభవించునని సిద్ధాంతము చేయబడినది. చూడుడు!

“అస్త స్థైర్యోపదేశాత్ ।” (బ్ర. 1. 1. 20)

భాష్య —

“యత్తాక్షం హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాదిరూపశ్రవణం పరమేశ్వరే నోపపద్యత ఇతి.

అత్రీబ్రాహ్మః —

స్వాత్పరమేశ్వరస్య క్షిప్రావశా న్మాయామయం రూపం సాధకానుగ్రహిం —

“మాయా హ్యేషా మయా సృష్టా య న్మాం పశ్యసి గారద !

సర్వభూతగుణై ర్యుక్తం మైవం మాం జ్ఞాతుమర్హసి ॥

ఇతిస్మరణాత్. అపిచ, యత్రీతు నిరస్తసర్వవిశేషం పారమేశ్వరం రూప ముపదిశ్యతే భవతి తత్రీ శాస్త్రమ్—‘అశబ్ద మస్పర్శమరూప మవ్యయచ్’ ఇత్యాది. సర్వకారణత్వాత్తు వికారధర్మై రపి కై శ్చి ద్విశిష్టః పరమేశ్వర స ఉపాస్యత్వేన నిర్దిశ్యతే—“సర్వకర్మా సర్వకామ సర్వగన్ధస్పర్శరసః” ఇత్యాదినా, తథా హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాది నిర్దేశోఽపి భవిష్యతి” దీనిచే “హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాదిరణ్యకేశ ఆప్రణా త్సర్వవసువర్ణః” అనుఛాందోగ్యశ్రుతిని బట్టి పరమాత్మకు రూపవిశేష ముపపన్నమేయని చెప్పబడెను. శాస్త్రములబాచిన యెడల నిట్టి యాక్షేపము లుద్భవింపవు.

—కృష్ణుని సమకాలికు లాతనిని పరమేశ్వరుని యవతారముగ భావింపలేదనుటకు యుధిష్ఠిరాదులే నిదర్శనము? అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

“కృష్ణుని సమకాలికు లాతనిని పరమేశ్వరుని యవతారముగ భావింపుచుండిరా? యుధిష్ఠిరుడును, భీష్ముడును, అర్జునుడును, ద్రోణుడును, దుర్యోధనుడును, జరాసంధుడును, ఇంక సంతకులు నగు కృష్ణుని సమకాలికులయొక్క వర్తనలుగూడ వారిలో నెచర యినను నాతని పరమేశ్వరావతారముగ భావింపలేదని తెలుపుచున్నవి. ఇందుకు నిదర్శనములు.— జరాసంధునితో బోరుటకు కృష్ణుని బంపు నపుడుయుధిష్ఠిరుడు సందేహించుట, జరాసంధును శిశుపాలుడును కృష్ణునితో బ్రతిఘటించుట, భీష్మద్రోణులు యుద్ధమందు కృష్ణుని కొద్దుకై నిలచుట, భగవద్గీతను వినియు నర్జునుడు భీష్మద్రోణులకు వ్యతిరేకముగా బోరాడకపోవుట, అశ్వత్థామ చచ్చినట్లు ప్రచురింపుమని బోధించిన కృష్ణుని యుపాయమునకు అర్జును డంగీకరింపక హేయభావమునగుపరచుటఅనునవి”(పు274)

ఇక నీమాటలకు సమాధానము :— కృష్ణుని సమకాలికులైన సాత్వికప్రకృతులగు యుధిష్ఠిరాదులు అతనిని పరమేశ్వరుని యవతారముగ భావించియే యుండిరి.

—: కృష్ణావతార రహస్యము :—

కృష్ణభగవానుడు తానేజాతిశరీరము ధరించునో ఆజాతిధర్మముల నవలంబించుచుండు సని యుత్తంకమహర్షితో జెప్పిన విషయము వెనుక ప్రదర్శింపబడినది. అది యుక్తమే.

నాటకములలో నటుడు తా నొక పాత్రను ధరించినపుడు ఆపాత్ర



కనుగుణములైన అక్షుణములతో నటిరఃచుచుండునే కాని తనసహజలక్షణములతో నటింపడు. తానుధరించిన పాత్రయొక్క ధర్మములను తానభివ్యుంచునపుడు సమయోచితముగా నాట్యమందో, గానమందోకలతన సహజశక్తిని మాత్రము వెల్లడించుచునే యుండును. కనుకనే నటదృష్టాంతముతో పరమేశ్వరియొక్క యవతారసందర్భమున దేవీభాగవతమందిట్లు చెప్పబడినది:— (స్కంధ-అరి)

“యథా నటో రంగగతో నానారూపో భవ త్యసాః  
ఏకరూపస్వభావోఽపి లోకరంజనహేతవే |  
త ధైమా దేవకార్యార్థ మరూపాపి స్వలీలయా |  
కరోతి బహురూపాణి నిర్గుణా సగుణాని చ ||

అనగా, నేకవిధమైన స్వరూపము, స్వభావము కల నటుడు రంగస్థలప్రవేశములో లోకరంజనమునకై నానారూపములను ధరించునట్లు నిర్గుణము నీరూపము నగు స్వభావము కల పరమేశ్వరి దేవకార్యార్థమై లీలామాత్రమున సగుణములగు బహురూపములను ధరించుచున్నదని భావము.

అట్లే మానవశరీరము ధరించిన కృష్ణభగవానునకు ప్రతివాదు అన్నట్లు “కౌరవులతో బోరాడుట శిశుపాలునితో వావాడుట జరాసంధునకు బెదరి పారిపోయి యందందు తిరుగాడుట” అనునవి మానవలక్షణములే కనుక నవి యుక్తములే. ఆలక్షణములతో నటించుచుండియే సమయోచితముగా తన సహజశక్తిని వినియోగించి యాకౌరవులను, ఆశిశుపాలుని, ఆజరాసంధుని నాయాఘాతనలనుబట్టి నిర్మూలించుచున్నది. ఈవిషయము విష్ణుపురాణమందు గూడఁజెప్పబడినది.

“సర్వే మ్మే తేషు యుద్ధేషు యాదనై సుపరాజితః |  
అపకాన్తో జరాసంధ స్వల్పస్సైన్యై ర్బలాశికః ||”

న త ద్బలం యాదవానాం విజితం య దనేకశః ।  
 తత్తు సన్నిధిమాహాత్మ్యం విష్ణో రంశస్య చక్రిణః ॥  
 మనుష్యధర్మశీలస్య లీలా సా జగతీపతేః ।  
 అస్త్రాణ్యనేకరూపాణి య దరాతిషు ముంచతి ॥

శ్రీధరీయమ్—

నను చక్రిణ స్సన్నిధిమాత్రమహాత్మ్య త్త న్నభవతి. స్వయ  
 మేవానేకవిధాస్తప్రయోగా త్తత్రాహ—మనుష్యధర్మశీలస్యసాలీలేతి.

“మనసైవ జగత్సృష్టిం సంహారం చ కరోతి యః ।  
 తస్యారిపక్షపక్షే కియా నుద్యమవిర్తరః ॥  
 తథాపి యో మనుష్యాణాం ధర్మస్త మనువర్తతే ।  
 కుర్వన్ బలవతా సన్నిహితై ర్యుక్తం కరో త్యసా ॥  
 సామ చోష ప్రదానం చ శత్రూభేదం చ దర్శయన్ ।  
 కరోతి దండపాతం చ క్వచిదేవ సలాయనమ్ ॥  
 మనుష్యదేహినాం చేష్టా మిత్యేవ మనువర్తతే ।  
 లీలా జగత్సతే స్తస్య భద్రతా పరివర్తతే ॥ (అం.5.అ23)

అనగా, జరాసంధు డనేకయుద్ధములలో యాదవుల కోడిపోవుటకు  
 శ్రీకృష్ణసాన్నిధ్యప్రభావమే హేతువు. అతడు సృష్టిసంహారములను  
 సంకల్పమాత్రమున జేయగలవాడైనను. మనుష్యధర్మము లనభినయిం  
 చుచు నొకప్పుడుజయించుట, ఒకప్పుడు పారిపోవుట, మొదలగుచేష్టలను  
 చేయుచుండును. అవన్నియు జగదీశుడైన శ్రీకృష్ణునిలీలలే అనిభావము.

ఇదియే కృష్ణావతారమండలి రహస్యము. ఈతత్త్వ మెరుగక  
 భవానుని మానవధర్మాభినయమును చూచి యితడు మానవుడే యని  
 శాస్త్రజ్ఞానభక్తి విశ్వాసములు లేని కొందరు భ్రాంతులగుచున్నాడు.

ఈవిషయమై సంజయురాయబారమైన తరువాత నచ్చిన సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో బ్రసంగించునపుడు కృష్ణభగవానునిగూర్చి యిట్లు చెప్పెను—

“భస్మ కుర్యా జగ దినం మనసైవ జగన్దనః ।  
 న తు కృత్తుం జగ చ్ఛక్రం కించి త్కన్తం జగన్దనే ॥  
 యత స్సత్యం యతో ధర్మో యతో హి రాజ్యవం యతః ।  
 తతో భవతి గోవిందో యతః కృష్ణ స్తో జయః ॥  
 ఈశన్నపి మహాయోగీ సర్వస్య జగతో హరిః ।  
 కర్మా క్షారభజే కన్తం కీనాశ ఇవ దుర్బలః ॥

టీ. ఈశన్నపి ఈశానోఽపి. కీనాశః కర్షకః ॥

తేన వంచయతే లోకాన్ మాయాయోగేన కేశవః ।  
 యేతమేవ ప్రపద్యంతే న తే ముహ్యంతి మానవాః ॥”

శ్రీకృష్ణుడు సంకల్పముచేతనే యీజగత్తు సంతను భస్మముజేయ గలడు. జగత్తంతయు నేకమైనను కృష్ణు నేమియు జేయజూడు. సత్యము, ధర్మము, అర్జునము నెక్కడనో అక్కడ కృష్ణుడు. కృష్ణు డెక్కడనో అక్కడ జయము. మహాయోగియు, జగదీశ్వరుడు నైయుండియు కృష్ణుడు దుర్బలుడువలె బనులు చేయుచుండును. అందుచే లోకులు మోహపడి గ్రహింపలేకున్నారు. అతనినే భజించువారు మోహితులు కారు. అని. ఇక ఫలితార్థ మేమనగా, ఒకానొకనటుడు ఏస్త్రవేషమునో ధరించి తదనుగుణములైన చేష్టలతో రంగభలమున నటించునపుడు అప్పటి కష్టము చూచి యీవ్యక్తి నిజముగా స్త్రీయే యని యనుకొనెడి చామరులు కొందరుండురు. అట్లు నటించుచున్న నటుని పూర్వ స్వరూపము తెలిసి యావేషధారణ ప్రస్తావము తెలిసి, వేషమున కను గూములైన చేష్టలతో నీత డెంత చాతుర్యము జూపుచున్నాడో అని

యానటుని పూర్వనామరూపములను స్మరించుచునే యానందించెడి ప్రిజ్ఞలు కొందరుండురు. అట్లే పరమేశ్వరుడు మనుష్యరూపము ధరించి తదనుగుణము లగు చేష్టలతో నటించునపుడు అప్పటి కప్పుడు చూచినవారును, వారి ననుసరించినవారును యీతడు మనుష్యమా త్మ్రుడే అనుకొనెడి సామరులైరి. ఆపరమేశ్వరుని పూర్వస్వరూపమును, అవతారప్రస్తావమును యథార్థముగా తెలిసియున్న మహర్షులును, వారి ననుసరించినవారును ఈతడు పరమేశ్వరుడే యనుకొనెడి ప్రిజ్ఞలైరి. కనుక శ్రీకృష్ణుడు మనుష్యమాత్మ్రుడే యనుకొనువారు మతి మంతులనబడరు.

ఇట్లు మనుష్యధర్మముల నభినయించుచున్న కృష్ణభగవానుని యీశ్వరావతార మని గ్రహించియే యున్న యుద్ధిష్ఠిరాదుల ప్రవర్తనములగూర్చి ప్రతివాదుల కింక జెప్పవలసియున్నది—

— • యుద్ధిష్ఠిరనిదర్శనపరిశీలనము • —

“జరాసంఘనితో బోరుటకు కృష్ణుని బంపుటకును యుద్ధిష్ఠిరుఁడు సందేహించుట, కృష్ణు డీశ్వరావతార మని యాతడు భావింపలేదనుటకు నిదర్శనమట.”

ఎవని కెట్టి వరము లున్నవో, ఎవ డెవ్వనిచే సంహరింపబడవలసినవాడో, ఏది యెవనికి సంహారకాలమో తెలిసిన పరమేశ్వరావతారమగు కృష్ణభగవానుడు అనిర్లయముల ననుసరించియే దుష్టసంహారమార్గమును కల్పించుచుండుటనుబట్టి, రాజసూయయాగము జేయుటనుగూర్చి ప్రశంసించిన యుద్ధిష్ఠిరునకు చెప్పటలో ముందు జరాసంఘుని వధించినకాని రాజసూయము నెరవేర ననియు, జరాసంఘుడిప్పుడు తాను జయించి బంధించిన మహారాజులను బలి యిచ్చుటకు

సిద్ధిపముచున్నాడనియు, నామహారాజులను విడిపించి యాతని వధింప  
పడిన సమయ మిదియే యనెను, మేము గూడ జరాసంధునకు భయ  
పడి దుర్గమల నాశ్రయించియున్నామనియు (ఇది మనుష్యులక్షణాభి  
వయము) జెప్పగా యుధిష్ఠిరుడు—

“అహః! తవ దుర్గర్ష భుజవీర్యాశ్రయః ప్రభో !  
నాత్మానం బలినం మన్యే త్వయి తస్మా ద్విశంకితే !  
త్వత్సకాశాచ్చ రామాచ్చ భీమసేనాచ్చ మాధవ !  
అర్జునాద్వా మహాబాహో హస్తం శక్యో న వేతివై ||  
ఏవం జానన్తి వాన్తే య విమృశామి పునః పునః ||” (సభాప. అ. 15)

కృష్ణ! నీభుజబలము నాశ్రయించి యన్నవాడను నేను. నీవే  
యాతనికి భయపడి నపుడు నేను బలవంతుడనా? నీకుగాని, బలరాము  
నకుగాని, భీమార్జునులకుగాని యాతనిని వధింప శక్య మగునో కాదో  
అని యూలోచించుచున్నాను. అనెను. ప్రతివాడు లన్న యుధిష్ఠిరుని  
సందేహ మిదియే.

తరువాతప్రసంగములో కృష్ణభగవానుడు జరాసంధుని యు  
త్పత్తి వరములు వివరించి చెప్పి భీమార్జునులను నాకు వప్పగింపువేని  
కార్యము నిర్వహించుకొని వత్తుము.

“అలం తస్య మహాభాహు ర్భీమసేనో మహాబలః !  
లోకస్య సముదీర్ఘస్య నిధనా యాన కో యథా ||  
యది మే హృదయం వేత్తి యది తే ప్రత్యయో మయి !  
భీమసేనార్జునౌ శీఘ్రం న్యాసభూతో ప్రియచ్చ మే ||” (అ. 20,

అతకుడు లోకమంతను కడతేర్చునట్లు భీమసేనుడు అతనిని కడ  
తేర్చును. నాహృదయము నీకు తెలిసివయెడల, నాయందు నీకువిశ్వాస  
మున్నయెడల భీమార్జునులను శీఘ్రముగా నాకువప్పగింపుము. అనివలె  
కెను. ఈమాట నిని యుధిష్ఠిరుడు—

“అచ్యుతాచ్యుత మామైనం వ్యాహ రామిత్యకర్షణ !  
 పాండవానాం భవా న్నాథో భవంతా చాశ్శితా వయమ్ ॥  
 యథా వదసి గోవింద సర్వం తమపద్యతే ।  
 నిహతశ్చ జరాసంధో మోక్షితాశ్చ మహీషీతః ॥  
 షీస్రమేవ యథా త్వేత త్కార్యం సముపవద్యతే ।  
 అప్రమత్తో జగన్నాథ తథా కురు సరోత్తమ ॥ ”

కృష్ణా! కృష్ణా! నీవంతమాటననకుము. మాకు నీవే నాధుడవు. నీమాటనుబట్టి జరాసంధవినాశనము, మహారాజవిమోచనము జరిగిన దన్నమాటే. ఓజగన్నాథా! త్వరలో గార్యసిద్ధి యగునట్లు చేయుము. అని చెప్పి వారిని బంపెను. పైంధవనధానతరము యుధిష్ఠిరుడు కృష్ణ భగవానుని యెట్లు స్తుతించెనో చూడుడు —

“పరమేశ పరేశేశ తిర్యగీశ నరేశ్వర ।  
 సర్వేశ్వరేశ్వరేశేశ సమస్తే పురుషోత్తమ ॥  
 మార్కండేయః పురాణాన్ శ్చురితజ్ఞ స్త్వనానఘ ।  
 మాహాత్మ్య మనుభావంచ పురాతీర్తితవా న్మునిః ॥  
 అసితో దేవలశ్చైవ నారదశ్చ మహాతపాః ।  
 చితామహశ్చ మే వ్యాస స్త్వా మహు ర్విధి ముత్తమమ్ ॥

( ద్రోణపర్వ అ 149)

ఇట్లు పరమేశ్వరుడ వని స్తుతించి, తనకంటె చిన్నవయస్సుకల శ్రీకృష్ణుని నమస్కరించి, మార్కండేయాదిమహర్షులు నీమహాత్వ మును నాకు దెలిసియున్నారని ప్రసంగించెను.

ఇట్టి యుధిష్ఠిరవ్యవహారము కృష్ణుడు పరమేశ్వరావతార మని భావించినట్లు లేదనుట అన్యాయము.

—:జరాసంధశిశుపాలనిదర్శనపరిశీలనము:—

ఇక జరాసంధుడును శిశుపాలుడును కృష్ణునితో ప్రతిఘటించుట మరియుక నిదర్శనముట.

వారు ప్రతిఘటించుట—కృష్ణునిది పరిమేశ్వరావతారము కావ నుటకు నిదర్శన మని మాత్రమనిపించి యట్టి వారి నవలీలగా సంహరించుటలో జూబడిన కృష్ణభగవానునియద్భుతప్రక్రియ పరిమేశ్వరావతారమే యనుటకు నిదర్శనమని ప్రతివాదుల కనిపింపకుండుట చిత్రము!

జరాసంధునిమీదికి వెళ్ళుటలో నిరాయుధులై వెళ్ళుట, పురగిరియం దుంచబడిన భేరిత్రయమును బగులగొట్టుట, అచ్చటి రక్షకభటులాయుధపాణులై యెదుటకు వచ్చుచుండ చైత్ర్యకగిరిమీది కెక్కి-యాగిరిశృంగమును దోర్దండములతో బడగొట్టిపురమందుప్రవేశించుట, నేత్రకుల కాశ్చర్యము గలిగించుచు రాజమార్గమున జనాకీర్ణములై సమాధు కట్టలు దాటి జరాసంధుని సమీపించుట, జరాసంధునితో బ్రసంగించునపుడు —

“శౌరి రస్మి హృషీకేశో నృపీరా పాండవా విమా ।

అనయో రాక్రతులేయం చ కృష్ణం మాం విధి తే రిపుమ్ ॥

త్వా మాహ్వాయామహే రాజన్ స్థిరో యుభ్యస్వ మాగభ!

ముంచ వా సృషతీన్ సర్వాన్ గచ్ఛ వా త్వ యమక్షయః ॥:2

వీరువురు పాండవవీరులు, నేను నీశత్రునైన కృష్ణునిను. నన్ను యుద్ధమున కాహ్వనించుచున్నాము. నీవు బంధించియున్న నృపతుల్లను విడిచెదవా? లేక యమలోకమున కేగెదవా? అని యడుగుట, అట్లే జరాసంధుడు—నేను బలియిచ్చుటకు దెచ్చి తొత్రిమునకు భంగకరముగా భయపడి యెట్లు విడిచిపెట్టెదను. మీలోనొక్కొక్కనితో నొక్కొక్క

క్కసారి కాని, యొకేసారి యందరితోగాని, యుద్ధమే చేయుదుననగా, మాలో నెవ్వనితో యుద్ధముజేయవలె నని నీకనిపించుచున్నదో ఆతని తోనే చేయు మనుట, అప్పుడు భీముని గోరి యుద్ధము చేయునపుడు 13 రోజులు గడచినతరువాత 14వ నాటి రాత్రి కృష్ణా ఈపాసిని బలముచే సగ్రహించుట అశక్యముగా నున్నదని భీమసేను డనగా—

“యత్తే దైవం షరం సత్త్వం యచ్చ తే మాతరిశ్వనః ।  
బలం భీమ! జరాసంధో దర్శయాశు తదద్యైవై ॥”

భీమసేనా! నీదైవబలమును, నీనాయుబలమును శీఘ్రముగానిప్పుడు జరాసంధునియందు జూపుమని శ్రీకృష్ణుడు పలుకుట తడవుగా భీముడు మహాబలము నహించుట, జరాసంధుని గిరిగిరి ద్రిప్పి యాతని పాదము లొకచేతితోడను హస్తము లొకచేతితోడను అదిమిపట్టి యాతని వీపును తన జానువుల కాని విరిచివేయుట అను విషయములును,

శిశుపాలుని విషయమై ధర్మజుని రాజనూయనూగములో పూజ్యులకు జేయవలసినచ్చిన పూజాసందర్భమున ముందుగా సీమహాసభలో షరమపూజ్యుడగు శ్రీకృష్ణుని పూజింపుమని చెప్పిన భీష్ముని మాటపై శ్రీకృష్ణుని పూజించునపుడు చూచి సహింపని శిశుపాలుడు— శ్రీకృష్ణుడు పూజ్యుడని చెప్పిన భీష్ముని, శ్రీకృష్ణుని నిందింప భీష్ముడు—

“కృష్ణఏవ హి లోకానా ముత్పత్తి రపి చావ్యయః ।  
కృష్ణస్యహి కృతే విశ్వ మిదం భూతం చరాచరమ్ ॥

టీ. ఉత్పత్తిరపి ఉపాదాన మపి. అవ్యయః అవినాశీ అపరిణామి త్వాత్. కృష్ణస్య కృతే కృష్ణార్థం. సర్వశేషిత్వాత్ కృతే ఇత్యవ్యయం తాదర్థ్యే నిపాత్యతే భూత ముత్పన్నం తేన వినాశ్యప్యేతత్ కృష్ణ ఏవ సత్య ఇతి జ్ఞేయమ్.



“ఏష పృథ్వి రవ్యక్తా శిర్షా చైవ సనాతనః ।

పరశ్చ సర్వభూతేభ్య స్తస్మా త్పూజ్యతమోఽచ్యుతః (సభాపరికి)

శ్రీకృష్ణుడే యీజగత్తునకు మూలకారణమైన పరమేశ్వరుడు. కనుక పూజ్యతము డని చెప్పగా శిశుపాలు డుద్రేకించి మహారాజమం డలిన యుద్ధమునకు బోత్సహింప సంఘముతో సముద్రమంత సంచలన మేర్పఁపటయు తరువాత భీష్ముడు—

“ఏష తిష్ఠతి గోవిందః పూజితోఽస్మాభి రచ్యుతః ।

యస్య వ స్త్వరతే బుద్ధి ర్మరణాయ స మాధవమ్ ॥

కృష్ణ మాహ్వాంతా మద్య యుద్ధే చక్రిగదాధరమ్ ।

యాదవస్త్వైవ దేవస్య దేహం విశతు పాతితః ॥”

మాచే బూజింపబడిన శ్రీకృష్ణు డిక్కడనే యుండెను. మీలో నెన్నని బుద్ధి మరణమునకు త్వరపఁచుండెనో అతఁగిప్పుడు యుద్ధము నకు శ్రీకృష్ణుని పిలువనచ్చును. శ్రీకృష్ణునిచే నధింపబడి కృష్ణభగవా నుని దేహమున లగ్నము కావచ్చును. అని పలుకగా శిశుపాలు డుద్వమించి శ్రీకృష్ణునితో—

“అహ్వయే త్వాం రణం గచ్ఛ మయాసాగ్రం జనార్దన ।

యాశ దద్య నిహన్త్రి త్వాం సహితం సర్వపాండవైః ॥” (అ. 45)

నిన్ను పిలుచుచున్నాను. నాతో యుద్ధమునకు రమ్మఁగి నిన్ని పుడు పాండవసహితముగా వధేరతును. అని గర్జించుచు లేచియుండ కృష్ణభగవానుడు మృదుభాషణముతో సభ్యులకు శిశుపాలుని వెనుకటి యపరాధములను వివరించి చెప్పి యీశిశుపాలుని తల్లి కోరుటను బట్టియుత్తరకుంభపరాధములను సహించితిని. ఇప్పు డింక తుమింపను. అని చెప్పగా శిశుపాలుడు నీవు కృద్ధుడవైన నేమి? పగిలన్నుడవైన నేమి? యని డిక్కరించుచుండ కృష్ణభగవానుడు—

“తథా బుధత ఏవాస్య భగవాన్మధుసూదనః ।  
 మనసాఽచింతయ చ్ఛృకం దైత్యవర్గనిఘాదనచే ॥  
 ఏతస్మిన్నేవ కాలేతు చక్రే హస్తగతే సతి ।  
 ఉవాచ భగవాన్మచ్చైర్వాక్యం వాక్యవిశారదః ॥  
 శ్రుణ్వన్తు మే మహీపాలా యేనైతత్త్వమితం మయా ।  
 అపరాధశతం తామ్యం మాతు రస్యైవ యాచనే ॥  
 దత్తం మయా యాచితంచ తాని పూర్ణాని పార్థివాః ।  
 అధునా వధయిష్యామి పశ్యతాం నో మహీక్షితామ్ ॥  
 ఏవ ముక్త్వా యదుశ్రేష్ఠ శ్రేదిరాజస్య తత్త్వణాత్ ।  
 స్యపారహ చ్ఛిరః కుర్ధ్యత్సకే గామిత్రకర్షణః ॥”

స్మరించినంతమాత్రమున నచ్చి చక్రము హస్తము నలంకరింప  
 మహీపతులారా! నేనింతవరకు నీతని తప్పులను త్నమించుటకు కారణ  
 మేమనగా నీతనితల్లి యాచించినపును మారు తప్పులను త్నమింతు నని  
 ప్రతిజ్ఞ జేసితిని. ఇప్పుడా సంఖ్య పూర్తియైనది. ఇక మీరందరు చూచు  
 చుండగా వధించుచున్నాను. అని చెబునే చక్రముచే శిశువులుని  
 గిరస్సు చేదించెను.

“తత శ్రేదిపతే ద్దేహో శ్రేజోఽగ్ర్యం గదృశు ర్మృషాః ।  
 ఉత్పతన్తం మహారాజ గగనాదీన భాస్కరమ్ ॥  
 తతః కమలపత్రాక్షం కృష్ణం లోకనమస్కృతమ్ ।  
 వవన్దే తత్తదా తేజో వివేశచ సరాధిప ॥  
 తదద్భుత మమన్యన్త దృష్ట్వా సర్వే మహీక్షితః ।  
 యద్వివేశ మహాబాహుం తత్తేజః పురుషోత్తమమ్ ॥”

శ్రీ. శ్రేజో లింగశరీరచే. అగ్ర్యం సంసారానాదితయాఽనాది.  
 తచ్ఛభగవతా స్వనుహిమ సంగ్రహాయతా సర్వేషాం దృష్టివిషయా

కృతం. సేనాద్భుతమ మేత స్తర్చనమ్. “యద్వివేక మహాబాహుం  
తత్తేజః పురుషోత్తమమ్” ఇత్యన్తస్య శిశుపాలవధస్య తాత్పర్యమ్.  
ద్వేషాదినాప్యస్తే భగవత్స్మరణం తత్సాన్నిహేతురితి యథోక్తం శ్రీ  
మద్భాగవతే— “గోష్ఠః కామా ద్భయా త్కంఠో ద్వేషాచై  
చ్ఛాదయో నృపాః | సంబద్ధా ద్దృష్టయ స్సేషోమ్యాయం భక్త్యా  
నయం ప్రభో ||” ఇతి కృష్ణం ప్రాప్తా ఇతి శేషః.

తరువాత శిశుపాలుని దేహమునుండి లేజన్ను (లింగశరీరము) ఉద్గమింపగా నందరుజూచిరి. ఆ లేజన్ను కృష్ణభగవానునిలో ప్రవేశించి నది. ఆస్థితిని మహిపతులందరు జూచి యత్యద్భుతమని తలంచిరి.

మానవదృష్టికి గోచరింపని యాలింగరూపశరీరమైన లేజన్ను, తనమహిమను ప్రఖ్యాపన చేయదలచిన కృష్ణభగవానునిచే సంగ్రహ దృష్టికి గోచరింపజేయబడినది. అందుచేతనే యది యద్భుతదర్శన మైనది. ఈశిశుపాలవధగాధకు తాత్పర్యము— ద్వేషాదులచేతనైనను అవసానకాలమందు జరిగిన భగవత్స్మరణము భగవత్సాన్నిహేతు నా. ఈవిషయము శ్రీమద్భాగవతమందు చెప్పబడినది.

అను విషయములను, కష్టభగవానుడు పరమేశ్వరానతారమే యనుటకు నిదర్శనము లని ప్రతివాదులకు దోచకపోయినది. ప్రమాణ ప్రసిద్ధములై విద్వదనుభవసిద్ధములై లోకనిరూఢములై యన్న విషయములను తమబుద్ధి కవిశ్వసనీయములుగా దోచె నని త్రోసివేయుట కలికాలమహిమకాక మరేమి? శాస్త్రకర్తలు విశ్వసించిన యిట్టి విషయములను ప్రతివాదులుమాత్రము విశ్వసించరట!

“విప్రీచ్ఛి రితి ఖ్యాతో య ఆసీ ద్దానచక్షభః |

జరాసన్ ఇతి ఖ్యాత స్స ఆసీ న్మనుజుక్షభః ||

ది తేః పుత్రీస్తు యో రాజన్ హిరణ్యకశిపు స్మృతః ।

స జజ్ఞే మానుషే లోకే శిశుపాలో నర్వభః ॥ ” (ఆది.౨ 67)

విప్రీచ్ఛి యను దానపుష్ప జరాసంధుడై పుట్టె ననియు, హిరణ్యకశిపుడను దైత్యుడు శిశుపాలుడై పుట్టె ననియు శెప్పబడుటచేతను, దైత్యదానవప్రకృతులకు భగవంతునితోగూడ ప్రతిఘటించుట సహజమగుటచేతను, జరాసంధశిశుపాలురు కృష్ణభగవానునితో నీనెంతయని ప్రతిఘటించుట వారిప్రకృతులనుబట్టి సముచితముకాని వారి నచలీలగా నధించిన కృష్ణభగవానుని యమానుషచిర్యను తిరస్కరించి, యాజరాసంధశిశుపాలుర ప్రతిఘటనమునుమాత్రము పురస్కరించుకొని చేసిన ప్రతివాదులప్రసంగ మనుచితమే.

— భీష్మద్రోణవివర్ణనపరిశీలనము: —

ఇక. “కృష్ణుని పరిమేశ్వరానతారముగా భావించు లేదునుటకు భీష్మద్రోణులు యుద్ధనందను కృష్ణుని కదుర్తి నిలచుట నుద్ఘోష నిదర్శనము.”

కష్టుడు పూజ్యుడు కాఁడని ప్రచరించిన శిశుపాలుని నుందలించునపుడు “కృష్ణ ఏవహి లోకానా ముత్పత్తిరసి చాన్యయః ” అనుచు కృష్ణుడు పరిమేశ్వరు డగుటచే పూజ్యతము డని వెనుక జూపబడినట్లు ప్రసంగించిన భీష్ముడు కృష్ణుని పరిమేశ్వరానతారముగా భావించనివాడా?

యుద్ధ మారంభించి నాలుగు రోజులైన తరువాత సభ్యుగవ నాటిరాత్రి దుర్యోధనుడు భీష్మునియొద్దకు వచ్చి మనసక్షమధున్న మహారథులందరు నోడిపోవుచుండిరి. ప్రతిక్షణము మనలను ప్రాంక్షవులే జలుంచుచుండిరి. పాండవులకుగల బలమేమని యడిగినపుడు భీష్ముడు

కృష్ణభగవాను నాశ్రియించియుండు మీ బలమనుచు విశ్వోపాఖ్యానము చెప్పఁచు పరశురామ మార్కండేయ వేదవ్యాస గౌరవనిమిత్తములవలన తాను వినెనున్న బ్రహ్మాగ్రీతల నుపశోచించునట్లు—

“సాస్మా స్సేంద్రై స్సురై సర్వై ర్లోకై శ్చామితవిక్రిమః |  
 గావజ్ఞేయో వాసుదేవో మానుజోఽయమితి ప్రభుః ||  
 యశ్చ మానుషమాత్మోఽయ మితి బ్రూయాత్స మస్తథాః |  
 స్వామీ కేశ మవహ్లానా త్త మాహుః పురుషాధమమ్ ||  
 నానాత్మోఽసి మయా తాత మునిభి ర్వేదపారైః |  
 మాగచ్ఛ సంయుగం తేన వాసుదేవేన ధన్వినా ||  
 మాపాండవై సార్థ మితి తత్త్వం మోహో న్న బుధ్య సే |  
 మన్యే త్వం రాక్షసం కూరం తథాచాసి తమోవృత్తిః || ”

(భీష్మ ప-అ 66)

ఇంద్రాదిదేవతలు సర్వలోకములు వాసుదేవుని నాచి మనుషు డీత డని తిగస్కరింపరాదనియు, నేమందమతి కృష్ణభగవానుని మను ష్యమాత్మకని చెప్పఁచు నీసడించునో, అతడు పురుషాధము డనబడు ననియు బ్రహ్మ బోధించెను. దుర్యోధనా! కృష్ణునితోడను పాండవుల తోడను యుద్ధమునకు సిద్ధపడబోకు మని నేనును వేదపారంగతులగు మునులును నిన్ను వారించినాము. నీవు మాధిత్వముచే దెలిసికొన లేదు. సీతామసలక్షణమునుబట్టి నిన్ను కూరకగు రాక్షసునిగా భానించుచున్నాను. అని బోధించెను. ఇట్టి భీష్ముడు కృష్ణుని పరమేశ్వరాను తారముగా భావింపనివాడా? తొమ్మిదవపాటి భీష్మాగ్రీతయధ్యములో నర్జునుడు భీష్ముని ధనస్సులను భేదించుచుండ భీష్ముడు “సాధుసాధు మహాబాహూ” అని మెచ్చుకొనుచు ప్రచంభయుద్ధము జేయుచుండుటయు, అట్లునుడు మృదుమాగ్ధముగ యుద్ధముజేయుచుండుటయు నూచి

కృష్ణుని వానుడు రథమానుండి క్రింది కురికి నిరసనాదము చేసి కృష్ణుని భీష్ముని మీదికి వదలవడి నచ్చునచ్చుచు చూచుచు నిండురు“ హతో భీష్మో హతో భీష్మః ” అనుచుండ తనమీదికి వచ్చు శ్రీకృష్ణుని జూచి భీష్ముడు—

“ఏ హ్యేహి పుండరీకాక్షి. దేవదేవ నమోఽస్తుతే ।  
మా మద్య సాత్వతశ్రేష్ఠ పాతయస్వ మహాహవే ।  
త్వయాహి దేవసంగ్రామే హతస్యాని మమానఘ ।  
శ్రేయసేవ పరం కృష్ణ లోకే భనతి సర్వతః ॥  
సంభావితోఽస్మి గోవింద త్రైలోక్యే సాద్య సంయుగే ।  
ప్రహరస్వ యథేష్టంనై దాసోఽస్మి తవచానఘ । (భీష్మ-అ 106)

దేవదేవా! రమ్మరమ్మ, నీకు నమస్కారము. నీచే హతుడైనను గాకు పరమశ్రేయస్సే. ఇప్పుడు యుద్ధములో త్రైలోక్యశారము నొందితిని. నియిష్టము నచ్చినట్లు గానై ప్రహరణములు గావింపుము. నీకు నే దాసుడను అనెను. ఇట్టి భీష్ముడు కృష్ణుని పరమేశ్వరావతారముగా భావింపనివాడా?

భీష్మద్రోహులు యుద్ధమందు కృష్ణుని కెదురై నిలిచినట్లు ప్రతినాదులు వ్రాసిరాదు. కాని భీష్మద్రోహులు, శ్రీకృష్ణునిగాని శ్రీకృష్ణరక్షితులుగా పాండవులనుగాని జయింపగలమని యుద్ధమనకు దిగలేదు. వారెప్పుడు చెప్పినను ‘అజేయో కృష్ణపాండవౌ’ అనియే చెప్పుచు నచ్చిరి. దుర్యోధనుడ వారిలను ప్రార్థించి రమ్మనినాడు. ఎట్లు భీష్ముని ప్రార్థించెనో చూడుడు—

“భవా నుశనసా తుల్యో హితైషీచ సదా మమ ।  
అనంహర్యః స్థితో ధర్మే స స స్సేవాపతి ర్భవ ॥

దీ. ఉశనసా హ క్రోణా అనంపత్యః పింబర్సరదానా త్కా-లే. ౧  
సంహస్త మశక్యః.

“భవతా హి వయం గుప్తా శ్శక్రోజేన ఏవాకనః ।  
అనాభృష్యా భవిష్యామ స్త్రిదశానా మపి ఘ్రిసమ్ ॥  
ప్రియాతు నో భవా నగ్రో దేవానా మివ పావకః ।  
వయం త్వా మనయాన్యామ స్సౌరభేయా ఇవర్షభసః ॥

అతామహా! నీవు శుక్రునితో సమానుడవు. ఎప్పుడును నాసీ-  
తము గోరువాడవు. సీతండ్రిచే నీయబడన స్వచ్ఛందమగణాచరము కల  
వాడనగుటచే నీనన్యులచే సంహరింపబడనివాడవు. ధర్మబద్ధుడవు. ఇట్టి  
నీవు సేనానాయకుడవు కావలసిన దని ప్రార్థించుచున్నాను. నీచే రక్షి-  
తులమైన మేము దేవతలనుగూడ లక్ష్యపెట్టనివారమై యుందుము. నీవు  
తాసేనలకు సుమారస్వామి ముందు నడచినట్లు మాకు ముందు నీవు  
నడువనలెను. నీవెంటి మేము నత్తుము. అని ప్రార్థింప భీష్ముడు —

“ఏవ మేతి నృహాబాహో యథా వదసి భారత ।  
యథైవహి భవన్తో మే తథైవ మమ పాండవాః ॥  
అపిచైవ మయా శ్రేయో నాచ్ఛం శేషాం సదాభవ ।  
సంయోగన్యం తన్వాణాయ యథా మే సమయః కృతః ।  
సత్వేవోత్సాసనీయా మే పాండవోః పుత్రా బంధవ ॥” (ఉద్యో-  
గ. 156)

సీవన్నది సజమే. నాకు మీరెట్టివారో అట్టివారే పాండవులు.  
పాండవులకు శ్రేయస్సును చెప్పనలెను. మీనిమిత్తమై యుద్ధము చేయ-  
నలెను. అని నిర్ణయించుకొంటిని. పాండవులు నాకు సశింపజేయశక్యము  
కానివారు. (న మే నుచు ఉత్సాదనీయా సాశయతుం శక్యాః. 156)

అని చెప్పెను. దీనిచే పార్థునిపై తొత్తిధర్మమునుబట్టి యుద్ధమున బాల్గానెననియు, పాండవులకు శ్రేయస్సు నుపదేశింపవలెనను మాటచే తన మరణోపాయ ప్రకటనమున తొత్తియవిహితమైన యుద్ధమరణము నాత డక్షేపించె ననియు గోచరించుచుచే యున్నది.

శ్రీకృష్ణునిరాయబారము ను తోసివేసి దుర్యోధనుడు యద్ధో ద్యుష్టతైయుండ భీష్మద్రోణులు బోధించినను వివక్షించిన దుర్యోధనునితో మరల ద్రోణు జేమనెనో చూడుడు—

“దత్తం హుత మశీతంచ బ్రాహ్మణా స్త్వర్పితా ధనైః |  
అనయో ర్గత మాయుశ్చ కృతకృత్యైచ విధి నౌ ||  
త్వంతు హిత్యా సుఖం రాజ్యం మిత్రాణిచ ధనానిచ |  
నిగ్రహం పాంశ్వనైః కృత్వా మహ ద్వ్యసన మాస్మసి ||  
నుస్త్రి జుష్టాగో యస్య భ్రాతౌ యస్య ననుజయః ||  
సర్వశస్త్రీభృతాం శ్రేష్ఠః కనం జీవ్యసిపాండవం || (ఉద్యో. అ. 59)

దుర్యోధనా! భీష్మును నేనును దానములు హోమములు అధ్యయనము మొదలగు జన్మసాధక్కు హేతువులగు కార్యములను చేసి కొనినాము. మాకాయువుగూడ గతిచినది. మేము కృతాంగులమే. నీవు మాత్రము సుఖమును రాజ్యమును మిత్రులను ధనమును విడనాడిపాండవవిరోధమూలమున గొప్ప ఆపదను పొందుదువు. ఎవ్వనికి మంత్రి జనార్దనుడో సర్వశస్త్రజ్ఞుడగు నర్జునుడు సోదరుడో అట్టి యుద్ధప్రితుని నీవెట్లు జయింపగలవు? అనెను.

దీనిలో మాత్రముః పరిణమాస్తి కీయుద్ధము సూచక మనియు, కృష్ణభగవాను నాశ్రయించియున్న పాండవులను నీవు జయించుట నున్న యనియు జెప్పటనుబట్టి తొత్తిధర్మము నవలంబించి యుండుటనలన భీష్మునితోపాటు ద్రోణుడుకూడ యుద్ధమరణము నక్షేపించియే యుద్ధములో బాల్గానె నని గోచరించుచుచే యున్నది.



కనుక శీఘ్రద్రోణులు ప్రతివాడు లన్నట్లు కృష్ణుడు పరమేశ్వరావతారము కాడని భావించి యుద్ధమునకు దిగలేనట్లు స్పష్టమైనదనున ప్రతివాడుల యీనిదర్శనము ప్రతిచాతమైనది.

— ♦ అర్జున నిదర్శన వర్ణనము ♦ —

ఇక “భగవద్గీతను వినియు సర్దునుడు శీఘ్రద్రోణులకు వ్యతిరేకముగా బోరాడకపోవుట, అశ్వత్థామ చచ్చినట్లు ప్రచురింపుమని బోధించిన కృష్ణుని యుపాయమునకు అర్జును డంగీకరింపక హేయభావము నగపరచుట” అనున దొక నిదర్శనముట.

ప్రతివాడు లుదహరించిన గూఢవిషయాదులు అర్జునుడు శీఘ్రద్రోణులయందుగల భక్తి విశేషమునకు నిదర్శనములుగనా? శీఘ్రద్రోణుల పరమేశ్వరావతారము కాడనుటకు నిదర్శనము లగునా? మొట్టమొదట యుద్ధభూమిలో బ్రవేశించి చూచిన అర్జునుడు—

“కథం భీష్మ మహం సంఖ్యే ద్రోణం చ మధుసూదన ।

ఇహుభిః ప్రయోత్సామి షాజ్ఞాన్వా వసీమాదన ॥”

అనుచు పూజ్యులైన శీఘ్రద్రోణుల నెదుర్కొని యుద్ధమెట్లుచేయగలనని విరమింపబూనినపుడు భగవద్గీతను వినియే యుద్ధమునకు బూనుకొనెను. భీష్మునితో యుద్ధము తటస్థించినపుడు మహాత్త్రములను ప్రయోగించక శీఘ్రనియందలి భక్తిచే మృదుమార్గమున యుద్ధము నడుపుచుండ కృష్ణభగవానుడే వధించునట్లు భీష్మునిమీదికి రథము దిగి పరుగిడు సమయమున నర్జునుడు పరుగిడి శీకృష్ణుని చరణములు బిగియబట్టుకొని మహనీమా? నీవు వెనుక యుద్ధము జేయనని ప్రతిజ్ఞజేసియ న్నావు. నీవే కార్యమునుండి నుదలును, అని ప్రార్థించునపుడు—

“మమైష భార స్సర్వోహి హనిష్యామి శితామహమ్ ।

శపే కేశవ శస్త్రేణ సత్యేన సుకృతేనచ ॥” (భీష్మ. అ. 106)

కృష్ణా! ఈకార్యభారమంతయు నాపై నున్నది. భీష్మశితామహమ్ని వధింతును గాశస్త్రము నాసత్యము గాసుకృతముతోఁగూ శపథము చేయుచున్నాను. అనెను.

దశమదివసయుద్ధములో సమీపములో నున్న యుధిష్ఠిరుని జూచి భీష్ముడు —

“యుధిష్ఠిర మహాప్రాజ్ఞ సర్వశాస్త్రవిశారద ।

శృణుష్య నచనం తాత ధర్మ్యం స్వగ్ధ్యంచ జల్పతః ॥

నిర్విగ్తోఽస్మి భృశం తాత దేహే నానేన భారత ।

ఘ్నతశ్చ మే గతః కాల స్సుబహూః ప్రాణినో రణే ॥

తస్మా త్పార్థం పురోధాయ పంచాలాః స్పృజమాం స్తథా ।

మద్యధే క్రియతాం యతోఽ మమచే దిచ్ఛసి క్రియమ్ ॥

(భీష్మ-అ 115)

ఓయుధిష్ఠిరా! ధర్మబద్ధము స్వర్గసాధనము వైన నాయీ మాటనుచును. గణరంగమం దసంఖ్యాకముగా ప్రాణులను వధించుచున్న నాకు కాలము గడచినది. యూశరీరముతో నాకత్యంతము విరక్తి కలిగినది. కనుక నాకుప్రీతి కలిగింపదలతువేని అర్జునుని పురస్కరించుకొని మహావీరులతో నన్ను వధించు ప్రయత్నము చేయవలెను. అని ధర్మాధర్మము లెరిగినవాడు కనుక మరణముకూడ తనయిష్టానుసారము రావలసిన నరము కలవాడు కనుక జెప్పెను.

తరువాత సంకులయుద్ధము ప్రచండముగా జరిగినది. అందు భీష్మార్జునులు డీకొనిరి, అర్జును డఖండపరాక్రమము జూపుచు భీష్ముడు

ధరించు ధనస్సుల నెల్ల ఖండించి భీష్మునిచే ప్రయోగింపబడిన శక్తిని  
 ఛేదించి భీష్ముని కెదుట నిలిచి యుద్ధముచేయు శిఖండిని కాపాడి అగ్ని  
 తముగా బోలెను. అప్పు డర్జునబాణములచే భిన్నహృదయుడగుచున్న  
 భీష్ముడు తనపై శిఖండిబాణములుకూడ పడుచున్నను తన శరీరమును  
 ఛేదించి నేననకలిగించెడి యీబాణములు అర్జునునివికాని శిఖండివి  
 కావనుచు దుశ్శాసనునితో చెప్పిన సందర్భ మిట్లు న్నది—

“అర్జునస్య ఇమే బాణా నేమే బాణా శ్శిఖండినః ।

కృన్తన్తి మమ గాత్రాణి మాఘమాం సేగవాఞ్స ॥

టీ|| ‘మాఘమా కర్కటీ ప్రోక్తా తదపత్యన్తు సేగవా’ యథా  
 మాఘమాం కర్కటీం మాతరం సేగవా స్తదపత్యాని కృన్తన్తి డేన  
 రస్థా స్తపత్యాని పృథ్వం విదార్య బహిర్నిర్గచ్ఛన్తి తద్వ నిత్యర్థః. తేన  
 ప్రాణాః హరివేదనాజనకత్వం బాణానాం, నేనం శిఖండిబాణేషు సంభ  
 వతి. తేషాం మదంగే పుష్పతుల్యత్వాత్ ॥

“సర్వేహ్యపి న మే దుఃఖం కుర్యు రస్యే నరాధిపాః ।

ఏతం గాండివధన్వాన మృతే జిహ్మం కసిధ్వజమ్ ॥” (అ 119)

అనగా, ఓతకడుపులో నుండిసంతానము పృష్ఠభాగమును ఛేదించుకొని యీనలకు వచ్చినట్లు శరీరమును ఛేదించుచు ప్రాణాంతకము  
 అగుచున్న యీబాణము అర్జునునివి కాని శిఖండివి కావు. ఒక్క అర్జు  
 నుడు తప్ప ఇతరనరపతులెల్లరు కలిసియు నాకు దుఃఖము గలిగింపజా  
 లరు. అని భావము. ఇట్లుపోరి భీష్ముని పడగొట్టినవాడు కృష్ణభగవా  
 నునివలన భగవద్గీతను విన్నట్టి యగుచుండే.

— : ఇక దోగ్రావిషయము : —

దోగ్రాని యైదవనాటియుద్ధములో మండిపడుచు దిన్యాస్త్ర  
 ములను ప్రయోగించుచు పాండవసేనామధ్యమున ప్రవేశించి చిగ్గసేనా

సంహారము గావించుచు వీరవిహారము జేయుచున్న ద్రోణుని జూచి,  
గురుభక్తిచే నెదుర్కొనకుండిన యుద్ధునిని మూలమున నిర్వీర్యులు నిరు  
త్సాహులు నగుచున్న పాండవులతో కృష్ణభగవాను డిట్లనెను.

“నైష యుద్ధేన సంగ్రామే జేతుం శక్యః కథంచన ।

సథను ర్భన్విణాం శ్రేష్ఠో దేవైర్ల సవాసనైః ॥

న్యస్తశస్త్రీన్తు సంగ్రామే శక్యో హస్తుం భవేన్నుభిః ।

అస్థీయతాం జయే యోగో ధర్మ మత్సృజ్య పాండవాః ॥

యథా సస్సంయుగే సర్వా న్నహన్యా దుక్రవాహనః ।

అశ్వత్థామ్ని హాషే నైష యుద్ధ్యే దితి నుతిర్మమ ॥

తం హతం సంయుగే కశ్చిద్దస్తే శంసతు మానవః ।

ఏవ న్నారోచయ బాజన్ కుస్తీపుత్రో ధనంజయః ॥

అస్యే త్వరోచయః సర్వే కృచ్ఛీణతు యుధిష్ఠిరః (ద్రోణ-అ190)

ఈద్రోణాచార్యుని చేతిలో ధనుస్సున్నంతనరకు ఇంద్రాదులు కూడి నేవిధమునను ద్రోణుని జయింపలేరు. శస్త్రసంన్యాసముజేసినచో మనుజులకు వధింప శక్యమగును. పాండవులారా! ఈతడు మనల నందఱను వధింపకుండుటకై ధర్మమును విడిచి జయోపాయము నాశ్రయింపవలెను అశ్వత్థామ హతుడైనపు డీతడు యుద్ధమునుండి విరమించునని నావిశ్వాసము. అయశ్వత్థామ యుద్ధములో హతుడయ్యె నని ద్రోణున కెవ్వడని చెప్పవలెను. అని పలుకగా నర్జును డందు కంగీకరింపలేదు. ఇతరు లంగీకరించిరి యుధిష్ఠిరుడు అతికష్టముమీద నంగీకరించెను.

అస లిచ్చట వచ్చిన చిక్కే మనగా నాడుగూడై సర్వసంహారము జేయుచున్న ద్రోణుడు మరియొకపూట యుద్ధమావిధముగా జేసినయెడల పాండవపక్ష మంతయు నిర్మూలనము కావలసిన స్థితి సంభవించినది ఈమాట యుధిష్ఠిరునితో కృష్ణభగవానుడ అనెను.

“యస్మద్ధిదినసం గోత్రో యథ్యజేమయ్య మాస్థిత !

సత్యం బ్రహ్మ తే సేనా వినాశంసముపైష్యతి ||

సభవాం స్త్రాతా నో దోత్రా త్సత్యాజ్ఞాయో ॥ నృతం ఏచః ”

ఈదోత్రాశు ఈవిధముగా కుంభుడై యింకొకపూట యుద్ధము చేసిన యెడల విజముగా నీసేనకు వినాశము తప్పదు. కనుక నీవు దోత్రాని నుండి మమ్మందరిని కాపాడుము. ఇప్పుడు సత్యముకంటె నన్యతమే యుక్తము. అని. ఇట్టిస్థితిలో దోత్రా డస్త్రసంన్యాసము చేసినగాని పాండవపక్షమునకు రక్షణ మేర్పడదు. అశ్వతామ హతుడయ్యెనని వినినపుడు కాని యాతడస్త్రసంన్యాసము చేయడు. అసత్యమాడినగాని దోత్రా డట్టి మాటను వినుట సంభవించదు. ఆ యసత్యము నిశ్చనసీ యడు చెప్పినపుడు కాని కార్యకారి కానేరదు.

ఇట్టి యాసత్యవయములో సంగ్రహ్యవలగు యోధుల ప్రాణ ములను కాపాడుటకై అసత్యము యొక్క దోషము గొప్పదా? లేక సత్యవ్రతమతోనే పాయ మాశ్రియముగలది యుద్ధముల ప్రాణములను దోత్రాచార్యమహాస్త్రజ్ఞులల నిర్విణము చేసిన సాధ్యమే దోషము గొప్పదా? అని యాలోచించి సర్వసంహారి మూలకదోషముకంటె నసత్యదోష మల్పమనియెంచి “ధర్మాజ్ఞేతు మశక్యం చేద్ధర్మం త్యక్త్వా ష్యరిజయేత్ ” ధర్మముచే జయించుట శక్యము కానపుడు ధర్మమును నిడిచియైనను శత్రువును జయింపవలెను, అను న్యాయమున ధర్మమును నిడిచి యీనయమం దసత్యమాడి సేనను కాపాడు మని శ్రీకృష్ణుడు యుద్ధిష్ఠిరునకు బోధించెను. ఈనవయమం దాడిన యసత్యము అసాధారణమైనకాని యుద్ధముకాదు. ఈసంగతి కర్ణసర్వారంభమున సీల కంఠీయమందు చెప్పబడినది. చూడుడు —

“శరణాగతస్త్వపై సిత్రాణాం మన్యాయేనా ॥ కృతో బ్రహ్మ సగో నేతరబ్రహ్మనధవ దసగో ॥ విత్తు అనగా ॥ భానవవ. (నచ తేన బ్రహ్మహా భవేత్) ఇత్యాతతాయినగో గోమాభానస్మరణాత్ ”

యుద్ధస్మిరుడు, ఎప్పుడు నశత్యమాని యెగుగని తంతు వట్టసిరి  
చిన చిక్కునకు జరిగించి, భీష్మనధనందర్భములో బృహస్పతివచన  
ముదాహరించుచు కృష్ణభగవానుడు—

“జహి భీష్మం స్థిరో భూత్వా శుక్రుః చేదం నచో మమ ।  
యథోవాచ పురా శక్రం మహాబుధి ర్బృహస్పతిః ॥  
జ్యాయాంస మపి చేద్వృద్ధం గుహ్లా రసి సమన్వితమ్ ।  
ఆతతాయిన మాయాంతం హన్యా ధ్వాతక మాత్మనః ॥”

టీ. ఆతతాయినమిత్యస్య సూతకమితి నిశేషణమన్యేభ్య ఆతతా  
యభ్యో వ్యవచ్చేదాయోక్తమ్”

“శాశ్వతోఽయం స్థితో సర్వః క్షత్రియాణాం సనంజయ ।  
యోధవ్యం రక్షితస్యంచ యష్టవ్యంచానసూయుభిః॥(భీష్మ—అ|07)

స్థైర్యము రహించి భీష్ముని నధంభము. పూజ్యుడైనను వృద్ధు  
డైనను, గుణవంతుడైనను తిన్ను హింసింపచుచ్చువానిని నధంభునినదే  
యని పూర్వ మింద్రునిక మహాబుద్ధికల బృహస్పతి బోధించెను. క్షత్రి  
యుల కది శాశ్వతధర్మమై యున్నది. యుద్ధము చేయవలెను. ప్రజలను  
పాలింపవలెను. యాగములు చేయవలెను. అని బోధించిన విషయ  
మును స్మరించి, అభిమన్యునధ సందర్భములో—

“అస్త్రైశ్చై చ భూతాని ప్రాకోశస్త్ర విశాంప సః ।  
కృష్త్వా నిసతితం వీరగ చ్యుతం చస్త్రి మివాంబరాత్ ॥  
దోణకర్ణముఖైః పక్షిభిర్ధార్త రాస్త్రి ర్మహారథైః ।  
సకోఽయం నిహతశ్శేఖేనైవ ధర్మో మతోహిహః॥(దోణ—అ|49)

ఆర్ధురు దోణాదిమహారథులు ఒక్క అభిమన్యునిపై బడి సభి  
చిగారు. ఇది యధర్మమని యంతరిక్షమందున్న వా రాకోశించునట్లు

కన్య, శత్రు, కృష్ణ, కృతసర్వాశ్వతామ సహితం షగుచు గో. 11. అని అభి  
 మన్యునధవిషయమై యనలంబించిన యధిగ్రమును స్మరించి, అధిగ్ర  
 మనలంబించినవాని విషయమై యధిగ్ర మనలంబింపవచ్చు నను సద్భ  
 తిని తానప్పు షత్యమామట యను నధిగ్రమునకు కష్టమూమీచ సమ్మ  
 తించెను.

అట్లును తాను జగి దేకపరు షగుటను కారణభూతుడను 'పార్థ  
 వీనే ననుగ్రహ' అను మహాయశస్సును తన కనుగ్రహించినవాడను,  
 గురువు నగు ద్రోణాచార్యునివిషయమై అట్లు చేయుటకు సమ్మ  
 తింపలేదు.

ఇచ్చట ప్రతివాదులు కృష్ణుని పరమేశ్వరావతార మని భావిం  
 చిన యర్థమును కృష్ణుని యపదేశమున కేల సమ్మతించలేదు? అని  
 యడుగుదుగు కాబోలు. ఆ చేయున షధిగ్రమే యని యాకృష్ణుని విష్ణు  
 రుచేత సమ్మతించలేదు. అని యెట్టి గ్రామము పరమేశ్వరావతారము దప్ప  
 నట్లు భక్తితో నంగీకరింపలే దేమందురు కాబోలు. "యస్య దేవే  
 పరా భక్తి ర్యథా దేవే తథా గురౌ" అనుటనుబట్టి శ్రీకృష్ణునియం  
 గెంత భక్తియో, అంతభక్తియు గురువగు ద్రోణాచార్యునియం దుం  
 షటచేత నంగీకరింపలేదు.

ఇట్లు సంగీతించగా కృష్ణునికి పరమేశ్వరావతారము కాదను  
 టకు అట్లునుని చర్య కూడ ప్రతివాదు లన్నట్లు నిదర్శనము కాకపోయి  
 నది. కాని కృష్ణునికే నమకాలికులైన యుధిష్ఠిరాదులచర్యలు కృష్ణు  
 నిది పరమేశ్వరావతారము కాదనుటకు నిదర్శనము అని ప్రతివాదులు  
 చేసినయనంగత్రిసంగములువారుమహాభారతతాత్పర్యమెరుగరనియు,  
 శాస్త్రవాసన లేనివారనియు, ఆర్షసంప్రదాయము తెలియనివారనియు,  
 అనాదిసిద్ధ నిర్దుష్టవిద్వన్మార్గదూషణోద్వృత్తు లనియు, పాజ్ఞులు నిశ్చ

యించుటకుమాత్రము నిదిర్పనములైనవి. ఇంతవరకు పరమేశ్వరరూప మగు శ్రీకృష్ణభగవానుని శిష్టరక్షణ దుష్టశిక్షణాదిగుణములనుపదేశించి భగవత్స్వరూపజ్ఞానముకలుగజేసిలోకులనుద్ధరించుటయందేమహాభారత మునకుముఖ్యతొచ్చిర్పమనియు, పరమేశ్వరుడనతారములెత్తుట అసంభవముకాదనియు, భగవద్గీతయందీవిషయముస్పష్టమనియు, భగవద్గీతమహాభారతాంతర్గతమేననియు, భగవద్గీతయందే గాక మహాభారతమందన్యథా లములలోగూడ శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరానతారమని యనేకప్రసంగములలో నిరూపింపబడియున్నదనియు, శ్రీకృష్ణుడు తానీశ్వరుని యవతారమని భగవద్గీతలో జెప్పినాకాక మహాభారతమందలి తదితరస్థలములలో గూడ నాయా సందర్భములలో చెప్పుచు వచ్చెననియు, శ్రీకృష్ణుని సమకాలికులు, ఆతనిని పరమేశ్వరానతారముగా భావించుచునే యుండుననియు, ప్రమాణోపపత్తులతో ప్రతివాద్యజ్ఞానపరిహారపూర్వకముగా నిరూపించి దిక్ప్రసర్యనము చేయబడినది. ఇంతటితో లజపతి రాయుగారి గ్రంథవిషయమును విడిచిపెట్టి ఇక మ. భా. చ. కాదుల వ్రాతల నంగమొనము.

—శ్రీకృష్ణబలరాములు విష్ణుమూర్తియొక్క నల్లని తెల్లని నెలమిలు అను ప్రసంగములన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. (మహాభారతచరిత్ర) కాదుల వ్రాత లుట్లున్నది—

“మహాభారతములో వర్ణింపబడిన దేవతామహిమల గొన్నిటి నిందుసూచించుచున్నాను. అందు భారతగాధకు బ్రధానపురుషుడగు శ్రీకృష్ణునియందాగోపించిన దేవతామహిమల ముందుగబోకొనెదను. శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యవతారములని పెక్కు పురాణములలో గలదు. కాని మహాభారతముయొక్క ఆదిపర్వములోనిట్లు వాకోనబడినది—విష్ణుమూర్తి తెల్లనిదియు, నల్లని



దియు, నగురెండు వెండ్రుకలను వెరికి యాదవకులమునందలి దేవరోహిణులయందు బ్రవేశపెట్టెను. ఆరెండువెండ్రుకలలోఁజెల్లనివెండుకబలరాముడయ్యెను. నల్లనివెండుక శ్రీకృష్ణుడయ్యెను.”(పు90)

“శ్రీమహాభారతపురాణము కృష్ణబలరాములు భగవంతుని నల్లని, తెల్లని, వెండుకలనిద్వితీయస్కంధమున జెప్పెను. కానినశ మస్కంధము నచ్చునపుటి కానంగతిని మఱచికాబోలుకేవలాపర విష్ణుడే దేవకీగర్భమునం జన్మించె ననిచెప్పెను. బమ్మెరపోతనదాని నాంధ్రీకరించుటలో దన్మయుడైవెంచియాంధ్రీకరించెను.”(పు204)

ఈవాక్యలో మొదట “మహాభారతములో వర్ణింపబడిన దేవతామహిమల గొన్నిటిని సూచించుచున్నాను” అని చెప్పి “అందు శ్రీకృష్ణునియం దారోపించిన దేవతామహిమల ముందుగ జేర్కొనెదను” అని ప్రతిజ్ఞ చేసి “శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యనతారములని వెక్కుపురాణములలో గలదు. కాని మహాభారతాదిపర్వములో విష్ణుమూర్తి దేవకీరోహిణులయందు బ్రవేశపెట్టిన నల్లని తెల్లని వెండుకలే శ్రీకృష్ణబలరాములయ్యెనని వాకొనబడినది” అని వాదించిన ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది.

మహాభారతములో వర్ణింపబడి శ్రీకృష్ణునియం దారోపించిన దేవతామహిమల జేర్కొనెద నని కదా మీరు చేసిన ప్రతిజ్ఞ. అట్లని మీరు జేర్కొనినవి “శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యనతారములని వెక్కుపురాణములలో గలదు” అని యొక విషయము. ‘మహాభారతములో దేవకీరోహిణులయందు విష్ణుమూర్తి ప్రవేశపెట్టిన నల్లని తెల్లని వెండుకలే శ్రీకృష్ణబలరాములయ్యె నని వాకొనబడినది’ అనున దొక విషయము కదా.

ఇందు కృష్ణనియం దారోపించిన దేవతామహిమయని మీర నునదేది? పురాణములలో సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యవతార నుని యన్న విషయ మంగురా? అది మీరు చేసిన ప్రతిష్ఠనుబట్టి మహా భారతములో న్నొంపడినది కాదుకనుక మీరు దానినిచూపుటకు పీలు లేదు. ఇక దేవతయందు విష్ణుమూర్తి ప్రవేశపెట్టిన న్లునినెం దుగక కృష్ణు డయ్యె నను విషయమంగురా?

అప్పుడు విష్ణుమూర్తి నల్లనివెండుగ్రీక కృష్ణు డయ్యెననుటలో కృష్ణనియం దారోపించిన దేవతామహిమ యేమున్నది? తనకేశ ముచే శ్రీకృష్ణు నావిర్భవింపజేసిన విష్ణుమూర్తి దామహిమ యనన లెను. మీరు, సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క అవతారమే శ్రీకృష్ణుడని మహా భారతమందున్నదని చూపినపుడే “కృష్ణనియందారోపించిన దేవతామ హిమలను పోకొనెదను” అని మొదట జేసిన ప్రతిజ్ఞకు, తరువాత వ్రాసినయూహాత్మక సంబంధ మేమున్నది? పురాణములలో గొకవిధ ముగా నున్నది. మహాభారతములో మరొకవిధముగా నున్న దనుచు తమప్రతిజ్ఞకు సంబంధము లేని విషయము వ్రాయుట యప్రస్తుతప్రసం గము. ఇట్లు సరిశీలింపగా తా మేమనుచున్నారో, ఏమివ్రాయుచు న్నారో తెలియని ధోరణితో పీరివ్రాత సాగినట్లు గోచరించుచున్నది. ఏది యెట్లున్నను ప్రతివాడు లన్నట్లు పురాణములకు, మహాభారతము నకు శ్రీమద్భాగవతమునకు శ్రీకృష్ణావతారవిషయమై పరస్పరవిరోధ మున్నదో లేదో తెలుపుటకై ప్రమాణములు పరిదర్శింపబడుచున్నవి.

శ్రీమద్భాగవతము—స్క. 2. అ. 7.—

“ భూమే స్ఫురేతరవరూఢవిమర్గే తాయా ”

క్లేశవ్యయాయ కలయా సితకృష్ణకేశేః ॥

జాతిః కరివ్యతి జనా నుపలక్ష్య మాధ్యః

కర్మాణి చాత్మమహిమోపనిబన్ధనాని ॥ ”

శ్రీధరీయమ్—

శ్రీకృష్ణావతార మాహానశభి—సుగేతరా అనురాగసంభూతా  
రాజానః తేమాం వరూధైః సైన్యైః విమర్శితాయా భారణే నీడి  
తాయాః కలయా రామేణ సహ జాపన్నక్ సను కోఽసౌహృత్. సిత  
కృష్ణా కేశౌ యస్య భగవతః సవన సాతాత్. సితకృష్ణకేశత్వం శో  
భై న నశు నయఃపరిణామకృతమ్. అవికారిత్వాత్. (అజరామర స్వేన  
స్వార్థపలితత్వాసంభవా దేకకేశ ఈశేచ్ఛయా రామస్య శ్వేతరూప  
జ్ఞాపనార్థం తదైవశ్వేతోఽభూదితి గమ్యతే వంశీధరీయమ్)

యత్కూక్తం విష్ణుపురాణే — “ఉజ్జహ రాత్మనః కేశౌ సితకృష్ణా  
నుహముసే” ఇతి. భారతేఽపి —

“సహా కేశౌ హరి రుజ్జహంః శుక్లం చైవ మంజరః సహా కృష్ణం ।  
తౌ చాపి కేశౌ వావిశేతాం యదూనాం శుభే ప్రాయాః పేనసే  
రోహిణీంచ ॥

తయో రేకో బలభద్రో బభూవయోఽసౌ శ్వేతస్త్వస్య దేవస్య కేశః ।  
కృష్ణో ద్వితీయః కేశవ స్సంబభూవ కేశో యోఽసౌ వర్ణతః కృష్ణ  
ఉక్తః ॥”

ఇతి తత్తు న కేశమాత్రాగ్రహణాభిప్రాయమ్. కిన్తు భూభారాదు  
తరణమౌషం కార్యం కియదేతత్. మత్కేశా వేవ త త్కూక్తం శక్తా  
వితి ద్యోతనార్థం, రామకృష్ణయో ర్వర్ణనూచనార్థంచ కేశోద్ధరణ మితి  
గమ్యతే. అన్యథా తత్రైవ పూర్వాపరవిరోధాపత్తేః

(“తత్రైవ విష్ణుపురాణే భారతే చ తథాపి విష్ణుపురాణే... ..  
“కృష్ణాప్రమ్యా మహం భాద్ర ఉత్పతస్యమి న సంశయః” ఇత్యాదిషు  
తత్రైవ స్వావతారోక్తే ర్విరోధాత్. భారతేఽపి “అహం బ్రహ్మ వరం

ధామ” ఇతి గీతాయా మఘనం పృతి స్వస్య స్వయమేవ పరబ్రహ్మ త్వోక్తే ద్విరోధాత్. వంశీధరీయమ్) కష్టస్తు భగవాన్ స్వయ మిత్యేత ద్విరోధాపత్తేశ్చ కథం భూతిః, పరమేశ్వరతయా జనై రనుపలక్ష్యో మార్గో యస్య, తద్విశ్వరత్నే కిం ప్రమాణమ్? అతిమానుషకర్మాఽ స్యథాఽ నుపపత్తి రేవే త్యాహ-ఆత్మనో మహిమోపనిబధ్యతే అభి వ్యజ్యతే యేషు తాని”

ఇందు “శ్రీమద్భాగవతపురాణము కృష్ణబలరాములు భగవం తుని నల్లని తెల్లని నెండురీతులని ద్వితీయస్కంధమున జెప్పెను” అని మ. భా. చ. కారు లున్న శ్రీమద్భాగవత ద్వితీయస్కంధస్థోకము. దాని వ్యాఖ్యానమును ఈశ్లోకములో ‘కలయా సహ సితకృష్ణకేశః భూమేః క్లేశవ్యయాయ జాతస్య కర్మాణి కరిష్యతి’ అని యన్వయము.

‘సితకృష్ణకేశః’ అనునపుడు “సితకృష్ణ కేశో యస్యసః” అని లగులగిహిసమాసము. కనుక తెల్లని నల్లని కేశములు కల భగవం తుడు అని దానికర్థము. అట్టి భగవంతుని భూభారహరణమునకై బలరామునితోగూడ బుట్టి పరమేశ్వరుడుగా జనులకు దెలియబడని వాడై యమానుషకర్మలను జేయు నని శ్లోకార్థము.

ఇచ్చట (సితకృష్ణకేశః జాతః) అను పదము లేకవచనాంతము లగుటచే సితకృష్ణకేశుడు పుట్టెను. అని యర్థమే కాని సితకృష్ణకేశములు పుట్టినవి అని యర్థ మెట్లు? ఆపై (కలయా) బలరామునితోగూడ, సితకృష్ణకేశుడు పుట్టెనని యీశ్లోకమందుండగా బలరాముడు సితకేశము కృష్ణుడు కృష్ణకేశము అని మ. భా. చ. కారులు చెప్పిన యర్థము ఈశ్లోకమునుండి యెట్లు వచ్చినది?

ఈశ్లోకములో బుట్టినట్లు చెప్పబడినవాడు సితకృష్ణకేశు డగు విష్ణువే. నశమస్కంధమందు గూడ నట్టి విష్ణువే దేవకీగర్భమున జన్మించు

చెసని చెప్పబడెను. కాని యాశ్లోకమునకు విరుద్ధముగా చెప్పబడలేదు. ఇట్టి స్థితిలో ప్రతివాడును “కృష్ణబలరాములు భగవంతుని సేవకులని ద్వితీయస్కంధమున చెప్పెను కాని ౩ శమస్కంధము వచ్చునప్పటికాసంగతిని మఱచికాబోలు కేవల సరవిష్ణుడే దేవకీగర్భమున జన్మించె నని చెప్పెను. బమ్మెరసోతన తన్మయుడై యాశ్లోకగించెను” అని వాయుట హేయము. శ్లోకమర్థము చేసికొనలేని తమ యజ్ఞానమునకు వగవక, శ్రీముద్భాగవతిమును నిందింపబూనుట—“నిష్ఠతికంచు కతారం ప్రాయ శ్శుష్కం నీ గాత్రీ” వట్టోజ్జ్వల భవమాలేని వనిత కంచు కతారుని నిందించుచున్నట్లున్నది.

ఇక శ్రీముద్భాగవతశ్లోకములో కేశములు పుట్టినట్లు లేకున్నను శ్రీధరీయవ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన భారతవిష్ణుపురాణ వచనములలో కేశములు పుట్టినట్లే యుండుటనుబట్టియు, శ్లోకములో “సితి కృష్ణకేశుడను” విశేషణమునుబట్టియు నట్లు చెప్పితిరా? ఈవిశేషము బలరామకృష్ణుల దేహకాంతిని కేశములను సూచించునేకాని “విష్ణుమూర్తి జన్మింపలేదు. కేశములే జన్మించినవి” అని చెప్పరా? శ్రీధరీయములోను దాహరింపబడిన గ్రంథాంతరవచనములను బట్టి భాగవతశ్లోకముసకట్టి యర్థముచెప్పువారు భాగవతశ్లోకమునుబట్టి యాగ్రంథాంతరవచనములకేలర్థము నేల వర్ణింపలేదు. ఆవచనముల కాశ్రీధరీయములోనేపరస్పరవిరోధము లేని యర్థము నిరూపింపబడియుండ దానిని తొలగివేసిపరస్పరవిరుద్ధార్థము జెప్పటకు మీరేల సిద్ధపడిరి? కనుక నిది యనంగత ప్రసంగము. భాగవతములో ద్వితీయస్కంధ దశమస్కంధములకు పరస్పరవిరోధములేదు.

ఇక విష్ణుపురాణములో 61వ శ్లోకములో కేశావతార మన్నట్లుండి తరువాత 78వ శ్లోకములో “కృష్ణాప్తమ్యా మహం నిశి ఉత్పన్నోమి” అనుచు కృష్ణాప్తమిగాటి రాత్రియందు నేనవతరింతు ననిదేవ

తలతో విష్ణుమూర్తి చెప్పెనని యుండుటచే శ్రీకృష్ణుడు సాక్షాద్విష్ణు మూర్తి యవతారమే అనియు, అజరామరుడగు భగవంతుని సంకల్ప మున నప్పటి కప్పుడు తెల్లబడిన కేశమును, కృష్ణకేశమును, పృథర్విం చుటలోని తాత్పర్యము—దేవతలచే భూభారహరణమునకై ప్రార్థింపబ డిన భగవంతుడు ఈ భూభారహరణ మెంతటి కార్యము! ఈ కార్య మును నాకేశములే చేయగల నని తెలుపుటయందును, పుట్టబోవు బల రామకృష్ణుల దేహము లీయారంగులుగా నుండు నని తెలుపుటయం దును తాత్పర్య మనియు, కనుక విష్ణుపురాణములోకూడ బూర్వోత్తర విరోధము లేదనియు,

మహాభారతములోగూడ భగవద్గీతలలో శ్రీకృష్ణుడు “అహం బ్రహ్మ పరం భామ” ఇత్యాదివచనములచే తాను పరమేశ్వరుడ నని చెప్పిన పూర్వోత్తరసందర్భములనుబట్టి కేశములవతరించినట్లున్న శ్లోక మునకు వెనుక జెప్పినట్లే తాత్పర్యము కనుక మహాభారతములోగూడ బూర్వోత్తరవిరోధము లేదనియు,

శ్రీధరస్వామి నిరూపించియున్నందున విష్ణుపురాణ మహాభారత శ్రీమద్భాగవతగ్రంథములు ప్రతివాదు లన్నట్లు పరస్పరవిరోధము లేక శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరావతార మనియే చాటుచున్నవి.

ఇతే విష్ణుపురాణములో విష్ణుమూర్తి దేవతలతో “కృష్ణా ప్తమ్యా మహం నిశి ఉత్పత్స్యమి” నేను కృష్ణాప్తమినా డుద్భవించు తు నని చెప్పినట్లున్నది కదా! కృష్ణుడు పుట్టినతరువాత కదా కృష్ణాప్తమి యైనది. ఇట్టిస్థితిలో కృష్ణాప్తమినాడు నేనుద్భవించు తు నని విష్ణుమూర్తి యన్నట్లున్నమాట విరుద్ధము కాదా యని యనిపించును. కాని ‘సూత్రీ శాటకన్యాయ’ ముచే నిది విరుద్ధము కాదు.

లోకములో నూలిచ్చుచు బట్టను నేయుమని చెప్పెదను. నేతి పూర్తియైనగాని బట్ట యను పేరు సంభవింపదు. బట్టయే యైనయెడల నేయుట సంభవింపదు. ఇట్టిస్థితిలో 'బట్టను నేయుము' అను వ్యవహారము లోకప్రసిద్ధమై యున్నది. దీనికి నేత యైనతరువాత నేది బట్ట యనబడునో అట్టిదానిని నేయు మకుటలో తాత్పర్యము. అట్టి నేను ద్భవించినతరువాత నేది కృష్ణాష్టమి యనబడునో అట్టి తిథియు దుష్క వింతు నని భావినంజ్ఞను గ్రహించి చెప్పబడుటచే నిది న్యాయసిద్ధమే కాని విరుద్ధముకాదు. కృష్ణాష్టమి యనుకొనిన బాధయే లేదు. ఇంతవరకు శ్రీమద్భాగవత స్లోకమునకు శ్రీధరీయవ్యాఖ్యానము చూపబడినది. యిక విష్ణుపురాణవచనములకు శ్రీధరీయ విష్ణుచిత్తీయవ్యాఖ్యాములు చూపబడుచున్నవి. —

విష్ణుపురాణము అం. 5. అ1 —

“ఏనం సంస్తూయమానస్తు భగవాన్ సరమేశ్వరః ।

ఉజ్జహ రాత్మనః కేశౌ సితకర్ణౌ మహామనః ॥

ఉవాచ చ సురా నేతౌ మత్కేశౌ వసుధాతలే ।

అనతీర్య భువో భారకేశహనిం కరిష్యతః ॥”

శ్రీధరీయమ్ —

ఉజ్జహర ఉత్పాటివాన్. ఉవాచేతి. అయం భాను మను దుష్కరించే ద్యుష్మాధిః కార్యం సాహాయ్యం స్యాత్. నత్విషమస్తి. భూభారివారణాదౌ మహత్యం కార్యే మప్యేషమాత్రిన్ద్రైవ సమర్థత్వాదతి. నతు కేశమాత్రివతారి ఇతి మత్తవ్యం “మన్వత్కాతవిచూర్ణితా” ఇతి (63 శ్లో) “కృష్ణాష్టమ్యా మహం నిశి ఉత్పత్స్యమి” (78 శ్లో) ఇత్యాదిషు సాక్షాత్ స్వవతార స్సోక్షత్వాత్ ॥

విష్ణుచిత్తీయమ్—

కేశవో డేజనీ. క ఆత్మా లిస్మిక్త శేత ఇతి కేశ మోక్షధర్మే కేశసమామ నిర్వచనే “సూర్యస్య తవతో” లోకా నగ్నేస్సీమస్య చైవహి|అంశవో యే ప్రకాశస్తే మమ తే కేశసంజ్ఞితాః” ఇతి ఇచ్ఛట శ్రీధరీయమునకు నెనుక జెప్పబడిన యగ్గమే.

విష్ణుచిత్తీయమున కర్థ మేమనగా మోక్షధర్మపర్వములో కేశస నామనిర్వచనములో సూర్యచంద్రులయొక్కయు, నగ్నియొక్కయు, ప్రకాశమానములగు కిరణము లేవి కలవో అవి నాకేశము లనబడును. అని చెప్పబడుటచే స్లికోకములో కేశములనగా జేజన్సు లనియేయర్థమని.

ఇక మహాభారతశ్లోకములు నెనుక శ్రీధరీయన్యాయానములో నొకబడియున్నవి కనుక నిచ్చట నాశ్లోకమునకు నీలకంఠీయటికయే నూపబడుచున్నది—

నీలకంఠీయచే—

‘అత్ర కేశా నేన రేతోరూపే’ పాండివానా మివ రామకృష్ణయో రపి ప్రకరణసంగత్యర్థం సాత్వాద్దేవశేతం ఉత్పిష్టై రవశ్యేన క్షవ్యత్వాత్. అతపవ దేవక్యాం రోహిణ్యాంచ సాక్షో ఘోశప్రవేశ ఉచ్యతే. నతు వసుదేవే. తథా సతితు ‘దేవానాం రేతోనర్థం వర్షస్య రేత ఓషధయః’ ఇత్యాదిప్రణాడ్యాఽస్మదాదివ త్తయో రపి వ్యవధానేన దేవప్రభ వత్త్వం స్యాత్. తథాచ “ఏత న్నానావతారాణాంనిధానం బీజ మవ్యయమ్” ఇతి భగవత స్సాక్షో నృత్స్యాద్యవతారబీజత్వ ముచ్యమానం విరుద్ధేత.

అపిచ. కేశరేతసో రేహజత్వే సమానేఽపి రేతఃప్రభవత్వేఽర్వా కోస్తీతస్త్వేన మనుష్యత్వం ఛత్రీత్వం చ స్యాత్. తథాచ “కృష్ణ



స్తుభగవాన్ స్వయమ్" ఇతి శ్రీమద్భాగవతోక్తిర్న సంగచ్ఛేత. నచ కేశోద్ధరణా త్కృష్ణస్యా స్వంతస్త్వం ప్రతీయత ఇతి వాద్యం, కేశస్య దేహవయనత్వాభావాత్.

తస్మా న్నముచివధే కర్తవ్యే యథాఽపాం ఘేనే వజ్రస్య ప్రవేశ ఏవం దేవకీరోహిణ్యో ర్జతరప్రవేశే కర్తవ్యే కేశద్వయేన ద్వారభూతేన భగవతః కార్యేన్యైవై వావిర్భూతో దృష్టవ్య ఇతి యుక్తమ్ ||

అనగా, నింతకు బూర్వము పాండవులు దేవరేతస్సున బుట్టి నట్లు చెప్పబడిన ప్రస్తావ మగుటచే నీరామకృష్ణుల యుత్పత్తికూడ సాక్షాత్ దేవరేతస్సుననే జరిగె నని చెప్పవలసియున్నది. అందుచే శ్లోకములో చెప్పబడిన కేశములు రేతస్సానీయములు. కనుకనే యాకేశములకు వసుదేవునియందు ప్రవేశము చెప్పబడక దేవకీరోహిణియందు దేవసాక్షాత్ ప్రవేశము చెప్పబడినది. వసుదేవుని ద్వారా చెప్పబడినందుడల లోకసామాన్యముతోపాటే వారి యుత్పత్తికూడ నైవోవును. అప్పుడు మత్స్యద్వయతారములకు కృష్ణభగవానుడే మూలాధారమను వాక్యము విరుద్ధమగును.

రేతఃప్రభవత్వములో మనుష్యత్వము పుత్రత్వము ప్రాప్తిం చును. కేశప్రభవత్వములో నట్టివి ప్రాప్తింపవని కేశప్రభవత్వము చెప్పబడినది. కనుకనే కృష్ణుడు సాక్షాత్ భగవంతు డను వాక్యము సంగతమైనది. ఈకేశోద్భవత్వమునుబట్టి కృష్ణునిది యంశానతార మనుకొనరాదు. కేశము దేహవయనము కాదు కనుక నట్లనుకొనుట భ్రాంతియే.

కనుక నముచియను రాక్షసుని వధించుటలో నురుగుద్వారా వజ్రమున కెట్లు ప్రవేశము జరిగెనో అట్లే దేవకీరోహిణి గర్భమున బ్రవేశించుటలో కేశద్వయమును ద్వారముగా జేసికొని పరిపూర్ణ రూప

ముతో భగవంతు డావిర్భవించె నని గ్రహింపవలసిన దని తాత్పర్యము. ఈనముచినధవృత్తాంతము ఋగ్వేదమున జెప్పబడి యున్నది—  
“అపాం ఘేనేన నముచే శ్శిర ఇన్ద్రోదవర్తయః” (అప్ట 6—1—13)

భాష్యము:—

పురాణి లేన్ద్రోఽసురాః త్యా నముచి మసురం గ్రహీతుం న శశాకస చ యుధ్యమాన స్తేనాఽసురేణ జగ్రహే. సచ గృహీత మిన్ద్ర మేవ మవోచత్. త్వాం విస్మజామి రాత్రావహించ శుపేణాద్రోణచాయుధేన యది మాం మాహింసీ రితి. స ఇన్ద్ర స్తేన విస్మష్టస్స న్నహోరాత్రయో స్సన్దౌ శుష్కార్గ్రవిలక్షణేన ఘేనేన తస్య శిరశ్చిచ్ఛేద. అయమగ్లోఽస్యాం ప్రతిపాద్యతే - హే ఇన్ద్ర అపాంఘేనేన నత్రిభూషేన నముచేః అసురస్య శిరః ఉదవర్తయః శగిరా దుక్లత మవగ్మయః. అచ్ఛేచ్ఛీచ్ఛ రిత్యగ్నిః.

ఇట్లు శ్రీభగీయ విష్ణుచిత్తీయ నీలకంఠీయ వ్యాఖ్యానములు విరోధపరిహారమున కనేకమార్గాములు చూపియుండుటచేత పురాణ మహాభారతశ్రీమద్భాగవతగ్రంథములకు పరస్పరవిరోధము లేదనిస్పష్టమైనది.  
— : శ్రీకృష్ణుడు సాక్షాత్ ద్విష్ణువే అని యమరసింహుని సాక్ష్యము:—

అమరసింహుడు తన యమరకోశములో విష్ణుపర్యాయములను చెప్పుచు “విష్ణుర్నారాయణః కృష్ణః ... వాసుదేవ స్త్రివిక్రమః ... దేవకీ నందనశ్చైరిశ్శ్రీపతిః ... కంసాఽఽరాతిరథోక్షజః” అని కృష్ణవాసుదేవదేవకీనందన శౌరి కంసారాతి శబ్దములు, విష్ణు వారాయణ. త్రివిక్రమ శ్రీపతి శబ్దములతోబాటు విష్ణుమూర్తి నే బోధించుచున్న వని చెప్పెను. ఇట్లు విష్ణునామములను జెప్పినతరువాత “వసుదేవో ౭స్య జనకః” అని యీచెప్పబడినవాడు వసుదేవుని పుత్రుని డని బోధించెను. దీనిచే వసుదేవపుత్రుడగు కృష్ణునకును విష్ణుమూర్తికి భేదము లేదని ప్రతిపాదించబడినది.

సంస్కృతవాఙ్మయములో నేయేశ్వరుల కేయే యర్థములు చెప్పవలెనో తెలుపు నిఘంటువమరణోశము. ఆయమరణోశకర్త యగు నమరసింహుడు అనైదికసంప్రదాయపుడు. అట్టి విమర్శకుడే కృష్ణుడు సాక్షాద్విష్ణుమూర్తి యని చెప్పుచుండ కాదని తగవులాడు ప్రతివాడు, సంప్రదాయ మేదో దురవగాహముగా నున్నది. ఈవిషయమే సంశేధియము లోనిట్లు చెప్పబడినది. — “విష్ణునామా న్యుక్త్యా ‘నసుదేవోఽవ్యజనక’ ఇత్యనేనామరసింహే నానైదికేనాపి శ్రీకృష్ణస్యైవవిష్ణుపద వాచ్యబ్రహ్మత్వంధ్వనితమ్. అన్యథా ‘కశ్యపో హ్యస్య జనకః ఇత్యాది వదేత్. తథాచ. ‘శత్రుశ్చ ఘోహి యో యోధ స్స శూరః పరిశీర్తితః’ ఇతి న్యాయోఽవ్యతిః మాన మనుసంధేయమ్” (భాగ-2 స్క-7 అ.) ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము —

కృష్ణుడు పూతనను వధించెనను గాధకు పూతన యను రోగము కృష్ణునికి సోకి నివృత్తి యయ్యె నని భావమును ప్రసంగము విష్ణురాక ణము. —

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లాన్నది. —

“పూతనారోగము నిదానము. బాలుడు స్రస్థాంగుడై కేయింబవలు నిద్ర లేనివాడై కాకివాసనవేయుచుండిన పలుచని విరేచనమును చిడుచుచుండును. వమనములు కలవాడై నిక్కపొడుచుకున్న రోమములు కలవాడై దాహము కలవాడై యుండును. (రోగనివారణ) యమును గ్రంథవిస్తరభీతిచే వ్రాయలేదు ఇట్టి రోగమే శ్రీకృష్ణునకు చిన్నతనమున సోకి యది నివృత్తియై యుండును. దానిని కాలాంతరమున రిక్తసిగాను, దానిని శ్రీకృష్ణుడు వధించినట్లులను గ్రంథకర్తలు తమగ్రంథములలోని కెక్కించియుండుదు. భాషాంత రీకరణమందు దానికి నన్నెలు చిన్నెలు ప్రవేశించినవి.”

“స్రీహం సస్యపతి సుఖం చిహ్నం స రాతౌ”  
 విష్ణున్నం సృజతి చ కాకతుల్యగంధః ।  
 చర్మైర్లో హృషితతమానుహః కుమారః  
 ప్రహ్లాలు ర్భవతి చ పూతనాగృహీతః ॥ (పు. 81 శుశుతమ్)”

ఇది. మ. భా. చ. కారులవ్రాత, ఇక బంకించంద్రచట్టోపాధ్యాయుని వ్రాత యిట్లున్నది —

“మహాభారతమునగూడ శిశుపాలవధఃపూర్వాభ్యాయమునబూత  
 నావధనుగూర్చిన ప్రసంగము కలదు. శిశుపాలుడు పూతనను శకుని  
 యని చెప్పియుండెను. శకుని యనగా గృహ్యజాతిలో జేరిన యొక  
 పక్షివిశేషము. బలవంతమైన శిశువొక యెద్రువడిని వధించె నను  
 టలో నాశ్చర్యమేమియును లేదు. పూతనయనగ మరయొకయర్థము  
 కలదు. నూతికాగారమున శిశువును చచ్చు రోగవిశేషమునకు  
 బూతన యను పేరు కలదు. శిశువులు బలముగ పున్యపానము చేయ  
 గలిగినయెడల వారల కట్టి రోగము రావను నిషయ మింద రెరిగినదే.  
 ఇదియే వ్రాతను నభ” (శ్రీకృష్ణచరిత్రము—పరి 82-పు 119”)

ఇది యుపాధ్యాయుని గోరణి. యుపాధ్యాయుని పుస్తకము  
 1917వ సంవత్సరములోనిది. మ. భా. చ. కారుల పుస్తకము 1928వ సంవత్సరము  
 లోనిది. కనుక మ. భా. చ. కారులవ్రాత కుపాధ్యాయుని వ్రాత  
 మూల మనవచ్చును. ఏది యెట్లున్నను శ్రీకృష్ణుని నధిపబడిన పూత  
 ననుగూర్చి ప్రతివాదుల కొకింత తేలుపవలసి యున్నది. అందుకై  
 ముందు శుశుతగ్రంథప్రసంగము చూపబడుచున్నది—

“బాలగ్రహణం విజ్ఞానం సాధనం చాప్యనస్తరమ్”  
 ఉత్పత్తి కారణం నైవ శుశుతకమనా శ్లఘా (3. అ. 57)

అని బాలగ్రహముల స్వరూపము, సాధనము, ఉత్పత్తి, కారణము, చెప్పెడి నని యారంభించి యాగ్రహములను గూర్చి యిట్లు చెప్పెను—

1 స్కంధగ్రహము, 2 స్కంధాపస్మరిగ్రహము, 3 శిశుని, 4 రేవతి, 5 పూతన, 6 అంధపూతన, 7 శీతపూతన, 8 ముఖమండిక, 9 నైగమేష మనబడు పితృగ్రహము, అను నీగ్రహములు శౌచభృష్టులు, మంగళాచారహీనులు, నగుచు, భయపడుటో, మిక్కిలి నవ్వుటో, యేడ్పుటో, తటస్థించియున్న బాలురను గాపాడుచున్నవారి ప్రమాదమునుబట్టి యావేశించి హింసించును. కామరూపములు అశేమాదిశక్తులు కల బాలగ్రహములు బాలుల నావేశించు నపుడు మానవులకు గోచరింపవు. అవి యావేశించినపుడు దేహమునందు గలుగు వికారముల నాప్తవాక్యములను బట్టి చెప్పచున్నాను అని చెప్పచు మ. భా. ౪. కాశులు చూసిన “సృష్టాంగ స్స్వచిత్రి” అను శ్లోకమును చెప్పెను.

పిమ్మట బాలగ్రహోత్పత్తిప్రకార మిట్లు చెప్పబడియున్నది—

“ఏవే గుహస్య రక్షార్థం కృత్తికోమాగ్నిశూలిభిః ।

స్పృష్టా శ్వరవనస్థస్య రక్షిత స్సాత్మ తేజసా ॥

స్త్రీగ్రహః గ్రహో యే తు నానారూపా మయేరతాః !

గంగోమా కృత్తికానాం తై భ గా రాజసతామసాః ॥”

అనగా, శరవనమందు ప్రాదుర్భవించియున్న కుమారస్వామి రక్షణమునకై యాగ్రహములు స్పృశంపబడిన వనియు, నందు స్త్రీవిగ్రహగ్రహములు గంగ యొక్కయు, ఉమయొక్కయు, కృత్తికలయొక్కయు రాజసతామసాంశము లనియు భావము.

దీనిచే ప్రతివాదులు పేర్కొనిన బాలగృహ మగు పూతన గుఱి  
గోమాకృత్తికల యశమఃలోని దనియు, కుమారస్వామి రక్షణార్థము  
సృజింపబడిన దనియు, శుశ్రుతగ్రంథమే బోధించుచున్న దని స్పష్టము.

ఇక శ్రీకృష్ణునకు విషభరిత స్తవ్య మిచ్చుట కేతెంచి యామనో  
రథముతో ముక్తి నొందిన పూతన యెవ్వతెయో తెలిసికొనవలసి  
యన్నది—కృష్ణజన్మఖండము—(అ10.) నారదః—

“సా వా కా రాక్షసీరూపా కథం పుణ్యవతీ సతీ ।  
కేన పుణ్యేన తం దృష్ట్వా జగామ కృష్ణమందిరమ్ ॥

శ్రీనారాయణ ఉవాచ—

“బలియజ్ఞే వామనస్య దృష్ట్వా రూపం మనోహరమ్ ।  
బలికన్యా రత్నమాలా పుత్రిస్తేహం చికార తమ్ ॥  
నుననా మానసం చక్రే పుత్రిస్య : సృశో మమ ।  
ఏవే ద్యది స్తనం కృష్ణః కిరోమి తంచ వత్ససి ॥  
హరి స్తనాశ్రయం జ్ఞాత్వా ఏహ జన్మన్తరే స్తనమ్ ।  
నచా మాతృగతిం తస్యై కామపూరః కృపానిధిః ॥  
నత్వా విషస్తనం కృష్ణం పూతనా రాక్షసీ మునే ।  
భక్త్యా మాతృగతిం ప్రాప్య కం భజాహ విగా హరిమ్ ॥”

అనగా నారాయణునివలన పూతన సంహారకథను వినిన నారద  
మహర్షి—ఆరాక్షసి యెవ్వతె యేపుణ్యముచే కృష్ణభగవానుని సంద  
ర్శించి ముక్తి నొందెను. అని ప్రశ్నికపగా నారాయణు డిట్లు  
చెప్పెను. బలియజ్ఞమునకు వెళ్ళిన వామనమూర్తి  
యొక్క మనోహరరూపమును జూచి, బలిపుత్రిక యగు రత్నమాల  
పుత్రిప్రేమతో నిట్టి మహనీయుడు నాస్తవ్యము గ్రహించిన బాగుండు

నని సంకిల్పించిగా యామె సంకల్పము గ్రహించిన శ్రీహరి జగ్జ్ఞానో  
రమున పూతనయై పుట్టియున్న యామె స్తన్యమును తాను కృష్ణభగ  
వానుడైయుండి స్వీకరించి యామెకు మాతృగతి ననుగ్రహించెను.  
మహర్షీ! శ్రీకృష్ణునకు విష స్తన్య మిచ్చిన పూతనయను రాక్షసి భక్తిచే  
మాతృగతి నొందినది. అట్టి శ్రీకృష్ణుని గాక మరెవ్వరిని భజించుట?  
అని భావము. గర్భస్థానములో గూడ గోలోకఖండత్రయోదశాధ్యాయ  
యగు దిక్పతి చెప్పబడియున్నది.

దీనినిబట్టి కేలిన సాగాంశము శ్రీకృష్ణునకు విష స్తన్యమిచ్చి  
పూతన తొలిజన్మమున బలిపుత్రిక యగు రత్నమాలయగుటచే నీపు  
తనవేరు. ప్రతివాదులు చెప్పిన శుశుతోక్తబాలగ్రహపూతన కుమార  
స్వామిరక్షణమునకై గంగోమాకృత్రికల యంశములలోనిదై యుద్భ  
వించిన దగుటచే నాపూతన వేరు.

ఇ.కొకటి - మరలమలములో విష్ణువర్చసున జెప్పబడినదిగా త  
నాసంహారవిషయమును వివరించుచు విది వేదమంత్రప్రసిద్ధమే యని  
కూడ నీలకంఠాచార్యులు నిరూపించెను చూడుడు —

“కస్యచి త్తపథ కాంస్య శకునీవేషధారిణీ ।

ధాత్రీ కంస్య భోజ్య పూతనైతి సరిశ్చితా ॥“ (౮6)

టీ. శకునీ పక్షిణీ బకానుజాత్మాత్ । వేషధారిణీ మనుష్యవేష  
ధారిణీ, కంస్య భాత్రీతి వ్రజస్నైః శ్చితా. మంత్రః —

“హేతిఃపక్షిణీ న దభాత్యన్మా నాప్యాగ్నిం వదం క్షుణ్ణే అగ్ని  
ధానే. శం నో గోభ్య శ్చ పురుషేభ్య శ్చాస్తు మా నో హింసీ హ  
దేవాః కవోతః” (అష్టక. ౩. ౧౧. వృ. 23. ఋషిః ఇతి.

హేతి రాయధవస్వధకాలినీ, పట్టినీ పూతగారూపా అస్మాన్  
 వజ్రసాన్ న దభౌతి నాభిభవతి పృథ్వీత అగ్నిధానే జాతరాగ్నే ధానే  
 నిమిత్తే శిశో ధ్వాతర మగ్నిం స్తనదానేన తర్పయితుం ఆప్యాయ్ ఆష  
 గతిదీప్త్యాదానేషు. ఆషయతి పరలోకం గమయతి మృత్యునా గ్రాహ  
 యతి వా దేహం దీపయతివా. ఆప్తీ కృష్ణతనుః తస్యాం పదం స్థానం  
 కృణుతేకృష్ణం పాయయితుం స్వ మృత్యురూపాం తాం తచం స్పృశతి  
 స్మృత్యర్థః!

ఇట్టిపూతగావిషయము ఋగ్వేదమంత్రమునుబట్టి కూడ సిద్ధించు  
 చున్నదని మంత్రాగ్రము వర్ణింపబడినది. హరివంశశ్లోకములో ‘శకుని’  
 అను శబ్దము మంత్రములో ‘పట్టినీ’ అను శబ్దము పూతనయందు వాడ  
 బడినది. రాక్షసస్త్రీయై కామరూపిణీయై యన్న పూతన బకాసురుని  
 సోదరి యగుటవలన బకము పట్టిజాతిలోని గగుటచే నుత్పత్తిసంబంధ  
 మునుబట్టి వాడబడినది కాని త్సద్రసక్షియే యను భావముతో నుపా  
 ధ్యాయు లన్నట్లు వాడబడలేదు. ఉపాధ్యాయుని వ్రాతలో “శిశు  
 పాలును పూతనను శకుని యని చెప్పియుండినది. శకుని యనగా గృహ  
 జాతిలో చేరిన యొకపట్టినీశేషము. బలవంతమైన శిశు వొక త్సద్ర  
 పట్టినీ నధించె ననుటలో నాశ్చర్య మేమి యును లేదు.” అని యున్నది.

ఇది శిశుపాలుని ప్రసంగమే. శ్రీకృష్ణద్వేషి యగు శిశుపాలుడు  
 యధిష్ఠిరరాజసూయములో బూజింపబడు శ్రీకృష్ణుని ధక్కరించు  
 నపుడు భీష్ముడు—శ్రీకృష్ణుడు బాల్యమునుండియు జేసిన యమానుష  
 కృత్యములే యామహానియుని మహత్త్వమును చాటుచున్న వని  
 చెప్పగా శిశుపాలుడు—“పూతనాఘాతపూర్వణి కర్మాణ్యస్య విశే  
 షతః త్వయా కీర్తయతాఽస్మాకం భూయః ప్రవృథితం మనః॥ యద్య  
 నేన హతా బాల్యే శకుని శ్చిత్రమత్ర కిమ్॥” (సభాశ, అ41)



భీష్ముడా! నీవీకృష్ణుని పూతనాసంహారాది కార్యములను కీర్తిం  
చుచు గామనస్సును వ్యధపెట్టుచున్నావు. బాల్యమం దీతనిచే నొక  
పక్షిహింసించబడినంతమాత్రమున జిత్ర మేమున్నది? అని ప్రసంగిం  
చెను. దీనిచే సత్యమని యెంచి యుపాధ్యాయు డుల్లేఖించెను.

కాని. యాప్రకరణములోనే భీష్మనారదవేదవ్యాసాదులు శ్రీకృ  
ష్ణునిగూర్చి చేసిన ప్రసంగము లసత్యములనిపించి “హిరణ్యకశిపో రంశ  
శ్శిశుపాల ఉదాహృతః” అని చెప్పినట్లుహిరణ్యకశిపువుయొక్క అంశమై  
పుట్టిన శిశుపాలుని తామసప్రసంగమే సత్యమని యుపాధ్యాయుని కని  
పించుటలో గల హేతు పూహ్యము.

అనాడాశిశుపాలుడైనను పూతన (పక్షి) వధింపబడినట్లు చెప్పెను  
కాని “సూతికాగారమున శిశువునకు వచ్చు రోగవిశేషమునకు పు తన  
యనుపేరు. శిశువు బలముగ స్తన్యపానము జేసిన నట్టి రోగము రాదు,  
ఇదియే పూతనానధ” అని యుపాధ్యాయుడు వ్రాసినట్లుగాని. “విశే  
చనములు వననములు కల రోగమే పూతన. ఇట్టి రోగమే శ్రీకృష్ణు  
నకు చిన్నతనమున సోకి నివృత్తి యైయుండును” అని మ. భా. చ.  
కారులు వ్రాసినట్లుగాని ప్రసంగింపలేదు. శ్రీకృష్ణ ద్వేషముతో శాప  
దగ్ధుడై జన్మించుచు వచ్చినట్టి శిశుపాలుని నోటినుండి కూడ రాని  
యీవిరుద్ధప్రసంగము ప్రతివాదులనుండి వచ్చుట శోచనీయము.  
వెనుక నిరూపింపబడినట్లు శ్రీకృష్ణుచే వధింపబడిన రాక్షసి యగు  
పూతన వేరు. ప్రతివాదులన్న బాలగ్రహపూతన వేరు. కనుక ప్రతి  
వాదుల ప్రసంగము దూరాపస్తమైనది. ఇంతటితో దీనిని విడిచి  
యంశాంతర మందుకొందము.

—: “శకటాసుర, ఉలూఖల బంధనాదుగాఢకుూఢ సోకుడుగ్రహములను సంబంధించినవే” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కామలవాతయిట్లున్నది— “శ్రీకృష్ణుడు శకటాసురుని వధించె ననియు, ఉలూఖలమునకు గట్టబడె ననియు, శంఖచూడు డను గుహ్యకుని, కేసియను రాక్షసుని వధించె ననియు, బురాణములలో గలదు కాని యవి స్థిలలకు గలుగు ఓడాభేదములే యని జాతకర్మములో జెప్పబడు మంత్రములచేత బెలియవచ్చుచున్నది ... శకటాసుర ఉలూఖల బంధనాదులగూర్చి మంత్రపన్నములలో నిట్లుగలదు —

“1 శంఢేరథ శ్శంఢేకేన ఉలూఖలః చ్యవనో నశ్యతా దిత స్సాస్వహః.

2 అయ శ్శంఢో మర్క ఉపవీర ఉలూఖలః చ్యవనో ... ..

3. కేశిని శ్శ్లోలోమినీః ఖబాపోఽభీషకాశినిః లోకేత ... ..

4. మిశ్రనాసనః కౌబేరకారక్షోరాశీనః సేషితాః

గ్రాహగో వజాసయో గచ్ఛన్తి చ్యవనో హ ...

పై మంత్రముల నుచ్చరించుచు జ తిత్కరము లో హోమముజేతురు. ఈహోమము శిశువులకు గలుగు సోకుడురోగములు పోవుటకయి యున్నది. పై మంత్రములలోని శంఢేరథుడు శకటాసురుడుగాను ఉలూఖలుడు ఉలూఖలబంధముగాను కేశిని కేశిగానుకౌబేరకరక్షోగ్రహ మేదియో శంఖచూడు డను గుహ్యకుడుగాను భాగవతాదులలో వర్ణింపబడిది. పై సోకుడుగ్రహములను శ్రీకృష్ణుడే చంపి యుండినచో నేడు ద్విజులు తమయిండ్లలో జాతకర్మసమయమున పై హోమములు చేయువవసర ముండకపోవును. పై సోకుడురోగములు శ్రీకృష్ణునకు గలుగగా నాతడారోగములనుండి విముక్తుడయ్యె ననియో మనము గ్రహింపవలసియున్నది (181)

ఆహా! ఈప్రతివాదుల దేమి యభూతకల్పన! మంత్రప్రసన్నము లలో గనబడు శంకేరభాదులే భాగవతాదులలో జెప్పబడిన శకటాసు రాదులట, మృచ్ఛకటిక నాటకములో శకారుడని యొకపాత్రము కలదు. అత్యంతవిరుద్ధములు వ్యర్థములు అపార్థములు నగు మాటలు శకారుని వని చిత్రణగ్రంథములందు చెప్పబడినవి. చూడుడు—

“అగమలింగవిహీనం దేశకలాన్యాయనిపరీతమ్ |

వ్యర్థై కార్థ మపార్థం భవతిహి వచచనం శకారస్య ||.

శకారుని మాటలనైఖరి— “మమ వశ మనునూతా రావణ స్వేవ కున్తి” “ఝుణఝుణ మితి బహుభూషణ శబ్దమిశ్రిం కిం ద్రాప దీన సలాయసే రామభీతా. ఏషహరామి సహసేతి యథా హనూ మాన్ నిశ్వానసో ర్భగినీ మిన తాం సుభద్రామ్”

అనగా, కుంతి రావణునకు వశమైనట్లు నీవు నాకు వశమైతివి. నీవు రామునకు భయపడిన ద్రాపదివలె పరుగిడుచున్నావేమి? విశ్వా వసువునకు సోదరియగు సుభద్రను హనుమంతు డెత్తుకొనిపోయినట్లు నిన్ను నేనెత్తుకొని పోవుచున్నాను. అని యాశకారునిమాటల కర్థము.

శ్రీకృష్ణద్వేషియై పుట్టిన శిశుపాలుడైనను శకటభంగమును గూర్చి యీ మ. భా. చ. కారులన్న ట్లనలేదు. చూడుడు —

చేతనారహితం కామం యద్యనేన నిపాతితమ్ |

పాదేన శకటం భీష్మ తత్ర కిం కృత మద్భుతమ్ || ” (సభా, అ41)

ఓభీష్మడా! అచేతనమైన శకటమును (బంజిని) కృష్ణుడు పాద ముచే బడగొట్టినంతమాత్రమున నాశ్చర్య మేమున్నది? అనెను. ఈమాటలో శిశుపాలుడు శకటభంగము జరిగినట్లే యొప్పుకొనెను. ఇక మ. భా. చ. కారులు అది శకటముకాదు ‘శంకేరపు కన్నాడు’ అనగా

సోకుడురోగ మన్నారు. ఈశకటభంజనమునుగూర్చిహరివంశశ్లోకమును, నీలకంఠీయమును చూపును—

“శకటస్య త్వథ స్సుప్తం కదాచిత్పుత్రగృహిణీ |

యశోదా తం సముత్సృజ్య జగామ యమునానదీమ్ || ”

నీలకంఠీయమ్—

“పృథూ రథో దక్షిణాయా అయో జ్యేసం దేవాసో అమృతాసో అస్త్యః కృష్ణా దుశస్థా దర్యాః ఓ విహాయాశ్చికిత్సన్తి మానుషాయ క్షయాయై తేన” (అష్ట—2—అ 1—న 4)

ఇతి మహోక్తం మర్థ ముపబృంహయతి. శకటస్యేతి మన్తార్థస్థం—సృథు ర్మహా రథ శ్శకటం. దక్షిణాయాదిశస్సంబన్ధి. మృత్యుకర మిత్యర్థః. అయోః. యోజితః. శత్రుభినిత్యధాబ్జభ్యతే. త మేనం రథం దేవాసో దేవా అమృతాసోఽమృతా ఆమమన్తాన్ అస్త్యః పరివార్య స్థితవన్తః. ఏతస్మిన్ స్వప్నే న రథః కృష్ణాత్ కృష్ణం ప్రాప్య. తప్తేర దేవ. ఉదాసాత్ ఉత్థిత. విహాయాః ఆకాశాగ్రితః. విశేషేణ హయత్ గచ్ఛతీతివా యన్తోత్తి ప్తకోలకన దాకాశమాగ్దేహోత్థాయ పతితస్స న్నప్త ఇత్యర్థః. తతస్మి అభ్యా ఈశ్వరీ స్వామినీ మాతా తత్యత్యప్ర జావా చికిత్సన్తి సంశయవత్. మానుషాయ మానుషస్య క్షయాయ నాశాయ ఏతేన సతతా రథే నాఽయం బాలకః కథం న నాశిత ఇత్యుత్ర కారణవిశేష మచశ్యన్తి సందిహానైవతిపత్. నస్విశ్వరకృత్య మేత దిత్యనేదీ దితి భావః. ఏనమేవ సర్వేషా మర్థానాం శ్రుతిమూల కిత్వ మున్నేయం వేదోపబృంహణత్వా దస్య శాస్త్రస్య”

ఇచ్చట శకటమునకు క్రిందిభాగమున శయనించియున్న శిశువును విడిచి యశోద స్నానమునకై యమునానదికి వెళ్ళె ననియు, శ్రీకృష్ణు డాశకటమును తిన్న భగ్నుడగు తేజసనియు నున్న శకటభంజన

గాధకు ఋగ్వేదమంత్రము మూల మన యామంత్రాన్నిము వర్ణింపబడినది. ఈ మహాభారత మను శాస్త్రము వేదాన్తశాశక మని చెప్పబడుచే నిందున్న విషయములకు ప్రత్యక్ష శ్రుతిమూలకత్వ మూహించి పరిపరిచినది కూడ నిలకంతాచార్యునిచే నుపదేశింపబడినది. కనుక ప్రతివాదుల విరుద్ధోక్తులు హేయములు ఉల్లాఖలబంధన ప్రకారమిట్లున్నది—

“తం నుత్పాత్మజ మవ్యక్తం మర్త్యలింగ మథోక్షజమ్ !

గోపికీలూఖలే దామ్నా బబన్ధ పాకృతం యథా ||” (భాగ.

పరమేశ్వరుడుగా వ్యక్తముగాక మనుష్యచిహ్నములతో నున్న శ్రీహరిని తన బిడ్డనుగా భావించిన యశోద, పాకృతపురుషుని గట్టి నట్లు ఆ అపాకృతపురుషుని తాటితో (ఉల్లాఖలమునకు) రోటికిగట్టెను. అని ఈ ఉల్లాఖలము మంత్రపన్నములలో జూపబడినఉల్లాఖలమేలని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ఆ మంత్రపన్నములలో నైనను ఉల్లాఖలమొక్కటిగా లేక ప్రథమమంత్రములోనొకఉల్లాఖలమున్నది. ద్వితీయమంత్రములో నొక ఉల్లాఖలమున్నది. ఎక్కడనున్న యుల్లాఖలము ములను ఏకముచేయఁబూని మంత్రములను తడవిన మ. భా. చ. కారు లకు ఆ మంత్రములలోనే రెండుల్లాఖలములు నచ్చిపడినవి కదా.

అవి యటుండి లోకములో ‘రోలు’ అనబడుచున్న యుల్లాఖలము నొప్పుకున్నప్రతివాదులకు గత్యంతరము లేనే లేదు. ఈ లోక ప్రసిద్ధిమైనయుల్లాఖలమునే సంబంధించియున్న ‘ఉల్లాఖలబంధన’గాథ కపార్థముగల్పించిన ప్రతివాదుల వాగ్ధత ఎట్లు గ్రాహ్యము?

ఫలిత మేమనగా, శకటభంజనములోని శకటము వేఱు. ప్రతివాదులశం డేరథుడు వేఱు. ఉల్లాలబంధనములోనియుల్లాఖలము వేఱు. ప్రతినాదుల యుల్లాఖలము వేఱు కేళి సంహారములోని కేళి వేఱు.

ప్రతివాడుల కేళిని వేటు. శంఖచూచుచు వేటు. ప్రతినాడుల కొబ్బరిక రక్షోగ్రహము వేటు కనుక ప్రతినాడు లన్నిట్లు సోకుమగ్రహములను శ్రీకృష్ణుడు చంపియుండలేదు. అవి యట్లే యున్నవి. వానిని దొలగించుకొనుటకై హోనుములు జరుగుచునే యున్నవి. శ్రీకృష్ణునిచే వధింపబడిన స్వరూపములు వేడే దీనిచే “చై సోకుడు గ్రహములను శ్రీకృష్ణుడే చంపియుండినచో నేను ద్వీబాలు తమయిండ్లలో సైహోమముల జేయు నవసర ముండకపోవును.” అను వాగ్దానిర స్థము. ఇంతటితోదీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

— శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే శిష్యులతో దుర్వాసుడు తృప్తు డయ్యె ననగాధి అసత్య”మను సప్రసంగము— తన్నిరాకరణము. —

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దానములు —

“దుర్వాసుడు దుర్యోధనప్రేరితుడై ననమన నుండిన పాండివుల బరాధవింప నశక్తశతశిష్యులతో సకాలమున వచ్చి ధర్మజు నన్నము నడిగెను. ఆతడు స్నానముజేసి రంజని దుర్వాసునితో జెప్పి పీరి స్మృతి నొందింపుమని ద్రౌపది కాడ్చి నొసగెను. సూర్యవరప్రాప్త మగు పాత్రములోని భోజ్యపదార్థములు ద్రౌపదిభోజన మగున నరకే యక్షయ మగును గాని యామె భుజించిన తరువాత నందే వస్త్రపు మరునాటివరకు నుచ్ఛవింపదు. నాను ద్రౌపది దుర్వాసుడు నచ్చినప్పటికి భుజించుటచే చింతానిమగ్నుడై కృష్ణా! ఈ యాపదనుండి నన్నెట్లు రక్షింతు నని వేడగా శ్రీకృష్ణుడు ద్రౌపదియెదుట ప్రత్యక్షమయి ‘నా కాకలి యగుచున్నది గా కేదేని పెట్టు’మని కోరగా ద్రౌపది వంటతప్పేలాలోని కూరాకును కృష్ణుని కిడెనట! అంతమాత్రముననే శ్రీకృష్ణుడు తృప్తి నొంది తేన్నగా శిష్యుల కును దుర్వాసునకునుగూడ విశేషాజ్ఞ ర్పించిహృములు కలుగగా శ్రీకృ

మహాత్ములగు పాండవుల బరిభవింప భయపడి సఖిమృగగు దుర్వా  
సుడు పలయును డయ్యెనట!

ఈ గాథ యరందర్భముగా నుడుటచేతనుగాబోలు నెఱ్ఱాపగ్గడ  
యొద్దకిరింపలేదు. (పురి-86)

“దుర్వాసు గాథ మృష యని యెఱ్ఱాపగ్గడ భాషాంతరీకర  
ణము చేయకపోవుటచే స్పష్టమైనది” (పు. 94)

ఈ దుర్వాసు గాథ, అంధభారతములో లేనందున మృషయని  
వాసిన యీప్రతివాదులు అంధభారతములో నున్న దానివదీవస్త్రాప  
హరణగాథకూడ మృష యనియే వాసినారు. ఏమిమాట సత్యమనుట  
యెట్లు —

ఈదుర్వాసుని గాథ వనపర్వములో రెండధ్యాయములలో (262  
4'-263) నున్నది. పర్వసంగ్రహపర్వములో గూడ “దుర్వాసుఁడ  
పుష్పాఖ్యన మప్రేన పరికీర్తితః” అని చెప్పబడియే యున్నది. శ్రీని  
వాసాచార్యులలో గూడ గలదు—

“యో నో జగోష వనమేత్య దరస్తకృచా  
ద్దుర్వాసుఁఁ రిరచితా దయతాగ్రభ గ్యః ।  
శాకా న్న శిష్ట ముపయుజ్య యత స్త్రిలోకేం  
తృప్తా మమం స్త సలిలే వినిమగ్నసంఘః ॥” (స్క-1-౨ 15)

శ్రీధరీయః —

శిష్యాణా మయతస్యాగ్రే తత్సంక్తా భుక్తే-యస్తస్మాద్దుర్వా  
సుఁ హేతోః అరిణా దుర్యోధనేన రచితం యద్దురస్తం కృచ్రం శాప  
లక్షణం తస్మాత్సకాశా న్నోఽస్మా న్నవ మేత్య జగోష. కిం కృత్యా.  
శాక-మేవాన్నం తస్మిన్నేవ పాతేనశిష్ట ముపయుజ్య జగ్వా. యత

ఉపయోగాత్ సలిలే వినిమగ్నో మునీనాం సంఘ స్త్రిలోకేం తృప్తా  
మమంస్త్ర ఏవంహి భారతే కథా—

“కదాచి దుర్వాససో దుర్యోధనే నాతిభ్యం కృతం. తేనచ పరి  
తుష్టిన పరం వృణీ ష్వేత్సుకే దుర్వాసస శ్వాపా త్పాండవా నశ్యే  
యరితి మనసి నిధాయ దుర్యోధనే నోక్తం. యుధిష్ఠిరోఽస్మత్కుల  
ముఖ్యః. అత స్తస్యాసి భవతైవ మేవ శిష్యాయుతసహితే నాఽతిధి  
భవితవ్యః. కిన్తు ధౌపదీ యథా క్షుధా న సీదే త్తథా తస్యాం భుక్త  
నత్యాం తద్దృహం గన్తవ్య మితి. తతశ్చ తదైవ దుర్వాససి ప్రాప్తే పర  
మాగ్రేణ యుధిష్ఠిరేణ మాధ్యాహ్నికం కృత్వా ఆగమ్యతామితి  
విజ్ఞాసితో మునిసంఘోఽఘమగ్నణాయ జలే నిమమజ్జ. తత్ర చిత్వా  
గురయా ద్రాసద్వా సృతమాత్రి శ్రీకృష్ణోఽంకస్థాం దుష్కిణీ హిత్వా  
తస్మాదేవ భక్తవత్సలతయా చాగతః. తయా చానేదితే వృత్తాస్తే  
భగవతోక్తం. హేద్రాస ద్యహంచ బుభుక్షిరోఽస్మి ప్రథమం మాం  
భోజయేతి. తయా చాతిరజ్జ యోక్తం. స్వామి మద్భోజనపర్యన్త  
మక్షయ మప్యన్నం సూర్యుడత్ర స్థాన్యాం మయాచ సర్వాన్ సంభోజ్య  
భుక్త మహో గాన్త్యన్న మితి. తథాప్యతినిర్బంధేన స్థానీ మాగాయన్  
తత్కంఠలగ్నం కించిచ్ఛాకాన్నం ప్రాశ్నోక్త మనేన విశ్వాత్మా భగ  
వాన్ ప్రీయతాం. అథ భోక్తుం మునిసంఘ మార్హయేతి భీమం  
ప్రహితవాన్ సచతావతాఽతితృప్తో వృథాసాకభయేన పలాయిత ఇతి॥

ఇచ్చట శ్రీమద్భాగవతశ్లోకములో వనపర్వములోని దుర్వాసుని  
గాధయు, శ్రీకృష్ణుని వలన రక్షింపబడుటయు నుదాహరింపబడినది.  
శ్రీధరీయములో నాగాధ యంతయు భారతములో నున్న దని ప్రతి  
పాదించబడినది. దీని యర్థ మిండుమిండుగా మ. భా. చ. కానులు  
ప్రాసియున్న దే. కనుక నీగాధ అసత్యము కాదు” ఇంకను జూడుడు—



— శివపురాణము—శతరుద్రీయసంహిత :—

“సుయోధనజతా స్తే నై పాండవాః ప్రవరాశ్చ తే ।  
 ద్రాపద్యాచ తయా సాధ్వ్య ద్వైతాఖ్యం నన మాయయుః ॥  
 తత్రైవ సూర్యదత్తాం వై స్థానీం చాశ్రిత్య తే తదా ।  
 కాలంచ వాహనుమాసు స్సుఖేన కిల పాండవాః ॥  
 ఛలార్థం ప్రేక్షిత స్తేన దుర్వాసా మునిపుంగవ ।  
 సుయోధనేన విప్రేంద్ర పాండవాన్తిక మాయమా ॥  
 ఛాత్రైః స్వైరయుతై స్సార్థం యయాచే తత్ర తామదా ।  
 భోజ్యం చిత్తేషితం నై స తేభ్యశ్చైవ సమాగతాః ॥  
 స్వీకృత్య పాండవై స్తై స్తే స్సానార్థం ప్రేషితా స్తదా ।  
 దుర్వాసాః ప్రముఖాశ్చైవ మనయశ్చ తపస్వినః ॥  
 అథ తే పాండవా స్సర్వే అన్నాభావా న్మునీశ్వర ।  
 దుఃఖితాశ్చ తదాఽప్రాణాం స్త్యక్తుం చిత్తే సమాదధుః ॥  
 ద్రాపద్యాచ స్మృతాః కృష్ణ ఆగత స్తత్ర తా దపి ।  
 శాకంచ భక్షయిత్వా తు తేషాం జ్యేష్ఠంసమాధత్ ॥  
 దుర్వాసాశ్చ తదా శిష్యాం స్త్రైష్టా జ్ఞాత్వా యయా పునః ।  
 పాండవాః కృచ్రనిర్ముక్తాః కృష్ణస్య కృపయా తదా ॥ ”

ఈ గ్రంథముచే గూడ దుర్వాసుని గాథ సత్యమే. ఇంకను నీల కంఠాచార్యునిచే నుదాహరింపబడిన శ్లోకము జూడుడు—బ్రహ్మణం ప్రితి భగవద్వాక్యమ్—

“విధేహం సర్వోఽస్మి వ్రజ పృథుగోవత్సవదహం  
 విభర్మి బ్రహ్మాం గిరివ దహ మద్భి జ్వలనచత్ ।  
 సృజామి ద్రాపద్యా వసనవ దహం సాణ భృగహం  
 యంత్రాహం తస్మా ముని నితి మాదన్య న్న కిమపి ॥”

ఓబ్రహ్మా! నందవ్రజమున గోపబాలకులు, గోవత్సములు నేనే యైనట్లు సర్వమునేనే. గోవర్ధనగిరిని ధరించినట్లు బ్రహ్మాండమును ధరించువాడను నేనే. దవాగ్నిని కబళించినట్లు సర్వమును కబళించువాడను నేనే. ద్రాపదికి వస్త్రములు సృజించినట్లు సర్వము సృజించువాడను నేనే. నాత్మప్రినిబట్టి ముని (దుర్వాసుడు) తృప్తు డగుటవలన ప్రాణభర్తను నేనే. నాకంటె వేఱైన దేదియు లేదు. అని భావము. ప్రాణభర్తయనుటలో “బుభుక్షో చ పిపాసో చ ప్రాణస్య” అని ఆకలిదప్పి కలు ప్రాణధర్మములు. శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే ప్రాణధర్మమైన ఆకలిశాంతించి మునిబృందమునకు తృప్తికలుగుటవలన శ్రీకృష్ణుడే ప్రాణభర్తయని తాత్పర్యము.

ఈ శ్లోకార్థపర్యాయలోచనముచే శ్రీకృష్ణభగవాను డాయా యద్భుతకార్యములను మచ్చునకై చూపుచు తన సర్వేశ్వరత్వమును చాటుచునే వచ్చె ననియు, నది పుణ్యాత్మలకు మాత్రమే గోచరించుచుండెడి దనియు దెలియుచు దుర్వాసుని గాఢ సత్యమే యని తెలిసినది.

ఈ దుర్వాసుని గాఢలో మునిబృందమునకు నే నకాలమున భోజన మెట్లు పెట్టగల నని యేమియు లేనస్థితిలో ద్రాపదీదేవి కృష్ణా నన్ని యాపదనుండి యుద్ధరింపు మని ప్రార్థించగా దర్శనమిచ్చిన శ్రీకృష్ణుడు నాకిప్పు డేదైన బెట్టుము ఆకలి వేయుచున్న దనుట పరిహాసమునకా! లేక నిజమేనా? అపై యేమాత్రమో శాకభేజమును శ్రీకృష్ణుడు నోటిలో వేసికొని “విశ్వాత్మా క్రియతాందేవః” అని యన్నం తమాత్రమున మునిబృందమునకు సంతృప్తి కలుగునా? అని శంకలు కలుగును. కాని శ్రీకృష్ణున కాకలి కలుగుట నిజమే. అది యాముని బృందముయొక్క ఆకలిచే గలిగిన యాకలియే. అది శాంతించుటకే ద్రాపదివలన గొంచెము గ్రహించి తాను తృప్తుడయ్యెను. తనతృప్తియే మునిబృందముయొక్క తృప్తి యయ్యెను.

ఇట్లు మునిబృందము యొక్క ఊత్తుచే దనకు ఊత్తు. తనత్వస్థిచే మునిబృందమునకు తృప్తియు గలుగుట మూలమున కృష్ణపరమాత్మ తన యంతరాత్మభావమును ప్రకటించి యుండెను.

ఈ విషయమును మహాభారతహృదయాభిజ్ఞు డగు నీలకంఠాచార్యులు ననఁగర్వవ్యాఖ్యానభమున మంగళశ్లోకములో స్పెల్లడించి యుండెను. ఆ శ్లోకమిదిగో—

“యో దేవో మునినిచయత్సథా త్సథావాక్  
యత్ప్రప్త్యా మునినివహోఽపి తృప్తి మాప |  
తస్యైవం నిజజగదస్తరాత్మభావం  
వ్యాకర్తుః పద ముపయామి గోఽసూనోః || ”

ఇట్లు చూడగా యుక్తియుక్తము, బహుప్రమాణసమ్మతము, విద్వన్మనోజ్ఞము నగు దుర్వాసుని గాధను గూర్చి ప్రతివాదులువ్రాసినది విరుద్ధ మగుటచే తోసివేయబడినది.

—: “ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణము జరుగనులేదు. కృష్ణు డక్షయవస్త్రము లివ్వను లేదు” అను ప్రసంగము - తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది— “ద్రౌపదిని దుశ్శాసనుడు కట్టినబట్టల నొలిచి మానభంగము గావింప నామె శ్రీకృష్ణుని స్మరించె ననియు, నామె వస్త్రము లక్షయమైన వనియు, నొలిచిన వస్త్రములు రాశిగా సభలో నుండిన వనియు, సభాపర్వముయొక్క యరువదియేడవ యధ్యాయమున వర్ణింపబడియున్నది. ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణకాలమున శ్రీకృష్ణుడు వస్త్రము లక్షయ మగు నటుల జేసె నన నది లోకమునం దతిప్రసిద్ధముగా నున్నది. అందు నలన ద్రౌపదీమానరక్షకు డను నపూర్వబిరుదము శ్రీకృష్ణునకు

గలిగినది. దాని ననుసరించి కథలలో జిలువలు పలువలు కలిగినవి. ఈకిందికారణములచే ద్రాపదీవస్త్రాపహరణమే జరుగలేదని తలప వలసి యున్నది. మహాభారతమందు నాకు దెలిసినంతలో ద్రాప దీపరిభవప్రశంస పదమూడు స్థలములలో జెప్పబడినది. .... పైపదమూడుసమయములలో 1 దుశ్శాసనుడు ద్యూతకాలమున ద్రాపదిజుట్టుపట్టుకొనిలాగి వస్త్రములొలుచునపుడును 10దుశ్శాసన వధసమయమునను, 11 దుర్యోధనవధసమయమునను మాత్రమే వస్త్రాపహరణప్రశంస కలదు. ద్రాపది శ్రీకృష్ణనితో తనకు వస్త్రా పహరణ మైన దనికాని, నావస్త్రాపహరణసమయమున నిన్ను దల పగా నక్షయవస్త్రముల నిచ్చి నన్మరక్షించితి నని కాని చెప్పలేదు. సూచింపనైన సూచింపలేదు. దోషదిమాత్రమే కాదు షాండవు లేవ్వరు నేసమయమునను ద్రాపదీపరిభవము జెప్పనపుడు వస్త్రాప హరణము నెత్తుకొనలేదు. అన్ని యపరాధములకంటె వస్త్రాపహరణాపరాధము హెచ్చైనది. దాని సంతగ నెత్తికొనకపోవుటచేతను, అనుక్రమణికలో జెప్పబడకపోవుటచేతను ద్రాపదీవస్త్రాపహరణము జరుగలేదనియు, శ్రీకృష్ణునకు ద్రాపదీమాసరక్షకు డను బిరుదు ఆమెకు వస్త్రముల నిచ్చుటచే రాలేదనియు వ్రాయ సాహసించు చున్నాను. ప్రాచీనమహాకవులగు భాస, భారవి, తేమేంద్రకవులు గూడ భారతగాథాప్రతిపాదకములుగు తమగ్రంథములలో సభాప్ర వేశ కచగ్రహణములును మాత్రమే చెప్పిరికాని వస్త్రాపహరణవృ త్తాంతమును సూచింపలేదు. ఆమె యేకవస్త్రయై రజస్వలగా నుండుటకూడ సత్యము కాదు. (పు. 85-90)

ఈ వ్రాతలో 'సాహసించుచున్నాడను' అని చెప్పు ప్రతివాదు లకు దాని నిషిద్ధత్వమును గూర్చి గొంచము బోధింతము. మనోవ్యా పారముయొక్కయు, పాగ్యవ్యాపారముయొక్కయు, శరీరవ్యాపారము

యొక్కయు, ననాలోచితములును ననర్థకరములైన వేగములు సాహసము లనబడును. అరికట్టరాని వేగములు కొన్ని, అరికట్టవలసిన వేగములు కొన్ని. మూర్తిపురిష వేగము అరికట్టరానివి, సాహసములనబడు మనో వాక్మాయవ్యాపార వేగములు అరికట్టవలసినవి.

ఈ విషయము ఆయుర్వేదగ్రంథమగు చరకసంహితలో నున్నది చూడుడు—

న వేగాన్ ధారయే ద్ధీమాన్ జాతా స్మాత్ప్రీపురిషయోః |  
ఇమాంస్తు ధారయే ద్వేగాన్ హితార్థీ ప్రేత్యచేహచ ||  
సాహసానా మశస్తానాం మనోవాక్మాయకర్మణామ్ ||”

ఇట్లు నిషిద్ధమై యున్న సాహసమును ప్రతివాదులు పూని ప్రసిద్ధి నొందనై యున్నారన్నమాట! ఇక వస్త్రాపహరణవిషయ మిట్లున్నది.

దుశ్శాసనుడు ప్రొవదిని జుట్టుపట్టుకొని సభకు లాగుచున్నపుడు ఆమె వడకుచు “శ్వనై రువాచాధ రజస్వలాస్మి ఏకంచ వాసో మమ మందబుద్ధే! సభాం నేతుం న్వార్హసి మా మనార్యః” అనుచు నేను రజస్వలను ఏకవస్త్రును సభకు రాదగను అని చెప్పుచుండ దుశ్శాసనుడు— “రజస్వలా వా భవ యాజ్ఞసేని ఏకాంబరావాప్యథవా వివస్త్రా! ద్యూతే జితా చాసి కృతాచ దానీ దానీషు వాసశ్చ యథోపజోషమ్” అనుచు నీవు రజస్వలవైనను సరియే. ఏకవస్త్రువైనను సరియే. తుదకు వివస్త్రువైనను సరియే. ద్యూతమున జయింపజడి దానీ”జైతివి. దానీజనమందు వస్త్రవర్ధింతి యభిరుచి ననుసరించి యుండును. అని కర్ణకశోరముగా బలుక ప్రొవది— “ధిగస్తు నష్టః ఖిలు భారతానాం ధర్మ స్తథా త్పత్రవిదాంచ వృత్తం | యత్ర హ్యతీతాం కురుధర్మవేలాం ప్రేక్షన్తి సర్వే కురవ స్సభాయామ్ ||”

అనుచు ఛీ! భారతధర్మ మడుగంటిరది. అధర్మనిర్యూలన తమ మగు టొత్తము నశించినది. కురువంశధర్మ సేతువు భగ్నమై పోవు చుండ సభలో కురువంశపురాజు లెల్లరు చూచుచుండిరి. అని మూర్త నాదములు చేయుచుండ, సభ్యులు ఖిన్నులై కలకటబడుచుండ, పాండవు లపారతమాభారమున నననతశిరస్కులైయుండ, దుశ్శాసను డా సాధ్వీని దాసియని పరిహసించుచుండ, ధృతరాష్ట్రపుత్రుడగు వికర్ణు డా దుశ్శాసనుని దుర్నయమును సహింపలేక యిందలి న్యాయ మేదియో నేను చెప్పుచున్నా నని పూనుకొని, ధర్మజుడు మ్యాతవ్యసనియై యుండుట, జిత్తుడై యుండుట, పరవ్రనిర్మితుడై యుండుట, ద్రాపది ధర్మజునకే కాక పాండవు లందరకు బత్నియై యుండుట అను నాల్గు హేతువులచే నీసాధ్వీమణి జయింపబడలేదని యుద్వోషించుచుండ కర్ణు డప్పడు దుశ్శాసనున కిట్లు చెప్పెను —

“దుశ్శాసన! సుభాలోఽయం వికర్ణః ప్రాజ్ఞవాదికః ।

పాండవానాం చ వాసాంసి ద్రాపద్యా శ్చాప్యప్రపాహర ॥”

దుశ్శాసనా! ఈ వికర్ణుడు తెలియనివాడు. పాండవులయొక్కయు, ద్రాపదియొక్కయు, వస్త్రములను తీసికొనుము.

“తచ్ఛృత్వా పాండవా స్సర్వే స్వాని వాసాంసి భారత ।

అవకీ ర్యోఽత్తరీయాణి సభాయాం సముపావిశ ॥”

పాండవు లామాటను విని తమ యుత్తరీయములను తామే తీసి యక్కడబెట్టి కూర్చుండిరి. దుశ్శాసనుడు ద్రాపది దేవి వస్త్రము లాగుట కారభించెను.

“ఆకృష్టమాణే వసనే ద్రాపద్యా చిన్తితో హరిః ।

గోవిన్ద ద్వారకావాసిః కృష్ణ గోపీజనప్రియ ॥

కౌరవైః పరిభూతాం మాం కం న జానాసి కేశవ ।  
 హేనాథ హేరమానాథ వ్రజనాథా వ్రజాశన ॥  
 కౌరవర్జనామగ్నాం మా ముద్గరస్య జనార్దన ।  
 కృష్ణ కృష్ణ మహాయోగిన్ విశ్వాత్మాన్ విశ్వభావన ॥”

టీ. విశ్వాత్మాన్ విశ్వాస్తర్యామి నిత్యర్థః, విశ్వభావన విశ్వ  
 కర్తృః, అస్తర్యామి త్వేన శత్రుగ్రంవాఽస్మి, స్మర్థరే ఉదాసీనంకురు. అథ వా  
 విశ్వకర్తృత్వేన వస్త్రాణి బహూని సమర్పయేతి భావః.

“ప్రసన్నాం పాహి గోవింద కరుమధ్యేఽవసీగతీమ్ ।  
 ఇత్యనుస్మృత్యః కృష్ణం సా హరిం త్రిభువనేశ్వరమ్ ॥  
 ప్రాయద ద్ముఖతా రాజన్ ముఖ మాచ్ఛాద్య భామసి ।  
 యాజ్ఞసేన్యా నచ శ్చ్యుత్వా కృష్ణో గహ్వరితోఽభవత్ ॥  
 త్వక్ష్వా శయ్యాసనం పద్భ్యం కృపాలుః కృపయాభ్యగాత్ .

టీ. గహ్వరితః కరుణాతిశయా వ్యవధకంతః ॥

‘కిష్ణం చ విష్ణుం చ హం నరం చ త్రాణాయవిశ్రేణతి యాజ్ఞసేన ।  
 తత్తస్థగ్రోఽస్తరితోమహాత్మానమాన్వతోద్వైవిధిధన్యువస్త్రమ్’

టీ. ధర్మోఽస్తరితః ధర్మసేవ అస్తరం వస్త్రం తద్భావం గత  
 వాన్. గత్వా చ తాం వస్త్రపూగై స్సమావృణోత్ ॥

“అకృష్యమాణే వసనే ద్రౌపద్యాస్తు విశాంసతే ।  
 తద్ద్రౌప మపరం వస్త్రం ప్రాదురాసీ ననేకశః ॥  
 నానారాగవిరాగాః నసనాన్యథ వై ప్రభా ।  
 ప్రాదుర్భవన్తి శతశో ధర్మస్య పరిపాలనాత్ ॥  
 తదద్భుతతమం లోకే వీక్ష్య సర్వే మహీభుతః ।  
 శశంసు ద్రౌపదీం తత్ర కుత్సన్తో ధృతరాష్ట్రజమ్ ॥  
 యదాతు వాససాం రాశి స్సభామధ్యే సమాచితః ।  
 తతో దుశ్శాసన శ్శాన్తో విశ్రిత స్సముపావిశత్ ॥” (సభా. అ68)

దుశ్శాసనుడు తనవస్త్రమును పట్టిలాగుచుండ ద్రోహదేవి కృష్ణభగవానుని ప్రార్థించెను. యీ కౌరవార్ధవములో మునిగిపోవుచున్న నన్నుద్ధరింపుము. కృష్ణా! నీవు సర్వాంతర్యామివికనుక శత్రువున కీడు మ్మార్గము చేయరాదను బుద్ధి నైన బుట్టింపుము. లేదా, నీవు విశ్వకర్త, వ్రకనుక నాకనంతవస్త్రములనైన గల్పించి కాపాడుము. అనుభావముతో స్మరించి దుఃఖింప నాసాధ్యమణి యార్తాలాపములను కృష్ణపరమాత్మ హృదయము ద్రవింప తానక్కడ నెలువ లేక లేచిరాగా నార్తత్రాణపరాయణుడగు కృష్ణపరమాత్మస్వంకల్పమాత్రమున ద్రోహదేవి యొక్క ధర్మమే వస్త్రభావమును పొంది యామె నావరించుచుండ దుశ్శాసనుడు వస్త్రములాగునప్పటి కట్టిది మరియొకటి యుద్భవించుచు ననేకరంగులతో వందలకొలది వస్త్రములు ధర్మము రక్షకమై యుండుటచే నుద్భవించినవి. ఆయద్భుతమును చూచి సభ్యులు ద్రోహదేవిని సౌశంసించువారును ధర్మరాష్ట్రుని నిందించువారు నైరి. ఎప్పుడు సభామధ్యమున లాగిన వస్త్రములు ప్రోగుపడుచు నింకిన బుట్టుచునేయున్నవో అప్పుడు దుశ్శాసనుడు అలసి సిగ్గుచికి కూర్చుండెను.

ఇదియే సభాపర్వములోని ద్రోహదేవిస్త్రాపహరణవృత్తాంతము. మ. భా. చ. కారులు తమప్రతిభతో దీని నొప్పుకొనియే యున్నారు. ఇక వారసక్రమకలో నిట్లు చెప్పబడలే ననినారు. చెప్పబడినది చూడుడు—

మహాభారతములో ప్రథమాధ్యాయమునకు అనకృమశికాధ్యాయ మని పేరు. అందు పాండవుల విజయహేతువులన, కౌరవుల అపజయహేతువులను మొదటిపండియు తానుగ్రహించుచునే నచ్చి నట్లు వాని నన్నింటిని ధృతరాష్ట్రుడు సంజయనకు డెలుపుచున్న సందర్భముగా భారతార్థసంగ్రహము అరునదియేమిశ్లోకములతో జెప్పబడినది. ఆప్రస్తావనములో ధృతరాష్ట్రుడే వస్త్రాపహరణమును, అనంతవస్త్రావిర్భావమును, రజస్వలావస్థను ఇట్లు కీర్తిించినాడు—



“యదాశ్శౌఘం దాపదీ మశృకంతీం సభాం నీతాం దుఃఖితా మేక  
వస్త్రామ్; రజస్వలాం నాథనతీ మనాథవత్తదా నాశంసే విజ  
యాయ సంజయ ||

యదాశ్శౌఘం వాసనాం తత్ర రాశిం సమాక్షిపత్త్రితవో మస్త  
బుద్ధిః | దుశ్శాసనో గతవా నైవ చాస్తం తదా నాశంసే విజ  
యాయ సంజయ || ”

“టీ. యదాశ్శౌఘం దాపదీమితి. పతివ్రతాకోపాత్ పాండవా  
నాం ఖోభాచ్చ నష్టా జయాశేత్యర్థః” దీనిచే ననుకరముణికలో జెప్పబడ  
లేదను మాట బూటకమని తేలినది.

ఇక దాపదీపరిభవప్రశంస కల 13 స్థలములలో 3 స్థలములలో  
దప్ప మిగిలిన 10 స్థలములలో వస్త్రాపహరణము చెప్పబడకపోవుటచే  
జరుగలే దను వాగ్ధాతనుగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

కొన్నిచోట్ల గంతోక్తిగా జెప్పబడిన విషయము మరికొన్ని  
చోట్ల జెప్పబడకున్న నత్యంతమైపోదు. ఈసంగతిని “నహి క్వచి దుశ్ర  
వణ మన్యత్ర శ్శుతం వారయతి” అను న్యాయము బోధించుచున్నం  
దున ప్రతివాదు లట్లు వ్రాయుట యజ్ఞానము. ఇంకొకటి, వారు చెప్ప  
బడలేదన్న స్థలములలోగూడ జెప్పబడినట్లు కొంతవరకు చూపుచు  
న్నాము —

“దుష్ప్రదపురోహితుడు కౌరవసభలో మాటలాడు నపుడు వస్త్రా  
పహరణముమాట చెప్పలేదట” చెప్పెను చూడుడు —

“పునశ్చ వర్ధితం రాజ్యం స్వబలేన మహాత్మభిః |

ఛద్రానాఽపహృతం ష్టద్రై ధార్తరాత్నైః | స్పృశాబ్ధైః ||

తదప్యనువతం కర్తృ యథా యక్త మనేనవై |

వాసితాశ్చ మహారణ్యే వర్షాణీహ త్రయోదశ ।

సభాయాం క్షేశితైర్వీరైః సుహృభ్యైః తథా భృశమ్॥

అరణ్యే వివిధాః క్షేశాస్సంప్రాప్తాః సైన్యదారుణాః ॥ (ఉద్యో. అ. 20)

ఇచ్చట మూడవశ్లోకములో “సహ భ్యైః సభాయాం తథా క్షేశితైః” అనుటలో ద్రౌపదితోగూడ నాటిసభయం దావిధముగా బాధింపబడినారే యని ‘తథా’ శబ్దముతో నాటి ద్యూతసభయందు జరిగిన దుష్కార్యములను వస్త్రాపహరణాంతము నుద్ఘాటించియే యుండెను. ద్యూతసభలో వస్త్రాపహరణము జరిగినట్లున్నదని ప్రతివాదులు వ్రాసియే యున్నారు. ఆద్యూతసభావృత్తాంతమునే ‘తథా’ (ఆవిధముగా) అను శబ్దముచే నుట్టంకించెను. ఈశ్లోకముల కాంధ్రభారత మర్థము వర్ణించినది. చూడుడు—

ఉద్యోగపర్వము— 1 ఆశ్వాసము—

తే. బాహుబల మొప్పు నిజరాజ్యపదవి బొంది

యున్న వంచనమెఱు మహిగొన్న తెజగు

నెఱుగుదుర కాదె దీనికి నెల్ల నియ్య

కొనియె నీపెన్దరాజు సేమనగ నేర్తు.

శా. నారీరత్నము నట్లు దెచ్చి సభలోనన్ వారలుం జూడగా

జీరల్ పోవులు గాగ నొల్పుటయు లక్ష్మీం బుచ్చికోలున్ మహా

గ్రౌరవ్యస్థలి నిల్వ బంచుటయు దైన్యవ్యక్తి మై పల్కులున్

సైరింపం జను పాండవేయులకు నీసంధిక్రమం బొప్పదే॥

ఇక “శ్రీకృష్ణుడు కారవసభల కారవుల దుష్టకార్యముల జెప్పినపుడు వస్త్రాపహరణముమాట జెప్పలేదట” చెప్పెను. చూడుడు—

“కశ్చన్యో భ్రాతృభార్యాం నై విప్రకర్తుం తథాఽర్హతి !  
 అనియచ సభాం వ్యక్తం యథోక్తా ద్రాపదీ త్వయా॥  
 కులీనా శీలసంపన్నా ప్రాజ్ఞేభ్యోఽపి గరియసీ ।  
 మహిషీ పాంశుపుత్రాణాం తథా వినికృతా త్వయా ॥”

ఇచ్చటగూడ ‘తథా వినికృతా’ అనుమాటలో వస్త్రాపహరణ ముద్ఘాటించబడియే యున్నది. అంధ్రభారత మిచ్చట జూడుడు—

తే. అన్నదమ్ములు నెత్తెంబు లాశి సతుల  
 తలలు వట్టి సభాఞ్జలంబులకు నీశ్చి  
 చీర లాలిపింతురే యిట్టి వారి నెందు  
 వడవుమా నీవొకండవు దక్క నధిప.

ఇక “సజంయు రాయభారసమయమున నస్త్రాపహరణము మాట చెప్పబడలేదట” శ్రీకృష్ణునిచే జెప్పబడెను. చూడుడు—

“దుశ్శాసనః ప్రాతిలోమ్యాన్నినాయ  
 సభామధ్యే శ్వశురాణాం చ కృష్ణామ్ ।  
 కృష్ణా త్వేత త్కర్మ చకార శుద్ధమ్  
 సుదుష్కరం తత్ర సభాం సమేత్య ।  
 యేన కృచ్చా త్పాండవా సుజ్ఞహర  
 తథాత్మానం నౌ రివ సాగరౌఘాత్ ॥”

ఇచ్చట దుశ్శాసనుడు అక్రమముగా ద్రాపదీదేవిని సభలోనికి లాగికొనివచ్చినాడనియు, నాటియాపత్నముద్రమునుండి తాను, పాండవులు, ఉద్ధరింపబడుటకై ద్రాపదీదేవియే సభలో నుజ్వలము దుష్కరము నగు పనిని చేసియుండె ననియు కృష్ణభగవానుడు సంజయునితో సంభాషించెను.

అదుష్కరమైన కార్యము సభాపర్వోక్తమై యున్న అనంత వస్త్రోత్పత్తి రూపమగు మహిమను ద్రాపది వెల్లడించుటే. అది వస్త్రాపహరణమూలకము కనుక వస్త్రాపహరణ ముక్తప్రాయమే.

ఈసందర్భమున నాంధ్రభారత మిట్లున్నది—

చ. అది దగ దంచు నడ్డపడునంతకు నేరక సభ్యులందరున్  
మదిమదినున్నయట్టియెడ మానినికిం దనుదాన కాచికో  
లొదవిన దానజేసి సభ నొచ్చెము చక్కిన బొండునందనుల్  
బ్రతికిరిగాక యయ్యెడరు రాచకొమారుల కోర్పునట్టిదే .

ఈపద్యములో తన్ను దానే రక్షించుకొనుట తటస్థించె ననుటచే ననంతవస్త్రోత్పత్తి చెప్పబడినది.

ఇక “సంధికేగు శ్రీకృష్ణునితో ద్రాపది తాను పడిన కష్టముల జెప్పనపుడు వస్త్రాపహరణముమాట జెప్పలేదట” చెప్పెనునూడుడు—

“సాహం కేశగ్రహం ప్రాప్తా పరిక్లిష్టా సభాంగతా ।  
నిరసుగే వ్యచేష్టేషు పేక్షమాణేషు పాంశుషు ॥  
పాహి మా మితి గోవింద మనసా చిన్తితోఽసి మే ।  
యత్ర మాం భగవా నాజా శ్వశురో వాక్య మబ్రవీత్ ॥  
వరం వృణీష్వ పాంచాలీ నరాధ్వాసి మతా మమ ॥”

ఇచ్చట ‘కేశగ్రహం ప్రాప్తా’ అను మాటచే జుట్టుపట్టుకొనుట, ‘సభాంగతా’ అను మాటచే సభకీక్షుట, ‘పరిక్లిష్టా’ అనుమాటచే వస్త్రాపహరణముచేయుట చెప్పబడినవి. పాండవు లేమియు గలుగ జేసికొనక చూచుచున్నపుడు కృష్ణ! రక్షింపు మని నిన్ను ధ్యానించి తిని. ఆ ధ్యానమునుబట్టియే వస్త్రాపహరణాదులలో మందలింప కూర కుండిన ధృతరాష్ట్రుడు— పాంచాలీ! నీవు పూజ్యురాలవు నీవు వరము గోగిగొను మని గౌరవించెను. అని యున్నది.

ఇక్కడ చెప్పబడిన శ్రీకృష్ణచింతనము— సభాపర్వములో “ఆకృష్టమాణే వసనే ద్రాపద్యా చింతితో హరిః” అని చెప్పబడిన వస్త్రాపహరణసమయమందలి శ్రీకృష్ణచింతనమే. దీనిచే వస్త్రాపహరణము చెప్పినట్లేనది. ఆ శ్రీకృష్ణచింతనమునుబట్టియే ధృతరాష్ట్ర డాడరించి వరమిచ్చెదనని పలికెననుటచే నా శ్రీకృష్ణచింతనఫలముగా సంభవించిన యనంతవస్త్రోత్పత్తి, తన్ములమున దుశ్శాసనదోష్ట్యోపశాంతి, ధృతరాష్ట్ర వరప్రోత్సాహము అను సభాపర్వోక్తక్రమము చెప్పబడినట్లయినది. ఇంకొకటి—వనవాసములో శిష్యసంఘముతో దుర్వాసోమహర్షి అకాలమున భోజనాపేక్షతో వచ్చినపుడు పెట్టుట కేమియు లేక ద్రాపది శ్రీకృష్ణుని ధ్యానించునపుడు నాకు మ్యాతసభలో దుశ్శాసనునివలన నన్నెట్లు విడిపించితివో అట్లే యీ యాపదనుండి నన్నుద్ధరింపు మని వేడుకొనినది. చూడుడు—

“దుశ్శాసనా దహం పూర్వం సభాయాం మోచితా యథా ।

తద్దైవ సంకటా దస్మా న్మామద్ధర్మ మిహోర్హసి ।” (వన. అ202)

అప్పుడు దుశ్శాసనునివలన కృష్ణుడు వస్త్రాపహరణసమయమందిచ్చిన అక్షయ వస్త్రములచేతనే విడిపించెననుట స్పష్టము—

ఇది ప్రతివాడు లుదాహరింపనిదై దుశ్శాసనునిచే వస్త్రాపహరణము, కృష్ణభగవానునిచే ననంతవస్త్రదానము చేయబడినట్లు ద్రాపది తలపోసికొనిన ఫలము.—

ఇట్లు రెండు లక్షములలోను ద్రాపదిప్రసంగ మిట్లుండగా ప్రతివాదులు “తనకు వస్త్రాపహరణమైన దని ద్రాపది చెప్పలేదు” అని వ్రాసినారు. మానహీనులవలె మానధనులు మర్మభేదకములగు విషయములను సూచించుచుండు రే. కాని నోటితో నుచ్చరించి చెప్పలేరు. ఈ సం

గతి మ. భా. చ. కారులకు దెలియదా? వస్త్రాపహరణమైనదని ద్రాపది చెప్పలేదనుట యనాలోచితము. పూర్వోక్తప్రకారము సూచించి యుండ “సూచింపజేసిన సూచింపలేదు” అనుట సాహసము. రాయ బారపు సందర్భమున శ్రీకృష్ణునితో నష్టనుశుకూడ —

“జానాసి హి యద్ధైతేన ద్రాపదీ పాపబుద్ధినా ।

పరిక్లిష్టా సభామధ్యే తచ్చ తస్యోపమరితమే ॥”

ద్రాపది సభామధ్యమున పాపాత్మునిచే నెట్లు కష్టపెట్టబడెనో నీవెరుగుదువుకదా యనుచు వస్త్రాపహరణము నుద్ఘాటించెను. సహదేవుడుకూడ—

“కథంను దృష్ట్వా పాంచాలీం తథా కృష్ణ! సభాగతాపా ।

అవధేన ప్రశామ్యేత మమ మన్య స్సుయోధనే ॥”

కృష్ణా! సభలో ద్రాపది నావిధముగా జూచియున్న నాకోర్కా ధాగ్ని సుయోధనుని వధింపక యెట్లు చల్లారును? అనుచు వస్త్రాపహరణము నుద్ఘాటించెను. ఇంతయేల దుర్యోధనపక్షపాతులై వస్త్రాపహరణము జరుగలేదనుచున్న మ. భా. చ. కారులకు దుర్యోధనుని వాక్యములనే సాక్ష్యముగా జూపుదము.

కర్ణసంహార మైనపుడు దుఃఖించుచున్న దుర్యోధనునితో కృపాచార్యులు— ఇప్పుడైన సంధిచేసికొనుట మంచిదని బోధింప, పాండవులందు కంగీకరింప రనుచు దుర్యోధనుడు కారణ మిట్లు చెప్పెను—

“దుశ్శాసనేన యత్కృష్ణా ఏకవస్త్రా రజస్వలా ।

పరిక్లిష్టా సభామధ్యే సర్వలోకస్య పశ్యతః ।

తథా వివసనాం దీనాం స్మరన్త్యద్యాపి పాండవాః ।

న నివారయితుం శక్యా స్సంగ్రామా త్రై పరంతపాః ॥” (శల్క. అ4)

రజస్వలయై యేకవస్త్రయైయున్న ద్రాపది సభామధ్యమున సర్వజనసమక్షమున దుశ్శాసనునిచే పరిశిష్టరాజైనది. ఆవిధముగా వివస్త్రయై దీనురాజైన యామె స్వరూపమును పాండవు లిప్పటికిని మనస్సులో బెట్టుకొనియున్నారు. ఆశూరులను యుద్ధమునూడి మరల్చి శత్రుము కాదు, అని. ఈమాటలలో దుశ్శాసనుడు వస్త్రాపహరణము జేసె ననియు, నప్పడామె రజస్వలయై యనియు దుర్యోధనుడే చెప్పట వలనకూడ దీనికి విరుద్ధమైన ప్రతివాదిప్రసంగమునకు తోసివేతయైనది. సుయోధనవిజయగ్రంథకర్త —

అప్పు డిధోసివియైనట్టి యాకాంత వస్త్రంబు తనయంత బడెనుక్రింద నంతమాత్రంబున నతివను పరిభవించితి మంచు నెల్లెత్తి చెప్పిరకట!”

అని దుర్యోధనుని మాటగా నిట్లు కవిత్వమల్లినారు. ద్రాపదీ వస్త్రము దానిక దే పడిపోయినదట! పీఠాకవిమర్శనలు, వీరి పరిజ్ఞానము లోకాతీతము. యుక్తాయుక్త పరిశీలనము లేని యీవాగ్రత లోకవిరుద్ధ మగుటచేతను, సుయోధనవిజయగ్రంథకర్త యనుడగు సుయోధనుని మాటలకే విరుద్ధమగుటచేతను తోసివేయబడితి.

ఇక మ. భా. చ. కారులు “ప్రాచీనమహాకవులగు భాస, భారవి, శేషే మేంద్రకవులగూడ తమగ్రంథములలో వస్త్రాపహరణ వృత్తాంత మును సూచింపలేదు” అని వ్రాసిన విషయ మున్నది. ఆమహాకవులు స్పష్టముగా జెప్పియే యన్నారు. అది యథాశ్రీనుమగా జూపబడు చున్నది. చూడును —

భాసమహాకవి ‘దూతవాక్యము’ —

“దుర్యోధను!—కోనులు మమాప్రిత్యుత్థాసప్ర్యోపాయః? హస్త దృష్ట ఉపాయః. బాదరాయణ! అనియతాం సచిత్రపటో నను యత్ర ద్రాపదీ కేశాంబరావకర్షణ మాలిఖితం తస్మిన్ దృష్టివిన్యాసం సుర్వ నోత్తాన్యాయ కేశవస్య”

ఈప్రస్తావ మేమనగా కృష్ణభగవానుడు రాయబారిగా కురు సభకు వచ్చుచున్న సమయమున దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణుని జూచిసభలో మీరెవ్వరును లేచి ప్రత్యుత్థానము చేయరా దని సభ్యులకు శాసించి, శ్రీకృష్ణుని జూచునప్పటికి తనకే ప్రత్యుత్థానము జేయ బుద్ధిపుట్టినేమో యనుకొని యట్లు జరుగకుండుట కుపాయమాలోచించి, యనుచరుని బిలిచి ద్రాపదీకేశవస్త్రాపకర్షణము వ్రాయబడిన యాచిత్రపటమును తెమ్ము. దానిని చూచుచుండి కృష్ణునకు ప్రత్యుత్థానము చేయకుం దురు. అని యాజ్ఞాపించెను. ఈగ్రంథములో వస్త్రాపహరణము చెప్ప బడినది కద, “ఈభాసమహాకవి నేటికి రెండువేలేండ్లవాడు”. ఈమాట మ. భా. చ. కారులన్నదే. (పు 314)

భారవికావ్యము స. 3.

“ప్రసవ్యో యోఽస్మాసు పరైః ప్రయుక్తః స్మర్తుం న శక్యః కిము తాధికర్తుం । నవీకరిష్యే శ్మయశమవ్యద్ధ్యా స్స త్వద్విగా మే హృ దయం నికారః ॥ ”

మల్లినాథవ్యాఖ్యా—

“పరై శ్శత్రుభిః అస్మాసు ప్రసవ్యో ప్రయుక్తః అచరితః యో నికారః పరిభవః కేశాంబరాకర్షణరూపః స్మర్తుం న శక్యః అనుభవితుం కిముతః” ఇచ్చట సూచింపబడినవికద.

డే.మేంద్రకవి ‘భారతమంజరి’ (పు 145)

“హర దుశ్శాసనాఽస్య స్త్వం వాసః పశ్యన్తు కౌరవాః ।  
ఏనాం గామివ నిర్లజ్జాంకిం సతీశౌరవై ర్వృథా ॥  
ఇత్తుక్తే సూతపుత్రేణ కాలపాశవశీకృతః ।  
కేశపాశం వికృష్ణాఽస్యా వాసో జగ్రాహ కౌరవః ॥



యథాయథా జహారాశు స తస్యా రుచిరాంబరమ్ |

తథా తథా వచనవం సాదురాసీ త్తత స్తనా ||”

ఇచ్చట వస్త్రాపహరణము జేయు ఘని కర్ణుడు చెప్పగా దుశ్శాసనుడు చేయ నారంభించె ననియు, నాతడట్లు చేయుచుండనూతనవస్త్రములు అమె శరీరమందు కనబడుచునే యుండె ననియు మహాభారతములో జెప్పినట్లే చెప్పబడె నని స్పష్టమే కద.

ఇక్కడకు ప్రతివాదులు లేదన్న గ్రంథములలో నున్న దని చూసియున్నాము. మరియొకటి చూపుదము—

క్షేమేంద్రునికంటె బూర్వుడు భట్టనారాయణకవి. కనుకనేసువృత్తతిలక మను తన గ్రంథములో ‘యథా భట్టనారాయణస్య’ అని క్షేమేంద్రుడుదాహరించెను, అట్టి భట్టనారాయణకవి రచించిన వేణీసంహారనాటకములో నిట్లున్నది—

“య త్సత్యవ్రతభంగభీరుమనసా య త్సేన మందీకృతం

య ద్విస్మర్తు మఃహితం శమవతా శాన్తిం కుల స్యేచ్ఛతా |

తద్ద్యౌతారణిసంభృతం నృపవధూకేశాంబరాకర్షణైః

కోధజ్యోతి రిదం మహా త్కురువనే యాధిష్ఠిరం జృంభతే ||”

ద్యౌత మనెడి యరణినుండి ద్రౌపదీకేశాకర్షణ, వస్త్రాకర్షణములను మథనములచే నుద్భవించి, యాధిష్ఠిరుని సత్యవ్రతభంగభీతిచే యత్నముతో నావబడి, శాంతుడై కురువంశశాంతికాముడై యున్న యాధిష్ఠిరునిచే నిస్కరణానృపకుగూడ దీసికొని రాబడిన యాధిష్ఠిరమహాకోధాగ్ని కౌరవారణ్యమం దిప్పుడు విజృంభించుచున్నది. అని యున్న యీ శ్లోకములో వస్త్రాపహరణము చెప్పబడినది. ఇట్లెందరో మహాకవు లీవిషయమును చెప్పియున్నారు.

ఇంతేగాక యీ మ. భా. చ. కారులు వేదవ్యాసభగవానుని వాక్యములకంటె వేమనపద్యములను ప్రమాణముగా భావించుచుండురు. ఒకచోట “ప్రఖ్యాతమహాకవి వేమన” (పు 294) అని కీర్తించినారు. కనుక ‘యతౌనురూపో బలిః’ అను న్యాయమున ద్రాపదికి శ్రీకృష్ణుడు నలువలిచ్చినట్లు తెలుపుచున్న వేమనమహాకవి పద్యమునే చూపుదము—

ఆ. గోగణంబు లెల్ల గొల్లడై పోపింది

కృష్ణు డనగ నెగడె కృతముఖుండు

కృష్ణ కొసగె నలువ కీల్గిన పదిపేలు

విశ్వదాభిరామ వినురవేమ. (భా. 2. పురి 2)

దీనిచేగూడ వస్త్రావహరణ మయ్యెననియు, నప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపది కక్షయముగా వస్త్రములిచ్చెననియు, గనుకనే ద్రాపదీమాన రక్షకుడయ్యెననియు, కావుననే అది లోకప్రసిద్ధ మయ్యె ననియు స్థిరపడినది. దీనినిబట్టి మ. భా. చ. కారులు వ్రాసినది సాహసమూలము.

—“కృష్ణు డక్షయవస్త్రము లిచ్చె ననుట సౌంధికవధగాధను విరుద్ధ మనుప్రసంగము:— తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“కృష్ణుడు సామ్యునితో దెరపి లేకుండ బోరునపుడే పాండవులు ద్యౌతజతులై అరణ్యావాసమున కేగిరి. ద్యౌతకాలమున కృష్ణుడు ద్వారకలో నుండె ననియు, ద్రాపదీవస్త్రావహరణకాలమునందామె “హాకృష్ణాద్వారకావాసా” యనునంతనె ‘అశరీర’రూపముతో వచ్చి యామెకక్షయవస్త్రముల నిచ్చె ననియు జెప్పవాక్యమున కీసౌంధికవధగాధ ప్రబలవిరోధముగా నున్నది “నేను ద్వారకలోనే యుండినయెడల ద్యౌతకాలమున కనాహూతుడగా నైన వచ్చి ద్యౌతమును సేవారింపనా” యని శ్రీకృష్ణు డనట గమనింపదగిన యంశమై యున్నది” (పు 17<sup>2</sup>)

వీరీవాక్రతచే శ్రీకృష్ణుడు ద్యూతసమయమున సాశ్వయుధములొ నుండెను గాని ద్వారకలో లేడనియు, కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు నేను ద్వారక లోనే యుండినయెడల ననా హూతుడ నైనను వచ్చి ద్యూతమును నివారింపనా అని సంభాషించె ననియు, దీనివలనద్రౌపది- 'కృష్ణా ద్వారకా వాసా' అనునంతనే అశరీరరూపముతో వచ్చి యామె కక్షయవస్థ్రము లిచ్చె ననుట విరుద్ధ మనియు దెలుపుచున్నాడు. ద్వారకలో నున్నయెడల వచ్చి యివ్వవచ్చునుగాని సాశ్వయుధములొ నున్నవా డెట్లువచ్చి యిచ్చెను. అనివీరియాక్షేపమన్నమాట, వారన్నట్లు ద్వారకలో నున్నను అనాహూతుడైన కృష్ణుడు హస్తినాపురములోని ద్యూతము నెట్లు తెలిసికొన గలుగును? అది తెలియనపు డెట్లు వచ్చి వలువలివ్వగలుగును? అని ప్రతివాదుల నశుగవలసియున్నది. మరియు వారు చూసిన శ్రీకృష్ణుని మాటలో ద్యూతకాలమున దాను ద్వారకలో లేకపోవుటచే నట్టి కష్టము పొండవులకు పొక్కించె నని యున్నట్లున్నదికాని తన కాద్యూతవృత్తాంతము తెలియకపోవుటచే నట్లు కష్టము పొక్కించె నని యన్నట్లు లేదు.

అందుచే ద్యూతసందర్భము శ్రీకృష్ణునకు దెలిసియే యున్నదన్నమాట, ఆ తెలిసియుండుట ప్రతివాదు లన్నట్లు సాశ్వయుధసమయములోనే అన్నమాట, ఇట్టి స్థితిలో మీద్యూతసమయము నాకు సాశ్వయుధసమయమైనందున మీకిట్టి కష్టము వచ్చిపడె నని చెప్పక తాను ద్వారకలో లేనందున కష్టము వచ్చెనని చెప్పిన శ్రీకృష్ణుని తాత్పర్యమేమని మీరు గ్రహించినారని ప్రతివాదుల నశుగుచున్నాము.

ఇంకొకటి "నేనుద్వారకలోనే యుండినయెడల ద్యూతకాలమున కనాహూతుడగానైన వచ్చి ద్యూతమును నివారింపనా" అన్నట్లు మీరు చూపియున్న కృష్ణవాక్యమునకు ద్రౌపది 'కృష్ణా ద్వారకా

హాసా' యనునంతనె యశరీరరూపముతో వచ్చి యూమె కక్షయవ  
స్ర్రుము లిచ్చె నను మాట విరుద్ధ మనిపించిన మీఱు ముందీకృష్ణవా  
క్యము విరుద్ధ మనిపించెనా? అవిరుద్ధమనిపించెనా?

ద్యూతసందర్భ మెరుగని స్థితిలో సాశ్వయుధములో నుండికాని,  
ద్వారకలో నుండికాని రాతేకపోవుట సమానమే. ద్యూతసందర్భ మెరి  
గియె యున్నస్థితిలో ద్వారకలోనుండికాని, సాశ్వయుధములోనుండి  
కాని యశరీరరూపముతో రాగలుగుటయు సమానమే. ఇట్లుండగా  
'ద్వారకలోనే నేనుండినయెడల ద్యూతమును నివారించియుందును' అను  
కృష్ణవాక్యము విరుద్ధమే యని మీఱనిపించిన పక్షములో నిట్టి విరుద్ధ  
వాక్యముతో బహుప్రమాణానుబద్ధము సుప్రసిద్ధము నై యున్న ద్రాప  
దీమానరక్షణవృత్తాంతము ఏగోధించుచున్న దనుట సమంజసమా?

ఆకృష్ణవాక్య మవిరుద్ధమైన పక్షములో ద్రాపదీమానరక్షణ  
వృత్తాంతము దాని కవిరుద్ధమే. దేని కేమర్థమో తెలియనివారు విద్వ  
న్మార్గమన కష్టనచ్చుట కాలమహిమమునగావచ్చును. ఇప్పు డాశ్రీకృ  
ష్ణవాక్య మేమో దాని తాత్పర్య మేమో గ్రంథసందర్భమును బట్టి  
గ్రహింతము.

పాండవులు ద్యూతజితులై వనవాసమునకు వెళ్లియుండ శ్రీకృ  
ష్ణుడు సరివారముగా పాండవులను సూడవచ్చి దుర్యోధనాదుల దుండ  
గములను స్మరించుచు కుదుడు కాగా నర్జునుడు శాంతింపజేసినతరు  
వాత ద్రాపది— ద్యూతసభలో జరిగిన దుష్కార్యములనుచెప్పుచు—

“అథశ్రేణ హృతం రాజ్యం సర్వే దాసాః కృతా స్తథా |  
సభాయాం పరికృష్టాఽహ మేకవస్త్రా రజస్వలా ||  
ధి గృలం భీమ సేనశ్య ధి క్షార్గ్యశ్యచ పౌరుషమ్ |  
యత్ర దుర్యోధనః కృష్ణ యుహూర్తమసి జినతి ||” (నన-అ 12)

అనుచు అగ్రర్మముతో రాజ్యము హరించి యందరను దాసుల  
నుగా జేసి రజస్వలనైన నావిషయమై యకృత్యములు చేసినట్టి దుర్యో  
ధనుని జీవింపనిచ్చిన ధీమాధునుల బలపౌరుషములు నింద్యములైన వని  
దుఃఖింపగా, శ్రీకృష్ణుడు సీకోధమునకు ఎవ్వరు పాత్రులైరో వారు  
నశింతురు. దుఃఖింపకుము. నేను కావలసినదనిని జక్కబరతునని పలికి  
తరువాత యుద్ధిష్ఠిరునితో నిట్లు ప్రసంగించెను—

“నైత త్కృత మనుప్రాప్తో భవాన్ స్యా ద్వసుధాధిప |  
యద్యహం ద్వారకాయాం స్యాం రాజన్ సన్నిహితః పురా ||  
ఆగచ్ఛేయ మహం హ్యత మనాహూతోఽసి కౌరవైః |  
అంబికేయేన దుర్ధర్షరాజ్ఞా దుర్యోధనేనచ |  
వారయేయ మహం హ్యతం బహూన్ దోషాన్ ప్రదర్శయన్ |  
అసాన్నిధ్యం కౌరవ్య మమానర్తే వ్యభూ త్తదా ||  
యేనేదం న్యసనం ప్రాప్తా భవన్తో ద్యూతకారితమ్ |  
సోఽహ మేత్య కురుశ్రేష్ఠ ద్వారకాం పాండునన్దన ||  
అశౌచం త్వాం వ్యసనినం యుయుధానా ద్యథాతథమ్ ||” (అ13)

నీలకంఠీయమ్—

సంప్రతి భగవత్కృతమేవ తత్సాన్నిధ్యహేతుః. సాన్నిధ్యంచ  
సర్వాపత్తరణకృదితి భంగ్యస్తరేణ ప్రతిపాద్యతే నైత దిత్యాదినాఽ  
ధ్యాయేన. యదహం ద్వారకాయాం నవద్వారవత్యాం దేహనగర్యాం  
తవ మాం చిన్తయతః సన్నిహితస్త్వాం తర్హివ త్కృత్యం వనవాస  
సంకటం భవాన్ నానుప్రాప్తస్యతీ. యథా ద్రాపది కృతకాలే  
మాం స్మృతవతీ వస్త్రరాశిప్రదానేన మయా సభాయాం కృత్య  
న్మోచితాతథాత్వమపి అక్షపాతనకాలేమాంయదిస్మరే స్వర్తి నైతత్కృ  
త్యం ప్రాప్నుయాః ప్రత్యుత తవైవ జయస్సాద్దితి భావః. అనాహూ

తోఁపి స్వతేమార్గ మప్యార్థితోఁపి వారయేయం ద్యూతమన్తర్యామి  
తేన. కథాపక్షే త్వం రేవార్థః. ఆనర్తేషు ఆసమన్తాన్మర్తయన్తి తేషు  
ధీవిలాసేషు. పక్షే దేశవిశేషేషు. కథాన్తర మవతారములను కథా  
పక్ష మేవానుసరితి—సోఁహ మిత్యాదిగా—

అనగా యుధిష్ఠిరా! నేనప్పుడు ద్వారకయందు సన్నిహితుడనై  
యన్నయెడల నీకీవసవాసక్లేశము పాప్తింపకపోవును. కౌరవులచేతను  
ధృతరాష్ట్ర, దుర్యోధనులచేతను ద్యూతమునకనాహూతుడనైనను(తమ  
జేమమునకై పార్థింపబడకున్నను) వచ్చియుండును. దోషములను  
ప్రదర్శించి ద్యూతమును నివారించియుండును. అప్పు డానర్తములలో  
(ఆనర్తదేశములలో) నా అసాన్నిధ్యము కలిగెను. కనుకనే ద్యూత  
ప్రయుక్తమైన యీకష్టమును పొందినారు. తరువాత నేను ద్వారకకు  
చిచ్చ సాత్యకివలన మీకష్టమునువిని యిట్లు వచ్చితిని అని కథాపక్షము  
లోని యర్థము.

ఇక నీలకంఠాచార్యుడు వర్ణించిన యంతరార్థము—

భగవత్స్మరణమును బట్టియే భగవత్సాన్నిధ్య మేర్పడును భగ  
వత్సాన్నిధ్యము కలిగినపుడు ఆపదలన్నియు నంతరించును. అనువిషయ  
మిచ్చట భంగ్యంతరముగా జెప్పబడినది—

ఇచ్చట మొదటి శ్లోకములోని “యద్యహం ద్వారకాయాం  
సన్నిహితస్యామ్” అను వాక్యమందలి ‘ద్వారక’ యనగా నవద్వార  
ములు కల దేహనగరి. అది, యుధిష్ఠిరునితో జెప్పెడి ప్రస్తావమును  
బట్టి యుధిష్ఠిరునిది. ఆ యుధిష్ఠిరుని దేహనగరిలో భగవత్సాన్నిధ్యము  
యుధిష్ఠిరు డప్పుడు భగవచ్చిన్తనము చేసియున్న సంభవించెడిది, ఆత  
డట్లాచింతన మప్పుడు చేయలేదు.

అదికారణముగా శ్రీకృష్ణుడు యధిష్ఠిరా! నేనప్పుడు ద్వారక  
యందు అనగా నీదేహనగరయందు సన్నిహితుడనై యుంటినేని అనగా  
నన్ను చింతించుటను బట్టి నీకు నాసాన్నిధ్యము కలిగియుండేనేని యీ  
కష్టము నీకు ప్రాప్తింపకపోవును అని పలికెను.

కృష్ణభగవానుడు మొదటద్రాపదితో సంభాషించినపు డిట్లుప  
లుకక యధిష్ఠిరునితో సంభాషించునపుడే ద్రాపదీసమక్షములో నిట్లు  
పలుకుటవలన ద్రాపది, కష్టకాలములో నన్ను స్మరించి నాచే నీయబ  
జిన వస్త్రరాశిమూలమున కష్టము నుండి విముక్తురాలైనట్లు నీవామ్యా  
తసమయములో నన్ను స్మరించియుంటివేని నీకీకష్టము రాకుండును కాక  
జయము నీకే యగునే! యను భావమును సూచించెను. నేనట్లు సన్నిహి  
తుడనై యున్నయెడల ద్యూతమును దోషప్రదర్శనముతో నివారించి  
యందు ననుటలో దనయంతర్యామిరూపమున ద్యూతమును కల్పించిన  
దుర్యోధనాదుల మనస్సునకే ద్యూతదోషములను స్ఫురింపజేసి నివారం  
చియుందు నను భావమును సూచించెను.

‘అప్పు డానర్తములలో నాలసాన్నిధ్యమునుబట్టి మీరీకష్టమును  
పొందినారు’ అనుటలో ఆనర్తములనగా ‘ఆ సమంతాత్ సర్తయస్తీ  
త్యానర్తాః’ అను వ్యుత్పత్తిచే చిత్తవృత్తులు. అప్పుడా చిత్తవృత్తులలో  
నేను సన్నిహితుడను కాకపోతినే అని సూచించెను.

ఇక కడపటిశ్లోకములో ద్వారకకు వచ్చినతరువాత మీవిష  
యము విని యిట్లువచ్చినను మాట కథాసక్షముననుసరించి యుత్తర  
కథావతరణమునకు సంబంధించిన దగుటచే దానికి ద్వారకాపుర  
మనియే యర్థము. ఇది విద్యత్సుంగవుడగు నీలకంఠచార్యునిచే వెల్ల  
డింపబడిన యర్థార్థము.

ఇప్పుడు ప్రతివాదులన్నట్లు “నేను ద్వారకలోనేయుండిన యుండి నయెడల ద్యౌతకాలమున కనాహూతుడగా వైన వచ్చి ద్యౌతమును నివారింపనా” అను శ్రీకృష్ణవాక్య మవిరుద్ధమై యున్నది. ఈశ్రీకృష్ణ వాక్యమునకు ప్రతివాదు లన్నట్లు “ద్రౌపది స్మరించినంతనే అశరీరరూ పముతో వచ్చి యామె కక్షయవస్త్రముల నిచ్చెను” అను ద్రౌపది మానరక్షణవృత్తాంతముకూడ నవిరుద్ధమై యున్నది.

‘శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారము కాదు’ అను వాదమును నిరాకరించు సందర్భములో నిరూపింపబడినట్లు ఏకకాల మందనేకరూ పములతో వ్యవహరించుట శ్రీకృష్ణపరమాత్మ కసంభవము కాదుకనుక సాశ్వయుధములో నున్నచు అస్త్రర్యామిరూపముతో ద్యౌతమును నివారింపగలడు, ద్రౌపదీమానరక్షణము చేయగలడు. కనుక ద్రౌపదీమా నరక్షణగాధకు సాశ్వనధగాధ విరోధింపదు. ప్రతివాదులకు మాత్రమే విరుద్ధముగా కనిపించిన కనిపించవచ్చును.

ఇట్లు బహుప్రమాణములను బట్టియు, సనేకమహాకవినిబద్ధనము లనుబట్టియు, యక్షులను బట్టియు, లోకప్రసిద్ధిని బట్టియు “కృష్ణభగ వానుడు ద్రౌపదీమానరక్షకుడను” అని నిరూఢమైయున్న విద్వత్సిద్ధాంతము అప్రతిహతమే యని సారాంశము.

—: “వస్త్రాపహరణప్రయత్నము మాత్రమేకాని వస్త్రాపహరణము జరుగలే” డను రహస్యకర్తల ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మహాభారతరహస్యకర్తల వాగ్దేయిట్లున్నది—

1. “మనశాస్త్రిగారు(మహాభారతచరిత్రకారులగుశాస్త్రిగారు)ద్రౌప దీవస్త్రాపహరణమిట్ట మంతయు నబద్ధమనియు, నది కేవలముకల్పిత మనియు వాగ్దేయియున్నారు. అది కేవలము పొరపాటు”



2. “సర్వవిధములచేతను కురుసభయందు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణప్రయత్నముమాత్రమే జరిగియుండును కాని వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని నానిశ్చయాభిప్రాయము” (పు 353)
3. “వస్త్రాపహరణసమయమున భీష్మద్రోణులు చూచుచు నూరకుండి రని చెప్పటకంటె వస్త్రాపహరణము జరుగలేదనుటయొక్కము. జరిగినదని చెప్పినయెడల భీష్మద్రోణులకు తీర్పరాని యపకీర్తి సంభవించును” (పు 354)
4. “తాత్కళ్యానము లేని పండితులు కేవలము భక్తిమహత్త్వానుకూలములైన గాధలను తమ కనుకూలముగా గనబడిన ప్రదేశములలో నెల్ల నిరికించిరి” (పు 355)
5. దుశ్శాసనుడు ద్రౌపదీవస్త్రాపకర్షణ చేయుచుండ ద్రౌపది శ్రీకృష్ణుని ప్రార్థించుటచే శ్రీకృష్ణప్రభావమువలన నామె కక్షయవస్త్రములు కలిగినచో నాదృశ్యమును చూచుచున్న దుర్యోధనాదులు ద్రౌపదీపాండవులకు పాదాకాంతలులై శ్రీకృష్ణునకు దాసానుదాసులై యుండియుండురు” (పు 357)
6. “శ్రీకృష్ణసమక్షములో విశ్వరూపమును జూచి యతడింద్రజాలము చేయుచున్నాడని తలచియున్నాడు కాని యిచ్చట శ్రీకృష్ణుని పరోక్షమందు జరిగిన యీకృత్యమును జూచి యాతడు దివ్యపురుషుండని తలంచి వెంటనే యాతనికి దాసానుదాసుడు కావలసి యుండును” (పు 357)
7. “దుశ్శాసనుడు వస్త్రాపకర్షణచేయుటకు సమీపించిన సమయమున భయసంభ్రమాకాంతయైన ద్రౌపది యొక్క-పెట్టున శ్రీకృ

ష్ణునిఁగూర్చి యాకోశించుటతోడనే భయకంఠములతో దగ్భ్రమించెంచి చిత్తము వికలమై దుశ్శాసనును స్వయముగానైనను నిరమించియుండును. లేక స్మృతరాష్ట్రునిచేనైనను నివాళింపఁగలయుండును”

8. “ఇక నచ్చట రక్షణలేదని గ్రహించి శ్రీకృష్ణుని గూర్చి యెల్లెత్తి యొక్కపెట్టిన గాకోశించి ప్రపంచము భరింపరానంతటి విపత్నముద్రము దాటగల్గెను. ఈ హేతువుచేతనే శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదీమానరక్షకుం డయ్యెను” (పురిషీరి)

ఈ యెనిమిది యశములు రహస్యకర్తల వాత్రలోని సారాంశములు. వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని వాసిన మ. భా. చ. కారులను మొదటియంశములో నిరసించినట్లు వీరు రెండవయంశములో ‘వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని గా నిశ్చయాభిప్రాయము’ అని యనుట విచిత్రాంశము.

మ. భా. చ. కారు లన్నమాట కూడ “ద్రాపదీవస్త్రాపహరణము జరుగలేదనియు, శ్రీకృష్ణునకు ద్రాపదీమానరక్షకుం డను నిగుడు ఆయెను నన్నమాట చచ్చుచే నాపేదనియు, వాసిన సారాసించుచున్నాడను”

అనియే కాని మరియొకటికాదు. మ. భా. చ. కారులు ‘ద్రాపదీమానరక్షకుడను బిరుదు వస్త్రము లిచ్చుటచే రాలేదు’ అని మాత్రమె చెప్పి ఎట్లువచ్చెనో చెప్పలేదు. ఈ రహస్యకర్తలు ఎనిమిదవ యంశములో ‘శ్రీకృష్ణుని గూర్చి యెల్లెత్తి యాకోశించి విపత్నముద్రమును దాటుటచే నాబిరుదు నచ్చే’ నని వారు చెప్పనిలోటు తీర్చి వారు స్మరించినదానిని వీరు వ్యాఖ్యానించి నానివా రమునే నుదకు నిరసన

చిన వీరు మొదటియంకము లో “వారిది కేవలము పొరపాటు” అని వ్రాయుట యెంత తాత్పర్యము! ఇక నింతటితో వారి పరస్పరవిరుద్ధ ప్రసంగపరామర్శమును విడిచి ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణవృత్తాంతమునకు వీరు చెప్పిన యధ్యక్షతరమును పరిశీలింతము —

‘వస్త్రాపహరణము జరిగిన దని, యప్పుడు భీష్మద్రోణులు చూచుచు నూరకుంపిరని చెప్పినయెడల భీష్మద్రోణులకు తీర్పరాని యపకీర్తి సంభవించును’ అని మూడవసారాంశము.

ఇచ్చట రెండవ యంశములో “సర్వవిధములచేతను కురుసభ యందు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణప్రయత్నము జరిగె” నని వ్రాసిన యీ ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. మీరు కురుసభయందే, వస్త్రాపహరణ ప్రయత్నము నొప్పుకొనినారు. దుశ్శాసనబలాత్కారమువలననే ద్రౌపది కాకురుసభాప్రవేశము, అబలాత్కారములోనే ద్రౌపదీకేశగ్రహణము, ఆ కేశగ్రహణముతోడనే సభాసమీపాకర్షణము, ఆసభాసమీపమందే ఆమెను గుంజుట, ఆగుంజు నప్పుడే సభాసదులను గూర్చి ఆమె యార్తనాదములు, ఆయార్తనాదములలోనే సర్వజ్ఞులు సర్వసమర్థులు నగు మీయెదుట నాకిట్టి యన్యాయేనా? అనియు, రజస్వలనైన నన్ను పట్టి పీడించుచుండ మందలించువా డెక్కడు లేకపోయెనే. అనియు, భారతధర్మము నశించె ననియు, భీష్మద్రోణులు నిర్విరుద్ధులైనా రనియు దుఃఖపడినది. గ్రంథమును చూడుడు—

“తతో జవే నాభిససార రోషా ద్దుశ్శాసనస్తా మభిగర్జమాన్ః ।  
 దీర్ఘేషు నీలేవృథాచోర్జితమత్ను జగ్రాహ కేశేషు నరేష్ట్రపత్నీన్ ॥  
 స తాం సరాకృత్య సభాసమీప మ్మానీయ కృష్ణా మతిదీర్ఘకేశీన్  
 దుశ్శాసనో నాథవతీ మనాథన చ్ఛృగ్న వాయుః కదలీ మివారాన్ ॥  
 ప్రకిర్ణకేశీ సతితార్థనస్తా దుశ్శాసనేన వ్యవధూయమాన్ ॥

ప్రానుత్యమృదేహించి సహ్యామాగా శపేదిను. వాక్య మువాచక్యస్తాః |  
 ఇమే సభాయా మహానితాస్త్రాః క్రియాన్యన్ సర్వ ఏవేన్ద్రకలామ్ |  
 గురుస్థా నా గురవశ్చైవ సర్వే తేషామగ్రేనోత్సహే స్థాతామేవమే ||  
 ఇదం త్వకార్యం కురుపీరమధ్యే రజఃకలాం యత్పరిక్ష్వ సే మామ్ |  
 నచాపి కశ్చిత్కురుతేత్త, కుత్సం ధృవం తవేదం మతి మభ్యుపేతః |  
 ధిగస్తు సన్యః ఖలుభారతానాం ధర్మస్తథా తుత్రవిదాంచ వృత్తమ్ |  
 యత్రోహ్యతీతాంకురుధర్మ వేలాంపేక్ష స్తినర్వే కురవస్సభాయామ్ ||  
 దోషస్య భీష్మస్యచ నాస్తి సత్త్వంక్షత్తుస్తథైవాస్య మహాత్మనోపి |  
 రాజ్ఞ స్తథాహీమ మధర్మ ముగ్రం నలక్షయన్తే కురువృత్తముఖ్యాః ||  
 (సభా. అ67)

ఈ క్రిమముగా కచగోహణాదినస్తాపహరణప్రయత్నసర్వంత  
 ము జరిగినటు లొప్పుకొనుచున్న మీకు పూర్వోక్త ప్రకారము ద్రాప  
 ది గోలవెట్టుచున్నచో మత్సరముని యాదుర్జ్వుల నెదుర్కొనక చూ  
 చుచుండిన భీష్మగోష్ఠిల కపకేర్తి యెట్లు తేదనిపించెను?

ద్రాపదినలొక్కరంజము, ద్రాపదీకవాపర్షణము, ద్రాపదీసభాక  
 ర్షణము, సభాస్థితిదుర్భాషణము, వస్త్రోపకర్షణప్రయత్నము, ఊరుప్రస  
 ర్యనము. అను దుష్కార్యముల జూచుచు నూరకుండన భీష్మదోషల క  
 పకేర్తి నాపాదించువాడు గొందఁ యిన్నను వాచింపట రహద్యష్టికల  
 మీకు అది యపకేర్తి కరము కాదనిపించిన దిన్నమాట.

మీరువ్రాయుటలో “ద్రాపదిన సభాకేర్తి తెచ్చుట యనుకృత్య  
 మే ఉత్తములు సమర్థులు నగువారిచే చూచుచు నూరకుండవలసినకృ  
 త్యము కానిదై యుండ” (పు 310) అని అది భీష్మదోషల లుపేక్షింప  
 దగినది కాదని యొకమూల జెప్పుచు తానన్యత్రమున వారికపకేర్తి  
 లేనట్లు మీరు వ్రాయుటవలస మీరూహరదృష్టియని తప్పుచున్నది.

మీరు వాక్యములో “ద్రాపదిని సభకీర్తి తెచ్చినపుడెక్కొక్క  
త్పతికాలము ఫుతరాష్ట్ర దానించినవో భీష్మాదులచే దుర్యోధనాదు  
లప్పుడే హతులయి యందురు. కాని కేరసరి యగు ఫుతరాష్ట్రము  
ద్రాపది నోదార్చి యావత్సామ్రాజ్య మామె కల్పించుటమూలకముగా  
నొక్కతృటిలో నాముష్మను వచ్చించెను” (పు 350)

అది చెప్పట జూడగా సభ కీర్తి తెచ్చుచున్నపుడే స్వయముగా  
జూచుచుండిన భీష్మద్రోణులు తక్షణమే దుశ్శాసనుని హింసింపబూనక  
ద్రాపది మూర్తాలాపములను బట్టియో, అన్యులుచెప్పటను బట్టియో,  
ముందు విశ్మయము గ్రహించి యందు డగు ఫుతరాష్ట్రము తప్పక ద్రాపది  
నోదార్చి యావత్సామ్రాజ్య మామెకిచ్చి సంతోషపెట్టి, దుశ్శాసనుడు  
సభ కీర్తుకొని వచ్చుటచే గలిగిన యామె దుఃఖమును తొలగించితీరు  
ననిదూరదృష్టితో నిశ్చయించి యుపేక్షించి యున్నారన్నట్లు మీరనుట  
మీదూరదృష్టికి నిదర్శనము.

ఇప్పుడు మీమాంసములో నొక్క వస్త్రాపహరణము తప్పమిగి  
లిన వన్నియు మీమాంసకొనినవే. ఫుతరాష్ట్రనివలన నేదియో మేలు  
కలిగితీరు నని భావించి భీష్మద్రోణు లుపేక్షించియున్నది అని మీమాం  
సక తప్పనిదే. అది యటుండనిండు.

వస్త్రాపహరణము మొకటియే కాక గ్రంథస్థమై యున్న మరి  
కొన్ని విషయములుకూడ మీచే మార్పుచేయబడినవి. ‘ద్రాపదిని  
సభకీర్తి తెచ్చినపుడు ఇ.కొక్క తృటికాలము ఫుతరాష్ట్ర దానించి  
నవో’ అని మీమాంసావ్రాంతిలో ద్రాపది నీళ్లు తెచ్చిన వెంటనే ఫుత  
రాష్ట్ర దామె నోదార్చి నట్లు చెప్పుచున్నారు. అది యబద్ధము.

కృమ మిట్లున్నది—సభకీర్తిబడినద్రాపది సభ్యులగు జెష్ఠుకొ  
నుచు తాను దానియగునో కాగో జేర్చి చెప్పుకొనియుండుట, యామె

దాసి కాదని విన్నవించుట, కష్ట జామాటను తోగిసివేసి దుశ్శాసనుని సంతోషపరచుమునను పోత్సహించుట అతడు సంతోషపరణము చేయుట, శ్రీకృష్ణుని గృహమున ద్రాపదికి రక్షణముజరుగుట, భీముని ప్రతిష్ఠ, ద్రాపది సభ్యులను మరిల బ్రీక్షించుట, భీష్మవాక్యము, ద్రాపది నుద్దేశించి దుర్యోధనవాక్యము, భీముని సరాకృమసంకటసము, ద్రాపది నుద్దేశించి కర్ణవాక్యము దుర్యోధనుని సంతోషము తయైతమతోడను జూపుట, అప్పుడు దుర్యోధనుని గూర్చి భీమప్రతిష్ఠ, విదురవాక్యము, దుర్యోధనవాక్యము, అర్జునవాక్యము,

ఇంత తులు జరిగినమీదట ముక్తములు కలిగినమీదట భృతరాష్ట్రుడు ద్రాపది నాదరించి ఎరములు కోరుచునుట, ప్రేమింపబడి రెండురములుగా తనతోబాటు పాండవులు దాసత్వమునుండి విముక్తులై నారి రథములతో ఆయుధములతో వారి సరాధీనులు కాకుండునట్లు కోరుట,

ఆ వరములిచ్చి మూడవరమును కోరుమని భృతరాష్ట్రుడు పోత్సహించుట, అత్యయస్త్రికి రెండు వరములకంటె సెక్కువ కోరుట కథకారము లేదని చెప్పి ద్రాపది యూరకుండుట,

తరువాత భీమవాక్యము, అర్జునవాక్యము, కృష్ణుడైయున్న భీమసేనుని ధర్మజ్ఞుని సంక్షిప్తముగా యాచుట, తరువాత ధర్మజ్ఞుడుభృతరాష్ట్రుని—

“రాజకా కిం కరవామస్తే సృశా ధ్యసంకల్ప మిశ్వరః ।  
సత్యం హి న్నాతు మిచ్ఛామ స్తవ భారత శాసనే ॥

మహారాజా! మాకు నీవు సృభువువు. ఎల్లప్పుడు మేమునీయాజ్ఞానునర్తులము. మమ్ముల నేమిచేయుడని యాజ్ఞాపింతువు? అనియడుగుట, భృతరాష్ట్రుని—

“అహతశత్రో భద్రం తే అహం స్వస్తి గచ్ఛత |  
అనుక్లాతా స్సహధనాః స్వరాజ్య మనుశాశన ||”

ఓ అహతశత్రువా! మీకు శుభమగుగాక, నిర్విఘ్నముగా నెళ్ళి మీ సామ్రాజ్యం మీరాజ్యము నేలుకొనుట, నే ననుజ్ఞ నిచ్చితి ననుట యును నివి జరిగిన విషయములు.

కృమి మిట్లుండ సభ కీర్తి తేబడిన వెంటనే ధృతరాష్ట్రుడు ద్రౌపది నానరించె ననుట, యావత్సామ్రాజ్య మామె కర్పించెననుట రెండవధములు. అదియు నటుండనిండు. సభ కీర్తి తేబడినపుడు ద్రౌపది “ద్రోణస్య, భీష్మస్య చ నాస్తి సత్త్వమ్” అని యాకస్మకాల ములో నెవ్వరి నామములను కీర్తించుచు నచ్చిననో ఆ భీష్మద్రోణులు తత్తణము స్వయముగా తాము కలుగజేసికొనవలసివచ్చెయిండ్ ధృతరాష్ట్రుడు కలుగ జేసికొనుట జూచి యుపేక్షించినారన్నట్లు చెప్పట అసంగతము—

మరియు ద్రౌపదిని బట్టుకొని బాధించు దుశ్శాసనుని మొదల మాత్రము మందలింపని ధృతరాష్ట్రుడు, ద్రౌపది నోదార్చె నని మీర నుటలో నర్థ మున్నదా! దుశ్శాసనుని విషయమై యధిపంధము చేయకయే దుశ్శాసనునిచే బీడింపబడు ద్రౌపది నోదార్చెనా! ఇది యసంగతము—

ఇంకొకటి—మీ గృంథములో ధృతరాష్ట్రునిగూర్చి “మహాభార తయుద్ధమునకు మూలకందము” “పాండవులను వారణావతమున కను పుట, లాతౌగ్రహదహనము, పాండవులమృతికి తిలోదకముబర్పించుట, మొదలగు కృత్యములయం దితని రాజ్యతాత్రీకౌశలము సగవూర్ణము” “శత్రువులనుండి రక్త పాతరహితముగా రాజ్యమును గ్రహించి సునా యానముగా శత్రువును జయించుట యతని మహావీర్యక్షేత్రము” (పుట47)

అనుచు మీచే వ్రాయబడిన చరిత్రకలవాడుచు, ఆది నుండియు ననేకబాధకములు చెప్పుచు నిది కూడని పని, యిది కూడని పని యని నిశేధించుచున్న విదురుని మాటలు లక్ష్యము చేయక దుర్యోధనవ శ్పైకై మ్యాతసభకు వచ్చి కూర్చుండి కార్యక్రమ మెప్పుటి కప్పుడు తెలిసికొనుచుండి సభయందే దుర్యోధనుడు దుశ్శాసనునితో 'నీవువెళ్ళి ద్రౌపదిని బట్టి తీసికొనిరమ్ము పరాధీనులైన యీశత్రువు లేమిచేయ గలరు' అని చెప్పి పంపునపుడు దుర్యోధనునిగాని దుశ్శాసనునిగాని నుండలింపక చూచుచు నూరకున్నవాడును, అప్పుడైన భీష్మద్రోణు లేమందురో అను భయము లేనివాడును అగు ధృతరాష్ట్రుడు వెంటనే ద్రౌపది నోదార్చినట్లును, కనుకనే తమ కనులయెదుట జరుగుచున్న దుశ్శాసనుని దుశ్శేష్టులను భీష్మద్రోణు లు సేషించినట్లును చెప్పమాటల కర్థమున్నదా?

దుర్యోధనాదుల వ్యవహారములకు సమ్మతి, పాండవుల పరాజయమునకు హర్షము కలిగి కూర్చుండిన ధృతరాష్ట్రు డంతలో నామెనో దార్చునా? కనుక నిదియు నసంగతమే—

ఇంగొకటి—అగు మహాసభను ఛిక్కించి మీరన్నట్లు వస్త్రాపహరణమునకు ప్రయత్నించిన మదోన్మత్తు అగు దుశ్శాసనుడు తన ప్రయత్నమున కనరోధ మేమి వచ్చెనని విరమించెను?

ఏడవ సారాంశములో నున్నట్లు 'వస్త్రాపకర్షణ చేయుటకు సమీపింపగా ద్రౌపది శ్రీకృష్ణుని గురించి భయ సంభ్రమాకాంక్షితయై యాకోశించుట తోడనే దుశ్శాసనుడు భయకంపములతో దిగ్భ్రమజెంది చిత్తము వికలమై స్వయముగానో, ధృతరాష్ట్రునిచే నివాంకింపబడియో విరమించి యుండును' అను మీమాట కర్థమున్నదా?



ఆరణ్యధీరునకు-ఆమదోన్మత్తనకు ద్రాపది యాకోశించినంతమా  
త్రమున భయమా! కంపమా! దిగ్భ్రమమా! చిత్తవైకల్యమా!

ప్రప్రథమములో ద్రోనదియొక్కకు బోయి యామెపై బడి జు  
ట్టుపట్టుకొనునపుడే ఆమె యాకోశించియుండవచ్చును. అప్పుడు లేని  
భయకంపములు, దిగ్భ్రమము ఇప్పుడు ప్రోత్సాహపూరితముల  
పచ్చినవనినవా? ఒకసారి వినబడిన అర్జున్ భయం లేనసారి వినబడినపుడు  
స్థాయిభేద మేమున్నను అలవాటులోనే పడును. కనుక దుశ్శాసనుడు  
స్వయముగా విరమించె ననుట అసంగతము. పూర్వోక్త క్రమమునుబట్టి  
యావిషయమై దేవియు బలుకని భృతరాష్ట్రుడు నివారించె ననుటయు  
సంగతమే.

ఇట్లు పరిశీలించగా మీవాదములో వస్త్రాపహరణమునకు ప్రయ  
త్నించిన దుశ్శాసను డాప్రయత్నమునుండి విరమించుటకు దగిన హేతువు  
దొరకలేదు. ఆసమయములో భృతరాష్ట్రుడు ద్రాపదినిమీరన్నట్లోదాచి  
యుండలేదు. అప్పుడు పేక్షించుటలో భీష్మకొంఠులకు మీరు చెచ్చి  
పెట్టిన అపకీర్తి మీకల్పనలో తొలగలేదు కనుక మీ తయు నకం  
డతాండవమే.

అలోచించగా, తనవారిచే ప్రేరేపింపబడి యన్యులచే నివారింప  
బడని స్థితిలో నుండి వస్త్రాపహరణదుష్కార్యమున కొడిగట్టిన దుశ్శా  
సనుడు విరమించుటకై, తనకాపని శక్యము కాకుండుటకును, ప్రేరకులు  
మరల ప్రేరేపింపకుండుటకును తనంత పరిస్థితి ఘటించియుండవల  
యును. అట్టిది గ్రంథముయొక్క వస్త్రాపహరణసమయమునందలి యనంత  
వస్త్రోత్పత్తియే. దానిబట్టియే దుష్టులు నిశ్చేష్టులైగా రనక తప్పుదు.  
అనియే ద్రాపది మహత్వస్థలము.

ఆమహత్త్వమును గుర్తించియే పెద్దలను తృణీకరించి, మదోన్మత్తులై యొడలెరుగక సంచరించెడి యీదుష్టులకు ఇప్పుడే ఈసాధ్వీమణి స్వరూపస్వభావములు విశదమై తగిన శాస్త్రమై మద ముడుగు ననియు, శ్రీకృష్ణానుగ్రహపాత్రముగు ద్రావణి తనమహత్త్వముమీందనే ఆధారపడి తనరక్షణమును తానే చేసికొని నపుడు, అన్యలచే రక్షణ మేర్పడినపుడు కలుగునంతటి సంతోషము పేదలగు పాండవులకు గలుగబోదనియు, అన్య లిప్పుడు కలుగజేసికొనినయెడల దుష్టులకు శాంతిముగా జరుగదగిన శాస్త్రీకి బదులు కోలాహలమైపోవు ననియు మారముగా భావించిన శ్రీష్కంద్రాణులు—సమయోచితముగా శక్తిని వినియోగించువారు కనుకను, వస్తుతత్త్వ మెరిగినవారు కనుకను, తొందరపడక మరియొక తుణము నిరీక్షించిగా రనుచు యుక్తము. పూర్వోక్తప్రకారము బహుశః ములలో గ్రంథింపమై, బహుప్రమాణసమ్మతమై, అనేకమహాకవి నిబద్ధమై, యుక్తియుక్తమై యున్న వస్త్రాపహరణవృత్తాంతము సత్యమనుచు యుక్తము. ఫలకార్యమైన శ్రీష్కంద్రాణుల యుక్తకు ప్రతివాదులు తెచ్చికెట్లైన అపార్థ సంబంధించిననుట సత్యము. కనుక రహస్యకర్తల మూడవసారాంశము, ఏడవసారాంశము నిర్ణయములైనవి.

ఇక “ద్రావణిచన్ద్రానికన్ద్రాణచేయచుండ నామె కక్షయవస్థ్రములు శ్రీకృష్ణానుగ్రహమును కలిగినచో నాదృశ్యమును చూచుచున్న దుర్యోధనాదులు ద్రావణిపాండవులకు పాదాకాంతులును, శ్రీకృష్ణనకు దాసానుదాసులు నయియుండును”

“శ్రీకృష్ణసమక్షములో బూచిన విశ్వరూపము నింద్రజాలమును కొనినను కరోక్షములోని యీకృత్యమునుచూచి యాతడు దివ్యపురుషు డని తలచి దాసుడు కావలసియుండును” అను 5-6 సారాంశములన్ని పరిశీలింతుము—

అందరి యంతఃకరణవృత్తులు నొకవిధమైనవి కావని విమర్శకులకు విదితమే. మ. భా. చ. కారులు— “దుశ్శాసనుషు బాహుబలశాలి. ద్రాపది నీడ్చి తీసికొని రాగలొను” (పు 271) అని ద్రాపదినిచ్చి తెచ్చిన దుశ్శాసను నభినందించినారు.

ఈరహస్యకర్తలు “మానసఃపూజమైనసిగ్గును మొదలంట త్యజించిన యొక నీచు దీనమానించుటకై సమీపించుచుండ” (పు6<sup>12</sup>)

అని యాదుశ్శాసనునే నీచుడని నిందించినారు. ఇట్లే ద్రాపదీవస్త్రాసహరణము ఋగతేదని మ. భా. చ. కారులన్నారు. వస్త్రాసహరణప్రయత్నము జరిగిన దని యీరహస్యకర్తలన్నారు. ఆమె వస్త్రము దానికదే పడిపోయిన దని “సయోధనవిజయ” కర్తలన్నారు. ఇందరును చూచెడి గ్రంథ మెక్కటియే. భావములు వేరు.

ఇట్లే ద్రాపదీ వస్త్రాసహరణ, ద్రాపదీమానరక్షణ వృత్తాంతము మహాభారతాంతర్గతమై, యేకవాక్యతాపన్నమై, నీలకంఠాచార్యాదివ్యాఖ్యాతలచే ప్రక్షిప్తము కావట్లు నిరూపింపబడి, భాసాదిమహాకవులచే నిబంధింపబడియుండ రహస్యకర్తలకు అది ప్రక్షిప్తమే అనిపించినది. ఇట్లు స్పష్టముగా గనబడు గనబడు గ్రంథమనకే ఈరహస్యకర్తల దృష్టిలో నిట్టి యవధి తటస్థించినపుడు ఏరిచే నిందులైన దుర్యోధనాదులకు ద్రాపదియందు గోచరించిన యంతవస్త్రోత్పత్తిరూపముగ గుశ్యము నాడు చూచిన పదుగురికినలె నిది శ్రీకృష్ణమహత్త్వసంభూతమని యపించుట యసంభవము. శ్రీకృష్ణసమక్షములో తాను ప్రత్యక్షముగా కురుసభలో జూచిన విశ్వరూపమునే, నాటి ప్రేక్షకులందరి కంటె విరుద్ధముగా నింద్రజాల మని భావించిన ప్రబుద్ధుడు శ్రీకృష్ణుని పరోక్షములో కన్ఱా. అని ద్రాపది యాక్రోశించినపుడు కలిగిన యంతవస్త్రోత్పత్తి ఘటనను ఏకనుకట్టో అనుకొనక దానినిబట్టి శ్రీకృష్ణుడు దివ్యపురుషుడని లోచి యాతనికి దాసానుదాసు డగునా?

ప్రత్యక్షమునే అవలాసన చేయవచ్చు సర్వోత్కృష్టభావము నంగీకరించునా? ప్రత్యక్షమై యున్న గ్రంథమును తోసివేసి 'ద్రాపదీ మానరక్షణ' రూపమైన శ్రీకృష్ణుని ప్రభావమును అప్రత్యక్ష మగుటచే దురభిప్రాయముతో తోసివేసిన యీ ప్రతివాదుల చర్యయే నాడు స్మరణమాత్రముచేతనే శ్రీకృష్ణప్రభావమున ద్రాపదియందు గోచరించిన యనంతవస్త్రత్పత్తిని దుర్యోధనుడు దురభిప్రాయముతో తోసివేసినా డనుటకు నిదర్శనము.

కాబట్టి దుర్యోధనాదులు పాదాక్రతులు కాకపోవుటచే నట్టి దృశ్యము జరుగలేదనుట అజ్ఞానము. కనుక 5, 6 సారాంశములలోని పరిసంగ మవాస్తవమైనది.

ఇక "అచ్చట రక్షణ లేదని గ్రహించి శ్రీకృష్ణుని గురించి యెల్లెట్టియొక్క పెట్టిన యాలోశించి విచిత్రముద్రము చాటగల్గెను. ఈ హేతువుచేతనే శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదీమానరక్షకు డయ్యెను" అను ఎనిమదవ సారాంశమును బోధింపవలెను—

ఈ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణుని స్మరించి యాలోశించినట్లు ఒప్పుకొనియున్నారు. మరియుకపోట "నను దేవునకు సాక్షాత్పరమేశ్వరుం డగు శ్రీకృష్ణుడు జ్ఞుడైనను" (పుట 11) అనుచు శ్రీకృష్ణుడుసాక్షాత్పరమేశ్వరు డని యొప్పుకొనియున్నారు. అట్టిశ్రీకృష్ణుడు అక్షయనస్త్రము లివ్వలేనివాడు కాదు. అంత శ్రీకృష్ణునిగ్రహణము ద్రాపది కాకపోలేదు. అప్పుడు రక్షింపుమని యాలోశింపకపోలేదు. కాని ప్రతివాదుల బుద్ధికి నస్త్రావహరణము జరుగలేదనవలె నని తోచినది. అందుచే శ్రీకృష్ణుని పనిలేకుండ బోయినది. అది కారణముగా వీరి వాదము వక్రమార్గమున బడినది.

మతియు “ద్రౌపదీ వస్త్రాపహరణ ప్రియత్నసమయమున శ్రీకృష్ణుడు సాంన్వయద్ధములో నున్నాడుగాని ద్వారకయందులేడు. ద్యౌతము ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణ ప్రియత్నము నేనెరుంగ నని ధర్మజునితో స్వయముగా చెప్పి యున్నాడు” (పురిష7) అని వ్రాసియున్నారు.

ఈ విషయమై విపులముగా వెనుక చర్చింపబడి యున్నది. దానిచే నీవ్యాతపరాస్తము. ఈ పృథివాదిమతప్రకారము ఎక్కడనో దేశా తరమందున్న శ్రీకృష్ణుని, తన యాశోశమును తెలిసికొనలేని శ్రీకృష్ణుని, తనయాపద కడుపడలేని శ్రీకృష్ణుని, అప్పుడాద్రాపది యేమని స్మరించెనో! రక్షింపుడు, రక్షింపుడుని అక్కడనున్నవారిని గూర్చియే గోలపెట్టిన పౌరుషమువచ్చి యడ్డుపడుదు రని భావింపక అక్కరకురాని శ్రీకృష్ణుని గూర్చి గోలపెట్టవలె నను బుద్ధి యామె కేల పుట్టెనో!

ఆమె కాముష్ణ దప్పించి యామె నోదార్చినట్లు పృథివాదులచే ప్రశంసింపబడిన ధృతరాష్ట్రునే రక్షింపుమని యామె యేల వేడు కొనలేదో! ఈ పృథివాదులు ‘ద్రౌపది శ్రీకృష్ణునిగూర్చి యాశోశించి విపత్సముద్రము చాటగలిగినది ఈ హేతువుచే శ్రీకృష్ణుడు ద్రౌపదీ మానరత్నకు డయ్యెన’ అని వ్రాసియున్నారు. ద్రౌపదీమానరత్నకు డను మాటకు ద్రౌపదికి మానభంగము కాకుండ గాపాడిన వాడని యర్థము. అట్లు కాపాడబడుటే ఆమె విపత్సముద్రమును చాటగలుగుట. ఇట్టి స్థితిలో పృథివాదు లున్నట్లు దుశ్శాసనుడు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణ ప్రియత్నమునే విరమించినపుడు ఆమెను మానభంగమే అప్రసక్తము కనుక మానరత్నకత్న మా శ్రీకృష్ణుని కెట్లు ప్రసక్త మగును?

ఇక ద్రౌపదికి మానభంగము జేయకుండుటే మానరత్నకత్నమందులేని యా మానభంగము జేయకుండినవాడు పృథివాదులన్నట్లు దుశ్శాసనుడు కనుక పృథివాది మత్ప్రకారము ద్రౌపదీమానరత్నకుడు దుశ్శాసనుడే అన్నమాట. లేదా సత్యధర్మములో నామె కాముష్ణ దప్పించినవాడు కాబట్టి ధృతరాష్ట్రుడన్నమాట.

పాపము! ద్రాపదీమానరక్షకుడను లోకప్రసిద్ధిని యీ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణునకే దక్కింప యత్నించినారుకాని తుదకు “వినాయకం ప్రకుర్వాణో రచయామాస వానరమ్” అన్నట్లు చేసినారు.

వాస్తవములో నా డామె కృష్ణభగవానునే తనరక్షణమునకై వేడుకొనుటచేతను, తన్మూలముననే యామె కాయాపద తొలగిపోవుట చేతను, శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదీమానరక్షకు డను లోకప్రసిద్ధి రూఢమై యుండుటచేతను, దుశ్శాసనుడు వస్త్రాగ్రహరణముచేసినట్లును, శ్రీకృష్ణుడత్యయవస్త్రము లిచ్చినట్లును, బహుప్రమాణములు చాటుచుండుట చేతను ఈ యెనిమిదవసారాంశముకూడ త్రోసివేయబడినది.

ఇక, “తాక్యజ్ఞానము లేని పండితులు కేవలము భక్తి మహత్త్వానుకూలములైన గాధలను తమ కనికూ ముగా గనబడిన ప్రదేశములలో నెల్ల నిరికించిరి”

అను నాలుగవ సారాంశము మిగిలియున్నది దీనిని జాతము—  
ఇరికింపబడిన గాధలు భక్తి మహత్త్వమున కనుకూలము లైనవేనట! ఇరికింపబడుటయ ననుకూల ప్రదేశములలోనే యట! అవి యిరికింపబడినవి యెట్లగును? ఇరికించినవారు తాక్యజ్ఞానములేని పండితులట! భక్తి మహత్త్వానుకూలగాధలు చెప్పటను బట్టి పండితులకు తాక్యజ్ఞానము లేదనికాబోలు. లేమకున్నదనియు పండితులకు లేదనియు వీరు చెప్పెడి తాక్యజ్ఞానము జ్ఞానములో చేరునా? అజ్ఞానములోచేరునా? ఘృణాకోశప్రాయమై అజ్ఞానాంతర్యాత మైన ఆ తాక్యజ్ఞానము లేకుండుట సరితలత్తమే. ఆతాక్యజ్ఞానమే జ్ఞాన మనుకొనుట అపరితలక్షణము. భగవంతుడు, భగవద్భక్తులు, భక్తిలక్షణములు, భక్తరక్షణములు, అనువిషయములే ప్రాణముగా గల యార్షగృంథము లెక్కడ? ఉపనిషదులకే వెగటుపడు విపరీతబుద్ధు లెక్కడ? ఆర్షగృంథములను గూర్చి ప్రసంగించుట కధికార ముండవలదా? కనుక సీయంశముగూడ నిరసమైనది.

ఇంతకును విద్యవ్యాసముచు నిరాకరించి నూతనమాస్కమునునిరూపింప నారంభించి తుద కాపనిజేయలేకపోయిన యీప్రతివాడుల వాగాడంబరము—“నిమిత్తా దపరాధోఽహం నామస్మయేవ వర్తితమ్” అన్నట్లు గుఱి తప్పిపోవునట్లు బాణములు కుప్పించు విలుకాని నిలకడలోని యాడంబరమువలె వ్యర్థమైపోయినది. తాత్కల్యాణము లేనివారని నిర్దేశముగా బండ్రితుల నాపేక్షించిన యీప్రతివాడుల తాత్కల్యాణమునకు వినతులు. ఇంతటితో నీవిషయమును విడిచి విషయాంతర మందుకొరము.—

—:శ్రీకృష్ణునకు భగవదవతారసిద్ధియు, మఱియొకనికి లేకపోవుటయునా” అను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారులవాత్త యిట్లున్న—“అద్వైతమతమున బ్రతి పురుషుడు నీశ్వరాంశసంభూతుడే. ప్రతివ్యక్తికి నీశ్వరత్వము నొందుట కర్హత కలదు. అట్టి యద్వైతముచే గృష్ణునకు భగవదవతార సిద్ధియు, మఱియొకనికి లేకపోవుటయు సంభవింపదు. కాని శ్రీకృష్ణుని స్వల్పాధిక భేదమువలె శ్రీకృష్ణునియందు భగవదంశము సాధారణమనుష్యులం దున్నదానికంటె బెక్కునందల మడుగులు హెచ్చుగ నున్నదనుటమాత్రము నిర్వివాదాంశము” (పు161)

ఈ వాత్తచే సాధారణమనుష్యులకును, శ్రీకృష్ణునకును ఇంచుమించుగా సామ్యము చెప్పబూనిన ప్రతివాడుల కొకింత బోధించవలసి యున్నది—

భగవదంశములుగా జెప్పబడవారు జీవులు. భగవదవతారముగా జెప్పబడవారు. శ్రీకృష్ణుడు. అసలు భగవంతునియందు అకుంతమైన యేదేశక్షులు కలవో ఆ శక్తులతో నవతరించుటను బట్టి

శ్రీకృష్ణుడు భగవదవతార మనబడెను. ఆ శక్తులులేని జీవులు భగవదంశములు. అనావృతజ్ఞానముకల శ్రీకృష్ణుడు భగవదవతారము. ఆవృతజ్ఞానముకల జీవులు భగవదంశములు. ఐచ్ఛికదివ్యదేహము కల శ్రీకృష్ణునిది భగవదవతారము. కర్మాయత్తదేహము కల జీవులు భగవదంశములు. నిరతిశయోపాధిసంహనుడగు శ్రీకృష్ణునిది భగవదవతారము. నిహీనోపాధిసంహనుడగు జీవులు భగవదంశములు.

ఇట్లుద్వైతముచేతనే ఉపాధిభేదమువలన కృష్ణభగవానునకును, లోకులకును, పర్వతమునకును, బరమాణువునకు నున్నంత యంతరమున్నది. ప్రతివ్యక్తికి నీశ్వరత్వమునొందుట కర్హత కలదని యీశ్వరత్వమేనా? అర్హతయే యీశ్వరత్వమా?

శ్రీశుకు డంతటివాడు కృష్ణభగవానుని చరిత్రమును కీర్తించి తన్మయు డగుచుండువాడు. నేను కృష్ణభగవాను డంతటివాడనని యనుకొని యెరుగడు. హిరణ్యకశిపువుమాత్ర మట్లునకొనినట్లున్నది. ఆ యంశమునకు జెందినవారట్లునకొందురు.

అట్టి హిరణ్యకశిపువును అనలీలగా హరించినవాడు భగవంతుడో ఆహిరణ్యకశిపువే భగవంతుడో నాను స్పష్టమైనది. కృష్ణభగవానుని యందు మనుష్యబుద్ధిని జీనబుద్ధిని వెట్టుకొనియున్న ప్రతివాడులకు ఆ శ్రీకృష్ణస్వరూపపరిచయమున్నకై శ్రీ మధుసూదనసరస్వతీస్వామి సూక్తుల నుదాహరింతము—

“జన్మకాలేఽపి సర్వయోగిభ్యేయం శ్రీవైకుంఠస్థ మైశ్వర్యమేవ  
రూప మావిర్భావితవతి, సంప్రతిచ శ్రీవత్సకౌత్సుభవనమాలాకిరీ  
టకుండలాది దివ్యోపకరణశాలిని, కంబుకమలకౌమోదకీచక్రీనర  
ధారిచతుర్భుజే, శ్రీమద్వైవర్తేయవాహనే, నిఖిలగురలోకసంపా



దితరాజరాజేశ్వరాభిషేకాదిమహావైభవే, సర్వసురాసురజేతరి,  
వివిధదివ్యలీలావిలాసశీలే, సర్వావతారశిరోమణౌ, సాక్షాద్దైవ  
కుంఠనాయకే, నిఖిలలోకదుఃఖనిస్తారాయ భువ మవతీర్ణే, విరించి  
ప్రపంచాఽసంభవినిరతిశయసౌందర్యసారసర్వస్వమూర్తౌ, బాల  
లీలావిమోహితవిధాతరి, తరణిరణోజ్జ్వలదివ్యతాంబరే, నిరుపమ  
శ్యామసుందరే, కరదీకృతపాదిజాతార్థ పరాజితపురందరే, బాణ  
యుద్ధవిజితశంకశేఖరే, సమస్తసురాసురవిజయినరకప్రభృతి  
మహాదైతేయ ప్రకరపాణిః సర్వస్తసర్వస్వహారిణీ శ్రీదామాదిపరమ  
రంకమహావైభవకారిణి, షోడశసహస్రదివ్యరూపధారిణి, అపరి  
మేయగుణగరిమణి, మహామహిమని, నారదమార్కండేయాది  
మహామునిగణస్తుతే, త్వయి కథ మవివేకినోఽపి మనుష్యబుద్ధి స్థివ  
బుద్ధిర్వా”

ఓకృష్ణపరమాత్మా! నీవు జన్మకాలమందు వైకుంఠమున విహరిం  
చెడి యాగిధ్యేయమైన యీశ్వరస్వరూపమునే యావిర్భవింపజేసినవా  
డవు. తరువాత శ్రీవత్సకౌస్తుభవనమాలాది దివ్యాభరణములతోడనే  
విరాజిల్లువాడవు. శంఖచక్రాద్యలంకృతచతుర్భుజప్రకాశమానుడవు,  
గరుడగమనుడవు, అఖిలసురవర్గవిరచితరాజరాజేశ్వరాభిషేకాదిమహా  
వైభవపుడవు, సకలసురాసురవిజేతవు, దివ్యలీలాసశీలుడవు, సర్వావతార  
శిరోమణివి, సాక్షాద్దైవకుంఠనాయకుడవై నిఖిలలోకదుఃఖనిరాకరణము  
నక్షత్ర భూమియందవతరించినవాడవు, బ్రహ్మసృష్టిలో సంభవింపనినిరతి  
శయసౌందర్యసారమనకుసర్వస్వమూర్తివి, బాలలీలచే బ్రహ్మనువ్యా  
మోహితుని జేసినవాడవు, దివ్యతాంబరుడవు, నిరుపమశ్యామసుందరు  
డవు, పరాజితపురందరుడవు, బాణాసురయుద్ధవిజితశంకరుడవు, సమస్త  
సురాసురవిజయులగు నరకాసురాదుల ప్రాణపర్యంతసర్వస్వహారివి,  
కుచేలమహేశ్వర్యదాయివి, షోడశసహస్ర (పదిహేనువేల) దివ్యరూప

ధానివి, నా రక్షమార్కంశేయాలి వామ నిగణంస్తుకీర్తిని, యిట్టి  
నీయందు మనుష్యబుద్ధి కాని, జీవబుద్ధికాని యెంత అవివేకి కైనను ఎట్లు  
కలుగును? అని భావము. దీనిని బట్టి ప్రతివాదిప్రసంగము అత్యంత  
విశేషమూలక నగుటచే హేయము. అంశాంతర మందుకొందము—

— “శ్రీకృష్ణుడు దశావతారములలో కీర్తింపబడలేదు”  
అను ప్రసంగము—తిన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “పురాణపురుషు  
లలో శ్రీరాముని విశేషించినచో శ్రీకృష్ణుని మించిన యవతారపురు  
షుడు భారతీయవాక్యమున గాన్పించదు. అవతారస్థాయిములో  
శ్రీకృష్ణుని పురాణములు దశావతారములతో నెన్నకబోవుటకు గారణ  
మేమి? బ. రాముని దశావతారము లో బేర్కొని శ్రీకృష్ణుని బేర్కొ  
నకబోవుట మాత్రము విచిత్రాశ్చయమున్నది” (పు161-162)—

తెలియక, తెలిసికొనక పోయివ్రాసినారు. దశావతారములలో  
శ్రీకృష్ణుడు కేర్కొనబడిన విషయము పోకి గొన్ని యుదాహరణ  
ములతో చెలువుదము—

“సత్యవ్రత ధరాధీశ మత్స్యరూపాయ తే నమః ।  
అమృతాక్షిక రేశాన కూర్మరూపాయ తే నమః ॥  
మహ్యుద్ధారకృతోద్వోగ కోలరూపాయ తే నమః ।  
... .. తస్మై నమః ॥  
బలిం సంఘలయామాస తస్మై వామరూపిణే ।  
రేణుకాగర్భజాతాయ జామదగ్న్యాయ తే నమః ॥  
శ్రీమద్దాశరథే తుభ్యం నమోఽనంతకృమాయ చ ।  
కంసదుర్యోధనాద్వైశ్చ దైవైః సృష్ట్యేశలాంఛనైః ॥

భారాకాన్తాం మహీంయోఽసా వృజ్జహీర నుహావిభుః ।  
 ధర్మం సంస్థానయామాస పాపం కృత్వా సుమారతః ॥  
 తస్మై కృష్ణాయ దేవాయ నమోఽస్తు బహుధా విభో ।  
 బాధం రూపం దధౌ యోఽసా తస్మై దేవాయ తే నమః ॥  
 కల్కిరూపం సమాదధ్యా దేవదేవాయ తే నమః ।  
 దశావతారాస్తే దేవ భక్తానాం రక్షణాయ నై ॥  
 దుష్టదైత్యవిఘాతాయ తస్మాత్స్వం సర్వదుఃఖహృత్ ।

దేవీభాగవతము — (స్కం.10-అ5)

“తతో హరిః స్వాదురభూ నృహత్యా నృసింహనామా ।  
 తతో హరి ర్భగవా న్వామనోఽభూత్ ॥  
 తతో హరి ర్జమదగ్నే స్సుతోఽభూత్ ।  
 తతో హరి రఘువంశేఽవతీర్ణః

తతో హరిః కృష్ణరూపీ బభూవ! దేవక్యాం నై వసుదేవాత్సవిష్ణుః  
 కంసాదీన్స్థానితరాం హస్తాకామ సుమ్యక్పాతుంపాండవాంశ్చాపివీంద్ర

అవతారా హ్యసంఖ్యాతా విష్ణో ర్నారాయణస్య చ ।

స్వయం నాథాయణా స్తే తే నాణుమాత్రం విభిద్యతే ॥

(గరుడపురాణము—బ్రహ్మఖండము— అ15)

ఇట్లే ఆగ్నేయాదిపురాణములలో గూడ గలదు. ఇచట, దశావ  
 తారములలో కృష్ణావతారముకీర్తింపబడుచు కంసదుర్యోధనాదిసంహా  
 రార్థము పాండవరక్షణార్థముధర్మసంస్థానసార్థముదేవకీవసుదేవులనుండి  
 కృష్ణావతార మావిర్భవించినట్లు చెప్పబడినది.

ఈ ప్రతివాదులు వ్రాయుటలో “బలరాముని దశావతారము  
 లలో బేర్కొని, శ్రీకృష్ణుని బేర్కొనకపోవుట విచిత్రాశ్రమము” అను  
 టను బట్టి చూడగా “రామారామశ్చ రామశ్చ” అను దశావతార  
 సంగ్రహశ్లోకమును వీరు మనస్సులో బెట్టుకొని యిట్లు వ్రాసినా రని  
 తోచుచున్నది. అందుచే నిక దానినిగూర్చి చెప్పదము—  
 భగవానువాచ—

“శుభ్రం నారద తత్త్వేన ప్రాదుర్భానా నృహమునే ।  
మత్స్యః కూర్మో నరాహశ్చ నారసింహోఽథ వామనః ॥  
రామో రామశ్చ రామశ్చ బుద్ధః కల్కితీ తే దశ ॥”

(కుంభకోణపృతి, శాంతిపర్వము — (అ348)

అని మత్స్యదిదశావతారములను చెప్పి ఆయవతారములలో  
జేయుకార్యములను క్రమముగా జెప్పకొనుచు నచ్చటలో పరశురా  
మావతారమును, క్షత్రియసంహారమును, రఘురామావతారమును,  
రావణసంహారమును చెప్పి పైశ్చోకములోని మూడవ రామశబ్దార్థమై  
యున్న అవతారమును, కార్యములను ఇట్లు ప్రశంసించెను—

“ద్వాపరస్య కలే త్వైన సన్ధౌ పార్యనసానికే ।  
పాదుర్భానః కంసహేతో ర్మధురాయాం భవిష్యతి ॥  
శిశుపాలం నధిష్ఠ్యామి యజ్ఞే ధర్మసుతస్య వై ।  
సమాగతేషు బలిషు పృథివ్యాం సర్వరాజసు ॥  
వాసవి స్సుసహాయో వై మమ త్వేకో భవిష్యతి ।  
యథిష్ఠిరం స్థాపయిష్యే స్వరాజ్యే భ్రాతృభి స్సహ ॥ ”

శ్రీమహావిష్ణువు నారదున కుపదేశించెడి యీప్రస్తావములో  
కలిద్వాపరసన్ధిచరమభాగమున మధురాపురమందు తాను కంసుని  
కొరకై యవతరింతు ననియు, తరువాత ధర్మజుని యజ్ఞములో శిశు  
పాలుని వధింతు ననియు, అర్జునుడు సహాయుడై యుండుననియు, సోద  
రులతో యథిష్ఠిరుని స్వరాజ్యమందు స్థాపింతు ననియు చెప్పుచు కృష్ణా  
వతారమును కృష్ణావతారచర్మలను వినరించెను.

ఈవివరణవాక్యములను బట్టి సంగ్రహశ్లోకములోని మూడవ  
రామశబ్దమునకు బలరామసహచరితు యగు శ్రీకృష్ణు డేర్థ మేని స్పష్ట

మగుచున్నది. అయ్యును లోనే యొకని పేరు జెప్పినను అవిచారభావముచే నిరువురును గ్రహింపబడుదురు కాన రామపదప్రచురపాఠసరణిని బట్టి రామపదమే ప్రయోగింపబడినది.

ఇట్లు పురాణములందును, మహాభారతముందును శ్రీకృష్ణుడు తారపురుషుడు డని చెప్పబడియుండుటచే ప్రతివాదుల వాస్తవ్యత పరాస్తము.

— “శ్రీకృష్ణనిష్ఠులందు అధర్మము అసత్యము సర్వాంగోపేతములై యున్న వన సర్వంగములన్ని రాకరణము —

మ. భా. చ. కారులవాస్తవికత యట్లున్నది — “రాజకీయధురంధి యనను స్వపక్షవిజయము సరపక్షవిజయమే ప్రధానము. అందు ధర్మము వాక్కులలో ప్రధానము, చేతలలో నప్రధానము. సరి పక్షాధర్మమును గోరంతదానిని కొండలతిగాను స్వపక్షాధర్మమును కొండతదానిని గోరంతగాను, లేక తమయందేంతమాత్రము అధర్మము లేదనియు, జాతించి శత్రువులను నక చార్పల్యమును గలిగించును. ఇట్టి రాజకీయలక్షణములు వేద కాలమునుండి నేటివరకు సమస్త రాజపురుషులలోను నించుమించు ప్రతిఫలించుచున్నవి. అవి సర్వాంగోపేతమై శ్రీకృష్ణునిలో నిండియున్నవి, శ్రీకృష్ణుడు రాజకీయధురంధిగాగ్నేసరప్రసతామహు డని కాని, రాజకీయపురుషుల వంశవృక్షము నకల మూలముని కాని చెప్పట యుక్తము. శ్రీకృష్ణుని రాజకీయలక్షణములు మహాభారతమున సంపూర్ణముగ వ్యత్యక్తమగును” (పు 163)

“శ్రీకృష్ణుని తారగాధ మహాభారతము ననుసరించి రాజకీయాంశములతో గూడి యున్నది. భగవద్గీతోత్తరగీతలలో వేదాంతప్రతిపాదకముగా సతని చరితము స్థూలదృష్టిని గాన్పించును. కాని

నూత్నదృష్టిచే భగవద్గీతలో గూడ రాజకీయములు కూర్చబడియే యున్నవని కొందరు తలచుచున్నారు. 'చచ్చినచో స్వర్గము నొందుచువు. జయించినచో భూమి నేలుదువు. కాన యుద్ధము జేయ గృతనిశ్చయమండలై లెమ్ము.' అని శ్రీకృష్ణుడు డబ్బమున కుపదేశించుట యెటులు తటస్థించునందురు? (పు 162)

వీరు చెప్పిన రాజకీయలక్షణము లనునవి యీ రాజకీయశబ్దము నుండినచ్చినవా? వీరి ముఖమునుండి వచ్చినవా? 'రాజా ప్రకృతిరంజనాత్' అను నిర్వచనమును బట్టి ప్రజలను రంజింపజేయు ప్రభువునుచే పైకి రాజశబ్దము దానికి పరమందున్న ప్రత్యయము కలిసిరాజకీయ శబ్దమైనది. అందుచే ప్రజలను రంజింపజేయు ప్రభువుయొక్క కర్తృ రాజకీయ శబ్దార్థము కాని అసత్యము, అధర్మము, అక్రమము, రాజకీయశబ్దార్థముకాదు. ఇక నీరినోటినుండియేవచ్చినవి అహింసాసత్యములు కనుక హేయములే. వేదకాలమునకు నేటికలగును సమస్త రాజ్యములలోను రాజకీయలక్షణము లనబడు, అసత్యము, అధర్మము, అక్రమము, ప్రతిఫలించుచునే యున్నవట' 'శ్రీకృష్ణుడు యందునుర్వాంగోపేతిమై నిండియున్నవట'

ఇచ్చట వేదకాల మనుచున్న ప్రతివాదుల కొకంత బోధింపము. 'యో బ్రహ్మాణంవిదధాతిప్రార్థయో వై వేదాంశ్చైవహింసాతితస్మై' అనుశ్రుతి, పరమేశ్వరుడు బ్రహ్మను స్మరించి యాబ్రహ్మకు వేదములనుపదేశించినట్లు చెప్పచున్నది. ఆబ్రహ్మయే జగత్తును సృష్టించెను. దీని నిబట్టి సృష్టిక పూర్వము బ్రహ్మ, బ్రహ్మకుబూర్వము, పరమేశ్వరుడు, ఆపరమేశ్వరునితో బాటు వేదములు, అని భేలినది. కనుక, పరమేశ్వరుడు లేని కాల మొకటి యెట్లు లేదో, అట్లే వేదములు లేనికాలము కూడ లేదని సిద్ధాంతము.

వేదమున కొక కర్తయున్నప్పుడు, ఆకర్తయొక్క కాలమును బట్టి వేదకాల మనుటకు వీలిచ్చునుకాని “నకశ్చి ద్వేదకర్తాస్తి” అని వేదమునకు కర్త లేడని పరాశరమహర్షి, తనస్మృతిలో కఠోక్తిగా జెప్పుచుండ ప్రతివాదులు వేదకాల మనుచుండుట అసంగతము.

వేదకాలనిర్ణయమునకై పూనుకొనిన సేటి పండితాదులు గూడ నప్పుడప్పుడు గోచరించుచున్న నిదర్శనములవలన భిన్నభిన్నకల్పనల జేయుచు సేటివరకు వెనుకకు వెళ్లుచునేయుండిరికాని యొక నిర్ణీతకాలము నకు వచ్చియుండలేదని విజ్ఞులకు విదితమే.

కాబట్టి ప్రతివాదులన్న వేదకాలము సృష్టికి బూర్వకాల మగుచుండుటచే ప్రతివాదుల మాటజూడగా అసత్యము, అధర్మము, అకృమము అను లక్షణములు లేనట్టి మహారాజులు సృష్టిలో లేరన్నట్లు పర్యవసించినది, యితకంటె నవివేకములేదు. పరమపానన మగు పూర్వకాలమహారాజుల చరిత్రము, పరమేశ్వరుడై ధర్మసంస్థాపనార్థమే నాయవతారమని చాటిన శ్రీకృష్ణునిచరిత్రము వీరి కిట్లనిపించుట ప్రచింద మగు చింతకరదీప్తి దివాంధమున కంధకార మనిపించుటనంటిదే. కనుక వీరివ్రాత హేయము.

“న మాం దుష్కృతినో మూఢాః ప్రపద్యంతే నరాశమాః ।

మాయయాఽపహృతజ్ఞానా ఆసురంభావ మాశ్రితాః ॥”

అని గీతలో కృష్ణభగవానుడు చెప్పినట్లు ప్రతివాదుల పైఖరి కనబడుచున్నది.

“శ్రీకృష్ణావతారగాఢ భగవద్గీతోత్తరగీతలలో స్థూలదృష్టికి వేదాంతప్రతిపాదకముగా గాన్పించునుకాని, సూక్ష్మదృష్టికట్లుకాదట” భారతములో భగవద్గీతోత్తరగీతలలో నేమున్నదో గ్రహింపగల

సూక్ష్మదృష్టి-గురుకులవాససాధ్యమైన కూలంకషవిద్యాప్రభావమున గాని కలుగదు. కనుక నట్టి విద్యలేని వానికి ఆ సూక్ష్మదృష్టి యసంభవము. విద్యాప్రయుక్తమైన సూక్ష్మదృష్టి లేనట్టి వీరి మాట హేయమే.

—“శ్రీకృష్ణుడు జరాసంధుని బాధ తప్పించుకొనుటకై పాండవుల నాశ్రయించె” నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధత యట్లున్నది— “పాండవులతో కృష్ణుడు దృఢమైతిగలిసియున్నాడు. ఇట్లుమైతిగలిగిచుకొనుటకు గల కారణము నాటికాలమున దమ్రు మిగుల బాధించు జరాసంధుని దాడులు నరికట్టుటకై యుండు నని తలపనలసి యుండును”  
(పు165)

వీరు చెప్పిన జరాసంధుని దాడులు ఆ సమయమున శ్రీకృష్ణుని చర్యలు శ్రీమద్భాగవతమున జెప్పబడి యున్నవి. ఆ విషయమునే మన మీ ప్రతివాదులకు వినిపింతుము—

“అక్షౌహిణీభి ర్వింశత్యా తిస్మభిశ్చాసి సంవృతః ।  
యదురాజధానీం మధురాం న్యరూణ త్వర్వతోదిశమ్ ॥  
నిరీక్ష్య తద్బలం కృష్ణ ఉద్వేల మివ సాగరమ్ ।  
స్వపురం తేన సంరుద్ధం స్వజనం చ భయాకులమ్ ॥  
చిన్తయామాస భగవాన్ హరిః కారణమానుషః ।  
తద్దేశకాలానుగుణం స్వావతారప్రయోజనమ్ ॥

(స్కం-10. అ50)

శ్రీధరీయమ్—

కిం బల మేవ హన్త్రి న మాగధమ్ మాగధంవా హత్వాబలం గృహ్లామి యద్వా సమాగధం సర్వం హన్త్రి ఇతి చిన్తయామాస. నను



ప్రభమం కథం జేష్యా మీత్యేనం చిన్తయితుం యుక్తం తత్రాహ-  
కారణమానువ్రత్తి. భూభారావతారకారణేన మానుషః స తత్త్వత ఇతి.

“హనిష్యామి బలం హ్యేత ద్భువి భారం సమాహితం ।  
మాగధేన సమాసితం శత్రుతాం సర్వభూభూషణమ్ ॥  
అక్షోహిణీభి స్సృఖ్యాతం భటాశ్వరథకుంజరైః ।  
మాగధస్తు స హస్తవ్యో భూయః కర్తా బలోద్యునుః ॥  
ఏతద్ధరోఽవతారోయం భూభారహరణాయ మే ।  
సంరక్షణాయ సాధూనాం కృతోఽన్యేషాం వధాయ చ ॥”

అనగా జరాసంధుడు 23 అక్షౌహిణుల సేనతో వచ్చి మధురా  
పురము నరికట్టగా జూచి కృష్ణభగవాను డాలోచించెను. ఇప్పుడు సైన్య  
మును కడతెచ్చి జరాసంధుని మిగుల్చుటా? జరాసంధుని కడతేచ్చి సైన్య  
ము స్వాధీనముచేసికొనుటా? సైన్యమును, జరాసంధుని గూడ కడ  
తేర్చుటా? అని.

ఇట్లు మూడువిధములై న వికల్పములే కలిగినవి కాని, యీతని  
జయింపగలనా? అను చింత కలుగలేదు. భూభారహరణమునకై యనంత  
రించి మనుష్యరూపముతో నటించు షరమేశ్వరుడుకనుకనే యది  
కలుగలేదు. ఆమూడు విధములుగా వికల్పించుకొని యీసేనలను  
సంహరించి జరాసంధుని మిగిల్చినయెడల సీతకు మరల మూకను పోవు  
చేసికొని నచ్చుచుండును. అవచ్చిన మూకలను అంతమొందించుటలో  
దుష్టనిగ్రహపూర్వకమైన భూభారహరణ మను నాయవతారప్రయో  
జనము సిద్ధించును. అని నిశ్చయించి యట్లే చేసెను. అని భావము.

అప్పుడు బలరామకృష్ణులు యుద్ధము చేసి సైన్యము సంత  
మొందించిన వివరము—

“జగ్గోహ విరధం రామో జరాసంధం మహాబలమ్ |  
హతానీకావశిష్టాసుం సింహాః క్షౌద్రమృగం యథా ||  
బధ్యమానం హతారాతిం పాశైర్ద్వాదాణమానుషైః |  
వారయామాన్ గోపన్ద్ర స్తేన కార్యచిక్షీర్షయా ||

బలరాముడు జరాసంధునిపై బడి వారుణపాశాదులచే బంధించుచుండ జరాసంధునివలన గొంతకార్య మున్నదని యెంచి యాతని సహచరభక్తకార పెరిగి యన్నకృష్ణభగవాను డాతనిని విశింపజేసెను. అని చెప్పబడినది.

విషయ విష్టుడగుటచే, శ్రీకృష్ణునకు జరాసంధభయములేదని ధృవమైనదని శ్రుతివాదులు చెలిసికొనుచు గాక.

— ♦ “జరాసంధశిశుపాలురను కపటమఃగానే నధించి”

రనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత లిట్లన్నది — “జరాసంధశిశుపాలు రను కపటమఃగానే నధించి (పు 17?)

“ప్రత్యక్షమగా యాదవులు కాని, పాంసవులుకాని, యుభయులు కలిసికొని జరాసంధుని జయింపగల శక్తి సామర్థ్యములు కలిగియుం డలేదు. అందువలన కృష్ణుడు భీమపాథులతోగూడిన బ్రాహ్మణవేషములను వేసికొని జరాసంధుని రాజధానియగు గిరివ్రజపురి కేగి రాజబాటనుగాక పెడదారి నే జరాసంధగృహము నర్ధరాత్రిమున బ్రవేశించిరి ” (పు 167 )

ఇచ్చట జరాసంధుని యుదంత మొకంత గ్రహింపవలసియున్నది. అతనికి గల వరములనుబట్టి శస్త్రాస్త్రముద్ధముతో శాత్రు సహరింపబడడు, బాహుయుద్ధము చేతనే సంహరింపదగియున్నవాడు. అట్టి

యాజరాసంధుడు కొందరు మహారాజులను బంధించి యుంచి రుద్రునకు బలియిచ్చు సన్నాహములో నుండును. ఆదుష్కార్యము జరుగకుండ జరాసంధుని సమీపించి యాతనికి బోధించి యాపై బాహుయుగ పక్కియ జరిపింపవలెనని కృష్ణభగవాను డాలోచించి ధీమహిమలను వెంట బెట్టుకొని వెళ్లెను. ఆ వెళ్లుటలో స్వస్వరూపములతో నెల్లినయెల పురమందు ప్రవేశమే కలుగదని భావించి స్నాతకులగు బ్రాహ్మణులను అగ్ని రాత్రీమందైనను భక్తి శ్రద్ధలతో బూజించుట యను లోకవిఖ్యాతవ్రతము జరాసంధుని కన్నందున నట్టి వేషములతోడనే వారు వెళ్ళిరి. ఆ వేషములలో గూడ తమతత్వమును సూచించుటకై స్నాతకవ్రతములగు డత్రియలే ధరింపవలసిన పుష్పమాలికలు, గంధము అనుచిహ్నములు ధరించియే యుండిరి.

వారు గిరివ్రజపురద్వారముజేరి తమకది శత్రుస్థానమని సూచించుటకై యాద్వారము నుండియే పురములో బ్రవేశింపక పురగిరి మీదికికి యచ్చట సుప్రసిద్ధమైయున్న భేరిత్రయమును బగులగొట్టి యాపై చైత్యకప్రాకారము మీదికి బోయి యచ్చట గిరిశృంగమును దోర్దండములతో బడగొట్టి, యాపై గిరివ్రజపురములో ప్రవేశించి. ఇట్లు పెడదారిని గిరివ్రజపురములో బ్రవేశించి యాపై రాజమార్గమును బట్టియే వెళ్ళుచు భద్ర్యములు, మాల్యములు, మొదలగువానితో గూడిన అంగశృ శోభను, రాజవీధిలోని వస్తుసమృద్ధిని జూచుచు జనులతో గిక్కిరిసియున్న మూడుకక్ష్యలను చాటి జరాసంధుని సమీపించిరి. పురములో బ్రవేశించినతరువాత వారు రాజమార్గముననే జరాసంధుని గృహమునకు జేరినా రనియు, వారు పురములో నడచునప్పుడు ఊరు మాటుమడిగియుండక అంగశృతో కలకలలాడుచు జనాకీర్తనమై యున్నదనియు జెప్పెడి యీ శ్లోకమును చూడుడు—

“స్నాతకవ్రతినస్తే శు బాహుశస్త్రా నిరాయుధాః ।

యుయుత్సనః ప్రివివిశు ర్జరాసంధిన భారత ॥

భక్ష్యమాల్యాపణానాంచ దదృశు శ్చియ ముత్తమామ్ ।  
 తాం తు దృష్ట్వా సమృద్ధిం తే వీధ్యాం తస్యాం సరోత్తమాః ॥  
 రాజమాణేణ గచ్ఛంతః కృష్ణభీమధనంజయాః ।  
 నివేశన మథాజగన్మర్తరాసంధస్య ధీమతః ॥  
 తాన్ దృష్ట్వా ద్విరదప్రశ్న్యాన్ శాలస్కంధా నివోద్గతాన్ ।  
 పూర్ణోరస్కాన్ మాగధానాం విస్మయ స్సమపద్యత ॥  
 తే త్వతీత్య జనాకీర్ణాః కఠౌస్త్రిసో నరవృథాః ।  
 అసంకారేణ రాజాన ముత్తమస్థ ర్గతవృథాః ॥” (సభాప, అ21)

గ్రంథ మిట్లు చెప్పచుండ మ. భా. చ. కారులు “రాజబాటను గాక పెడదారి నే జరాసంధగృహము సర్పరాత్రమున బ్రవేశించిరి” అని వ్రాయుట హాస్యాస్పదము—

ఇది “జరాసంధుని కవటముగానె వధించిరి” అని ప్రతివాదులు వ్రాసియున్నారు. అది యెంత సత్యమో చూతము—

కృష్ణభీమాదులు సమీపముగా జరాసంధుడు వారి కాసనము లిచ్చి కూర్చుండబెట్టి ప్రసంగించుటలో ‘మీరు పురద్వారమునుండి వచ్చుట మాని వైత్యకరిగి శృంగమును ఛేదించి ప్రభుభయము లేక యిల్లల వచ్చిరి? మీరెవ్వరు? నిజము చెప్పు’డని యశుగ శ్రీకృష్ణుడు చెప్పుచు—

“అద్వారేణ రిపోగ్రహం ద్వారేణ సుహృద్ గృహాన్ ।

ప్రవిశన్తి సరాధీరా ద్వారా శ్యేతాని ధర్మతః ॥”

శత్రుస్థానమందు పెడదారిని ప్రవేశించుట, మిత్రస్థానమందు ద్వారమునుండి ప్రవేశించుట ధర్మమనిసమాధానము చెప్పనేనుమీకు శత్రువునా! నేను మీయెడల చేసిన తప్పేమి? అని యడిగిన జరాసంధునికో—

“త్వయా చోపహృతా రాజా త్తత్రియా లోకవాసినా ।  
తదాగః కూర ముత్పాద్య మన్యసే కి మనాగమమ్ ॥  
రాజా రాజ్ఞః కథం సాధూన్ హింస్యాన్మృత్యుత్తమ ।  
తద్రాజ్య స్సం నిగృహ్య త్వం రుద్రా యోషజహీర్షసి ।  
అస్మాం స్తదేవో గచ్ఛేత్థి కృతం బ్రూదగ్రధ త్వయా ।  
వయంహి శక్తా ధన్వన్య రక్షణే ధర్మచారిణః ॥”

నీవు క్రూరముతో త్రియాలను బలియిచ్చుటకు దెచ్చి నేజే  
సిన తప్పేనుచుంటివా? ఇట్టి పని జేయవచ్చునా? మేము ధర్మశీలు  
లము. ధర్మరక్షణసమర్థులము. నీవాదుష్కార్యము చేసినయెడలమాకా  
దోషము ఘటించును. అని చెప్పి యాక్షేపముగములో—

“యుయుక్షమాణా స్త్వత్తోహి న వయం బ్రాహ్మణా ధునినా ।  
శౌరి రస్మి హృషీకేశో నృపీరౌ పాండవా విషూ ॥  
అనయో రాత్రులేయం చ కృష్ణం మాం విధి రే రిపునా ।  
త్వా మాహ్వయామహే రాజా శ్నిగో యధ్యన్వ మాగధ ॥  
ముంచ వా నృపతీన్ సర్వాన్ గచ్ఛవా త్వం యమక్షయమ్ ॥”

మేము బ్రాహ్మణులము కాము.నీతో దీక్షితులకే వచ్చినాము.  
వీరు వీరశిరోమణులు. భీమార్జునులు. నేను నీశత్రువుగ కృష్ణుడను.  
నిన్నాహ్వనించుచున్నాను. నిరుడనై యధ్యముచేయుము. రాజానంద  
రనువిడిచెదవా? యమలోకమున కేగెదవా? అనిప్రశ్నముగా జెప్పెను.

ఇందు కడట మేమియు లేదుకద! ఇక జేరా సంఘ డామాటలు  
విని నేనాసంకల్పమును నెరవేర్చుకొనుటొత్రిముకలవాడను కాని భయప  
డి విడిచి పెట్టువాడనుకాను. నేను విడిచిగానొక్కొక్కనితో గొనియే  
క్కసాగా సంఘతో గాని యధ్యము జేయగలను. అని చెప్పగా  
శ్రీకృష్ణుడు—

త్రీయాణాం కేన తే రాజా యోధు ముత్సహ తే మనః ।

అస్మదన్యతమే నేహ సజ్జభవతు కో యుధ ॥

నీకు మాలో నెవ్వనితో యుద్ధముజేయ గుతూహల మున్నదని పశ్చింప భీమునితో నని సిద్ధపడెను. అప్పుడు—

తయో ద్యుద్ధం తతో దృష్టుం సమేతాః పురవాసిన్ః ।

బ్రాహ్మణా వణిజశ్చైవ క్షత్రియాశ్చ సహచరః ॥

శూద్రాశ్చ సరశారూఢ స్త్రియో వృద్ధాశ్చ సర్వశః ।

నిరస్తర మభూ త్తత్ర జనౌ ఘై రభిసంవృతౌ ॥

వారిరువురయుద్ధము జూచుటకై చాతుర్వర్ణ్యప్రజలు వేలకొలది వచ్చిరి. స్త్రీలు వృద్ధులుకూడ వచ్చిరి. జనులు క్రిక్కిరిసి యుండిరి. ఆయుద్ధము కార్తికశుద్ధపాడ్యమి మొదలుకొని చతుర్థివరకు విరామ ములేక జరిగి చతుర్థినాటి రాత్రి జరాసంధసంహారముతో ముగిసినది. ఈవిషయమును చెప్పుచున్న గ్రంథమును చూడు —

“కార్తికస్య తు మౌఘస్య సైన్యత్వం ప్రగమేహసి ।

అనాహరం దివారాత్రీ మవిశాస్త్ర మర్చిత ॥ ”

నీ. “అనాహరం నాస్తి ఆహారం ఆహారః ఉపసంహరో యస్య తత్. అవిశాస్త్రం న విశేషేణ శాస్త్రోఽన్యతరో యస్మిన్ స్తత్తథా”

“తద్వృత్తం తు త్రయోదశ్యాం సమవేదిత మహాత్మనోః”

నీ. “తద్వృత్తంతాదృశప్రకారం యుద్ధం త్రయోదశ్యాం సమవేదితం, త్రయోదశీపర్వంతం, బాత మతి శేషః”

“చతుర్దశ్యాం నిశాయాంత నివృత్తో మాగధః క్లమాత్”

దీనిచే బదునాలుగురోజులు యుద్ధ మఖండముగా జరిగినమీదట జరాసంధుడు భీమసేనునిచే వధింపబడె నని స్పష్ట మగుచున్నది.

అన్నిరోజులు బహుజనసమక్షములో జరిగిన బౌద్ధయుద్ధములో తుదకు మృతుడైన జరాసంధుని కడటముగానె వధించిరనిన ప్రతివాదుల సాహసమును ఏమనవలెను? దీనినిట్లుంచి ను. భా. చ. కారుల యీవ్యాఖ్యనుగూడ చూడుము—

“కౌర్మకశుద్ధపాద్యమి మొదలు త్రయోదశినరకు యుద్ధము ప్రసక్తిం చె ననియు, చతుర్దశినాటి యర్ధరాత్రిమున భీముడు జరాసంధుం జంపె ననియు, మహాభారతమున గలదు. ఈయుద్ధములో భీముడలసటకొందగా కృష్ణుడు వాయుబలమునీబలముగూడ జూపుమాయనగా భీముడు వాయువుదలచి శక్తి సంపన్నుడై జరాసంధుంజంపె నట. దైగాధాసందర్భము నాలోచింపగా గార్మకశుద్ధపాద్యమిగాఁగల ఇంద్రప్రస్థములో నాలోచనము జరిగి త్రయోదశినాటికిగిరివ్రజము జేరి చతుర్దశినాటి రాత్రి జరాసంధుని గృహము దొంగదారిం ప్రవేశించి యగ్నిహోత్రగృహమున జరాసంధుని భీముడు చంపియుండును. ఆపోరంతఃపురమున నిర్వాతమగు నగ్నిగృహమున జరిగియుండుటచే భీమున కాయాసము రాగా కృష్ణుడెట్లునో భీమునకు గాలిలో విశ్రాంతిం గల్పించి జరాసంధుం జంపించియుండుననియు వితర్కముచే నూహింపబడుచున్నది” (పు 167-168)

ప్రతివాదు లీవ్యాఖ్యలో ‘దొంగదారిని జరాసంధుని గృహములో బ్రవేశించి భీముడతనిని చంపియుండును’ అనుటనుబట్టి అకస్మాత్తుగా నాతనిపై బడి హత్య చేసె నన్నట్లు తేలుచున్నది. “ఆపోరంతఃపురమున నగ్నిహోత్రగృహమందు జరిగెను” “కృష్ణుడు భీమునకు గాలిలో విశ్రాంతిని కల్పించి జరాసంధుని జంపించియుండును” అనుటను బట్టి హత్యచేయబడలేదు వారిరువురు బౌద్ధబలముతో పోరినారని తేలుచున్నది. అట్లుచోలినప్పుడు కృష్ణుడు భీముని ఎట్లు విజ

దీయగలిగెను? ఎట్లు గాల్సిందే? తిగల్పించగలిగెను? ఈ ప్రతివాదు లేవె నుకజూపినట్లు 'యాదవులకు దానిపాండవులకుగాని యభయలకుగాని జరా సంధుని జయింపగల శక్తి సమన్వయము లేవు' అని వ్రాసియుండ న్నట్టి జరాసంధుని చేతికిచిక్కిన శ్రీమని కృష్ణుడు విడిపించి గాలిలో విశ్రాంతి నెట్లు కల్పించగలిగెను? అంత సరాక్రమశాలియగు జరాసంధుడు ప్రతి వాదులన్నట్లు అసమర్థుడైన శ్రీమనితో నేవ్వల్పకాలమో యుద్ధముచేసి యెట్లు మరణించెను? స్వనచనవ్యాఘాతములతో గూడిన యీ ప్రతివాదుల ప్రసంగములు లోకమున కపకారములనుటకు సంశయమున్నదా? ఇంతటితో దీనిని విడిచి శిశుపాలవధవిషయ మందుకొందము.

—“అచార్య ఋత్విక్సాత్తకాదులలో జేరని కృష్ణునకు రాజసూయమున సభాతాంబూల” మన పృథంగము—  
తన్నిరాకరణము.—

మ. భా. చ. కారుల వాత్త యిట్లున్నది— “ధర్మజుడు తనకు విశేషోపకారముచేసిన కృష్ణున కేదేని సహజారణము జేయదలచి యుండును. తదనుగుణముగా భీష్ముని ప్రోత్సాహముచే నర్హప్రదానము జరిగెను. అచార్యఋత్విక్సాత్తకాదుల కీయగగిన సభాతాంబూలము నట్టి పెరిగితు లేమియు లేని కృష్ణున కిచ్చుటచే రాజసూయము జూడవచ్చిన రాజలోకమున కసూయ కలిగెను. కృష్ణునకు బూర్వవైరియగు శిశుపాలుడు దాని నాక్షేపించెను. సహదేవుడు ‘మేము చేసినదానిని కాదనినవారి పని పట్టెద’మని తామపుడు శత్రువులవంతులుగా నుండుటచే వచ్చిన రాజులను బెదరించెను.

శిశుపాలుడుమాత్రము జంకక కృష్ణు డర్హము గ్రహించుట కెంతమాత్ర మర్హుడు కాడని ప్రోత్సాహకుడగు భీష్ముని, అర్హమిచ్చిన ధర్మజుని, దానిం బుచ్చుకొనిన కృష్ణునిగూడ నిరసించెను.



శిశుపాలుడు సభను వదలి యుద్ధప్రయత్నమునకై బయటి కేగగా ధర్మజు డనునయవాక్యములతో శిశుపాలుని దిరిగి సభలోనికి దీసికొనివచ్చెను. అప్పుడు కృష్ణశిశుపాలురకు కొంతవాక్కులహము జరిగెను. ఆ వాక్కులహమలోనే తటలన శ్రీకృష్ణుడు చక్రము బ్రహ్మోనిచి శిశుపాలుని నిరశ్చేము చేసెను. ఈ శిశుపాలనధము కూడ ఒరొంగునధమువలె గడమగా జేయబడినదే” (పు169)

ప్రతివాడు లీవారలో“ అమకు విశేషోపకారము జేసిన కృష్ణునకు ధర్మజుడు ఏదో మహాగౌరవము జేయదలచియుండ రాజసూయమలోనన్ధ్యప్రదానముజేసినట్లును, అది భీష్ముని ప్రోత్సహముచే జరిగినట్లును చెప్పట వరసవరవిరుద్ధము. కృష్ణునకు ధర్మజుడు స్వయముగనే చేయదలచియున్న యాగౌరవములో భీష్ముని ప్రోత్సహ మేల కానలసివచ్చినది? అది భీష్మప్రోత్సహముచే జరిగినపుడు ధర్మజుడు స్వయమగా జేయదలచిన దెట్లగును?

మఱియు, కృష్ణున కట్టిగౌరవము ధర్మజుడు చేయదలచుటలో దానాతనివలన విశేషోపకారమును పొందుటే కారణమని చెప్పిన ప్రతివాదులు నిష్కారణముగనే భీష్ముని ప్రోత్సహము జరిగినట్లుచెప్పుటవలన ధర్మజుని యెడల గౌరవకల్పన కుకల్పన యని తెలియుచున్నది.

ఇంకొకటి-అనభలో ధర్మరాజు స్వయముగా కృష్ణునికొంతటి వాడు కనుక జేసితనికి ప్రధమపూజనము చేయుచున్నానని చెప్పి చేసినట్లైన లేనపుడు ప్రతివాదుల యూహ నేమనవలెను.

అనలచ్చటి పూజాప్రస్తావ మేమనగా రాజసూయాంగమైవ సోమయాగవిశేషమున నంతర్వేదియను స్థానమందు సత్కారార్హులైన విష్ణులు, శ్రుతియులు, నారదాదిమహర్షులు, రాజర్షులు కూర్చుండి ప్రసంగములు చేయుచుండ —

“తతో భీష్మోఽబ్రవీ ద్రాజన్ ధర్మరాజం యుధిష్ఠిరమ్ ।  
 క్రియతా మర్తణం రాజ్ఞాం యథాన్వర్త మితి భారత ॥  
 ఆచార్య మృత్విజం చైవ సంయుజంచ యుధిష్ఠిర ।  
 సాతతకంచ ప్రియం పౌస్సు షడఘ్నా నృపం తథా ॥  
 ఏషా మేకైకశో రాజ నృప్తు ఆనీయతా మితి ।  
 అథ చైషాం వరిష్ఠాయ సమన్తా యోవనీయతామ్ ॥” (సభాప. అ. 36)

సీ. “సంయుజం సంగన్ధనం శ్వశురాదిం ప్రియం మిత్రమ్ ఏకైకశః ప్రత్యేకం అథ ణిథాపి ఏషాం మధ్యే వరిష్ఠాయ ప్రథమ మితి శేషః”

భీష్ముడు—‘యుధిష్ఠిరా! యథాన్వర్తముగా బూజ్యులను పూజింపుము. ఆచార్యుడు, మృత్విక్కు, బంధువు, సాతతకుడు, మిత్రుడు, నృపుడు, అను నాంగురుమపూజ్యులు. వీరికి ప్రత్యేకముగా నర్ఘ్యమిమ్ము. వీరిలో బూజ్యతముని ముందు పూజింపుము.’ అని చెప్పగా యుధిష్ఠిరుడు—

“కస్మై భవా న్మనశ్చేక్ష్యే మేకస్మై కురునందన ।  
 ఉపనీయమానం యుక్తంచ త స్మై బ్రూహి సితామహా ॥

అట్లు ముందు పూజింపదగిన పూజ్యతముని నీనే చెప్పుచుని కోరెను.

“తతో భీష్మ శ్శాన్తనవో బుద్ధ్వా నిశ్చిత్త్య వీర్యవాన్ ।  
 వాగే యం మన్యతే కృష్ణ మర్హణీయతమం భవి ॥  
 ఏష హ్యేషాం సమస్తానాం తేజోబలపరాక్రమైః ।  
 మధ్యే తపన్నివాభాతి జ్యోతిషామివ భాస్కరః ॥  
 అనూర్ణమివ సూర్యేణ నిర్వాతమివ వాయునా ।  
 భాసితు స్స్థగితం చైవ కృష్ణే నేనం సగోహి హః ॥”

అంతట భీష్ముడు సరికీలించి శ్రీకృష్ణుడే పూజ్యతమడని నిశ్చయించి యీసమస్తసభ్యులలో తేజోబలపరాక్రమములతో జ్యోతిశ్చక్రమున సూర్యమండలమువలె శ్రీకృష్ణుడు విరాజిల్లుచుండె ననియు, సూర్యుడువలె వాయువువలె శ్రీకృష్ణుడు ఈసభకు ప్రకాశము ప్రసాదము నిచ్చుచున్నాడనియు జెప్పెను.

“తస్మై భీష్మాభ్యనుజ్ఞాత సహదేవః ప్రతాపవాన్ |

ఉపజహేఽథ విధివ ద్వాష్ట్రే యాయాఽర్థ ముత్తమమ్ |

ప్రతిజగాహ తత్ కృష్ణ శ్శాస్త్రదృష్టేన కర్మణా |

శిశుపాలుస్త తాం పూజాం వాసుదేవే న చ యమే ||

అప్పుడు సహదేవుడు భీష్మానుజ్ఞపై శ్రీకృష్ణునికి విఘ్నకముగా నర్ఘ్యమియ్యగా నది శాస్త్రీయమని శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిగ్రహించెను. శిశుపాలుడు మాత్రము దానినిచూచి నహింసలేకపోయెను. ఇట్లు భీష్ముడువిమర్శించి ప్రథమపూజ్యుడు శ్రీకృష్ణుడే యని చెప్పిన మీదట జరిగిన యర్ఘ్యప్రదానము యజ్ఞాంగమైయుండ ప్రతివాదులు—దానిని ప్రత్యుపకారతాత్పర్యముతో యుధిష్ఠిరుడు చేసినట్లు వ్రాయుట నింద్యము. ఇట్టి దురభిప్రాయమును నిరసించుటకే శిశుపాలుని మృదలించు నపుడు భీష్ము డిట్లు చెప్పెను—

న కేవలం వయం కామా చేదీరాజ జనార్దనమ్ |

న సంబంధం పురస్కృత్య కృతార్థంవా కథంచనమ్ |

అర్చామహేఽర్చితం సద్భి ర్భువి భూతిసుఖావహమ్ ||

“ఓశిశుపా! మేమిశ్రీకృష్ణునికోరికనుబట్టికాని, బంధుత్వమును బట్టికాని, ప్రయోజనాంతరమును బట్టికాని పూజింపలేదు. భూలోకమందు, సత్పురుషులచే బూజింపబడినవాడని భూతకోటికి సుఖావహుడని పూజించుచున్నాము” అని. ఇది శిశుపాలాభిమానులగు ప్రతివాదులకుగూడ సమాధానమే.

ఇక “ఆచార్యాదులకీయదగిన సభాతాంబూలము నట్టి పరిస్థితులేమియు లేని శ్రీకృష్ణున కిచ్చి” రట! ఆచార్యాదు లాదురిలో జేరినవాడు మితుడొకడు. అది శ్రీమత్వాక్యములలో స్పష్టీకరింపబడియున్నది. ఇట్టి సితిలో—

ధర్మే స్థితాః పాండవేనూః క స్తాన్ కిం నక్తు మ్స్వతి |  
యస్తాన్ ద్వేష్టి స మాం ద్వేష్టి యస్తా నసు సమా మను ||  
ఐకాత్మ్యం మాం గతం విధి పాండవైర్ధర్మచారిభిః ఉద్యోగప |

అనుచు పాండవులు ధర్మాత్ములు వారియందు తప్పున్నదనియె  
వ్వ డనగలడు? వారిని ద్వేషించినవాను నన్నే ద్వేషించినవాను, వారిని  
పూజించినవాడు నన్ను పూజించినవాడే. వారే నేను, అని, రాయబా  
రమునకు వెళ్ళినపుడు దుర్యోధనునితో బ్రసంగించిన శ్రీకృష్ణుడు పాం  
డవులకు మితు డను జ్ఞానముకూడ లేకున్న యీ ప్రతివాదుల వ్రాత  
నింద్యము.

అనా స్థితో యాక్షేపం మొనరింపని శిష్యులునకు బుద్ధిజెప్పచు  
భీష్ము డేమనిచెప్పెనో చూడును—

న చ కశ్చిదిహాస్మాభి స్సుభాలోఽప్యపరీక్షితః |  
పూజ్యతాయాం చ గోవిందే హేతూ ద్వాపరి సంస్థితౌ ||  
వేదవేదాంగవిజ్ఞానం బలంచాధ్యధికం తథా |  
నృణాం లోకేహి కోఽన్యోఽస్తి విశిష్టః కేశవాద్యతే |  
త మిమం లోకసంపన్న మాచార్యం పితరం గురుమ్ !  
అర్చ్య మర్చిత మర్చార్హం సర్వే సక్షున్తు మర్హథ ||  
ఋత్వి గ్గురు ర్వివాహ్యాశ్చ స్నాతకో నృపతిః ప్రియః |  
సర్వ మేత ధృష్టి కేశ స్తస్మా దభ్యర్చితోన్మృతః |

కృష్ణ సవ హి లోకానా ముత్పత్తి రపి చావ్యయః |  
 కృష్ణస్య హి కృతే విశ్వ మిదం భూతం చరాచరమ్ ||  
 సవ సకృత్తి రవ్యక్తా కర్తా చైవ సనాతనః |  
 సవస్య సర్వభూతేభ్య స్తస్మా త్పూజ్యతమోఽచ్యుతః ||  
 అపిత్య శ్చంద్రమాశ్చైవ సక్షత్యాణి గృహశ్చ యే |  
 సవస్య విదిశశ్చైవ సర్వం కృష్ణే ప్రతిష్ఠితమ్ ||  
 నహి కేవల మస్మాక మయ సుర్వ్యతమోఽచ్యుతః |  
 త్సామానా మసి లోకానా మర్చనీయో మహాభుజః ||  
 జ్ఞానవృద్ధా మయా రాజన్ బహున్ సర్వపాసితాః |  
 తేషాం కథయతాం శౌరే రహం గుణవతో గుణాః ||  
 సమాగతానా మశ్రౌషం బహూన్ బహుమతాన్ సతామ్ |  
 కర్మాణ్యశిచ యాన్యస్య జన్మప్రభృతి ధీమతః ||  
 బహుశః కథ్యమానాని నరైర్భూయ శ్చృతాని మే |  
 అయన్తు పురుషో బాల శ్శిశువాలో న బుధ్యతే ||  
 సర్వత్ర సర్వదా కృష్ణం తస్మా దేవం ప్రభాషతే |  
 యో హి ధర్మం విచినుయా దుత్కృష్టం మతిమా స్మరః ||  
 సైవ సశ్యే న్యథాధర్మం న తథా చేదిరా డయన్ |  
 సన్మన్థబాలే ష్వకనా పార్థవేషు మహాత్మసు ||  
 కో నార్హం మన్యతే కృష్ణం కోవాప్యేనం న పూజయేత్

(సభా ప అ-48)

అనగా-మేరీసభలో ప్రథమపూజ్యతను గూర్చి బాలునిగూడ  
 బోధించి విడువలేదు. శ్రీకృష్ణుని పూజ్యతలోరెండు హేతువులున్నవి.  
 అత్యధిష్ఠాన వేదవేదాంగ విజ్ఞాన మొకటి. అత్యధికమైన బల మొకటి.  
 ఈనాటిలోకములో శ్రీకృష్ణుని కంటే ససేకు డెవ్వడు? ఈయంచార్యసత్తు  
 గుర్తురూపుని, పూజ్యుని, పూజతుని బూజించుట కందరు సమ్మత  
 తింపదగినదే.

ఆచార్యుడు, ఋత్విక్కు, స్నాతకుడు, బంధువు (కన్యాదాత) నృపతి మిత్రుడుగూడశ్రీకృష్ణుడే కనుక బూజించబడెను. సూర్యుడు, దుర్ము, నక్షత్రములు, గ్రహములు, దిక్కులు, విదిక్కులు సర్వము శ్రీకృష్ణనియంత్రే ప్రతిస్థితమై యున్నది. ఈశ్రీకృష్ణుడు మాకుమాత్రమే కాదు ముల్లోకములకుబూజ్యులముడే. నేనెందరినో జ్ఞానవృద్ధులను సేవించితిని వారుసత్పురుషసమ్మతమైన శ్రీకృష్ణుని గుణగణమును జెప్పగావినియున్నాను. జన్మప్రభృతి కృష్ణుడు చేసినచర్యలను లోకులు బహుళముగా జెప్పకొనుచుండ నేనెంతయో వినియున్నాడను. శ్రీకృష్ణుడు సర్వత్ర కలడు; సర్వదాకలడు. అసిబాలుడైన యీశుపాలు డెరుగక యిట్లుచుచున్నాడు. ఏబుద్ధిమంతుడధికముగా ధర్మమాచరించునో ఆతడే శ్రీకృష్ణమహత్త్వము గ్రహింపగలుగును. శిశుపాలు డట్లు గ్రహింపజాలడు. బాలులలోగాని, నృథులలోగాని, పృథివీపతులలోగానికృష్ణుడు పూజ్యుడుకాడనువాడెవడు? కృష్ణుని పూజింపని వాడెవడు? అనిభావము.

ఆనాడు శిశుపాలుని మంగలించుచు జెప్పిన భీష్ముని సచనములే యీనాడుఆశిశుపాలుని పాటనే పాడిన ప్రతివాదులకు ప్రదర్శింపబడినవి కనుక శ్రీకృష్ణు డాచార్యాది స్వరూపుడే యని ప్రతివాదులు గ్రహింపనియెడల వీరును శిశుపాలతుల్యులే. ఇక అట్లుపూజింపగా “రాజసూయము జూడవచ్చినరా జలోకమున కసూయ కలిగె” నట! బైరా! “శిశుపాలస్థు తాం పూజాం వాసుదేవే న చ త్సమే” అని శిశుపాలుడు మాత్రము ఆపూజను సహింపలేకపోయెను. అని గ్రంథమందుండ రాజలోకమునకంతకు నిందను జట్టబెట్టుట విపరీతము. ఇక “కృష్ణునకు బూర్వనైరియగు శిశుపాలుడు దాని నాక్షేపించె” నట! బాగుగానున్నది. ఈమాటచే శిశుపాలు డాక్షేపించుటకు కృష్ణున కితడు పూర్వనైరియగుటయే కారణముకాని కృష్ణుడు పూజ్యులముడు కాకుండుట కాదని ప్రతివాదులే మరల చెప్పుచున్నారు. ఇది సత్యము ఈప్రతివాదు లాక్షేపించుటకు మాత్రము కారణము వారి విమర్శననై పరీత్యముకంటె వేరొకటి కనపడదు.

ఇక “సహదేవు సమేముచేసిరదానినికాదనినవాని పని పట్టెన  
మన రాజులను బెడరించె” నట! ఆసహదేవవాక్యసందర్భ మెట్లున్నదో  
చూడుడు—

కేశవం కేశిహస్తార మప్రమేయపరాక్రమమ్ |

పూజ్యమానం మయా యోవః కృష్ణం న సహతే నృపాః ||

సర్వేషాం బలినాం మూర్ఖా మయేదం నిహితం పదమ్ |

ఏవ ముక్తే మమూ సమ్య గుత్తరం ప్రబ్రవీతు సః ||

సపత హి మయా వధ్యో భవిష్యతి న సంశయః |

మతిమస్తశ్చ యే కేచి దాచార్యం పితరం గురుచ్ఛ |

అర్చ మర్చిత మర్చార్హ మనుజానన్తు తే నృపాః |

తతో న వ్యాజహ రైషాం కశ్చి ద్బుద్ధిమతాం సతామ్ |

మానినాం బలినాం రాజ్ఞాం మధ్యే వైదర్శితే పదే |

తతోఽత త్పుష్పవృష్టి సహదేవస్య మూర్ధని |

అష్టప్టరూపా వాచ శ్చాస్యబుర్రవ సాధు సాధ్వితి ||”

‘ఓన్మపతులారా! అప్రమేయపరాక్రముడై నాచే బూజంసబ  
డుచున్న ఈకృష్ణునిజూచి మీలోనెవ్వడు సహించడో అట్టివాడు తనశిర  
స్సుపైని ఎత్తిన యీపాద ముంచినట్లు భావించునట్టివాడను నేనని స్ప  
ష్టముగా జెప్పవలెను. అప్పు డాతనిని వధింతును. ఓన్మపతులారా!  
మీలో మతిమంతులైనవారందరు, ఆచార్య పితృ గురు స్వరూపుడు,  
పూజ్యుడు పూజితుడనగు కృష్ణునిగూర్చియనుజ్ఞనీయవలసినది. అనిసహ  
దేవు డనగా బుద్ధిమంతులలో నొక్కడను మారుపలుకక యంగీకార  
మును సూచించిరి. బలవంతులైన రాజులలో సహదేవుడు శ్రీకృష్ణుని  
మహత్త్వము గుఱ్ఱుటించుచు పాదమెత్తి నపుడు సహదేవుని శిరస్సుపై  
పుష్పవృష్టి కురిసినది. అదృశ్యమూర్తుల సాధువాదములు వివరించినవి.

ఈగ్రంథసందర్భము జూడగా నాడు సహదేవుడు చేసిన శ్రీకృష్ణమహాత్మ్యద్వాటనము సత్తమే యని పుష్పవృష్టిచేతను అదృశ్యమూర్తుల సాధువాదములచేతను ధృవపరుపబడినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్లుండ “సహదేవుడు రాజలోకమును బెదరించెను” అని పవ్వాతిదులనుట హేయము.

మరియు నీప్రతివాదులే దుర్యోధనుని గూర్చివాయుచు—  
“ఊరుధంగానంతరము కృష్ణ దుర్యోధనసంవాదములో, దుర్యోధనునిదే న్యాయమని దేవతలు పుష్పవృష్టిని గలిగింపగా కృష్ణాదులు సిగ్గుపడి” రట! (పు266) అనివాసియున్నారు.

దుర్యోధనునిదే న్యాయ మనుట కాపుష్పవృష్టిని ప్రమాణముగా గ్రహించి యున్న ప్రతివాదులు—శ్రీకృష్ణుని లోకోత్తరమహత్త్వము నుద్ఘాటించిన సహదేవుని సంభాషణము న్యాయ్య మనుటకై ప్రదర్శింపబడినయీపుష్పవృష్టిని ప్రమాణముగా గ్రహింపకతోసివేసిరి. అదుర్యోధనవధసందర్భములోని పుష్పవృష్ట్యాదులను గూర్చి ముందు తెలుపబడును. ఆపుష్పవృష్టిని చూచి శ్రీకృష్ణాదులైనను సిగ్గుపడిరటకాని యీపుష్పవృష్టినిచెప్పెడు గ్రంథమును చూడలేకపోవుటయు, చూచినను గ్రహింపలేకపోవుటయు ప్రతివాదుల నిష్పాక్షికవిమర్శన పద్ధతికాబోలును.

శ్రీకృష్ణుడు జగత్సృజుడను నిర్ణయమునకు నారదాదిమహర్షులే హర్షింప; కాదని చెలరేగినవాడు శిశుపాలుడు, శిశుపాలునివాటనే పాడినవారు ప్రతివాదులు. ఈప్రతివాదుల కామహాసభలో నారదమహర్షి చెప్పిన విషయమునే వినిపింతము—

సర్వసంశయనిర్మోక్తా నారద స్సర్వలోకవిత్ ।

ఉవాచాఞ్జుభూతానాం మధ్యే స్పృహతరం వచః॥



కృష్ణం కమలపత్రాక్షం నార్చయిష్యమి యో నరాః |

జీవన్ముతాస్తు తే జ్ఞేయా న సంభాష్యాః కదాచన ||" (సభాప-39.)

శ్రీకృష్ణుని బూజించినవారు జీవన్ముతాలు, అసంభాష్యులు, అనియర్థము.

“ఇక శిశుపాలును మాత్రము జరికక భీష్ముని, భర్మణుని, కృష్ణుని గూడ నిరసించి సభను వదలి యుద్ధస్థితియత్నమునకై బయట కేగగా భర్మణుడు జనునయవాక్యములతో శిశుపాలుని దీసికొని వచ్చి నపుడు కృష్ణశిశుపాలులకు జరిగిన వాక్కులహములోనే తటాలున శ్రీకృష్ణుడు చక్రము బ్రయోగించి శిశుపాలుని శిరశ్చేదము జేసె” నట!

ఈవ్రాతలో యుగము జూడవచ్చిన శిశుపాలుడు యుద్ధమున కుద్యమించినట్లు ప్రతివాదులే చెప్పుచున్నారు. కృష్ణశిశుపాలుల వాక్కులహములోనే తటాలున శ్రీకృష్ణుడు వధించెనట! ఈవిషయములో గొంత చెప్పవలసియున్నది.

శిశుపాలుడు తిరిగి సభలోనికి వచ్చి శ్రీకృష్ణుని, భర్మణుని నిందించుచు భీష్ముని నిందించునపుడు భీష్ము డిట్లనెను—

“ఏష త్స్మితి గోవిందః పూజతోఽస్మాభి రచ్యుతః |

యస్య న స్త్వరతే బుద్ధి ర్మరణాయ స మాధవచ ||

కృష్ణ మాహ్వాయతా మస్య యుద్ధే చక్రగణాధరమ్ !

యాదవస్యై న దేవస్య దేహం విశతు పాతితః” || (అ44)

మాచే బూజించబడినశ్రీకృష్ణు డిడుగో, మీలో నెవ్వని బుద్ధి మరణమునకు త్వరపడుచుండెనో అతడీశ్రీకృష్ణుని యుద్ధమునకు బిలువవచ్చును. శ్రీకృష్ణునిచే హరింపబడి శ్రీకృష్ణదేహ మగుచై కృష్ణము నొండవచ్చును. శిశుపాలు డీమాటవిని శ్రీకృష్ణునితో నిట్లనెను—

“అహ్వాయే త్వం రణం గచ్ఛ మయా సార్థం జనార్దన!  
యావ దద్య నిహన్తి త్వం సహితం సర్వపాండవైః || ” (అ 45)

కృష్ణా! నిన్నాహ్వనించుచున్నాను. నాతో యుద్ధముచేయుము. పాండవసహితముగా నిన్నుష్పడు వధింతును. శిశుపాలు శిట్లు యుద్ధము నకు గాలు దువ్వినతరువాత శ్రీకృష్ణుడు మహారాజమండలితో మొదటి నుండియు శిశుపాలుడు కేయచు పచ్చిన దుష్కార్యముల నుద్ఘాటించి చెప్పి ఇప్పుడు మీసమక్షములో జరుగుచున్న యీదుర్మార్గము తమిం పదగినది కాదని చెప్పగా మహారాజులు శిశుపాలుని గర్హించుకొను చుండ శిశుపాలుడు పకపకనవ్వుచు మాటలాడునపుడు—

“క్షమ వా యది తే శ్రీధృ మా వా కృష్ణ మమ క్షమ ।

కృధాద్వాసి ప్రసన్నాద్వా కిం మే త్వత్తోభవివ్యతి ॥ ” (అ 45)

కృష్ణా! నీవు క్షమింపుము మానుము. నీవుకృధుడనైన నాకేమి? ప్రసన్నుడనైన నాకేమి? అనెను. అంతట కృష్ణభగవానుని సంకల్ప మాత్రమన చక్రము హస్తము నొందింప కృష్ణభగవాను శిట్లనెను—

“శ్రుణ్వన్తు మే మహిషాలా యేనై తత్ క్షమితం మమా ।

అపరాధశతం క్షామ్యం మాతు రస్యైవ యాచనే ॥

దత్తం మయా యాచితంచ తాని పూర్ణాని పార్థివాః ।

అధునా వధుష్యామి పశ్యతాం వో మహీక్షితామ్ ॥

ఏవ ముక్త్యా యదుత్కేష్ట శ్చేదివాజస్య తత్క్షణాత్ ।

వ్యపాహర చ్ఛిరః కృద్ధ శ్చ క్రేణామిత్రకర్షణః ॥ ” (అ 45)

ఓమహిషతులారా! వినుడు. ఈశిశుపాలుని తల్లి ఈతని నూరప రాధములను క్షమింపలసినదని నన్ను యాచించినది. అట్లే యిది వర మిచ్చితిని, అసంఖ్య పూర్తియైనది. ఇప్పుడుమీరందఱుచూచుచుండగా

నీతిని వధించుచున్నాను. అని చెప్పి కృష్ణభగవానుడు శిశుపాలుని శిరస్సును చక్రముచే ఛేదించెను. అని యథము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి “నాతో యుద్ధమునకురమ్ము. పాప వసహితముగా నిన్ను వధింతును” అని శిశుపాలుడు కాలుదువ్వుటయు, ‘నీయాగ్రహ మెంత. నీయనుగ్రహ మెంత’ అని తిరస్కరించుటయు, జరిగిన తరువాత మహారాజమండలితో నిష్పక్షితిని వధించుచున్నానని చెప్పి యమోఘచక్రప్రయోగమున శ్రీకృష్ణుడు శిశుపాలశిరశ్చేదము జేసినట్లు స్పష్టమగుచుండ “వాక్కులహములోనే లోకాలున శిశుపాలుని శిరశ్చేదము జేసెను” అనుచు శిశుపాలు డేమియు దెలియని స్థితిలో బరాకుగా నుండగాశ్రీకృష్ణుడువధించెనన్నట్లువ్రాయుటఎంతసాహసము! ఈసందర్భములోని యీవ్యాసముగూడ చూడుడు—

పరాకుగా నుండిన శిశుపాలుని కృష్ణుడు వధించెనని యాశ్రిందిని సాశ్వవాక్యము చెప్పుచున్నది—

“అద్య తం పాపకర్మాణం క్షుద్రం విశ్వాసఘాతినమ్ |

శిశుపాలవధామహా న్దమయిష్యే యమక్షయమ్ ||

మమ పాపస్వభావేన భ్రాతా యేన బహుతతః |

శిశుపాలో మహీపాల స్తం వధిష్యే మహీతలే ||

భ్రాతా బాలశ్చ రాజాచ నచ సంగ్రామమూర్ధని |

ప్రమత్తశ్చ హతో నీర స్తం హనిష్యే జనార్దనమ్ || ”

నాకు సోదరుడు, వీరుడు, బాలుడు యుద్ధభూమియందు లేక ప్రమాదము నొందిన శిశుపాలు నెవడు చంపెనో యాజనార్దనుని జంపెదను” (పు 171)

ఈసాశ్వవాక్యము పరాకుగా నున్నపుడు చంపబడెననుటకు ప్రమాణమట! ‘నీవెంత! రమ్ము యుద్ధమునకు’ అని కాలుదువ్వి న శిశు

పాలుని వాక్యము ప్రమాణము కాదన్నమాట! తనసోదరుడగు వీరును అట్లు పోవుటచే దమకుల న్యాయత బాధకొనుటకై ఆ సాఖ్యము 'ప్రమత్తుడై యండ నట్లు జరిగిన' దనినాడు. తనకంటెజిన్నవాడుగనుక బాలు డనినాడు. తమకు పైకికనుక శ్రీకృష్ణుని దుర్భాష లాశినాడు. కనుక ఓరాకుగా నుండెననుటకిది ప్రమాణమనుట చిత్రముగానున్నది.

ఈసాఖ్యుడైనను 'బంధుత్వమునుబట్టి రాజసూయము జూడ వచ్చిన మాశిశుపాలుని యాగపశువుగా వధింపజేసినారని పాండవులను నిందింపకుండుటవలనను శ్రీకృష్ణునిగూడ నావిధముగా నిందింపకుండుట వలనను 'శిశుపాలుని యాగపశువుగా వధించిరి' అను విచారితవాదము కూడ రూరాపాస్తమైచది.

ఇట్లేశిశుపాలవధము జరాసంధవధము వలెనే నిష్కపటముగాజెప్పి చేయబడుటచే "ఈశిశుపాలంధముకూడ జరాసంధవధము వలె గపటముగా జేయబడినదే" అను మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధ్రుతి తోసివేతయైచది.

ఇతనరకు శిశుపాలవధమునుగూర్చి మహాభారతచరిత్రములో ప్రతివాదులు వ్రాసిన విషయము చచ్చింపబడినది. ఈప్రతివాదులే 'రాజసూయరహస్యము' అను పేరుతో నొకపుస్తకము వభూతకల్పనలతో వ్రాసియున్నారు. దాని వైఖరికూడ లోకులకు తెలియబడుటకై కొన్ని ముఖ్యాంశముల నెత్తుకొని పరిక్షింతము. అది విద్యాధికులచే మెచ్చుకొనబడినదట! అది సత్యకథన మట!

— "రాజు ఖండింపబడు య గమె రాజసూయ" నును ప్రసంగము—  
తల్పిరాకరణము.

రాజసూయరహస్యమునకు వ్రాత ముట్టున్నది — "రాజసూయశబ్దమున కర్థ మేమనగా రాజుచే (పురభిషేకము ద్వారా) సిద్ధింపజేయ బడునది. లేక అతాత్మకసోమరాజు (సోమలత)ఖండిం

పబడునది. అను వ్యుత్పత్తులను నై యాకరణలు చెప్పియున్నారు .  
 సూ... రాజసూయ...(3-1-114)పాణినియవృత్తిః -రాజ్ఞా సోత  
 వ్యో ౭.భిషవద్వారా నిష్పాదయితన్యః. యద్వా, లతాత్మకస్స  
 మో రాజా స సూయతే ఖండ్యతే ... రాజసూయయాగమున  
 సోమలతాఖండనమునుయగా-తమున పునరభిషేకమునొంది రాజు  
 యాగమాప్తి నొందించుచుండుటయు గలుగుటయే గాక-పునరభి  
 షేకమునకు బూర్వమున నగు “ఉదవసానీయము” అను నొక యి  
 స్త్రియగు దొక క్షత్రియుడు పశువుగా బంధింపబడు సూచన లుం  
 డుటచే “రాజు ఖండింపబడు యాగము” అని ధ్వనికూడా నగు  
 చున్నది” (పు 18)

ప్రతివాదులిచ్చుట రాజసూయశబ్దమున కర్థము జెప్పుచు కొ  
 ముదీగ్రంథమును ప్రమాణముగా జూపిరి. ఆకౌమునిలో “రాజ్ఞాసోత  
 వ్యః అభిషవద్వారా నిష్పాదయితన్యః” అనుగ్రంథమునుజూపి దాని క  
 ర్థము- రాజుచే బునరభిషేకముద్వారా సిద్ధింపజేయబడునది అని నాగ్ర  
 సినారు. అభిషవశబ్దమునకు పునరభిషేక మని యర్థము లేదు.

“సూత్యాభిషవ సవసం చ నా” అని యమరము.

‘ప్రీణి సోమలతాకండనన్య’ అని అమరసుధావ్యాఖ్య.

ఇట్లు సోమలతాకండన మర్థముగా గల అభిషవశబ్దమునకు పున  
 రభిషేకమని యర్థము వ్రాయుట అపూర్వపాండిత్యము.

ఇక వీరు చూచిన కౌముదీగ్రంథము నీరు కనిపెట్టిన రహస్యార్థ  
 మున కనుకూలమో ప్రతికూలమో పరిశీలించుము.

కౌముదీకారుడే కౌముదిక మనోరహ యను వ్యాఖ్య వ్రాసెను.  
 కనుక ముందాగ్రంథముల ననుసంధింతము.

నూ— రాజసూయ... సప్తకృబ్దా నిపాత్నస్తే రాజ్ఞా సోతవ్యోఽభి  
షవద్వారా నిష్పాద్యుతవ్యః. యద్వా లతాత్మక స్సోమో రాజా  
స సూయతే కండ్వతోఽత్రోత్పథికరణే క్యప్. (కాముది)

మనోరమా— యద్వేతి. రాజానం క్రీణస్త్రీత్యాదా తథా దర్శనా దితి  
భావః. రూఢ్యర్థం నిపాతనం తేనాద్యపక్షేఽశ్వమేధాదా ద్వితీయే  
జ్యోతిష్టామాదా చ నాతిప్రసంగః.

ఇచ్చట రాజసూయశబ్దమునకు రెండువిధముల వ్యుత్పత్తి చెప్ప  
బడినది. రాజసూయశబ్దములోని రాజశబ్దము మొదటివ్యుత్పత్తిలో  
యోగకర్తయగు రాజునే చెప్పను. రెండవ వ్యుత్పత్తిలో సారాజశబ్దము  
సోమలతను చెప్పను. సోమలతకు రాజశబ్దమును వాడుట వేదములో  
'రాజానం క్రీణన్తి' అనుచోట బ్రసిద్ధము. రాజసూయశబ్దము అవయ  
వార్థమును మాత్రమే చెప్పినయెడల రాజుచే జేయబడునట్టియు, సోమ  
లతాకండనము కలిగియున్నట్టియు అశ్వమేధము కాని, రెండవవ్యు  
త్పత్తినిబట్టి బ్రాహ్మణాదులచే జేయబడుచు సోమలతాకండనముకల  
జ్యోతిష్టామముకాని రాజసూయ మనబడవలసివచ్చు నని యాదోషము  
వారించుటకై రూఢ్యర్థము నిపాతనము చేయబడినది. ఫలితార్థ మేమన  
సోమలతాకండనము, రాజసూయ మందున్నట్లు అశ్వమేధమందును,  
జ్యోతిష్టామమందును గూడ గలదు. కనుక నవయవార్థమాత్రమున నపి  
కూడ రాజసూయశబ్దముచే జెప్పబడకండలుకు రూఢ్యర్థము (సంజ్ఞా  
రూపార్థము) గ్రహింపబడినది. అని తాత్పర్యము.

ఇప్పుడుసోమనాదులన్నట్లు రాజును (క్షత్రియుని) ఖండించునట్టిది  
రాజసూయ మైనపుడు అట్టివని యశ్వమేధమందుగాని, జ్యోతిష్టామ  
మందుగాని యుండదు కనుక నవయవార్థమాత్రమున గతార్థ మగు  
చున్న రాజసూయశబ్దమునకు రూఢ్యర్థాశ్రయణము వ్యర్థమే అగు

చున్నది. కనుక ప్రతివాదుల రహస్యార్థము వ్యాకరణగ్రంథవిరుద్ధము. వీరి విచిత్రసమన్వయము లోకవిరుద్ధము.

— “రాజసూయయాగకర్త చేయవలసిన విధులనుబట్టి ధర్మజుని రాజసూయమందు శిశుపాలుడు విశేసింపబడె” నను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల రాజసూయరహస్యములోని వాక్రత యిట్లున్నది— “రాజసూయయాగకర్త చేయవలసినవిధులు (1) సోమయాగమైన మఱువాడు ‘సశునిశుచనము’ అను క్రిత్యపశువు. లేక బ్రాహ్మణపశువుబంధింప బడుటతో గూడిన ‘ఉదవసానీయము’ అను నొక యిట్టి జరుగును. ఇతరేయబ్రాహ్మణమునందలి శుశ్లేషుని యతిహాసము ఉదవసానీయేష్టికాలమున గలిగినదియే. ధర్మజుని రాజసూయమందును సోమయాగమైన మఱువాడే ఉదవసానీయేష్టికాలముననే శిశుపాలుడు విశ్వసించబడి నని స్పష్టమగుచున్నది. (పు. 3)

(2) “శుశ్లేషుని గుఱించి చూచియు, మహర్షులు రాజసూయము చేయించుచుండగా మనుష్యపశువును బంధింప ననువగు కర్మ మే తెంచినది. శుశ్లేషుని పశువుగా బంధించు సమయ మాసన్నమైనది. విశేసింపబడుపశువును ‘ఉపాకృతము’ అను సంస్కరణము చేసినవెంటనే రెండువేటలు వేయబడి గొంతుబారలు పొడవుగల రెండు కుశనిర్మితములగు త్రాళ్ళతో కాళ్ళను తలను గట్టగా బంధించి మూడువేటలు గలిగి మూడు బారలు పొడవుగల త్రాణిచే మధ్యభాగమును యాపస్తంభమున కంటగట్టవలయును.” (పు. 31)

(3) “అపుడక్షయ్యుడైతెంచి బంధింపబడు శుశ్లేషునకు “ఉపాకృత, నియత, అగ్రణన, చర్యగ్నికరణములు” అనుకర్మముల జేసెను. పైకర్మములు సద్వ్యవహారమున బ్రతియజ్ఞమునను జేతుం” (పు. 31)

(4) “విమృట శునశ్శేపుడు వధింపబడుడుకు సిద్ధముగానుండి పరమేశ్వరుని, ఇంద్రాగ్నివరుణాదిదేవతలను పలువిధములబ్రార్థించెను. కట్టకణకు ‘ఉషస్సును’ స్తోత్రము చేయుచుండగా పటాలుమని కట్టు తెగిపోగా శునశ్శేపుడు విశ్వామిత్రుని నంకతలము జేసెను” (పు. 34.3)

(5) “విశిషితపశువుచే జేయదగు కర్మకలాపము పూర్తికాకుండుటచే హరిశ్చంద్రుని రాజసూయము పూర్తికాలేదను సందియముద్భవించుచున్నది. కాని విశ్వామిత్రుడు తెల్లలో యాగపూర్తిని జేసి ‘అంజస్సవము’ అను నొక కర్మము చేయించి శునశ్శేపహరిశ్చంద్రుని లనోన్యము స్పృశించునట్లు చేయుటచే యాగము పూర్తియగుటయు, హరిశ్చంద్రునకు రోగవిముక్తి యగుటయు కలిగె నని ‘నిత్యగేయబ్రాహ్మణము’ న బెప్పబడియున్నది.” (పు. 36.47)

(6) “హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు హోత చెప్పించుండగా రాజసూయయాగకర్త విననలయు నని యైతరేయబ్రాహ్మణమున గలదు.” (పు. 38)

ప్రతివాడును వ్రాసేలోని యీ యారంభములనుగూర్చి ముందనుకొందము— ఐతరేయబ్రాహ్మణమునందు హరిశ్చంద్రుని రాజసూయమునకు సంబంధించి చెప్పబడిన శునశ్శేపుని యితహాసములో శునశ్శేపుడు యజ్ఞపశువుగా జేయబడుటనుబట్టి ధర్మజుని రాజసూయములో నధింపబడిన శిశువులును యజ్ఞపశువుగానె నధింపబడె నని మొదటి యంశములో నున్నది.

యజ్ఞపశువును కాళ్ళను, తలను, తాళ్ళతో గట్టిగా బంధించి యూపస్తంభమున కంటగట్టవలె ననియు, శునశ్శేపునకు అధ్వర్యుడు చేసిన ఉపాకృత నియంత్రాక్రిణన పగ్యగ్నికరణము అను కార్యములు ప్రతి



యజ్ఞమునను యజ్ఞపశువునకు జేయబడునవియే యనియు రెండుమూఁపం శములలో నున్నది.

యాచ స్తంభమునకు బంధింపబడిన శునశ్శేపుడు దేవతలను స్తుతించి వారియనుగ్రహముచే బంధవిముక్తుడై వధింపబడికయేయుండె ననియు 'అంజస్సవము' అను కర్మతో మాగము పూర్తియై హరిశ్చంద్రునికు రోగనిముక్తి యయ్యె నని యైతరేయబ్రాహ్మణమున జెప్పబడి యున్నదనియు, హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు రాజసూయకర్త విన వలె నని యైతరేయబ్రాహ్మణమం దున్నదనియు గ్రమమగ్గా 4. 5. 6. అ శములలో నున్నది.

రాజసూయశబ్దమునకు రాజు ఖండింపబడు యాగ మర్థ మని ప్రతివాదుల వాదము. వారువాహరించిన హరిశ్చంద్రునిరాజసూయము రాజు ఖండింపబడనిదియు బ్రాహ్మణుడగు శునశ్శేపుడు యజ్ఞ పశువుగా గ్రహింపబడి యాతడుగూడ వధింపబడకయే పూర్తియై రోగ విముక్తి యను ప్రత్యక్షఫలమను గూడ నిచ్చినదియు నై యున్నది. కనుక వారు దృష్టాంతముగా జూపిన హరిశ్చంద్రరాజసూయమే వారు రాజసూయశబ్దమునకు జెప్పినయర్థ మనంబధమని ధృవపరచుచున్నది.

మరియు, హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు రాజసూయకర్త విన వలె నని విధింపబడినదని యారవయంశములో నుండుటనలన రాజు కాని బ్రాహ్మణుడుకాని వధింపబడకుండునదే రాజసూయమనిజ్ఞానము రాజసూయకర్తకు గలిగితిరును. కనుక నావిధమున గూడ రాజసూయ శబ్దమునకు ప్రతివాదులుచెప్పిన దసంగతార్థమే. మరియు, యాచపబద్ధుడై యుండి యాచాదేవతల నాయాముక్కులతో నుపాసించి స్వయము గా దేవతానుగ్రహమున బంధవిముక్తుడై యున్న శునశ్శేపుని యీ యాగపూర్తిని జేయుంపుమని విశ్వామిత్రాదిఋత్విక్కులు కోరగా

నాతడాహూగము 'అంజస్సవముగా' (సోమాభిషవము కలదానినిగా)  
దెలిసికొని యాప్రయోగము జరిపించెనని యున్నది. ఇతరేయబ్రాహ్మ  
ణము జూడను—

“త మృత్విజ ఊచు స్త్వమేవ సోఽస్యాహ్వాసంస్థామభిగచ్ఛే  
త్యథాపైతం శునశ్శేషోఽంజస్సవం దదర్శ, త మేతాభి శ్చైతస్మభి ర్మ-  
సుపావ”

భాష్యమ్—

బస్థనా న్మృత్వ్య శునశ్శేషస్యోత్తరకాశ్రీనం వృత్తాంతం దదర్శ  
యతి, దేవతానగ్రహాయుక్తం తం శునశ్శేషం విశ్వామిత్రాదయ  
స్సర్వఋత్విజసన మూచుః హేశునశ్శేష! త్వమేవ సోఽస్మాక మస్యా  
అహ్వాఽభిషేచనీయాఖ్యస్య సంస్థాం సమాప్తి మభిగచ్ఛ ప్రాప్నుహి  
అనుష్ఠాపయేత్యర్థః. తై రేవ ముక్తేన త్వనన్తరం శునశ్శేష ఏత మభిషే  
చనీయాఖ్యం సోమయాగ మంజస్సవం దదర్శ. అంజసా ఋజుమార్గేణ  
సవ స్సోమాభిషతో యస్మిక్ యాగో సోఽంజస్సవ తాదృశం ప్రయో  
గప్రకారం నిర్వహేత్. నిశ్చిత్య చ తం సోమం 'యచ్చిక్సి' త్యాదిభి  
శ్చైతస్మభి ర్మగ్భి రభిషుతం కృతవాత్ ||

దీనిచే సోమాభిషవముతో బూర్తికావలసియున్న యాగము  
మనుష్యవిశేషనముతో బూర్తియగుటలు న్యాయుటయు నసంగతమే.

“హరిశ్చంద్రుని రాజసూయము పూర్తికాలేదను సందియముద్భ  
వించుచున్నది” అను 5వ యంశములోని మాట హాస్యాస్పదము.

“యాగము పూర్తి యగుట, హరిశ్చంద్రునకక రోగవిముక్తి  
యగుట కలిగెనని యైతరేయబ్రాహ్మణమున జెప్పబడి యున్నది”

అని యక్కడనే ప్రతివాదులు వానియున్నమాటకు విరుద్ధము— గీని నిఘంటి శిశుపాలునిగూర్చి వాసినవానిని జూచుము —

“వెదతల్లై కుమారుడు చేయు రాజనూయము జూడవచ్చిన శిశు పాలుని భీష్మశ్రీకృష్ణుల ప్రోత్సాహముచే ధర్మజుడు పశువుగాజేయ నియ్యకొని యుండును” (పు 95)

ఇది మీ యూహ! దీని కాథాగము మీబుద్ధియేకాని దోగ్గింగమును లేదు. యజ్ఞపశువును ముందు సంగ్రహించి యజ్ఞమారంభింతురా? యజ్ఞము జూడవచ్చినవాని నెన్ననినో యజ్ఞపశువుగాజేసి వధింతురా? అట్లైన నీపిడు గెన్ననిపై బడునో యను భీతిచే నెన్నజైన వచ్చునా? నీసోలో మీ లోకజ్ఞానము వివితమైనది.

ఇంకొకటి— “శిశుపాలుడు తన్నట్లు చేయుదురని తలంపక పరాకుగా నుండినపుడే తటాలున శ్రీకృష్ణుడు చక్రముచే శిశుపాలు గొట్టియున్నాడనుట స్పష్టమగుచున్నది” (పు 100)

ఈవాత వెనుకటివాత కత్తంతవిరుద్ధము— శిశుపాలుడుయాగ పశువట! యాగపశువును తాళితో క్కాళను తలను గట్టిగా బంధించి యూపస్తంభమున కంటగట్టవలెనట! అపుడధ్వర్యుడు ఉపాకృత నియు క్తాదిసంస్కారముల జేయవలయునట! అవి నధ్యసశువునకు ప్రతియజ్ఞమున జేతురట! ప్రతివాదులన్నట్లు ఇన్నిసంస్కారములు జరిగి యూపస్తంభమున కంటగట్టబడినగాని శిశుపాలుడు యాగపశువు కానేరడు గదా! అట్లు జరిగియున్నయెడల శిశుపాలుడు తన్నట్లుచేయుదురని తలంపకుండుట, పరాకుగా నుండుట, అపంభవము. కనుక ఇది విరుద్ధము. మరియు వెనుకటి ప్రస్తావములో జూపబడినట్లు—

“అహ్వయే త్వం రణం గచ్ఛ మయాసాధం జన్మాన |  
యాన దద్య నిహన్కి త్వం హితం సర్వపాంశ్చైః || ”

అనుచు పాండవసహితముగా నిన్ను వధింతును. రమ్మ నాతో యుద్ధమున కని శ్రీకృష్ణునిపై కాలుమవ్విన శిశుపాలుడు పరాకుగా నుండె ననుటయు, శ్రీకృష్ణు డట్లు చేయుచని యెరుగఁజనుటయు సత్యంబు విరుద్ధము.

ఇంకొకటి మూతము— “శిశుపాలుని దేహమును వేగముగా సంస్కరింపుడని ధర్మజుడు దగ్గరినుండిన పుత్రుని నియోగింపక తన తమ్ములను నియోగించినట్లున్నది. శిశుపాలుని వేగముగా సంస్కరింపుడనుటలో ‘ఇష్టిస్త్రియ’ కాలశ్యము లేకుండగ జేయుటకై యుండును” (పు 97) ఈవిషయమై ప్రమాణ మిట్లు చూపిరి—

“పాండవ స్త్వబ్రహ్మ ద్భ్రాతృకా సత్కారేణ మహిషతిమ్ |  
దమఘోమాత్క్షయం పీరిం సంస్కారయత మా చిరమ్ ||  
తథాచ నృతవస్త్రే స్తే భాగ్యం ద్వై శాసనం తథా ||

ఈశ్లోకమునకు పీరివ్రాసినది విరుద్ధము. శ్లోకములో ‘పాండవః దమఘోమాత్క్షయం సంస్కారయత ఇహి భ్రాతృ నబ్రహ్మత్’ అనియున్నది. ‘సంస్కారయత’ అనుపదమునకు సంస్కరింపజేయును. అని ప్రేరణార్థము. సంస్కరింపుడు అని ప్రతివాదులు వ్రాసిన యర్థము. ప్రతివాదుల యర్థములో ‘సంస్కరుత’ అని యుండవలెను. కనుక ధర్మజుడు తమ్ములనుసంస్కరించుటకుగాను, సంస్కరింపజేయుటకునియోగించెను. ఇక సంస్కరించువాడు ప్రతివాదు లన్నట్లు సన్నిభాసనర్థయగు శిశుపాలపుత్రుడే. అత డామృతిశరీరమునకు చేసినది దహనసంస్కారమే. దానిని జేయించుటకు నియోగింపబడినవారే యుధిష్ఠిరసోదరులు. ఇట్లుండె శబ్దజ్ఞానములేక యుధిష్ఠిరసోదరులు సంస్కరించినా రని వాని యుట సాహసము.

—: “ధర్మజుని ద్యౌతము రాజసూయయాగాంగి” మని  
పండితులు—అన్నైరాకరణము—

రాజసూయరహస్యములోని వాక్యత యిట్లున్నది—

“కాత్యాయనహిరణ్య కేశీసూత్రానుసారము పునరభిషేకా  
నంతరము రాజైదుగురితో సుహృద్ద్యౌతము నొనర్పవలె నని  
యున్నది. ధర్మజుని పునరభిషేకానంతరమును నైదుగురు మూడి  
గాండుగ్రంథిన సభలోనై సుహృద్ద్యౌతము నొనర్చినట్లు కలదు.  
చూడుడు—

ద్యౌతమునకు బెలువవచ్చినవిదురునితో ధర్మజుడు సుహృద్ద్యౌ  
తసభలో నే కేతపు లున్నా రన విదురు జిట్టనియున్నాడు.

గాంధారరాజ శృకుని ద్విశాంపతే రాజాతిదేవీకృతహంబో  
మతాక్షః | వివిశతి చ్చిత్త్రేనేన శ్చ రాజా సత్త్వైషతిః పురుషితోశ్చ  
జయశ్చ॥

(1) శకుని, (2) వివిశతి, (3) చిత్త్రేనేనుడు, (4) పురుషితోశుడు,  
(5) జయడు అను వారు కలరు. అని చెప్పయున్నాడు. మఱియు  
యాగాంగద్యౌతమున బంగరుపస్తువులనే యుపయోగింపవలె నని  
కలదు. ధర్మజుడు తొలుత రత్నములు పొదిగిన మణిహారమునే  
యొడ్డియున్నాడు. (పు 102)

ఇదియొక యసంబద్ధవాదము. ప్రతివాదులు రాజసూయయాగ  
సాధ్యమున జరుగుచున్న పునరభిషేక మని వ్రాసియున్నారు. ఆపునరభి  
షేకానంతరమే మూగిరికి సుహృద్ద్యౌతము జరుపవలెనట! అదియొక  
గురితో నొనర్పవలెనట! అట్లు జరిగినదే ధర్మజుని ద్యౌతమట! ద్యౌత  
సభలో నైదుగురు మూడిగ్రంథినియేధర్మజునితో విదురుడుచెప్పియుండెనట!

ఈ మాటలలోని నైరుధ్యముల జూపిండు— స్రాతివాదులుచూపిన శ్లోకములో చిత్రసేనపురుషునిమధ్య నన్ను సజ్యన్వృత్తుని గణించినచో వారారుగురగుండును. కనుకవిరుద్ధము. అని యందుడనిండు యాగకర్త యైదుగురితో యూతమొనర్చినలె నన్నమాటకు అనుదుగురితో బ్రత్యేకముగా నాడవలె ననియర్థమైనచో ధర్మజు యొక్క శకునితో దప్ప మరెవ్వనితో నాడనేలేదు. కనుకవిరుద్ధము. ఇత “నైదుగురుజూద గాంధ్రుండిన సభలో నొనర్చినలె” నని యర్థమన్నచో నైదుగురితో జూద మొనర్చినలె నని యన్నది. అనువెనుకటి వాక్యమునకు విరుద్ధము. అపై సుహృద్భూతి మాడవలె నని యాగకర్తకు తెప్పబడి ననచు ధర్మజునకు బ్రాప్తించిన దుష్టుద్భూతియును, అదే యని పదర్పించుట విరుద్ధము. అపై “యాగాంగమ్యతమున బంగరు వస్తువులనే యుపయోగింపవలెనని కలదు” అనుచు మనుష్యులతో బాటు సర్వస్వముపయోగింపబడిన ధర్మజస్మృతము యాగాంగమ్యతమే యనుట నిరుద్ధము. కనుక నది యసంబద్ధవాద మనవలసినచ్చినది.

ఇంకను నూపిండు— రాజనూయకర్త ధర్మజును, రాజనూయము జరిగిన స్థల మింద్రాప్రేక్షము. స్రాతివాదు లన్న ధ్యూతమును సంకల్పించి ధృతరాష్ట్రుని వేధించి శకుని బలము చూచుకొని ధృతరాష్ట్రునిచే విదురునిద్వారా నిర్బంధముతో ధర్మజుని బిలిపించి ధ్యూతమున బ్రవర్తించజేసినవాడు దుర్యోధనుడు. ఆధ్యూతము జరిగిన స్థలముహస్తినాపురము. ఆధ్యూతమునకు బిలువవచ్చిన విదురునితో ధర్మజుడు—

“న్యూతే శ్చ త్త కలహో విద్యతే ను కో నై ధ్యూతం రోచతే బుగ్యమానః”

ధ్యూతము కలహహేతువు. బుద్ధిమంతు డెవ్వడు ధ్యూతమున కష్టపడును. అని పలికి ధృతరాష్ట్రుని యాజ్ఞ యట్లున్నదని చెప్పిన విదు

రునిమాటపై ద్యూతమువలన సిహలోకహాని, గుర్వాక్షోల్లంఘనము వలన బరలోకహాని. కనుక నాముష్మికహితముగోరి వెళ్ళుచు మంచి దని యెంచి—

“నాహం రాజ్ఞోః పుత్రరాష్ట్రస్య శాసనా న్న గన్తు మిచ్ఛామి కవే దురోదరమ్ । ఇష్టా హి పుత్రస్య తితా నైవ తదస్మి కర్తా విదు రాత్ర మాం యథా ।” (సభా. అరణ్య)

పుత్రరాష్ట్రాజ్ఞు నుల్లంఘింపలేను. అట్లే వచ్చేద నని వచ్చిన వాడు ధర్మజుడు.

ఈ ద్యూతముజరిగినది— అవభృథాంతము రాజసూయము పూర్తియై వచ్చినవారందరు స్వస్థానముల కేగిన తరువాత దుర్యోధను డాచూగవైభవము జూచి యసూయతో నందరికంటె వెనుక నింటికి వెళ్ళినతరువాత, శ్రీకృష్ణుడుకూడ వెళ్ళిపోయినతరువాత గొంతకాలము నకు. ఇట్టి ద్యూతమును యాగాంగద్యూత మనుట యసంబద్ధము.

యాగాంగద్యూతము యాగకాలములోనే జరుగవలెను. యాగ కాలమునందే జరుగవలెను. అది విహితమగుటవలన యాగకర్తయగు ధర్మజుడు స్వయముగా బ్రవర్తంపవలెను, యాగాంగద్యూత మెప్పుడు జరుగవలసినట్లున్నదో చూడుడు—

శ్రీమదేవస్మయమాలా 1-1-2 పూర్వపక్ష— “యదేత దైవనాదిక మ్నాజ మిత్సుకం; త దేత దభిషేచనీయస్యైకస్య సోమ యాగన్యాజమ్.”

సిద్ధాంత—“రాజసూయశబ్దశ్చ 2. సుమత్యాదేకా యాగసభిధత్తే తిన్ద్రా త్సిర్వేషా మేత దజమ్. అనుష్ఠానంతు రాజసూయమధ్యే క్వచిద పేషిత మివ వచనబలా దభిషేచనీయగణమా పేష్యస్తోత్రాభి తద నుష్లేయతే”

అనగా రాజసూయయాగాంగద్యూతము రాజసూయములో, అభి పే.చనీయమందైన మహేంద్రస్థాత్రీకాలమందుజరుపవలెనని తాత్పర్యము. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని దుర్వృత్తితో జరిగిన హస్తి నాపురద్యూతము, ధర్మజుని యింద్రస్థానరాజసూయాంగమే అను ప్రతివాదులమాట “వృష్ణతాడనా గ్ధంతభంగః” అనుమాటవలె నున్నది. ఇదియే వీరి రాజసూయగహస్యము.

—♦ లోకసారస్వతములకు ప్రతివాదులు చూపిన యశమాన్యములు ♦—

ప్రతివాదులు ఆక్షగ్రంథముల సర్థముచేసికొనలేక, వానిమూలమున బొందవలసిన శ్రేయస్సును తాము బొందలేకపోవుటకాక, అపాగ్ధములు చెప్పి, యసత్యమును సత్యమని ప్రకటించి, పూజ్యుల సప్రాజ్ఞులని నచించి, యమాయకప్రజలను మోసపుచ్చి, వారికిగూడ శ్రేయస్సుంటుకుండ జేయుట నింద్యము.

వీరి బెంత పాండిత్యమో! అనిలోకులు భ్రమపడుటకు “ఇదిగో ఐతరేయబ్రాహ్మణము; ఇదిగో కాత్యాయన సూత్రము; ఇదిగో వ్యాకరణసూత్రము; ఇదిగో ఛాందసము; అనుచు నేగ్రంథము జూడని లోకులను నమ్మించి యక్రమముగా వ్రాసి శ్రేయోహాని గలిగించుట లోకదోషమే కాదు, సారస్వతదోషమూ కూడదు.

ప్రతివాదులు తమకు తెలిసినంత పండితులకు బెలియదని ప్రకటించుటకై రాజసూయగహస్యములో నుపోద్ఘాతమగుదు వ్రాసినది చూడును—

“వితాపురసంస్థానపండితులై ‘అమ్నాయార్థవాచస్పతి’ విరుదు నొందిన బ్ర. శ్రీ. వడలి లక్ష్మీనారాయణశాస్త్రిగారి నడిగి వారి వారు బాలు ననునరించి మూడుసార్లు దర్శింప నేంతకు బూర్వమే



చూచుకొని యన్న యంశములు తప్ప వేఱు స్థలములలో లేననియు గమకరతకంటె దెలియననియు జెప్పియున్నారు.

మాపట్టణముననే పండితులు బహుపురాణద్రష్టులు నగు బ్ర. శ్రీ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి భారతవ్యతిరీక్తపురాణములలో నెఱుకైన గాజనూయయాగము నూర్చి చనివియున్నారా? యని యడుగ నవకెచటను గార్చింపలే దనిరి.” (పురి)

దీనిని జూడగా తమపరిజ్ఞానప్రశంసకంటెను పండితనిగంపము కంటెను వేతొకప్రయోజన మివాదాతకు లేదని విజ్ఞులకు విదితమే.

తమకు దెలియనిది తెలియరట్లను, తాము చూడనిది చూడనట్లును చెప్పెడివారు పండితులు. తమకు తెలియనిది తెలిసినట్లును, తాముచూడనిది చూచినట్లును ప్రకటించువారు ప్రతివాదులు. ప్రతివాదుల పండిత్యపరిజ్ఞానముల కైఖరి లగిసింది ప్రగర్శించియే యున్నాము.

### — ♦ గాజనూయరహస్యకాగులగన్యత —

ప్రతివాదులు తమ ధన్యతనుగూర్చి యిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“ఒక్కటిమాత్రము నాయందు వాగు (శ్రీరామలింగారెడ్డిగారు) చూసినదానిలో యదార్థము కలదు. అది, నామస్సునకు నిజమని తోచినదానిని దాచక వ్రాసితి ననుట.

ఇప్పుడు విద్యాధికులును విద్యాధిరాజులు నగు శ్రీరామలింగారెడ్డిగారు నిర్భీతిగ దోచిన సత్యమునే వ్రాయువాడ నని యీపుస్తకప్రకటన వ్రాయుటచేత, నేను ధన్యుడ నని తలచుచున్నాను”

(పు. 8.9)

ఇచ్చట 'తోచిన సత్యమునే వ్రాయువారు' అను విద్యాధికుల మాటకు తోచిన సత్యమునే, అనగా సత్యమని తోచినదానినే వ్రాయుదురు. అసలు సత్యమును వ్రాయరు. అని యర్థము. ఈ సంగతినే నామ న స్సు న కు ని జ మ ని తో చి న దా ని ని దా చ క వ్రాసితి ననుట యధార్థము' అను పూర్వవాక్యములోని తమమాటచే బ్రతివాదులే వివరించిరి. వారన్నట్లు మనస్సునకు నిజమని తోచినదే నిజమైనయెడల నెవ్వనిమనస్సునకు అట్లు దోచినదైనను నిజమే కావలసివచ్చును అప్పుడురాగద్వేషమాషితములై యవ్యవస్థితములై యుండు మనస్సులనుబట్టి నిజము, అనగా సత్యముకూడ నవ్యవస్థితమే అయిపోవును. అట్లవ్యవస్థితమైనది సత్యమెట్లగును? కనుకయుక్తి పరమాణు ససిద్ధమైనదే సత్యము. అట్టి సత్యము పరితివాదుల వ్రాతలో లేదని నిరూపించియే యున్నాము. కనుక బ్రతివాదులు ధన్యుడ నని తలచుట సాహసము. తోచిన సత్యమునుగాక అసలు సత్యమునే వెల్లడించిస్తామాణికమార్గము నవలంబించి ధన్యతనహింసగోరుచున్నాము.

—♦ కు చేసినరదునిగూర్చి రాజసూయరహస్యకారుల ప్రార్థన ♦—

“అటుకులనే యీయ సర్థి కర్ణంబు  
దటుకున నిచ్చిన దాత వీవనుచు  
నర్థవాదం బొండు హవణిలై భువిని  
సార్థకంబుగ జేయ సమకట్టి దాని  
శ్రుతిధర్మ మెంతయు జెప్పెను నట్టి  
సత్యవాదంబును సలిపెడునట్టి  
యీకృతి గొని నాకు నీశ్వరా నీవు  
కానక కని చేయు కలుషముల్ బాపి

జ్ఞాను లొందెడునట్టి సద్గతి నిమ్ము ”

అటుకుల నీయ సర్థి కర్ణమిచ్చె నను కథ, శ్రీమద్భాగవతములోని కుచేలోపాఖ్యాన మందున్నది. ఆభాగవతము వేదవ్యాసకృతము కాక

బోపదేవకృతమై వ్యాసుని పేరు పెట్టబడిన దని, ది. 14-10-46 గో.బ కొండపత్రికలో రాజనూయరహస్యకారులే వ్యాసియున్నారు. కాని యూకుచేలోపాఖ్యానాంశమే వీరి కృతిప్రదానమనపట్ల గృహ్యంతముగా దీసికొనబడినది. ఆభాగవతము బోపదేవకృతము కాక మహాకృతమైనపుడే ప్రమాణమగును. అది ప్రమాణమైనపుడే ఆకళ ప్రమాణికమగును. ఆకళ ప్రమాణికమైనపుడే యాదృష్టాంతముతో జేసిన వీరి ప్రార్థన ఫలింప గలుగును. ఆకళ కపోలకల్పితమే యైనపుడు ఈప్రార్థనాఫలితముకూడ తప్పుల్యమే. ఇంకొకటి ఆయటుకుల నిచ్చినట్టి యగ్ని కుచేలుడు. ఆయగ్ని కర్ణమిచ్చిన దాత శ్రీకృష్ణుడు. అశ్రీకృష్ణునే 'యీకృతి గొనుమిశ్వరా!' అని సంబోధించినారు. నీనివిబట్టి శ్రీకృష్ణు డిశ్వరాన తారమే. యని వీరు నిశ్చయించుకొనినట్లే కనబడుచున్నది.

ఇక వాక్యాలలో శ్రీకృష్ణయం దేరకముగా నింబారోపణము వీరు చేయుచు నచ్చినారో ప్రదర్శింపబడియే యున్నది. ముందింకను ప్రదర్శింపబడుచున్నది. ఇట్లు అవ్యసథిముగా వ్యవహరించుచున్న సీరి వాక్యాలనుబట్టి శ్రీకృష్ణు డాగ్రహించునా? ఆప్రశ్నననబట్టి యనుగ్రహించునా? అనునది సంధేహమే.

ఇంకొకటి, వీరికృతిలో దోషములు స్పష్టమగుచుండుటచే శ్రీకృష్ణునిచే బరిగ్రహింపబడిన యటుకులలోనున్న నిర్గుప్తత వీరికృతిలో నున్న పుడే పరిగ్రహించునా? లేకున్నను పరిగ్రహించునా? అనునదియు సంధేహమే. ఇంకొకటి, 'సృతిధర్మ మంతయు జెప్పెడునట్టి సత్యవాదంబును సలిపెడునట్టి యీకృతి గొనుము' అని వీరు సమర్పించుటలో కుచేలవరదుడైన ఆయీశ్వరు డీకృతిలోని యసత్యమును, అధర్మమును తెలివినవాడుకనుక గూడ బరిగ్రహించునా? లేదా? అనునది సంధియమే.

అయినను 'కానక కనిచేయు కలుషముల్ బాపి, సద్గతి నిమ్ము' అనికోరుటచే బతితపాపమును కనుక గలుషములను బాపునేమో, కాని యట్టివి మఱల జేయకున్నపుడే ప్రార్థనాస్థియేమో. నీది యెట్లున్నను శ్రీకృష్ణు నాశ్రయించినందులకు పీ రభినంద్యులే.

దేవా! “పకాత్మ్యం మాం గతం విద్ధి పాండవై ధర్మచారిభిః” అనుచు నేనే పాండవులు, పాండవులే నేను. అని నీచేప్రశంసించబడన పాండవులను నోటికినచ్చినట్లు వీరు నిందించినను, సాధ్వీమణియు, నీపరి పూర్ణానుగ్రహచాత్రమునై న జాగ్రపడీదేవిని కర్లకఠోరమ గా వీరునిందించినను, నిన్ను అభర్మాసత్యచరుడనని వీరు నిందించినను, తుదకు నీపాద ములబట్టుకొనెను కనుక అన్నిటిని తమించి నీరి ప్రార్థన నెరవేర్పవలసి నదని మేముకూడ శ్రీకృష్ణభగవానుని ప్రార్థించుచు విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— ♦ “శ్రీకృష్ణుడు రోదనముచేసినట్లున్నది” వను ప్రశంసము—

తన్నిరాకరణము.—

ను—భా—చకారుల వ్రాత యుట్లున్నది—“ శ్రీకృష్ణచరితము జూడ గా నాతడు రెండుమాఱులు రోదనము జేసినట్లు గాన్పించును. ఒకటి సాశ్వత్యుద్ధననయమున, రెండు, సంశ్లేషకు లభ్యునుని, దన్ను, రథమున గాలు చేతులు కనల్పకుండగా మీదపడినప్పుడు” అరణ్య పర్వ. 21 అ || ద్రోణపర్వ. -19 ఆ. (పు 171. 172)

ప్రతివాదులు రోదనము చేసిన ట్లున్నదనుటలో సూచించిన దధ్యాయమే కాని శ్లోకము కాదు. అట్టి శ్లోకములేకుండటచేతనేవారట్టి మోసము జేసినారు. వనపర్వములోని ఆయధ్యాయములో ‘విహ్వలః’ ‘మోహ ఆవిశత్’ అను పదములే కాని రోదనార్థకపదము లేదు. ద్రోణపర్వములో సూచించిన స్థలములో గూడ—

“తతః ప్రిసిష్ఠిదే కృష్ణః స్విన్న శ్చాన్వన మబ్రవీత్”

అని స్విన్నుడైనట్లు అనగాచెమట పట్టినట్లుచెప్పబడినది. ఇక్కడ ‘ఋన్నశ్చ’ అనుపాఠములో నైనను ‘ఋద దైన్యే’ ‘రుదిర్ అశ్రువిమోచనే’ అని యున్నందున భేదము వేరు. రోదనము వేరు. కనుక ప్రతి వాదుల వాగ్ధాత త్యాజ్యము.

శ్రీకృష్ణభగవానుడు రోదనము జేసినట్లు ప్రతివాదులకు గాన్పించుట యమంగళకరము. ప్రసన్నుడై కాన్పించుట మంగళకరము. ఇక దీనిని విశదీకరించి విషయాంతర మందుకొందము—

— “శమంతకమణివిషయమై కృష్ణబలరాముల ప్రసన్నతనము సామరజనత్వమును సూచింపుచున్న” దను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము.—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధాత యిట్లున్నది—

“శతధన్వుడు సత్ప్రాజ్ఞుడు జంపి శమంతకమణి నపహరించి యక్రూరుశకు దాప నిచ్చి పలాయితడయ్యెను. కృష్ణ బలరాములు శతధన్వుని వెంటాడిరి. కృష్ణ డిరణ్యములో బరువిపడు శతధన్వుం జంపి పరిశీలించగా మణి కాన్పింపలేదు. మణికాన్పింపలేదని బలదేవునితో కృష్ణుడు చెప్పగా వెన్నతోడనే గొంగతనము నేర్చినవాడనికాబోలు బలదేవుడు నమ్మక నీచే యామణి నపహరించితి నని కోపించి మిథిలాపురికేగి మూడేండ్లచట గాపురముండె నని విష్ణుపురాణములో గలదు.

హరివంశములో నిట్లు కలదు—

కృష్ణుడు వెంటడించి చక్రముచే శతధన్వు మస్తకము ఖండించి—

క. తలయును జీరయు నోరు మొ

దలుగా శోధించి చూచి తప్త నువున న  
వ్యిలసితరత్నము గానడ  
హలధరుడును గూడ వచ్చె నంతటిలోనన్.

వ. ఆతం డవ్విధం బాతనికిం జెప్పి శతధన్యు వధులు విధంబయ్యె  
నను పలుకు బలికిన నది బాం కను తలంపునంగటకలంబడి బలుండు  
అతని శవధవాక్యంబులు విశ్వసింపక సాత్త్వికంబులు క్షకొనక  
యిమ్మాయ నేనెఱుంగనియదియె. యడుగు మని పాసి యొక్క  
రుండును మిథిలాపురంబునకుం జని జనకరాజుచేత సత్కృతుండై  
తత్సదనంబున నుండె” ఇచ్చట కృష్ణబలరాముల ప్రవర్తనము కేవల  
మానవత్వము — మానవత్వమే కాదు, పామరజనత్వమును  
నూచింపుచున్నది. భగవదవతారపురుషులైనను కేవలపామరజనుల  
వలె మెలగుట విచిత్రము. కృష్ణుడు ఒట్టులు సత్యములు పెట్టుకొనక  
రాయబారసమయమునను అర్జునుని మోహవిష్టసమయమునను  
జూపిన విశ్వరూపము నేల బలదేవునకు చూపలేదో! శమంతకమణి  
నకూర్చుడు చేకొని కృష్ణధయముచే గాశింజేరి కాపుర ముండెను”  
(పు 175)

ప్రతివాడు లుదాహరించిన విష్ణుపురాణహరివంశములలో గల  
విషయములో శతధన్యుడు మణి నకూర్చున కిచ్చి పలాయిత డయ్యెను.  
శతధన్యు జంపి చూడ మణి కాన్పింపలేదు. ‘కృష్ణుడు కాన్పింపలేదని  
చెప్పగా బలదేవుడు నమ్మక నీవే యామణ నసహరించితినిని కోపగిం  
చెను’ అని యున్నది. ఇచ్చట మణి లేనందున లేదని చెప్పిన శ్రీకృ  
ష్ణుని మాట సత్యమే. ఆ మాట నమ్మకుంజిన బలదేవుని విషయము  
విచారణీయము. అర్థాసక్తి యెట్టిభావముల నైన బుట్టించును. మొదట  
సత్రాజిత్తుకూడ మణికి సంబంధించిన అర్థాసక్తినిబట్టియే శ్రీకృష్ణుని

యందు నిందారోపణము జేసెను. అట్లే బలదేవుడుకూడ వ్యవహరించెను. అర్థ మెంత యనర్థ హేతువో బోధించెడి గాధయే యది. అందు సత్యవాదియైన శ్రీకృష్ణుని పనివర్తనము పామరజనత్వసూచక మెట్లైనది? ఇక బలదేవుడైనను శ్రీకృష్ణుని మాట నమ్మక కోవగించి యచ్చటనుండియే మిథిల కేగినను తత్కాలమునో వైకల్యమునుబట్టి శ్రీకృష్ణుడిట్లుచేసె నని యెవ్వనితోగాని ప్రసంగించినట్లున్నదా? ఆ విషయమై యధరస్పందము చేసినట్లు లేదే. తనకు గలిగిన చిత్తవైకల్యమును అన్యలో ప్రకటింపక సమాలోచనముచే సవరించుకొనవచ్చు ప్రశంసనీయు డగునా? పామరజను డగునా? పామరజనులకే కృష్ణబలరాములు పామరజనులుగా దోచెదరు.

పూర్వము నిరూపింపబడినట్లు సత్యమైన శ్రీకృష్ణచరిత్రములలో “ప్రాపదికి ప్రత్రము లిచ్చుట అసత్యము. దుర్వాసునికి సంత్పత్తి గలిగించుట అసత్యము” అనుచు ప్రకటించినవారు ప్రతివాదులు.

‘భగవదవతారపురుషులైనను కేవలపామరజనుల వలె మృదుగుట విచిత్రముట! అది యవతారపురుషుల నటగాకౌశలము. తాను ధరించినవేషమునకు సహజమైనట్లు నటించుటే కౌశలము. ఈ నియము గ్రింథాదియందు వివరింపబడినది.

‘కృష్ణుడు ఒట్టలు, సత్యములు, పెట్టుకొనక విశ్వరూపము నేల బలదేవునకు జూపలేదో’ అనినారు. — బలదేవుని భారతీ తీలగుట కిది యవసరము లేదని భావించియుండును.

‘వెన్నతోడనే దొంగతనము చేసినవాడ’ ని శ్రీకృష్ణభగవానుని యెత్తిపొడిచినారు. భగవంతుడు శర్వని విషయము లేమున్నవి?

‘అస్కరాణం వతయే నమో నమః’ అను మంత్రమెరుగరు

కాబోలు! శ్రీకృష్ణభగవానని దొంగతనములోని శక్తిని ప్రతివాదులకు బోధించి విడిచివేయునము.

“చోరస్య చోర్యం జగతి పసిన్దం, చోర్యస్య చోర్యం న శు దృ  
ప్తపూర్వమ్ | చోర్యాద్యకార్యాణి బత శ్రుతాని, కృష్ణస్య ము  
స్యని తమాం తమాంసి”

లోకములో దొంగ దొంగిలించుట కలదుకాని దొంగతనము దొంగిలించు తెచ్చుటను లేదు. శ్రీకృష్ణుని దొంగతనము మొదలగున కార్యములు శ్రీవణరంధ్రముల ద్వారా అంతర్గతము లయి శోతల య జ్ఞానములను దొంగిలించుచున్నవి. ఆశ్చర్యము, అని భావము. కనుక ప్రతివాదుల ప్రసంగము హేయము. ఇకవిషయాంతరమందుకొందము.

— “కృష్ణుని మాయచేతనే బాండవులు జయింప బ్రయత్నించిరి.”  
అనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము —

మ.భా.చ. కారుల వాక్రత యిట్లున్నది — “కృష్ణుని మాయచే  
తనే విస్తారముగు కురుబలము జయింప బాండవులు ప్రయత్నించు  
చున్నారని సంచయింపు ధృతరాష్ట్రునితో చెప్పియున్నాను. ఉద్యో  
గముగ్గిరి.”

ఇచ్చటకూడ నట్టిశోకము లేనందున నధ్యాయమును చూపి  
మోసము చేసినారు. ఈయధ్యాయమున బదు వైదుశ్లోకములున్నవి.  
అందు మాయాశబ్దము కలవి రెండు శ్లోకములున్నవి. వానిని  
చూడుడు —

“వ్యామాన్తరం సమాస్థాయ యథా ముక్తం మనస్వినః |  
చక్రం తద్వాసు దేవస్య మాయయా వర్తతే విభా || ”

సీ. వ్యామాన్తరం ప్రసాదయో వ్యస్తయో ర్వానాన్ విస్తారః



పంచహస్తమితః తావత్ అన్తరం మధ్యప్రమాణం యస్య తద్వ్యా  
మాన్తరం యథా ముక్తం యథారూపం యావత్ప్రమాణం చిన్త్రితం  
తావత్ప్రమాణం భూత్వా యత్ ముక్తం భవతి మానయా దుర్ల  
క్ష్యరూపేణేత్యర్థః” బౌరేషుప్రమాణముః కలశీకృష్ణచక్రముః పరిపరిమా  
ణము కలది కానలెనని భావించి విషునబడునో అంతపరిమాణము కల్గదై  
దుర్లక్ష్యరూపముతో నుండును. అనియే సంజయుడు చెప్పినమాట. ఇందు  
ప్రతివాదులు వ్రాసినట్లు లేదు.

“ఈశన్నపి మహాయోగీ సర్వస్య జగతో హరిః ।

కర్మా క్షారభూతే కర్తుం కీగాశ ఇన దుర్బలః ॥

తేన పంచయతే లోకాన్ మామాయోగేన కేశవః ।

యే త మేన ప్రపద్యంతే న తే మహ్యన్తి మానవాః ॥”

ఇది రెండవ స్థలము. మహాయోగియు జగదీశ్వరుడు నయియుం  
డియు దుర్బల డగు కర్మకునివలె బనులు చేయుచుండును. మానవు  
లాతని యోగమాయచే మోహితులై యుండి యాశీకృష్ణునితత్వము  
నెరుగలేకున్నారు. ఆశీకృష్ణుని భజించువారు మోహితులు కారు.  
అని దీనియర్థము. ఇదికూడ ప్రతివాదులు వ్రాసిన నైఖరిగా లేదు.  
ఇంకొకవిశేషము సంజయోక్తులలో గలదు. సంజయుడు శ్రీకృష్ణమహా  
త్వము నుపదేశించుగా విని ధృతరాష్ట్రుడు “కథం త్వం మాధవం వేత్థ  
సర్వలోకమహేశ్వరమ్” అని కృష్ణుని సర్వేశ్వరునిగా నీవెట్లు తెలిసి  
కొనినావు. నాకు తెలియలేదేమి? అనియడుగగా సంజయుడిట్లుచెప్పెను.

“శుణు రాజ న్న తే విద్యా మమ విద్యా న హీయతే ।

విద్యాహీన స్తమోధ్వస్తో నాభిజనాతి కేశవమ్ ॥

శుద్ధభావం గతో భక్త్యా శాస్త్రా ద్వేద్మి జనార్దనమ్ ।”

నానలె విద్య నీకు లేదు, విద్యాహీనుడు, తామసుడు కృష్ణభగవానుని తెలిసికొనలేడు. శాస్త్రాధారమున, భక్తినిబట్టి భావశుద్ధిని పొందినవాడనై కృష్ణపరమాత్మను నేను తెలిసికొనగలిగితిని. అని శ్రుతి రాష్ట్రానికి జెప్పబడిన యీసంజయవచనములే ప్రతివాదులు గమనించదగినవి. ధృతరాష్ట్ర డంతటివాడు తెలిసికొనలేకపోయినపుడు పోలివాదులు శ్రీకృష్ణమహత్త్వమును తెలిసికొన గలుగుదురా? మొత్తము మీద శాస్త్రజ్ఞానము, భక్తి, భావశుద్ధి లేనివారికి శ్రీకృష్ణమహత్త్వము తెలియదనియే సంజయుడు చెప్పినమాట. కనుకప్రతివాదుల వాగ్ధత పరాస్తము. విషయాంతరమందుకొంతము—

— “కృష్ణార్జునులు తొలి మత్తులై యుండి” రను పద్యము.  
సన్నిరాకరణము. —

మ.భా. చ.కారులవాత్సల్యమున్నది—“మద్యపానము—ముగ్ధుగకానిమనుంకి నేటివజ్రకు కేకోతి రాభిన్యధిగ బ్రీనర్దెల్లుచున్నది. సుహృథారతకాణమున మద్యపానము మితిమీరి యున్నదని చెప్పు సాహసించుచున్నాడను. రాజసూయయాగమునకు ధర్మజుగృహమునకు నచ్చినవారిలో ద్వాగనివాడొకడను లేడట, ధర్మజుని యశ్వమేధయాగమునకు, సుగ్రాహ్మణ్య (కల్లుసారాలు)నొప్పు నీవు కలిగినవలె.

గర్జిబలరామునినంటి యనుతిరవుషుడు తెగజుప్రతిచోగెల్లు నకు హలిక్రియ యను పేరు కలిగినది. నామలింగానుశాసనము. సంజయుడు సంధి కేగినపుడు కృష్ణాశ్వులు త్రాగి మత్తులై యుండిరి. ఉద్యోగ. 581.

— ఈ కృష్ణాశ్వులను 2649 సత్సుయేషులు మద్యపానము త్రేయస్చుగా? యోనీప్రార్థనామాంసాశాస్త్రజ్ఞులకు సరితేహమహాకలి నోగిదానని

గుఱింది కుమారిలభట్టుడు 'తంత్రీవార్తాకమున' నిటుల సమాధానము చెప్పకొని యున్నాడు— అన్నవికారసురామాత్రమే. (రమ్ సారామాత్రమే). త్రైవర్ణికులకు నిషేధము. అందుచలన బ్రహ్మక్షత్రియవైశ్యులు కల్లు ద్రావరాషు. ద్రాక్ష చెరకు సారాయిలు మాత్రము క్షత్రియవైశ్యులకు బ్రహ్మక్షేధము లేదు. అవి బ్రాహ్మణులకు బ్రహ్మక్షేధము. కుమారిలు శిష్టి సమాధానము చెప్పకొనుటకంటె నాటికాలమున సూరాపానము నిషిద్ధము కాదనిచెప్పిన యెడల యుక్తముగా నుండును. (పు. 97)

ప్రతివాడు లీవాతచే శాస్త్రనిషిద్ధమైన మద్యపానమును ఆ నాటి క్షత్రియవర్గము, బలరాముడు, కృష్ణార్జునులు, యథేష్ఠముగా జేసియున్నారనిచెప్పుచున్నారు. ఈ విషయమై కొంచెము తెలుపవలసియున్నది. సుర యనబడునదొకటి, మద్యమనబడునదొకటి. అన్నవికారమైనదిసుర, అదియేకవిధమే. పనస ఖర్జూర తాళనారికేళ ద్రాక్షాదిజన్యమైమదకరమైనది మద్యము. అది బహువిధము.

అన్నవికారమైన సురకు, పిష్టము (పిండి)చే నిర్మితమగుటనుబట్టి పైష్టి యని పేరు. ఆపైష్టియే సురాశబ్దమునకు ముఖ్యార్థము. ఇక గుడము (బెల్లము) చే నిర్మితమైన గిడి, విప్పపూవులు మొదలగు వానిచే నిర్మితమైన మాధ్వీ, యనబడునవి సురాశబ్దమునకు గౌణార్థములు కాని ముఖ్యార్థములు కావు. కనుక సురియనబడునది ముఖ్యముగా పైష్టియే. కనుకనే మద్యపానప్రాయశ్చిత్తము వేటుగను సురాపానప్రాయశ్చిత్తము వేటుగను చెప్పబడినది.

బ్రాహ్మణునకు సురాపానముకాని మద్యపానముకాని కూడదని నిషేధింపబడినది. క్షత్రియవైశ్యులకు సురాపానము నిషిద్ధమే

యనియు, మద్యపానము నిషేధము కాదనియు జెప్పబడినది. ఈవిషయములను బోధించుచున్న యీవచనములను చూడుడు—

పరాశరమాధవీయమ్ —మద్యపాన ప్రియశ్చిత్తమ్—

“మద్యపశ్య ద్విజః కుర్యా స్నచీం గత్వా సముద్రాగమ్ ।  
చాంద్రాయణే తత శ్చీర్ణే కుర్యా ద్బ్రాహ్మణభోజనమ్ ॥  
అనడుత్సహితాం గాంచ వద్యా ద్విప్రేషు దక్షిణమ్ ।

మాధవీయక్— పనసాచిజన్యం మదకారణం ద్రవ్యం మద్యం తదాహ

బుల స్త్యయః —

“పానసం ద్రాక్షమాధూకం ఖర్జూరిం తాళ మైక్షవమ్ ।  
మధూత్థం సైరమారిష్ట మైరేయం నారికేళజమ్ ॥  
సమానాని విజాసీయా స్మద్యా న్యేకాదశైవతు ”

...తదేతన్మద్యపానప్రియశ్చిత్తం బ్రాహ్మణస్యైవ సతు క్షత్రియ  
వై శ్యయోః. మద్యపానస్య బ్రాహ్మణం ప్రత్యేన నిషేధాత్—

“యక్షరక్షఃపిశాచానాం మద్యం మాంసం సురాసవమ్ ।  
తద్బ్రాహ్మణేన నాత్తవ్యం దేవానా మశ్నతా హవిః ” ఇతి.

బృహద్విష్ణుః—

మాధూక మైక్షవం సైరం తాళం ఖర్జూరిపానమ్ ।  
మధూత్థంచైవ మాధ్వీకం మైరేయం నారికేళజమ్ ॥  
అమేధ్యాని దశైతాని మద్యాని బ్రాహ్మణస్య సు । ”

ఇతి. రాజన్యవైశ్యయోస్తు మద్యపాన మనుజానాతిబృహద్వాఙ్మయవల్లభః—  
“కామా ద్యది చ రాజన్యో వైశ్యో వాపి కథంచన ।  
మద్యమేవ సురాం శీర్షా న గోమం ప్రతిపద్యతే ॥ ” ఇతి.

వ్యాసాపి —

“శిభౌ మధ్వాసవతీ బౌ పుభౌ చింతిచర్చతో ।

ఏకపర్యంకశయితౌ దృష్టౌ మే కేళవాదుసా ॥ ” ఇతి.

ఇచ్చట, మధ్య మనకనిక మనియు, బౌద్ధామనిగూర్చుచే మధ్యపానము శాస్త్రకారులచే నిషేధించబడిన దనియు, తీర్తియవై శుక్ర లకు నిషేధము లేనందున చేరినను తప్పు లేదనియు, బృహద్విష్ణు, బృహద్వాజ్ఞప్రవక్త, వేదవ్యాసవచనములన్ని చెప్పించున్నవనియు ప్రతి పాదించబడినది..

ఇక్కడ వేదవ్యాసవచనముగా బహుళుడని శ్లోక మే “సంజయుఁడు సంధి కేగినపుడు కృష్ణార్జునులు తొగి మత్తుల యుద్ధం” (ఉద్యోగపర్వ) అనుచు ప్రతివాదులచే బేర్కొనబడినది.

అశ్లోకము సంజయుడు సంధి కేగినపుడు అంతఃపురములో కృష్ణార్జునులు టుండగా విడిగా వారియొద్దకు తానువెళ్లి వారని బాచి మాటలాడుటలో దనకు వారు చెప్పిన విషయములను ధృతరాష్ట్ర, సకంబు దేశించుప్రస్తావములోనిది. ప్రతివాదు లన్నట్లు వారప్పుడు తొగి మత్తులే యెయున్నయెడల వారియొద్దకు సంజయునకు ప్రవేశముకాని సంజయునితో వారి ప్రసంగముకాని యసంభవము.

కనుక ‘షీబృ మదే’ ‘మదే హర్షగోపనయోః’ అను ధాత్విర్భములను బట్టి యాశ్లోకములోని ‘మధ్వాసవతీ బౌ’ అనుపదమునకు ‘మధ్వాసవమును మధ్వాసవమును పరిగ్రహించి హెచ్చరికగా నున్న రనియే భావము.

మొత్తముమీస శాస్త్రములో ‘మధ్యపాననిషేధము’ తీర్తియు లకు లేదుకనుక నే “తస్మా చ్చాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్య

వ్యవస్థితౌ” అని యుపదేశించిన శ్రీకృష్ణుడును, ఉపదేశింపబడిన అర్జునుడును యథోచితమధుపరిగ్రహమును చేసిపట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పెనని సారాంశము.

సరాశరమాధ్యక్షయః సురాపానప్రాయశ్చిత్తమ్—

“సురాపానం సకృత్కృత్వా అగ్నివర్ణం సురాం సిబెత్ |

స పాతయే దధాత్మాన మిహాలోకే పరత్రచ ||”

మాధ్యక్షయః— మద్యపానస్య ప్రాయశ్చిత్త ముక్త్వా సురాపానస్య ప్రాయశ్చిత్త మాహ— సురాపాన మితి. పైష్టాదిజన్యో ద్విప ద్వివ్యవస్థితౌః సురా. తథాచ సుసు— గౌడీ వైష్ణవ మాధ్వీచ విజ్ఞేయా త్రివిధా సురా.

యథైవైకా న పాతవ్యా తథా సర్వా ద్విజో త్తమైః ఇతి. తత్త్రైష్ట్యైః సురాశబ్దో ముఖ్యః. గౌడీమాధ్వో ర్గాణః. పులస్త్యైశ్చైకాదశసు గౌడీమాధ్వో అనుక్రమ్య “సురాయా సకృత్కృతాచే గౌడీమాధ్వో రసకృత్కృతా అగ్నిసమానవర్ణోత్పత్తిపర్యంతం తప్తా మత్స్యపాం సురాం వత్వా బ్రాహ్మణో మ్రియేత” ఇత్యుక్తత్వాత్.

ఇచ్ఛుట. మద్యపానప్రాయశ్చిత్తమునకు భిన్నముగా సురాపాన ప్రాయశ్చిత్తము చెప్పబడినదనియు, సుర యనగా పైష్టియే యనియు, మనుస్మృతిలో వైష్ణవ, గౌడీ, మాధ్వీ, అని త్రివిధము సుర, యని చెప్పబడినను ముఖ్యార్థము వైష్ణవము గౌర్యార్థము గౌడీ మాధ్వీ అనియు, కనుకనే పులస్త్యవచనములో గౌడీమాధ్వీలు ఏకాదశివిధమద్యములలో బరిగ్రహింపబడి సకృత్సురాపానము అనకృష్టగౌడీమాధ్వీపానము చేసిన బ్రాహ్మణునకు సమానప్రాయశ్చిత్తము చెప్పబడిన దనియు పరిపాదింపబడినది.

మనుస్మృతి— అ11.—

“సురాం వీత్వా ద్విజో మోహో దగ్నివర్ణాం సురాం విభేత్ ||”

వాఖ్యా— సురాబ్జః షైష్టీమా త్రే మఖ్యో నతు గోమధోవ్యో  
గౌడ్యాదిమదిరాసు గుణవృత్త్యాపి సురాశబ్దప్రయోగోపసంప్రేక్ష్య.

అతపవ భవిష్యపురాణే —

“సురా చ షైష్టీ ముఖ్యోక్తా న తస్యా స్త్వితరే సమే ।  
షైష్ట్యా పాపేన చైతేషాం ప్రాయశ్చిత్తం నిబోధత ||”

యమేనోక్తం— “మహాబాహో సమా స్సర్వా మదరా మసి  
యోగతః” ఇతి ఇచ్ఛట గూఢ మాధవీయములోవలెనే చెప్పబడియు  
న్నది. విజ్ఞానేశ్వరియములోగూడ విశేషముగా చర్చించి పూర్వోక్తప్ర  
కారమే సిద్ధాంతము చేసి ఊత్యియైవైశ్యులకు మద్యపానము నిషిద్ధము  
కాదనియే ప్రతిపాదించబడినది.

తంత్రీవాక్యం—

“యత్తు వాసుదేవార్జునయో ర్మద్యపానం స్మృతివిరుద్ధ ముప  
స్యంతం. తత్ప్రాన్నసురామాత్రస్యైవ త్రైవర్ణికానాం ప్రతిషేధః.  
“సురావై మల మన్నానాం పాపా చ మల ముచ్యతే । తస్మా  
ద్బ్రాహ్మణరాజన్యైశ్చైవ సురాం విభేత్” ఇతి. మఘసీ  
భోవస్తు (సీధుర్గాడీ) ఊత్యియైవైశ్యయో ర్మద్యపానం ప్రతిషేధ కేవల  
బ్రాహ్మణవిషయత్వాత్”

ఇది కుమారిలభట్టచిత్తపూర్వమిమాంసాగ్రంథము. ఇచ్ఛట  
గూడ కృష్ణార్జునులు చేసినట్లు చెప్పబడిన మద్యపానము స్మృతివిరు  
ద్ధము కాదనియు షైష్టీయనబడు అన్నవికారమైన సురయే బ్రాహ్మ

బలకువలె యీత్రీయై జైశ్యులకుగూడ నిషిద్ధముకాని గొడి, మాధ్య, అనబడు మద్యములు మాత్రము యీత్రీయై జైశ్యులకు నిషిద్ధములు. కావనియు పూర్వోక్తగ్రంథములలో జెప్పబడినట్లే చెప్పబడినది.

ప్రతివాడు లీతంత్రీవాక్తము నుదాహరించి “కుమారిలు డిట్టి సమాధానము చెప్పటోనుటకుటె నాటి కాలమున సురాపానము నిషిద్ధము కాదని చెప్పినయెడల యుక్తముగా నుండును.”

అని శాస్త్రమునే విద్ధవలె నన్నారు. వీరు తలను బట్టి టోపిని కత్తిరించుటకాదు. టోపిని బట్టి తలనే కత్తిరింపవలెననుచున్నవారు. వీరచ్చటచ్చట తాముప్రమాణముగా దీసికొనినపుడు కుమారిలభట్టుని గూర్చి యెట్లునాగిరి చూడడు —

“కుమారస్వామియొక్క యవతారమని శంకరవిజయాదులలో బొగడబడిన కుమారిలభట్టపాదుడు” (పు91)

“కుమారిలభట్టచార్యుడు చేసిన యర్థము గాగ్రహ్యమో కృష్ణముక్తిశాస్త్రీగారి యర్థము గాగ్రహ్యమో చదువరులే యోచించుకొందురుగాక” (పు91)

“సూత్రి స్మృతి పురాణేతిహాసోక్తధర్మములను సమర్థించువాణిలో పూర్వమీహంసాశాస్త్రజ్ఞులు ముఖ్యులు. అందు కుమారిలభట్టచార్యుడు ముఖ్యతముడు” (పు225)

ఇట్లు ప్రశంసించిన నోటితో నిచ్చట తృణీకరించుట చూడ వీరి కెవ్వరియందును ప్రమాణబుద్ధి లేదనుట స్పష్టము.

“నాటికాలమున సురాపానము నిషిద్ధము కాదు” అని వాగ్దాస ప్రతివాదుల నకుగవలసియున్నది. మీ యీ సురాపాన ప్రసంగము



పైష్టిరసుచు గూర్చియా? ఇతిరముచు గూర్చియా? పైష్టిని గూర్చియే  
యైన యెడల నది యెప్పుడును త్రైవల్లికులకు శాస్త్రనిషిద్ధమే. కనుక  
'నాటికాఁగఁగున నిషిద్ధము కాదునుట విరుద్ధము. ఇక మీఁమునఁగా  
పాశుపతసంగము మద్యముగఁగూర్చి యైన యెడల నది ప్రతిపదానుసారము  
తెల్లముచు నిషిద్ధము కాదుకనుక 'నాటికాఁగఁగున నిషిద్ధము కాదు' అనుట  
విరుద్ధమే.

మఱియు సుర, మద్యము అను విభాగముతో నేను నాడు అని  
లేక, సుర త్రైవల్లికులకు నిషిద్ధమే యనియు, మద్యము తీర్తియోదు  
లకు నిషిద్ధమే కాదనియు శాస్త్రమన్వేషించుచుండ సురావిశేష వర్గ  
విశేషముల నెత్తుకొనకుండ శాస్త్రోక్తము కాని కాలవిశేషమును తెచ్చి  
పెట్టి 'నాడు నిషిద్ధము కాదు' అనుట అసంగతపరింగము. ఇట్టి యసం  
గతవాక్యమును చూచి 'కుమారిలు షట్లు చెప్పిన యెడల యుక్తముగ  
నుండును' అనుటలో ప్రతివాదుని నిశేచనచాటువము నుత్సహము.

చరకసంహితలో మద్యమును గూర్చి గుణదోషములనా చర్చించి  
యిట్లు పదేశించెను— చికిత్సాస్థానము— (104)

“యత్రైకః స్మృతివిభింశ స్తత్ర సర్వ మసాధువత్ ।

ఇశ్యేవం మద్యదోషజ్ఞా మద్యం గర్హంతి యశ్చతః ॥

“త్య మేతే మహాదోషా మద్యస్యోక్తా స సగళయః ।

అహితస్యాతిమాత్రస్య తస్య విధివర్జితమ్ ॥

కిన్తు మద్యం స్వభావేన యథై వాన్నం తథా స్మృతమ్ ।

అయుక్తియుక్తం రోగాయ యుక్తియుక్తం యథా ఽమృతమ్ ॥

ప్రాణాః ప్రాణభృతా మన్నం త దయుక్త్యా నిహ స్త్యసూక్తా ।

విషం ప్రాణహరం తచ్చ యుక్తియుక్తం రసాయనమ్ ॥”

స్మృతిలేకుండజేసెడి మద్యమునందు దోషము లున్నవనుట సత్యమే. ఆ దోషములు మద్యమును వినియోగింపవలసిన విధానము విడిచి హితాహితము లెరుగక అధికముగా స్వీకరించినపుడే కలుగును.

అన్నమునలె హితముగను, మితముగను వాడబడిన మద్యము అమృత మగును. లేకున్న రోగహేతు వగును.

ప్రాణాధారమైన యన్నమే అయుక్తముగా గ్రహింపబడిన యెడల ప్రాణములను హరించును. ప్రాణహరమైన విషము యుక్తియుక్తముగా వాడబడినచో రసాయన మగును.

ఇట్లు పరిశీలింపగా క్షత్రియవర్గము, బలరాముడు, కృష్ణార్జునులు పరిగ్రహించినట్లు గ్రంథములో జెప్పబడినది యుక్తమై, వానికి నిషిద్ధము కానట్టి మధువిశేషము కనుక ప్రతివాదులవారిత ప్రాప్తమైనది. విషసూతర మందుగొందము.

— “శ్రీకృష్ణుడు సంధి పొసగనియకుండ జేసె” నను ప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది—

“కృష్ణుడు, పాండవులు తమ యభిప్రాయముల దేలుపు సమయమున - అందు భీము బురికొల్పుటలోను, ద్రాపది నోదార్పుటలోను గూడ సంధి పొసగనియకుండ జేయు తలంపు కలుగు రీతిన్ సంభాషించి యాప్రకారమే చేసెను” (పు 178)

వీరీవారితచే సంధి జరుగుట శ్రీకృష్ణున కిష్టము లేదని తెలుపుచున్నారు. ఇచ్చట గొంత పూర్వవృత్తాంతము ముఖ్యముగా ననుసంధింపవలసి యున్నది—

యుధిష్ఠిరుడు దిగ్విజయపూర్వకముగా గాజసూయము జేసి యఖండైశ్వర్యవంతుడై యుండ దుర్యోధను డసహనము వహించి మాయైశ్వర్య మపహరింప దలపెట్టి శకుని చెప్పిన యుపాయ మాశ్రయించి తండ్రియగు ధృతరాష్ట్రుని యొప్పించి తండ్రిచే బాండవులను ద్యూతమున కాహ్వానింపజేసి ధర్మజుని ద్యూతమునకు దింపి తనపక్షమున శకుని యాడునటు లేర్పరుపగా ద్యూత మాడుచున్న శకుని పునర్ద్యూతములో నిట్లు చెప్పెను—

యుధిష్ఠిరా! ఈ పందెమెట్టిదోవినుము. ఇందు మే మోడిన యెడల పండ్రొండేండ్లు వనవాసము చేసి పదమూడవయేడు జనపదములో నజ్ఞాతవాసము చేయుదుము. ఆయజ్ఞాతవాసకాలములో దెలియబడితిమేని మఱల పండ్రొండేండ్లు వనవాసము, అపై సంవత్సర మజ్ఞాతవాసము చేయుదుము. ఇందు మీరోడిన యెడల ద్వాపదితో గలిసి యట్లే వనవాసాజ్ఞాతవాసముల జేయవలెను.

“అయోదశే చ నిర్వృత్తే పున రేవ యథోచితమ్|

స్వరాజ్యం ప్రతిపత్తవ్య మితరై రథవేత్తరైః||”

అజ్ఞాతవాస మెప్పుడు సక్రిమముగా జరుగునో అప్పుడు ఓడిపోయియున్న మేముకాని, మీరుకాని మరల స్వరాజ్యమును పొందచ్చును అని. ఇట్టినిర్ణయముతో జరిగిన ద్యూతములో నోడిపోయిన పాండవులు సక్రిమముగా నజ్ఞాతవాసమును పూర్తి చేసియున్నను స్వరాజ్య మీయక దుర్యోధను డాకరిమించియే యుండెను.

విరాటనగరమున పాండవు లజ్ఞాతవాసము జేయుచుండగావారిని కనిపెట్టదలచి చతురంగసేనలతో భీష్మద్రోణాదులను పురస్కరించుకొని విరాటనగరము మీదికి వచ్చి విరాటునిగోవుల నపహరింప దుర్యోధ

ధనాదు లుద్యమించినపుడు ధనుష్పంకారము చేయుచు గాండీవము ధరించి యశహాయశూరుడైన యర్జునుడు కౌరవసేనలపై వచ్చి పడు నపుడు ద్రోణాచార్యు లావచ్చువాడు పాథుడే యని ప్రశంసింపగా దుర్యోధను డిట్లనెను —

“తేషాం న తావ నిర్వృత్తం వర్తతే తు త్రయోదశమ్ |  
అనివృత్తే తు నిర్వాసే యది బీభత్సు రాగతః ||  
పున ద్ద్వాదశవర్షాణి వసే వత్స్యన్తి పాండవాః |  
లోభాద్వాతేన జానీయు రస్మా న్వా మోహ ఆవిశత్ ||  
హీనాతిరిక్త మేతేషాం భీష్మ వేదితు మర్హతి | (విరాటప-అ.47)

వారికింకను అజ్ఞాతవాసకాలము పూర్తి కాలేదు, అర్జును డిప్పుడే వచ్చినయెడల మఱల పాండవులకు ద్వాదశవర్షవనవాసము కర్తవ్యమే. ఇట్టిస్థితిలో బూర్తి కాకుండ దెలియబడుచున్న పాండవుల దజ్ఞానమా? పూర్తి కాలేదను కొనుచున్నమనదజ్ఞానమా? ఈనిషయమైభీష్ముడే తెలిసినవాడు. అని ప్రశంసింపగా భీష్ముడు, అధిక మాసములతో లెక్కించిన త్రయోదశవర్షములు పూర్తియైనవి, కనుకనే కృతార్థుల మైతి మని నిస్సంశయముగా వచ్చి పడుచుండెను. ఇతకాలము కష్టముల కోర్చియుండిన వారు గడువు దాటనిదే కనబడుదురా? వారు ధర్మప్రధానులు కాని రాజ్యప్రధానులుకారు. లేకున్న వారానాడే యెదుర్కొని యుందురు.

“తస్మా ద్యుద్ధోచితం కర్మ కర్మవా ధర్మసంహితమ్ |  
క్రియతా మామ రాజేన్ద్ర సరస్వాత్స ధనంజయః” (అ52)

నీ—“ధర్మసంహితం కర్మ అయ్యుద్ధేన ఏతైస్సహ ఐక్యం గత్వా రాజ్యప్రదానమ్” కనుక, పార్థుడు వచ్చి పడుచున్నాడు, యుద్ధసన్నా

హామో, లేక వారిరాజ్యమును ధర్మబద్ధముగా వారికిచ్చి మైత్రీయోజరుపవలెను. అని చెప్పగా విని దుర్యోధను షిట్లనెను—

“నాహం రాజ్యం ప్రదాస్యామి పాండవానాం పితౄణాం ।

యుద్ధోఽచారికం యత్తు తచ్ఛ్రీమం ప్రవిధీయతామ్॥”

నేను పాండవులకు రాజ్య మిచ్చువాడనుకాను. యుద్ధసన్నాహము చేయవలసినది, అని. దీనిని బట్టి సంధిచేసికొను తెలంపు దుర్యోధనున కేకోశమునను లేదని స్పష్టమైనది.

తరువాత, అభిమన్యువిజాహమునకు విచ్చేసిన బంధువర్గము సమావేశమైనపుడు శ్రీకృష్ణుడు, పాండవులకు ప్రార్థించిన కష్టములను, ద్యూతములో రాజ్యాపహరణమును, త్రయోదశవర్షములు పూర్తిగా గడుపబడుటయును వారందరితో జెప్పి —

“దుర్యోధన స్యాసి మతం యథావ న్న జ్ఞాయతే కిన్ను కరిష్యతేతి॥

ఈపై దుర్యోధను డేమిచేయదలచెనో స్పష్టముగా దెలియకున్నది. కనుక మాతగా నొక గుణవంతుడు దుర్యోధనుని యొద్దకు వెళ్లి యనురాగముతో రాజ్యమిచ్చునట్లుచెప్పిరావలసియున్నదనియుపన్యసించెను.

అప్పుడు సాత్యకి, భీష్మ ద్రోణ విదురులు చెప్పినను పాండవులకు రాజ్యమీయనని కూర్చుండిన వాడు యుద్ధప్రక్రియచే గాని లొంగడని చెప్పగా ద్రుపదు డౌనని యుద్ధసన్నాహమునకై మహారాజుల నాహ్వానించుచు నాపురోహితుని మాతగా బంపుడు నని చెప్పెను. శ్రీకృష్ణుడు మంచిదని ద్వారకకు వెళ్లెను. తరువాత నొకప్పుడు దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణ సహాయాపేక్షియై ద్వారకకు వెళ్లి శ్రీకృష్ణుడు శయనించి యున్నపుడు సమీపించి యొక యాసనముపై తలవైపున గూర్చుండెను. ఆ వెంటనే అర్జునుడు కూడ శ్రీకృష్ణసహాయమునపేక్షించియే వచ్చి పాదములకడ నిలచియుండెను. శ్రీకృష్ణుడు మేలుకొని స్వాగతమిడిగి ప్రశ్నింప. దుర్యోధనుడు తన రాకను గూర్చి యిట్లుచెప్పెను.

“తేతో దుర్యోధనః కృష్ణ మువాచ ప్రహసన్నివ ।  
 ఏగ్రహేఽస్మిన్ భవాన్ సాహ్యం మమ దాతు మిహోర్హతి ॥  
 సమం హి భవత స్సఖ్యం మయి చై వార్జునేఽపి చ ।  
 తథా సంబంధకం తుల్య మస్మాకం త్వయి మాధవ” (ఉ-అ7)

“ఈయుద్ధమందు నాకు నీసహాయమియవలెను, నాయందును అర్జునుని యందును నీకు సఖ్యము సమానమే, మాకును నీసంబంధము సమానమే” అని. ఇట్లు యుద్ధమునకు సిద్ధపడి సహాయ మపేక్షించుచుగానీ సంధికై సంకల్పింపలేదని స్పష్టము.

అప్పు డర్జునుడుకూడ వచ్చియుండుటచే నాతనికి సహాయపడకుండ దనకే సహాయపడవలసియున్న దనుట కొకమాట జెప్పెను —

“అహం చా భిగతః పూర్వం త్వమద్య మధుసూదన ।  
 పూర్వం చా భిగతం సంతో భజన్తే పూర్వసారిణః ॥”

నీయుద్ధకు వచ్చుటలో ముందువాడను నేను ముందువచ్చినవాని కోరిక నెరవేర్చుట సత్వరుషస్వభావము, అని. ఆపై శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను —

“భవా నభిగతః పూర్వ మత్ర మే నాస్తి సంశయః ।  
 దృష్టస్తు ప్రథమం రాజా మయా పార్థో ధనంజయః ॥”  
 తవ పూర్వాభిగమనా త్పూర్వం చా వ్యస్య దత్మనాతో ।  
 సాహాయ్య ముభయో రేవ కరిష్యామి సుయోధన ॥  
 ప్రవారణం బాలానాం పూర్వం కార్య మితి శ్రుతిః ।  
 తస్మా త్ప్రవారణం పూర్వ మర్హః పార్థో ధనంజయః ॥”

సుయోధనా! నీవు ముందువచ్చుట నిజమే నాకు ముందు కనబడెన

వాడు అర్జునుడు. ముందు వచ్చిన నీకును ముందుకవపడిన అర్జునునకును గూడ సాహాయ్యము చేయుదును. చిన్న వారి కోరికను ముందు తీర్చవలెనని శుతి చెప్పు చున్నది. కనుక నీకంటె జిన్నవాడగు పార్థుడు కోరినదాని నాతని కిచ్చి తరువాత నీ కీయవలసియున్నది. అని చెప్పి బలపరాక్రమసంపత్తి కల లక్ష్మణోపాలనారాయణసేన యొకటి, యుద్ధము చేయక ఆయుధము బట్టిక యుండెడి నేనొక్కడను ఒకటి. ఇందు నీకిష్టమువచ్చిన దానిని గోరికొనుము. అని యడుగ నర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని గోరెను. దుర్యోధనుడు సైన్యమునే కోరితీసుకొని వెళ్లెను. శ్రీకృష్ణుడు యుద్ధము జేయని వాడై యుండెనని దుర్యోధనుడు పరమానందము నొందెను.

ఇచ్చట పాండవ విద్యేషియగు దుర్యోధనుడు, నిరపరాధులగు పాండవులపై గత్తిగట్టటకు పాండవప్రాణియుడగు శ్రీకృష్ణునే స్వయముగా వచ్చి సహాయము కోరుటలోను, అందులోగూడ బాండవులకు గాక ముందు వచ్చితి ననుచు దనకే సహాయము చేయవలసినదని కోరుటలోను దుర్యోధనుని లజ్జాశూన్యమైన నిశ్చంకపవృత్తి గమనింపదగినది. అట్టి దుర్వృత్తి కలవాడై యున్నను నర్థియై వచ్చినట్టి యాదుర్యోధనుని— వెనుకటిదుష్కార్యముల నుద్ధాటించి నిరసించి వ్యర్థముగా బంపక ఆదరించి సహాయమిచ్చి పంపిన శ్రీకృష్ణుని లోకోత్తర స్వభావము కూడ గమనింపదగినదే.

ఇది యిట్లుండగా బాండవులకు సహాయపడుటకై సేనలతో వచ్చుచున్న శల్యునికి మార్గమధ్యమున నివాసస్థానములు కల్పించియు పత్రివిశ్రాంతిస్థానమందును భోజ్యపదార్థములు సిద్ధపరచుచుండియు దుర్యోధను డీపనిజేయుచున్నాడని శల్యునకు దెలియసీయక యుధిష్ఠిరుడే యింత యాదరణము చేయుచున్నాడని శల్యు డానందించునట్లు వ్యవహరించి, అదిచూచి యుప్పొంగుచున్న శల్యుడొక సమయమున మమ్మింతగా నాదరించుచున్న యుధిష్ఠిరుని పరివారము నకభీష్టము లిచ్చెదను.

సమీపమునకు రావలసిన దని ప్రసంగింప నష్టంబు డచ్చటివా రిదియంతయు దుర్యోధనకృతసత్కారమే యని ప్రశంసించునంతట గూఢముగా సంచరించును దుర్యోధను డిదియే తరుణమని యెదుటికి వచ్చియుండ, సంతోషించుచున్న శల్యుడు నీయభీష్ట మేమని యడిగినపుడు, దుర్యోధనుడు—

“సత్యవా గ్భవ కల్యాణవరో నై మమ దీయతామ్ ।

సర్వసేనాప్రణేతావై భవాః భవతు మర్హతి ॥”

సర్వసేనా నాయకుడవై నాపక్షమున నీవుండుటే నేను కోరెడి వరము' దీనిననుగ్రహింపుము. అని ప్రార్థించి శల్యుని వంచనోపాయముతో దన పక్షమునకు మరలించుకొనెను. ఈవ్యవహారమును బట్టికూడ దుర్యోధనునకు సంధిజేసికొను సంకల్పము లేదని స్పష్టము. ఇది యిట్లుండగా ద్రుపదపురోహితుడు దూతగా వెల్లి కురుసభలో బ్రసంగించుచు తుద కిట్లు చెప్పెను—

“తే భవంతో యథా ధర్మం యథా సమయ మేవ చ ।

ప్రయచ్ఛన్తు పదాతవ్యం మావఃకాలోఽత్యగా దయమ్”(అ॥)

మీరు ధర్మమును బట్టియు “ద్యూతకాల నిర్ణయమునుబట్టియు బాండ్ల వల కీయవలసిన దానినిచ్చివేయుడు. కాలహరణము జేయకుడు” అని. దీనినిబట్టి పాండవులు సంధి నే సంకల్పించినారు కాని యుద్ధమును కాదని స్పష్టము. అపుడు భీష్మ డాద్రుపదపురోహితుడు చేసిన ప్రసంగము యుక్తమే యని సమ్మతించెను. కర్ణుడప్పుడు దుర్యోధనుని మొకము జూచి దూతకుసమాధానము ధర్మముతో నిట్లు సంభాషించెను—

“దుర్యోధనార్థే శకుని ర్ద్యూతే నిర్జితవాః పురా ।

సమయేన గతోఽరణ్యం పాండుపుత్రో యథిష్ఠిరః॥

స తం సమయ మాశ్రిత్య రాజ్యం నేచ్ఛతి పైతృకమ్ ।



నీ. “తంసమయం కాలం తచ్చ సంకేతవాక్యం— త్రయోదశ  
వశే జ్ఞాతైఃపునర్వనే వస్తవ్యమిత్యేవం రూపంవా ఆశ్రిత్యనిర్వాహ్యం”

“బల మాశ్రిత్య మత్స్యనాం పాంచాలానాం చ మూర్ఖవత్ |  
దుర్యోధనో భయా ద్విగ్నస్స దద్యాత్వాద మన్తతః ||  
ధర్మతస్తు మహీం కృతాస్సం ప్రదద్యా చ్చత్రవేసచ |  
యది కాక్షన్తి తే రాజ్యం పితృనైతామచాం పునః ||  
యథా ప్రతిజ్ఞం కాలం తం చరస్తు వన మాశ్రితాః |” (అ2 )

“యుధిషిరుడు ద్యూతనిర్ణయమును బట్టియే అరణ్యవాసము చేసి  
యుండి, యజ్ఞాతవాసములో దెలియబడుటచే మరల వనవాసమే చేయ  
వలసియుండ బానా నిర్ణయప్రకారము నడువక మత్స్యపాంచాలబలము  
జూచి రాజ్యము సంపాదించజూచుచున్నాడు. దుర్యోధనుకు భయపడి  
త్తుధకు పాదమాత్రమైన నిచ్చువాడుకాడు. ధర్మమార్గమున రాజ్యమం  
తయుశత్రువునకై నిచ్చువాడే, పాండవులకు రాజ్యకాంక్షయున్నయెడల  
ప్రతిజ్ఞాప్రకారము మరల వెంటనే వనవాసము చేయవలసినదే” అని.

ఈ ప్రసంగమును బట్టి కర్ణ దుర్యోధనులకు సంధి జేసికొను  
సంకల్పమే లేదనియు, పాండవులు వనవాసము చేయవలసివారను  
సంకల్పమే వారికున్నదనియు మతిమంతులకు స్పష్టమేకద! దీనిచే —

“దుష్ప్రదపురోహితునివలన సంధివాక్యముల నందియ్యకముందె  
పాండవులు సైన్యముల గూర్చుకొనిరి. దానిదెలిసియె సుయోధను  
డు సైన్యముల గూర్చుకొనెను గాని తొలుత యుద్ధమునకు సిద్ధపడ  
లేదు. తొలుత సమరసన్నాహము చేయక సామమే పాండవులు న  
డవినచో సమయబద్ధులు పాండవులని దుర్యోధను జేల రాజ్యమీ  
యడు? ” (పు263)

అను మ, భా, చ, కారులవ్రాత పరాస్తమైనది ఉత్తరగోగ్రహణ  
కాలము నుండే పాండవుల కేమియు నీయరాదను ధుర్ముద్ధి దుర్యోధను

నకు పుట్టినది. అది భీష్మునితో స్పృశ్యముగా జెప్పియే యుండెను. అదు ర్బుద్ధిని బట్టియే పాండవులకు సమరసన్నాహ మవసరమైనది. పాండవులు సంధికిట్టపడిన వారుకనుకనే రాయబారములు జనుపుచునే వచ్చినారు. దుర్యోధనుడు గాని, కర్ణుడుగాని మీరు సమరసన్నాహము జేయుచుండు టెందులకు? మీది మీకీయమని చెప్పినామా? అని యెన్నడు ననియుండలేదు. కనుక బ్రతివాదుల మాట యప్రమాణము.

ఉత్తరగోగ్రహణకాలములో నర్జునుడు కనపడినపుడు గడువు దాటకుండ గనబడె ననుకొనిన దుర్యోధనుడు ‘హీనాతిరిక్త మేతాహం భీష్మో వేదితు మర్హతి ‘అని గడువు దాటెనో లేదో తెలిసికొన గలవాడుభీష్ముడేయ నుటయు, నధికమాసములు కలిసి పూర్తియైనదని భీష్ముడు చెప్పటయు, జరిగియుండ దానుకాలేదని సహేతుకముగా నిరూపింపలేక మిన్నకుండి, నేడా భీష్ముని సమక్షములోనే అజ్ఞాతవాసము పూర్తికాలేదని ప్రసంగించిన కర్ణదుర్యోధనుల దుర్గయము జూడుడు.

గడువుదాటిన తరువాతనే పార్థుడు తెలియపడెనని చెప్పిన భీష్మునిమాట సత్యమనుటకు మఱియొక ప్రమాణము కలదు — వనవాస కాలము పూర్తియై యజ్ఞాతవాస మారంభింప బోవునపుడు ధర్మజుని బరీక్షింపవచ్చిన ధర్మదేవత యక్షరూపముతో తాను జేసిన యక్షప్రశ్నముల కుత్తరము జక్కగా ధర్మజుడు జెప్పినపుడు సంతృప్తినొంది వరములిచ్చెదను. కోరుమనగా ధర్మజుడు —

“వర్షాణి ద్వాదశారణ్యే త్రయోదశ ముపస్థితమ్ ।

తత్ర నో నాభిజానీయు ర్వసతో మనుజాః క్వచిత్ ॥

మాకు, అజ్ఞాతవాసము చేయవలసిన పదమూడవ వత్సరముప్రారంభమైనది. ఆసంవత్సరము మమ్మెవ్వరును తెలిసికొనకుండునట్లు వరమియవలసినది. అనికోరగా ధర్మదేవత వర మనుగ్రహించుటలో నిట్లు చెప్పెను —

“యద్యపి స్నేహ రూపేణ చరిష్యథ మహీ మిమామ్ |  
 న హి విజ్ఞాన్యతే కశ్చిత్త్రిషు లోకేషు భారత ||  
 వర్షం త్రయోదశ మిదం మత్ప్రసాదా త్కురూద్వహః |  
 విరాటసగరే గూఢా అవిజ్ఞాతా శ్వరిష్యథ ||  
 య ద్వ స్సంకల్పితం రూపం మనసా యస్య యాదృశమ్ |  
 తాదృశం తాదృశం సర్వే ఛస్తతోధారయిష్యథ || ననప.అ314

మీరు స్వస్వరూపములతో సంచరించుచున్నను త్రిలోకములలో నెవ్వనికిని దెలియబడకుండురు. నాయనుగ్రహమున నీపదుమూడవసం త్సరమువిరాటనగరమగుదు ఎవ్వరికి దెలియకుండ సంచరింపగలుగుదురు. మీరు మనస్సులో నేయేరూపమును సంకల్పించుకొనెదరో ఆయా రూపమును మీయిచ్ఛానుసారము ధరింపగలుగుదురు .. అని.

ఇట్టి వరముండగా నజ్ఞాతవాస సంవత్సరము పూర్తి కానిదే య ర్జునుడు తెలియబడుటే అసంభవము. కనుక తెలియబడిననాటికి పూ ర్తియైపోయిన దన్నమాట. అట్టిపూర్తి యధిక మాసములతోడనేయైన దన్నమాట. కనుక భీష్మ వాక్యము సత్యమే. కర్ణదుర్యోధనులది దుర్మ యమే. పృథ్వీతము ననుసరింతము ----

అట్లు కర్ణుడు దుర్యోధనుని సమాధానవాక్యము చెప్పిన పిమ్మట భీష్ముడు- ఇక పాండవులవలన మనము హతులమై పోవుదు మనెను. అంతట ధృతరాష్ట్రుడు కర్ణుని మందలించి, భీష్ముని శాంతింప జేసి, నేను పాండవహితముగను జగద్ధితముగను నాలోచించి పాండ వులకడకు సంజయుని బంపుచున్నాను. అని యాదుర్యోధనుని బంపివేసెను.

తరువాత ధృతరాష్ట్రుడు సంజయునితో పాండవులు మొదటి నుండియు యోగ్యులే యనియు “తేషాం ద్వేష్టా నాస్త్యాజమిహస్య

పక్షే” “అన్యత్ర పాపా ద్విషమా నృస్థబుధే దుర్వోధనాత్ తదగ్ర  
తరా చ్చ కర్ణాత్” వారిని ద్వేషించువాడు, పాపియగు దుర్వోధనుని  
కంటెను, తుదగ్రుడగు కర్ణునికంటెను అన్యుడు లేడనియు, వారితో  
యుద్ధము దెచ్చి పెట్టుకొనుటకంటె వారిది వారికిచ్చివేయుటే మేల  
నియు సంభాషించి, దుర్వోధను డొకవేళ మీది మీకియ్యకపోయినను  
మీరు యుద్ధమునకు వచ్చుట మీధార్మికత్వమునకు లక్షణము కాదని  
నేను చెప్పితి నని పాండవులతో జెప్పమనుచు తన సందేశసారాంశ  
మును వెల్లడించెను.

అంతట సంజయుడు వెళ్ళి శ్రీకృష్ణపహితులై యున్న పాండ  
వులతో సందేశవిషయములను చెప్పగా క్షత్రియునకు యుద్ధము  
కర్తవ్యమా కాదా? అను విషయమును చర్చించి శ్రీకృష్ణుడు, తమ  
సంపదల ననుభవించెడి సన్మార్గవస్తుల సొత్తు నక్రమముగా నపహ  
రించు దుర్మార్గుల శిక్షించుటకే శస్త్రాస్త్రవిద్యలుద్భవించినవని నిరూ  
పించి క్షత్రియునకు యుద్ధమధర్మము కాదని చెప్పి తుదకు సారాంశ  
మిట్లుచెప్పెను—

స్థితాః శుశ్రూషితం పార్థాః స్థితా యోధా మరిందమాః!

యత్కృత్యం ధృతరాష్ట్రస్య తత్కరోతు నరాధిపః ॥

స్థితా శ్చ మే మహాత్మానః పాండవా ధర్మచారిణాః |

యోధా సుమర్థా స్తద్విద్వన్నాచక్షీధా యథా తథా ॥ (అ-29)

ధర్మాత్ములు శాంతులునై యున్న పాండవులు సంది చేసికొను  
టకుగాని, యుద్ధము జేయుటకుగాని సిద్ధముగా నున్నారనియు, ధృత  
రాష్ట్రుని కేదికర్తవ్య మనిపించునో దానినాటడు చేయవచ్చునని చెప్పు  
మనియు నుపదేశించెను. మరియు — “స్వయం త్వహం ప్రార్థయే  
శత్రుగతుం సమాధాతుం కార్య మేత ద్విషన్నమ్” ఈచెడిపోయిన  
కార్యమును చక్క-బరచుటకై కురుసభకు నేనే స్వయముగా రాదలచి

యున్నానని కూడజెప్పెను. ఇందులో ప్రతివాదులన్నట్లు శ్రీకృష్ణుడే మైన సంధి పొసగనీయకుండు నట్లుచేసెనా?

అప్పుడు ధర్మజుడు కూడ సంజయునితో నిట్లు చెప్పెను—

“భ్రాతృశాం దేహి పంచానాం పంచగ్రామాః సుయోధన ।

శాన్తి రోషైస్త్య మహాప్రాజ్ఞ జ్ఞాతిభి స్సహ సంజయ ॥

అల మేవ శమాయాస్మి తిథా యుద్ధాయ సంజయ ।

ధర్మార్థయో రలం చాహం మృదవే దారుణాయచ ॥ (అ-31)

సంజయా! దుర్యోధనునితో నొక్కొక్కని కొక్కొక్కటి చొప్పున నైదుగురి కైదుగ్రామముల నైన కనీసమిమ్మని చెప్పుము. అంతటితో శాంతింతుము, నేను సంధికై సిద్ధముగానున్నాను. యుద్ధమునకును సిద్ధముగా నున్నాను. నేను ధర్మార్థములను జెడగొట్టుకొను వాడనుకాను. నేను మార్దవమునకును, దారుణమునకును గూడ తగిన వాడను. అని.

ఇట్లుండ, పాండవులును, శ్రీకృష్ణుడును యుద్ధమునకే కాలుదు వ్వినారని ప్రతివాదుల కనుపించినట్లు ప్రాజ్ఞుల కనిపించునా?

తరువాత సంజయుడు వెళ్ళి శ్రీకృష్ణసందేశమును, పాండవ సందేశమును వినిపింపగా ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధనునితో నీవు సంధి చేసికొనుము. వారు బలాధ్యులు; వారిభాగము వారికిచ్చివేయుము. అని చెప్పగా దుర్యోధనును—

“యుధిష్ఠిరః పురం హిత్యా పంచగ్రామాః స యాచతే ।

భీతో హి మామకా త్రైన్యా త్ప్రభావా చ్ఛైవ మే విభో ॥” (అ-32)

నాప్రభావమునకును, నాసైన్యమునకును భీతుడై యుధిష్ఠిరుడు ఐదుగ్రామములను యాచించుచున్నాడు. చూచితివా! వారి నవలీలగా జయింప గలము. అనెను. ఇది దుర్యోధనుని సంధిసంకల్పమే యని ప్రతి

పాదుల కనుపించెనన్న మాట. తరువాత ధృతరాష్ట్రుడు —

“దుర్యోధన నివర్తస్వ యుద్ధా ద్భరతసత్తమ ।

అల మర్థం పృథివ్యాస్తే సహ మాత్యస్య జీవితమ్ ॥ ”

దుర్యోధనా! యుద్ధము మానుము. నీయర్థరాజ్యము సపరివారముగా నీవు జీవించుటకు చాలును. అనిచెప్పి భీష్మ ద్రోణ కృపా శ్వతామ విదుర సంజయ ప్రభృతులును, నేనును యుద్ధమున కిష్టపడమని చెప్పి—

న త్వం కరోషి కామేన కర్ణః కాయితా తవ ।

దుశ్శాసన శ్చ పాపాత్మా శకుని శ్చాపి సౌబలః ॥ ” (అ-58)

యుద్ధమే చేయవలెననునది నీకుబుట్టిన బుద్ధియేకాదు. పాపాత్ములగు కర్ణ, దుశ్శాసన, శకునులు నీకు ప్రోత్సహకులై యున్నారు. అని మందలింపగా నెవ్వరిప్టపడక పోయినను లోటులేదు. మేము నిగ్రహింపగల మనుచు దుర్యోధను డిట్లుచెప్పెను—

“అహం చ తాత కర్ణశ్చ భ్రాతా దుశ్శాసన శ్చ మే ।

ఏతే వయం హనిష్యామః పాండవాః సమరే త్రియః ॥

అహం హి పాండవాః హత్వా ప్రశాంతా పృథివీ మిమామ్ ।

మాం వా హత్వా పాండవుత్రా భోక్తారః పృథివీ మిమామ్ ॥

యావద్ధి సూచ్యా స్తీక్ష్ణాయా విధ్యే దగ్రేణ మారిష ।

తావ ద ప్యపరిత్యాజ్యం భూమే ర్షః పాండవాః ప్రతి ॥” (అ-59)

“నేను, కర్ణుడు, దుశ్శాసనుడు కలిసి పాండవులను వధింపగలము. పాండవులను వధించి నేనో, నన్ను వధించి పాండవులలో రాజ్యమేలుకొనవలెను. నూదిమొన మోసినంత భూమిపైన నేను పాండవుల కిచ్చువాడను కాను” అని. ఇది దుర్యోధనుని సంధవాక్యమే యనిప్రతిపాదుల కనిపించిన దన్నమాట.

ఇది శ్రీకృష్ణుని కురుసభాప్రయాణోద్యమమునకు బూర్వవృత్తాంతము. ఇక నిష్పాడు ప్రతివాదిసంధిప్రసంగము నందుకొందము—

సంధిపాసగసీయకుండ శ్రీకృష్ణుడు చేసెనట! పాండవరాజ్యమా క్రమించి కూర్చుండిన దుర్యోధనుడు వారిది వారికిచ్చుటయను సంధికంగీకరించినపుడు కదా సంధిపాసగుట. సంధికై వాంఛించినవారుపాండవులు. అట్టి సంధిపాసగసీయకుండ జేసినవాడు — “పాండవులు మఱల వనవాసమే చేయవలెను, ‘వారి కేమాత్రము నేనిచ్చువాడను కాను’ ‘యద్ధము జేసి వారిని సంహరింతుము’ అని ప్రసంగించిన దుర్యోధనుడా? లేక యానచ్చుక్తిని వినియోగించి యిరుపక్షముల కెల్లై నసఖ్యము కలిగింప వలెననియే పాటుపడిన శ్రీకృష్ణుడా? రాయబారమునకై వెళ్లవలచిన శ్రీకృష్ణునితో యధిపిరుడు— శ్రీకృష్ణా! వారిలక్షణము పూర్తిగా దెలిసియే యున్నది. నీవు వెళ్లుట నిరర్థక మనిపించుచున్నదనగా శ్రీకృష్ణుడు—

“స బాతు గమనం పార్థ భవే త్తత్ర నిరర్థకమ్ ।

అర్థపాప్తిః కదాచి తస్యైదంతతో వా ప్యవాచ్యతా” ॥ (అ.71)

అక్కడకు వెళ్ళుట నిరర్థకముకాదు. అయ్యెనా అర్థసిద్ధియగును. లేదా మనముస్వయముగా చెప్పలేదను నింద లేకుండపోవును. అని చెప్పి వెళ్ళిన శ్రీకృష్ణుడు సంధిపాసగసీయకుండ జేసెనా?

సంధి జేయుటకై హస్తినాపురమునకు వెళ్ళిన శ్రీకృష్ణునితో విదురుడు దర్శితుడైయున్న దుర్యోధనుడు శ్రేయస్కరమైన నీమాటను వినువాడుకాను. దుర్వృత్తి కలిగియున్న వారిమధ్యమున నీవుప్రవేశించుటే నాకిష్టముకాకన్నది. అనిచెప్పగా శ్రీకృష్ణుడు—

“అకేతగ్గిహణా నిమిత్త మకార్యా త్పన్నివర్తయత్ ।

అవాచ్యః కస్య చిద్భవతి కృతయోగో యథాబలమ్ ॥

న మాం బ్రూయు రధర్మిస్తా మాథా హ్యసుహృద స్తథా |  
 శక్తో నావారయ త్కృష్ణ స్సంరథ్నాః కురుపాండవాః ||  
 ఉభయో స్సాధయన్న ర్థ మహ మాత ఇత్యుత |  
 తత్ర యత్న మహాకృత్యా గచ్ఛేయంనృష్వవాచ్యతామ్” (అగ్ని)

అ కార్యమునకు సిద్ధపడుచున్న తనమిత్రునికు, తనజుట్టు పట్టుకొనో-  
 యాతడు గుంజునాతచరకు హితము నుపదేశించుటలో శక్తివంఛనలే  
 కుండ పాటుపడినపుడు లోకనిందతనకుండదు. సర్వసమర్థుడైనశ్రీకృష్ణుడు  
 యుద్ధసంరద్ధులైన కురుపాండవులను నివారింపవోయెనని మూఁగులు  
 నన్ననకుండుటకై, మురుపక్షములను జేటు లేకుండ జేయుటకై నేను  
 వచ్చితినికనుకయత్నముజేసిలోకనింద లేకుండ జేసికొనెదనుఅనిచెప్పెను

ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు సంధి పొసగనియకుండు నట్లు చేసినవాడా?  
 వెనుక జూపినటు లు త్తరగోగ్రహాణకాలములోనే పాండవు రాజ్యమింక  
 వారికిచ్చివేయుట మంచిదని బోధించిన భీష్మునితో “నా హం రాజ్యం  
 ప్రదాస్యామి పాండవానాం పితౄమహా” అని చెప్పి దుర్యోధనుడు  
 వారిరాజ్యము వారికిచ్చి సంధిజేసికొనవలసినదని చెప్పవచ్చున దుర్యోధ  
 పురోహితునితో వారికి రాజ్యకాంక్ష యున్నయెడల మఱి వారికివన  
 వాసమే కర్తవ్యమని చెప్పినకర్ణుడును, సంధిపొసగనియకుండ జేసియే  
 యున్నారు. అది శ్రీకృష్ణుడు చేసినది కాదు.

అట్లు చెడిపోయి యున్న వ్యవహారమును చక్కబరచుటకై నేనే  
 స్వయముగా వచ్చుచున్నానని సంజయునితో జెప్పి పంపి యచ్చటికి  
 వెళ్ళి సంధి పొసగుటకై యాచచ్ఛక్తి వినియోగించిచూచిన శ్రీకృష్ణుని  
 సంధి పొసగనియకుండ జేసినవాడని యనుట ప్రతివాదుల దెలిత  
 సాహసమో!

“భీముని బుధిక్కుట్టుటలోను ద్రాపది నోదార్పుటలోను సంధి  
 పొసగనియకుండజేయు తలంపుకలుగురీతినె సంభాషించెనట.”



రాయబారమునకై శ్రీకృష్ణుడు వెళ్ళబోవునపుడు కురుసభలో నిట్లు ప్రసంగింపవలసినదని తమతమయభిప్రాయముల నొక్కొక్కరే చెప్పనపుడు భీమసేనుడు— మేము యుద్ధార్థులము కాము, కౌరవులతో సాభాగ్రతమే మాకుకావలెను. యుద్ధము లేనిపద్ధతినే కార్యము జక్కబరుపవలసినది. అనిచెప్పి దుర్యోధనుడు దురభిమాని, శ్రేయోద్యేషి, కనుక.

“నో గ్రం దుర్యోధనో వాచ్య స్సామైవైవై నం సమాచరేః ।

అతనితో నుగ్రముగా భాషింపక సామముచేతనే కార్యము జక్కబరపుము. అని చెప్పినపుడు శ్రీకృష్ణుడు— దుర్యోధనుడు యుద్ధములో జయించినపుడుకాని రాజ్యప్రాప్తి లేదని యొకమూల చాటుచుండ నీసమయమున ఔత్తమును గణించక భీమసేను డిట్లు మాటలాడుచుండెనే యని, యాతని కుత్తేజనము కలిగింపదలచి భీమసేనా! నీవితకు బూర్వము యుద్ధమునే ప్రశంసించుచు కౌరవులుచేసిన దుండగములను స్మరించుకొనుచు బుసకొట్టచు చిత్తశాంతిలేక పరితపించి యిప్పుడు యుద్ధకాలము ప్రాప్తింపగా భయపడినట్లు కనబడుచున్నావు. ఇది ఔత్తలక్షణము కాదు. నాకిది చిత్రముగా నున్నది.

“స దృష్ట్వా స్వాని కర్మాణి కులే జన్మ చ భారత ।

ఉత్తిష్త్వస్వ విషాదం మా కృథా వీర స్థిరోభవ ॥ ” (అ-75)

నీకులీనత్వమును నీపరాక్రమవిశేషములను తలచుకొనుము. విషాదపడకుము; స్థిరుడవై యుండుము. అని చెప్పగా భీమసేనుడు—

“సర్వలోకా దభిక్రుద్ధా న్న భయం విద్యతే మమ ।

కిన్తు సౌహృద మేవై తత్ కృపయా మధునూదన ॥

నాకు భయమా? సర్వలోకము లేకమై వచ్చినను భయము లేనివాడను. సౌహృదముచేతనే యిట్లు చెప్పియున్నాను. అనినపుడు నీభావము గ్రహించుటకే నేనిట్లు ప్రసంగించితి నని చెప్పి శ్రీకృష్ణుడు—

శ్రీభూతే ధృతరాష్ట్రస్య సమీపం పాప్య పాండవ !  
 యతిష్యే ప్రశమం కర్తుం యుష్మదర్థ మహాపయః ॥  
 శమం తే చే త్కరిష్యన్తి తతో ౭నస్తం యశో మమ !  
 భవతాం చ కృతః కామ స్తేషాం చ శ్రేయ ఉత్తమమ్ ॥  
 తే చే దభినివేత్సంతే నా భ్యుపేష్యన్తి మే వచః !  
 కురవో యుద్ధ మేవాత్ర ఘోరం కర్మ భవిష్యతి ॥ (అ-77)

రేపు ధృతరాష్ట్రుని యొద్దకు వెళ్లి మీ కులద్రహాని కలుగకుండు నట్లు సంధికై ప్రయత్నింతును. వారంగీకరించినయెడల మీ కోరిక నెరవేరును. నాకు యశస్సు కలుగును. వారికి శ్రేయస్సు కలుగును. ఆకొరవులు పట్టుదలతో నామాట వినకున్నపుడు ఘోరయుద్ధము జరుగును" అని చెప్పి అప్పుడు కార్యభారము నీయందుండు నని బోధించెను.

ఇట్లు నేను సంధికై ప్రయత్నింతును. వారు వినని పక్షములో యుద్ధమే జరుగును. నీవప్పుడు కార్యభారము వహింపవలెనని చెప్పిన శ్రీకృష్ణుని సంధి పొసగనియకుండ జేయుతలంపు కలుగురీతినె సంభాషించెను. అను ప్రతివాదుల నె హసము మెచ్చ దగినది.

ద్రౌపదీదేవి శ్రీకృష్ణునితో నాటి ద్యూతసభలో దాను పొంది యున్న దుర్భరము దుర్వచమునైన దుఃఖమును చెప్పుకొనగా శ్రీకృష్ణుడు  
 "ధార్తరాష్ట్రః కాలవిక్వా స చేచ్ఛ్యన్తి మే వచః !  
 శేవ్యస్తే నిహతా భూమా శ్వసృగాలాదసికృతాః ॥"

కొరవుల కాయువు పూర్తియై నామాట విని సంధి జేసికొన కున్న పక్షములో హతులై తీరుదురు. అని యోదాచ్చిన శ్రీకృష్ణుని సంధి పొసగనియకుండ జేయు తలంపు కలుగురీతినె సంభాషించెను. అనుటయు పాండవులసమ్మతివై సంధి పొసగజేయుటకై వచ్చిన శ్రీకృ

ష్టనితో సంధి పొసగనియకుండచేయు తలంపు కలిగి సంభాషించిన వాడు దుర్యోధనుడై యుండ, శ్రీకృష్ణునిపై దాని నారోపించు ప్రతి వాదుల పాండితి నేమనవలెనో!

శ్రీకృష్ణుడు కురుసభకు సంధి జెడగొట్టుటకే వెళ్ళి నన్నట్లు తేల్చిన ప్రతివాదులకు— ఆశ్రీకృష్ణుడు కురుసభనుండి మరలివచ్చిన తరువాత కర్ణాదులతో సంభాషించినదుర్యోధనునివాక్యమునుచూపుదము—

“అకృతేనై వ కార్యేణ గతః పార్థా సధోక్షజః ।

ససనా నృన్య నాఽఽవిష్టో ధ్రువంధక్ష్య త్యసంశయమ్ ॥” (అ. 153)

ఇచ్చట, ‘అకృతేన కార్యేణ గతః’ కార్యసిద్ధి కాకయే వెళ్ళిన, అత డాగ్రహవిష్టుడై మనలను దగ్ధము చేయుననుట నిశ్చయము. అని దుర్యోధను డనెను. ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు సంధిజేయుట యను కార్యము కొరకు వచ్చినపుడే దుర్యోధనునిచే నది చెడగొట్టబడుటవలన వెళ్ళి పోయిన శ్రీకృష్ణుడు కార్యసిద్ధికాక వెళ్ళినవాడును, అగ్రహవేశము కల వాడును అగును కాని సంధిజెడగొట్టుటకే వచ్చినయెడల నది సిద్ధించి నది కనుక దుర్యోధను డిట్లనుకొనుట అసంభవమగును.

క. తన వచ్చినకార్యము మన

మనుకూలత జేయకున్న హరి యలుక మెయిం.

జని యప్పొండుతనూజులు

మనమున గినుకూనునట్టి మాటలు సెప్పు. (ఆ-భా)

మఱియు, అర్జునుడు సైంధవుని వధింతునని ప్రతిజ్ఞ చేసినట్లు విని చింతించెడి ధృతరాష్ట్రుడు సంజయునితో జెప్పుకొనిన విషయము జూడుడు—

“యదా ప్రభృత్యుపప్లావ్యా చ్ఛాన్తి మిచ్ఛన్ జనార్దన !  
ఆగత స్సర్వభూతానా మనుకంపార్థ మచ్యుతః ||  
తతోఽహ మబ్జినం సూత మందం దుర్యోధనం తదా!  
వాసుదేవేన తీర్థేన పుత్ర సంతామ్య పాండవైః  
ప్రత్యాచక్ష్య స దాశ్వాన్ మృషభం సర్వధన్వినామ్  
అనునేయాని జల్పన్త మనయా న్నా న్వపద్యతా||” (ద్రోణ-అ85)

ఇచ్చట, శ్రీకృష్ణుడు లోకాన్తుగహబుద్ధితో సంధి జేయుటకై వచ్చినపుడు మందుడగుదుర్యోధనునితో శ్రీకృష్ణుని బురస్కరించుకొని నీవు పాండవులతో సంధిజేసికొను మని చెప్పియున్నాను. అనునయముగా సంభాషించినశ్రీకృష్ణుని దుర్యోధను డవినీతుడై తిరస్కరించినాడు.

తే. “నేను ద్రోణుండు భీష్ముండు బూనిచెప్ప  
శౌరిమాటలు మీరాజు సరకుగొనడ  
సంధి గానీక కర్ణుండు సౌబలుండు  
దుస్ససేనుండు నందర దుగించికొనిరి.” (ద్రోణ-అ3)

మఱియు భీమసేనగదాఘాతమున తోడలు విరిగి పడియున్న దుర్యోధనుడు అశ్వత్థామాదులతో నిట్లున్నచెప్పెను—

“యది వేదాః ప్రమాణం వో జితా లోకా మయా ఽక్షయాః!  
మన్యమానః ప్రభావం చ కృష్ణ న్యైమిత తేజసః  
తేన నచ్యావిత శ్చాఽహం ఊత్రీధర్మాత్వనుష్ఠితాత్.” (శల్య-అ9)

వేదములు ప్రమాణములైనపుడు నే నక్షయలోకముల జయించినన్నమాటే. శ్రీకృష్ణప్రభావ మెరిగియుండియు సరిధిజేసికొను మని బోధించిన శ్రీకృష్ణునిచే నేనీ యుద్ధమరణమను ఊత్రీధర్మము నుండి తొలగింప బడలేను అని తాత్పర్యము. ఇట్లెన్నియో ప్రమాణములున్నవి. శ్రీకృష్ణుడు సంధిజేయుటకే ప్రయత్నించెను. దుర్యోధనుడే దానిని జేడగొట్టి యుద్ధమునకు సిద్ధపడెను. కనుక ప్రతివాది ప్రసంగము. చూరాపాస్తమెనది.

—: దుర్యోధనుడు నిరపరాధు డను ప్రసంగము,  
తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దాత యిట్లున్నది—

“శ్రీకృష్ణునితో రాయబారసమయమున దుర్యోధనుడనిన యీ  
క్రింది వాక్యములు సుయోధనానపరాధత్వము జెప్పును—

క. వనితం బరచి రరణ్యం

బున నిడుమల బడితి మనుచు బోటరులై చు

పను జెరుప బూని మాదెన

గనలుదు రప్పొందుసుతు లకారణము కడున్ ”

మ. అరయు దప్పొక యింతనావలన లేదా ధర్మపుత్రిండు జూ  
దరి వెంటందమకించి సాబలుని చేత భూమి గోల్పోయి ము  
ష్కరుడై వెండియు నొడ్డగా నతడు నక్షప్తాశ్రిమై గెల్వ నే  
తెరువై నందన యిచ్చతో మెలగె నింతేగాక యేబూటయే.

గీ. మాత్రస్య పాంచాల పాండ్వాది మనుజపతుల

గూర్చికొని తార య్యంబు గోరి యెత్తి

విడిసి రింతియకాక యివ్వధము సుగ్రీ

కర్మమున కేము దొడరుట గలదె చెపుమ”

(పు-264)

ప్రతివాదులు, దుర్యోధనవాక్యముల జూపుటలో నింతమాత్రము  
చూపి సంధి కంగీకరింపనని చెప్పినవాక్యమును చూపలేదు, దానిని  
జూడదు—

ఉ. ఏమును వారు బంచికొని యేబుట గల్గెదు పల్క-కుండు విం

కేమియు వానినూది మొస యించుక మోపినయంతమాత్రమునా

భూమి యొనర్చి పాండునృపపుత్రుల కిత్తునె యెవ్వరైన సం  
గ్రామమునం జయంబు గొని రాజ్యము సేయుట నిశ్చయించితిన్."

సంధి కంగీకరింపనివాడు దుర్యోధనుడే యని లోకులనుకొని  
పోవుదురని యీవాక్యమును ప్రతివాదులు దాచియుంచినారు. ఇట్టి ఈ  
వాక్యము దుర్యోధనాపరాధమును ప్రతివాదుల న్నాయదృష్టిని గూ  
డ వ్యక్తము జేసినది. కురుసభలో దుర్యోధనుడు తాననపరాధి నని శ్రీ  
కృష్ణునితో జెప్పగా శ్రీకృష్ణుడనిన మాటలు చూడుడు—

సీ. అరయంగ దప్పు లేదంటి నీవలన గీ తొకనాడు సేసియునొక్కనాడు  
సేయువె నీజనించినయది యూదిగా నుడుగక పాండవేయులకు జూల  
నెగ్గు సేసితి విష మిడి పెనుబాముల గజపించి నీరిలో గట్టి త్రోచి  
లక్కయిల్ గాలించి వెక్కుభంగుల జంప, దలచిన జావక ధర్మరక్ష.

ఆ. జేసి నెగ్గి రాచసిరి నొందియున్న జూ

పోవకీపు తీచి పాపబుద్ధి

గనమి నూద మొకటి కల్పించి కపటంబు

సేయ దాన నెల్ల జేటు బుట్టె .

తే. అన్నదమ్ములు నెత్తంబు లాడి సతుల

తలలు వట్టి సభాసలంబులకు నీడ్చి

చీర-లొలిపింతు రే యిట్టి వారి నెందు

దడవుమూ నీవొకండవు దక్క నధిప.

ఉ. అప్పుడు నీవు కర్ణుడును నాడిన మాటలు గొల్బుల్లోషలం

జెప్పెడు నట్టివే కులము శీలము గల్గిన పుణ్యకాంత క

ట్లాప్పమి సేయు. తెల్ల గనియున్న జనంబులు వించునుండగా

దప్పుక: యింత లేదను విధం బది నీక చనుం గుమారకా."

తే. ఎత్తి విడిసినవారని యెల్ల తప్పు

బండవుల మీద బెట్టిన బ్రతుకు గల దె

దోణభీష్ములు తండ్రియు దోడు తోడ

జెప్పు తగుమాట నేమియు జెవుల సారవు.

క. శాంతి బొందుట నీకుం

గుంతిపుత్రులకు మేలగున్ దానిక యే

నింతయు నాడెద నది నీ

కెంతయు రుచియుంపకునికి యెరిగి యెరిగియున్. (ఉద్యోగ-ఆగి)

ఈకృష్ణవాక్యములలో దుర్యోధను డాదినుండియు దుష్కార్యములే జేసియుండెనని యనినట్లును, ద్యూతమును కల్పించి కపటకృత్యము జరిపి ద్యూతసభలో జేసిన వస్త్రాపహరణాదిదుష్కార్యములు దుర్భాషణములు సభలో జెప్పదగినవా? నాడు నీదుశ్చేష్టలను కనులతో జూచియున్నవారి యెదుటనే నాతప్పులేదనుట నీకే చెల్లినది దుర్యోధనా! అని యన్నట్లును స్పష్టము.

తన దుశ్చేష్టలను ప్రత్యక్షముగా జూచినవారియెదుటనే నాతప్పేమియు లేదనిన దుర్యోధనుని నిరజ్జప్రవృత్తిపై యాసభ్యులనేసాక్షులుగా జూచి నిరుత్తరుని జేసి దుర్యోధనాపరాధములను శ్రీకృష్ణుడే ధృవపరచియుండెను. ఆదుర్యోధనుని మాటలనే పాటబాడిన ప్రతివాదుల కదే సమాధానము. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధాత పరాస్తము.

— కురుసభలో జూపిన శ్రీకృష్ణుని విశ్వరూపము కార్యకారి కాలేదు అను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము. —

మ. భా. చ. కారులవాగ్ధాత యిట్లున్నది— “అందరి మనస్సుల దనపక్షమునుండి మార్పుచున్న కృష్ణుని బంధింప సుయోధనుడు తలంచెనుగాని విదురాదుల యడ్డంకిచే నటులు చేయలేదు. ఈ సమయమున జూపిన విశ్వరూపము సూహావిష్టడగు సర్వమనకు

జూపిన విశ్వరూపమువలె గార్యకారి కాలేదు. కార్యకారియే యైనచో ధృతరాష్ట్ర డర్శరాజ్యమును దప్పక యొసగియే యుండును." (పు178)

ఈవాక్రలో కృష్ణుని దుర్యోధనుడు బంధింపదలచినట్లును, ఆన మయమున విశ్వరూపము జూపబడినట్లును ప్రతివాదులే చెప్పుచు బంధించు సంకల్పముడుగుటకును, విశ్వరూపప్రదర్శనమునకును సంబంధము లేదని చెప్పుచున్నారు. కృష్ణుని బంధించుటకు అందరి మనస్సుల దనపక్షమునుండి మార్పుచే కారణమని చెప్పినారు. దీనిచే నాటి శ్రీకృష్ణప్రసంగ మంత మనోహరము, హితవాహము నని స్పష్టమైనది. అట్టి శ్రీకృష్ణునే ప్రతివాదుల కభిమానపాత్రుడగు దుర్యోధనుడు బంధింపదలచినాడన్నమాట!

ఈవాక్రకును, "శ్రీకృష్ణుడు తనను దుర్యోధనుడు బంధింప నుద్యమించుటకు ధర్మజునితో జెప్పలేదు. బంధింప యత్నించె నను గాధ మ్మిష యనియు, నది సౌతికాలమున కల్పింపబడిన దనియు జెప్పెడి భారతమీమాంసావాక్యము సత్యమే యని చెప్ప సాహసించుచున్నాడను" (179) అనుతమవాక్రకును బరస్పరవిరోధము.

దుర్యోధనుడు తన్ను బంధింపదలచె నని శ్రీకృష్ణుడు ధర్మజునితో జెప్పియే యుండెను. చూడుడు—

“నైష కామయతే ధర్మం నైష కామయతే యశః ।

జితంస మన్యతే సర్వం దురాత్మా కర్ణ మాశ్రితః ॥

బద్ధ మాజ్ఞాపయామాస మమ చాపి సుయోధనః ।

నచ తం లబ్ధవాక్ కామః దురాత్మా పాపనిశ్చయః॥” (ఉ.అ.154)

ఇట్లుండ, భారతమీమాంసాకారులును; మ. భా. చ. కారు



లును చేసినది లోకద్రోహమే! ఇక దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణుని బంధింప  
తలపెట్టిన దెప్పడో తెలుపవలసియున్నది.

అసలు శ్రీకృష్ణుడు హస్తినాపురము జేరకపూర్వమే బయలు  
జేరినట్లును. మార్గమధ్యమున వృకస్థలమునం దాగినట్లును, చారుల  
జలన తెలిసికొని రేవువచ్చెడి శ్రీకృష్ణున కిట్టి సత్కారములు చేయు  
చలె నని ధతరాష్ట్రుడు చెప్పినపుడే దుర్యోధను డిట్లనెను—

“ఇదస్తు నుమహా త్కూగ్యం శుణు మే యత్సమర్థతమ్ |  
పరాయణం పాండవానాం నియచ్ఛామి జనార్దనమ్ ||  
తస్మిన్ బద్ధే భవిష్యన్తి వృష్ణయః పృథివీ తథా |  
పాండవాశ్చ విధేయా మే స చ పాతరిహౌష్యతి |  
తతోపాయా యథా సమ్య జ్ఞబుధ్యేత జనార్దనః |  
నపానాయో భవేత్కృత్తత్సభావా పబ్రవీతు మే ||” (ఉ.అ-88)

నేనొక మహాకార్యము తలపెట్టితిని. పాండవుల కాధారభూతు  
డైన కృష్ణుని బంధింతును. అతడు బద్ధుడైనపుడు సర్వము నాకు నిధి  
యై యుండును. ఆబంధించుటలో కృష్ణునకు దెలియకుండునట్లు నిర  
పాయములైన యపాయములను నాకు నీవు చెప్పవలెను. అని.

కనుక శ్రీకృష్ణుడు రాకపూర్వమే యాదుర్బుద్ధి దుర్యోధనునకు  
బుట్టినది. దానికి ౬ గినయత్నముగూడ జేసియే శత్రుముకాక విరమించు  
కొనెను. ప్రతివాదులు, విదురాదుల యడ్డంకిచే బంధింపలేదని వ్రాసి  
నారు.

ద్రాపదీకేశకర్షణ వస్త్రాకర్షణాది మహార్యములతో సోవిదు  
రాజుల యడ్డంకి యేమైనది? అప్పుడేల మానలేదు? జానీతుడొకడైచే  
నూరకుండ్ల రకమువాడా? నాడాద్రాపదీపుష్పభావముజేతనే .. యాదు

మార్గము లుడిగినవి. అట్లే నేడీకృష్ణభగవానుని విశ్వరూపప్రదర్శన ప్రభావముచేతనే యీ దుర్వృత్తి యుడిగినది. గ్రంథసందర్భము జూడుడు —

కురుసభలో గోష్ఠిజరుగుచుండ దుర్యోధన, మత్కౌచన, కణ్ఠ, శకునులు సభనుండి లేచిపోయి, యుద్ధాలోచించిరి; ధృతరాష్ట్రుడు, భీష్ముడు, శ్రీకృష్ణునిచే మనల బట్టించజేయుదు రని తోచుచున్నది. అందుచే మనమే ముందుగా నేకాకియై యున్న కృష్ణుని ధృతరాష్ట్రుడా కోరించుచున్నను గణించక బంధితము, అని. ఇట్లాడు పుత్రుత్వయ మాలోచించి సన్నాహముజేయుచుండుటను సాత్యకి గ్రహించి సభలో జెప్పెను. అంతట విదురుడు వారిద్దరయమను జూచితివా? యని ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పెను. అప్పుడు కృష్ణభగవానును —

“ఏష దుర్యోధనా రాజన్ యథేచ్ఛతి తస్మాత్తత్ !

అహంతు సర్వాంస్తనయా ననుజానామి తే నృప !”

ధృతరాష్ట్రా! దుర్యోధను డెట్లు సంకల్పించెనో అట్లు కానిమ్ము మీరులేలవెట్లిన పని జరుగవచ్చునని నేను నీపుత్రుల కనుజ్ఞ నిచ్చుచు న్నాను. అని చెప్పగా ధృతరాష్ట్రుడు విదురునితో —

“క్షిప్ర మానయతం పాపం రాజ్యలుబ్ధం సుయోధనమ్ |

సహామిత్రం సహామాత్ర్యం ససోదర్యం సహానుగమ్ ||”

త్వరగా బాపాత్ముడైన దుర్యోధనుని సహరివారముగా దీసికొనితము. అని చెప్పగా విదురుడు వెళ్లి చెప్పినమీదట దుర్యోధనాద్రి వర్తము సభలోనికి వచ్చియుండగా మందలించి “దుర్గాహ్యః కేశవో బలాత్” అనుచు దేవదానవులకు అజేయుడగు కృష్ణుని బంధించ గలుగఁగా అని నిందించెను.

అప్పుడు దుర్యోధనుడు విని యూరకుండెను కాని నాకాసంకల్పము లేదనిచెప్పటకాని, విరమించినట్లు సూచించుటకాని జరుగలేదు. ముఖ్యైఖరిని బట్టి విరమించినట్లు కనబడక పోవుటచే విదురుశుగూడ శ్రీకృష్ణుని మహిమను స్మరింపజేసి, నీవాదుస్సంకల్పమును విరమించుకొననియెడల సరివారముగా నీకు హాని తప్పదని బోధించెను. అప్పటికిగూడ దుర్యోధనుని దుస్సంకల్పము తొలగలేదని ముఖ్యైఖరినిబట్టి గ్రహించి తనశక్తిని బ్రదర్శించదలచి కృష్ణభగవాను డిట్లనెను—

“ఏకోఽహ మితి యస్మోహ స్మన్యసే మాం సుయోధన!

పరిభూయ సుర్భుధే గ్రహీతుం మాం చిక్రీర్షసి

ఇహైవ పాండవా స్సర్వే తథైవాన్ధకవృష్ణయః॥

ఇహాదిత్యాశ్చ ద్రుదాశ్చ నవవశ్చ ముహర్షభిః॥

ఏవ ముక్త్వా జహాసోచ్చైః కేశవః పరసీరహః” (అ131)

దుర్యోధనా! నేనొకడనని తలంచి మాత్రమున నన్ను దుర్బుధ్దీ! పట్టికొనదలచుచున్నావా? ఇక్కడ నేనొక్కడనే యుంటి ననుకొనుచున్నావా? పాండవు లిక్కడనే యున్నారు. వృష్ణి, అంధక, పీరు లందరు నిక్కడనే యున్నారు ద్వాదశాదిత్యులి క్కడనే యున్నారు. ఏకాదశరు ద్రులును, అష్టవసువులును, మహర్షులందరును యిక్కడనేయున్నారు. అనుచు కృష్ణభగవానుడు అట్టహాసముగా నవ్వెను.

అంతట కృష్ణభగవానుని సర్వావయవమునుండియునొక్కసారి బ్రహ్మాదిదేవతలు, ఇంద్రాదిలోకుపాలకులు ఆయుధపాణులైన బలదేవార్జునయుధిష్ఠిరాదులు యదువృష్ణిభోజాంధకవీరులు నుద్భవించిరి.

వ. “నేత్రీశ్రోత్రనాసావివరంబుల సదూమధూమ కేతు జ్వాలా జాలంబులు నిగిడె రోమకూఁకలాపంబులం దరణికిరణనిభప్రభలు వెడలె. నిట్లు దుర్నినిరీత్యంబగు నత్రేజోరూపంబు గనుంగొనం గొలదిగాక సకలజనంబులు నయనంబులు మొగిడ్చి అద్భుతభ

యానకరసగుబులతోడ గదలకుండ, నప్పుండరీకాక్షుడు నార  
దాదిమహామునుల యందును, భీష్మవిదురద్రోణసంజయలయందును  
కరుణాతరంగితంబగు కటాక్షవీక్షణం బాలయ వారలకు దివ్యదృష్టి  
యొసగిన నాపుణ్యపురుషులు సాంద్రానందంబునం దేలుచుండరి”  
(ఆం-భా)

ఇట్లు విశ్వరూపమును ప్రదర్శించి, దుర్యోధనాదుల దుస్సంకల్ప  
మున్మూలిత మొనర్చెను. ఇట్లు దుర్యోధనదుస్సంకల్పాన్మూలనమున  
గార్యకారీయైన విశ్వరూపమును కార్యకారి కాలేదనుచున్నారు ప్రతి  
వాదులు. ఆహా! యేమి విమర్శనము! నేనసహాయుడనో సహాయుడనో  
చూడుమని చూపిన విశ్వరూపమునకును, అర్థరాజ్యప్రదానమునకును  
సంబంధ మేమున్నది? అప్పుడు శ్రీకృష్ణానుగ్రమున దివ్యదృష్టినొంది  
విశ్వరూపము దర్శించిన ధృతరాష్ట్రు డర్థరాజ్య మేల యిచ్చియుండ  
లేదని శంకింతురు కాబోలు. ధృతరాష్ట్రు డిట్లు చెప్పియుండెను—

“యావద్బలం మే పుత్రేషు సశ్యతి స్తే జనార్దన ।  
ప్రత్యక్షం తే న తే కించి త్ప్రోక్షం శత్రుకర్షణ ॥  
కురూణాం శమ మిచ్ఛంతం యతమానం చ కేశవ ।  
విదిత్వైతా మవస్థాం మే నాతిశయితు మర్హసి ॥  
న మే పాపోఽస్త్వభిప్రాయః పాండవాకప్రతి కేశవ । ”

శ్రీకృష్ణా! నాపుత్రులపవయమై నాశక్తి యంతయుపయోగిం  
చునో నీకు ప్రత్యక్షమైనదికదా! నాకు పాండవులయెడ బాపిష్టాభిప్రాయము లేదు. కౌరవులకు శాంతినిగోరి యావచ్ఛక్తి యత్నించుచున్న  
నాయవస్థ నెఱిగియున్న నీవు నన్ను శంకింపకుండువుగాక. అని.

అపై శ్రీకృష్ణుడు వెళ్ళబోవునపుడు— “వద త్యనీశ మాతామనం  
ధృతరాష్ట్రో మహీపతిః” అని, ధృతరాష్ట్రుడు తాను పరిష్కరించుచు

కసమర్థుడనని చెప్పుచున్నాడు. కనుక మీయనుజ్ఞ దీసికొని వెళ్ళుచున్నానని చెప్పి వెళ్ళెను. ఈసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనున కభిమతముకాని పనిని స్వతంత్రించి చేయగల శక్తి ధృతరాష్ట్రునకు లేకుండుటచేతనే యాతడర్థరాజ్య మీయ లేకపోయె నని విశద మగుచున్నది.

దుర్యోధనవశుడై మెలగెడి ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధన సమ్మతిపై పాండవభాగ మిచ్చినపుడే సృశాంతి కలుగునుగాని, యాత డీయననియు, పాండవుల నవలీలగా వధింతు ననియు గట్టి మారుచుండ ధృతరాష్ట్రు డిచ్చినను లాభ మేమున్నది? కనుక విశ్వరూపదర్శనము జేసియు, పాండవులకు రాజ్యమియ్యవలచియు దుర్యోధనుడు పడసీయడని ధృతరాష్ట్రుడు విరమించెను. కనుక విశ్వరూపప్రదర్శనము కార్యకారి కాకపోలేదు.

ఇట్లుండ ప్రతివాదులు— “ఈవిశ్వరూపసందర్శనగాధ సౌతి కాలమున గూర్చబడియుండు నని భారతమిమాంసాగ్రంథకర్త తలపోయుట యుక్తముగానె యున్నది” (పు-179) అని వ్రాయుట యెంతయుక్తమైనదో గ్రహింపును. అసీకర్తృత్వనిరాకరణమును ప్రథమ భాగములో సౌతిక గ్రంథకర్తృత్వము లేదని నిరూపించియున్నాము

—♦ పదేపదే చూపు విశ్వరూపము లింద్రజాలములుగానే కాన్పించును. అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “యద్ధానంతరము ద్వారకకుబోవు మార్గములో ఉదంకుడను ముని కృష్ణుడు కురుపాండవులకు సంధిసేయక వృధాగా నిరునాశనము చేయించె నని కుపితమై కాగా నాతనికిగూడ విశ్వరూపము జూపి యాతనిని తోబరచుకొనె నని కలదు. పదేపదే చూపు నీవిశ్వరూపములు జ్ఞానుల పక్షమున నెట్లున్నను శత్రువులపక్షమున నింద్రజాలములు గానే కాన్పించునుగాదా” (పు180)

ఇచ్చట ప్రతివాడుల నడుగవలసియున్నది—జ్ఞానుల పక్షము, శత్రువుల పక్షము అని వాయుటలో శత్రువులనగా జ్ఞానులకు శత్రువులూ? లేకవిశ్వరూపికే శత్రువులూ? ఎట్లైనను మీరన్న శత్రుశబ్దమునకు అజ్ఞానులనియే యర్థము పర్యవసించుచున్నది. ఇప్పుడు మీవారేను జ్ఞానుల పక్షమొకటి అజ్ఞానుల పక్షమొకటి, అని తాత్పర్యమేర్పడినది. ఇప్పుడు మీరేపక్షములోనివారు; విశ్వరూపమింద్రజాలమని గ్రహించినవారు దుర్యోధనునివలె జ్ఞానులలో జేరరు దినకరదీప్తిదివాంధములకొరకు గానట్లు విశ్వరూపప్రదర్శనము అజ్ఞానులకొరకు గాదు. దివాంధములు దినకరదీప్తి నంధకార మనుకొనినట్లు అజ్ఞానులు విశ్వరూప మింద్రజాల మనుకొనవచ్చును. నాకు కృష్ణపరమాత్మ దివ్యదృష్టి నిచ్చి యెవ్వరికి విశ్వరూపదర్శనయోగ్యత ననుగ్రహించెనో వారికొరకే ఆ విశ్వరూపము. ఇతరులు తబ్బిబై నిస్తేజస్కులై పడియుండుటకుమాత్రమే.

మరియు, నేయొంద్రజాలికుడైనను అట్టి విశ్వరూపమును జూపగలిగినపుడు శ్రీకృష్ణుడు చూపిన దింద్రజాల మని భావింపవచ్చుచేమోకాని యది లేనపు డట్లు భావించుట యజ్ఞానమే.

ఇంకొకటి ‘పదేపదేచూపు విశ్వరూపము లింద్రజాలములు గానే కాన్పించును’ అను మాట ఇంద్రజాలములుగా గాన్పించునేకాని (అజ్ఞానులకన్నమాట) ఇంద్రజాలములుమాత్రము కావని ధృవపరచుచునే యున్నది.

ఇంకొకటి ఇంద్రజాలముల గా గాన్పించునవి. పదేపదేచూపు విశ్వరూపము లనుటవలన పదేపదే చూపకన్నపు డావిశ్వరూపము లింద్రజాలములుగా గాన్పించక సత్యముగనే కాన్పించునని తెలుచున్నది.

ఇప్పుడు పదేపదే చూపుటనగా ఒక్కొక్కని కొక్కొక్కసారి చూపుటా? ఒక్కొక్క కే అనేకసారులు చూపుటా? ఒక్కొక్క కనేక

సారులు జూపనే లేదు. ఒక్కొక్కని ఒక్కొక్కసారి చూపినను ఆ యజ్ఞనునకుగాని, యాముదంకమహర్షిగాని, ఆకురుసభలోనినారదాది మునిపుంగవులకుగాని భీష్మద్రోణ, విదుర, సంజయ, ప్రభృతులకుగాని యింద్రజాలముగా గాన్పింపనేలేదు. దురదృష్టవశమున దుర్యోధనాదిగణమునకుమాత్రము అజ్ఞానముచే నట్లు కాన్పించెనో యేమో, ఆవిశ్వరూప మెక్కిదో యెరుగని ప్రతివాదులకు దుర్యోధననకు దోచినట్లు తోచుట విచిత్రాంశము.

ఇక 'కురుపాండవులకు సంధిసేయక కృష్ణుడు కురునాశనము చేయించె నని ఉదంకముని కుపితుడయ్యె' నను విషయమున్నది.

దుర్యోధననకు సంధి యను మాటయే క్లిష్టకపోవుటచే సంధి జరుగలేదు. కాని శ్రీకృష్ణుడు సంధి సేయక జరుగకపోలేదని నిరూపించియే యున్నాము.

ఉదంకమహర్షి శ్రీకృష్ణా! నీయుపదేశముచే కౌరవులు శాంతింపగా వాండవులు స్వరాజ్యమందు సుఖించుచున్నారా? అని ప్రశ్నించెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు. మహర్షీ! కౌరవులను శాంతింపజేయుటకు చాలప్రయత్నించితిని. నాకు శక్యము కాలేదు, బుద్ధిచేగాని, బలముచేగాని, దైవము అతిక్రిమింప శక్యము కాదని నీకు విదితమే. భీష్మాదుల యొక్కయు, నాయొక్కయు, హితోపదేశముల నతిక్రిమించి కౌరవులు యుద్ధము చేసి మంఛించిరి,

ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి సర్వసమర్థుడవగు నీవు కౌరవులను రక్షింపకపోవుటవలన నిన్ను శపించుచున్నా ననెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు నీకు నే నధ్యాత్మవిషయమును చెప్పెదను. అదివిని యూపై శాపము గానిమ్ము.నన్ను అల్పతపముచే దిరస్కరింపలేదు. నీతపోహాని నాకిష్టము

లేదు. అని యుత్తరము చెప్పగా మహర్షి— యధ్యాత్మవిషయము జెప్పుము, అట్లుపై నేమిచేయవలెనో చూతును. అని కోరగా శ్రీకృష్ణుడు పదేశించును—

“అహం విష్ణు రహం బ్రహ్మ శక్తోఽథ ప్రభవాప్యయః||  
భూతగ్రామస్య సర్వస్య స్రష్టా సంహరపవచ||  
‘అథర్వే వర్తమానానాం సర్వేషా మహా మచ్యుతః|  
ధర్మస్య సేతుం బధ్నామి చలితే చలితే యుగే’  
మానుష్యే వర్తమానేన కృపణం యాచితా మయా|  
న చ తే జాతసంమోహా వచోఽగృహ్ణంత మోహితాః||”

బ్రహ్మవిష్ణాదిస్వరూపుడను నేనే, సృష్టిస్థితిలయకర్తను నేనే. అధర్మ భూయిష్టమైన కాలములో ధర్మ సేతువును బంధించుచుండువాడను నేనే. మనుష్యరూపముతో నున్న నేను కౌరవుల నె తయో సంధి కై యాచించితిని. వారు మూఢులై గ్రహించలేదు. ఇట్లు బోధింపగా మహర్షి—

“అభిజానామి జగతః కర్తారం త్వం జనార్దన|  
నూనం భవత్ప్రసాదోఽయ మితి మే నాస్తి సంశయః||  
చిత్తంచ సుప్రసన్నం మే త్వద్భావగత మచ్యుత|  
వినివృత్తంచ మే శాపా దితి విద్ధి పరంతప|  
దృష్టుమిచ్ఛామి తే రూప మైశ్వరం తన్నిదర్శయ || ”

శ్రీకృష్ణా! నిన్ను జగత్కర్తగా దెలిసికొంటిని. యిది నీయనుగ్రహమే. నాచిత్తము పరిశుద్ధమైనది. శాపసంకల్ప మంతరించినది. నీయైశ్వరస్వరూపమును దర్శింప నిచ్చ యున్నది. అనుగ్రహింపుము”

అని ప్రార్థింప నప్పుడు విశ్వరూపము బ్రదర్శించి యనుగ్రహించెను. ఇట్లు అధ్యాత్మోపదేశమాత్రముతో చిత్తశుద్ధి కలిగి విధేయు



డై యాపై విశ్వరూము జూడగోరెనని గ్రంథమం దుండగా లోబర  
చుకొనుటకే విశ్వరూపము జూపి కుపితుని లోబరచుకొనె నని ప్రతి  
వాదులు వ్రాయుట నేమనవలెనో!

ఈయదంశవృత్తాంతమువలన శ్రీకృష్ణునిది నిష్క-పటవృత్తియే  
యని స్పష్టమగుచున్నందున ప్రతివాదులు — “శ్రీకృష్ణుడు పాంథవప  
క్షముగా మెలగి దుర్యోధనాదుల కెటులైన నంచన సేయవలయు  
ననియే తలచియుండెను” (పు-180) అని వ్రాసినదికూడ పరాస్తమైనది.

—: శ్రీకృష్ణుడు సామముతో సంధివాక్యము లారంభింపక దుర్యోధ  
నాదులకు కోప ముద్రేకింపజేసె నను ప్రసంగము. తన్నిరాకరణము:—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“శ్రీకృష్ణుడు సంధివాక్యముల నించుకంతయు సామారంభముగా  
గాక దుర్యోధనాదుల యపకృతులను ముందర నుద్ఘాటించుచునే  
ప్రారంభించి దుర్యోధనాదుల కోపము నుద్రేకింపజేసెను. ప్రదాప  
దీపరిణయానంతరము పాండవుల కర్థరాజ్య మిచ్చుటతో ముగిసిన  
దుర్యోధనాపరాధముల నేల కృష్ణుడు సంధిసమయమున ద్రీప్వ  
కొనవలెను” (పు-204)

శ్రీకృష్ణుని సంధివాక్యములు సామారంభముగా లేవనుచున్న  
ప్రతివాదులు— ‘దుర్యోధనుడు తన్ను బంధించ బూనెను’ అను ఘాటను  
యుధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు చెప్పనందున నాగాధ యసత్యమని వ్రాసి  
నవూరు కనుక యుధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు కురుసభలో నేమి జరిగినట్లు  
చెప్పెనో అది సత్యమని వారంగీకరింపవలసియే యున్నది. కనుక  
యుధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు తా నెట్లు సంధివాక్యములు నడిపితి నని  
చెప్పెనో ప్రతివాదులకు వినిపింతుము—

“సామ్య మాదా ప్రియక్తం మే రాజన్ సాభాత్ర మిచ్ఛతా  
 యదా న్నాదియ తే వాక్యం సామపూర్వం సుయోధనః  
 తదా మయా సమాసీయ భేదితా స్సర్వపార్థివాః  
 యాత్రతో ధార్తరాష్ట్రాణాం నిద్మాం కృత్వా తథా పునః  
 భేదిత్యా నృపాన్ సర్వాన్ వాఙ్మ ర్మచ్యేణ చాసక్యత్  
 పున సామాభిసంయుక్తం సంప్రదాన మధ్యాభావమ్  
 సర్వం భవతు తే రాజ్యం పంచగ్రామా నిస్సర్గయ  
 అవశ్యం భరణీయా హి శిశు స్తే రాజసత్తమ  
 ఏవ ముక్తోఽసి దుష్టాత్మా నైవ భాగం వ్యముంచత  
 దండం చతుర్థం షశ్యామి తేషు పావేషునాన్యథా.” (ఉద్యోగ 150)

యథిష్ఠిరా! మొదట సామోపాయముతో బోధించితిని. దాని  
 కాలకు సమ్మతించలేదు. అప్పుడు ఆతని దుశ్చేష్టల నెత్తుకొని భేదో  
 పాయముతో సభాసదుల కాలనియందు పీఠి లేకుండ భేదింపజేసితిని.  
 మరల సామపూర్వకముగా దానోపాయము నాశ్రయించి, నీకే రాజ్య  
 ముండనిమ్ము పాండవులను మీరు పోషింపవలసియున్నది కనుక నైదు  
 గుఱి కైదు గ్రామములు విడిచిపెట్టుము. అని బోధించితిని. ఆదుష్టుడు  
 దానికి నంగీకరింపలేదు. ఇంక చతుర్థోపాయమగు దండమే శరణ్యము.  
 అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను.

దీనివలన సంధివాక్యములు సామారంభముగ నేజరిగినట్లు స్పష్టము.  
 కానప్రతివాదిప్రసంగము త్యాజ్యము, ‘ఎప్పుడో ముగిసిపోయిన దుర్యో  
 ధనాపరాధములను సంధిసమయమున శ్రీకృష్ణు డేల త్రవ్వికొనవలసి  
 వచ్చెనో’ అను ప్రతివాదులకు చెల్లువును. ఆదినుండియు బాండ్లపుల  
 యెడ నీవెన్నియపరాధములు చేసియున్నను సహించి పడియున్న  
 యాపత్తువులయందు నీ వింత శతృత్వము వహింపవచ్చునా! అని  
 బోధించుటకై వానిని త్రవ్వవలసినవచ్చెను.

మరియు నేను నిరపరాధుడ నని యాప్రతివాదులు వేనుకజూపి  
 నట్లుపలికినదుర్యోధనునకు ఆతడాదినుండియు జేసియున్న యపరాధము  
 లనువేనుకజూపబడినట్లు తెలుపుటకై అవి త్రవ్వవలసినవచ్చెను.

మరియు ... అది భేదోపాయము. దుర్యోధను డెవ్వరి బలము జూచుకొని యుద్ధమునకు గాలు దువ్వచుండెనో వారి కాతనియందు స్త్రీ తి లేకుండజేయుటకు జ్ఞాతిద్రోహరూపములైన దుర్యోధనుని దుర్మార్గము లుద్ఘాటించబడినవి.

శ్రీకృష్ణుడు సంభాషించునపుడు దుర్యోధనాదుల కోపము ముద్రేకింపజేసెను' అని వ్యాసిన పృథివీనాదుల నడుగనలసియున్నది. ఎట్లు సంభాషించిన వాగల కోప ముద్రేకింపకుండునో చెప్పగలరా? వారిది వారికిమ్మని, లేక స్వల్పముగానైన నిమ్మని చెప్పటకింటే సంధి నిమిత్తమైన సంభాషణము ఏమిండును? ఆమాట, నూదిమొనమోసి నంతైన నేను వారికియనని కూర్చుండిన దుర్యోధనునకు కల్లకపోరమే. ఇమ్మని చెప్పక సంధి కై సంభాషించుటెట్లు. ఇయ్యననువాని కామాటపై కోపముద్రేకింపకుండు టెట్లు? కనుక పృథివీనాదుల దసంగత ప్రసంగము.

నాటి కరుసభలో నున్న కణ్వ, నారద, జామదగ్నాదిమహర్షులు కూడ శ్రీకృష్ణాపదేశమును బహునిదర్శనములతో వివరించి యిదియే హితావహమని బోధించినారు. భీష్మ, ద్రోణ, విదుర, ధృతరాష్ట్ర, పృథ్వీతులు శ్రీకృష్ణాపదేశ మవశ్యాశ్రయణీయ మని నొక్కిచెప్పిరి. గాంధారికూడ భీష్మద్రోణులు చెప్పినట్లు కృష్ణార్జును లజేయులే కనుక దుర్యోధనా!

“ప్రపద్యస్వ మహాబాహుం కృష్ణ మక్లిష్టకారిణమ్ ।  
ప్రసన్నోహి సుఖాయ స్యా దుభయోరేన కేశవః ॥”

నీవు శ్రీకృష్ణు నాశ్రయింపుము. ఆతని ప్రసన్నత ఉభయపక్షములకు సౌఖ్యవహము. అనియే చెప్పుచువచ్చెను.

ఇట్లు మహర్షులు, ఆపులు, తల్లిదండ్రులుకూడ శ్రీకృష్ణాపదేశమునకు హరించి యట్లు చేసిసుఖంపుమని యెంతచెప్పినను వినక చం

పుటో చచ్చుటో కావలసినదే యని మూర్ఖత వహించిన దుర్యోధనుడు నిరపరాధుడనియు, శ్రీకృష్ణుడు సంధిజరుగకుండ జేసె ననియు ప్రతివాదులనుట యెంతయు వింత!

—♦ “శ్రీకృష్ణుడేసంధి పొసగకుండ జేసెనని గాంధారివాక్యములచే స్పష్టము” అను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము ♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత ఇట్లున్నది— “ఈగాంధారివాక్యములచేగూడ కృష్ణుడేసంధి పొసగకుండ జేసెననిస్పష్టమగుచున్నది—

”ఇచ్చటోపేక్షితో నాశః కురూణాం మధునూదన |  
యస్మా త్వయా మహాబాహో ఫలం తస్మా దవాప్నుహి ||”

ఓకృష్ణా! నీవిచ్చయించుట వలననే కౌరవుల నాశ ముపేక్షింపబడెను. అందువలన నీవాఫలము ననుభవించువుగాక. ఇది గాంధారిపొలికలనిలో యుద్ధమృతుల జూచునప్పుడనిన మాట” (పు183)

ఈగాంధారివాక్యములో ‘నాశః ఉపేక్షితః’ అని యుండుటవలన ఇష్టమై నీ ప్రపేక్షించుటనుబట్టి నాశము కలిగినది. నీవు కలుగజేసికొనిన నశించురా? అని దుఃఖించినట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అంతియకాని నీవు కలుగజేసికొని సంధి పొసగకుండ జేసి యిట్లు నశింపజేసితివన్నట్లు లేదు. కృష్ణభగవానుడు-సంకల్పసిద్ధుడుకనుక వీరు నశింపకుండవలెనని సంకల్పించినయెడల జీవించియు దురుకదా! అని పుత్రశోకసంతప్తుగా లగు గాంధారి కష్టపడినదనినది.

ఇంకొకటి-ప్రతివాదులు చూసిన శ్లోకమునకు వెరుక గాంధారి వాక్యము లిట్లున్నవి.—

“తదైవ నిమాతాః కృష్ణ మమ పుత్రా స్తరస్వినః |  
యదైవాకృతకామ స్త్వ ముపస్థావ్యం గతిః పునః ||”

శ్రీకృష్ణా! సంధి కై వచ్చిన నీవు అకృతకాముడవై అనగా కోరిక నెరవేరనివాడవై తిరిగి పొందవులకడకు, ఎప్పుడు వెళ్లియుంటివో అప్పుడే పుత్రులు మరణించిరి. అని చెప్పి, భీష్మద్రోణులు, నాతోనీవు పుత్రప్రేమను వదలుకొనుమని మారదృష్టితో నాడే చెప్పియున్నారు. అని దుఃఖించి భూమిపై బడి “శోకమూర్ఛితా, దుఃఖోపహతవిజ్ఞానా, కోపపరీతాంగీ, పుత్రశోకపరిప్లుతా, జగాద శౌరిమ్” ఒడలెరుగని స్థితిలో పుత్రశోకమున ప్రతివాదులు చూసిన వాక్యము లనినది.

అట్లు ‘యదై వాక్యతకామ స్త్వమ్’ అనుచు సంధి కై వచ్చిన నీకోరిక నెరవేరకపోయె నని యామె విలపించియుండ, సంధి పొసగ కుండజేసితివని విలపించినదని ప్రతివాదు లపలపించుట విచిత్రాంశము.

‘నీవాఫలమునుభవించువుగాక’ అని ప్రతివాదులన్నట్లుగాంధారి యనినది. ఇంకను, శపించుచున్నానని చెప్పి నీజ్ఞాతులు హతు లగుదురు. పుత్రమిత్రాదులు హతులుకాగా నీవుకూడ కుత్సితోపాయమున నిధనము నొందుదువు. అనికూడ ననినది. అట్లనునప్పటి కామె శోక మూర్ఛిత, దుఃఖోపహతవిజ్ఞాన, పుత్రశోకపరిప్లుత, కోపపరీతాంగి యైయున్నది. ఒడలెరుగనిస్థితిలో నాడిన యామెమాటలనుబట్టికొని కృష్ణభగవానుని నిందింపబూనిరి ప్రతివాదులు. ఆగాంధారీశాపవాక్యములపై కృష్ణభగవాను డేమనెనో చూడుడు—

క. అనిఘోరంబుగ బలికిన విని విపులమనస్కుడైన విష్ణుడు చిఱున వ్రువ నానన మొప్పుగ నవ్వనితకు నిట్లనియె గౌరవస్తుత్యముగఁ.  
తే. మున్నకాదె యాదవులకు మునివరేణ్య

కలితదారుణశాపంబు గలదు నీకు

నేల చర్మితచర్మణ మిట్లు సేయ

దీన నీవేమి త్రవ్వెతి దాని జెపును.

క. యదువంశజాతులకు తప్పదు నాశము వారి సుకలు బరిమార్పగ లే  
రది కారణంబుగాగ దెగుదు కొంతొరుచేత రణముఘోరత్వముగఁ.  
వ. ఇట్లు పలికిన యచ్యుతుండు, అద్దేవి నుద్దేశించి లేవమ్మా! మృతు  
లైన సకలబంధుమిత్రులకు నగ్నికార్యంబులు సేయింపవలయు నని  
వెండియు —

సీ. “వినుము గాంధారి నీతనయుండు చేయు దు  
ర్మయము లెఱుంగ వె నాకు నీకు  
శాంతనవునకు నాచార్యునకును బాష్టి  
కునకు దండ్రికి మాన్పు గొలదిగాని  
దుర్మానమున నట్లు దొడరి యిట్లయ్యె మీ  
యపరాధమున వచ్చినట్టి కీడు  
నకు నింత నొవ్వంగ నను బాగు దగునె యు  
మ్మలికంబు ధృతిఁ బట్టి మాన్పు మింకఁ  
తే. జేటునకుఁ జావునకు వగఁజెందు జనుల  
కినుమహిమదె మానసమున నలరత  
రాచకూతుండు సుతుల సంగ్రామనిరత  
హృదయులగువారి గాంచ గోరుదురు కాదె ”

వ. అని చెవిసూసినట్లు పలికినవిని నిరుత్తరయై గాంధారి యూరకుండెను.

ఈగ్రంథముచే కృష్ణభగవానుని సామనస్యము, పుత్రశోకార్దు  
రాలగు గాంధారి తొందరపాటు స్పష్టము. నీవు, నేను, ధృతరాష్ట్రుడు  
అందరము చెట్టి నీవుత్తుని యుద్ధసంకల్పమును మాన్వలేకపోతి మని  
కృష్ణభగవానుడు పలికి మీయపరాధమున జరిగిన పనికి నన్నిట్లన  
వచ్చునా? అని యడిగినట్లుచూ, గాంధారి నిరుత్తరయై యున్నట్లును  
స్పష్టము కనుక, తల్లితండ్రివలె గంధి జేసికొనుమని యుపదేశించిన

కృష్ణభగవానుని గూర్చి ప్రతివాడు లెంత విరుద్ధముగా వ్రాసిరో పాండవుల  
లెఱిగికొందురుగా.

ఇంకొకటి— యుద్ధమృతులను జూచెడి యాసమయమందే యుధి  
ష్ఠిరుడు గాంధారికి వందనము జేయవచ్చినపుడు ఆమె యాతనిని శపింప  
కుండుటకై వేదవ్యాసభగవానుడు ప్రత్యక్షమై గాంధారితో నిట్లనెను.

దుర్యోధనుడు యద్ధారంభములో నీయొద్దకు వచ్చి అమ్మా  
నాకు నీవిజయాశీర్వాచన మిమ్మని నిన్ను యాచించినపుడు ‘యతో ధర్మ  
స్తతో జయః’ అని పలికితివి. అట్లు పలుకుటలో పాండవపక్షమున ధర్మ  
మున్నదనియేకదా నీతాత్పర్యము. అప్పు డంత సహనశీలవై యిప్పుడేల  
సహింపవు? ధర్మజ్ఞురాల! నీవధర్మము విడువవు. నీవు నాడు పలికిన  
మాటను, ధర్మమును స్మరించి నీసుతులగు పాండవులయందు శాంతి  
వహించియుండుము.

ఈమాటలను విని గాంధారి—

“భగవత్కృష్ణభగవానుని నైతా నిచ్ఛామి నశ్యతః!  
పుత్రశోకేన తు బలా నృనో విహ్వలతీవ మే!  
దుశ్శాసనాపరాధేన శకునే స్సౌభలస్య చ  
కర్ణర్యోధనాభ్యాంచ కృతోఽయం కులసంక్షయః ||  
నాపరాధ్యతి చీభత్సు ర్న చ వార్థో వృకోదరః |  
నకుల స్సహదేవశ్చ నైవ రాజా యుధిష్ఠిరః! (స్త్రీపంక్తి)

మహర్షీ! పాండవులపై నా కనూయ లేదు. వారికి చేటుకలుగ  
వలె నని కోరెడిదానను కాను. పుత్రశోకముచే నామనస్సు తొట్టు  
పడిపోవుచున్నది. శకుని దుశ్శాసనుల దుర్మార్గులనుబట్టి కర్ణదుర్యో  
ధనుల మూలమున కులక్షయము సంభవించినది. పాండవు లెవ్వరి

యందును అపరాధము లేదు అని పలికినది. కనుక కౌరవకులక్షయమునకు— ఆదృష్టచతుష్టయమే మూలముకాని పాండవులు, శ్రీకృష్ణుడు కారకుట కీగాంధారీచవనమే సాక్షి.

ఇంకొకటి— యుద్ధమృతులను జూడవచ్చు శోకించు ధృతరాష్ట్రుడు— నేను దుర్మతినియే యాపులు చెప్పినట్లు చేయకపోవుటవలన నింత దుఃఖము కలిగిన దని పరితపించుటలో నిట్లనుకొనెను. —

“న కృతం సుహృదాం వాక్యం జామదగ్న్యైశ్చ జల్పతః !  
నారదస్యచ దేవశః కృష్ణద్వైపాయనస్యచ  
సభామధ్యేతు కృష్ణేన యచ్ఛ్రేయోఽభిహితం మమ  
అలం వైరేణ తే రాజా పుత్ర స్సంగృహ్యతా మితి  
తచ్చ వాక్య మకృత్వాఽహం భృశం తప్యామి దుర్మతిః  
నహి శ్రోతాస్మి భీష్మస్య శర్మయుక్తం ప్రభాషితమ్.”

నాటికురుసభలో శ్రీకృష్ణుడు, పాండవులతో వైరము మాని వారిని జేరదీయుమని నాకుఁహితోపదేశముజేసియుండ దుర్మతిని విసకపోతిని. జామదగ్న్యుడు చెప్పినను వినకపోతిని. నారదమహర్షి చెప్పినను వినకపోతిని. వ్యాసమహర్షి చెప్పినను వినకపోతిని. భీష్ముడు చెప్పినను వినకపోతిని. ఇష్నుడు దాని ఫల మనుభవించుచున్నాను. అని.

ఇట్లు పుత్రశోకముతోనుండికూడ సంధి జేయవచ్చిన శ్రీకృష్ణుని మాటను తిరస్కరించినందువలన నిట్టి కష్టము ప్రాప్తించినది ధృతరాష్ట్రుడు గోలపెట్టియుండ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణుడే సంధి చెడగొట్టినని వాయుట యెంత చిత్రమో కదా! ఇట్టి వాతలు లోకమున కెంత హానికరములు! ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మంధుకొందము.



—: “యావద్భగవద్గీతయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదు”  
అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరాము : —

మ. భా. చ. కారులవారిత యిట్లున్నది—

“యావద్భగవద్గీతయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదని తలచువారు గలరు. అది సత్యమేయై యుండును. కారణ మేమన మహాయుద్ధము సంప్రాప్తమై యిక బాణములను విడువబోవుచుండగా నర్జునునకు నాటువందలయిరువదిశ్లోకముల నాశువుగా గవిత్వము చెప్పి యుపదేశించె ననుట యయత్కముగానె కాన్పించును. ఆసమయమున కృష్ణార్జునులకు జరిగిన సంభాషణము నేనజయడో విని హిమాలయమున భారతరచనము చేయు వ్యాసమునకు జెప్పగా నాతడు కొంత పెంచి వ్రాసియుండును” (పు-185)

ఈప్రతివాదుల కొకింత బోధితము. ఏగ్రంథమునకు ‘భగవద్గీత’ అను పేరు కలదో! ఆపేరే యాపేరులోని భగవచ్ఛబ్దమున కర్థమైయున్న కృష్ణభగవానుని సంబంధము ఆగ్రంథమంతకును గలదని తెలుపుచుండ యావద్గ్రంథసంబంధము శ్రీకృష్ణునకు లేదనుట వింత. అన్నిశ్లోకముల నంతలో నాశుకవిత్వము జెప్పి యెట్లుపదేశించెనందురా! మహాభారత కర్త వ్యాసమహర్షియైయుండ మహాభారతాంతర్గతమగు భగవద్గీతకు శ్రీకృష్ణుడు కర్తయని చెప్పువా డెవ్వడు? అట్లైన భగవద్గీతకు వ్యాస సంబంధమేకాని శ్రీకృష్ణసంబంధ మెట్లందురా! వినుడు— ప్రవృత్తి ధర్మము, నివృత్తి ధర్మము అని ద్వివిధమైయున్న వేదోక్త ధర్మమును శ్లోకమోహమహాదధిమగ్నుడైన యర్జునునకు కృష్ణభగవాను డుపదేశించెను. ఆయుపదేశించబడిన విషయమునే సర్వజ్ఞుడగు వ్యాసమహర్షి యేడువందల శ్లోకములుగా రచించెను. ఇట్లు గీతావిషయోపదేశమునుబట్టి శ్రీకృష్ణసంబంధము, గీతాగ్రంథరచననుబట్టి వ్యాససంబం

భము గీతకు గలిగినది. చూడును— శాంకరభాష్యము—

“వైదికం హి ధర్మద్వయ మర్జునాయ శోక మోహమహోఽశౌ  
నిమగ్నా యోపదిదేశ తం ధర్మం భగవతా యథోపదిష్టం వేద  
వ్యాస స్సర్వజ్ఞో భగవాన్ గీతాఖ్యా స్సప్తభి శ్లోకశతై రుపనిబబన్ధ”

ఇక, బాణముల విడువబోవుచుండగా నంతవిషయ ముపదేశిం  
చుట, అయిక్తమందురా? గీతోపదేశ మెప్పుడో బాణప్రయోగ  
మెప్పుడో చూడుడు—

“గీతాప్రస్తావః. యుధిష్ఠిరేణ రథా దవరుహ్య భీష్మాద్యభివాద  
నపూర్వకం తేభ్యో జయాశీర్గహణమ్. యుధిష్ఠిరే పునరాభీతృభిస్సహ  
ః ధారూఢే సన్నాహాభేరివాదనమ్. కురుపాండవ సేనయోర్యుద్ధారంభః”

ఈక్రమమనుబట్టి సన్నాహాభేరివాదనమైనగాని యుద్ధారం  
భము లేదు. ఉభయపక్ష సేనలు పూర్వాహములు పన్నుకొని సిద్ధముగా  
నుండు సమయమున గీతోపదేశము ముందైనది. తరువాతనే యుధిష్ఠి  
రుడు సోదరులు వెనుకవచ్చుచుండ కౌరవ సేనయొద్దకు పాదరిచాయై  
వెళ్ళి భీష్మద్రోణాదులకు ననుస్కరించి వారి జయాశీర్వాదములు  
స్వీకరించి, మరల వచ్చి సోదరులతో రథము లధిస్థించి సన్నాహాభేరి  
వాదనము గావించినపిమ్మట బాణప్రయోగము జరిగినది. కనుక గీతా  
విషయోపదేశమున కది సమయము కాకపోలేదు. “అప్పుడు కృష్ణా  
ర్జునులకు జరిగిన సంభాషణము నేసంజయుడో చెప్పగా హిమాలయ  
మందు భారతము వ్రాయుచున్న వ్యాసుడు కెంచి వ్రాసియుండు”  
నను ప్రతివాదు యూహ మెచ్చదగినది. “ఇట్టి వేదాంతోపదేశ  
ములు— తెగింపుమాటలు. పిమ్మట నేడువందలశ్లోకములకు విధించిన  
భగవద్గీతగా బరిణమించినది” (పు-18వ) అను ప్రతివాదులకు విధ్యా  
గంధ మెంత కలదో స్పష్టమైనది.

— ♦ “శ్రీకృష్ణునకు అడ్డబాట్లు, ఊర్ధ్వపుండ్రము, అంగారముద్రలు  
తల్పి” రను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము—

మ. భా చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— భారతీయవాఙ్మయ  
మున భగవద్గీతకః గల పూజ్యత యద్వితీయఃము. శ్రీశక్తరాచార్యా  
దులగు మహామహులమితభాష్యములను వ్రాసిరి. అనూహ్యమతచి  
హ్నితుడగు శ్రీకృష్ణునకు అద్వైత లడ్డబాట్లును, విశిష్ట ద్వైతములు  
ద్వాదశోర్ధ్వపుండ్రములను, ద్వైత లంగారములను దగిల్పిరి.  
ఇపుడు క్రైస్తవులు మహామృదీయులకూడ గీతలను పఠించుచుం  
డుటచే భవిష్యత్తున సిలువ చిహ్నమును, చంద్రాంకితమునుగూడ  
శ్రీకృష్ణునకు ధరించువాడు కావచ్చును.” (పు 86)

ఇది యొకరకమైన యెత్తిపడుపు. ‘శ్రీకృష్ణు డనూహ్యమతచి  
హ్నితు డట’ అనగా నూహింపనలవికాని మతచిహ్నము కలవాడని  
యర్థము, అది నిజమే భగవంతుని స్వరూపస్వభావములు, ఊహకు  
(అనుమానమునకు) గోచరించునవి కావనియు, శాస్త్రాంకితమధిగమ్య  
ములే యనియు, శాస్త్రయోనిత్వాధికరణమున విశేషింపబడి  
యుండలేదా.

‘ద్వైతాద్వైతవిశిష్టాద్వైత లొక్కొక్కబాట్లును తగిల్పిరట’  
ఁను. నైదికసంప్రదాయానుకర్త లందరు తమతమ సంప్రదాయముల  
కనుగుణముగా నలంకరించి భజించుట— శ్రీకృష్ణునకు భగవంతు డను  
టకు తార్కాణము.

“క్రైస్తవలు, మహామృదీయులు ముందు తమమతచిహ్నము  
లుగూడ ధరింపజేయుదురట, జగదీశ్వరుడు. ఆయాసంప్రదాయములకు  
జెందిన మనుజులు స్వకీయసంప్రదాయపద్ధతుల ననుసరించి తన్నాగా  
ధించిరపుడే సంతృప్తు డగును వారుకోరిన ఫలము నిచ్చుచుండును. కను  
కనే “యే యథా మాం ప్రసద్ధస్తే తాం ప్రదైవ భజామ్యహమ్”  
అని భగవంతుడు చెప్పెను.

కనుక, ప్రతివాదులు కృష్ణభగవానుని నిరదించి చేటుదెచ్చు కొనక స్వకీయ సంప్రది యానుగుణముగా భజించి బాగుపడగోరు చున్నాము.

—: “శ్రీకృష్ణుని గీతోపదేశముసరిగా బోధపడలేదని యర్జునుడు మరల జెప్పమని యడిగెను” అను సంగము-తిన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్త యున్నది — “కురుక్షేత్రమున జెప్పిన యంశములు తొందరలో నుండుటచే నాకు సరిగా బోధప డలేదుగానఆగీతాంశముల మరలజెప్పమని యర్జునుడు ఇంద్రుని స్తపు రిలో శ్రీకృష్ణు నడగెను. శ్రీకృష్ణుడును ఆ యంశములు నాకును సరిగా జ్ఞాపకము లేనని అనుగీతి, చెప్పెను.”(పు186)

ఆహా! భగవద్గీతసరిగా బోధపడలేదని యర్జునుడన్నాడట! గీత నుపదేశించి—

“కచ్చి దేత చచ్చి తిం పార్థ త్వయైకాగ్రేణ చేతసా!  
కచ్చి దజ్ఞానసంమోహః పృనప్త స్తే ధనంజయ”!!

పార్థా! ఏకాగ్రతతో వింటివా? నీయజ్ఞానమోహములు తొల గెనా? అని యర్జుగ పార్థుడు —

“నప్తో మోహః స్మృతి నిర్భ్రా త్వత్ప్రసాదా స్మయాఽచ్యుత!  
స్థితోఽస్మి గతః సందేహః కరిష్యే వచనం తవ”!!

అనుచు శ్రీకృష్ణా! నీయచగ్రహమున నాకు దెలిసినది. మో హము తొలగినది. సందేహానివృత్తి యైనది. నీవు చెప్పినట్లు చేయు దును. అని చెప్పియుండెను.

దీనినిబట్టి యజ్ఞనునకు బోధపడుటయేగాదు- బోధకు ఫలితమైన 'మోహనివృత్తియు, దానికి ఫలితమైన స్వధర్మాచరణముకూడ కలిగినది. కనుక పృథివాదులమాట యప్రమాణము. 'శ్రీకృష్ణుడుకూడ నాకును సరిగా జ్ఞాపకము లేదని యనుగీత చెప్పె' నట! ఈయనుగీతకు ప్రస్తావ మేమనగా, శ్రీకృష్ణ! నీవు ద్వారకకు వెళ్ళబోవుచున్నావు. నాదొక ప్రార్థన కలదు -

“యత్త ద్భగవతా ప్రోక్తం పురా కేశవ సాహృదాత్ ।

తత్సర్వం పురుష వ్యాఘ్రే నప్యం మే భగిష్టచేతసః ॥ ”

నాకు నీవప్పు డుపదేశించిన విషయమునకు మరపుతగిలినది. దానిని వినగోరుచున్నాను. అని ప్రార్థించెను. ఇక్కడ 'నప్యమైనది' అను మాటకు బోధపడలేదని యర్థము కాదు విస్మృతి కలిగిన దని యర్థము. అనుగీతావతరణకాల శ్రీకృష్ణపాదాచార్యులవారిట్లు వ్రాసియున్నారు. చూడుడు —

“మరుక్షేత్రే భగవదుపదిష్ట మాత్మతత్త్వోపదేశం విషయభోగ ప్రావణ్యేన విత్ప్రత్య పున స్తదేవాత్మతత్త్వం జ్ఞాతుం భగవంతం పృచ్ఛతి”

అట్లడిగినపుడు చెప్పబడినది యనుగీత. అనగా గీత ననుసరించి చెప్పబడిన దని యర్థము. ఇట్టిస్థితిలో 'శ్రీకృష్ణుడు నాకును సరిగా జ్ఞాపకములేదని ననిన పృథివాదుల దెంత సాహసము!

అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు, అది యావిధముగా జెప్పటకు శక్యము కాదు.

“ఇతిహాసన్తు వక్ష్యామి తస్మిన్నర్థే పురాతనమ్”

ఆవిషయమైన ఇతిహాసమును నీకు జెప్పెదను. అనుచు అనుగీతావర్ణము గల అధ్యాయమునూడి యారంభించి చెప్పుచువచ్చి, 19వ అధ్యాయములో—

“కన్వి దే త త్వయా పార్థ శుత మేకాగ్రచేతసా ।  
తదాపిహి రథస్థస్త్వా శుతవా నేత దేవహి ॥ ”

పార్థా! ఏకాగ్రతతో వింటివా? నాడుకూడ రథమందుండి వినిన దిదియే అని చెప్పెను. మంల 51వ అధ్యాయములో—

“త్వత్ప్రిత్యా గుహ్య మేతచ్చ కథితం తే ధనంజయ ।  
పూర్వ మప్యేతదేవోక్తం యద్ధకాల ఉఽస్మితే ॥ ”

నీయందలి ప్రీతిచే జెప్పితిని వెనుక యుద్ధసమయములోగూడ నిదియే చెప్పబడినది: అని చెప్పెను. ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు నాకును జ్ఞాపకములేదనెనా! కనుక ప్రతివాదుల ప్రసంగము మారాపాస్తమైనది.

— : “గీత ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బృహద్రవిద్య”  
అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము : —

మహాభారతరహస్యకారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “గీత ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బృహద్రవిద్య యని యావద్గ్రంథమునందును ఘంటాపథముగా చెప్పబడియున్నను సాంప్రదాయసిద్ధమైన పట్టుదలగల వ్యాఖ్యానకర్త లందరు తమతమసాంప్రదాయముల కనుకూలముగా భగవద్గీతపై భాష్యములను వ్రాయుటలో నించుకేనియు మహాభారతాభిప్రాయమును గమనింపక దానిని మహాభారతమునుండి పూర్తిగా వేరుచేయుచున్నారు. (పు-190)

ఈభాష్యకర్తలలో శంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయమునుటలో సంశయము లేదు. శంకరభాష్యానుసారముగా మతములో వివాద మేమియు లేదుకాని, తమ సంన్యాససాంప్రదాయమే గీతలో ప్రతిపాదింపబడియున్నదనుటలోమాత్రము కొంచెమరుచి భేదమున్నది” (పు-194) ప్రవృత్తిమార్గము-కర్మమార్గము, (పు-196)

వీరి మాటలను పరిశీలింతము—“గీత పవృత్తి(కర్మ)పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్యయట, బ్రహ్మపరముగా జెప్పబడినవిద్యయే బ్రహ్మవిద్య యగుచు కాని కర్మపరముగా జెప్పబడినది బ్రహ్మవిద్య కానేరదు. బ్రహ్మ, కర్మ. అనునవి తేజస్తిమిరములవంటివి. అట్టిస్థితిలో కర్మపరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య యనుట అత్యంతాసంగతము.

మఱియు ‘పవృత్తిపరమైన బ్రహ్మవిద్య, అని యనక, పవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య, అని యనుటవలన పవృత్తి పరము కానిది (నివృత్తి పరమైనది) పవృత్తి పరముగా జెప్పబడినది. అని యిర్థి మిచ్చుచున్నది. దీనిని పట్టి, నివృత్తి పరమైన బ్రహ్మవిద్యను శ్రీకృష్ణుడు పవృత్తి పరముగా జెప్పెనని, కృష్ణభగవానునిది యథార్థకథనముకాదనికూడ తేలుచున్నది.

పోనిండు. “గీత పవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య’ అనుమాటకు ‘పవృత్తి పరమైన బ్రహ్మవిద్య’ యనియే యర్థ మనుకొందము. అపుడు పవృత్తి పరమైనదే బ్రహ్మవిద్యయైన పక్షములో నివృత్తి పరమైన దేది? అవిద్యామూలకము రాగ ద్వేషాదిపూర్వకము సహజము నగు పవృత్తిని బ్రహ్మవిద్యాలభ్యమని చెప్పటకూడ అసంగతము.

మఱియొకటి— ‘మహాభారతాభిప్రాయమును గమనింపక గీత మీద దోచినట్లు భాష్యములు వ్రాసి గీతను మహాభారతమునుండి పూర్తిగా వేరు చేసినారట’ మహాభారతకర్తయే, గీతాతాత్పర్యము వర్ణించుటలో—

“కశ్మలం యత్ర పార్థస్య వాసు దేవో మహామతిః ।

మోహజం నాశయామాస హేతుభి ర్మోక్షదర్శిభిః ॥” (ఆది.౨)

అనుచు మోక్షసాధనప్రదర్శనమే గీతాతాత్పర్యమని చెప్పి యుండెను. మహాభారతమునకుగూడ సరమతాత్పర్య మదియే యని 'అనేకకక్రొత్వ నిరాకరణము' అను ప్రథమభాగములో నిరూపితమై యున్నది. 'మోక్షసాధనప్రదర్శనప్రక్రియతోడనే భాష్యములు వ్రాసినవారు, మహాభారతమునుండి గీతను పూర్తిగా వేరుజేసినారు' అని వ్రాయుట హేయము.

మఱియొకటి— 'శంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయ మనుటలో సంశయము లేదట' 'శంకరభాష్యానుసారముగా మతములో వివాద మేమియును లేదట' 'సంన్యాససంప్రదాయమే ప్రతిచింతింపబడిన దనుటలోమాత్రము రుచిభేద మున్నదట'

సంన్యాససంప్రదాయము చేరనిది శంకరాచార్యమత మగునా? అశంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయమైనపుడు సంన్యాసము గీతాహృదయము కాకుండునా? అట్టి సంన్యాసము ప్రతివాదులకు రుచింపనిచో శాంకరభాష్యమునకులోపమా? గీతకులోపమా? శాస్త్రీయవిషయములయందరుచికలిగి మార్గాంతరమును కల్పించిన ప్రతివాదులు శాస్త్రానుసారులుకాక స్వేచ్ఛాచారులని తేలినది. కనుక వీరివారిత హేయము.

—: "శాంకరభాష్యఖండితమైనది కాక వేరొక జ్ఞానకర్త సముచ్చయము గీతకు తాత్పర్యము" అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము : —

రహస్యకారుల వారిత యిట్లున్నది— "ఇతః పూర్వము గీతపై వ్రాయబడియున్న జ్ఞానకర్త సముచ్చయవాదానుకూలములైన భాష్యములకు విరుద్ధముగా శ్రీశంకరులు సాంఖ్యసిద్ధాంతమే గీతయందు ప్రతిపాదించబడియున్న దని గొప్పభాష్యము రచించిరి. ఆసముచ్చయవాద మేమనగా, "కర్త సముచ్చితమగు జ్ఞానముజేతనే



మోక్షము సిద్ధించును. జ్ఞానమాత్రముచే సిద్ధింపదు. అని" దానిని భగవత్పుణ్యపాదులనాకు పూర్ణముగా ఖండించిరి. గీతాతాత్పర్యమైన సముచ్చయ మేమనగా జ్ఞానముతోగూడ జ్ఞానియగువాడు మరణపర్యంతముస్వధర్మోక్తకర్త జేయవలయును. అనునది"పు. 93

ఈశ్రుతివాదులు— ఇతః పూర్వము కల జ్ఞానకర్మసముచ్చయ వాదము శాంకరభాష్యములో ఖండింపబడిన దగుటచే నది దురుద్ధరమని వేరొకసముచ్చయవాదమును కల్పించియున్నారు.

జ్ఞానము కలిగిన తరువాతగూడ కర్మానుష్ఠానము మోక్షసిద్ధికై యావజ్జీవము చేయవలసినదే, అనునది యాసముచ్చయవాదమట.

జ్ఞానియగువాడు మరణపర్యంతము స్వధర్మోక్తకర్త చేయవలయును. అనునది, వీరిసముచ్చయవాదమట.

ఈరెండువాదములలో భేద మేమున్నది? వెనుకటి వాదములో మోక్షసిద్ధికి ముడిపెట్టి చెప్పబడినది. వీరివాదములో, దానిని విడిచిపెట్టి చెప్పబడినది. ఇంతకంటె భేద మేమియు లేదు. జ్ఞానకర్మసముచ్చయమే అత్యంతానుపపన్నమనియు, గీత కట్టి తాత్పర్యము, వర్ణించుట అవశ్యమనియు భగవత్పాదు లెలో నిరూపించి ఖండించుండగా, నాఖండనమునకు వీరి సముచ్చయవాదముమాత్రము గురికాకుండుటెట్లు?

జ్ఞానకర్మసముచ్చయవాదముపై భగవత్పాదభాష్యోక్తఖండనాంకములు దిక్షాత్ర ముదాహరింపబడుచున్నవి. జూడజూడ—

సాంఖ్యబుద్ధి యనియు, తోగబుద్ధి యనియు బుద్ధి ద్వివిధము. అందు 'సమ్యక్ ఖ్యాయతే ప్రకాశ్యతే, నా వైదికీ సమ్యగ్బుద్ధి స్సంఖ్యా తయా ప్రకాశ్యతేన' సరిబట్టి ప్రకృతం తత్త్వం సాంఖ్యమ్'

అను వ్యుత్పత్తిచే "అశోచ్యా" అని మొదలిడి 'స్వధర్మ మపి చావేక్ష్య' అనువరకు గల గీతాగ్రంథముచే నేపదార్థాత్మతత్వము నిరూపింపబడినదో అది సాంఖ్యము. అట్టి సాంఖ్యమైన ఆత్మతత్వము 'న జాయతే మ్రియతే వా' ఇత్యాదిప్రకరణార్థనిరూపణమునుబట్టి షడ్భావవికాశశూన్య మగుటవలన 'ఆత్మ అకర్త' అని యే బుద్ధికలుగుచున్నదో అది సాంఖ్యబుద్ధి, అట్టి సాంఖ్యబుద్ధికల జ్ఞానులు సాంఖ్యులు.

ఇక. యోగబుద్ధి యెట్టిదనగా. (యుజ్యతే యోగ్య స్సంపద్యతే ౨ నేన మోక్షాయేతియోగః' అనువ్యుత్పత్తిచే సాంఖ్యబుద్ధికిపూర్వకాలి కమై ఆత్మ దేహాదివ్యతిరిక్తము కర్త, భోక్త, అనుభావనను పురస్కరించుకొనినదై మోక్షసిద్ధికి పరంపరాసాధనమై నిష్కామకర్మరూపమై యున్న స్వధర్మానుష్ఠానము యోగము. తద్విషయకబుద్ధి యోగబుద్ధి. ఆయోగబుద్ధికల కర్ములు యోగులు.

ఈసాంఖ్యయోగబుద్ధిద్వయము భగవానునిచేతనే "ఏమాతేభి హితా సాంఖ్యే బుద్ధి ర్యోగే త్విమాంశుః" అను వాక్యముచే నిర్దేశింపబడినది. ఆపై గూడ —

“లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా స్థితి పురా ప్రోక్తా మయాఽనఘ!

జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్”॥

అని సాంఖ్యబుద్ధ్యాశ్రితముగా జ్ఞానయోగనిష్ఠను, యోగబుద్ధ్యాశ్రితముగ కర్మయోగనిష్ఠను విభజించి చెప్పియుండెను.

అనేకత్వకర్తృత్వబుద్ధ్యాశ్రితమైనదికర్మనిష్ఠయనియు, ఏకత్వాకర్తృత్వబుద్ధ్యాశ్రితమైనది జ్ఞాననిష్ఠయనియు, నీరెండునిష్ఠలునొకపురుషునకే యొక ఆవస్థయందే సంభవింపవని, సాంఖ్యయోగబుద్ధిభేదమునుబట్టి నిష్ఠాభేదము విభజింపబడినది, జ్ఞానకర్మసముచ్చయవాదములో నీవిభాగ మనుపపన్నమగును.

మరియు, జ్ఞానకర్మనిష్ఠులు రెండును ఏకకాలముంటే ఏకపురుషా నుష్ఠేయములుగా నుపదేశింపబడినయెడల “జ్యాయసీచే త్కర్మణ స్తే మతా బుద్ధి ర్జనాద్ధన । తస్మిం కర్మణి ఘోరే మాం నియోజయసి కేశవ” అనుచు, తన కనుష్ఠేయమే యై యున్న యుగకర్మను గాకం దుకు జెప్పెదవు. అని యరునును సౌశ్రియము యనంభవ మగును. కర్మకంటె జ్ఞానమే యుత్తమ మని భగవంతుని యభిప్రాయమైనట్లు (జ్యాయసీచే త్కర్మణ స్తే) అని యనటకూడ అనంభవ మగును.

మరియు, సంచమాధ్యాయములో జ్ఞానకర్మనిష్ఠులలో నేది శ్రేష్ఠమో దానినే యుపదేశింపు మనుచు “యచ్ఛ్రేయ ఏతయో రేకం తస్మై బ్రూహి సునిశ్చితమ్” అని యర్జునుడు ప్రశ్నగూటకూడలునంభ వమగును. సముచ్చయమే భగవదుపదిష్ఠమైనపుడు రెండు నవశ్యాశ్రయణీయములగుచుండ శ్రేష్ఠమైన దొక్కదానిని జెప్పుమని యెట్లడుగును?

ఆతడడిగినను నీకు జ్ఞానకర్మసముచ్చయము నుపదేశింపగా నేదో యొకదాని నడిగెదవేమని భగవంతు డేల తెలుపలేదు?

ఇత్యాది ఖండనాంశములు భావ్యమందున్నవి. అవి నీరి సముచ్చయవాదమునకకూడ ఖండనములే.

చూడు డీభగవత్పాదప్రతిజ్ఞ— “తస్మాద్గీతాశాస్త్రే ఈషణ్మా త్రేణాపి శ్రోతేన స్మార్తేనవా కర్మణాఽత్యజ్ఞానస్య సముచ్చయో న కేనచి ద్దర్శయితుం శక్యః.”

ఇంకొకటి గీత మోక్షసాధనము నుపదేశించినది. ఆమోక్షసాధనము కర్మసహితజ్ఞానమెకాని కేవలజ్ఞానము శాదని ప్రాచీనుల సముచ్చయవాదము. కేవలజ్ఞానమే మోక్షసాధనము. జ్ఞానముచేగలిగి

మోక్షములో కర్మసహాయ మపేక్షితము కాదు. జ్ఞానసిద్ధికిమాత్రము కర్మానుష్ఠాన మానశ్యకమే . అని భగవత్సావధాంతము. మోక్ష సాధనము కేవలజ్ఞానమేకాని జ్ఞానికూడ మరణసర్వంతము స్వధర్మోక్త కర్మ చేయవలెను. అని పోతినాదుల సముచ్చయవాదము. ఈవాదములో కర్మ, మోక్షసిద్ధి కర్మముల రానిదే జ్ఞానసిద్ధికై కర్మ భగవత్సాదు లొప్పించే. జ్ఞానికి కర్మ అనుభవమని భగవత్సాదులు నిరూపించినదే. ఇట్లుండ నాభగవత్సావధాంతమునకు జేరక, ప్రాచీనసముచ్చయవాదమునకు జేరక మధ్యలో వేలిలాగుచు యుక్తిసహముకాని యీవాదము పోయము.

—సాంఖ్యమార్గముకంటె గర్మమార్గ మత్యుత్తమ మను ప్రాచీనము—  
తన్నిరాకరణము—

భారతరహస్య కారుల వాగ్దత్త యిట్లున్నది —“వ్యాసుడు సన్న్యాసనిష్ఠాపకుడై జనునినలె తిగగునన్న భమాపడైన సుకుమారు పవృత్తిమార్గ ముపదేశించి తమపదేశార్థమై జనకుచికడుకు బంపి చివరకు పవృత్తిమార్గమున బ్రవేశింపజేసెను.

సాంఖ్యమార్గముకంటె కర్మమార్గ మత్యుత్తమ మగుటచేతనే కదా వ్యాసుడింత శ్రమపడెను” (పు201)

ఈవాగ్దత్త ఆకృమము. సుకుమారు జేసిన వ్యాసోపదేశ మెట్లున్నదో చూచుచు—

“అశ్రీమా దాశ్రమం గచ్ఛే దితి ధర్మవిదో విదుః।  
తస్మా దగ్నిం సమాధాయ కురు కర్మాణ్యతపఃక్రితః।  
దేవాన్ పితౄన్ మనుష్యాంశ్చ సంతర్ప్వ విధివత్సుత  
పుత్రముతాద్య ధర్మజ్ఞ సంయోజ్యచ గృహశ్రీమే

త్యక్త్వా గృహం వనం గత్వా కర్తాసి వ్రత ముత్తమమ్  
 వానప్రస్థాశ్రమం కృత్వా సంన్యాసం చ తతః సరచే  
 ఇంద్రియాణి మహాభాగ మాదకాని సునిశ్చితమ్  
 అదారస్య దురంతాని పంచైవ మనసాసహ  
 తస్మాద్దూరాః ప్రకుర్వీత తజ్జయాయ మహామతే॥

(దేవీభా. 1 స్కం--14 అ)

ఇచ్చట, ఇంద్రియములు ప్రమాదకరము లగుటచే నాశ్రమకృ  
 మము ననుసరించి యింద్రియజయముతో సంన్యాసము స్వీకరింపవలసి  
 నదని యుపదేశింపబడెనుకాని ప్రతివాడు లన్నట్లు సాంఖ్యమార్గము  
 కంటఁ కర్మమార్గము అత్యుత్తమ మని యుపదేశింపబడలేదు. సంన్యాస  
 మాశ్రయింపదగిన దనియే చెప్పబడెను.

ఇక జనకోపదేశ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“వ సీ త్తుర్యాశ్రమే శాస్త్ర శ్శుద్ధే వైరాగ్యసంభవే ।  
 విరక్త స్యాఽధికారోఽస్తి సంన్యాసే నాఽన్యథా క్వచిత్  
 వేదవాక్య మిదం తథ్యం నాన్యథేతి మతి ర్మమ  
 ఇంద్రియాణి బలిష్ఠాని న నియుక్తాని మానద  
 అపక్వస్య ప్రకుర్వన్తి వికారాం స్తా ననేకశః  
 భోజనేచ్ఛాం సుఖేచ్ఛాంచ శయ్యేచ్ఛా మాత్మజస్య చ  
 యతీ భూత్వా కథం కుర్యా ద్వికారే సముపస్థితే  
 దుర్లభం వాసనాజాలం న శాన్తి ముపయాతి వై  
 అత స్తచ్చమనార్థాయ క్రమేణ చ పరిష్కజేత్ ॥” (అ18 జే. భా)

ఇచ్చటగూడ శుద్ధవైరాగ్యము కలవానికే సంన్యాసమం దధి  
 కారము. తాత్కాలికముగా వైరాగ్యమున్నను విశ్వసింపరాదు.  
 బలిష్ఠములైన యింద్రియములు నానావికారములను కలిగించును. ఇం

ద్రీయజయమునకై ఆశ్రమక్రమమునే ఆశ్రయింపవలెను. అనుచు సర్వోత్తమమైన సంన్యాసాశ్రమము అనధికారుల కాశ్రయణీయము కాదనియే చెప్పబడెను. కాని కర్మమార్గమే సాంఖ్యమార్గముకంటె సత్సత్తమమని చెప్పబడలేదు. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధాత హేయము.

— • “వ్యాసుడును, శ్రీకృష్ణుడును, సాంఖ్యయోగులు కారు. కర్మ యోగులే” అను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము • —

“రహస్యకారుల వాగ్ధాత యిట్లున్నది— “మహాభారతగ్రంథకారుడు, గీతారచయితయు నైన వ్యాసుడు కర్మయోగికాని సాంఖ్యయోగి కాడు. వేయేల గీతోపదేశకుండగు శ్రీకృష్ణుడు కర్మయోగి” (పు201)

మహాభారతగ్రంథకారుడైన వ్యాసుడు సాంఖ్యయోగి కాడు కర్మయోగియే అనుటతో సాంఖ్యయోగియైనయెడల మహాభారత రచన జేయడని తాత్పర్యమా? సాంఖ్యయోగికి రావలసిన విదేహాక్ష వల్యమే వ్యాసునకు వచ్చియుండు నని తాత్పర్యమా? ఏరి కొకింత బోధింతుము.

లోకరక్షణహేతువులైన వ్యవస్థలలో ఆధిపత్యము, అధికార మనబడును. అట్టి యధికారము కల తపస్వంపన్నులగు మహాసీయులు ఆధికారికపురుషులనబడుదురు. అట్టివారి సిద్ధి ఆ యధికారప్రాప్తకమైన ప్రార్థన మంతకాల ముండునో అంతకాలము జీవన్ముక్తభావముతో నుండును. ప్రార్థనకుయ మగుటతోడనే ప్రతిబంధకము లేదుకనుక విదేహాక్షవల్యము కలుగును. వేదాంతదర్శనము జూడుడు— “యావదధికార మవస్థితః రాధికారికాణామ్.” (బృ. సూ. 3-3-32)

భాష్యమ్— యథా చ వర్తమానా బ్రహ్మవిదః ప్రార్థనాభోగ క్షయే కైవల్య మనుభవన్తి తస్య తావదేవ చిరం యావన్న విమో

త్యేకం సంసత్వే' ఇతి శ్రితః ఏవ మహాస్తరతమః (వ్యాసనా  
మాస్తరస్) పృథితయోఽపీశ్వరాః పరమేశ్వరేణ శేష తేష్వధికా  
రేషునియుక్తా సుస్త పుత్యసిసమ్యగ్ధనే కైవల్యహేతా నక్షీణ  
కర్మాణో యావదధికార మవత్తిష్తంతే తదవసానే చాపవృజ్యస్త ఇత్య  
విరుద్ధం సకృత్ప్రవృత్త మేవహి తేఽధికారఫలదానాయ కర్మాశయ  
మతివాహయ స్త స్యాంతం త్యేజైవ గృహాదిన గృహాస్తర మన్యమన్యం  
దేహం సంచరస్త స్యాధికారనిర్వర్తనాయాఽపరిమృషితస్మృతయ  
ఏవ దేహేంద్రియః కృతివశిత్వా నిర్ణాయ దేహాన్ యుగపత్ర  
మేణ వాఽధితిష్ఠన్తి.

దీనినిబట్టి యాధికారికపురుషులైన వ్యాసవసిష్ఠాదులు సాంఖ్య  
నిష్ఠులే యనియు, వారు స్వతంత్రముగా దేహములను నిర్మించుకొనుచు  
నధికారనిర్వహణమునకై యొక గృహమునుండి వేరొకగృహమునకుసం  
చారము చేసికట్లు, భిన్నభిన్న దేహములందు జ్ఞాననిష్ఠులు చ్యుతి లేకుండ  
సంచారముచేయుచుందు రనియు, నధికారకాలము పూర్తియైనతోడనే  
కైవల్యము నొందుదు రనియు స్పష్టమైనది.

ఫలాభిసంధి లేక, దేహదులయం దహంకారాదులు లేక ప్రవ  
ర్తించెడి జ్ఞాననిష్ఠుల ప్రవృత్తిని కర్మయోగముగా భావింపరాదు.  
చూడుడు. గీతాభాష్యమ్ — “యస్య త్వజ్జానా దాగ్రానిదోషతోవా  
కర్మణి ప్రవృత్తస్య యజ్ఞేన దానేన తపసా వా విషణ్ణస్త్వస్య జ్ఞాన  
ముత్పన్నం సరమార్థతత్త్వవిషయ' మేక మేవేదం సర్వం బ్రహ్మై  
కర్తృ చేతి తస్య కర్మణి కర్మప్రయోజనేచ నివృత్తేఽపి లోకసంగ)  
హర్థం యత్ప్రపూర్వం యథాప్రవృత్త స్తతైవ కర్మణి ప్రవృత్తస్య  
యత్ప్రవృత్తిరూపం నృశ్యతే న తత్కర్మ. యథా భగవతో వాసుదే  
వస్య త్కార్యకర్మచేష్టితమ్”

అనగా అజ్ఞానమును, రాగాదిదోషములనుబట్టి కష్టానుష్ఠానము జేయుచున్నవానికి యజ్ఞముననో, దానముననో, తపముననో, అంతః కరణశుద్ధి కలిగి 'ఇదం సర్వం బ్రహ్మ' అని పరమార్థతత్త్వజ్ఞానము కలిగినపుడు కర్మ, కర్మఫలము. తనకు నివర్తించినను లోకసంగ్రహము నతై యత్సామ్యముగా జేయువానివలెనే తానుకూడ కర్మయందు పనివర్తించుచున్నట్లున్న జ్ఞానిప్రవృత్తి, కర్మకారకుడు. కృష్ణపరమాత్మ యోగకర్మచేష్టితము కర్మ కానట్లు అని తాత్పర్యము. ఇట్లు గమనింపదగిన విషయ మేమనగా—

వర్ణాశ్రమనిమిత్తముగా విధింపబడిన కర్మవిశేషమే ధర్మమనబడును. కనుక దేహమును సంబంధించిన వర్ణాశ్రమాభిమానము కలవాడే ధర్మాచరణమున కధికారి, తత్త్వనేత్ర, దేహాభిమానశూన్యడే కనుక నట్టి ధర్మాచరణమున కనధికారి. అట్టి తత్త్వనేత్రచే కేవల లోకసంగ్రహ తాత్పర్యముతో జేయబడునది కర్మాభాసమే కాని కర్మయోగము కర్మ కాదు.

వర్ణాశ్రమాభిమానపురస్కరముగా శాస్త్రీయమై ఫలాభిసంధితో జేయబడునది కర్మ ఇది కర్మఫలసాధనమే కాని మోక్షసాధనముకాదు. కనుక కర్మయోగ మనబడును. ఇక ఫలాభిసంధితేక వర్ణాశ్రమాభిమానముతో శాస్త్రీయముగా జేయబడు నిష్కామకర్మ చిత్తశుద్ధిద్వారా మోక్షసాధన మగుటవలన నది కర్మయోగ మనబడును. ఇక దైహికమైన వర్ణాశ్రమాభిమానముకాని ఫలాభిసంధికాని లేక కేవలలోకసంగ్రహార్థమై జ్ఞాననిష్ఠులచే జేయబడునది కర్మాభాసమే. శ్రీకృష్ణవేదవ్యాసులయందు గోచరించునది యాకర్మాభాసమే.

ఇట్టిస్థితిలో విషయవిభాగ మెరుగక. శాస్త్రములను ధిక్కరించి తోచినట్లు వ్రాయు ప్రవీణులు “వ్యాసుడును శ్రీకృష్ణుడును కర్మ



యోగియే” అని వ్రాయుట యెంత సాహసమో! శ్రీకృష్ణ వేదవ్యాసాదులు జ్ఞాన, (సాంఖ్య) నిష్ఠులే. గీతయందు శ్లోకములను బోధింపబడినది సాంఖ్యనిష్ఠయే. అది యధికారానుగుణముగా గ్రాహ్యమే. కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత పరాస్తము. ఇంతటితోదీనిని విడిచి యీ కమ.భా. చ.కారులవ్రాతనే అందుకొందము.

— దుర్యోధనునితో “పాపాలభైరవుడనునేనె” అనికృష్ణుడ నెను.

అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ.భా.చ.కారుల వ్రాత యిట్లున్నది — “ఊరుభంగానంతరము కృష్ణదుర్యోధనసంవాదములో దుర్యోధనునిచే న్యాయముని దేవతలు పుష్పవృష్టిని, దేవదుందుభిని స్వానములను గలిగింపగా కృష్ణాదులు సిగ్గుపడిరట. అతడు పుట్టినపుడు నక్కల బజ్జచెనట. అట్టి యశుభమును సూచించిన దేవత లిపుడేల పుష్పవృష్టిని వర్షించిరో! కాని కృష్ణుడే సిగ్గును విడిచి యన్యాయముల నన్నిటిని జేయించిన పాపాలభైరవుడను, నేన యనుటమాత్రే మట సమయస్ఫూర్తిగ నున్నది. దుర్యోధనుడు రాక్షసునివంటిదుర్మార్గుడు కాడు” (పుట 7)

ప్రతివాదులు సూచించిన కృష్ణదుర్యోధనసంవాద మేమనగా భీమసేనగదాఘాతమున దుర్యోధనుడు నేలపై బడియుండినపుడు పాండవపక్షవీరులు దుర్యోధనమాషణపూర్వకముగా భీమసేనుని జ్ఞాపించుచుండ శ్రీకృష్ణుడు వారలతో నిల్లెను. — హతుడైన శత్రువునువాక్కులచే బీడించుట న్యాయము కాదు. నిర్లజ్జుడైన యీదుర్యోధనుడు బహువిధముల భీష్మ, ద్రోణ, విదుర, సంజయ, కృపాచార్యాదులచే జెప్పబడినను పాండవ రాజ్యము నీయక నిందింపబడినపుడే యీతడు నిహతుడయ్యెను. తుదకు సహివారముగా హతు డయ్యెను. అని.

దుర్యోధను డియ్యాడే సము. విని కుగ్రుద్ధుడై శ్రీకృష్ణుని నిందించుచు గదాయుద్ధములో నధర్మముగా తొడపై గొట్టుమని భీమునకు అర్జునునిచే సంజ్ఞ చేయించిన నీకు లజ్జ లేవా?

“ఘాతయిత్వా మహీపాలాన్ ఋజుయధాన్ సహస్రశః |  
జిహ్వా రుపాయై ర్బహుభిర్న తే లజ్జా న తే ఘృణా” |  
పాతిత స్సప్తురే కర్ణ శ్చక్రీష్ణగోఽగ్రీణీ ర్మృణామ్ |  
యది మాం చాపి కర్ణంచ భీష్మద్రోణా చ సంయుతౌ |  
ఋజునా ప్రతియుద్ధేథా న తే న్యా ద్విజయో ధృవమ్ |  
త్వయా పున రనార్యేణ జిహ్వామార్గేణ పార్థివాః |  
స్వధర్మ మనుతిష్ఠన్తో వయం చాన్యే చ ఘాతీతాః” ||

ఋజుమార్గమున యుద్ధము చేయు వీరుల నందరన్లు కపటోపాయములతో వధింపజేసిన నీకు లజ్జ లేదు. రథచక్రము దిగబడియుండ వ్యగుడై యున్న కర్ణుని వధింపజేసితివి. నన్ను కర్ణుని, భీష్ముని, ద్రోణుని ఋజుమార్గముతో నెదుర్కొనిననాడు నిశ్చయముగా మీకు విజయము రాదు. అనార్యుడవైన నీవు, స్వధర్మతత్పురుల మగు మమ్ము గవట మార్గములతో వధింపజేసినావు. అని ధూషించెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు

“హత స్త్వమసి గాంధారే సభ్రాత్మసుతబాంధవః |  
మగధ స్సమశ్చాప్యైవ పాపం మార్గ మనుష్ఠితః” |  
తదైవ ధుమ్కృతై ర్వీరా భీష్మద్రోణా నిపాతితౌ |  
కర్ణశ్చ నిహత స్సంఖ్యే తవ శీలానువర్తకః |  
యాద్యమానం మయా మూఢ పితృమంశం వదిత్ససి |  
పాండవోధ్య స్వరాజ్యంచ లోభా ద్భుకుచి నిశ్చయాత్ |  
విమదశో భీమసేనాయ నత్తా చర్యే చ చాండవాః”

హానినీతా జతుగృహే మాత్రాసహ సుదుర్మణే  
 సభాయాం యాజ్ఞసేనీచ కృష్ణా మ్యాణే రజస్వలా  
 సైవ తావద్దస్తాత్మక వధ్య స్వం నిరవత్రాప  
 అనక్షజ్ఞం చ ధర్మజ్ఞం సౌబలే నాక్షవేచినా  
 నికృత్వా యత్పరాజైషే స్తస్మా దసి హతో రణే  
 జయద్రోణేన పాపేన యత్కృష్ణా క్షేత్రేతా వసే  
 యాతేషు మృగయాం చైవ తృణవిన్దో రథాశ్రమమ్  
 అభిమన్యుశ్చ యద్బాల ఏకో బహుభి రాహవే  
 శ్చద్రోష్టై ర్నిహతః పాప తస్మా దసి హతో రణే  
 యా న్యకార్యాణి చాస్మాకం కృతా నీతి ప్రభాషసే  
 నేగుణ్యేన తవాత్మర్థం సర్వం హి తదనుష్ఠితమ్  
 బృహస్పతే రుశనసో నోపదేశ శ్శృత స్త్వయా  
 పృథ్వా నోపాసితా శ్చైవ హితం వాక్యం స తే శ్శృతమ్  
 లోభేనాఽతిబలేన త్వం తృష్ణయా చ వశీకృతః  
 కృతవాళ్య కార్యాణి వివాక స్తస్య భిష్యతామ్ ॥

దుర్యోధనా! పాపిష్ఠమార్గము నాశ్రయించుటచే సపరివారముగా నీవు హతుడవైతివి. నీదుష్కృతములనుబట్టియే భీష్మద్రోణులు నిహతులైరి. నీదుర్బుద్ధి ననుసరించుటచేతనే కర్ణుడు నిహతుడయ్యెను. పాండవుల రాజ్యము పాండవుల కిమ్మని నేనెంత యాదించినను మూఢుడా! నీవు లోభివై యాయకపోతివి. భీమసేనకు విషము బెట్టితివి. కుంతీసహితముగా పాండవులను లక్కయింప దహింపమూనితివి. ఓదుష్టుడా! రజస్వలయైనను ద్రాక్షదీపిని ద్యూతపథకు నీవేనాడిచ్చి తెచ్చితివో అనాజీ వధ్యుడవైతివి. ద్యూతపాత్రీయ సేరుగనట్టి ధర్మజుని ద్యూతసిద్ధుడైన శకునిచే గపటమార్గమున నోడించిన నీదుష్కార్యముయొక్క ఫలమే యీనీమరణము. వనవాసకాలములో పాండవులు తగ్గరలేనపుడు పాపాత్ముడైన సైంధవుడు ద్రాక్షదీపిని నెత్తు

కొనిపోయిన దుష్కార్యముయొక్క ఫలమే యీనీమరణము. ఒక్కడై పద్మపూహములో బ్రనేశించిన బాలుడగు నభిమన్యుని, నిచ్చు బుధ స్కరించుకొని పలువురు యోధులు బైబడి సంహరించిన దుష్కార్య ముయొక్క ఫలమే యీనీమరణము. ఏమేమి యకార్యములు మేము చేసితి మనుచుంటివో అనన్నియు నీవు చేసియున్న అకార్యములకు బ్రతి క్రియగా జేయబడినవి. నీవు—బృహస్పతి, పుక్రాచార్యుల యువదేశ ములను వినలేదు. పెద్దల నుపాసిగపలేదు. వారి హితోపదేశముల నాలకింపలేదు. బలిష్ఠమైన లోభమునకు తృప్తుకు లోనై నీవెన్నియో అకార్యములను చేసియుంటివి. తత్ఫల మనుభవింపుము. అని.

ఈ కృష్ణప్రసంగములో పాపాల ధైర్యపుడు దుర్యోధను డని యన్నట్లున్నదా? లేక, తానే యని శ్రీకృష్ణు డొప్పుకొనినట్లున్నదా? అని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము. ఇంకొకటి, “యాచ్యమానం మయా మాథ పిత్ర్యి మంశం న చిత్ససి” అని దుర్యోధనునితో సంభాషించియున్నపుడు శ్రీకృష్ణుడు సంధి జరుగకుండ జేసినట్లున్నదా? లేక, దుర్యోధనుడు సంధి జరుగకుండ జేసినట్లున్నదా? అని కూడ ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

ఈ విధముగా కృష్ణభగవానుడు మందలించినపుడు ఈ విషయములకు సమాధానము దుర్యోధనుడు చెప్పి సే లేదు. అనేకములన్నియు దనయందుండుటచేతనే యావిషయములకు బదులు చెప్పక విషయాంతర మెత్తుకొని యపుడు దుర్యోధను డిట్లనెచు. —

“అధీతం విధివ ద్దత్తం భూః ప్రశాంతా ససాగరా ।

మూర్ధ్ని స్థిత మమిత్రాణాం కోను స్వంతతరో మయా

యదిష్టం తుత్రీబన్ధానాం స్వధర్మ మనుసశ్యతామ్

తదిదం నిధనగ ప్రాప్తం కోను స్వంతతరో మయా

దేవార్హా మానుషా భోగాః ప్రిప్తా అసులభా నృపైః  
 ఐశ్వర్యం చోత్తమం ప్రిప్తం కోను స్వంతరతో మయా  
 ససుహృత్సానుగత్తైవ స్వర్గం గన్తాః మా మత్యుత  
 యాయం నిహతసంకల్పా శ్శోచంతో వర్తయిష్యథ  
 అస్య వాక్యస్య నిధనే కురురాజస్య ధీమతః  
 అపత త్సుమహద్వర్షం పుష్పాణాం పుణ్యగర్భినామ్  
 అవాదయ స్త గర్భర్యా వాదిత్రం సుమనోహరమ్  
 జగుశ్చాపస్సరసో రాజ్ఞో యశస్సరబద్ధ మేవచ ||

నేను విధ్యుక్తముగా నధ్యయనము జేసితిని, దానములు చేసితిని, భోమండల మేలితిని, కత్తువుల నెత్తిపై నుంటిని. నాకంటె సుఖించిన వాడెవడు? స్వధర్మనిష్ఠులగు క్షత్రియుల పేక్షించెడి యుద్ధమరణమునొండునాకంటె సుఖించిన వాడెవడు? సృష్టల కథాభ్యమును, దేవతార్హములు నైనమానుషభోగము లనుభవించితిని. ఉత్తమైశ్వర్యము నొందితిని. నాకంటె సుఖించినవా డెవడు? సుహృద్వర్గముతో ననుచరవర్గముతో నేను స్వర్గమునకు వెళ్ళుచున్నాను. మీరు దుఃఖంపుచు బడియుండుడు అని.

దుర్యోధను డీమాటాడినతోడనే పుష్పవృష్టి జరిగినది. గంధర్వుల మనోహరవాద్యములు జరిగినవి. (శౌర్యాదిప్రభవం యశః) అనుటవలన అప్పరిసల దుర్యోధనశౌర్యాదిరూపయశోగానము జరిగినది

ఇట్లు నేను స్వర్గమునకు వెళ్ళుచున్నాను, అని దుర్యోధను డనినపుడు జరిగిన పుష్పవృష్టి, యుద్ధమరణమునుబట్టి యీతడు స్వర్గమునకు వెళ్ళుట నిజమని సూచించినది కాని దుర్యోధనునిదే న్యాయమని సూచింపలేదు. దుర్యోధను డట్టి ప్రసంగమునే చేయనపుడు దానిని సూచించు టెట్లు?

వెనుక జూపబడినట్లు శిశుపాలవధప్రసంగములో శ్రీకృష్ణుడు జగత్పూర్వదని సహదేవుడు సరభాషించినపుడు “తతోఽపత త్సమ్మ వృష్టి సుహదేవస్య మూర్ధని” అని సహదేవునిపై జరిగిన పుష్పవర్షము కృష్ణభగవానుని జగత్పూర్వతనను చాటినది. ఇచ్చట “స్వర్గం గంతాఽహమచ్యుత” అని దుర్యోధనుడనినపుడు జరిగిన పుష్పవర్షము దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణనిమిత్తమైన స్వర్గప్రాప్తి నిజమని చాటినది.

“దుర్యోధనుడు పుట్టినపుడు నక్క లఱచెనట. అప్పుడట్టి యశుభమును సూచించిన దేవత లివు డేల పుష్పవృష్టిని వర్షించిరో?”

అను ప్రతివాదులకు గొంచెము చెప్పవలసియున్నది. ఈతడు స్వర్గసంహారకారకుడుగా పుట్టియున్నాడని సూచించుటకై దేవత అప్పుడొదర్శిమిత్తములను ప్రదర్శించి, ఇప్పుడు యుద్ధమరణనిమిత్తమున స్వర్గమునకు బోవుచున్నాడని సూచింపుచు పుష్పవృష్టిని వర్షించి రని ప్రతివాదులు తెలిసికొనవలెను.

ఇట్లు పుష్పవృష్టి జరిగినతరువాత నేమైనదో చూతము —  
 “అత్యద్భుతాని తే దృష్ట్వా వాసుదేవపురోగమాః ।  
 దుర్యోధనస్య పూజాన్తు దృష్ట్వా వ్రీడా ముపాగమన్  
 హతాం శ్చాఽధర్మత శృత్వా శోకార్తా శ్శుశుచు స్త్రి తే  
 భీష్మం, ద్రోణం, కథా శర్ణం, భూరిశ్రీనస మేవచ  
 తాంస్తు చింతాపరాః దృష్ట్వా పౌండ్రాః దీనచేతసః  
 ప్రోవాచేదం వచః కృష్ణో మేఘదున్దుభినిస్సవః  
 వైవ శక్యః కదాచిన్తు హన్తుం ధర్మేణ పార్థివః  
 తే వా భీష్మమఖా శ్శుర్వే మహేష్వాసా మహారథాః  
 మయాఽన్తేక రుపాయై స్తు మాయాయోగేన చాసఽకృత్  
 హతా స్తే సర్వ ఏవాజౌ భవతాం హితమిచ్ఛతా

న చ వో హృది కర్తవ్యం యదయం ఘాతితో రిపుః  
 మిథ్యావధ్యా స్తథోపాయై ర్భూతావ శ్శత్రవోఽధికాః  
 పూర్వై రనుగతో మార్గో దేవై రనురఘాతిభిః  
 సద్భి శ్చౌఽనుగతః పథా స్స సర్వై రనుగమ్యతే ||” (శల్క.అ-61)

దేవతాకృతమైన దుర్యోధనప్రశంసను జూచి శ్రీకృష్ణుడులు సిగ్గుపడిరి. భీష్మద్రోణాదులు అధర్మముతో పథింపబడిరని విని చింతాకాంతులైన పాండవులకు శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను. ఈదుర్యోధనుడు, ఆ భీష్మాదులు కేవలధర్మమార్గముతో జయింప శక్యమైనవారు కారు. మీహితుముగొరిన నాయొక్క మాయాప్రయోగాది బహువిధోపాయములచే వారు హతులైరి. మీరు చింతింపవలసిన పని లేదు. అధిక శక్తికల శత్రువులు మిథ్యోపాయములచే పథింపదగినవారే, ఇది యనురఘాతులగు దేవతలు చూపిన మార్గమే, సత్పురుషానుగతమార్గమే సర్వలోకాశ్రయణీయము. అని,

“ఇచ్ఛుట (వాసుదేవపురోగమాః దుర్యోధనస్య పూజాం దృష్ట్వా వీరీడా ముచాగమన్” అనుచు శ్రీకృష్ణుడు సిగ్గుపడె నను విషయము—

“మనుష్యదేహినాం చేష్టా మిత్యేవ మనువర్తతే!  
 లీలా జగత్పతే స్త్య ఛస్తతః పరివర్తతే||”

అని శ్రృష్టావతారరహస్యము, అను ప్రకరణములో నిరూపింప బడినట్లు మనుష్యచేష్టాభిరయమాత్రము.

కినుకనే, శ్రీఅప్పయగిత్తీతసార్వభౌమవిరచిత బ్రహ్మతర్కస్తవ గ్రంథములో, దుర్యోధనపందర్భములో సిగ్గుపడిన విషయమునుశంకించి “నారాయణే శంభ్యమానశోకమోహాది రభినయమాత్రమ్. అనుచితవిషయం క్రూర్యంసర్వం తత్త్వద్వధ్యదుష్కర్మాయత్తమ్ ఇథమేవ తత్రోతత్ర పురాణేషు రామాయణభారతయోశ్చపరిహారః శ్చతోద్వ్యశ్యః” (పు48)

అనుచు నది యభినయమాత్రమే యని నిశ్చయించినాడు. అదియే సత్యము. శేకున్న యాశ్వరావతారమున శ్రీకృష్ణభగవాను డేమి? దుర్వృత్తుడగు దుర్యోధనుని నాచి స్థిగుడు డేమి?

ఇక, భీష్మడు లధర్మముగా వధింపబడినారని విని పాండవులు చింతించినా రనువిషయము పాండవుల యోగ్యతావిశేషమును చాటుచున్నది. వ్యూతములో పాండవుల సర్వస్వ మపహరించికాని, కచా కర్షణ, సస్త్రిపకర్షణ దుష్కార్యములతో పాండవధర్మపత్నిని దుఃఖ పెట్టికాని, పాండవుల సరణ్యమునకు బంకికాని, లక్కయింటిలో వాడు మరలించిస్ట్లు విని కాని, దోణద్రాణిగల్గెల్లకల్పపకృతవర్మ లను అగును నుహవీరు లొక్కసారి యసహాయుడై పద్మస్యాహమ్మలో బ్రవేశించిన అభినున్దునిపై బడి వధించునపుడు “ఏకోఽయం నిహత ఛ్యేతే స్థైర్య ధర్మో మతో హి నః” అనుచు నిది యధర్మ మని యంతరిక్షమునుండి పలికిన దేవతల వాక్యములు విని కాని, దుర్యోధనుడు చింతింపలేదని ప్రతివాదులు గమనింపవలెను. కనుకనే దుర్యోధను డయోగ్యుడు. యుద్ధరంగములో బడిన తరువాత చేయక తప్పని పనులు, “ధర్మా జ్ఞేతు మశక్యం చే ధర్మం త్యక్త్వాఽప్యరిం జయేత్” అను న్యాయమున శేషియు పశ్చాత్తప్తులైన పాండవులు ఎంతయు యోగ్యులు.

ఇక నట్లు పశ్చాత్తప్తులగు పాండవులకు ‘మీరు చింతింపవలదు. ధర్మముగా వాణిని జయించుట శక్యముకాదు. కనుకనే మాయాప్రయోగాద్యుపాయముల నేను ప్రయోగించి వారిని వధింపజేసితిని. శత్రువు లధిశక్తి కలవారై నపుడామార్గమే యాశ్రయణీయము. ఇది సత్యదుష్టులచే ననుసరింపబడినదే’ అని కృష్ణభగవానుడు చెప్పిన విషయమును జూచి స్రతివాదులు ‘కృష్ణుడు నేనే పాపాలభైరవుడను’ అని పలికెను. అని వాగ్దాని ముగిసెదేమో! వారికొకింతబోధితము—



పాపాత్ములను వధించుటకు అపితయే యుపాయము అని పలికెను గాని తాను పాపాలభైరవుడ నని పలుకలేదు. నీపాపకృత్యములను బట్టియే భీష్మాదు అట్లు హతలైనాకని దుర్యోధనుని నిందించిన వెనుకటి ప్రసంగములో కృష్ణభగవానుడు, దుర్యోధనుడే పాపాలభైరవుడని నిరూపించి దుర్యోధనుని నిరుత్తరుని జేసెను.

ఎవరివలనగాని యెవ్వ రే యే వరములను బొందియున్నను వానికి విరోధము లేని పద్ధతిని లోకరక్షణోపాయముల నాశ్రయించి కార్యము సాధించెడి యకుంతితశక్తి కలవాడు భగవంతుడు. కనుకనే రాక్షసులకుగూడ నియమదిన వరములకు విభూతము లేకుండ జేయుట నుపాయములతో నారల వధించి లోకరక్షణము జేయుచుండుట జరుగుచు వచ్చినది. అతడే కృష్ణభగవానుడు. కనుక భీష్మాదులకు గల వరములను విరోధములేనిపద్ధతిని చూచుచు యుధామణ్యముల నాశ్రయించి కార్యసాధనము గావించెను.

రాజధగ్యానుకూలసఖ్యసావములో శరతుల్పగతుడై యుద్ధిష్ఠిరుని హవదేశించు భీష్ముడు విదగీషువులకు భార్యధర్మములు తెలిపిచే విభూత్యుద్ధి కాని కేవలధర్మముచే గాతని చెప్పెను. చూడుడు.

“ధర్మాధర్మేణ రాజాన శ్చరన్తి విదగీషవః ||” (కా. వి. ౨౪౦)  
నీ, నాకేవలనే ధర్మేణ విదగీషవో న సిద్ధ్యన్తి త్యర్థః ||”

మరియొకవిషయము, దుర్యోధనుడు వెనుకజూపినట్లు క్రీకృష్ణుని నిందించుటలో—

“త్వయా పున రనార్యేణ జిహ్వామార్గేణ పార్థివాః |

స్వధర్మ మనుత్థివన్తో పయం చాన్యే చ ఘాతితాః ||”

కృష్ణా! స్వధర్మతత్పురుషుడు మను మేమందఱము నీచే గఘట మార్గమున వధింపబడినాము, నీ వ ర్మధర్మ అ గా దుష్టుడవు, ఇది నిందించుచుండెను.

ఈ దుర్యోధనుడే ద్యూతమునకు సన్నాహముచేసి ధృతరాష్ట్ర నితో చెప్పినపుడు ధృతరాష్ట్ర డది యధర్మము, అట్టి సంకల్పము కూడదు, అని బోధింపగా దుర్యోధనుడు తండ్రికి గెప్పిన రాజనీతిని జూచును—

“లోకవృత్తా ద్భాజవృత్త మన్య దాహ బృహస్పతిః |  
తస్మా ద్భాజాపమత్తేన స్వార్థ శ్చిన్వ్య స్పదైవ హి  
క్షత్రియస్య మహాగ జ్జజయే వృత్తి స్సమాహితా  
సనై ధర్మ స్వధర్మో వా స్వవృత్తౌ కా పరీక్షణా  
ప్రచ్ఛనోషి వా ప్రకాశో వా యోగో యోఽరిం ప్రభాధతే |  
తద్వై శస్త్రం శస్త్రవిదాం న శస్త్రం ఛేదనం స్మృతమ్  
యో వే సంతాపయతి యం న శత్రుః ప్రోచ్యతే నృప  
అద్రోహానమయం కృత్వా చిచ్ఛేద నముచే శ్శిరః  
శక్ర స్సాభిమతా తస్య గిపి వృత్తి స్సనాతనీ  
నాప్రాప్య పాండవైశ్వర్యం సంశయో మే భవిష్యతి  
అవాప్స్యే వా శ్రియం తాంహి శిష్యేవా నిహతో యుధి ||”

నీ. నాప్రాప్యేతి. పాండవైశ్వర్య మప్రాప్య అనవాప్య అదృష్టేతి యావత్. సంశయో వితర్కో న భవిష్యతి. నాభవిష్యత్ . వితర్కమే వాహ\_ అవాప్స్యే ఇతి. పాండవైశ్వర్యం దృష్ట్వా ఇదం మార్గవ్యం వా మయా మర్తవ్యం వేత్తేవ వితర్కో జాత ఇత్యర్థః

ఏతాదృశస్య కిం మే ఽద్య జీవితేన విశాంపతే |  
వర్ధంతే పాండవా నిత్యం వయస్వస్థిరన్యధయః” (సభాప\_అరీఠ)

నీ. అస్థిరా వృద్ధిరహితా వృద్ధిః సంపత్ యేషామ్”

అనగా, తండ్రి! లోకవ్యవహారము వేఱు. రాజవ్యవహారము వేఱు. అని బృహస్పతి చెప్పెను. అందుచే నప్పొత్తుడై రాజు స్వార్థము

నెప్పుడును చింతించుచునే యుండనలెను. తత్త్వియునకు జయించుట వృత్తి. అది ధర్మము గానిమ్ము. అధర్మము గానిమ్ము. స్వవృత్తివిషయమై పరిశీలన మేమున్నది? ప్రచ్ఛన్నముగాగాని ప్రకాశముగాగాని శత్రువును బాధించెడి యుపాయమే శస్త్రముగనుకాని ఛేదించునదే శస్త్రమని లేదు. ఎవ్వ డెవ్వనికి సంతాపము కలిగించునో అతడతనికి శత్రువునిచెప్పబడను. ద్రోహము చేయకుండునట్లు నిర్ణయించుకొని యిందుగ నముచి యను రాక్షసుని శిరస్సును ఛేదించెను. శత్రువులయొద్ద నర్పించుట సగాతనమార్గమే. పాండవుల యైశ్వర్యము నేవపహరించుటో, లేక నేను మరణించుటో. కావలెను. వారు దినదిన ప్రర్థమానులగుచుండ నాకీజీవితముతో నేమి పని? అని బోధించెను.

దీనినిబట్టి ప్రచ్ఛన్నముగాగాని, ప్రకాశముగాగాని, ధర్మముగాగాని, అధర్మముగాగాని శత్రువును జయించుటే రాజునకు ముఖ్యవృత్తి కనుక తనవృత్తిలో విచారాకు అవసరములేదని దుర్యోధన సిద్ధాంతము తేలినది. ఇట్టి స్థితిలో ఈదుర్యోధననైతికసిద్ధాంతమును బట్టి కూడ దుర్యోధనుని జయించిన పాండవుల తప్పేమున్నది? శ్రీకృష్ణుని తప్పేమున్నది? కనుక దుర్యోధనపక్షపాతులగు ప్రతివాదులు దుర్యోధనసిద్ధాంతమునుబట్టి, శ్రీకృష్ణునిపైగాని, పాండవులపైగాని నింద మోపుటకు వీలులేదు.

అసలు రాజ్యము పాండవులది కాని కౌరవులదికాదు. ఈవిషయము 'పాండవవిందానిరాకరణము' అను భాగములో నిరూపింపబడును. ఇట్టిస్థితిలో నధర్మముగా బాండవరాజ్య మాక్రమించి పమాత కాలనిర్ణయానుసార మీయవలసిన పాండవరాజ్య మీయక పాండవులను చంపుటో, తాను చచ్చుటో కావలెనేగాని, నేనించుకొన యీయనని కూర్చుండి, తల్లియు, దండ్రీయు, భీష్ముడు, ద్రోణుడు, విదురుడు మున్నగువారు వారిది వారికిమ్ము. ఈయకుండుట అధర్మము. అని యెంత పోరినను వినిపించుకొనక, రాయబారమునకు వచ్చి- మహర్షి

ప్రభృతులగు సభ్యులందరు మెచ్చుకొనునట్లు కంధిచీసికొని సుఖంపు  
మని బోధించిరి కృష్ణభగవానుని హస్తినాపురము జేరకమునుపే  
దురాలోచనముతో నుండి బంధింపబూనిన దుర్యోధనునిచి ధర్మ మని  
యెవ్వడనగలడు?

సుయోధనవిజయకర్త, అవినీతిగా వ్రాసి దుర్యోధనునితో  
కృష్ణుడు చెప్పె నని యెట్లు వివేకము లేనో చూడండి—

“పాండవపతి యింక ప్రభువైన నేమైన నాకేల? ఇక శ్రుతా  
నంబులెల్ల । పాలించుకొననిమ్ము నయి పాతంబుచే నిహత్య లెల్ల జే  
యించిరాడ । నీసు యాధనఁగి నెముల్ల నుపురుషుల కనభలధర్మములు  
నీయందె గలవు । ధర్మంబు పీడి యధర్మయుద్ధంబున నన్యాయ  
మార్గంబునందు నిన్ను । నెఁటిగా జేయుచు నుక్కడగించితి నిది  
యెల్ల నాకృష్ణమే ।

నైతికవిజయంబుగల్గెను గానీ ధర్మరాజునధర్మజయము”

ఇట్లు వ్రాయుట, లోకవందనయు కాదా? జయ మేమో పాం  
డవు లదేసల! అది యధర్మజయమట! యుద్ధమునను బోవునపుడు విజ  
యాపీఠీయుగు దుర్యోధనునకు తల్లియగు గాంధారి “యతో ధర్మ  
స్తతో జయః” ధర్మమేమునకే జయ మున్న పలికినది. అధర్మపక్షము  
నకు జయ మున్న నని వ్రాసిన సుయోధనవిజయకర్త, సరమపతివ్రత  
యగు గాంధారి న క్షుణ్ణికి గూడ భంగముకలిగించిన ధీరుడు. తల్లి,  
దుర్యోధనుని నధర్మమని భావించియుండ— కాదాతనిదే ధర్మమని  
భావించిన మతిమంతుడు. ఈసుయోధనవిజయకర్త, భీష్ముడుత్తమపు  
రుషు డని చెప్పుచు “నద్వ్రహ్మచారి, సచ్చాత్రునేత్ర, సరమభక్తుండు  
శుభంకరుండు” అని శ్లాఘించి యుండెను. అట్టి భీష్మపితామహుడే,  
శిరతల్పగత్తుడై యుండి యుద్ధిష్ఠిరునకు రాజధర్మములను ప్రశ్నాను  
గుణముగా నుపదేశించునపుడు “కామకోధలోభమోహాక్షర్యాఅనూ  
యాప్రభృతులగు పదమూడు దోషములను గూర్చి చెప్పి వానికి  
సత్సంగత్యాదులను బట్టి నివారణము గుప్పి యిట్లనెను—

“ఏతే హి భార్తరాష్ట్రాణాం సర్వే దోషాః ప్రయోదశః ।  
త్వయా సత్స్వాధీనా నిత్యం విజితా జ్యేష్ఠసేవనాత్ ॥” (శాంతి. అ. 63)

ఈదోషము లన్నియు ధృతరాష్ట్ర పుత్రులయందుండినవి. సత్పరుష సేవనుబట్టి సత్యనిష్ఠుడవైన నీచే నివి యన్నియు నిరాకరింపబడినవి. అని. ఈభీష్మవాక్యమే, దుర్యోధనాదులు దుష్టులనుటకును, యధిష్ఠిరాదులు నిర్దుష్టులనుటకును సాక్షి. ఇట్లుండ దుర్యోధనుడు తమపురుషుడనియు, ధర్మాత్ముడనియు కవిత్వ మల్లుట నింద్యము.

ఇక. మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్తం జూపబడిన యంశమిదియొకటి మిగిలినది. “దుర్యోధనుడు రావణునివంటి దుర్మార్గుడు కాడు”

ఈమాట, పాండవులకంటె దుర్యోధనుడు ముందు డని వ్రాసిన దుర్యోధనపక్షపాతులకు బాగుండనేమోకాని శ్రీరామునికంటె రావణుడు ముందు డని వ్రాసిన రావణపక్షపాతులకు సహ్యముగానుండునా? దుర్యోధను డెంత దుర్మార్గుడో రావణపక్షపాతులు చెప్పవలెను. రావణుడెంతదుర్మార్గుడో దుర్యోధనపక్షపాతులు చెప్పవలెను.

మేమాయుధములనుగూర్చి భారతసావిత్రి, యందు జెప్పబడిన విషయమునుమాత్రమే వెల్లడించుచున్నాము —

“ద్వా పిమా పురుషో మూర్ఖాః దుర్యోధనదశానసః ।  
గోగ్రహం వనభంగం చ దృష్ట్వా యద్ధం పునఃపునః” ॥

ఏకాకియై వచ్చిన వానరము రాక్షసరక్షితమైన తనయశోకవనమును నిర్భయముగా భగ్నముజేసియున్నరీతినిచూచియు, వానర సేనాపరివృతుడగు శ్రీరామప్రభువుపై యుద్ధమునకు గాలుదువ్విన రావణుడును, ఏకియైవచ్చి యుత్తరగోగ్రహణకాలములో మహారథాధిష్ఠితములైన కౌరవ సేనలను చెండాడి గోవులను మరలించుకొనివెళ్లిన పార్థుని

పరాక్రమము జూచియు మహాసేనావరివృక్షులగు సాంక్షనివీరులపై మాటి మాటికి యుద్ధమునకు కాలుదువ్విన దుర్యోధనుడును అనుపురుషు లిద్దరు మూర్ఖులే యని భావము. దీని నింతటితో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

—: “భక్తి యను నదిప్రాచీనకాలమున లేకుండెను”

అను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్రథ యిట్లున్నది— “భక్తి యనునది ప్రాచీనకాలమున లేకుండె ననియు, కర్మ, జ్ఞానము అనునవియే యుండె ననియు, కృష్ణవిషయకభక్తి మధ్యకాలమున నేర్పడె ననియు శ్రీలోకమాన్యతిలకు చచ్చించియున్నాడు. కాని నాకు దోచిన రీతి నింకొకసంగతిని వ్రాయుచున్నాడను. శాకటాయనుడు పాణిని, పతింజలి అను వ్యాకరణ భాష్యకర్తలు వాసుదేవార్జునుల యందు భక్తికలవా యుండి రని చెప్పియున్నారు. పతంజల్యాదులు ఋషులుగానె పరిగణింపబడిరి. పతంజలి, క్రీ. పూ. 2 శతాబ్దము నను, పాణిని, క్రీ. పూ. 8 శతాబ్దమునను, శాకటాయనుడు, క్రీ. పూ. 12 శతాబ్దమున నుండిరి. శాకటాయనుని కాలమున వాసుదే వార్జునులను వీరులనుగా మాత్రమే తలచి భక్తి సేయువారుం డిరి. పాణినికాలమునకు వారిని భగవదవతారముగా దలచుచుం డిరి. పతంజలికాలమున వాసుదేవుని భగవంతునిగా దలచుచుం డిరి. గాని యర్జును నటుల దలపరైరి.

శాకటాయనుడు ‘భక్తి’ అను అధికారసూత్రమునకు పిమ్మట “వాసుదేవార్జునాద్భక్తే” అని చెప్పెను. శబ్దవిన్నతిలో వాసు దేవుని భక్తుడు వాసుదేవకుడు. అర్జునుని భక్తుడు అర్జునకుడు అగు ననెను.

పాణిన్యాచార్యులుకూడ తన యష్టాధ్యాయులో 'వాసుదేవార్జునాభ్యాం పుణ్' అని చెప్పెను. దీనివలనగూడ వైవిధముగ నేరూప నిష్పత్తి యగును. కాని శాకటాయనుడు 'పుణ్' అనగా పాణిని 'పుణ్' అనెను.

పరింజలి మహాభాష్యమున జెప్పిన యీ క్రిందివాక్యములచే శాకటాయనుని వాసుదేవార్జునభక్తులకును పాణినియొక్క వాసుదేవార్జునభక్తులకును భేదముకలదని తెలియనగును.

మహాభాష్యమ్— కిమర్థం వాసుదేవశబ్దాత్ పుణ్ విధీయతే 'గోత్రీక్షత్రియాభ్యోభ్యో బహులం పుణ్' ఇత్యేవ సిద్ధమ్ సహ్యాస్తి విశేషః వాసుదేవశబ్దాత్ పుణ్ వా వ్రనో వా తదేవ రూపం సవన స్వరః ఇదంతర్హి ప్రయోజనం, వాసుదేవశబ్దస్య పూర్వనిపాతం వక్ష్యోమితి అథవా నైషా క్షత్రియాభ్యాం సజ్జైషా తత్ర భగవతః.

వైభాష్యవాక్యములబట్టి 'పుణ్' క్షత్రియమాత్రునియం దుండు భక్తిని 'పుణ్' భగవత్పరముగా నగుభక్తిని తెప్పనని స్పష్టమగుచున్నది. పరింజలి అర్జునశబ్దముపేరైన దలపెట్టకుండుటచే నర్జునుడు భగవత్పదవినుండి నాటివారిచే దొలగింపఁబడెనని స్పష్టమగుచున్నది. (పు202)

గోపాలతాపిన్యపనిషదాదులు, సంతానగోపాలమంత్రాదులు దీనికి బిమ్మటనే పుట్టియుండును. పు204)

అహ! వ్యాకరణశాస్త్రములోగూడ మేము నేలుపెట్టినామని యజ్ఞులుమోసపుచ్చుటకై సృతివాదులీరసాభాసపువ్రాత వ్రాసిసాగు.

“వాసుదేవాన్లునాద్వ్యం” అని శకటాయనసూత్ర మిట! ‘వాసుదేవాభ్యాం పుణ్’ అని పాణినీసూత్రముట! “పుణ్” ప్రత్యయమును చేసినను “పుణ్” ప్రత్యయమును చేసినను వాసుదేవుడు అర్జునకుడు అని రూపనిష్పత్తి సమానమేనట! ఎంత అవివేకమో!

వాసుదేవశబ్దములో మొదటయక్షరములో దీర్ఘ మున్నది. అర్జునశబ్దములో మొదటయక్షరము దీర్ఘముకాక హ్రస్వమై యున్నది. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు మొదటియక్షరములో నేమియు మార్పు కలుగదు. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడుమాత్రము మొదటిహ్రస్వాకారము దీర్ఘాకార మగును. ఇట్లుండుటచే అర్జునశబ్దమునకు పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు “అర్జునకః” అని యగును. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు “అర్జునకః” అని యగును. వాసుదేవశబ్దమునకు ఏ ప్రత్యయము జేసినను “వాసుదేవకః” అని యేయగును. అట్టిస్థితిలో అర్జునశబ్దమున కే ప్రత్యయము జేసినను “అర్జునకుడు” అను రూపనిష్పత్తి సమానమే అను ప్రతివాదు! వ్యాకరణశాస్త్రమగదలి వివరీపవాదితి నుత్యము.

ప్రతివాదులు చూపియున్న పతంజలిభాష్యమునకు తాత్పర్యమిది. ‘గోత్రక్షత్రియావ్యేభ్యో బహులం పుణ్’ అను పాణినీసూత్రమందు క్షత్రియుల జెప్పెడి శబ్దములకు పుణ్ ప్రత్యయము వచ్చునని చెప్పబడెను. అర్జునశబ్దము క్షత్రియుని జెప్పినదేకనుక నాసూత్రముచే పుణ్ ప్రత్యయము వచ్చిన ‘అర్జునకః’ అని యైపోవును. “అర్జునకః” అనియే కావలసియున్నది. అని భావించి “వాసుదేవార్జునాభ్యాం పుణ్” అని సూత్రము జేసి అర్జునశబ్దమునకు పుణ్ ప్రత్యయమునే విధించి అర్జునకః అని రూపమును సాధించుట యుక్తమే కాని యాసూత్రముచే వాసుదేవశబ్దమునకుగూడ పుణ్ ప్రత్యయమునే విధింపవలసిన సని లేదు. వాసుదేవుని పుత్రుడు అని యర్థముగల వాసుదేవశబ్దము క్షత్రియుని



జెప్పన దేకనుక పుణ్యప్రత్యయము వచ్చుచునేయున్నది. దానిచేత 'వాసు దేవకః' అనురూపము సిద్ధించుచునే యున్నది. ఇట్లుండ అర్జునశబ్దము తోబాటు వాసుదేవశబ్దమునకుగూడ పుణ్యప్రత్యయ మేల విధించెను? అను శంకకు సమాధాన మేమనగా వాసుదేవశబ్దము "వసుదేవ స్యాపత్యమ్" (వసుదేవుని పుత్రుడు) అని యర్థము కలదైనపుడు ఊతీ యుని జెప్పగలుగును. కాని 'వాసు X దేవ' అనువ్యుత్పత్తిని గ్రహించినపుడు భగవంతునికే పేరగును. వాసుదేవశబ్దనిర్వచనమిట్లున్నది—

“సర్వత్యాఽసౌ సమస్తం చ వసత్యతీతి వైయతః ।

తతోఽసౌ వాసుదేవేతి విద్యద్భిః పరిగీయతే ॥”

సర్వత్యాఽసౌ వసతి సర్వ మత్ర వసతీతి వా వ్యుత్పత్త్యా వాసుః వాసుశ్చాఽసౌ దేవశ్చః వాసుదేవః.

ఇట్లు సర్వాధారుడు, సర్వాంతర్యామి యైన దేవుడు వాసుదేవ శబ్దముచే జెప్పబడుచుండుటవలన దీనికి ప్రత్యయము ప్రత్యేకము విధింపబడినది. అని. ఇదియే పతంజలిభాష్యతాత్పర్యము.

ఈభాష్యములో— 'వసుదేవ స్యాపత్యమ్' వసుదేవుని పుత్రుడు ఊతీయుడే. యని చెప్పబడియుండుటచే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు వసుదేవసంబంధమువలన, ఊతీయుడై యుండుటవలన “కృష్ణః ఊతీ యుడుకాడు” (పు-201) అను మ. భా. చ. కారుల వివరితసిద్ధాంత మపాస్తమైనది.

ఆభాష్యములో నూత్తోక్తమై యున్న అర్జునశబ్దమునుగూర్చి చర్చింపకుండుటకు దానికి ప్రత్యయాంతరమును విధించుటలో ఫలముండుటే కారణము. వాసుదేవశబ్దమునుగూర్చి చర్చించుటకు దానికి ప్రత్యయాంతరవిధానములో ఫలము కనబడకుండుటే కారణము.

... ఇక భక్తి యనుదానినిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది. 'భక్తిః' నూ. 4-3-95. సోఽస్యేత్యనువర్తతే. భజ్యతే సేవ్యతే ఇతి భక్తిః సుఖోఽభక్తి రస్య సౌఖ్యం, అపూపాభక్తి రస్య ఆపూపికః, పాయసికః, వాసుదేవకః, అర్జునకః, అఁగాః క్షత్రియాః భక్తిరస్యాంగకః"

ఇచ్చట భక్తి శబ్దమునకు సేవింపబడుచున్నదని యర్థము. ఉదాహరణములు — సుఖముదేశ మెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు సౌఖ్యము. అపూపము లెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు ఆపూపి కుడు. పాయస మెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు పాయసికుడు, వాసుదేవు డెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు వాసుదేవకుడు. అర్జునకుడు. అఁగకుడు.

ప్రతినిదుల ధోరణిగూడుడు. శాకటాయనునికాలమున వాసుదేవ్ జారునులను వీరులనుగా మాత్రమే తలచి భక్తి సేయువారట! పాణిని కాలమున భగవదవతారముగా దలచిరట! పతంజలికాలమున వాసుదేవుని భగవంతునిగా దలచిరట! అర్జునుడుట దలపలేదట! దీనికి ప్రమాణములు వ్యాకరణసూత్రములు, భాష్యములునట! పతంజలి అర్జున శబ్దము పేరైన దలపెట్టకుండుటచే నర్జునుడు భగవత్సదవినుండి నాటివారిచే దొలగింపబడె నని స్పష్ట మయ్యెనట!

ఆహా! ఆవ్యాకరణశాస్త్రమునకును, ఈధోరణికిని యేమైన సబంధ మున్నదా? వెనుకజూపిన ఆమ్మచ్చకటికలోని శకారునిమాటలకు ఈ మ. భా. చ. కారునిమాటలు తీసిపోవునా?

భజధాతువునకు క్తి పరిత్యయము జేసిన భక్తియని యగును. భక్తియనునది ప్రాచీనకాలమున లేకుండె నను ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది — ప్రాచీనకాలమున భజధాతువు లేదా? క్తి పరిత్య

యము లేదా? పతిభక్తి లేదా? పితృభక్తి లేదా? మాతృభక్తి లేదా? గురుభక్తి లేదా? భగవద్భక్తి లేదా? మొట్టమొదట నిరూపించినట్లు భగవంతుడే శ్రీకృష్ణుడుకనుక కృష్ణభక్తి ప్రాచీనకాలములో లేకపోవు లేమి? భగవద్గీతలోనే బహుస్థలములలో భక్తి ప్రశంస కలదు. చూడుము.

“మయి చానన్యయోగేన భక్తి రవ్యభిచారిణీ” ‘భక్త్యా యుక్తో యోగబలేన చైవ’ ‘మాంచయోఽవ్యభిచారేణ భక్తి యోగేన సేవతే’

ఇట్లుండుటచే “స్వయంమూఢోఽన్యోన్యే వ్యామోహయతి, శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్ శ్రుతఘోని మశ్రుతకల్పనాం చ కుర్వత్” అను భగవత్పదవాక్యము స్మృతికి వచ్చుచున్నది. నీని నింతటితో విసరించి విషయాంతర మందుకొందము.

—:కృష్ణభగవానుని జారత్వమునుగూర్చి, శంకాసమాధానములు:—

పద్మపురాణోత్తరఖండము—అ-27౪

పార్వత్యువాచ— “ధర్మసంరక్షణార్థాయ జగత్వ్యా మరతీర్య సః ।  
పరచారాభిగమనం కథం కుర్యా జ్ఞనార్దసః ॥”

రుద్ర ఉవాచ— “స్వశరీరే పరివ్వంగభదో నాస్తి శుభాననే,  
సర్వం జగచ్చ తస్యాంగం పృథ గత్యే న విద్యతే.  
దోషోఽత్యే నాస్తి సుభగే దేవస్య పరమాత్మనః,  
నైసర్గికస్య భర్తృత్వా దాత్మేకత్వా జ్ఞగత్పతే.  
తథాఽపహతపాపన సామర్థ్యా ద్వాప్సిః పృథో,  
శ్రీపుంభదో న సుభగే పురుషస్య మహాత్మనః,  
స్వాంగాలింగే రతి ర్మస్యా దంగనాలింగనే రతిః.  
యస్యాంగం జగదీశస్య తస్య రాగాదయః కుతః.”

శ్రీమద్భాగవతమ్ — స్క-10. అధ్యాయము

రాజా— “సంస్థాపనాయ ధర్మస్య ప్రశమా మేతరస్య చ ।  
అవతీర్ణో హి భగవానంశేన జగదీశ్వరః ॥  
స కథం ధర్మ సేనూనాం వక్తా కర్తాభిరక్షితా ।  
చృతీపమాచర ద్భృహ్మకాపరదారాభిమర్శనమ్ ॥  
అన్యకామో యదుపతిః కృతవాక్ నై యగుత్సవమ్ ।  
కి మభిప్రాయ సతం మే సంశయం ఛిన్ద సువ్రత ॥ ”

శ్రీమత్— “గోవింద తత్సతీనాం చ సర్వేషాం చాపి దేహినామ్ ।  
యోఽస్మి శ్చరతి సోఽధ్యక్ష సష క్రిడనదేహభాక్ ॥  
అనుగ్రహేయ భూతానాం మానుషం దేహ మాశ్రితః ।  
భజన్తే తావత్తేషాం క్రిడా యాశ్చుత్వా తత్సరో భవేత్ ॥  
నానూయక్ ఖలు కృష్ణాయ మోహితా స్తస్య నూయయా ।  
మన్యమానా స్సవార్షస్థాన్ స్వాన్ స్వాన్ దారా న్వ్రజౌకనః

ఇచ్చట, ధర్మసంస్థాపనమునకై యవతరించిన కృష్ణభగవానుడు పరదారాభిగమన మెట్లు చేసెను? అని పార్వతీదేవి ప్రశ్నింప పరమేశ్వరు డిట్లు చెప్పెను— జగత్తంతయు శ్రీకృష్ణశరీరమే. భిన్నముగా లేదు. గోవిందులున్నగువారు శ్రీకృష్ణనిబట్టించూచిన శ్రీకృష్ణశరీరావయవములై యున్నవారే. తన శరీరావయవముల నాలింగనము జేసి కొనుట రతిసుఖ మగునా? శ్రీకృష్ణుడు జగత్సర్వ యగుటవలనను, అత్యేశ్వరు డగుటవలనను, అపహతపాపత్వాదిగుణములు గలవాడగుటవలనను, సర్వవ్యాపి యగుటవలనను, స్త్రీపురుషవిభేద మాకృష్ణని దృష్టిలో లేకుండుటవలనను దోషశంక కవకాశము లేదు. లోకములో కాంతాలింగనములో రతిసుఖముకాని, స్వాంగాలింగనములో రతిసుఖము లేదు. జగత్తంతయు స్వాంగమైయున్న కృష్ణభగవానునకు రాగాదుల కవకాశమే లేదు. అని,

పరీక్షిత్విశ్వములోగూడ, భర్త సంసారమునకును, అభర్త నిర్మూలనమునకును అవతరించిన జగదీశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణుడు విరుద్ధమైన పరదారాభిమర్శనము నేల జేసెను? అట్లు కాముడు కనుక నాతని కధర్మము కాదందుమా? కామములేనివాడు నింద్యమైన పని నేయభిప్రాయముతో జేసియుండును? ఈసంశయము దీర్చమని యడుగ శ్రీశుకు డిట్లు చెప్పెను—గోపికలకును, గోపికాపతులకును, సకలదేహధారుకును అంతర్యామియైన పరమాత్మయే లీలార్థమై దేహధారణము జేసి లోకానుగ్రహమునకై మానుషదేహము నాశ్రయించెను.

అట్టి శ్రీకృష్ణుడు, శృంగారరసాకృష్టచిత్తులై ఒహిర్ముఖవృత్తి కలిగియున్న లోకులనుగూడ తనశృంగారలీలచే నాకర్షించి తన్మూలమున భగవంతుడగు దేవయందు వారల మనస్సులు లగ్నమగునట్లు జేసి యాలోకుల సుద్ధరింపవలె నను తాత్పర్యముతో తాను కామము లేనివాడై యుండియు లోకానుగ్రహమునకై యట్లు విహరించెను.

రాసక్రీడాదులలో శ్రీకృష్ణసన్నిధానములో గోపిక లున్నను వారల భర్తలకు తమసమీపమందే యున్నట్లు శ్రీకృష్ణుని యాగమాయచే గోచరించెను. వారల కెట్టి యనూయయు కలుగలేదు. అందుచే లోకములో దుగాచారపరులు తమదుశ్చైత్యులను శ్రీకృష్ణచేష్టలతో బోల్చి వ్యవహరించుచుండుట సానుహేతువు. అని.

‘ఉజ్వలనీలమణి’ యనుగ్రంథమం దిట్లు చెప్పబడినది—

“శృంగారరససర్వస్వం శిఖించ్యవిభూషణమ్

అంగీకృతనరాకార మాశ్రయే భవనాశ్రయమ్

లఘుత్వ మత్రే యతోన్మిక్తం తత్తు ప్రాకృతనాయకే

న కృష్ణే రసనిర్వాసస్వాదార్థ మవతారిణి

యత్సరోధోపపత్యోస్తు గౌణత్వం కథితం బుద్ధైః

తత్తు కృష్ణం చ గోపత్న వివేతి ప్రతిపద్యతామ్ ||” (నాటకచంద్రికా)

పరకీయకును, ఉపపతికిని, సంబంధించియున్న శృంగారములధర్మ హేతు వగుటచే యుక్తము కాదను మాట ప్రాకృతనాయకుని విషయము. శృంగారరససాగము నాస్వాదింపజేయ ననతరించిన దివ్యమంగళవిగ్రహమైయున్న శ్రీకృష్ణుని విషయము కాదు. గోపికలు పరకీయలు కారు. శ్రీకృష్ణుడు పపతి కాదు. అని తాత్పర్యము.

‘జన్మ కర్మ చ మే దివ్యమ్’ అని శ్రీకృష్ణభగవానుడే గీతలో తనజన్మము, తన చేష్టలు దివ్యములని యుపదేశించియే యుండెను. మరియు, కృష్ణభగవానుడు బ్రహ్మలో పెప్పినట్లు వెనుక జూపిబడిన శ్లోకముగూడ సంగందర్థములో స్మరణీయము—

“విధేహం సర్వోఽస్మి ప్రజన్మధుకగోపత్పవదహమ్ ।  
బిభర్షి బ్రహ్మాణ్డం గిరివ దహ మన్యై జ్వలనవత్  
పృజామి ద్రావిడ్యావసనవదహం ప్రాణభృ దహమ్  
యదైతాఽహం తృప్తో మునింతి మదస్య న్న కిమపి ॥”

సీనిచే సర్వము నాస్వరూపమే నేను కాని నేమియు లేదని చెప్పబడెను. కనుక కృష్ణభగవానునియందు శారత్వశంక సాపహేతు వని సారాంశము.

—• “శ్రీకృష్ణు డనదయై యేమియు దోషక శయనించి బాణముతో గొట్టబడి మృతి నొందెను,” అనుప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము •—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “శ్రీకృష్ణు డనదయై యేమియు దోషక శూన్యవనమున శయనించి కరువంశక్షయ మెల్లయ్యెనో యాదవవంశక్షయ మెల్లయ్యెగదా యని గాంధారి శాపఘాతమును స్మరించుచుండగా నొక వ్యాఘ్రుడు శయనించిన

కృష్ణుని మృగముగా దలచి బాణముతో గొట్టెను. అది కృష్ణుని పాదాగ్రమున దగిలి దానితోనే మృతి నొందెను.

“కృష్ణు డెంతటి యవతారపురుషుడైనను మృతయాదవయగు ద్వారకలో నుండలేను. తపస్సు జేయ బోయెదను. అట్లునుండు వచ్చి తక్కినపనుల జక్కజేయు నని వసుదేవునితో చెప్పి పనములో విచారించుచు శయనించుటలో సంపూర్ణమానవత్వము నొందిన రీతి గోచరించును. ఏతపస్సును జేయలేదు. అత్యాసన్నమరణము గూడ శ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదు. ఇది సంపూర్ణమానవత్వము కాదా?” (పు198)

ప్రతివాదుల వ్రాత యిట్లున్నదికదా! గ్రంథమెట్లున్నదో చూడుడు—

ముందు బలరామస్వామి వనమందు యోగనిష్ఠతో నుండగా శేషాహియొక్క యవతారమగుటచే నానమయమందు బలరామ స్వామి ముఖమునుండి యెకమహాసర్పము నిర్గమించి నెఱ్ఱుటను కృష్ణ భగవానుడు చూచెను— “అథాపశ్య ద్యోగయుక్తస్య తస్య నాగం ముఖాన్నిశ్చిరస్తం మహాస్తమ్” (మాసలప. అ4)

ఇట్లున్నగ్రంథమునకు ప్రతివాదులదురూహ యెట్లున్నదో చూడుడు—

“బలరాముని శ్రీకృష్ణుడుచూడబోగా నాతనిముఖమునుండి మహాసర్ప మొకటి వెడలి యగ్రత మయ్యె నని చెప్పబడుటచే బలరాముడు మత్తుడై యేవృక్షముక్రిందనో పండుకొని యేదుప్తన ర్పమువాతనో పడి మృతుడయ్యె నని తలపనలసియున్నది!”

ఆవ్యాసమహర్షి చెప్పిన దసత్యమని, యీవిపరీతిసిద్ధాంతము సత్యమని భావించెడి మందభాగ్యు డెవ్వడో! ప్రతివాదుల పై జమిదియే. తరువాతగ్రంథమునందు కృష్ణభగవానుని విషయ మిట్లున్నది—

“తతో గతే భ్రాతరి వాసుదేవో బానకా సర్వాగతయో దివ్యదృష్టిః,  
 వనే శూన్యే విచరంభిస్త్యూయానోభూమా చాఽథ సంవివేశాగ్న్యతేజాః.  
 సర్వం కేన పాక్షవా విత్తమానీద్ధాంధార్యా యద్వాక్యముక్తం  
 స్వధర్మాత్,  
 దుర్వాససా పాయసోచ్చిష్టలిప్తే యచ్చాపుష్కం తచ్చ సస్మార కృష్ణః.  
 సంచింతయ న్నంధకవృష్టినాశం కురుక్షయం చైవ మహానుభావః.  
 మేనే తత స్సంక్రమణశ్చ కాలం తత శ్చ కారేన్ద్రియసన్నిరోధమ్.  
 యథాచ లోత్రయపాలనార్థం దుర్వాగవాశ్యప్రతిపాలనాయ,  
 దేవోఽపిసకా దేహనిమోక్షమేతో ర్నిమిత్తమైచ్చత్సకలార్థతత్త్వవితో  
 నసన్నిధుద్దేన్ద్రియవాఙ్మనాస్తు శిశ్యే మహాయోగ ముపేత్స కృష్ణః,  
 జగోఽథ తం దేశ ముపాజగామ లుబ్ధస్తదానీం మృగలిప్సురుగ్గః.  
 స కేశనం యోగయుక్తం శయానం మృగాసక్తో లుబ్ధక స్సాయకేన,  
 జగోఽవిధ్య త్పాదతలే త్వరావాంస్తం చాఽభిత్తంజిఘృక్షుర్లగామ  
 అఘోషశ్చ త్పరుషం యోగయుక్తం వీతాంబరం ఖల్లికోఽనేక  
 బాహుమ్,  
 మత్వాత్మానం త్వసరాన్ధం స తస్య పాదా జరో జగృహే శంకితాత్మా  
 అశ్వాసయ త్తం మహాత్మా తదానీం గచ్ఛ న్నూర్ధ్వం రోదసీ  
 వ్యాప్యలత్యోః,  
 తతో రాజక భగవా నుగ్రతేజా నారాయణః ప్రభవ శ్చాన్యయశ్చ,  
 యోగాచార్యో రోదసీ వ్యాప్య లత్యోః స్థానం పాప్వ స్వం మహాత్మా  
 ౭ప్రమేయమ్.(మానవ-౨-౪)

సర్వజ్ఞుడైన దివ్యదృష్టిగల కృష్ణభగవానుడు ఆలోచింపుచు వన  
 భూమియందుండెను. అప్పుడు, వెనుక ఘోరశోకముతో శత్రువ్రతయగు  
 గాంధారి యాడిన మాటను, అంతకు బూర్వము ఉన్మత్త వేషముతో  
 వచ్చిన దుర్వాసునకు ద్వారకలో దానాతిథ్యమిచ్చినపుడు దుర్వాసుడు  
 పాయసము భుజించి మిగిలినదానిని కృష్ణా! నీవాపాదమస్తకము బూసి



కొను మని యజ్ఞాపింపనట్లే చేసి విప్రోచ్ఛిష్టము పాదస్పృష్టము కాకూడదని పాదతలమునకుమాత్రము బూసికొనుట మానగా మహర్షి చూచి—“న తు పాదతలే విప్తే తస్మా త్తే మ్యశ్యు రత్రై వై” (అనుశాసనప) అ264, అనుచు నీవరికాలుకు బూసికొనలేదు కనుక నదియే నీకు మృత్యుస్థానము. అని పలుకుటను స్మరించి కురువంశీయము, యాదవుల పరలోకగమనము, జరిగెను గనుక నిక మన మనతారమును చాలించెడి సమయ మిది యని భావించి తాను దేవుడే యైనను దుర్వాసోమహర్షి వాక్యమును పరిపాలించుటకై దేహవిమోచనమునకు నిమిత్తమును సంకల్పించి సర్వేంద్రియనిరోధము జేసి శయనించి మహాయోగనిష్ఠులొ నుండెను. అంతట నాప్రాంతమునకు జరుగను కిరాళుడు వచ్చి యెత్తి వెట్టియున్న పాదతలముపై మృగమను భ్రాంతిచే గౌణము చేసి వెంటనే సమీపమునకు వచ్చి చూచునంతట కిరాళుని గూర్చి యెత్తువలసమనియున్నట్లు, యోగనిష్ఠుడై యున్న యాదివ్యవిగ్రహమును జూచి యపరాధము జేసితి నని పరితపించి, యాకృష్ణభగవానుని పాదములపై బడెను.

అపు డాకిరాతూని కభయ మిచ్చి యానారాణుడు— ఆజన్మస్మి సితిలయకారుడు— ఆయోగాచార్యుడు దిక్ పటులను వ్యాపించిన తన తేజస్సుతో స్వస్థానము నలంకరించెను.

ఇది గ్రంథమం దున్న విషయము. ఇట్లుండ, ‘వనములో విచారి-చుచు శయనించుటలో సంపూర్ణమానవత్వము నొందినరీతి గోచరించునట! అత్యసన్నమరణముగూడ శ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదట’ ఆహా! ఆశ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదా? ఈప్రతివాదులకు తెలివిలేదా?

—శ్రీకృష్ణనిర్వాణవిషయ మై గ్రంథవిరోధపరిహారము—

మహాభారతములో శ్రీకృష్ణశరీరమునకు దహనసంస్కారము జరిగినట్లుచెప్పబడినది. శ్రీమద్భాగవతములోగూడ సగ్రహమస్కంధములో

“యయాహర ద్భువో భారం తాం తనుం విజహా నజః” అని శరీర త్యాగము చెప్పబడినది. ఏ కాదశస్కంధములోమాత్రము శరీరత్యాగముజేయకయె వెళ్ళినట్లు చెప్పబడినది. ఈవిరోధమునకు బరిహారమును వాఖ్యాతలే చేసియున్నారు. చూడుడు—

శ్రీమద్భాగవతమ్— స్కం.11 అ31

“లోభికాహమాం స్వతనుం ధారణాధ్యానమంగలమ్ |

యోగధారణయాఽఽగ్నేయ్యాదద్ధ్యా ధామాఽవిశ త్వకమ్ ||”

శ్రీధరియమ్— యోగినామివ స్వచ్ఛస్థమృత్యుభ్రమంవారయతి. అయమర్థః— యోగినోహి స్వచ్ఛస్థమృత్యువః స్వాం తను మాగ్నేయ్యా యోగధారణయా దద్ధ్యా లోకాంతరం ప, విశస్తి భగవాంస్తు న తథా, కిస్తు, అద్ధ్యైవ స్వతనుసహితిన స్వకం ధామ వైకుంఠాఖ్య మవిశత్. తత్ర హేతుః లోకాభిరామాం లోకానా మభిరామోఽభితోరమణం స్థితిః యస్యాం తామ్. జగదాశ్రయత్వేన జగతోఽపి దాహప్రసంగా దిత్యర్థః కించ ధారణాయా ధాన్యస్థచ మంగలం, కోభనవిషయమ్. ఇతరథా తయోర్నిర్విషయత్వం స్యాత్. దృశ్యేణే చాఽద్యాపి తదుపాసకానాంత ఘన తదూపసాత్మోత్కారః ఫలప్రాప్తిశ్చేతి భావః.

ఇచ్ఛాశరీరాఽభిప్రాయేణ వా యథాశ్రుత మేవాస్తు తత్రాఽపి లోకాభిరామా మిత్యాదీనాం విశేషణానా మానర్థకృత్సంగా త్తదప్యదద్ధ్యా తిరోధాయ నిర్గత ఇత్యేవ సాంప్రతమ్.

శ్రీధరియవ్యాఖ్యా వం!ధరియా— శుద్ధసత్త్వమయస్యవిద్యమానత్వేఽపి తత్ప్రతికృత్యభిప్రాయేణయథాశ్రుతార్థస్థికారేఽపి న దోష ఇత్యాహ—ఇచ్ఛాశరీరేతి. తత్రాపి యథాశ్రుతార్థాంగికారేఽపి తదపి తత్ప్రతికృతిరూపమపి. సాంప్రతమ్, ఉచితమ్, భారతే యదుక్తం మాసలే—

“తత శ్వరీరే రామస్య వాసుదేవస్య చోభయోః ।

అస్యైవ్య దాహయామాస పురుషై రాస్తకారిభిః ॥” ఇతి.

తదా సురజనమోహార్థమేవ. తదు క్తం బ్రహ్మాండే—

“స్త్రీపుంమలానుషంగాత్మా దేహో నాస్య విజాయతే ।

క్షిన్తు నిర్దోషచైతన్యం సుఖనిత్యాం స్వకాం తనుమ్ ॥

ప్రకాశయతి సై వేయం జని ర్విష్ణో ర్నచాఽపరా ।

తథాఽప్యసురమోహార్థం పరేమాళ్ళ క్వచి త్త్వచిత్ ॥

దుఃఖాఽజ్ఞానశ్రమాదీంశ్చ దర్శయే చ్చుద్ధసద్గుణః ।

క్వ వ్రణాది క్వచాఽజ్ఞానం స్వతన్మాఽచిస్త్యురద్గుణే ।

మోక్షభావాయ తేషాన్తు దర్శయే త్తా నజో హరిః ।

కృష్ణా హ్యత్యక్త దేహోఽసి త్యక్త దేహస్య దేహవత్ ॥

లోకానాం దర్శయామాస స్వరూపసద్గుణాకృతిమ్ ।

ఏతేన “యయాఽహర ద్భువో భారం తాం తనుం విజహా వజః”

ఇతి ప్రథమస్కన్ధోక్తి రసి సమంజసా స్యా దితి సర్వ మనవద్యమ్ ॥

అనగా స్వచ్ఛందమృత్యువులగు యోగులు తమశరీరములను యోగాగ్నిచే దగ్ధముచేసి లోకాంతరములకు వెళ్ళినట్లుకాక కృష్ణ పరమాత్మ స్వశరీరముతోడనే వైకుంఠమునకేగెను. సకలజగదాధార మైన స్వశరీరము దగ్ధమైనయెడల జగత్తు దగ్ధమై పోవును. భ్యానధారణలకు విషయము లేకయే పోవును. ఆశ్రీకృష్ణశరీర మల్లె యున్న హేతువుచేతనే ఉపాసకులకు నేటికిని యారూఢముయొక్క సాక్షాత్కారము, ఆఫలప్రాప్తి యనుభవసిద్ధములై యున్నవి. ఆశ్రీకృష్ణశరీరము ఇచ్ఛాశరీరమన్ననుఅదియుదగ్ధముకాలేదనుటయుక్తము. (శ్రీధరీయము)

మాసలపర్వములో శ్రీకృష్ణశరీరమును దగ్ధము చేసినట్లు చెప్పి బడిన విషయమునకు బ్రహ్మాండపుగాణములో సమాధాన మిట్లున్నది—

అవతారసందర్భములో భగవచ్ఛరీరము శుక్రశోణితసంబంధముకలది కాదు. తనస్వరూపమును ప్రకాశింపజేయుటే భగవంతుని జన్మ యనబడును. ఐనను దుఃఖమును, అజ్ఞానమును, ప్రయాసమును అసురమోహార్థము తన కున్నట్లు ప్రదర్శించుచుండును. నిజముగా తనయందు అత్యంతాసంభవములైన దుఃఖాజ్ఞానాదులను అనధికారులకు మోక్షము రాకుండుటకే భగవానుడు ప్రదర్శించుచుండును. శ్రీకృష్ణుడు దేహమును త్యజింపకుండియే త్యజించినదేహముమువలె స్వస్వరూపముతో సమానమైన యొక యాకృతిని జూపియుండెను. అని.

దీనిచే దగ్ధముచేయబడినట్లు చెప్పబడియున్న ఆకారము అప్పటి కప్పడు చూపబడినదగుటచే దానికే యట్టిసంస్కారము జరిగె ననియు, స్వస్వరూపముతోడనే నై కుంతము నలంకరించె ననియు విరోధపరిహారము బ్రహ్మాండపురాణమునందు జేయబడియున్నట్లు స్పష్టము.

అప్పయగీతన్వార్వభౌమవిరచిత బ్రహ్మతర్కస్తవ, గ్రంథములోగూడ నెనుకబాపబడిన బ్రహ్మాండపురాణవచనము లుదాహరించి భగవంతుని శరీరము శుక్రశోణితసంబంధము కలదికాదని నిరూపింపబడెను. ఇంకను ఇట్లున్నది—

“శుక్లేన జని రన్యేమాం హరే స్స్వతనునై న ఘో  
నితోద్భితిజ్ఞానతనోః కుత స్వాచ్ఛక్తిశో జనిః||  
నావతారే వ్యసి హరే ర్దేహే శుక్లాదిసంభవః|  
తథాఽసి శుక్లసంస్థస్సు మాతృదేహం ప్రవిశ్యచి|  
వినాపి శుక్లం తత్రైవ కేవలం జ్ఞానరూపకః|  
ఉదేతి భగవా స్స్వప్న ర్మాయీ లోకం విమోహయన్||

అని గారుడవారహాదివచనములు ప్రమాణముగా జూపి స్థిరపరుపబడినది.

శ్రీకృష్ణుడు బోయలచే గోలుపోయిన తన యంతఃపురస్త్రీల  
భవిష్యద్వృత్తాంతమునే యెరుగనివాడు”  
అనుపదసంగము—తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దాత యిట్లున్నది— శ్రీకృష్ణునకు “అట్టి  
మానవత్వమే లేకుండినయెడల బోయలచే గోలుపోయిన కృష్ణాం  
తఃపురస్త్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతము దెలిసికొనలేకపోవునా” (పు196)

మన మిచ్చట చర్చింపవలసిన దేమనగా కృష్ణభగవానునకు  
తనయంతఃపురస్త్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతము తెలిసెనా? లేదా? అని  
యొకటి. దుష్టనిగ్రహపూర్వకముగా భూభారహరణమునకు యవత  
రించిన కృష్ణభగవానుడు తానవతారము చాలించునాటికి పూర్తిగా  
దుష్టనిగ్రహము చేయవలసియుండ తననిర్యాణోత్తరకాలమే అగునుడు  
వెంటబెట్టుకొనిపోవు యాదవకా తలను, తనపత్నులను, గోచిన యూదు  
వ్వులను నిగ్రహింప కుపేక్షించినపుడు భూభారహరణము చేసినట్లుగనా?  
వారట్లు చేయుదు రని తెలియక యుపేక్షించె ననినచో భగవంతున  
కట్లు తెలియకుండుట తగునా? అను విషయ మొకటి, ఈరెండవవిషయ  
మైన శంకాసమాధానములు దేవీభాగవతమునం దిట్లున్నవి—

స్కం. 6. అ-11.

“యై స్తంభితం భనం సర్వం హృతాశ్చ హరియోషితః ।  
కథం న నాశితా దుష్టా యే స్థితా పృథివీతలే ॥  
ఆభీరాశ్చ శకా మ్లేచ్ఛా నిషాదాః కోటిశ స్తథా ।  
భారావతరణం కిం త త్కృతం కృష్ణేన ధీమతా ॥  
సన్దేహోఽయం మహాభాగే న నివర్తతి చిత్తతః ।  
కలా వస్మిన్ ప్రజా స్పర్వాః పశ్యతః పాపనిశ్చయాః ॥ ”

వ్యాస ఉవాచ—

“రాజన్ యస్మిన్ యుగే యాదృ కృజా భవతి కాలతిః ।  
 నాన్యథా తద్భవే న్నానం యుగధర్మోఽత్ర కారణమ్ ॥  
 యే ధర్మగ్రాసికా జీవా స్తే వై సత్యయుగేఽ భవన్ ।  
 ధర్మార్థగ్రాసికా యే తు తే వై త్రోతాయుగేఽ భవన్ ॥  
 ధర్మార్థకామరసికా ద్వాపరే చాభవన్ యుగే ।  
 అర్థకామపరా స్వర్వే కలా వస్మిన్ భవన్తి హి ॥  
 యుగధర్మస్తు రాజేన్ద్రో న యాతి వ్యత్యయః పునః ।  
 కాలః కర్తాస్మి ధర్మస్య హ్యధర్మస్య చ వై పునః ॥ ”

నీలకంఠీయవ్యాఖ్యా—

సమాధత్తే రాజన్నితి. అయంభావః— దుష్టాచారా ద్వివిధాః  
 పురుషాః. ఏకే యుగధర్మేణ దుష్టాచారాః పరే వేదధర్మోచ్ఛేదార్థ  
 మవతీర్ణా దైత్యా దురాచారాః. తత్రానతారం గృహీత్వా యే వేద  
 ధర్మోచ్ఛేదం కర్తుం తుతీయగృహేఽ సతీర్ణా దైత్యకులే వా యేఽ  
 వతీర్ణా దైత్యా స్తేషవ నాశితాః.

న తు కాలస్వభావేన దురాచారా స్తేన నాశితాః. తేషాం  
 నాశనే సర్వేఽపి కలిస్వభావదుష్టా స్సన్తితి సర్వేషాం మారణప్రసం  
 గేన ప్రజోచ్ఛేదవప స్యా దితి. నాన్యథా తద్భవే దితి. న తా న్నాశ  
 యితం శక్యత ఇత్యర్థః. తానేన యుగధర్మా నుపపాదయతి. యే  
 ధర్మగ్రాసికా ఇతి.

అనగా, శ్రీకృష్ణపత్నుల . నశహరించి ధనము హరించినట్టి  
 యసంఖ్యాకులైన దుష్టులను నిగ్రహింపక విడిచిన శ్రీకృష్ణుడు భూభా  
 రహరణము నేమి చేసినట్లు? అను సందేహము, వాపాత్ములగుకలియు  
 గప్రజలను చూచుచున్ననాకు ఆకృష్ణభగవానుని యెడలకలుగుచున్నది.

ఈసందేహమును తీర్చు మని కోరిన జనమేజయునకు వ్యాసభగవాను డిట్లు చెప్పెను — దుష్టులు ద్వివిధముగా నుందురు. అందు యుగధర్మమును బట్టి దురాచారులై యుండువారు కొందరు. వేదధర్మముల నుచ్చేదించుటకై క్షత్రియగృహములందును, దైత్యకులములయందును పుట్టియున్న దైత్యులే శ్రీష్ఠునిచే నశింపజేయబడిరి. కాలస్వభావమున దురాచారులుమాత్రము నశింపజేయబడలేదు. ఇట్టివారినిగూడ నశింపజేసినయెడల సృజలందరును కలిస్వభావదుష్టులే యగుదురుకనుక ప్రజానాశనమే తటస్థించును. కనుక కలిస్వభావమునుబట్టి దురాచారులగు వారిని నశింపజేయుటభగవత్సంకల్పము కాదు కనుక వారి నుపేక్షించి వేదధర్మోచ్చేదము చేయుటకై సుట్టిన మనుష్యాకారులగు దైత్యులనే వధించి భూభారహరణము చేసెను” అని. దీనిచే కలిస్వభావముచే దురాచారులగు వారిని నాశనముచేయుట, భూభారహరణములోని పని కానందున వారుపేక్షింపబడినారని వ్యాసభగవానుడే కంఠాక్షిగా జెప్పె నని స్పష్టము.

ఇక, నిగ్రహానుగ్రహసమర్థుడైన కృష్ణభగవానుడు తనపత్నులకు గలుగబోవు కష్టములను వారింపకపోవుట యుక్తమా? అనుసందేహము కలుగఁగూ, కాని, అప్రావక్రశాపమునుబట్టి వారట్టి కష్టము లనుభవింపవలసివారగుటనైన వారికష్టములు నివారింపబడలేదు. ఈవిషయము విష్ణుపురాణములో జెప్పబడియున్నది. చూడుడు —

చోరులచే బీడింపబడినతరువాత నెట్లంచున్న అనునకు వేదవ్యాసమహర్షి దర్శన మిచ్చి జరిగిన విషయ మాతడు చింతించుచు జెప్పగా విని యోదార్చి యర్జునునకు వ్యాసభగవానుడిట్లు చెప్పెను—

విష్ణుపురాణమ్— ౪ అం. ౩౪ల.

“గృహీతా దన్యుభి ర్భాగ్య భవా శోచతి తాః ప్రీయః ।

ఏతస్యాఽహం యథావృత్తం కథయామి తవాహున ||  
 అష్టావక్త్రః పురా విప్రః జలవాసరతోఽ భవత్ |  
 బహూ న్వర్షగణాః పార్శ్వ గృణాః బ్రహ్మ సనాతనమ్ ||  
 జితే మ్వసురసంఘేషు మేరుప్యమే మహోత్సవః |  
 బభూవ తత్ర గచ్ఛన్త్యో దదృశు స్తం సురస్త్రియః ||  
 రంభాతిలోత్తమాద్యాస్తు శతశోఽథ సహస్రశః |  
 శుష్టువు స్తం మహాత్మానం ప్రశశంసుశ్చ పాండవ ||  
 అకంఠమగ్నం సలిలే జటాభారవహం మునిమ్ |  
 వినయావనతా శ్చైవనం ప్రణేముః స్తోత్రితత్పరాః ||  
 యథాయథా ప్రసన్నోఽసౌ తుష్టువు స్తం తథాతథా |  
 సర్వా స్తః కౌరవశ్రేష్ఠ తం వరిష్ఠం ద్విజన్మనామ్ || ”

అష్టావక్త్ర ఉవాచ—

“ప్రసన్నోఽహం మహాభాగా భవతీనాం యదివ్యతే |  
 మత్త స్తద్వియతా సర్వం ప్రదాస్యా మ్యతిదుర్లభమ్ ||  
 రంభాతిలోత్తమాద్యా స్తం వేదికోఽ పురసోఽ బురీవక్ |  
 ప్రసన్నే త్వ య్యపర్యాప్తం కి మస్మాక మితి ద్విజ ||  
 ఇతరా స్త్వబురీవక్ విప్ర ప్రసన్నో భగవాన్ యది |  
 తదిచ్ఛామః పతిం పాప్తుం విప్రేన్ద్ర పురుషోత్తమమ్ || ”

వ్యాస ఉవాచ—

“ఏవం భవిష్యతీ త్యుక్త్వా హ్యుత్త తార జలా న్మునిః |  
 తముత్తీర్ణం చ దదృశు ర్విరూపం వక్ర మప్తథా ||  
 తం దృష్ట్వా గూహమానానాం యాసాం హాసః స హతోఽభవత్ |  
 తా శ్శకాస మునిః కోప మవాప్య కురునందన ||  
 యస్మా ద్వికృతరూపం మాం మత్వా హాసా వమాననా!



భవతీభిః కృతా తస్మా దేతం శాపం దదామి వః!!  
 మత్ప్రసాదేన భర్తారం లభ్యా తు పురుషోత్తమమ్ |  
 మచ్ఛాపోపహతా స్సర్వా దస్మహస్తం గమిష్యథ |  
 ఇత్యుదీరిత మాకర్ణ్య ముని స్తాభిః ప్రసాదితః |  
 పున స్సురేష్ఠిలోకం వై ప్రాహ భూయో గమిష్యథ || ”

వ్యాసః—

“తత్త్వయా నాత్ర కర్తవ్య శ్శోకోఽల్పోఽసి హి పాండవ |  
 తేనైవాఖిలనాథేన సర్వం తదుపసంహృతమ్ | ”

అర్జునా! చోరులచే బీడింపబడిన యేస్త్రీలనుగూర్చి నీవు శోకిం  
 చుచుంటివో ఆస్త్రీల పూర్వవృత్తాంతము జెప్పెదను వినుము.

పూర్వము అష్టావక్రమహర్షి, జలములోనుండి చిరకాలము  
 తపము చేసెను. ఆసమయమున జరిగిన దేవాసురసంగ్రామములో  
 నసురులను జయించిన దేవతలు మేరుపర్వతమందు మహోత్సవము  
 జరిపిరి. ఆమహోత్సవమునకు రంభాతిలోత్తమాదిదేవతాస్త్రీలు నేల  
 కొలది వెళ్ళుచు కంఠమగ్నముగా జలములోనుండి జటాభారమును  
 వహించియున్న మహర్షిని దర్శించి, వినయవిధేయతలతో నమస్క  
 రించి స్తుతించి యామహర్షి యెట్లు ప్రసన్నుడగునో అట్లు ఫ్రశం  
 సించిరి. అపుడామహర్షి ప్రసన్నుడై మీ కేమికావలయునో కోరవలసి  
 నది. మీకు వరమిచ్చెద నని పలుకగా రంభాతిలోత్తమాదులు నీయను  
 గ్రహమే మాకు చాలుననిరి. మిగిలిన వారందరును పురుషోత్తముడు  
 (శ్రీకృష్ణుడు) మాకు పతి యగునట్లు వరమిమ్మని ప్రార్థించిరి. అట్లే  
 యగు నని యామహర్షి వర మిచ్చి జలమునుండి యావలకు వచ్చు  
 నంతట, నాస్త్రీలు అష్టావక్రముగా నున్న మహర్షిస్వరూపమును జూచి  
 పక్కన నవిరి. అది చూచి మహర్షి కుపితుడై నాది వికృతరూప

మని యెంచి నవ్వి నన్ను మీ రివమానించినారు కనుక నేనిచ్చిన వరమునుబట్టి పురుషోత్తముని కత్తులైన మీరు నాయీశాపమువలన చోరుల చేతులలో బడెదరు. అని శపించెను. అపు డాస్త్రీలు విచారించి వేడుకొనగా వారికి దేవలోకప్రాప్తి ననుగ్రహించెను.

కనుక, అర్జున! సీ సంతమాత్రిము శోకింపకుము, ఆకృష్ణపర త్మచేతనే సర్వ ముపసంహరింపబడినది" అని.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి, తపశ్శక్తులచేతనో పాతివ్రత్యమహిమచే తనో అమోఘవాక్కులగు లోకోత్తరవ్యక్తులయొక్క వరములను, శాపములను పరిపాలించుచుండి భగవంతుడు మహర్షివరమునుబట్టియే తన పశ్చిమతైన యాస్త్రీలకు ఆనుహర్షి శాపవశమున ఘటించు భవిష్యద్భవము అని వార్య మని గ్రహించియే యుపేక్షించెను గాని వారల భవిష్యద్భవతాంతము తనకు తెలియక కాదు అని తేలినది. పూర్వోక్తప్రకారము గాంధారీప్రభృతుల శాపమును తానే యనుభవించినపుడు అన్యులకు జెప్పవలసిన దేమున్నది?

ఈ సందర్భములో మ. భా. చ. కారులు “అర్జునునకు వ్యాసుడు అంతఃపురస్త్రీల యపహరణమునుగూర్చిన గాథ కేదియో శాపసంబంధము జెప్పినట్లు గ్రంథాంతరముల గలదు. కాని యది నవీనకల్పితమై యుండును” (పు.199) అని వ్రాయుట హేయము.

‘శాపసంబంధము నవీనకల్పితమై యుండును’ అను ప్రతివాదులు అంతఃపురస్త్రీల యపహరణము గూర్చిన గాథయే నవీనకల్పితమై యుండునని యేల వ్రాయలేదు? అపహరణము సత్యమై శాపము కల్పితమయ్యెనా? ఇది సజ్జనలక్షణము కాదు. కనుకనే—

“మూర్ఖో హి జల్పతాం పుంసాం శ్రుత్వా వాచ శ్శుభాః పుభాః |  
అశుభం వాక్య మాదత్తే పురీష మివ నూకరః ||” (ఆదిప. 74అ)

అని పెద్దల శుభాశుభవిషయములను చెప్పునప్పుడు మూగుడు  
నిని నూకరము పురీషమునే గ్రహించినట్లు తా నశుభమునే గ్రహిం  
చును. అని చెప్పుబడినది. ఈ మ. భా. చ. కారులే చోగు లవహరిం  
చునపుడు దుఃఖపడెడి స్త్రీలనుగూర్చి చెప్పుబడిన దయితే కనుకను  
వ్రాసిన యర్థమును చూచును—

“మిషతాం సర్వయోధానాం తత స్తాః ప్రమదో న్మనః ।  
సమస్తతో నకృష్ణస్థ కామా చ్చాన్యాః ప్రసన్నమా ॥”

“కొందరు యాదవకాంతలు కామాతుర లై కిరాశులు గూడు  
టకు జెడరిపోయి రని యా శ్లోకార్థము నవ్వించుచున్నది ॥” (భు) 98)

ఆహా! ఆసమయము, ఆయాదవకాంతలు తమతమ భర్తలు  
చనిపోవుటచేతను, శ్రీకృష్ణనిర్యాణమై యుండుటచేతను జీవితోచ్ఛ్వాస  
విడిచి మహాదుఃఖములో మునిగియున్న సమయము. అట్లై “గండ  
స్యోపరి సిటకా సంవృతా” అన్నట్లు కిరాశులు మీదపడి దోచుకొను  
సమయము. అట్టి మహాదుఃఖసమయములో ఆ యాదవకాంతలు—ఆప్ర  
మదోత్తమలు కామాతుర లైరట! కిరాశులతో గూడుటకు జెడరిపో  
యిరట! అట్టి దుఃఖసమయములో కామాతురత్వ మనునది మన  
ప్రతివాదుల కెట్లుదోచినదో చిత్తము! ఇదిలోకవిగడ్డమైనవిషయము!  
ప్రమదోత్తమల కత్యంతవిరుద్ధము.

శ్లోకములో నున్న దేమనగా ఆయుత్తమస్త్రీలలో గొందరు  
నల్లనైపుల కీడ్వబడిరి. ‘అన్యా’ మరికొందరు ‘కామాత్’ ఇచ్చును  
‘బట్టి’ అనగా నాకిరాతులనుండి తప్పించుకొనుట కెటుపోవలె నని యిచ్చ  
యించిరో అటు ‘ప్రవప్రజాః’ పారిపోయిరి. అని యున్నది. ఆస్త్రీలందరు  
ప్రమదోత్తమలని చెప్పుబడినది. అట్టివారియెడ ప్రతివాదులకు సంభ  
వించిన విపరీతదృష్టికి, భారతదేశదౌర్భాగ్యమే కారణ మనవలెను.

ఇట్లు చోరులచే బీడింపబడవలసినట్లున్న అష్టావక్రశాపము అమోఘు మని యాశ్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతమును గ్రహించియే కృష్ణ పరమాత్మ యుపేక్షించినట్లున్నందున “శ్రీకృష్ణుడు తన శ్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతమునే యెరుగనివాడు” అను ప్రతివాదుల వాగ్ధాన్యమైనది.

శ్రీకృష్ణుడు భగవంతుడై కాని మానవమాత్ముడు కాడని ప్రస్తుతప్రసంగములోని వేదవ్యాసోక్తులచేగూడ నిర్ధారితమైనది.

ఇంతవరకు విమర్శకులని వ్యవహరింపబడుచున్న ప్రతివాదుల యొక్క “శ్రీకృష్ణజీవితచరిత్రము” “శ్రీకృష్ణచరిత్రము” “సుయోధనవిజయము” “మహాభారతరహస్యము” “రాజనూయరహస్యము” “మహాభారతచరిత్రము” అనుగ్రంథములలోని యంశములను పరామర్శించియే కృష్ణభగవానునిగూర్చిన నిందలు నిరాకరింపబడి, శ్రీకృష్ణుడు భగవంతుడని నిరూపింపబడినది.

ఇంకను— “పరమార్థప్రప” అను భగవద్గీతావ్యాఖ్యానముందు శ్రీకృష్ణావతారచర్యలు వేదప్రసిద్ధము లని ప్రదర్శింపబడి యుండెను. చూడుడు—

తల్రి శ్రుతయః— “జజ్ఞాన ఏవ వ్యభాధత స్పృధః ప్రాశక్య ద్వీరో అభిపాంస్యం రణమ్ । అప్పశ్చి దదిగ్రి మవ సస్యదః సృజ దస్తభానా న్నాకం స్వపశ్యయా పృథుమ్ ॥”

అల్రి చతుర్వేదస్వామికృతిభావ్యమ్— “యః పరమేశ్వరో జజ్ఞానః ప్రాదుర్భూతమాత్రో మాయయా బాలదశాం స్వీకుర్వాణోఽపిసక్ స్పృధః స్పృధాం కృతవతః శత్రూన్ పూతనాదీన్ కం సాన్తాన్ వ్యభాధత బాధితమాన్ . న కేవలం దైత్యాన్ అతితు శక్వా దీనాం గర్వ మపీత్యాహ— యోఽదిగ్రిం పర్వతం గోవర్ధన మప్పశ్చిత్ ఉద్దధార . సస్యదో ధాన్యభాతౄన్ స్త్రేహా ననవరతం వర్షమాణా నవస్థు జత్ విసర్జితవాన్ . తేనపృథు సామర్థ్యవత్తం నాక మిన్ద్రిలోకం స్వప

స్వయా అస్తభావో స్తంభితవాన్ స్తంభితశ్చ మకరోశ్. అథ యావ  
నదశాయా మపి అభిపాంస్య సర్వపురుషాగ్రసాధకం రణం కురుసాం  
డవసంగ్రామం వీరోఽపి సన్నపశ్యత్ తాటస్థేన దృష్టవాన్ న  
స్వయం యుయుధే. అత్రవీరపదేన భీష్మపరాభూతస్వభక్తపక్షపాతా  
దశస్త్రోఽపి శస్త్ర మగ్రహీ దితి సూచితమ్”

అథ కంసాదివధార్థం గోకులా స్మధురా మాగచ్ఛోః కృష్ణ  
రామయో శ్చురితశంశసీ పౌత్రిస్తే త్రియకబ్రాహ్మణే ఋగ్వయన్—

“ద్యే విరూపే చరతః స్వర్ణే అన్యాఽన్యా నత్స ముపధాపయేతే  
హరి రన్యస్యాం భవతి స్వభావా శ్చుకో అన్యస్యాం దదృశే సువర్చాః  
పూర్వాపరం చరతో మాయయైతే శిశూక్రీడన్తా పరియాలో అన్యరమ్  
విశ్వా న్యన్యో భవనాని చప్త బుతూ నన్యో విదధ జ్ఞాయతే ఘనః॥”

భాష్యమ్— “ధనుర్యాగోత్సవవ్యాజేన కృష్ణరామయో రావ  
యనార్థం కంసేనప్రేషితః సుష్టు వర్చీయస్యాఽసౌ సువర్చాఅకూగః  
చరతో విచరతో ద్యే విచదృశే రూపే విరూపే దదృశే దృష్టవాన్.  
కింభూతే స్వర్ణే సుష్టు అర్కః ప్రయోజనం యయో నే నహి నృసిం  
హవదేకస్యాం మూర్తౌ కిన్తు అన్యా, అన్యా పృథగవస్థితే పునః కిం  
భూతే నత్స ముపధాపయేతే వత్స మితి జాత్యభిప్రాయే నైకసచనం  
తేన గోసందోహనావసరే స్వసమీపే వర్తమానై ర్లోఽపై కృత్వా  
వత్సాన్ ధాపయేతే పాయయేతే. అథ విచదృశరూపత్వమే వాహ—  
హరిరితి. అన్యస్యా హన్యతరస్యాం మూర్తౌ హరిద్వర్ణత్వాద్ధరిః మేఘ  
శ్యామఃకృష్ణోఽస్తి. తథా అన్యస్యాం పుకో గౌరవర్ణో బల  
దేవోఽస్తి. కింభూతో హరిః స్వభావాన్ స్వస్య భా స్వభా తద్వాన్  
అలుప్తనిజైశ్చర్యవా నిత్యర్కః. కింభూతే రూపే పూర్వాపరం చరతః  
ప్రౌగపరం పరిసరణం కురుతః. పరస్తు న ప్రాకృతా విత్వాయ— ఏతో  
కృష్ణరామా మాయయా కృత్వా శిశూ బుల్బుడశాం ప్రాప్తౌ. పర  
మార్థతో విచార్యమాణే వయోఽవస్థారహితౌ. ఏవం మాయయైవ  
రజకవధాదిభిః క్రీడన్తౌ సన్తౌ అధ్వరం ధనుర్యాగసానం పరితః సమ

స్తోత్రః కువలయా... దశకంసదా... రాధిసానాని, యాతః జగ్ముతః. అథ పూర్వం విరూప ఇత్యనేన ఆకారతో విసదృశత్వం ద్యోతిత మిదానీం సామర్థ్యతోఽప్యహ- అన్య ఇతి. అన్యో కృష్ణః విశ్వాని సర్వాణి భవనాని భూర్భువస్స్వరాదీని విచక్షే. సుకల్పేనైవ జ్ఞాతవాక్. తథా ఽన్యో బలదేవః ఋషూక్ గర్భాక్ మత్స్యద్యనతారాక్ విదధత్ గృహ్లాన్ నాక్ పునఃపున రాయ శే ఆవిర్భవతీతి.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి కృష్ణపరమాత్మయొక్క పూతనాది సంహారము, గోవున్నోర్ధరాము, కురుసాంజనసంగ గ్రుసాహాయ్యము అను కార్యములును, శ్రీకృష్ణబలరాములు గోవత్సపరిపాలనము, అకూరునకు శ్రీకృష్ణబలరామసందర్శనము, శ్రీకృష్ణబలరాములరూపభేదము, సామర్థ్యభేదము. అపూరునితో శ్రీకృష్ణబలరాములు కంసుని ధనుర్భాగమునకు సచ్చుట, కంససంహారాదికార్యములు చేయుట, అసురితానంతశక్తికలిగియుండు మాయామయవ్యాలైన క్షిప్రలు చేయుట యను విషయములును నేచబోధితములై యున్నవని స్పష్టమైనది. ఇట్లు నేచప్రసిద్ధమైయున్న శ్రీకృష్ణచరిత్రమును ఆర్షగ్రంథములు వివరించియుండు శాస్త్రజ్ఞానభక్తి విశ్వాసములు లేని ప్రతివాదులు ఆగ్రంథముల నర్థముజేసికొనలేక తమబుద్ధికి తోచినట్లు యాచరమహావనము లగు గ్రంథముల పాఠములు చెప్పి చేసిన కోలాహలము ప్రమాదోపపత్తిప్రదర్శనపూర్వకముగా బరిహరింపబడినది. శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమే యని స్థిరపడినది. ఆగ్రంథములరమాత్మయొక్క పరిపూర్ణస్వరూపజ్ఞానమును లోకులకు గలుగజేసి తన్మాత్రమున లోకుల నుద్ధరించుటకే నేదవ్యాసభగవానుడు మహాభారతరచన జేసియుండెనది విశదీ రింపబడినది.

ఇది మహాభారతరహస్యకారులు వ్రాసిన నిమగ్నకలక్షణములను గూర్చి కొన్నిమాటలనుకొందుము —

## —♦ విమర్శకలక్షణపరిశీలనము ♦—

“విమర్శకుడు సంప్రదాయమునకూలమైన దురాగ్రహమునకు తన హృదయమునందు తావోసంగక గ్రంథకర్తయొక్కయు, తద్గ్రంథముయొక్కయు నిశ్చయాభిప్రాయమును గ్రహించుటకు ప్రయత్నింపవలయును”

ముందుగా స్వీయమైన సంప్రదాయమును చిత్తమం దతికించు కొనక స్వచ్ఛమైన చిత్తముతో గ్రంథపరిశీలనము గావించవలెను”

వీరి నడుగవలసియున్నది— విమర్శకుడు సంప్రదాయము ననుసరింపనిహృదయముతో గ్రంథపరిశీలనము చేయవలె ననుటలో నేసంప్రదాయమునకును జెందని గ్రంథము నట్లు పరిశీలింపవలెనా? ఏసంప్రదాయమునకు జెందిన గ్రంథమునైనను అట్లే పరిశీలింపవలెనా?

అవాంతరభేదము. తెన్నియున్నను వైదికసంప్రదాయము, అన్ని దికసంప్రదాయము అని కాని, ఆస్తికసంప్రదాయము నాస్తికసంప్రదాయము అని కాని, సంప్రదాయము ద్వివిధమై యున్నది. అందే సంప్రదాయమునకును జెందని గ్రంథమే అసంభవము కనుక ప్రథమ పక్ష మసంగతము.

ద్వితీయపక్షములో నేగ్రంథ మేసంప్రదాయమునకు జెంది యుండునో ఆసంప్రదాయము ననుసరింపని హృదయముతో దానిని పరిశీలించినపుడు ఆగ్రంథముయొక్క నిశ్చయాభిప్రాయమును గ్రహించుట అసంభవము. కనుక ద్వితీయపక్షముకూడ నసంగతమే.

ఇక స్వీయసంప్రదాయమును చిత్తమం దతికించుకొనక స్వచ్ఛమైన చిత్తముతో గ్రంథపరిశీలనము చేయవలె ననుచున్న ప్రతివాడు లకు బాధింపవలసియున్నది.

తన జన్మాంతరసంస్కారానుగుణమైన యేదో యొక సంప్రదాయము చిత్తమం దతుకుకొనినవా డుండడు. కనుక గ్రాంతగా నతికించుకొనకున్నను అతుకుకొనియున్నదే చాలును. సృష్టిస్వభావ మిట్లు చెప్పబడినది—

హేమాం యే యాని కర్మాణి పాక్ సృష్ట్యాం ప్రతిపేదిరే ।  
తానేన హే ప్రపద్యస్తే సృజ్యమానాః పునః పునః ॥  
హింసాఽహింసే మృదుకూరే ధర్మాఽధర్మాన్మతాన్మతే ।  
తద్భావితాః ప్రపద్యస్తే తస్మా త్తత్తస్య రోచతే ॥

అనగా పూర్వజన్మమందు విహితములో నిష్ఠిత్తములో అగు నేజాతికర్మలను చేసియుండునో ఆసంస్కారములను బట్టి మరల బుట్టి నపు జాజాతికర్మలనే చేయుచుండును. కనుకనే స్వతస్సిద్ధముగా గొంద రికి పుణ్యకర్మలయం దభిరుచి, కొందరకుః పాపకర్మలయం దభిరుచి కన బడుచున్నది. అని తాత్పర్యము. దీనిని బట్టి పూర్వజన్మసంస్కారము లేని వ్యక్తి యుండదనియు, వారివారి పుణ్యపాపకర్మాభిరుచిని బట్టి వారి పూర్వజన్మసంస్కార మట్టిదని గ్రహింపవలయుననియు తేలినది.

కనుక నేదో యొక సంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కారము జన్మసిద్ధమై చిత్తము దళింపుకొనియే యున్నది. విమర్శకుల చర్యలు చూడగా వారి దృష్టాంతసంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కార మని తెలియుచున్నది. వారు విచుర్చించిన మహాభారతము నైదికసంప్రదాయమునకు జెందిన గ్రంథము.

ఈరహస్యకర్తలే జౌహదిని గూర్చి వ్రాయుచు “ఈమె దుష్ట దునకు నృష్టదుష్టమునితోబాటు నిత్యపుత్రికయని నాయభిప్రాయము. అగ్నియందుత్పత్తి యయ్యె ననుటమాత్రము నా కయుక్తముగా కని పించుచున్నది.” (పు 569) అని మహాభారతములో వేదవ్యాసమహ ర్షిచే జెప్పబడిన విషయము తమ మనస్సునకు అయుక్తముగా గనబ డిన దనుటయు, శ్రీశుకు డయోనిజుడై అరణినుండి జన్మించెనని గ్రంథ మందుండ “కాదు అరణ్యయను స్త్రీయందు జన్మించె” ననుటయు మొదలగు విషయములు చూడ పీరి దృష్టాంతసంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కారమని ధృవ మగుచున్నది.



వేదికసంప్రదాయమునకు జెందియున్న గ్రంథము అనేదిక  
సంప్రదాయాభినివిష్టచిత్తులగు విమర్శకమృత్యుల చేతులలో బడి భ్రష్ట  
మైనది. ఇట్టి దురవస్థ వచ్చుటచేతనే మహాభారతతత్వవిశ్లేషము అపే  
క్షితమైనది. అసంగతమైయున్న రహస్యకర్తల విమర్శకలక్షణ ముపా  
యమైనది.

—• మ. భా. చ. కారుల వైఖరి •—

శ్రీకృష్ణభగవానుడు ఒక వెండుకాయని, పూతనయను గోగము  
నాకి తొలగినవాడని, కృష్ణునకు భగవదవతారసిద్ధియు, మరియొక  
నికి లేకపోవుటయునా? అని, కృష్ణునియందు అధర్మము, అసత్యము  
సర్వాంగోపేతములై యున్నవని, తాగుబోతని, ఆతని విశ్వరూప  
మింద్రజాలమని, పాపాలభైరవుడని ఏమేమో వారికి నచ్చినట్లు  
మహాభారతచరిత్రములో వ్రాసియున్నారు.

ఆగ్రంథముయొక్క ప్రథమముద్రణము 1938 క్రీ॥ సం॥గములో  
జరిగినది. ద్వితీయముద్రణము 1939 లో జరిగినది. అందుపోడ్డాని  
ములో మ. భా. చ. కారులిట్లు వ్రాసియున్నారు.—

“ఆంధ్రభాషలో విమర్శన గ్రంథములు తక్కువ. మహాభారత  
మును, తత్వవిశ్లేషములను విమర్శించుట మరియు దక్కువ. దుర్బల  
మానసుల కిట్లు విమర్శించుట భీతావహముగా నుండును. విమర్శిం  
చినవారి కేదేని యనిష్టము సంభవించునని వారు తెలంతురు. నా  
నేత్రవ్యాధికి గారణ మిదియ యని యనూయాసరులు హేళనము  
చేయుటయే కాదు. కొందరు మిత్రులును నయోక్తులతో నయని  
ష్టోక్తులతో గూడ్చినను నీ కార్యమునుండి మరలింప బ్రయత్నించినది.  
కాని నానేత్రవ్యాధికిని— విమర్శనఫలమునకును సంబంధ మిండునని  
తయు లేదను దృఢవిశ్వాసము నాకుండుటచేతనే తిరిగి విమర్శించి  
కొంత యిపుడు విస్తరము చేసితిని.”

... దీనినిబట్టి ఈప్రతివాదులకు, తాము విమర్శించినతరువాత నవి రకాలములోనే నేత్రవ్యాధి యంకురించినదనియు, దానిఫలమే యిది యని లోకు లనియున్నారనియు, దానిని తృణీకరించి మరికొన్నినూతనాంశములు చేర్చి పునర్ముద్రణము జరిపించినారనియు స్పష్టము. తరువాత వీరే 1938క్రీస్తునవంబరుములో రాజసూయరహస్యమును వ్రాసియున్నారు. అందు “కృతీసమర్పణము—స్వచరిత్రము” అనుపేరుతో చివ్విడ వ్రాసియున్నారు. అందిట్లున్నది—

“సంధిలై నంధత, సంధిలై నప్ప,  
 సంధిలై నేకత, సంధిలై జిత,  
 సంధిలై నీనత, సంధిలై భీతి,  
 సంధిలకున్నది సగతుష్టి సుంత,  
 సిద్ధింపకున్నది చిత్త సంశుద్ధి.  
 సిద్ధింపకున్నది శ్రీశ నీసేన,  
 ఇట్లు తా కట్టించి యిప్పుడు కాలమును  
 మెల్లగా గడపుదు మెరమెరతోడ  
 చుడిమాన్యములు లేవు మనువెట్లు గడచు  
 కడదశలో నని కళవళపడుదు  
 ఇన నాకంధత యధికమాచుండ,  
 బోనెట్లు సమకూరు పొరుగుారి కకట  
 ముందెట్లు జరుగును ముప్పున నెట్లు?  
 సందేహాధయములు సమకూరె దేవ” అని.

ఆహా! అంత మహాభారతచరిత్రమును వ్రాసియు, అంత విమర్శకపడవి నధిష్టించియు, అంతసాహసమున కొడిగట్టి సత్యమిదియే యని ప్రకటించియు, అంతవ్యాసభగవానుని దూషించియు, అంత దుర్యోధనాదుల నభినందించియు, అంత పాండవుల నిందించియు, అంత ప్రాచీనదేవిని దూషించియు, అంత శ్రీకృష్ణపరమాత్మను, నిందించియు

రాజనూయరహస్యము వ్రాయునప్పటికి మ.భా.చ.కారుల జీవితమున కింత మార్పు రానా? అంధత్వాదులు సంధిల్లనా? చిత్తశుద్ధి లేకుండు బోనా? మను వెట్లు గడచు నని కళవళనడనా? అంధత్వ మధికమై పోనా? ముందు ముప్పెట్లు గడచు నని భయపడనా? ఏమి దైవవిలాసము! పాపము వీరికి అర్థలాభము లేకపోగా అనర్థపరంపరాపాక్షిపియైనదన్నమాట, ఈయనర్థపాక్షికి మూలము “యదస్తరం యజ్ఞాయ తే తత్తజ్జన్యమ్” అనున్యాయమున వీరి మహాభారతచరిత్రరచనయే కావలసియున్నది. ఒకదుష్కార్యము చేసినతరువాత వచ్చెడి ఫలము ననుభవించుచు నిది యాదుష్కార్యఫలితమే యని యాస్తికు డనుకునును, తన యనుభవమునకును, తానుచేసిన దుష్కార్యమునకును సంబంధము లేదని నాస్తికు డనుకొనును, అట్లనుకొనినను ఆ నాస్తికునకు ఫలానుభవము లేప్పనిదే. మ. భా. చ. కారులు చేసిన మహాపురుష దూషణము సామాన్యమా? మహావీరియగు శిశుపాలుడుకూడ జేయలేనట్టి శ్రీకృష్ణనిందలను వీరు చేసినపుడు అవి యూరకపోవునా?

కనుక. మ.భా.చ.కారులచే గంతోక్తిగా జెప్పబడిన స్వచరిత్రాంశములలో పూర్వోత్తరములను బాగుగా తెలిసికొని లోకులు-వ్యాసమహర్షి, పాండవులు, ద్రౌపది, భీష్ముడు, శ్రీకృష్ణపరమాత్మ, మున్నగు మహావ్యక్తులయందు భక్తిశ్రద్ధలు కలిగి, నేదవ్యాసమహాభారతోక్తము సత్యమని గ్రహించి, విమర్శకోక్తుల దిరస్కరించి యిహ పరసుఖముల నొందుగోరుచున్నాము.

‘బాలవ్యాస’ న్యాయ వ్యాకరణ వేదాంత విద్యాపరీణ’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిప్రణీతమైన

మహాభారతతత్వవివేచనమున “శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణ”

మను తృతీయభాగము

సంపూర్ణము.

శ్రీ గురుభ్యో నమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

పాండవనిందానిరాకరణము.

చతుర్థభాగము.

‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతసారీణ’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచియింపబడి,

భట్నవిల్లిగ్రామస్థాపిత శ్రీశారదామండలానియమునందు

ముద్రింపబడి,

ప్రకటింపబడియె.

ప్రతులు: 1000.

12-4-1951

[సర్వస్వామ్యసంకలితము]

మూల్యం: 2-8-0

## విషయ సూచిక .

విషయము.

పుట.

- |   |     |
|---|-----|
| 1 మంగళాచరణము. ప్రతిజ్ఞ  | 535 |
| 2 భారతతాత్పర్యసంగ్రహము  | "   |
| 3 పాండవోత్పత్తి ప్రస్తావము — "పాండవుల జన్మకర్మాదులు<br>కౌరవాచారవిరుద్ధములును, భారతీయాచారవిరుద్ధములును"<br>అనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము. | 588 |
| 4 పాండవజన్మప్రకారము   | 542 |
| 5 కుంతీదేవికి పాండుగాజనియోగప్రకారము   | 544 |
| 6 "శ్వేతకేతువె వివాహబంధమేర్పరచె" ననుప్రసంగము —<br>తన్నిరాకరణము.   | 552 |
| 7 "ఏక్ష్మిణోనై నను పురుషుడు బలాత్కరించి కలియవచ్చునని<br>యున్నది" అనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము   | 559 |
| 8 'మహాభారతమునాటికి సంకరసంతానమెక్కువై నది.' అనుప్ర<br>సంగము — తన్నిరాకరణము.  | 562 |
| 9 పాండవోత్పత్తి   | 589 |
| 10 "పాండవుల జన్మమునకు నాటివారు సందేహింపలేదా?"<br>అనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము   | 594 |
| 11 "వేమనకూడ పాండవులయందు గౌరవముచూపుటవెట్టి యని<br>నుడివె" ననుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము   | 608 |
| 12 కుండగోళకశబ్దార్థనిరూపణము   | 605 |
| 13 "అంగారపద్మము పాండవులను భారతీయాచారయుక్తులుగా<br>లేరని ధిక్కరించె" ననుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము  | 607 |
| 14 గోత్రప్రవరస్వరూపసంగ్రహము   | 618 |
| 15 టిబెట్టుదేశచరిత్రాంశము   | 618 |
| 16 "పాండవులలో ఆర్యావర్తస్మృతిధర్మములకు విరుద్ధముగ<br>వివాహములు జరిగె" ననుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము                                      | 619 |
| 17 "అరునుడయి నేండ్లు తి బెత్తులో నెయుండె" ననుప్రసంగము —<br>తన్నిరాకరణము   | 622 |

- 18 స్వర్గలోకము తిలెతు దేశము కాదు. 623
- 19 'భీమార్జునులు ద్రాక్షదీని దీక్షికోనవచ్చి భీక్ష దెచ్చితిమనుట తప్ప' అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 616
- 20 “పేరికిధర్మరాజే కాని యతనిచేత లధర్మయుక్తములని వేమన చెప్పె” ననుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము. 628
- 21 “ధర్మరాజు ద్యూతసహ యమలో బుద్ధిహీనముగ బ్రవర్తించి చీచీయనపించుకొనెను” అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 630
- 22 “ద్యూతమందు ధర్మజుని అపౌఢిమయేకాని దుర్యోధనుని అన్యాయము కాన్పింపదు” అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 638
- 23 “ద్రాక్షదీక్షి రజస్వలమై రమ్మని ధర్మజుడు కబురంపె” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 649
- 24 ద్రాక్షదీక్షి అప్పటికి రజస్వలఅయియున్నది అనుటకుప్రమాణములు 668
- 25 “భీముడు ధర్మజుని నీచేతులు తగుబెట్టవలయుననినాడు” అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 670
- 26 “లోకులు సుయోధనకృతాపరాధములకే లెక్కింతురుగాని భీమకృతాపరాధములకేలోకొ లెక్కింతురు?” అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము. 676
- 27 “భీమార్జును లసహాయశూరులని తలచువారు వారుభీతులై పలాయితులగుట కేమి సందర్భము కల్పింతుకొ” అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 682
- 28 “ఘోషయాత్రాగాధ మృష” యనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము. 684
- 29 “నేలబడిన దుర్యోధనుని తలపై దన్నిన భీముడు క్రూరుడు” అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము. 686
- 30 “అర్జునునకు విధవావివాహము” అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 688
- 31 “భారతమందు ధర్మము కౌరవపక్షమందున్నది. పాండవు లకు వారసత్వమే లేదు” అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 705

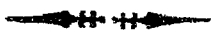
- 32 “ధృతరాష్ట్రుడేరాజ్యాధిపతియనుటకు అంధభాగతముప్రమాణము” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 709
- 33 “ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడనుటకు సంస్కృతభారతము ప్రమాణము” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 714
- 34 “పాండురోగియైన పాండురాజునకు రాజ్యార్హత యెట్లు” అని యాక్షేపము—తన్ని రాకరణము 717
- 35 “పాండురాజరాజ్యవాదము దేశభాగవతవిరుద్ధము” అని యాక్షేపము—తన్ని రాకరణము 728
- 36 “పాండురాజు రాజ్యమునయెడల ద్విపదనమును ధృతరాష్ట్రాధ్యక్షులకు లోబరుపనేల” అనియాక్షేపము—తన్ని రాకరణము. 726
- 37 “ధృతరాష్ట్రుడు రాజకానియెడల నశ్వమేధములనెట్లుచేసెను” అని యాక్షేపము—తన్ని రాకరణము 273
- 38 “ధర్మజుని యవరాజుజేయుట ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము నకు బాధకరము కాదను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 736
- 39 “ధృతరాష్ట్రుడు రాజకాదను ప్రజలమాటలు ధర్మనిర్ణయమునకు బనికిరావు” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 749
- 40 దుర్యోధనుడు తనతండ్రికి రాజ్యముకాలేదనుట తనంత తాననిపది కాదను ప్రసంగముతన్ని రాకరణము 750
- 41 “భీష్ముడు కోపమువచ్చి దుర్యోధనునితో పాండుభూపతియై రాజయ్యెను; పాండవులదే రాజ్యము అనిచెప్పె” ననుప్రసంగ తన్ని రాకరణము. 760
- 42 “పాండు ధృతరాష్ట్రుల రాజ్యభాగములు నేరుగానున్నవని ధృతరాష్ట్రవాక్యముచే దెలియుచున్నది” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 766
- 43 “రాజ్యము ధర్మరాష్ట్రులకును పాండవులకును గూడ పితృమని భీష్ముడు చెప్పె” ననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 768

- 44 పాండవులకగరాజ్య మిమ్మునియ, అది వీరికి పితృంశమనియు,  
భీష్ముడు దుర్యోధనునితో జెప్పినాడు. ఇంతక తె నేమియు  
జవు కావలెను? అనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము 775
- 45 పాండవపక్షపాతియగు శ్రీకృష్ణునిమూతమె అర్థభాగము  
కొరకై యున్న దనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము 780
- 46 “దుర్యోధనుడు కర్ణునకగరాజ్యమిచ్చినపుడు పాండవులాడే  
సి. పలేదేమి?” అనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము 782
- 47 ధృతరాష్ట్రరాజ్యాస్థానమునందు మనుకృత్యాదికమాణ  
ప్రదర్శనము. 783
- 48 ‘గృంథములో తానొక పాత్రగానుండి తానే కవియైవచ్చి  
వ్యాసునివాత సత్యముకాదు’ అనుప్రసంగము — తన్ని రా  
కరణము. 7-6
- 49 ‘రాజ్యాధికారము పాండవులకు లేనేలేదని ‘మరుక్షేత్రసంగ్రామ  
ము’ అనుగృంథమందలి ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 799
- 50 ‘పాండవులలో దోసములేదా? అర్థరాత్రమున భీష్మునిసమీపించి  
యూ తని సంహారహాశ్యమును తెలిసికొనిన అర్జునుడేమిసజ్జనుడు’  
అనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 809
- 51 ‘పాండవులలో దోసములేదా? ద్రోణవధార్థముగర్జుజడసత్యమా? డ  
డలేదా? ద్రోణాకంఠము అర్జునుడు ఖండింపలేదా?’ అనుప్రసం  
గము—తన్ని రాకరణము. 818
- 52 ‘పాండవులలో దోసములేదా? ద్యూతములోగెల్చుకొన్న దానిని  
తండ్రిమాటపై దుర్యోధనుడియలేదా? యిచ్చినదే మేని ధర్మ  
జడుచేయజూసలేదా?’ అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 838
- 53 ‘పాండవులలో దోసములేదా? దుర్యోధనుడు అర్జునుడవంటి స్వాధ్య  
పరుడా?’ అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 837
- 54 ‘పాండవులలో దోసములేదా? దుర్యోధనుని భీముడు దొండిచేసి  
పడగొట్టలేదా?’ అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 848



శ్రీమహాగణాధిపతయే నమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.



పాండువనిందానిరాకరణము.



“ధర్మో వివర్ధతి యుధిష్ఠిరకీర్తనేన,  
పాపం ప్రణశ్యతి వృకోదరకీర్తనేన।  
శత్రుః ర్వివశ్యతి ధనంజయకీర్తనేన  
మాద్రీసుతౌ కథయతాం న భవన్తి రోగాః।” (భారతసావిత్రి)

“యూః శృతా. పాండుపుత్రేషు నిన్దాః కై శ్చి నిరంకుశమ్ ।  
తన్నిరాకరణం కుర్మః ప్రమాణై రుపపత్తిభిః ॥

—♦ భారతతాత్పర్యసంగ్రహము ♦—

“దుర్యోధనో మన్యుచయో మహాదుఃసః  
సూన్యః కర్ణ శ్చ కుని స్తస్య శాఖాః ।  
దుశ్శాసనః ఫలపుష్పే సమృద్ధే  
మూలం రాజా ధృతరాష్ట్రోఽమనీషీ ॥

నీలకంఠీయమ్— భారతతాత్పర్యసంగ్రహాకో చ్ఛా  
స్తోకా పఠతి — దుర్యోధనః క్షతి । మన్యుః కోధః తేన ద్వేషేర్హ్యై  
నూయాదికమపి గ్రాహ్యం । తస్య యో మహా నచచ్ఛేద్యో దుఃసో  
దుర్యోధనః, తేన సహజత్వేన మైక్యం చాప్తాః కర్ణశకునిదుశ్శాసనా  
స్తస్య సూన్యశాఖాపుష్పాదితుల్యా స్తదృశా ఏవ, తస్య మూలం

రాజా ధృతరాష్ట్రః, స చ అమనీషీ మనోనిగ్రహసమర్థః, తేనైవ  
హి పుత్రస్నేహాన్ధేన దత్తావసరో దుర్యోధనా దృఢమూలోఽథ  
వత్, అన్యథా బాల్యవన విదురాదివచసా తస్య త్యాగే కృతే సతి,  
గరాఽగ్నిదానద్రోపదీకచగ్రహణాదిమూలః కుక్షయో న జాత  
స్యాత్ | ఏతేన దృఢాఽజ్ఞానమూలో దైన్యతరుః కోధలోభాది  
స్కన్ధో హింసాస్తేయూదిశాఖో వధబన్ధనరకాదిఫలపుష్పః పురుషార్థ  
కామై ర్మూలాజ్ఞానచ్ఛేదేన నాశనీయ ఇతి నూచితం | “మన్యుః  
పుమాన్ కుశి దైవ్యో శోకే చ యజ్ఞే చ” ఇతి మేదిసీకోశః ||

“యుధిష్ఠిరో ధర్మమయో మహాదుర్యుః

స్కన్ధోఽనునో భీమసేనోఽస్య శాఖాః,

మాద్రీసుతౌ పుష్పఫలే సమృద్ధే

మూలం కృష్ణో బ్రహ్మ చ బ్రాహ్మణా శ్చ . ’ (ఆది-౨1)

నీలకంఠీయం— యుధిష్ఠిర ఇతి | ధర్మః పుణ్యం, తేనతత్కారణేభూతశచమదమసత్యాఽహింసాదికం బ్రాహ్మ్యం | తస్మయో మహాదుర్యుమో యుధిష్ఠిరః తదేకాత్మానోఽనునభీమమాద్రేయాః తస్య స్కన్ధాదితుల్యా స్తాదృశా ఏవః తస్య మూలం కృష్ణః శుద్ధసత్త్వమయజ్ఞానవిగ్రహః పరమాత్మా తేన హి దృఢం జ్ఞాతేన ధర్మో దృఢమూలో భవేత్, అన్యథా కామాదిభి రుపహత స్యాత్ | “యోవా ఏత దక్షరం గాన్ధ్యవిదిత్వాఽస్మిక్ లోకే యదతి దదాతి తపస్తప్త్యతేఽపి బహూని వర్షసహస్రాణి | అస్తవదేవాఽస్య త ద్భనతి” ఇతి శ్రుతేః | జ్ఞానస్య మూలం బ్రహ్మ వేదః | వేదాద్ధి యోగకృత్వాఖ్యపరాపరధర్మజ్ఞానం జాయతే | “ధర్మస్య శబ్దమూలత్వాత్” ఇతి న్యాయాత్ | వేదస్యాపి మూలం బ్రాహ్మణాః, తత్సంప్రదాయ పోషకత్వాత్ | ఏవం చ బ్రాహ్మణానా ముపదేష్టుత్వేన పరమా

త్వనోఽనుగ్రాహకత్వేన చ ధర్మమూలత్వం । ఏతేన దేవభ్రాహ్మణ  
భక్తేన సంపాద్యమానో వేదోక్తో యోగాదిధర్మవృక్షః అహింసా  
సత్యాదిస్కంధో ధారణాధ్యానాదిశాఖ స్తత్త్వసాక్షాత్కారఫలః పురు  
షార్థకామేన భగవదారాధనబలేన సంపాదనీయ ఇతి సూచితమ్”

కోధమయమైన మహావృక్షము దుర్యోధనుడు. దుర్యోధన  
సదృశులే అయియుండి దుర్యోధనునితో నైక్యము నొందిన కర్ణ,  
శకుని, దుశ్శాసనులలో గట్టు డావృక్షమునకు స్కంధ (మాను) స్థానీ  
యుడు. శకుని శాఖాస్థానీయుడు. దుశ్శాసనుడు పుష్పఫలస్థానీయుడు.  
అట్టి దుర్యోధనుడును కోధమయమహావృక్షమునకు మూలముమనోనిగ్ర  
హసమర్థత లేని ధృతరాష్ట్రుడు. అట్టి ధృతరాష్ట్రునిచే గల్పింపబడిన  
యవకాశములను బట్టియే దృఢపడిన దుర్యోధనుడు దుష్కార్యములు  
చేసి కులక్షయమునకు హేతువయ్యెను. కనుక, కోధలో భాద్యింధ  
ములు కలిగి, హింసాస్త్రేయాదిశాఖలు కలిగి, వధ, బంధ, నరకాది  
పుష్పఫలములు కలిగి యజ్ఞానమూలకమై యున్న దైన్యతరువును పురు  
షార్థకాములు మూలాజ్ఞాననాశనమున నశింపజేయవలె నని  
సారాంశము.

పుణ్యమయమైన మహావృక్షము యుధిష్ఠిరుడు. యుధిష్ఠిరసదృ  
శులే అయియుండి యుధిష్ఠిరునితో నైక్యము నొందిన అర్జున, భీమ  
సేన, నకుల, నహదేవులలో నర్జున డావృక్షమునకు స్కంధస్థానీయుడు.  
భీమ సేనుడు శాఖాస్థానీయుడు. నకులసహదేవులు పుష్పఫలస్థానీయులు.  
అట్టి యుధిష్ఠిరుడను ధర్మమయమహావృక్షమునకు కృష్ణపరమాత్మ,  
వేదములు, బ్రాహ్మణులు మూలభూతములు. పరమాత్మజ్ఞానమును  
బట్టియే ధర్మము దృఢపడును. లేకున్న కామాదిదోషములచే ధర్మము  
నకు చేటు కలుగును, అట్టి జ్ఞానమునకు మూలము వేదములు. ఆవేద  
ములకు మూలము సంప్రదాయప్రవర్తకులగు బ్రాహ్మణులు. ఈవిధ

ముగా నుపదేశకులగుటచే బ్రాహ్మణులును, ప్రమాణములగుటచే వేదములును, అనుగ్రహించువాడగుటచే కృష్ణపరమాత్మయు ధర్మమునకు మూలభూతులు. కనుక, ఆ హి-సాసత్వాదిస్కంధములు కలిగి ధ్యానధారణాదిశాఖలు కలిగి తత్త్వసాక్షాత్కారఫలము కలిగి వేదోక్తమై యున్న ధర్మవృక్షమును సంపాదించదలచిన పురుషార్థకాముడు— దేవబ్రాహ్మణభక్తితో, భగవదారాధనబలముతో దానిని సంపాదించవలయు నని సారాంశము.

ఇట్లు దుర్యోధనాదుల స్వరూపస్వభావములను, పాండవుల స్వరూపస్వభావములను కంఠోక్తిగా జెప్పిన వేదవ్యాఖ్యభగవానుడు— పాండవులు ధర్మాత్ములనియు, శమదమసత్వాహింసాదిధార్మికలక్షణములు కలవారనియు, కృష్ణపరమాత్మయు, వేదములును, మహర్షులును పాండవుల కాదర్శనానము లసియు బోధించియుండెను.

ఇట్టి పాండవులను గూర్చి చేసిన ప్రతివాదుల ప్రసంగముల నింక పరిశీలింపవలసియున్నది—

### —♦ పాండవోత్పత్తి ప్రస్తావము ♦—

—♦ “పాండవుల జన్మకర్మాదులు కౌరవాచారవిరుద్ధములును, భారతీయాచారవిరుద్ధములును” అను ప్రసంగము—

తన్ని రాకరణము ♦—

మ.భా.చ.కారుల వ్రాత యిటులున్నది. (1) కుంతి దేవి చాల గుట్టగల స్త్రీ. ఆమె అర్జునుని దప్ప మిగిలిన నలువుర నెటులనో సంపాదించుకొని (అర్జునుని గనియుండును.) లేక వ్యభిచారముచే దాను ముగ్గుర గని నవతిచేసూడ నటుల గన్పించి కాని, కౌరవుల లో భాగస్వాములుగా దీసికొనివచ్చియుండును. ... పాండవుల జన్మకర్మాదుల కౌరవాచారవిరుద్ధములుగను, భారతీయాచారవిరు

ధములుగ నుండుటచేతనె... శత్రువు మొదలగువారు సముతము పాండవులలో జేరక కౌరవులలో జేరిరి" (పు117)

(2) "అస్యునియోగపద్ధతిచే సంతతి నొందుచుండురి. ధృరాష్ట్ర, పాండురాజులు, పాండవులు నియోగపద్ధతిచే జన్మించినవారే. ఆదిపర్వాంతర్గతమైన త్రిరథపర్వముచేతను, బ్రహ్మాండపురాణములోని సగరచరిత్రముచేతను, నియోగపద్ధతివృత్తాంతము స్పష్టము కాగలదు" (పు71)

3 "శత్రుని బాండవుల చేరకుండ గలటము పన్నిన దుర్యోధనుని కపటమునుమించి యా శత్రునే కర్ణుని వధమునకు సహాయునిగా జేసికొని తానే యాశత్రుని రణనిహతుని జేయుట మొదలగు వ్యవహారములలో ధర్మజుని రాజకీయధురంధరత్వము శోభించినది" (పు244)

ప్రతివాదిప్రసంగములు మూడు స్థలములలో మూడువిధములు గానున్నవి అవి యన్యోన్యవిరుద్ధముగా నున్నవి. చూడుడు—ప్రథమ ప్రసంగములో "కుంతిదేవి యెటులనో పాండవులను సంపాదించుకొని, లేక కుంతియు మాద్రీయు వ్యభిచరించి కనిగాని కౌరవులలో భాగస్వాములుగా దీసికొని వచ్చియుండును" అనునది యొక యంశము.

ఇక దీనికివిరుద్ధముగా ద్వితీయప్రసంగములో 'ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు, పాండవులు, నియోగపద్ధతిచే జన్మించినవారే. నియోగపద్ధతి భారత, బ్రహ్మాండపురాణములలో, స్పష్టము' అనియున్నది.

ప్రథమప్రసంగములో 'పాండవులనెటులనో సంపాదించుకొని, వ్యభిచరించి కనిగాని దీసికొనివచ్చియుండును' అనుటలో నదియూహించి చెప్పినటులును, ద్వితీయప్రసంగములో గ్రంథోదాహరణముతో 'ధృతరాష్ట్రపాండురాజులును, పాండవులును, నియోగపద్ధతిచే జన్మించి

నవారే! అనుటలో నిది నిర్ధారణముచేసిచెప్పినటులును స్పష్టమగుటవలన ప్రథమప్రసంగములోని తమయూహ, దురూహ యని, తమ వాక్యములే, ధృవపరచుటను బట్టి ప్రథమప్రసంగములోని యాయంశము నింద్యము.

ప్రథమప్రసంగములోని ద్వితీయశ్లోమములున్నది—‘పాండవుల జన్మకర్మాదులు కౌరవాచార భారతీయాచార విరుద్ధములుకనుకనే శల్యుడు మొదలగువారు పాండవులలో జేరక కౌరవులలో జేరిరి’ అని.

ఈప్రతివాదులే ద్వితీయ ప్రసంగములో జెప్పినటులు, ధృతరాష్ట్రుని జన్మమువంటిదే పాండవుల జన్మముయినపుడు ధృతరాష్ట్రజన్మము కౌరవాచార భారతీయాచార సిద్ధమై పాండవజన్మము తద్విరుద్ధమై యునదో! పాండవజన్మమువలెనే ధృతరాష్ట్రజన్మముకౌరవాచార భారతీయాచారవిరుద్ధమైయుండ పాండవులలో జేరనిశల్యుడు మొదలగువారు ఆధృతరాష్ట్రసంతతియగు కౌరవులలో నెటులుచేరిరో! కనుకనిదియసంగతప్రసంగము.

మరియు, తృతీయప్రసంగములో శల్యుడు పాండవుల జేరకుండుటకు దుర్యోధనుడు పన్నిన కపటము కారణమని చెప్పిన ప్రతివాదులు, పాండవులజన్మకర్మాదులు భారతీయాచారవిరుద్ధములు కనుకనే శల్యుడువారిలో జేరలేదనుట, అసంబద్ధప్రలాపము.

మరియు, తమ దురాచారములను బట్టియే తమలో జేరనపుడు, ఆశల్యుని ధర్మజుడు కర్ణవధకు సహాయునిగా జేసికొనె నను తృతీయ ప్రసంగములోని మాట విరుద్ధము.

వృభిచారమున బుట్టినటులొకచోటను, నియోగపద్ధతిని బుట్టినటులు మరియొకచోటను వాసినప్రతివాదులకు, వృభిచారము వేఱు. నియోగపద్ధతి వేఱు. అనువివేచనమున్నదా! లేదా!

వృభిచారమున బుట్టినవారు నర్ణసంకరు లనబడుదురు.  
శనుకనే—

“వృభిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదసేన చ ।

స్వోర్మణాం చ త్యోగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః” (మను. 10.24)

అని మనుస్మృతి బోధించుచున్నది. అట్టివారియందుమాతృజాతి యుండక, పితృజాతియునుండక వేరొకజాతియేర్పడును. అశ్వమునకును, గార్దభమునకును జన్మించినది అశ్వమనబడక, గార్దభమనబడక, అశ్వ తర మను జాత్యంతరమునటులు. కనుకనే — “సంక్షిప్తజాతీనాస్తా అశ్వతరవత్ మాతాపితృజాతివ్యతిరక్తజాత్యంతరం” అని చెప్పబడినది.

ఇక యోగవద్ధతినిజన్మించినవారు క్షేత్రజులనబడుదురు. వారి యందు క్షేత్రప్రాధాన్యమునమాతృజాతియే సిద్ధించును. ఈవిషయము ‘వేదవ్యాసనిందాని రాకణము’లో వివరింపబడియున్నది.

ఇట్టి స్థితిలో పాండవోత్పత్తి ప్రతివాదు లన్నట్లు వృభిచార మూలకమే యైవయెడల వారియందు మాతృజాతి యగు క్షత్రియ త్వము లేకపోవలసివచ్చును. అప్పుడు ‘పాండవు లేజాతికిజెందినవారో ఆజాతికిజెందివాడనే నేనును, పాండవులఘనతయేమి?’ అనుచుఘృతరాష్ట్రునితో —

“ఉభౌ స్వ ఏకజాతీయా తథౌభౌ భూమిగోచరా ।

అథ కస్మాత్ పాండవానా మేకతో మన్యసే జయం ॥” (ఉ-అ57)

అను దుర్యోధనుని వాక్యము అసంబద్ధమగును. ఈ దుర్యోధనవాక్యమే- దుర్యోధనునియ దుష్ట క్షత్రియత్వమే పాండవుల యదుకూడ గలదని ధృవపరచుచున్నది. పాండవులయం దాక్షత్రియత్వము మాతృజాతినిబట్టియే యని చెప్పక తప్పదు. ఆమాతృజాతి క్షేత్రప్రాధాన్యమూలక మనియు, నాక్షేత్రప్రాధాన్యము నియోగవిధి మూలకమనియుజెప్పకతప్పదు కనుకపాండవోత్పత్తినియోగవిధిమూలకమే అనియోగవిధి వెనుకటియుగములలో అపర్యక్తముగా కాస్తా

క్రమే యున్నదే. ధృతరాష్ట్రోన్మత్తి విషయమై యాశ్రయింపబడిన దానియోగవిధియే.

ఇట్టిస్థితిలో రాజ్యలుబ్ధుడై పాండవులపై శత్రుత్వము వహించిన దుర్యోధనునకైనను పాండవోన్మత్తి విషయమై కలుగనట్టి దురూహ, ప్రతివాదులకు గలుగుట నింద్యము.

—♦ పాండవజన్మప్రకారము ♦—

‘పాండవుల జన్మము కౌరవాచారభారతీయాచారవిరుద్ధము.’ అను ప్రతివాదులకు వారి జన్మమునుగూర్చి గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింతము—

“పాండు స్థిత్యా బహుళా దేశా బుద్ధ్యా విక్రమజేనచ చ ।

మృగన్నవాయునిధనా త్కృచ్ఛాం ప్రాప్త స ఆపదం ॥

జన్మప్రభృతి పార్థానాం తత్తాచారవిధిక్రమః,”

నీలకంఠీయమ్— మృగవ్యవాయునిధనాత్ మృగరూపిణో ఋషే ర్యవాయునిధనం మైథునకాలే మారణం, తస్మా ద్దేతోః కృచ్ఛా మతికష్టా మాపదం ప్రజోత్పత్తి ప్రతిబంధకం త్వమసి న్యవాయకాలే మరిష్యసీతి శాపం ప్రాప్త తత్ర ఆపద్యేవం సత్యామసి, పార్థానాం పాండవానాం జన్మప్రభృతి జాతకర్మాదిసంస్కారః ప్రభృతి శబ్దార్థః । తచ్చ ఆచారవిధేః కృమశ్చ శీలరక్షాఖ్యైః అభూదితి కేవలః ।

“మాత్రో రభ్యుపపత్తిశ్చ ధర్మోపనిషదం ప్రతి,

ధర్మస్య వాయో శ్చక్రిస్య దేవయోశ్చ తథాశ్వినోః.” (ఆది-౨1)

నీలకంఠీయమ్— న చైత ద్వయం విరుద్ధ మిత్యాహ—మాత్రో రితి చ శబ్దో హేతౌ । యస్మా ద్ధర్మోపనిషదం ప్రతి ధర్మః ‘సులక్ష్మీభి రాప ద్యుపన్యాసో విశిష్టః ఉమాః ప్రార్థనీయ’ ఇత్యేవం రూపః వ్యాపకశిష్యాభ్యోఽపత్యవత్పు విచిత్రవిద్యకల్పావసాదాది



రాజదారేషు దృష్టః, తస్య సంరక్షణార్థా ఉపనిషత్ దుర్వాససా  
దత్తా విద్యా తామానంతాం ప్రతి ప్రతీత్య ధర్మాదీనా మాతో  
ర్మాతరాప్రతి అభ్యుపపత్తిః కేతస్సేకానం గమన ముపపన్నం | తస్మా  
త్సత్యా మప్యాపనీ పాండోః పుత్రజన్మాదికం న విరుద్ధమిత్యర్థః”

పాండుమహారాజు, మునిమిథునము మృగమిథునమై విహరించు  
నపుడు మృగరూపియైయున్న మునిని బాణముచే గొట్టగా మరణించెడి  
ముని ‘నీవును నీభార్యతో కలసినపుడు మరణింతువు’ అని సంతానము  
కలుగుటకు ప్రతిబంధకమయిన శాపమునిచ్చెను. అట్టిశాపము పాండు  
రాజునకున్నను పాండవుల జన్మము, జాతకర్మాదిసంస్కారములు, ఆచా  
నిధి ప్రాప్తించినవి.

ఇది విరుద్ధముకాదు. ఏమనగా— ‘కులస్త్రీలు ఆపత్కాలమున  
సంతరినిమిత్తము ఉత్తమపురుషుని ప్రార్థింపవచ్చును, అని పూర్వ  
యుగమునం దున్నట్టియు, విచిత్రవీర్య కల్మాషపాదాది రాజదారల  
యందు ప్రసిద్ధమైనట్టియు నేధర్మము కలదో దానిని బాలింపదలచియే  
అనాగతవేదియగు దుర్వాసోమహర్షిః— బాల్యమున కుంతీదేవి కనుగొ  
హించిన ముత్రము ననుసరించి ప్రత్యక్షమైన ధర్మదేవ, వాయుదేవ,  
దేవేంద్ర, అశ్వినీదేవతల అనుగ్రహమునుబట్టి పాండవుల జన్మ ముప  
పన్నమైనది. కనుక శాపతప్పుడైనను పాండురాజునకు పుత్రజన్మా  
దికము విరుద్ధము కాదు. అని చెప్పబడినది కనుక, ధృతరాష్ట్రుని  
జన్మమువలెనే పాండవజన్మము భారతీయాచారసిద్ధము, కౌరవాచార  
సిద్ధమునని ప్రతివాదులకు తెలుపుచున్నాము.

ప్రతివాదుల కౌరవాచార మను మాటలోని కౌగవశబ్దము  
దుర్యోధనాదులనే చెప్పుదు. కురువంశసంభూతులను చెప్పును. అందు  
లోనివాడే ధృతరాష్ట్రుడు. అతని జన్మమువంటిదే పాండవుల జన్మము  
కనుక ప్రతివాదిప్రసంగ మసంగతము.

—♦ కుంతీదేవికి పాండురాజనియోగప్రకారము ♦—

“ధర్మపత్నులు తనవలె తపస్వినులై వెంటనుండ శతశృంగ  
పర్వతమున బాండురాజు మునిబృంద మాశ్చర్యపడునట్లు ఘోరతము  
జేయు నవసరమం దొకప్పుడు బహ్మలోకమునకు బోవు మునిబృంద  
ముతో బాండురాజు ప్రసంగించుచు నే నపుత్రకుడనైతి నేమి నేయుదు  
ననిన మునులిట్లు చెప్పిరి—

“అస్తి వై తవ ధర్మాత్మక్ విద్య దేవోపమం శుభం ,

అపత్య మనఘం రాజక్ వయం దివ్యేన చక్షుషా ||

దైవోద్దిష్టం నరవ్యాఘ్రే కర్మ జేహోపపాదయ ||”

(ఆది-అ 120)

మేము దివ్యదృష్టివలన తెలిసికొనినాము. నీకుపూజ్యమైన  
సంతానముదైవవిహితమైయున్నది. పృథ్వీము చేయుము. అని.

అప్పుడు పాండురాజు తనకు తటస్థించిన శాపమునుబట్టి యార  
ససంతానమున కవకాశము లేదని యెంచి క్షేత్రజసంతతి నుద్దేశించి  
కుంతీదేవితో నిట్లనియె—

“భారస క్షేత్రజ దత్తక కృత్రిమ గూఢోత్పన్నాపవిధులను  
నార్వరు పుత్రులు బంధువులు దాయాదులు నగుదురు. కానీనసహోధ  
కీరపానర్భవ స్వయందత్తజ్ఞాతులను నార్వరు బంధువు లగుదురుకాని  
దాయాదులు కారు’ (ఆంధ్ర భా)

“ఉత్తమా దేవరా త్పుంసః కాంక్షంతే పుత్రీ మాపది,

అపత్యం ధర్మఫలదం శ్రేష్ఠం విద్ధన్తి మానవాః ||

అత్మశుక్రా ఓపి పృథే మనుః స్వాయంభువోబ్రహ్మీన్ ,

తస్మా త్ప్రేమాష్యా మృద్య త్వాం హీనః శృజననా తస్యయం ||

సృష్టశా చ్ఛ్రేయసో వా త్వం విధ్యపత్యం యశస్విని,

మన్నియోగా ద్యత షీప మపత్యోత్పాదనంప్రతి ||

(ఆది-అ 120)

నీలకంఠీయః — పృణీతే (క్షేత్ర)జే విశేష మాహ — ఉత్త మా  
దితి శ్రేష్ఠం పితృః కులా దపి యః శ్రేష్ఠః పృశశ్యతమః తజ్జం, శ్రేష్ఠ  
మపత్య మితి సామానాధికరణ్యం. శ్రేష్ఠా దనన్యత్వా దపత్యస్య,  
ప్రహేష్యామి — గతివృద్ధి కర్మణో హి నోతే రూపం. అద్యేతి క్షిప్రవ  
చనసంయోగాల్లాట్ | త్వాం శరణం గతోఽస్మి, వర్ధయామి వేలి  
చార్థః ||

ఆపత్కాలమందు దేవరునివలనగాని, యుత్తమునివలనగాని  
క్షేత్రజసంతతిని గోరుటకలదు. పితృకులముకంటెను శ్రేష్ఠునివలన గలి  
గిన సంతతి, ధర్మఫలప్రద మని స్వాయంభువమనువు చెప్పెను. ఈకార్య  
సిద్ధిలో నాకు శరణ్యము నీవే. నానియోగమున, సమానునివలనగాని,  
శ్రేష్ఠునివలనగాని సంతతి నిమిత్తము నీవు యత్నింపుము.

ఇట్లు నియోగింపగా కుంతీదేవి యిట్లునియె —

“న మా మర్హసి ధర్మజ్ఞ వక్తు మేవం కథంచన,  
ధర్మపత్ని మభిరతాం త్వయి రాజీవలోచనే ||  
న హ్యహం మనసా ప్యన్యం గచ్ఛేయం త్వదృతే నరమ్,  
త్వత్తః ప్రతివిశిష్టశ్చ కోఽన్యోఽస్తి భువి మానవః”

నీధర్మపత్నినై నీయందు గాఢానురాగము కలిగియున్న నాకు  
నీనిట్లు చెప్పుట యేవిధమునను తగదు. నేను నిన్నుదప్ప మరియొక  
పురుషుని మనస్సుచేగూడ బొందుదానను గాను, నీకంటె నుత్తముఁ  
లొకమం దెవ్వడు? అని.

ఇట్లు నియోగపద్ధతి కంగీకరింపని కుంతీదేవి సంగీకరింపచేయద  
లచిన పాండురాజు — భర్త యేమిచెప్పినను చేయుట భార్యకు విధియై  
యున్న దనియు, అట్లు చేయకున్నచో బాప మనియు, బోధించుటకై  
మహర్షియగు శ్వేతకేతువు చేసియున్న నిర్ణయమును తెలుపదలచి  
యాప్రస్తావనమునకై పురాతనవిషయముగా నిట్లు చెప్పెను.

“అథ త్విదం ప్రవక్ష్యామి ధర్మతత్త్వం నిబోధ మే,  
పురాణ మృషిభి ర్జుప్తం ధర్మవిద్భి ర్మహాత్మభిః ॥  
అనావృతాః కిల పురా శ్రీయ ఆసన్ వరానసే,  
కామచారవిహారిణ్య స్వతంత్రా శ్చారుహసిని ॥”

టీ-అనావృతాః=సర్వైర్ద్రష్టుం యోగ్యాః; కామచారో రతి  
సుఖం తదర్థం విహారిణ్యః పర్యటనశీలాః; స్వతంత్రాః=భర్తృదిభి రనివా  
ర్యాః;

“తాసాం పుష్పరమాణానాం కామారా త్పుభ గే పతీక,  
నాఽధర్మోఽభూ ద్వారాలోపే స హి ధర్మః పురాఽభవత్ ॥  
తం చైవ ధర్మం పౌరాణం తిర్యగ్యోనిగతాః పృజాః,  
అద్యా ప్యనువిధీయంతే కామకోధవివర్జితాః ॥”

టీ-పతీకా పుష్పరమాణానాం వ్యభిచరస్త్రినాం చ, అనువిధీ  
యంతే అనుసార్యంతే ఈశ్వరేణ.

“ప్రమాణదృష్టో ధర్మోఽయం పూజ్యతే చ మహర్షిభిః,  
ఉత్తరేషు చ రంభోరు కురుష్వద్యాపి పూజ్యతే ॥”

టీ-దృశ్యతే చ వేదే. “స కాంచన పరిహరేత్” ఇతి వామ  
దేవ్యవ్రతేషు మైథునార్థిన్యః శ్రీయః=ప్రత్యాఖ్యాననిషేధః.

“స్త్రీణామనుగ్రహకర స్స హి ధర్మ స్సనాతనః,  
అస్మింస్తులోకే నచిరా న్మర్యాదేయం శుచిస్మితే ॥  
స్థాపితా యేన యస్మాచ్చ తస్మై విస్తరత శ్శుభిః”

టీ. న చిరాత్=అల్పకాలతః ॥

“బభూ వోద్దాలగో నామ మహర్షి రితి న శ్శుభ్రతమ్,  
శ్వేతకేతు రితి ఖ్యాతః పుత్ర స్తస్యాఽభవ న్మునిః ॥  
మర్యాదేయం కృతా తేన ధర్మ్యా వై శ్వేతకేతునా,  
గోపాత్మమలపత్నా యదర్థం తన్నిబోధ మే ॥

శ్వేతకేతోః కిల పురా సమక్షం మాతరం పితూః,  
జగ్రాహ బ్రాహ్మణః పాణౌ గచ్ఛావ ఇతి చాఽబ్రవీత్ ॥

టీ. శ్వేతకేతో ర్మాతరం పితృస్సమక్షమ్.  
ఋషిపుత్ర స్తతః కోపం చకారామర్షచోదితః,  
మాతరం తాం తథా దృష్ట్వా నీయమానాం బలా దివ ॥  
కుద్ధం తం తు పితా దృష్ట్వా శ్వేతకేతు మువాచ హ,  
మా తాత కోపం కార్షీ స్త్వ మేష ధర్మ ససనాతనః ॥  
అనావృతా హి సర్వేషాం వర్ణానా మంగనా భవి,  
యథా గావః స్థితా స్తాత స్వే స్వే వర్ణే తథా ప్రజాః ॥

టీ. స్థితాః = వ్యవస్థితాః.  
“ఋషిపుత్రోఽథ తం ధర్మం శ్వే తకేతు ర్న చ తిమే,  
చకార చైవ మర్యాదా మిమాం స్త్రీపుంసయో ర్భువి ॥  
టీ. న చ తిమే. న తిమాం కృతవాన్.

మానుషేషు మహాభాగే నత్యేవాఽన్యేషు జన్తుషు,  
తదా ప్రభృతి మర్యాదా స్థితేయ మితి న శ్శృతం ॥  
వ్యుచ్చరన్త్యాః పతిం నార్యా అద్య ప్రభృతి పాతకమ్,  
భ్రాణహత్యాసమం ఘోరం భవిష్య త్యసుఖావహమ్ ॥  
భార్యాం తథా వ్యుచ్చరతః కౌమారబ్రహ్మచారిణీమ్,  
పతివ్రతా మేతదేవ భవితా పాతకం భువి ॥

టీ. “యథా స్తేనో యథా భ్రాణహైవ మేష భవతోయోఽ  
యోనా రేత స్పించతి” ఇత్యయోనావదారేషుపుంసాంగమనా త్ప్రత్య  
వాయశ్చుతిసిద్ధః. తథా “అమీషాం నిష్కృతం జారిణీవ” ఇతిమన్త్రే జారి  
ణ్యానిష్కృతేః పీడయాశ్చ దర్శనాత్, స్త్రీణామపి పరసంగే దోషోఽ  
స్త్యేవోక్తః. తథాపి శ్రౌతార్థస్యైవ కయా చిద్భంగ్యా వ్యవస్థేయం  
విహితేతి జ్ఞేయమ్.

అథవా, వ్యుచ్చరిణే తేజస్వినాం న దోషః. కిన్తు పృథగ్గ  
నానా మేవేతి తాత్పర్యం! అన్యథా కృష్ణస్యాఽపి పారదార్యదోషప్ర  
సక్తేః; అహల్యాది జారాణాం తదప్రసక్తే శ్చే త్యాస్తాంతావత్ ,,

“పత్యా నియుక్తా యాచైన పత్నీ పుత్రార్థ మేవ చ,

న కరిష్యతి తస్యాశ్చ భవిష్యతి తదేవ హి ||

ఇతి తేన పురా భీరు మర్యాదా, స్థాపితా బలాత్,

ఉద్దాలకస్య పుత్రేణ ధర్మ్యా వై శ్వేతకేతునా || ”

టీ. ప్రకృతోపయుక్త మాహ- పత్యేతి అయుక్త మసి భర్తాజ్ఞ  
యాస్త్రీభి రవశ్యం కర్తవ్యమితి భావః.

మానినీ! పురాతనమైనట్టియు, ఋషులచే నవలంబింపడినట్టియు,  
ధర్మతత్త్వమును నీకు జెప్పెదను విచము. — పూర్వకాలమందు స్త్రీలు  
అందరును దర్శింపదగినట్లుండి కామచారము కలిగి భర్తాదులచే నని  
వారితలై యుండెడివారు. వారు భర్తలనతిక్రమించి విహరించుచున్నను  
అధర్మము కాలేదు. అది పూర్వము ధర్మము. ఆపురాతనధర్మమే తిర్య  
గ్గుంతువులచే నిప్పటికిని యనుసరింపజేయబడుచున్నది. వామదేవ్యవ్ర  
తములలో — “న కాం చన పరిహారేత్, అనువేదవాక్యముచే బ్రమాణ  
సిద్ధమైన య ధర్మము మహర్షులచే బూజింపబడుచున్నది. ఉత్తరకురు  
దేశములలో నది నేటికిని బూజింపబడుచున్నది. స్త్రీల కనుగ్రహకర  
మైన యది పురాతనధర్మము.

ఈలోకములో గొంతకాలమునుండి యొక వ్యవస్థ కావింపబడి  
నది. అది యెట్టిదనగా—ఉద్దాలకుడను మహర్షికి శ్వేతకేతువను  
పుత్రు డుండెను. ఆశ్వేతకేతువుయొక్క తల్లిని తండ్రిసమక్షములో  
నొక బ్రాహ్మణుడు (ఋషి) హస్తముబట్టుకొని నిర్బంధపరచుచునట్లు  
తీసికొని వెళ్ళునపుడు ఆశ్వేతకేతువు కుపితుడు కాగా, తండ్రి యాతిని  
తో నిట్లనెను—

నీవు కోపింపకుము. ఇది పురాతనమైన ధర్మము, స్త్రీలు తమతమవర్ణములలో నందరకును గోవులవలె దర్శనయోగ్యత కలిగి యుండుట వ్యవస్థితమై యున్నది' అని. శ్వేతకేతు వాపద్ధతిని సహింపక మనుష్యులలో స్త్రీపురుషుల కొక నిర్ణయము జేసెను. 'ఇది మొదలు భర్త నతిక్రమించి వ్యభిచరించిన స్త్రీకి ఘోరమైన భ్రాణ హత్యాసమపాతకము కలుగును. అట్లే సాధ్వియగు భార్య నతిక్రమించి వ్యభిచరించిన పురుషునకును అపాతకమే కలుగును. పుతార్థమై పతిచే వియోగింపబడిన స్త్రీ యట్లు చేయకున్నపు డదే పాతకము కలుగును' అని.

ఇచ్చట, భర్తాజ్ఞపై నియోగపద్ధతి భార్య కవశ్యకర్తవ్యమని కుంతీదేవికి పాండవరాజు, ఆఖ్యాయికాముఖమున బోధించినట్లున్నది—

— శ్వేతకేతుగాథాతాత్పర్యము —

ఈయాఖ్యాయికలో, పూర్వమొకప్పుడు పరస్త్రీలకు, పరపురుషులకు సంబంధము దోషానహము కాకుండె నని వర్ణింపబడినది.

ఇది ప్రకృతమైన నియోగవిధికి, అర్థవాదరూపము కనుక దీనికి నియోగవిధిని బలపరచుటయందే తాత్పర్యముకాని యితరాంశమును ప్రతిపాదించుటయందు తాత్పర్యము కాదు. ఒక ప్రస్తుతాంశమును సమర్థించుటకై అర్థవాదముగా చెప్పబడిన కథ సత్యమై యుండవలయు నను నియమము లేదని విజ్ఞులకు విదితమే.

మహాభారతమునందు అర్థవాదము లున్న వని మ. భా. చ. కావలు ప్రాసియ్యెనున్నారు. చూడుడు—

“వేదములందుండిన విధుల అర్థవాదములు (విధులను స్తుతింప రూపమున జెప్పబడు గాథలు) మొదలగునవి మహాభారతమున నుండెను. గుణస్తుతిరూపకములై పరకృత్యాదిచతుర్విధార్థవాదములు విపులముగానిందు చెప్పబడియున్నవి, అర్థవాదములు నాలుగువిధములు. 1. నిందార్థవాదములు, 2. ప్రశంసార్థవాదములు, 3. పరకృత్యార్థవాదములు, 4. పురాకల్పార్థవాదములు.” (పుట 2)

ఇట్లుండుటచే నియోగవిధిప్రశంసార్థమే ఆగాథ యెత్తుకొనబడి నదికనుక నది సత్యమే అనుకొనుట అయుక్తము.

ఇంకొకటి, “పురాణ మృషిభిర్బుద్ధమ్” అని యది ఋషిధర్మముగా నుపక్రమింపబడినది. మనుష్యవర్గముకంటె దేవవర్గము, అనుగవర్గము, ఎట్లు విలక్షణమైనదో అట్లు ఋషివర్గముకూడ విలక్షణమైనదే. కనుకనే యావర్గములు విభిన్నములుగా జేర్కొనబడినవి—“దేవా మనుష్యా అసురాః పితర ఋషయః”

(అధర్వ—10-10-26)

“మనుష్యజాతిశ్చేయసీ నవా శేయసీ త్యేనౌపరి పృష్టే నిధ జ్య వచసీయఃప్రశ్నః, పశూ నధీకృత్య శేయసీ, దేవానామీ నధీకృత్య నేతి” (యోగదర్శనం—4-38)

ఈవచనములచే పశుపులకంటె నధికులు, ఋషులకంటె హినులు నగు మనుష్యుల శక్తికంటె ఋషిశక్తులు విలక్షణములు. అట్టిఋషుల నుగూర్చి యాపస్తంబసూత్రములో నిట్లున్నది —

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసం చ పూర్వేషామ్”

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే”

ఛాందోగ్యమునం దిట్లున్నది.—“త ద్యథైషీ కా తూల మగ్నో ప్రోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే పాపానః ప్రదూయంతే”

ఈవచనములచేతను, “తేజోసాం న దోషాయ వహ్ని స్సర్వ భుజో యథా” అను న్యాయముచేతను మహాత్ములగు ఋషులకు విహితాచరణమువలనగాని, నిషిద్ధాచరణమువలనగాని, జన్మాంతరహేతువులగు పుణ్యపాపములు సంక్రమింప వని స్పష్టము. కనుకనే “జ్ఞానా గ్నిస్సర్వకర్మాణి భస్మసాత్కురుజ్జేహున” అని భోధింపబడినది.

జన్మాంతరహేతువులైతమచే జేయబడిన పుణ్యపాపము లెవ్వరి కనుభవింపక తప్పనో, అట్టి మనుష్యులే సుఖప్రాప్తికిని, దుఃఖనివృత్తి



కిని, విధినిపేదశాస్త్రముల సనుసరించి సంచరింపవలసినవారు. జ్ఞానులగు ఋషుల శరీరములు ప్రార్థకర్మఫలోపభోగహేతువులేకాని కర్మహేతువులు కావు. తిర్యగగుతువుల శరీరములుగూడ నట్టివే, కనుకనే పైయాఖ్యామికలో—

తం చైవ ధర్మం పౌరాణం తిర్యగ్యోనిగతాః ప్రజాః,

అద్యాప్యనువిధీయంతే”

అనుచు తిర్యగ్గాతియందే యను విధానము బోధింపబడుట యుక్తమగుచున్నది. కనుక నది మనుష్యసామాన్యమున కన్వయించు విషయము కాదు.

యింకొకటి—స్త్రీపురుషులకు వ్యభిచారముచే పాతకము కలుగుననియేకదా శ్వేతకేతువుచేసిన వ్యవస్థ, అది వెనుకజూపబడిన నీలకంఠీయములో నున్నట్లు వేదోక్తమై యున్నవిషయమేకాని నూతనవిషయము కాదు.

కనుక, వేదోక్తమైన విషయమునకే శ్వేతకేతువాక్యముఖమున, భంగ్యంతరముగా వ్యవస్థ చూపబడిన దని లెలసికొనవలెను.

యింకొకటి—“భారతం పంచమో వేదః” సర్వశ్రుతిసమూహాయమ్” అని చెప్పబడిన మహాభారతము వేదార్థవివరణరూపము. అందుచే నాయాగాధలతో వేదార్థవివరణమే చేయబడుచు వచ్చుట వలన వేదవ్యాసభగవానుడు స్త్రీపురుషవ్యవస్థారూపమైన వేదోక్తార్థమునే శ్వేతకేతుగాఢారూపమున వెల్లడించియుండె నని గ్రహింపవలయును.

యింకొకటి—ఆశ్వేతకేతుకృతవ్యవస్థలో—

వ్యుచ్చరంత్యాః పతిం నార్యా అద్య ప్రభృతి పాతకం,  
భూణిహత్యాసమం ఘోరం భవిష్య త్యనుభావహం ।  
భార్యాం తథా వ్యుచ్చరతః కామారబ్రహ్మచారిణీం,

పతివ్రతా మేతదేవ భవితా భువి పాతకం ||

పత్యా నియుక్తా యా చైవ పత్నీ పుత్రార్థ మేవ చ,

న కరిష్యతి తస్మాశ్చ భవిష్యతి తదేవ హి ||”

అనుచు పతిపత్నులు ఒండొరుల నతిక్రమించి వ్యభిచరించిన యెడల భూణహత్యాసమపాతకము కలుగు నని చెప్పి వ్యభిచారము నిషేధింపబడెను. పుత్రార్థమై పతిచే నియోగింపబడిన పత్ని యాని యోగమును తిరస్కరించినయెడల నామెకును అదే పాతకము కలుగు నని చెప్పి నియోగవిధి యనుసరణీయ మని బోధింపబడెను.

దీనిచే నియోగవిధి వేటు, వ్యభిచారము వేటు; అని తెలుపబడినది కనుక నియోగవిధిని వ్యభిచారముగా గ్రహించువారు మతిమంతులు కారు. వ్యభిచారము వేదనిషిద్ధమైయుండ, వేదార్థమునే మహాభారతము వివరించియుండ, నట్టి మహాభారతమునుబట్టుకొని పూర్వము వ్యభిచారము దోషావహముగా నెంచబడలేదని చెప్పబూనువారు భ్రాంతులు.

—“శ్వేతకేతువే వివాహబంధ మేర్పరచె”నను ప్రసంగము.—

తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—

వివాహనియమము—శ్వేతకేతువు... ఈనిబంధనము జనమేజయుని కాలముననే యై యున్నది” (పురి7-389)

రహస్యకర్తలవ్రాతఇట్లున్నది—“ఈదేశములో మొదట వివాహబంధము లేక కొంతకాలము గడచినది. పిమ్మట కొంతకాలము నకు శ్వేతకేతుడు వివాహబంధ మేర్పరచి పరశ్రీసమాగమము సంపూర్ణముగా తొలగించెను” (పురి)

ఇది కేవల మవైదికసంస్కారప్రసాదము. ఈప్రతివాదుల కొకింత బోధితము—

“అష్టాదశ పురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః,  
భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్థే రుపబృంహితం ||  
లక్షైః శైవే తతోష్ఠిక్తం ద్వాపరాస్తేమహాత్మనా ||”

(స్కాందపర్యాయము)

“వేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచరూఢా,  
సుమన్తుం జైమినిం వైలం శుకంచైవ స్వ మాత్మజం ||  
ప్రభు ర్వరిష్ఠో వరదో వై శంపాయన మేవ చ,  
సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ||

(ఆదిపర్వము)

నీలకంఠీయం— భారతస్య మూలభూతా సంహితా మస్త్ర  
బ్రాహ్మారూపా వేదాః. తై స్సుమన్తుప్రభృతిభిః ప్రకాశితాః. ఇద  
మస్య మూల మిద మస్య మూల మితి స్పష్టీకృతాః. తేన ప్రత్యక్షవే  
దమూల మేత దితి భావః ||

ఈగ్రంథసందర్భముచే మహాభారతము వేదమూలకము, వేదా  
ర్థవివరణరూపము నని స్పష్టము.

ఆవేదము—“యో బహ్మణం విదధాతి పూర్వం యో వై  
వేదాంశ్చ ప్రహీణోతి తస్మై” ఇత్యాదిశ్రుతివచనములను బట్టియు,

“న క శ్చి ద్వేదకర్తాస్తి” ఇత్యాది స్మృతివచనములను బట్టియు  
శ్రుప్త్యాదినుండియు సుప్రసిద్ధమై విధినిషేధములతోధర్మాధర్మప్రకాశక  
మైయధ్యయరాధ్యాపనపరంపరాప్రాప్తమై యున్నది. అందున్నవిష  
యములే స్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసరూపమై యున్న అర్షవాక్యయ  
ముచే వివిధచూర్ణముల నుపదేశింపబడుచున్నవి.

అట్టి వేదములోనే వివాహనియమ ముండగా జనమేజయుని  
కాలములో నది యేర్పడె ననియును, ఆవివాహనియమము శ్వేతకేతు  
వుచే జేయబడెననియు ప్రతివాదులు వ్రాయుట వెఱియూ? బుద్ధియూ?

మఱియు శ్వేతకేతుగాధను కుంతీదేవికి జెప్పినవాడు పాండు రాజు యందుటచే శ్వేతకేతు వాపాండురాజునకు బూర్వుడని స్పష్టమగుచుండ, జనమేజయుని కాలములోనివాడు శ్వేతకేతుడను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత హేయము.

మఱియు శ్వేతకేతువు జనమేజయుని కాలములోనివాడని యిచ్చుడ వ్రాసిన ప్రితివాదులే స్థలాంతరమున జనమేజయునకు బిమ్మటివాడని వ్రాసినారు చూడుడు—

డాక్టరు 'బూలరు' గారు— ఆపస్తంబశ్వేతకేతులు సమకాలీనులనియు, ఆపస్తంబుడు క్రీ. పూ. ఐదవ శతాబ్దమువాడనియు, వ్రాసియున్నారు. కాని శాకటాయనునిచేతను, పాణినిచేతను దమ వ్యాకరణములలో నుచ్చరింపబడిన యాపస్తంబుడును, ఉపనిషత్తులలో జెప్పబడిన శ్వేతకేతుడును క్రీ. పూ. ఐదవశతాబ్దపువారని చెప్పటకు వీలులేదు. కాని జనమేజయునకు బిమ్మటివారు' (పు. 58)

వీరిమాటలకు పరస్పరసంబంధము లేదు. ఆపస్తంబశ్వేతకేతువులు జనమేజయునకు బిమ్మటివారైనపుడు వ్యాకరణములలో నుచ్చరింపబడుట, ఉపనిషత్తులలో జెప్పబడుట సరిపడునుకాబోలు!

మఱియు 'ఈతనిని (శ్వేతకేతువును) గురించిన విశేషాంశములు శతపథబ్రాహ్మణ, ఛాందోగ్య, బృహదారణ్యకోపనిషత్తులలోను, మహాభారతమునను విపులముగా వర్ణింపబడి యున్నవి' (పు. 388) అని వ్రాసిన మ. భా. చ. కారులు జనమేజయుని కాలమువాడే శ్వేతకేతు వనుటనుబట్టియు, పిమ్మటివాడనుటనుబట్టియు' ఆ యుపనిషత్తులు కూడ నప్పటివే యని యూహించినట్లున్నది. ఇంతకంటె అపోహ మొకటి లేదు. ఇది యనైదికసంప్రదాయప్రసాదమే.

ఇ. కొకటి. శ్వేతకేతువు చేసినది వివాహానియమమా?  
చారనిషేధమా? చూడుడు!

“వ్యుచ్చరన్త్యాః పతిం నార్యాః అద్య పృథ్వితి పాతకమ్!  
భార్యాం తథా వ్యుచ్చరతః... ఏతదేవ భవితా భువి పాతికమ్”

ఇచట పతి నతిక్రమించి విహరించిన స్త్రీయును, భార్య నతిక్రమించి విహరించిన పురుషుడును పాపు లగుదురని శ్వేతకేతువు చెప్పినట్లున్నది. దీనిని బట్టి భార్యకును, భర్తకును వ్యభిచారము దోషావహమని వ్యభిచారనివారణమే చేయబడినది. పతిశునియు, పత్నియనియు వ్యవహారము వివాహబంధనమైనదే. అది శ్వేతకేతువునాటికే యున్నదన్నమాట. ఆపతిపత్నులు వ్యభిచరింపరా ననియే శ్వేతకేతువు నిషేధించెను. ఇట్టి స్థితిలో ‘వివాహనియమము-శ్వేతకేతువు’ అని మ. భా. చ. కారులును— “ఈ దేశములో మొదట వివాహబంధము లేక కొంతకాలము గడచినది. పిమ్మట కొంతకాలమునకు శ్వేతకేతుడు వివాహబంధ మేర్పరచి పరస్త్రీసమాగమము సంపూర్ణముగా తొలగించెను’ అని రహస్యకర్తలును వ్రాసిన దనంగతము. రహస్యకర్తలు వ్రాసినట్లు శ్వేతకేతువుచే తొలగించబడినది పరస్త్రీసమాగమము. శ్వేతకేతువునాటికి వివాహబంధమే లేకున్నయెడల పరస్త్రీయనుమాట యెట్లు? కనుక వివాహబంధన మతకు బూర్వమే యున్నదనక తప్పదు.

మఱియొకటి— వ్యభిచారమును శ్వేతకేతువు తొలగించె నని వ్రాసిన ప్రతివాదులైనను అది పాప మని చెప్పి తొలగించినట్లే వ్రాసియున్నారు. అది పాపమని చెప్పటకు శ్వేతకేతుమహర్షికి ప్రమాణము వేదమే. కనుకనే మహాభాష్యకారులు—

“శబ్దప్రమాణకా వయం యచ్ఛబ్ద అహ తదస్మాకం ప్రమాణం”

అని యుపదేశించిరి. అట్లు వేదబోధితమై యున్న పాపమునే శ్వేతకేతుమహర్షి ప్రకటించె ననియు, పాపభీతిచేతనే వ్యభిచారము లేకుండ ననియు, నిట్టి పాపభీతి యనాదిసిద్ధమే యనియు గ్రహింపవలయును.

ఈరహస్యకర్తలు, శ్వేతకేతువు నుండియే వివాహబంధ మేర్పడెననివ్రాసి, కామసూత్రములోని “శ్వేతకేతు స్సంచితేష” అను తొమ్మిదవ సూత్రము నుదాహరించి కొంతగ్రంథమును ప్రదర్శించినారు. ఆకామసూత్రగ్రంథములోనే పూర్వసూత్రములలో వివాహాది నిబంధన మనాదిసిద్ధ మని చెప్పబడినట్లున్నది. చూడుడు—

“ప్రజాపతిర్హి ప్రజాస్పృహ్యై తాసాం స్థితినిబంధనం త్రివర్గస్య సాధన మధ్యాయానాం శతసహస్రేణై వోవాచ” 5.

ప్రజాపతిర్హితి హిశబ్దో యస్మాదర్థే, అవిపరీతోఽయమాగమః గురుపరంపరయూఽన్యాఖ్యాయతే. యతః స్థితినిబంధనమితి. ప్రజాసాం తిసోఽవస్థాః సర్గస్థితిప్రలయలక్షణాః. తత్ర సర్గాదూర్ధ్వం ప్రబద్ధేనావస్థానం స్థితిః | సా చ ద్వివిధా | శుభాచాఽశుభాచ | త్రివర్గోపి ద్వివిధః ఉపాదేయోఽనుపాదేయశ్చ | తత్ర పూర్వో ధర్మోఽర్థః కామ ఇతి | ద్వితీయోవ్యధర్మోఽనర్థో ద్వేష ఇతి | తత్ర ధర్మా దముత్ర శుభాగతిః | అధర్మా దశుభా | అర్థా దిహైవ శరీరపరిభోగో ధర్మప్రవర్తనం చ | అనర్థాత్క్రిష్టజీవన మధర్మప్రవర్తనం చ | కామాత్సుఖం ప్రజోత్సత్తిశ్చ | ద్వేషా నోభయం | తస్య చ నిస్సుఖస్యాఽప్రజస్య త్పణాస్యేవ స్థితిః | ఇత్యేవం స్థితేః త్రివర్గో నిబంధనం | తస్యోపేయాఽనుపేయస్య ప్రాప్తిపరిహారా నోపాయం వినేతి తదుపాయశాసనత్వాచ్ఛాస్త్ర మప్యవచారాత్ స్థితినిబంధనం | శతసహస్రేణైతి లక్షణ అగ్రే వోవాచేతి | తదానీం శాస్త్రాంతరాభావేనాదిదమేవాగ్ర్య మితి పు్తిరపి సర్వజనవిషయేతి తామేవ హృదిస్థితా మను సంఖ్యిత్య సాధారణభూతం స్మార్తశాస్త్రం ప్రకర్షణోవాచ ||

“తస్యైకదేశం స్వాయంభువో మను ధర్మాధికారికం పృథ  
క్షచార | 6.

తస్యైతి—ప్రజాపతిప్రోక్తస్యైకదేశా స్త్రీయః | తత్ర యత్ర  
ధర్మోధిక్పత స్తత్ మనుః పృథక్షచార | యత్రార్థ స్తం బృహస్పతిః  
యత్ర కామ స్తం నందీతి స్వాయంభువ ఇతి వైవస్వతనివృత్త్యర్థం.  
ధర్మాధికారికమితి ధర్మప్రస్తావో యత్రాస్తి తత్ ధర్మశాస్త్ర  
మిత్యర్థః ||

“బృహస్పతి రథాధికారికమ్” 7.

“మహాదేవానుచరశ్చ నందీ సహస్రేణాధ్యాయానాం పృథ  
క్కామసూత్రం ప్రోవాచ ||” 8.

“తదేవ తు పంచభి రధ్యాయశతై రద్దాలకిః శ్వేతకేతు  
స్సంచితేష ||”

తదేవత్వితి నందిప్రోక్తం తస్యైకదేశం తుశ్చజ్ఞో విశేషణార్థః |  
...పరదారాభిగమనం లోకే ప్రా గాసీత్ ... .. ||

అనగా బ్రహ్మ ప్రజలను సృష్టించి, యాప్రజల శుభస్థితి  
కాథారమై యాముష్మికసుఖసాధనమైన ధర్మము, భోగమునకును  
ధర్మాచరణమునకును సాధనమైన అర్థము, సంతతికిని సుఖమునకు సాధన  
మైన కామము అను త్రివర్గమును శాసించుటకు లక్షాధ్యాయములు  
కల శాస్త్రమును రచించెను. తన హృదయగతమై యుండి సర్వజన  
సాధారణముగా హితాహితముల బోధించెడి వేదము ననుసంధించియే  
యాశాస్త్రము నాదియందు నిర్మించెను. ఆబ్రహ్మప్రోక్తశాస్త్రము  
లోని త్రివర్గములో నొకటగు ధర్మమును పురస్కరించుకొని స్వాయం  
భువమనువు ధర్మశాస్త్రమును రచించెను. రెండవదానిని పురస్కరించు  
కొని బృహస్పతి యర్థశాస్త్రమును రచించెను. మూడవదానిని పుర  
స్కరించుకొని నంది కేశ్వరుడు సహస్రీధ్యాయములు కల కామశాస్త్ర  
మును రచించెను. అనంది కేశ్వరప్రోక్తకామశాస్త్రమునే సంక్షేపించి

యైదువందల యథ్యాయములుకల గ్రంథమును శ్వేతకేతువు చేసెను. పరచారాభిగమనము పూర్వముండెను. బానిని శ్వేతకేతువు నివర్తించి జేసి గమ్యాగమ్యవ్యవస్థతో శాస్త్రము రచించెను. అని తాత్పర్యము.

ఈగ్రంథసందర్భమును చూడగా శ్వేతకేతుప్రోక్తగ్రంథము నందిప్రోక్తకామశాస్త్రమునకు సంక్షేపరూప మని తేలినది. కనుక శ్వేతకేతుప్రోక్తగ్రంథమునకు బూర్వము నందిప్రోక్త కామశాస్త్రమున్నది. బృహస్పతిప్రోక్తార్థశాస్త్రమున్నది. స్వాయంభువమనుప్రోక్త ధర్మశాస్త్రమున్నది. బ్రహ్మకు ఒక్కొక్కయహస్సులో మనువులు పదునలుగురు వెళ్ళుచుందురు. నేటిమనువు సప్తముడైన వైవస్వతమనువు. స్వాయం భువమనువు ప్రథముడు ఒక్కొక్కమన్వంతరకాలము.

“త్రిశతోక్త్యస్తు సంపూర్ణా స్సంఖ్యాతా స్సంఖ్యయా ద్విజ,

సప్తషష్ఠిస్తథాన్యాని నియుతాని మహామునే ||

వింశతిస్తు సహస్రాణి కాలోయ మధికం వినా,

మన్వన్తరస్య సంఖ్యాయం మానుషే ర్వత్సరై ద్విజ ||”

అను విష్ణుపురాణవచనములనుబట్టి 30 కోట్ల 67 లక్షల 20 వేల సంవత్సరములు. ఐట్లారుమన్వంతరములకాలమున కాదియందున్న స్వాయంభువమనువు చేసినది మనుధర్మశాస్త్రము. ఆమచువే “యద్వై మను రవద త్తద్భేషజమ్” అని వేదములో బ్రశంసించబడినవాడు. ఆతని ధర్మశాస్త్రములో వివాహాదిసర్వవిధనియమములు విరాజిల్లుచున్నవనుట స్పష్టమే. అట్టి మనుధర్మశాస్త్రమునకు బూర్వమున్నది బ్రహ్మప్రోక్తశాస్త్రము. అబ్రహ్మయే సృష్టికర్త. ఈపరిస్థితి నాలోచింపగా బ్రజలను సృష్టించిన బ్రహ్మయే- ఆప్రజలు ఎట్లు నడచుకొనవలెనో, వారి కైహికాముష్మికనుఖము లెట్లు ప్రాప్తించునో తెలుపుటకు బౌద్ధాయములుకల మహానిబంధనము చేసియుండెనని స్పష్టమైనది. అనిబంధనమున కాధారభూతము వేదమే యని కూడ స్పష్టమైనది.



ఆవేదశాస్త్రములనే అధ్యయనాధ్యాపనపరంపరలో ననుష్ఠాపనరూపమున ప్రవర్తింపజేయుచువచ్చినవారు మహర్షులు. వారాయా సమయములలో వేదశాస్త్రవిషయములను సంక్షేపించియు, విస్తరించియు నిబంధించి కామకోశాధిమాషితులగు ప్రజలకు హితాహితముల దెలుపుచుండువారు. వారిలో నొకడు శ్వేతకేతుమహర్షి, అతడు వ్రాసినది కామశాస్త్రముకనుక పరదారగమనమే కామమున కున్న దుర్లక్షణమగుటచే దానిని నిషేధించి గమ్యాగమ్యవ్యవస్థ జూపె నని తెలుపబడినది.

ఇట్లు సృష్ట్యాదినుండియు వివాహాదినియమము లున్నట్లు వాత్సర్యయనమహర్షిప్రోక్త కామనూత్రాగ్రంథముచే బోధింపబడుట వలన శ్వేతకేతువునకు బూర్వము వివాహబంధము లేదనియు జనమే జయుని కాలములోనే యానియమ మేర్పడిన దనియు వ్రాసిన ప్రతివాదుల వ్రాతలు పరాస్తములు.

“వ్యభిచారము, ద్యూతము, మద్యపానము మహాభారతకాలమున దోషములు కావు” (పు 94).

అను మ. భా. చ. కారులవ్రాతకూడపరాస్తమైనది. దోషమో కాదో నిరూపించునది శాస్త్రము. ఆశాస్త్రము, ఆనాటికిని ఈనాటికిని యొక్కటే, దానిని సంబంధించినదే నాటిపరిపాలనము. కనుక నిది యసంగతప్రసంగము.

—♦ “ఏస్త్రీతో నై నను పురుషుడు బలాత్కరించి కలియవచ్చు నని యున్న” దను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము ♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“ఋతుస్నాతయైన స్త్రీ యేవలై యైనను పురుషుడు చేరి మంచించుటలతోగాని, ధనవస్త్రాదుల నిచ్చిగాని యామెను గూడి సంతతి గనవచ్చు ననియు,

అహోస్త్రీ యంగీకరింపనిచో నామెను బలాత్కరించియు, రజ్జువుతో గాని, దండముతోగాని కొట్టియు ఆస్త్రీనిలోబరచుకొని యామెను కూడవచ్చుననియు ఉద్దాలకుడేగాక నాకకుమారహారీతులనుఋషుల వాక్యములును బృహదారణ్యకోపనిషత్తుయొక్క యేనిమిదవ యధ్యాయము నాల్గవబ్రాహ్మణమున గలవు. గ్రంథవిస్తరభీతిచే నావాక్యములను వ్రాయలేదు” (పు 340).

వీరు భీతిచేవ్రాయని వాక్యములే ప్రసిద్ధింపడుచున్నవి. వానిని బట్టి వీరి దుర్మయమును గ్రహింపవచ్చును.

గ్రంథమును జూడుడు—

“ఏతద్ధస్మై వై తద్విద్వా నుద్దాలక ఆరుణి రాహౌతద్ధస్మై వై తద్విద్వా న్నాకో మాద్యల్య ఆహౌతద్ధస్మై వై తద్విద్వాకుమార హారీతహ- బహవో మర్త్యాబ్రాహ్మణాయనానిర్ద్రియావిసుకృతోఽస్మాల్లోకాత్ప్రియన్తి యథదమవిద్వాగ్ంసోఽభోపహాసంచరన్తితి” (6.4)

భాష్యమ్— ఏతద్ధస్మై వై తద్విద్వా నుద్దాలక ఆరుణి రాహౌ- అభోపహాసాత్మకం మైధునకర్మ వాజపేయసంపన్నం విద్వా నిత్యర్థః । తథా నాకో మాద్యల్యః కుమారహారీతశ్చ కిం త ఆహు రిత్యుచ్యతే- బహవోమర్త్యమరణధర్మిణోమనుష్యాః బ్రాహ్మణాలయనంయేహాంతే బ్రాహ్మణాయనాబ్రహ్మబంధవో జాతిమాతోపజీవినఇత్యేతత్ । నిర్ద్రియావిక్లీషేన్ద్రియాః విసుకృతో విగతసుకృతకర్మాణోఽవిద్వాంసో మైధునకర్మాసక్తాఇత్యర్థః । తే కిమస్మాల్లోకాత్ప్రియన్తి పరలోకాత్పరిభ్రష్టా ఇతి । మైధునకర్మణోత్పన్నపాపహేతుత్వం దర్శయతి-య ఇద మవిద్వాంసోఽభోపహాసం చరన్తితి ॥

ఇచ్చట ఉద్దాలక నాకకుమార హారీతులనిన విషయ మేమనగా మరణధర్ములును, బ్రహ్మబంధువులును, (బ్రాహ్మణాభానులు), సుకృత హీనులును మైధునకర్మాసక్తులు నగు నజ్ఞానులు పరలోకభ్రష్టులు కనుక నేలోకమునకు బోవుదురో, అని.

ఇట్లు మైథునకర్మాసక్తులై పరలోకభృష్టులగు నజ్ఞానులను ఆ మహర్షులు నిందిచినట్లు ఉపనిషత్తులలో నుండగా, ప్రతివాడు లేమని వ్రాసినారు? ఏస్త్రీనైనను కొట్టియైన బలాత్కరించి యేపురుషుడైనను కలియవచ్చునని యా ఋషు లన్నట్లు గ్రంథములో నున్నదని వ్రాసినారు. ఇది సీతియేనా? దీనివలన సారస్వతమున కెంత దోహదము! లోకమున కెంతహాని?

సంతానార్థియైన భర్త ఋతుస్నాతయైన భార్యను సంతోష పెట్టి యామెతో గలియవలసినదనియు; ఆమె నిరాకరించినయెడల వస్త్రాభరణాదులతో తనప్రేమను ప్రదర్శించియో, వేరొక విధమున మందలించియో ఆమెను లోబరచుకొని సంతృప్తురాలై యున్నస్థితిలో తనపత్నితోకూడిన సత్సంతానము కలుగుననియు ఆగ్రంథములొ జెప్పబడియున్నది. కాని యేస్త్రీనైనను బలాత్కరించినైన కూడవచ్చునని లేదు. చూడుడు—

“శ్రీ ర్హవా ఏమా స్త్రీణాం యస్మలోద్వాసా స్తస్మా న్మలౌద్వాససం యశస్వినీ మభిక్రమ్యాభిపమన్త్రయేత”

భాష్యమ్— శ్రీర్హవాఏమాపత్నీస్త్రీణాం మధ్యే యద్యస్మా న్మలౌద్వాసా ఉద్గతమలవద్వాసా స్తస్మా త్తాం మలౌద్వాససం యశస్వినీం శ్రీమతీ మభిక్రమ్యాభిగత్యోపమన్త్రయేతేదమద్వావాభ్యాం కార్యం యత్పుత్రోత్పాదన మితి తిర్రాత్రాస్త ఆప్లుతామ్ ॥

“నా చే దస్మై న దద్యా త్కామ మేనా మవకీణీయా త్సా చే దస్మై నై వ దద్యా త్కామ మేనాం యష్ట్యావా వాణినావోప హన్యాతికామే “ద్వియేణ తే యశసా యశ ఆదద” ఇత్యయశా ఏవ భవతి” ॥

ఇట్లు పతి తన పత్నియెడలప్రవర్తింపవలసిన పద్ధతి చెప్పబడి యుండ ఏస్త్రీయందైనను బలాత్కరించి ప్రవర్తింపవచ్చునని యున్నదను ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

—: “మహాభారతమునాటికి సంకరసంతాన మెక్కువ యైనది”

అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

1. మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “మహాభారతమునాటికి సంకరసంతాన మెక్కువయైనది. అందువలననే నాటి స్మృతికర్తలు ద్వాదశవిధసంతానములను తమ గ్రంథముల నెక్కించి” (73)

2. భగవద్గీతలలోని యీక్రింది యర్జునవాక్యము కూడ నాటి జాతిభ్రంశవిధానమును సూచించుచున్నది—

ఓకృష్ణా! కులక్షయకృతమగు దోషమును జూచుచున్న మనచే నీపాపమునుండి నివర్తించుట యెటులో తెలిసికొన శక్యము కాకున్నది.

కులక్షయమగుటచే సంతానకులధర్మములు నశించుచున్నవి. కులధర్మములు నష్టమగుటచే నధర్మ మభివృద్ధి యగుచున్నది. అధర్మవృద్ధివలన కులస్త్రీలు దోషయుక్తరాం డ్రగుచున్నారు. స్త్రీలు దుష్టరాం డ్రగుటచే వర్ణసంకర మగుచున్నది. వర్ణసంకరము కులమునకు కులఘ్నులకు నరకముకొరకే యగుచున్నది. వీరల పితరులు లుప్తసింహాదకక్రియలుకలవారై యథోగతు లగు చున్నారు. కులఘ్నుల వర్ణసంకరకారకములగు నీదోషములచే జాతి ధర్మములును, శాశ్వతమగు కులధర్మములును నశింపజేయబడు చున్నవి. (పు 74)

3. అర్జునునకు. వర్ణసంకరము యుద్ధముచే భవిష్యత్తునం దగు నని కాక నాటికే అప్పుడే యగుచుండినట్లు వర్తమానార్థక్రియలచే దృఢపరుపబడుచున్నది. ఈవర్తమానార్థక్రియ ప్రతిపదోక్తమగుటచే నాటికే వర్ణసంకరమై యన్న దను నర్థము బలవత్తరమై యున్నది. (పు 76)

4. అర్జునవిషాద హేతువుల కన్నిటికి శ్రీకృష్ణుడు సమాధాన మిచ్చె ననియు, వర్ణసంకర మగుచున్న దను నీ యంశమునకు మాత్రము సమాధాన మీయలే దనియు, నందువలన వర్ణసంకరభీతి శ్రీకృష్ణునకును గల దనియు గొందరు చెప్పుచున్నారు.

కాని యిది తప్పు. సందిగ్ధము లేకుండగ శ్రీకృష్ణుడు శాస్త్ర యుక్తముగ సమాధానము నిచ్చియున్నాడు. శ్రీకృష్ణభగవానుడు చెప్పిన యీ క్రిందిశ్లోకములోని యర్జునవిషాద హేతువులలో నొకటి యగు స్త్రీల పవర్తనమును గూర్చిన సందేహము నివర్తింపబడి నది. శ్రీకృష్ణమూర్తిచెప్పిన సూత్రప్రాయ మగు వాక్య మిది —

కుత స్త్వాం కశ్చల మిదం విషమే సముపస్థితయే ।

అనార్యజుప్త మస్వర్గ్య మకీర్తికర మర్జున ॥

తా॥ అర్జునా! నీకీవిషమసమయమున నెచటనుండి యూర్వలు పొందరానట్టియు, స్వర్గము నొందరానట్టియు, అపకీర్తికరమగు తెలివితక్కువ చాపరించినది?" (పు 74-75)

5. అర్జునుని కాలమునకు సంతానమునకై యే స్త్రీనైన ఋతు కాలమున నేపురుషుడైన గోరి పొందవచ్చును. అప్పటికుండిన యార్యధర్మముం దూషించుటచే శ్రీకృష్ణుడది యనార్యజుప్తమని సమాధాన మిచ్చియున్నాడు. అట్లు స్త్రీల పవర్తనమును గూర్చి యుగ్గడించుట, అకీర్తికరమనికూడ చెప్పియున్నాడు. కారణమేమనగా అర్జునుని తల్లియగు కుంతి, నాయనమ్మ యగు వంబాలిక, పృథివీతామహి యగు సత్యవతి, భార్యయగు ద్రౌపది, వీరివృత్తాంత ములు దీనివలన నుద్ఘాటితము లగుచున్నవి. అందువలననే యర్జును డావిషయముగూర్చి తిరిగి ప్రిశ్నింపనేలేదు" (పు 75)

ఈయైదంశములను బరిశీలించెము. పృథమాంశములోని విషయ మిది— మహాభారతమునాటికి సంకరసంతాన మెక్కువైనందున నాటి

స్మృతికర్తలు ద్వాదశవిధసంతానములను తమగ్రంథముల నెక్కించి రట. ఈమాటనుబట్టి లోకసామాన్యముయొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో దాని కనుకూలముగా స్మృతులు రచింపబడినవని వీరూహించినట్లు తేలినది. ఈపద్ధతిలో వెనుక వీరు వ్రాసినట్లు, వివాహవిధానము లేక స్వేచ్ఛగా సంచరించెడి ప్రజలలో, శ్వేతకేతువు అది ధర్మమే యని వ్రాయక, వివాహనియమము చేసి దురాచారమును తొలగించెననుట విరుద్ధముగాదా? కనుక స్మృతులు పరిస్థితిని సమర్థించుటకై రచింపబడు నను మాటకు త్రోసివేత యైనది.

ఇంకొకటి. మహాభారతమునాటి స్మృతికర్తలు తమ గ్రంథములలో ద్వాదశవిధసంతానముల నెక్కించిరట. మనుస్మృతిలో నెట్లున్నదో చూడుడు— “పుత్రాః ద్వాదశ యా నాహ నృణాం స్వాయం భువో మనుః | తేషాం షడ్బంధుదాయూదా షడదాయాదభాన్ధవాః || (అ 9-158)

దీనిచే స్వాయంభువమనువే ద్వాదశవిధసంతానములను చెప్పి యున్నట్లు స్పష్టము. ఆ స్వాయంభువమనువు మహాభారతమునాటివాడా? “యాతా ష్మణినవో యుగాని భమితా న్యన్యద్యుగాంఘ్రి త్రయమ్” అను సిద్ధాంతిశిరోమణివచనానుసారము ఈసప్తమవైవస్వత మనువునకు పూర్వము గడచిపోయిన మనువులార్ధులలో మొదటివాడు. ఒక్కొక్కమన్వంతరకాలపరిమాణము 30కోట్ల 67లక్షల 20వేల సంవత్సరములని చెనుక నిరూపింపబడినది. అప్పటి స్వాయంభువమనువే ద్వాదశవిధసంతానములను చెప్పి యుండుటచే మహాభారతమునాటి స్మృతికర్త లెక్కించినా రను మాటకు త్రోసివేత యైనది.

యద్ధావంతరము యుద్ధిష్ఠిరునకు దేవస్థానమహర్షి యుపదేశించుచు—

“అదోహ స్మత్యవచనం సంవిభాగో దయా దమః |

ప్రజనం స్వేషు జాతేషు మార్దవం హీరచాపలమ్ ||

ఏవం ధర్మం ప్రధానేష్టం మను స్వాయంభువోఽబ్రవీత్" ॥

(శాంతి-అ21)

సీ॥ ప్రజనం పుత్రోత్పాదనం ॥

అనుచు తనధర్మ పత్నియందే పుత్రోత్పాదనము ముఖ్యధర్మమని స్వాయంభువమనువే చెప్పినట్లు బోధించెను. అట్లు చెప్పి సంతానము ద్వాదశవిధముగా సంభవించుననియు, నందుముఖ్యధర్మముగాను ఆపధర్మముగాను కొన్ని గ్రాహ్యము లనియు, నాస్వాయంభువమనువు చెప్పియుండ సంకరసంతానము పెరిగినతరువాత నట్లు చెప్పబడిన దనుటయు, వెనుకవివాహబంధము లేకుండ ననుటయును అపివేకము.

వేదశాస్త్రాధ్యయనము చేసినట్టియు, శాస్త్రపద్ధతిని ప్రజలను పాలించినట్టియు మహారాజులును, ఆమహారాజులకు మార్గదర్శకులైన మహర్షులును విరాజిల్లుచున్న మహాభారతకాలమనబడు ద్వాపరాంతమున సంకరసంతాన మెక్కువయైన దనుట దుర్మయము.

ఇక రెండవయంశమును పరిశీలితము—

యుద్ధమే స్వధర్మమను నిశ్చయముతో చతురంగబలములతో రణరంగమున బ్రవేశించి రథారూఢుడై యుభయసేనామధ్యమున నిలిచి చూచి బంధుజనదర్శనముచే శోకమోహము లావహింప యుద్ధము పాపమేతువని భావించి యాపాపము ఓటర్థింపకుండుటకై యుద్ధమునుండి విరమింపదలచిన యర్జునుడు యుద్ధమూలకముగా తటస్థించెడి యనర్థపరంపర నాలోచించి—

“ఏతా న్న హన్తు మిచ్ఛామి ఘ్నుతోఽపి మధునూదన.

పాప మేవాశ్రయే దస్మాక్ హత్వైతా నాతతాయినః”.

అనుచు వీరలను వధించుటచే పాపము ఘటించును కనుక నన్ను వారు వధింపబూనిను నేను వధింపను. అని చెప్పి రాజ్యలుబ్ధులుకనుక కులక్షయమిత్రిద్రోహములను బట్టి కలిగెడి పాపమును ధార్తరాష్ట్రులు

గమనింపకపోయినను ఆపాపము ఘటింపకుండుటకై యత్నింపవలసిన మనము దానిని గమనింపవద్దా? అని కులక్షయముజరిగినపుడు వచ్చెడి దోషముల నిట్లు వెల్లడించెను —

“కులక్షయే ప్రణశ్యన్తి కులధర్మా స్సనాతనాః ।

ధర్మే నష్టే కులం కృత్స్న మధర్మోఽభిభవ త్యుత ॥

అధర్మాభిభవా త్కృష్ణ ప్రదుష్కృంతి కులస్త్రియః ।

స్త్రీషు దుష్టాసు వాన్విణ జాయతే వర్ణసంకరః” ॥

ఇత్యాదివచనములచే కులక్షయమూలమున గలిగెడిదోషములు చెప్పి —

“అహో బత మహా త్పాపం కర్తుం న్యవసితా వయమ్ ।

య ద్రాజ్యసుఖలోభేన హన్తుం స్వజన ముద్యతాః” ॥

రాజ్యసుఖలోభమున బంధుజనమును వధించుట కుద్యమించిన మేము మహాపాపమును చేయుటకై నిశ్చయించినాము. ఎంతకష్టము! అని పలికెను. దీనినిబట్టి యుద్ధముచేసినయెడల కులక్షయమగును, కులక్షయమైనయెడల కులధర్మములు నశించి, కుల స్త్రీలు చెడెదరు. అప్పుడు వర్ణసంకర్యాదిదోషము లుద్భవించును. కనుక యుద్ధముచేయ జాలను, అని చెప్పినట్లు స్పష్టము.

ప్రతివాడు లీయర్జునవాక్యములను చూపి “ఈ యర్జునవాక్యములు కూడ నాటి జాతిభ్రంశవిధానమును సూచించుచున్నవి” అని రెండయశములలో వ్రాయుట అవివేకము. యుద్ధమే జరిగినయెడల నిటు లై పోవుననియాతడు పరితపించినట్లు ఆయలర్జునవాక్యములు తెలుపుచుండ నప్పటికే జాతిభ్రంశమై యున్నదని తెలుపుచున్నవనుట మతి మంతుల లక్షణమా? కులక్షయమూలకమైన పాపము లేవి ప్రాప్తించునని యర్జునుడు యుద్ధమును చేయననెనో ఆపాపములకును యుద్ధమునకును ప్రతివాదిమతము లో సంబంధమే లేదన్న చూట. యుద్ధము చేయకపోయినను అవి సిగ్గములే అన్నమాట. యుద్ధమును చేయనను



టకు హేతువులుగా వానిని పేర్కొనిన యర్జును డవివేకి యన్నమాట, ఆహా! గ్రంథమునకు సంబంధింపని వీరి యీమాటలు హేయములు.

ఇక మూడవయంశములో నిట్లున్నది — “వర్తమానార్థకక్రియలచే అర్జునునకు వర్ణసంకరము యుద్ధముచే భవిష్యత్తునందగునని కాక నాటికే — అప్పుడే యగుచుండినట్లు దృఢపరుపబడుచున్నది. ఈ వర్తమానార్థకక్రియ ప్రతిపదోక్తము” అని.

భవిష్యదర్థకముగా గాక వర్తమానార్థకముగా నర్థము జెప్పిన యెడల నర్థ మసంగత మగునని తెలిపియున్నాము. ‘వర్తమానే లటక్’ అనుసూత్రముచే వచ్చిన ప్రత్యయ మని యెంచి యర్థము చెడినను ప్రతివాదులు వర్తమానార్థకమని భావించియున్నారు. “వర్తమాన సామీప్యే వర్తమానవద్వా” అను సూత్రమువలన వర్తమానసామీప్యార్థమందు అనగా సన్నిహితభవిష్యత్తునందువచ్చిన ప్రత్యయమనియు, అర్థము సంగతమే యని పాపము భావింపలేకపోయినారు. ఇట్లు వర్తమాన సామీప్యార్థకక్రియ వారనుకొనిన ప్రతిపదోక్త మగును గనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము. ఈ ప్రతివాదులే తమ ఉత్తరభారతములో నెట్లు వ్రాసిరో చూడుడు —

“ఉభయసైన్యములు అన్యోన్యప్రహారములకు గడంగునపుడు బీభత్సుండు స్వజనసంహారమునకు భీతుండయ్యి, పురుషప్రళయముచే భవిష్యత్తునందు స్త్రీదౌప్యకారణమున వర్ణసంకర మగుననుభీతిం జెందియు విహ్వలుం డయ్యెను”. (పుట 21)

వీరే “అర్జునునకు వర్ణసంకరము యుద్ధముచే భవిష్యత్తునందగునని కాక, నాటికే అప్పుడే యగుచుండినట్లు దృఢపరుపబడుచున్నది” అని వెనుకజూపినట్లు వ్రాసినవారు. వీరు తమ వెనుకటివ్రాతను తామే రద్దుచేసుకొని భవిష్యత్తునందు వర్ణసంకర మగుననుభయమే అర్జును

నకు గలిగినట్లు నవీనముగా వ్రాసియుండుటచే గూడ వారి వ్రాత పరాస్తమైనది.

నాలుగవయంశ మిట్లున్నది— ‘అర్జునవిషాద హేతువులలో వర్ణ సంకర మగుచున్నదను సంశయమునకుమాత్రము శ్రీకృష్ణుడు సమాధాన మియ్యనందువలన వర్ణసంకరభీతి శ్రీకృష్ణునకు గలదని కొందరు చెప్పుచున్నారు. కాని యది తప్పు. శ్రీకృష్ణుడు శాస్త్రయుక్తముగ సమాధాన మిచ్చియున్నాడు. “కుత స్త్వా కశ్మల మిదమ్” అనుసూత్ర ప్రాయమగు శ్లోకముచే నర్జునవిషాద హేతువులలో నొకటి యగు స్త్రీల పవర్తనమును గూర్చిన సందేహము నివర్తింపబడినది. అని.

ఇచ్చట కొందరు చెప్పుచున్నది తప్పును. పతివాదుల నడుగు చున్నాము. సంకరము ధర్మమేకమున వర్ణసంకరభీతి శ్రీకృష్ణునకు గలదని చెప్పట తప్పందురా? దానికి శ్రీకృష్ణుడు సమాధాన మియ్యలేదని చెప్పట తప్పందురా?

“యది హ్యహం న వర్తేయ జాతు కర్మణ్యతంధ్రితః ।

మమ వర్తాఽనువర్తంతే మనుష్యాః పార్థ సర్వతః ॥

ఉత్పిదేయ రిమే లోకా న కుర్యాం కర్మ చే దహమ్ ।

సంకరస్య చ కర్తా స్యా ముపహాన్యా మిమాః ప్రజాః ॥”

(గీ. 3-24)

ఇవి శ్రీకృష్ణవాక్యములే. ఇచ్చట నే నొకప్పుడైన కర్మమార్గమును విడిచి యున్నయెడల ననుజూచి లోకు లందరు విడిచివేయుదురు. దానిచే లోకులకు హానికలుగును. లోకోద్ధరణమునకై యావిర్భవించిన నేను కర్మమార్గమును విడచుటవలన సంకరముచేసినవాడను, లోకహాని జేసినవాడను అయిపోవుదును అని చెప్పియుండెను.

దీని సారాంశము— వర్ణసాంకర్యము లేకుండుటకై విధ్యుక్తముగా లోకులు నామూలమున కర్మమార్గనిష్ఠులై యుండవలయుననియే నేను కర్మమార్గనిష్ఠుడనై యుంటిని. అని.

ఇట్లు 'న కుర్యాం కర్మ చే దహం, సంకరస్య చ కర్తా స్యామ్' అని యున్న శ్రీకృష్ణవాక్యము సంకర మధర్మ మనియు, నాడెంతమాత్రము వర్ణసాంకర్యము లేదనియు ధృవపరచుటను బట్టి "మహాభారతమునాటికి సంకరసంతాన మెక్కువయైనది" "ఆరాడు ఏస్త్రీనైనను ఏ పురుషు డైనను పొందవచ్చును" అను ప్రతివాదిదుప్పిసంగము మారాపాస్త్రమైనది.

దీనిని బట్టి అర్జును డూహించినట్లు మాత్రము కాక కర్మమార్గ భ్రంశములకమగు వర్ణసంకరభీతి శ్రీకృష్ణునకున్నదని స్పష్టమే. కనుక వర్ణసంకరభీతి శ్రీకృష్ణునకు గలదని చెప్పట తప్పు. అను ప్రతివాదుల వారిత హేయము.

ఇక వర్ణసాంకర్యసందేహమునకు "కుత స్త్వా కశ్చల మిదమ్" అనుశ్లోకముచే సమాధానమియబడినదను విషయము బరిశీలించుము—  
 ఐదవ యంశములోని విషయ మిది—

"అర్జునుని కాలమునకు సంతానమునకై యేస్త్రీనైనను ఋతు కాలమున నేపురుషుడైన గోరి పొందవచ్చును. అప్పటికుండిన యార్యధర్మముం దూషించుటచే శ్రీకృష్ణు డది యనార్యజుప్త మని సమాధాన మిచ్చియున్నాడు. అట్లు స్త్రీల ప్రవర్తనమునుగూర్చి యుగ్గడించుట అకీర్తికరము అని కూడ చెప్పినాడు. కారణ మేమనగా, అర్జునుని మాతృపితామహీప్రపితామహీగణముయొక్కయు, భార్యయొక్కయు వృత్తాంతములు దీనివలన సుద్ధాటితము లగు చున్నవి".

ఈవారతనుబట్టి 'అనార్యజుప్తమ్' అనుపదముచే వర్ణసాంకర్య ప్రశ్నమునకు సమాధాన మియబడిన దని ప్రతివాదుల తాత్పర్యము.

అపదమునకు అర్థము నాల్గవయంశములో జూపినట్లు అర్థునా! నీకు దాపరించిన తెలివితక్కువ ఆర్యులు పొందరానట్టిది. అని వారీయ

బడుటచే 'అనార్యజన్మ' మనగా నార్యులు పొందరానిదని వారియర్థము. శ్రీకృష్ణునిచే నిట్లు మందలింపబడిన యర్జునుడు ఆర్యుడా? అనార్యుడా? అని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము. అనార్యుడను పక్షములో అనార్యులు పొందిన తెలివితక్కువనుగూర్చి యిది యార్యులు పొందరానట్టిదని మందలించుట అయుక్తము. ఆర్యుడనైన నీవు పొందరానట్టిది. అని మందలించినపుడే అది యుక్తము. కనుక నర్జును డార్యుడే యనవలెను.

ప్రతివాదులు, 'ఋతుకాలములో నేస్త్రీనైన నేపురుషుడైనను సంతానమునకై అర్జునుని కాలములో గోరి పొందవచ్చును. అదియప్పటి కుండిన యార్యధర్మము, అనివాసి 'యాధర్మమును మాపించినా డర్జునుడు' అని వాగినారు. అది ధర్మమై యాపై యార్యధర్మమై యుండినయెడల ఆర్యుడైన యర్జునుడు దాని నెట్లు మాపించును? స్త్రీ పురుషులకు ప్రతివాదులు తెచ్చిపెట్టిన వ్యభిచారపద్ధతి, వేదశాస్త్ర నిషిద్ధమనియును, ఆనాటి మహారాజులు శాస్త్రీయమార్గమున ప్రజాపరిపాలనము చేసిన వారనియును, వారికి మార్గదర్శకులు ధర్మవ్యవస్థాపకులగు మహర్షు లనియును బృహదారణ్యకాదులలో వ్యభిచరింపవచ్చునని యున్నదని వాగిన ప్రతివాదుల దసత్యమనియును, శ్వేత కేతుగాధ, నియోగవిధిని బలపరచుటకై చెప్పబడినకథయేకాని మరొకటి కాదనియును, నిషిద్ధమైన వ్యభిచారమూలకమగు సాంకర్యము లేకుండ ధర్మప్రతిష్ఠాపనము చేయుటే నాకృత్యమని కృష్ణభగవానుడు చెప్పియుండె ననియును నిరూపించియున్నాము. ప్రతివాదుల నోటి మాటలనుకూడ జూతము—

స్త్రీపురుషులకు స్వేచ్ఛావిహారము ధర్మమా? అదియు. ననార్యధర్మము కాక వేదశాస్త్రములక మనబడెడి యార్యధర్మమా? ఆయార్యధర్మమును దూపించుటా? ఆదూపించినవాడు అనార్యుడు కాక యార్యుడైన యర్జునుడా? ఆర్యధర్మము నార్యుడుదూపించునా?

“అధర్మాభిభవా త్కృష్ణ పృథువ్యన్తి కులస్త్రియః... జాయతే వర్ణ సంకరః” అనుచు వర్ణసంకర మధర్మకార్య మని యర్జును డనియుండ నది ధర్మమే యను ప్రతివాదులకు పాపభీతిమున్నదా?

అర్జునుడు ఆర్యధర్మమును మాపించెనట! అదియనార్యజుష్టము అనగా నార్యులు పాండరానట్టి తెలివితక్కువ యని శ్రీకృష్ణుడు సమాధానము చెప్పెనట! అట్లు స్త్రీల ప్రవర్తనము నుగ్గడించుటలో కుంతీ, అంబాలికా, సత్యవతీ, ద్రౌపదుల వృత్తాంతము లుద్ఘాటితము లగుటచే ‘అకీర్తికరమ్’ అని కూడ చెప్పినాడట! ఆపై యర్జునుడు మరుమాటాడక పడియుండెనట! ఏమి సమన్వయము?

శ్రీకృష్ణు డేది యనార్యజుష్టమని చెప్పెనో, ఏది యకీర్తికరమనిచెప్పెనో అది యస్వర్గ్యమనికూడ జెప్పెను. అనగా స్వర్గప్రదము కానిదని యర్థము. అట్టిదేది? వ్యభిచారదూషణ మన్నమాటా? వ్యభిచారమును దూషింపకున్న స్వర్గముపొందించు నని సమాధాన మిచ్చె నన్నమాటా? ఈసమాధాన మెవ్వనిది?

“య శ్శాస్త్రవిధి ముత్సృజ్య వర్తతే కామకారతః ।

న స సిద్ధి మవాప్నోతి న సుఖం న పరాం గతిమ్ ॥

తస్మా చ్శాస్త్రంప్రమాణం తే కార్యాకార్యవ్యవస్థితౌ” (గీ16-24)

కర్తవ్య మేదియో అకర్తవ్య మేదియో తెలుపునది శాస్త్రమే యని బోధించిన కృష్ణభగవానునిదా? ఆశాస్త్ర మెట్లున్నది?

“యథా స్తేనో యథా భూణహైవ మేష భవతి యోయో నౌ రేత స్సించతి” భావ్యమ్— అయోనౌ ప్రతిషిద్ధయోనౌ యో రేత స్సించతి ఏష సువర్ణస్తేయకారిణాశ్చై భూణహత్యాకారిణ చ సమో భవతి”.

“నాన్యస్త్రియ మభిలషే న్నాన్యశ్రీయమ్”

తన పత్నితో దప్ప పరస్త్రీతో సంచరించుట మహాపాప మని చెప్పుచున్నది.

ఇట్లు శాస్త్రదూష్కరములైన వ్యభిచారమును బట్టికొని యది యార్యధర్మమనియు, వ్యభిచారమును దూషించిన యర్జునునకు స్వర్గము లభింపదని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిననియు వాగ్ధాత సాగించిన ప్రతివాదులకు ఎంత నిరంకుశత్వము?

యుద్ధమువలన కులక్షయము, కులధర్మనాశము, కులస్త్రీలకు దోషప్రాప్తి, వర్ణసంకరము కలుగును అని యర్జును డనుటలో కుంతీ సత్యవతీ అంబాలికా ద్రౌపదుల వృత్తాంతము లుద్ఘాటితము లైనవట. ఇది యసంబద్ధప్రలాపము. నియోగవిధిని, పంచపతిత్వమును వ్యభిచారమని చెప్పుట నింద్యము. నియోగవిధి వేరు. వ్యభిచారము వేరు. అని వెనుక నిరూపించియే యున్నాము. కుంతీసత్యవతుల పవిత్రతను గూర్చి వేదవ్యాసనిందాని రాకరణములో నిరూపించియున్నాము. ద్రౌపదీనిందాని రాకరణములో పంచపతిత్వమును గూర్చి నిరూపింప బడును. కనుక నీప్రతివాదిప్రసంగము హేయము.

“కుంత స్త్యా కశ్మలమిదమ్” అను శ్లోకమునకు తాత్పర్య మేమనగా శత్రువులు శిశువులై హింసించుటకు సిద్ధముగా నున్న యీవిషమసమయములో యుద్ధముచేయరాదను చిత్తసంమోహము నీకెట్లు ప్రాప్తించినది. ఇది యనార్యజాషము. అనగా పామర నేచితము. అస్వర్గ్యము. అనగా దుర్గతి హేతువు, అక్షేపకరము కనుక నిహపరలోక హాని. అని.

‘ధర్మాద్ధి యుద్ధాచ్చేయోఽన్యత్ క్షత్రియస్య నవిద్యతే’ అను సిద్ధాంతమును బట్టి స్వధర్మమైన యుద్ధమును మానివేయుటవలన నిహపరలోకహాని యని యుపదేశసారాంశము.

యుద్ధమూలకమైన వర్ణసంకరమును గూర్చి శ్రీకృష్ణు డేమిసమాధానము చెప్పినట్లు? అని ప్రశ్నించు ప్రతివాదులకు గొంచెము చెప్పవలసియున్నది—

“స్వధర్మ మపి చావేక్ష్య స వికంపితు మర్హసి ।

ధర్మాన్య ధి యుద్ధా ఛేద్యోఽన్యత్ క్షత్రియస్య స విద్యతే ॥”

అను భగవద్వాక్యము క్షత్రియునకు స్వధర్మము యుద్ధమని తెలుపుచున్నది. తన వర్ణమునకు, తన యాశ్రమమునకు నవశ్యక ర్తవ్యముగా శాస్త్రముచే విధింపబడినదే స్వధర్మము. స్వధర్మరూపమైన యావశ్యకకార్యము దోషసంభావనామాత్రమున బరిత్యజింపతగినది కాదు. ప్రాప్తించినపు డాదోషములకు పరిహారోపాయ మాశ్రయణీయము. ఈవిషయమై మహాభాష్యకారవచనము లిట్లున్నవి —

“న హి భిక్షౌకా స్సస్తీతి స్థాల్యో నాధిశ్ఠీయంతే, న హి మృగా స్సస్తీతి యవా నోఽన్యస్తే ప్రతివిధీయం చ దోషేషు”

భిక్షకులు వచ్చియున్నారని పెట్టలేక వింట మానుకొనువారుండరు. మృగములు తినిపోవునని సస్యములు నాటనివా రుండరు. బాధకము లేర్పడినపుడు పరిహారోపాయము లాశ్రయింపబడును. అని భావము.

అర్జునుడు స్వధర్మమైన యే యుద్ధమును పాపహేతు వనుకొనెనో అది స్వధర్మమగుటవలన నట్టి యుద్ధమును పరిత్యజించుట పాప హేతువని భగవాను డుపదేశించెను. యుద్ధమూలకముగ నేయే పాపములు ప్రాప్తించునని యర్జును డనుకొనెనో అవి ప్రాప్తింపకుండెడి మార్గమును భగవాను డిట్లుపదేశించెను —

“నుఖిదుఃఖే సమే కృత్వా లాభాలాభౌ జయాజయౌ ।

తతో యుద్ధాయ యుజ్యస్య నై వం పాప మవాప్నోసి ॥”

(గీ. 2-58)

రాగ ద్వేషరహితుడవై యుద్ధఫలనిరపేక్షుడవై యిది క్షత్రి యుడనైన నాకు విహితమైన ధర్మమును తాత్పర్యముతో యుద్ధము జేసిన నీకు పాపము ప్రాప్తింపదు. అని.

ఈయుప దేశములో యుద్ధానంతరము ధర్మబద్ధమైన పరిపాలన మును బట్టి నీచూహించిన వర్ణసాంకర్య ముండదని చెప్పినట్లే. కనుకనే యుద్ధమైనతరువాత పరితపించుచు నేను రాజ్యమును స్వీకరింపవనిచెప్పిన యుధిష్ఠిరునితో నర్జును డిట్లనెను—

“రాజదండభయా దేకే పాపాః పాపం న కుర్వతే ।

యమదండభయా దేకే పరలోకభయా దపి ॥

పరస్పరభయా నేకే పాపాః పాపం న కుర్వతే ।

ఏవం సాంసిద్ధికే లోకే సర్వం దండే ప్రతిష్ఠితమ్ ॥

స కన్యోద్వహనం గచ్ఛే ద్యది దండో న పాలయేత్ ।

న తిష్ఠే ద్యువతీ ధర్మే యది దండో న పాలయేత్ ॥”

(శాంతి ప-అ 15)

దండనీతి ననుసరించి రాజు పరిపాలనమునుచేసినపుడు పాపా త్కూలుకూడ బాపము లాచరింపరు. రాజదండనమే లేకున్న కన్యక వివాహమునే చేసికొనదు. యువతి ధర్మమార్గమం దుండనేయుండదు. కనుక నీవు రాజ్యపరిగ్రహముజేసి ప్రజలను సన్మార్గవద్దలనుచేయుము. అని.

దీనివలన రాజదండనముచే సాంకర్యాదిదోషము లుండవని శ్రీకృష్ణోపదిష్టమైన యర్జునుడు వెల్లడించినట్లు స్పష్టము.

ఇంతవరకు భగవద్గీతావచనములకు ప్రతివాదులు చెప్పిన దంతయు విరుద్ధార్థ మనియు, పరిత్యాజ్య మనియు నిరూపించినాము.

నాటిసంకరమునకు సంబంధించియున్న దనుచు వాగ్దానిన ఇంకొక విషయ మున్నది. దానిని గూడ బరిశీలింతము—

—♦ సహుషధర్మజసంవాదాంశ పరిశీలనము ♦—

“దేశమునం దెవ డేవర్ణమువాడో తెలిసికొనలేమని ఈక్రింది ధర్మజ సహుషసంవాదములోని శ్లోకార్థములు చెప్పుచున్నవి —



“జాతి రత్న మహాసర్ప మనుష్యత్వే మహామతే ।  
సంకరా త్వర్వవర్ణానాం దుష్పరీక్ష్యేతి మే మతిః ॥

సర్వే సర్వా స్వపత్యాని జనయన్తి సదా నరాః ।” (వనపఅ180)  
ఓమహాసర్పమా! ఈమనుష్యజాతియందు దివుడు సర్వవర్ణముల  
యొక్క సాంకర్యమువలన జాతిని బరిక్షింపలేమని నా యభిప్రాయము. అన్నివర్ణములవారు నన్నిజాతిస్త్రీలయందును సంతానము  
గనుచున్నారు”. (మ. భా. చ. పు 7.)

ప్రతివాదులు పైశ్లోకములోని ‘అత్ర మనుష్యత్వే’ అను పదములకు ‘ఈమనుష్యజాతియందు’ అని యర్థమువ్రాసి, పిమ్మట ‘ఇపుడు’ అని యొకమాటను చేర్చినారు. ఆయర్థము నిచ్చు పదము ఆవాక్యము లలో లేదు. అది ‘సదా’ అనుపదమునకు విరుద్ధము. ఆతప్పు నటుండ నిచ్చి, యాధర్మజనహుషసంవాదప్రకారము నవలోకింతము— నహుషు డగ స్త్య మహర్షిశాపమును బట్టి యజగరమై పూర్వజ్ఞానము కలిగియుండి భీమసేనుని బంధించి యున్నపుడు యుధిష్ఠిరుడు సమీపించి సంభాషింప నహుషు డిట్లనెను—

“నాహ మేనం విమోక్ష్యామి నచా న్యదపి కామయే ।  
ప్రశ్నా నుచ్ఛారితా నద్య వ్యాహరిష్యసి చే న్మమ ॥  
అథ పశ్చా ద్విమోక్ష్యామి భౌతిరం తే వృకోదరం ॥”

నీలకంఠీయం— నహుషస్తు జ్ఞానమేవ పురుషార్థ ఇతి మత్వా ‘న చాన్య దపి కామయే’ ఇతి స్వస్య జ్ఞానా దన్యత్రై వై రాగ్య ప్రదర్శనకామః ప్రశ్నమేవ వృణోతి ప్రశ్నానితి ।

యుధిష్ఠిరా! నేనీ భీమసేనుని విడువను. నా కితరమైన కోరిక లేదు. నేనడిగిన ప్రశ్నములకు సమాధానము జెప్పెదవేని నీసోదరిని

విడిచివేయుదును. అని. ఇట్లునుటలొ నహుషుడు జ్ఞానమే పురుషార్థమనియు, తనకు జ్ఞానముకంటె మిగిలినవిషయములయందు వైరాగ్యమే యనియు వెల్లడించెను.

యుధిష్ఠిరః—

“బూహి సర్వ యథా కామం ప్రతిపత్యోమి తే వచః ।

అసి చేచ్ఛక్సుయాం ప్రీతి మాహర్తుం తే భిజగమ ॥

వేద్యం చ బ్రాహ్మణే నేహ తద్భవా న్వేత్తి కేవలమ్ ।

సర్వరాజ తత శ్శ్చుత్వా ప్రతిపత్యోమి తే వచః ॥”

నీలకంఠీయమ్— బ్రాహ్మణేనేతి । ఘటంకరోతీతి వద్భావినీం వృత్తి మాశ్రిత్య అబ్రాహ్మణేఽసి ముముక్షౌ బ్రాహ్మవిద్వాచి బ్రాహ్మణశబ్దప్రయోగః । శ్చుతౌ “అమానం చ మానం చ నిర్విద్యాఽథ బ్రాహ్మణః” ఇతి శ్రీవణమనశాత్మక మమానం నిది ధ్యానసాత్మకం మానం చ నిర్విద్య నిష్పాద్య బ్రాహ్మణో బ్రహ్మవిద్భవతీతి దర్శనాత్ । కేవలం నిర్విశేషం వేత్తి పురుషార్థత్వేన జానాతి చేత్తర్హి తద్వత్యోమి మతిసంవాదాయ”

యుధిష్ఠిరు డిట్లనెను— నీవహుషు. నీకు ప్రీతిగలిగించుటకై నేను చెప్పగలుగుదునేని సమాధానము జెప్పెదను. నీవు బ్రాహ్మణునకు వేద్యమైన నిర్విశేషస్వరూపము పురుషార్థమని గ్రహించితివేని నా సమ్మతిని ప్రదర్శించుటకై చెప్పెదను. అని.

ఇచ్చట ‘బ్రాహ్మణునకు వేద్యము’ అనుటలొ బ్రాహ్మణ శబ్దము జాతివాచకముగా గాక శ్చుతిసమ్మతినిబట్టి బ్రాహ్మవిద్వాచకముగా వాడబడినది. ఇచ్చట ‘ఘటమునుచేయుచున్నాడు’ అనునపుడు చేత పూర్తియైనప్పుడు వాడవలసిన ఘటపదమును ముందేవాడినట్లు బ్రాహ్మ వేద్యమును తరువాతవాడవలసిన బ్రాహ్మణశబ్దము ముందే వాడబడినది. బ్రాహ్మణశబ్దము జాతివాచక మొకటి, బ్రాహ్మవిద్వాచక మొకటి. ఇచ్చట బ్రాహ్మవిద్వాచకమే వాడబడినది.

సర్పః—

“బాహ్మణః కో భవే దాజిక్ వేద్యం కిం చ యుధిష్ఠిర ।

బ్రహ్మవిద్యాసాధకానీతి మన్వానో బ్రహ్మవిదో లక్షణం బ్రహ్మ

నీలకంఠీయః— తత్ర యాన్యేవ బ్రహ్మవిల్లక్షణాని తాని  
బ్రహ్మవిద్యాసాధకానీతి మన్వానో బ్రహ్మవిదో లక్షణం బ్రహ్మ  
స్వరూపం చ పృచ్ఛతి—బ్రాహ్మణ ఇతి ॥

ఈపై సహుషు డిట్లు ప్రశ్నించెను— యుధిష్ఠిరా! నీవాక్యము  
లచే నీవు అతిమతిమంతుడవని గ్రహించితిని. బ్రాహ్మణు డెట్టివాడో  
వేద్య మెట్టిదో చెప్పుము. అని.

ఇట్లు ప్రశ్నింబలో బ్రహ్మవేత్త కేవి లక్షణములో ఆవియే  
బ్రహ్మవిద్యకు సాధనములని గ్రహించి యాబ్రహ్మవేత్తలక్షణముల  
నడిగెను.

యుధిష్ఠిరః—

“సత్యం దానం త్తమా శీల మాన్యశంశ్యం తపో ఘృణా ।

దృశ్యేనే యత్ర నాగేంద్ర స బ్రాహ్మణ ఇతి స్మృతః ॥

వేద్యం సర్ప పరం బ్రహ్మ నిర్దుఃఖ మసుఖం చ యత్ ।

యత్ర గత్యా న శోచంతి భవతః కిం వివక్షితం ॥”

నీలకంఠీయం—సత్యం యథార్థ మహింసం చ వచనం । ఆన్య  
శంస్య మనైష్ఠ్యం । తపః స్వధర్మాచరణం । ఘృణా కృపా । పరం  
నిర్విశేషం । సవిశేషస్య వాఙ్మనఃసంగోచరస్య శ్రుత్యైవాబ్రహ్మ  
త్వోక్తేః.....

ఏవం స్వమత ముక్త్వా పరమతం జ్ఞానతే ‘భవతః కిం వివ  
క్షిత’ మితి ।

యుధిష్ఠిరుడు బ్రాహ్మణలక్షణప్రశ్నమున కిట్లు సమాధాన  
మిచ్చెను. సత్యము, దానము, త్తమ, సదాచారము, అనైష్ఠ్యము,

స్వధర్మాచరణము, దయ, అను లక్షణము లున్నవాడు బ్రాహ్మణుడు అని.

ఇట్లు స్వమతమును చెప్పి నీనేమనెదవని నహుషు నడిగెను.

సర్పః—

“చాతుర్వర్ణ్యం ప్రమాణం చ సత్యం చ బ్రహ్మ చైవ హి ।

శూద్రే వ్యపి చ సంత్యం చ దాన మకోధ ఏవ చ ॥

ఆనృశంస్య మహింసా చ ఘృణా చైవ యుధిష్ఠిర ।”

నీలకంఠీయమ్— సర్పస్తు బ్రాహ్మణపదేన జాతిమాత్రం వివక్షిత్యా శూద్రే తల్లక్షణం వ్యభిచారయతి— చాతుర్వర్ణ్యమితి సార్థేన చతుర్ణాం వర్ణానాం హితమ్ । సత్యం ప్రమాణం చ ధర్మవ్యవస్థాపకం బ్రహ్మ వేదః । శూద్రాచారస్మృతే రపి వేదమూలత్వాత్ । సర్వోఽప్యచారాదిః శ్రుతిమూలక ఇత్యర్థః । ఏవం చ సత్యాదికం యది శూద్రేఽప్యస్తి తర్హి సోఽపి బ్రాహ్మణ ఏవ స్యాదిత్యాహ— శూద్రేవ్యపీతి ।

అపుడు నహుషుడు, బ్రాహ్మణజాతియందు వాడబడవలసి యున్నది బ్రాహ్మణపదము అను భావ మవలంబించి, శంకింపదలచి సత్యాదిలక్షణములుకలవానియందు వాడబడినయెడల చాతుర్వర్ణ్యము నకును హితమై, ధర్మవ్యవస్థాపకమై, వారివారి యాచారములను బోధించునది వేదమే యగుటచే సత్యాదిలక్షణములను బట్టి శూద్ర సాధారణముగా బ్రాహ్మణశబ్దము వాడబడినపుడు అతివ్యాప్తిదోషము రాదా? యని యడిగెను.

ఇట్లుగుటలో జాతినివిడిచి, కేవలలక్షణములను బట్టి బ్రాహ్మణ శబ్దప్రయోగము యుక్తముగాదని భావము.

యుధిష్ఠిరః—

“శూద్రే తు య ద్భవే ల్లక్ష్య ద్విజే తచ్చ నవిద్యతే ।

న వై శూద్రో భవే చూఢ్యదో బ్రాహ్మణో న చ బ్రాహ్మణః ॥  
యత్రైత ల్లక్ష్మతే సర్వ వృత్తం స బ్రాహ్మణ స్సత్త్వతః ।  
యత్రైత న్న భవే త్సర్వ తం శూద్ర మితి నిర్దిశేత్ ॥”

నీలకంఠీయః— ఇతరస్తు బ్రాహ్మణపదేన బ్రహ్మవిదం వివ  
క్షిత్యా శూద్రాదే రపి బ్రాహ్మణత్వ మభ్యుపగమ్య పరిహరతి—  
శూద్రేత్వేతి శూద్రలక్షణకామాదికం న బ్రాహ్మణేఽస్తి, నాపి బ్రా  
హ్మణలక్షణ శమాదికం శూద్రేఽస్తి త్యర్థః । శూద్రోఽపి  
శమా ద్యుపేతో బ్రాహ్మణ ఏవ । బ్రాహ్మణోఽపి కామాద్యుపేత  
శూద్ర ఏవేత్యర్థః ।

అపై యుధిష్ఠిరుడు తానువాఙ్మన బ్రాహ్మణశబ్దము జాతిని  
చెప్పక బ్రాహ్మవేత్తను చెప్పనదే యను భావముతో బ్రాహ్మవేత్త  
యైనపుడు శూద్రాదులయందు అట్టి బ్రాహ్మణశబ్దప్రయోగమునంగీక  
రించి యిట్లనెను— బ్రాహ్మణలక్షణములు శమదమాదులు, శూద్ర  
లక్షణములు కామాదులు. శమాదిలక్షణములు కలిగి శూద్రు డున్న  
పుడు లక్షణములను బట్టి వాడబడు బ్రాహ్మణశబ్ద మాతనిని చెప్పను.  
కామాదిలక్షణములు కలిగి బ్రాహ్మణ డున్నపుడు లక్షణములను బట్టి  
వాడబడు శూద్రశబ్ద మాతనిని చెప్పను. అని.

సర్వః —

“యది తే వృత్తతో రాజా బ్రాహ్మణః ప్రసమీక్షితః ।

వృథా జాతి స్తదాఽఽయుష్మాక్ కృతి ర్భావ న్న విద్యతే ”

అపై నహుషు డిట్లనెను— జాతిని గణింపక నీ వనినట్లు వృత్త  
మును బట్టియే బ్రాహ్మణత్వనిర్ణయ మైనయెడల నట్టి వృత్తము గోచ.  
రింపనంతవరకు జాతి వ్యర్థము కాదా? అని.

యుధిష్ఠిరః—

“జాతి రత్ర మహాసర్ప మనుష్యత్వే మహామతే ।

సంకరా త్సర్వవర్ణానాం దుష్పరీక్ష్యేతి మే మతిః ॥

సర్వే సర్వాస్వపత్యాని జనయన్తి సదా నరాః ।  
 వాఙ్మేధున మథోజన్మ మరణం చ సమం నృణామ్ ॥  
 తస్మా చ్చీలుం ప్రథానేష్టం విదుర్వే తత్త్వదర్శినః ।  
 ప్రాజ్ఞాభివర్ధనా త్వంసో జాతకర్మ విధీయతే ॥  
 తతోపనయనం ప్రోక్తం ద్విజాతీనాం యథా క్రమమ్ ।  
 తత్రాత్య మాతా సావిత్రీ పితా త్వాచార్య ఉచ్యతే ॥  
 తావ చ్ఛూద్రసమో హ్యేష యావద్వేదేన జాయతే ।  
 తస్మి న్నేవం మతిద్వేధే మనుః స్వాయుభువోఽబ్రవీత్ ॥  
 కృతకృత్యాః పునర్వర్ణా యది వృత్తం న విద్యతే ।  
 సంకర స్వత్రీ నాగేంద్రీ బలవాన్ ప్రసమీక్షితః ॥  
 యత్రేదానిం మహాసర్ప సంస్కృతం వృత్త మిష్యతే ।  
 తం బ్రాహ్మణ మహం పూర్వ ముక్తవాన్ భుజగోత్తమ ॥ ”

నీలకంఠీయమ్— ఉత్తరమాహ । జాతిరితి । వాగాదీనా మివ  
 మైధునస్యాపి సాధారణ్యా జ్ఞాతి ర్దుజర్ణేయూ ... .. ఆచార ఏవ  
 బ్రాహ్మణ్యనిశ్చయే హేతు ర్వేదప్రామాణ్యా దిత్వపసంహరతి-  
 తస్మాదితి । ప్రథానం చ తదిష్టంచేతి కర్మధారయః । కర్తృవ  
 బ్రాహ్మణ్యహేతు రిత్యాహ- ప్రాగితి । నాభివర్ధనాత్ నాలచ్ఛేద  
 నాత్ జాయతే సంయుజ్యతే । వేదసంయోగానన్తరమేవ బ్రాహ్మ  
 ణ్యముదేతి... ద్వేధే జాతో సంశయేనతి । వృత్తం వైదికసంస్కారో  
 యది న విద్యతే తర్హి సర్వాః ప్రజాః కృతకృత్యాః శూద్రాదుల్యాః ।  
 తథా చ స్మృతిః—

“న శూద్రే సాతకం కించి న్న చ సంస్కార మర్హతి” ఇతి ।  
 తేషాం సంస్కరాన్వృత్తనిష్పాపత్వాభిధానాత్ కృతకృత్యత్వం దర్శ  
 యతి । తద్వత్ త్రైవర్ణికా అపి స్మృతిర్భేదః । అత్ర వృత్తాభావే  
 ఉపసంహరతి- యత్రేతి ।

అప్పుడు యుధిష్ఠిరు డిట్లుచెప్పను— ఈశని దీజాతియని తెలిసి  
కొనుటకు వృత్తమునే ఆధారపడవలయును. ఆకృతిభేదము లేని మను  
ష్యులలోని జాతులు దుష్టేయములై యుండును. జన్మమునుబట్టియే  
జాతిని నిర్ణయింపవలయును. ఆజన్మము స్త్రీపురుషసంబంధమూలకము.  
ఆసంబంధము జాతీయమే కాక విజాతీయముకూడ గావచ్చును. వాగ్వాన్య  
పారము జననము మరణమువలె స్త్రీపురుషాన్యోన్యసంబంధముకూడ  
సర్వసాధారణ మగుటవలన ఏపురుషు డైనను ఏస్త్రీయం డైనను రాగ  
మూలమున ప్రవర్తించి సంతతిగలిగించుచుండుటే జాతిదుష్టేయ మను  
టకు హేతువు.

కనుక వేదప్రాణ్యమును బట్టి శీలమే(ఆచారమే) బ్రాహ్మణ్య  
నిశ్చయమునకు ప్రధానకారణము. జాతికర్మాదులు, ఉపనయనసంస్కా  
రము బ్రాహ్మణ్యహేతువులుగా ద్విజులకు విధింపబడినవి. ఉపనయన  
సంస్కారనిమిత్తమున సావిత్రి మాతయు, ఆచార్యుడు పితయు నగు  
దురు. వేదసంబంధములేనంతవరకు జాతిబ్రాహ్మణుడు కూడ శూద్ర  
సముడే. వైదికసంస్కారములేనపుడు త్రైవర్ణికులును శూద్రీతుల్యులే  
యని స్వాయంభువమనువు చెప్పెను. సంస్కారముతో బనిలేకయే  
యెట్టిపాతకములేని శూదులు కృతకృత్యులనబడుదురు. వృత్తము లేన  
పుడు సంకరమూహ్యము. కనుక మహాసర్పమా! వృత్తము, వైదిక  
సంస్కారము నెవ్వనియందుండునో అతనినే బ్రాహ్మణుడని నేను  
చెప్పియుంటిని. అని. ఇట్లుచెప్పటలో జన్మసిద్ధమైన జాతివిశేషము  
వైలక్షణములచేతనే గ్రహింపదగినదని బోధంపబడెను.

కనుక జాతిని, వృత్తమునుబట్టి పరీక్షింపవలయునని ధర్మజుడు  
చెప్పినే కాని జాతిని పరీక్షింపనే లేమనిచెప్పలేదు.

### —సారాంశము—

ఇచ్చట, బ్రాహ్మ వేత్తలక్షణములను గూర్చియే నహుషధర్మజుల  
ప్రశ్నోత్తరములు నడచినవి. అందు “బ్రాహ్మణః కోభవే ద్బ్రాహ్మణా”

అనుచు సహుషుడు బ్రాహ్మణుని (బ్రహ్మవిదుని) లక్షణములఁగెను.  
దానికి —

“సత్యం దానం తమా శీల మాస్మశంస్యం తపో ఘృణా.  
దృశ్యంతే యత్ర నాగేన్ద్ర స బ్రాహ్మణ ఇతి స్మృతః”

అని యుధిష్ఠిరుడు సమాధానము చెప్పెను. అపైన సహుషుడు,  
బ్రాహ్మణశబ్దమును జాతివాచకముగా వాడక సత్యాదిలక్షణములను  
బట్టి వాడనపుడు ఇతరజాతీయులయందు కూడ సత్యాదిలక్షణములను  
బట్టి వాడవలసియుండును కనుక నతివ్యాప్తిరాదా? యని ప్రశ్నించెను.

దానికి యుధిష్ఠిరుడు. నేనువాడిన ఈబ్రాహ్మణశబ్దము జాతివా  
చకము కాక బ్రహ్మవిద్వాచకమగుటచే నాలక్షణములు కలవాని  
నెవ్వసినైన యీబ్రాహ్మణశబ్దము చెప్పటలో దోషములేదని సమా  
ధానమిచ్చెను.

అపైన సహుషుడు. — యుధిష్ఠిరా! నీవనినట్లు బ్రాహ్మణశబ్దార్థము  
వృత్తమునుబట్టియే నిర్ణీతమగునెడల నదిగోచరింపనపుడు జాతి వ్యర్థము  
కాదా? అని ప్రశ్నించెను ఇట్లుప్రశ్నించుటలో కేవలవృత్తమునే కాక  
జాతినిగూడ యోజనచేసి బ్రాహ్మణశబ్దమును వ్యవహరించుట యుక్త  
మని ప్రప్రకు తాత్పర్యము.

దానిపై యుధిష్ఠిరుని సమాధాన మిది —

“జాతి రత్ర మహాసర్ప మనుష్యత్వే మహామతే!  
సంకరా త్సర్వ వర్ణా నాం దుష్పరీక్ష్యేతి మే మతిః.  
సర్వే సర్వా స్వపత్యాని జనయన్తి సదా సరాః!  
వాజ్మేధున మథో జన్మమరణంచ సమం నృణామ్.  
తస్మాచ్ఛీలం ప్రధానేష్టం విదు ర్గే తత్త్వదర్శనః”

అనగా సర్వవర్ణసాంకర్యమువలన మనుష్యులలోనిజాతిదుష్టము.  
జననమరణవాగ్మ్యాపారమైధునములు సర్వులకు స్వాభావికములు  
కనుక సర్వపురుషులు సర్వస్థితులును సదా సంతతిని గలిగించు



చుందురు. ఇట్లు దుర్జయమై యున్న జాతికి ముఖ్యమైన అభివ్యంజకము ఆచార మనబడు శీలమే. కనుకనే వృత్తము కలవాడు బ్రాహ్మణుడని చెప్పితిని. అని.

ఈసమాధానములో జాతి నిరసింపబడలేదు. 'ఆచారఃకులమాఖ్యాతి' అనున్వాయమున జాతినిర్ణాయక మగు ముఖ్యమైన వృత్తమును బట్టి జాతికూడ సంగృహీతమైనది. వేదసంబంధము, వైదికసంస్కారములు లేనికేవలజాతి ప్రశంసనీయము కాదని కూడ సమాధానముగా జెప్పబడినది.

సర్వే సర్వా స్వపత్యాని జనయన్తి సదా సరాః |

అని సార్వకాలికముగాజెప్పబడిన విషయముపై ప్రతివాదులు "ఇపుడుసర్వనర్ణముల యొక్క సాంకర్యము వలన జాతిని బరీక్షింప లేము" అని చెప్పి స్థూల వ్రాయుట అన్వాయము.

జన్మ హేతువగు క్రిష్టిపురుషసంబంధములో సాంకర్యముకూడ సంభవింపవచ్చునుకనుక నట్లు సంభవించినప్పుడు దుర్జయమైన జాతిని వ్యంజకములైన లక్షణములనుబట్టియే గ్రహింపవలసియున్నదని జాతి వ్యంజకములైన లక్షణములలోని వృత్తమునుబట్టి బ్రాహ్మణ్యనిర్ణయమును ధర్మజుడు చేసినట్లు శ్లోకములు చెప్పుచుండ "దేశమునం దేవ డేవర్ణపువాడో తెలిసికొనలేమని శ్లోకార్థములుచెప్పుచున్నవి" అనుచు దేశమున కంతకును సాంకర్యమునే కల్పించుట ప్రతివాదుల కయుక్తము.

సంకరజాతులును శీలమునుబట్టి తత్సరీక్షయును ధర్మజుని నాటి నిషయమే కాదు, ఏనాటిదో అయినమనస్కృతిలోనున్నది. చూడుడు—

"వర్ణావేత మవిజ్ఞాతం నరం కలుషయోనిజమ్ |

ఆర్యరూప మివానార్యం కర్మభి స్సైవ్వి ర్విభావయేత్ ||

అసార్యతా నిఘనతా క్రూరతా నిష్క్రియాత్మతా |

పురుషం వ్యంజయన్తిహ లోకే కలుషయోనిజమ్ ||

పితృం వా భజతే శీలం మాతుర్వో భయ మేవ వా ।  
 స కథం చ న దుర్యోనిః ప్రకృతిం స్వాం నియచ్ఛతి ॥  
 కులే ముఖ్యేఽపి జాతస్య యస్య స్వా ద్యోనిసంకరః ।  
 సంశ్చయత్యేవ తచ్ఛీలం నరోఽల్ప మపి వా బహు ॥ ”

అనగా వానివాసజన్మవిశేషమును శీలమే వెల్లడించుచుండు నని భావము— దీనిచే ధర్మజనివాక్యములు నాటి సంకరస్థితిని వెల్లడించుచున్నవను ప్రతివాదుల వ్రాత నిరస్తము.

ఆంధ్రభారతములో గూడ నచుషధర్మజసంవాద మెట్లున్నదో చూడుడు—

సీ. సత్యశి మాదమశౌచదయాతపో

దానశీలంబు నెందేని గాన

నగు నట్టివాడు బ్రాహ్మణు డగు సుఖముడుః

ఖమ్ము నై నెడ విమోహమును బొంద

కునికీయ వానికి సుత్తమం బగు వేద్య

మనిన నీచెప్పిన యగ్గుణములు

క్రియ శూద్రునందు గల్గిన నతం డుత్తమ

ద్విజుడుగా నేర్చునే నిజము విడిచి

ఆ. యట్టులయిన బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభాగమెట్లుగలుగునయ్యహీనులధికులను వినేకమదియపార్థకం బగుగాదె యనినననియెనంతకాత్మజుండు.

వ. ప్రమాదంబున వర్ణసంకరంబునపుడు వర్ణపరీక్షార్థంబుగా బ్రాహ్మణాదులకు వృత్తంబువేటువేటు స్వాయంభువుం డైన మనువుసెప్పె. సత్యాదిగుణంబులు శూద్రునందు గలిగెనేని వాడు సచ్ఛూద్రుం డగుగాక, బ్రాహ్మణుండు గానేర్చునే. యవియు బ్రాహ్మణునందు లేనినాడు శూద్రుండ యనంబడుం గావున వృత్తంబులయత్తమంబులు.

తే! పితృహీనుండు వెండియు వివిధవిధుల

వృత్తవంతుండు గానేర్చు వృత్త హీను

దై నవాడు విహీనుండ యందు గాన

విత్తరక్షకు గడు మేలు వృత్తరక్ష.

ఇందు “ప్రమాదంబున వర్ణసంకరం బయినప్పుడు పరీక్షార్థము వృత్తమును మనువు చెప్పెను” అనియున్న నేకాని ప్రతివాడు లన్నట్లు యుధిష్ఠిరునినాటికి దేశమంతయు సఙ్కరమైపోయినదని చెప్పబడినట్లు లేదు కనుక గూడ ప్రతివాదిప్రసంగ మసంగతము.

బ్రాహ్మణ్యనిర్ణాయకము వృత్తమే యని యిచ్చట చెప్పినధర్మజుడు యక్షప్రశ్నములలో గూడ జెప్పెను. జూడుడు—

యక్ష:—

“రాజా కులేన వృత్తేన స్వాధ్యాయేన శ్రుతేన వా ।

బ్రాహ్మణ్యం కేన భవతి ప్రబూహ్యైత త్సునిశ్చితమ్ ॥

నీలకంఠీయమ్— స్వాధ్యాయేన అక్షరావాప్త్యా శ్రుతేన తదర్థగ్రహణేన సార్థవేదాధిగమేనేత్యర్థః ॥

అనగా బ్రాహ్మణ్యము కులమును బట్టియో? వృత్తమును బట్టియో? అర్థసహితవేదజ్ఞానమునుబట్టియో? అని యక్షుడు డడిగెను. ఇచ్చట కులవృత్తస్వాధ్యాయములలో నేది ముఖ్యకారణము? అని ప్రశ్నాభిప్రాయము.

యుధిష్ఠిర:—

“శ్రుణు యక్ష కులం తాత న స్వాధ్యాయో న చ శ్రుతమ్ ।

కారణం హి ద్విజత్వే చ వృత్తమేవ న సంశయః ॥

నీలకంఠీయమ్— కులం న కారణం స్వాధ్యాయః శ్రుతం చ ద్వయం మిలిత్యైక మేవ । తదపి న కారణ మితి యోజ్యమ్ ॥

“వృత్తం యత్నేన సంరక్ష్యం బ్రాహ్మణేన విశేషతః ।

అక్షణవృత్తో న షీణో వృత్తతస్తు హతోహతః ॥ ”

యుధిష్ఠిరు డిట్లు చెప్పెను— కులముకాని, అర్థసహితవేద

జ్ఞానముకాని బ్రాహ్మణత్వములో ముఖ్యకారణముగాదు. వృత్తమే ముఖ్యకారణము. వృత్తమును యత్నముతో బ్రాహ్మణుడు సంరక్షించుకొనవలెను (ఇచ్చట బ్రాహ్మణుడుజాతిబ్రాహ్మణుడన్నమాట) వృత్తమునకు చేటుదెచ్చుకొను బ్రాహ్మణుడు చెడిపోవును. అని. ఈచెప్పుటలో బ్రాహ్మణజాతియెడల వృత్తమునకు ప్రాధాన్యము చెప్పబడనే కాని కులస్వాధ్యాయశ్రుతిములకు వైయర్థ్యము చెప్పబడలే దని గ్రహింపవలయును.

కనుకనే నక్షోసూత్రమహాభాష్యములో నిట్లు చెప్పబడినది—

“తప స్ఫుతం చ యోనిశ్చేత్యేత ద్బ్రాహ్మణకారకమ్ ।

తప స్ఫుతాభ్యాం యో హీనో జాతిబ్రాహ్మణ ఏవ సః ॥”

స్వధర్మాచరణము, వేదార్థజ్ఞానము, జన్మము ననునవి బ్రాహ్మణ్యకారకములు, తపస్ఫుతవిహీనుడు జాతిబ్రాహ్మణుడే యగును. అని. పరాశరమాధవీయములో గూడ నిట్లు చెప్పబడినది—

తథాహంగిరాః—

“జన్మశ్రావీరవిద్యాభి రాచారేణ శ్చ తేన చ ।

ధర్మేణ చ యథోక్తేన బ్రాహ్మణత్వం విధీయతే ॥”

ఇతి యే తు గాయత్రీం సమ్యజ్ఞజానంతి దూరే తదనుష్ఠానం తే విశిష్టమాతాపితృజన్యా అపి బ్రాహ్మణనామమాత్రం ధారయంతి । న తు యథోక్త బ్రాహ్మణశబ్దార్థత్వం తేషు విద్యతే... ..

“గ్రామస్థానం యథా శూన్యం యథా కూషస్తు నిర్దలః ।

యథా హుత మనగ్నో చ అమత్రబ్రాహ్మణ స్తథా ॥”

(అ 8-17)

మాధవీయమ్— నను బ్రాహ్మణశబ్దస్య అవయవార్థ స్తస్మిన్మాభూత్, జాతిస్తు విద్యతే, విశిష్టమాతాపితృజన్యత్వం బ్రాహ్మణత్వజాతిః । తథా చ బ్రాహ్మణశబ్దస్య తస్మిన్ యోగికత్వాఽసంభ

వేఁసి రూఢిసద్భావా ద్విషమా దృష్టాంతా విత్కూహ- గ్రామేతి ।  
 గ్రామశబ్దో హి జననివాసస్థానే భూభాగవిశేషే ముఖ్యయా పృత్త్వా  
 వర్తతే, కూఁపశబ్దశ్చ జలాధారే ఖాతే, హోమశబ్దార్థశ్చ శాస్త్ర  
 సంస్కృతవహ్నో హవిః ప్రక్షేపరూపః ।

తత్ర జనవిశిష్టస్థానం ముఖ్యో గ్రామః, జనశూన్యస్థానం తు  
 గ్రామాభాసః, కూపహోమయోర ప్యాభాసత్వ మేవం యోజనీ  
 యమ్ । తై రేతై ర్దృష్టాన్తై రయం నామధారణో జాతిమాత్రసద్భా  
 వేఁసి బ్రాహ్మణాభాసో న తు ముఖ్యః ।

పంకజశబ్దస్య చ యద్యపి జాతిః పృవృత్తినిమిత్తమ్, తథా  
 వ్యవయవార్థ స్తస్మిన్నిమిత్తేఽన్తర్భవత్వేవ । తతో యోగరూఢ ఇతి  
 వ్యవహియతే । ఏవం బ్రాహ్మణశబ్దస్యాఽపి యోగరూఢత్వా జ్ఞాతి  
 సద్భావేఽపి యోగహీనత్వా దాభాసత్వం దృష్టవ్యమ్ ॥

దీనిచే బ్రాహ్మణశబ్దము పంకజశబ్దమువలె యోగరూఢమనియు,  
 అంగిరస్సత్ప్రతిలో జెప్పబడిన జన్మవైదికసంస్కారవిద్యాచారాదులు  
 అవయవార్థము లనియు, నవి యున్న బ్రాహ్మణుడే బ్రాహ్మణశబ్దము  
 నకు ముఖ్యార్థ మనియు, జాతిమాత్రముకలవాడు ముఖ్యార్థము కా  
 దనియు బోధింపబడినది.

జాతిబ్రాహ్మణ్యము మంత్రసంస్కారాదులచే సుత్యుప్తతను  
 వహించు నని కూడ పరాశరస్మృతిలో జెప్పబడినది చూడుడు—

“చిత్రీకర్త యథానేకై రంగై రుస్మిల్యతే శివైః ॥

బ్రాహ్మణ్య మపి తద్విధి సంస్కారై ర్మన్త్రపూర్వకైః ॥”

మాధవీయమ్— దృష్టాన్తేన సంస్కారకర్తతోత్కర్షం సంభావ  
 యతి- చిత్రీకర్మేతి । చిత్రీకారః ప్రధమం పటాదా మషీరేఖాభి  
 స్పర్శ్యావయవాభిసంపూర్ణాని సునుష్యాదిరూపాణి లిఖతి, న చ తాని  
 తావతా దర్శనీయత్వ మాపద్యంతే, పున స్తా న్యేవ రూపాణి నానా

విధవర్ణప్రజ్ఞేపే ణోస్మిలితాని దర్శనీయతా మాపద్యంతే, ఏవం జాతి  
బ్రాహ్మణ్యం శాస్త్రీయసంస్కారై రుత్కృష్యతే । మంత్రీసంస్కా  
రేణ విద్యాదయోఽపుష్పలక్ష్మ్యంతే ।

అత ఏవాంగిరాః —

“జన్మశారీరవిద్వాభి రాచారేణ శ్రుతేన చ ।

ధర్మేణ చ యథోక్తేన బ్రాహ్మణత్వం విధీయతే ॥

చిత్రకర్మ యథాఽనేకై రంగై రుస్మిల్యతే శనైః ।

బ్రాహ్మణ్య మపి తద్వత్స్వత్వం సంస్కారై ర్విధిపూర్వకైః ॥’ఇతి

అనగా చిత్రకారకు పటమునందు మొదటి రేఖామాత్రముగా  
సర్వావయవసంపూర్ణములైన మనుష్యాదిరూపములను లిఖించును.  
అంతమాత్రముచే నవి దర్శనీయములు కాకున్నను తరువాత నా యా  
రంగులు వేయబడినపుడు క్రమముగా ఆరూపములే ప్రస్ఫుటములై  
దర్శనీయము లగుచున్నవి. అట్లే జాతిబ్రాహ్మణ్యము శాస్త్రీయ  
సంస్కారములచే నుత్కృష్టతను నహించుచున్నది. అని తాత్పర్యము.

“తావ చ్ఛూద్రీసమో మ్యాష యాన ద్యేదే న జాయతే”

అను పూర్వోక్తధర్మజవాక్యమునకు గూడ నేదసంబంధము కలి  
గినగాని జన్మసిద్ధమగు జాతి కుత్కర్మసిద్ధి కాదనియే తాత్పర్యము.

ఇట్లు వచనానంతరసంవాదముతో బరిశీలించగా జన్మసిద్ధమే  
జాతి యనియు, నట్టిబ్రాహ్మణజాతి, వైదికసంస్కారవిద్యాచారాదులు  
లేనపుడు ప్రశంసనీయము గాదనియు, నవియున్నపుడే జాతికి ప్రాశస్త్య  
మనియు వృత్తరక్షణమే బ్రాహ్మణజాతికి ముఖ్యమనియు స్పష్టమైనది.

ఇంతవరకు కుంతీదేవికి పాండురాజనియోగప్రకారమును పరి  
శీలించునపుడు ప్రసక్తమైన శ్వేతకేతుగఢ ననుసరించి ప్రతివాదులు  
చేసిన ప్రసంగములను— అనగా “శ్వేతకేతువే వివాహబంధ మేర్పర  
చెను” “ఏస్త్రీతో నైనను పురుషుడు బలాత్కరించి కలియవచ్చు నని

యన్నది” “మహాభారతమునాటికి సంకరసంతాన యెక్కువయైనది”  
 “దేశమునం దెవ డేవర్లపువాడో తెలిసికొనలేమని నహుషధర్మజ  
 సంవాదములో నున్నది” ఇత్యాదులను ప్రమాణోపపత్తుతో ప్రస  
 క్తానుప్రసక్తముగా నిరాకరించుచు నచ్చినాము.

ఇక పాండురాజనియోగమును సంబంధించిన ప్రస్తుతాంశమునే  
 పరిశీలింతము —

—♦ పాండువోత్పత్తి ♦—

కుంతీదేవికి పాండురాజు శ్వేత కేతుమహర్షికృతవ్యవస్థను వెల్ల  
 డించి తరువాత—

తే. భర్తచేత నియోగింపబడక సతికి

నెద్దియును చేయగా దగ దెట్టిదైన

భర్తచేత నియోగింపబడినదాని

జేయకునికి దోషంబని చెప్పె మనువు.

అని బోధించి యాపై భర్తృనియోగము ననువర్తించినవారల  
 నిదర్శనములు చూపి “నీవిన్ని కారణంబులు విచారించి నానియోగంబు  
 సేయుము. నీకు దోషిల యొగ్గెదను” అని పలుకుగా నప్పుడు భర్తృ  
 ప్రియహితకాఠిణ్యమైన కుంతీదేవి తనకు బాల్యములో మంత్ర మనుగ్ర  
 హించిన దుర్వాసోమహర్షి యుపదేశించిన విషయమును చెప్పుచు—

“మంత్రం త్విమం చ మే ప్రాదా దభ్యవీ చైవ మా మిదమ్ ।

యం యం దేవం త్వ మేతేన మస్త్రేణ వాహయిష్యసి ॥

అకామో వా సకామో వా వశం తే సముపైష్యతి ।

తస్య తస్య ప్రసాదా త్రే రాజ్ఞి పుత్రో భవిష్యతి ॥

ఇత్యుక్తాఽహం తదాఽనేన పితృ వేశ్మని భారత ।

బ్రాహ్మణస్య వచ స్తథ్యం తస్య కాలోఽయ మాగతః ।

అవాహయామి కం దేవం బూహి సత్యవతాం వర ॥ ”

నీ వీనుంత్రముతో దేశతలలో నెవ్వ రెవ్వరి నావాహనము చేయుదునో వారకాములై నను, సకాములైనను నీకు వశవర్తులై పుత్రసంతతి ననుగ్రహింతురు. అని మహర్షి చెప్పియుండెను. అట్టి సమయము పొందినదికాబోలు. ఏదేవు నాహ్వానింపవలెనో ఆజ్ఞాపింపుము. అని కోరగా ధర్మదేవత నాహ్వానింప నాజ్ఞాపించెను.

అపుడు భర్తకు ప్రదక్షిణనమస్కారములు చేసి కుంతీదేవి సమాహితచిత్తయై యామంత్రము జపింప—

“ఆజగామ తతో దేవో ధర్మో మంత్రబలా త్తతః ।

విమానే సూర్యసంకాశే కుంతీ యత్ర జపస్థితా ॥”

ఆమంత్రబలమున ధర్మదేవత విమానముతో వచ్చెను. అపుడు—

“సంయుక్తా సా హి ధర్మేణ యోగమూర్తిధరేణ హ ।

లేఖే పుత్రం వరారోహ సర్వప్రాణభృతాం హితమ్ ॥”

యోగమూర్తిధారియైన ధర్మదేవునివలన సర్వప్రాణిహితరుడైన పుత్రుని కనెను.

“తత స్తథోక్తా భర్తా తు వాయు మేవాజుహోవ సా ।

తస్మా జ్జ్ఞే మహాబాహు ర్భీమో భీమపరాక్రమః ॥”

తరువాత భర్తాజ్ఞచేతనే వాయుదేవు నాహ్వానించి యాతని వలన భీమసేనుని కనెను.

“ఏన ముక్త్యా తత శ్శక్రి మాజుహోవ యశస్వినీ ।

అథాఽఽజగామ దేవేన్ద్రో జనయామాస చాన్జనమ్ ॥”

తరువాత భర్తాజ్ఞను బట్టియే యిందు నాహ్వానించి యాతని వలన అర్జునుని కనెను. తరువాత మాదికి గూడ పాండురాజు ఆజ్ఞాపింప—

“తతో మాద్రీ విచా రైవం జగామ మనసాఽశ్వినా ।

తావాగమ్యసుతో తస్యాం జనయామాసతు ర్యమా ॥”



మాది అశ్వినీదేవతలను సంకల్పింప వారు నచ్చి సుతులను కలిగించిరి.

ఈపాండవజన్మమునకు సంబంధించిన పూర్వోక్త విషయముల నొక్కసారి యనుసంధింతము — పాండురాజు మునిబృందముతో నే నపుత్రకుడనైతి నేమిసేయుదు నని మొఱపెట్టుకొనగా వారు దివ్య దృష్టిచే భవిష్యత్తును గ్రహించి, నీకు దైవోద్దిష్టము, దేవోపమము, అనఘము, శుభము అయిన సంతతి కలుగును. యత్నింపుము. అని చెప్పియున్నారు. త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు దుర్వాసామహర్షి కుంతీదేవికి బాల్యమందే ఆపద్ధర్మ సందర్శకార్థము పాండవోత్పత్త్యుపయుక్తముగా దేవతల వాక్పరిపదగిన మంత్రము నామె కోరనిదే యుపదేశించి యుండెను. మునిగణోపదిష్టుడైన పాండురాజు అప్పు డాపద్ధర్మముగా శాస్త్రోక్తమై యున్న తేత్రజసంతతి నపేక్షించి భార్యల కాజ్ఞాపించి యుండెను. నియోగవిధిపరిపాలన మావశ్యకమని యెన్నియో నిదర్శనములు చూపియుండెను దోసిలి యొగ్గదనని చెప్పుకొనియుండెను. ఆపై భర్త యొక్క ప్రియహితములనుగోరి భర్త చే నిర్దేశింపబడిన దేవతల నాహ్వానించుచు కుంతీమాదులు పుతులను గనిరి.

ఆపుత్రులుదయించినపుడెల్ల వారిభావిపరిస్థితులును, యోగ్యతా నిశేషములును ఆకాశవాణిచే నెల్లడింపబడియే యుండెను.

ఆదేవతలవలన పాండవపంచకము జన్మించుటలోగూడ కారణ విశేష మున్నది. పంచేంద్రోపాఖ్యానములో జెప్పబడినట్లు పూర్వ మింద్రోపదవినొందిన విశ్వభుక్, భూతధామ, శిని, శాంతి అనువారు నలువురును, అప్పటియందు డొకడును కలిసి పంచేంద్రులును పరమేశ్వరునిచే మీరు మనుష్యలోకమున జన్మింపుడని యాజ్ఞాపింపబడినపుడు ఆపరమేశ్వరునితో నిట్లు చెప్పుకొనిరి—

“గమిష్యామో మానుషం దేవలోకా ద్దురాధరో విహితో  
యత్ర మోక్షః దేవా స్త్వస్మా న్నాదధీరకా జనన్యాం ధర్మోవాయు

రక్తసువా నశ్వినా చ॥ అపైర్దివైర్మానుషా యోధయిత్వా  
ఆగస్తారః పున రేవోన్వహాకమే ఏత చ్చుత్వా వజ్రిపాణిర్వచ స్తు  
దేవశ్రేష్ఠం పున రేవేద మాహ॥ ఏర్వేణాహం పురుషం కార్య  
మేతోర్ద్ధవ్యా మేషాం పంచమం మత్ప్రసూతమ్ ॥

నిలక.శీయమ్—దురాధరో దుష్ప్రసూ, ఏర్వేణ శుకగ్రద్వారా  
పురుషమ్ అంశభూతమ్, దధ్యాం స్వయన్తు, ఆధికారికత్వాదిహైవ  
తిష్ఠేయ మితి భావః ।

మేము మనుష్యలోకమం దట్లే జన్మింతుము. మమ్ములను  
మాతృగర్భమందు ధర్మదేవవాయుదేవాదులు ప్రవేశపెట్టుటకై కోరు  
చున్నాము. మే మట్లు జన్మించి దివ్యాస్త్రములతో యుద్ధముచేసి తిరిగి  
యింద్రలోకమునకు వత్తుము. అని చెప్పుచుండగా నప్పటి యింద్రుడు  
తా నాధికారికపురుషుడై యుండుటచే నా తేజస్సుచేతనే కార్యార్థము  
పుత్తుని గలిగింతు నని పలికెను.

“తేషాం కామం భగవా నుగ్రధన్వా ప్రిదాదిష్టం సన్నిపర్గా  
ద్యభోక్తమ్ ॥”

అపుడు పరమేశ్వరుడు సుస్వభావముచేవా రికోరికనంగీకరించెను.

ఇది గ్రంథస్థమైన విషయము. ఇట్లు పరమేశ్వరప్రేరణము,  
దుర్వాసోమహర్షి మంత్రబలము, మునిబృందముచే భావిపుత్రప్రాప్తి  
ప్రతిపాదనము, పాండురాజప్రోత్సాహనము, ఇన్ని యవ్యప్రభుటనలతో  
గూడియున్నది యీపాండవోత్పత్తి. ఇక భర్తృవియోగమూలకమే  
కుంతీదేవి ప్రవృత్తియని స్పష్టమేకదా. ఇట్టి విషయములో ప్రతి  
వాదుల వాగ్ధి యెట్లున్నది?

“కుంతీదేవి అర్జునుని తప్ప, మిగిలిన నలువుర నెటులనో సంపా  
దించికాని, లేక వ్యభిచారముచే దాను ముగ్ధుర గని సవతిచే గూడ  
నటుల గనిపించి కాని కౌరవులలో భాగస్వాములుగా దీసికొని  
వచ్చియుండును” (పు. 117)

“కుంతి రహస్యముగాను, బహిరంగముగాను పరులకే గంగ  
గోవువలె బిడ్డలుం గనినది. సవతి తన్ను నాక్షేపింపకుండగా నామె  
కిరువురం దార్చినది” (పు. 231)

ఆహా! గ్రంథమును ధిక్కరించి వ్యాతనాగించిన ప్రతివాదులు  
మొదట ‘కుంతి దేవి సంపాదించియో, లేక, న్యభిచరించియో పుత్రు  
లను దెచ్చియుండును’ అని కల్పించియుండుటలో వారొక నిర్ణయము  
నకు రా లేకపోయినారు. వారికి పాపము గ్రంథస్థవిషయమును త్రోసి  
వేయుటయందే సంకల్పముకాని విషయనిర్ధారణమునందు సంకల్పము  
అంత లేదన్నమాట.

రెండవవ్యాతలో ‘కుంతి పరులకే బిడ్డలుంగనినది. సవతి తన్ను  
నాక్షేపింపకుండగ నామె కిరువురం దార్చినది’ అందుచే.

నియోగవిధి నవలంబించినదని సవతి యాక్షేపించునందురా?  
కాముకురాలై ప్రవర్తించిన దని సవతి యాక్షేపించు నందురా?  
నియోగవిధి నవలంబించుట అంబికాదులయందును సుప్రసిద్ధమైన  
యాసద్ధర్మమేకనుకదానినిసవతి యాక్షేపించుటయసంభవము. కాముకు  
రాలై ప్రవర్తించిన దని యాక్షేపించెడి సవతి తనకు గూడ దార్పు  
చున్నదని కుక్కురాలై దూషింపక సమ్మతించుట అసంభవము. ఏ  
పక్షమందైనను తానాక్షేపించు పనిని తానే చేయుట అసంభవము.  
ఒకవేళ సవతిగూడ కాముకురాలై కుంతి తనకు దార్పుటవలన ఆక్షే  
పింపలేదందురా? అట్లైనను తనసవతికి ముగ్గురును తన కిద్దరునా?  
అను ఆక్షేపము సిద్ధమేకనుక సవతి యుపేక్షించుట అసంభవము.  
కనుక ప్రమాణవిరుద్ధమేకాక అసంబద్ధమై యున్న ప్రతివాదుల వ్యాత  
హేయము.

ఈప్రతివాదులే 1948 సంవత్సరములో ఉత్తరభారతమని యొక  
పుస్తకమును వ్రాసినారు. అందెల్లన్నదో చూడుడు —

“పాండుడు సృగమదార యగు కుంతిని నియోగించి, ధర్మాని  
తేండుగలవలన యుధిష్ఠిరభీష్మాదులను లను మువ్వురు సుతులను,  
ద్వితీయపత్నియగు మాద్రినినియోగించి, యశ్వినులవలన కనలలగు  
నకులసహదేవు లను పుత్రులను బడసి కల్పవృక్షపంచకలాభము  
దితుండువోలే పాండుభూపతి యానందాకాంతహృదయుండయ్యె.

కాలక్రమమున బాండుభూపతి పుత్రపంచకమునకు నుపసీత  
సంస్కారముం జేసి మునులకడ వారకి విద్వాభ్యాసముం జేయుం  
చుచుండ” (పు. 3)

ఈ సృతివాదుల ధోరణి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిననాటికి  
చాల విసురుగా నడచినదిగాని, ఉత్తరభారతము వ్రాయునప్పటికి ఆవి  
సురు తగ్గి కొంత తిన్నబడినట్లు కనబడుచున్నది.

మహాభారతచరిత్రములో పాండవులు వ్యభిచారజాతు లనిన  
వీరు ఉత్తరభారతములో నట్లనుటకు నోరాడక మూలములో నున్నట్లే  
నియోగజాతులని వ్రాయుట వాని బుద్ధిపరివర్తనమునకు నిదర్శనమే.  
కనుక వ్యభిచారజాతు లను తమమాట తప్పని తామే చెప్పుకొని  
నారు. కనుక వీరివ్రాత హేయము.

— \* పాండవుల జన్మమునకు నాటివారు సం దేహింపలేదా?

అను ప్రసంగముతన్నిరాకరణము \*—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “పాండవుల జన్మ  
ములకు నాటివారు సం దేహింపలేదా? పాండవుల జన్మములు  
హస్తినాపురవాసులకు గూఢపరచి మునులచేజెప్పబడినవి. వారెట్లు  
చెప్పిరో చూడుడు—

“బహ్మచర్యవ్రతస్థస్య తస్య దివ్యేన హేతునా ।

సాక్షాద్ధర్మాదయం పుత్రస్తత్రీ జాతో యుధిష్ఠిరః ॥

తక్షణం బలినాం శ్రేష్ఠం తస్య రాజ్ఞో మహాత్మనః ।

మాతరిశ్వాదదా పుత్రిం భీమం నామ మహాబలమ్ ॥

పురుహూతా దయం జ్ఞే కుంత్యా మేవ ధనంజయః ।  
యూ తు మాదీ) మహేష్వాసా వనూత పురుషోత్తమా ॥  
అశ్వభ్యాం పురుషవ్యాఘ్రా) విమా తావసి పశ్యత ॥”

(అది- అ 126)

“బ్రహ్మచర్యచిత్రమునందుండిన యా పాండురాజునకు దివ్యమైన హేతువుచే ధర్మనివలన బ్రత్యక్షముగ నీ యుధిష్ఠిరు డచట బుట్టి యున్నాడు. అట్లే భీము డను నీ మహాబలవంతుని వాయువా పాండురాజున కిచ్చెను. ఇంద్రునివలన గుంతియందే యీ యర్జు నుడు పుట్టెను. మాదీ) యశ్వసీదేవతలవలన నీ శ్రేష్ఠులగు నకుల సహదేవుల గనినది” పై వాక్యములు మునులు పాండవుల గుంతిలో దీసికొనివచ్చిహస్తిపురిలో భీష్మాదుల కొప్పగించుచువును చెప్పినవి”

(పు. 113)

ఇచ్చట పాండవు లేవిధముగా జన్మించిరో ఏయే దేవతలవలన నేయే భార్యలయం దెవరెవరు జన్మించిరో స్పష్టముగానే మునులు చెప్పినట్లున్నట్లొకములను చూపి మునులు గూఢపరచి చెప్పినారని, అది యేదో తేల్చలేదు. “దివ్యేన హేతునా” అనుమాట ప్రతివాడు లకు గూఢముగా నున్న దేమో! దానికి నీలకంఠీయములో నిట్లు వ్రాయ బడినది— “దివ్యేన హేతునా| మంత్రేణ దేవతాహ్వనా ద్యతాకిక కారణేన” అని. కనుక మునులు జరిగినట్లే చెప్పినారు. గూఢపరచి చెప్పలేదు. అందుచే నీ యంశ మపాస్తము.

ఇక నాటివారు సుదేహించినారట. అదేదో చూతము—

“ఋషిభి ర్య త్తదానీతా ధార్తరాష్ట్రా) పృతి స్వయమ్,

శిశవ శ్చౌభిరూపాశ్చ జటిలా బ్రహ్మచారిణః॥

నీలకంఠీయమ్— తదా ధార్తరాష్ట్రా) ధృతరాష్ట్రస్సంబంధిగృహా) పృతి అనీతా ఇత్యర్థః।

పుత్రాశ్చ భ్రాతర శ్చేమే శిష్యాశ్చ సుహృదశ్చ వః,  
 పాండవా ఏత ఇత్యుక్త్వా మునయోఽన్తర్హితాన్తతః॥  
 నీలకంఠీయమ్—పుత్రా శ్చేత్యాది భ్రతరాష్ట్రాదీన్ పృతి  
 యథాయోగ్యం యోజ్యం, పాండవాః పాండవోః పుత్రా ఏతే  
 తాం సై ర్నివేదితాన్ దృష్ట్వా పాండవాన్ కౌరవాస్తదా,  
 శిష్యాశ్చ వణ్ణాః పౌరా యేతే హర్షా చ్ఛుక్రుశు ర్భ్రుశమ్॥  
 నీలకంఠీయమ్— తానితి శిష్యాః సాధవః॥

“అసలుః కేచి న్న తస్యైతే తస్యైత ఇతి చాపరే ।  
 యదా చిరమృతః పాండుః కథం తస్యేతి చాపరే ॥”

నీలకంఠీయమ్— న తస్యైత ఇతి- పితృపేక్షయాఽత్యుదార  
 మూర్తిత్వాత్ । తస్యైత ఇతి- మాతౌ స్పృహీత్వాత్ । అతిదుష్టానా  
 ముక్తిర్యదేతి- చిరమృతః చిరం శాపదగ్ధః అల్పకాలాశ్చ శిశవ ఇతి  
 సందేహబీజమ్ ।

“స్వాగతం సర్వథా దిష్ట్వా పాండవోః పశ్యామ సన్తతమ్ ।  
 ఉచ్యతాం స్వాగత మితి వాచోఽశ్రూయన్త సర్వశః ॥”

నీలకంఠీయమ్— స్వాగతం శోభన మాగమనం యుష్మాకం  
 యతో వయం దిష్ట్వా భాగ్యేన పాండవో స్సంతతిం పశ్యా మేతి పౌరై  
 రుక్తే సమ్య గాగత మస్మాభి ర్యుష్మాక్ పృతీతి ఉచ్యతాం వదతాం  
 పాండవానా మపి వాచః అశ్రూయన్త సర్వశ స్సర్వైః ।

“తస్మి న్ముపరతే శబ్దే దిశ స్సర్వా నివాదయన్ ।

అంతర్హితానాం భూతానాం నిస్సృణ స్తుములోఽభవత్ ॥”

నీలకంఠీయమ్— సందిగ్ధానాం సందేహాపనోదకం తదా దేవ  
 చేష్టిత మాహ ద్వాభ్యాం— నిఃస్వనః నిశ్చేతస్వనః పాండవా ఏత ఇ  
 త్యేవంరూప శ్శబ్దః ।

“పుష్పవృష్టి శ్శుభా గంధా శ్శంఖదుందుభినిస్సృణాః ।

అన్ పృదేశే పార్థానాం తదద్భుత మివాఽభవత్ ॥

... అద్భుతం పుష్పశృష్ట్యాది అత్యాశ్చర్యమ్ ।

తత్ప్రీత్యా చైవ సర్వేషాం పౌరాణాం హర్షసంభవః ।

శబ్ద ఆసీ న్మహాం స్తతి దివస్పృక్తిర్తివర్ధనః ॥” (ఆది అ-1)

... తత్ప్రీత్యా తేషు పాండవేషు ప్రీత్యా ప్రేష్ణా హర్ష సంభవః సాధుశబ్దః ॥

ఇచ్చట జెప్పబడిన విషయ మిది— మనోహరమూర్తులైన పాండుపుత్రులను ధృతరాష్ట్రభవనమునకు దీసికొనివచ్చి, ఋషులు వీరు పాండుపుత్రులని చెప్పి, యచ్చటివారితో వీరు మీకు పుత్రులనియు, మీకు భ్రాతృలనియు, మీకు శిష్యులనియు, మిత్రులనియు యథోచితముగా జెప్పి యంతర్హితులైరి.

ఋషులచే దెలుపబడిన పాండుపుత్రులను చూచి సాధువులైన పౌరులు కౌరవులు హర్షధ్వనులు చేసిరి. ఆకుమారులు తండ్రికంటెను అత్యుదారమూర్తులై యున్నందున వీరు పాండుపుత్రులు కానేర రని కొందరును, తల్లులగు కుంతీమూదులు సతీమణులగుటవలన తప్పక పాండుపుత్రులే యని మరికొందరును ఆయా హేతువులనుబట్టి యనుకొనిరి. ఆ హేతువులను గణింపకయే చిరకాలమై పాండురాజు శాపదగ్ధుడై యుండ నల్పవయస్సుగల యీ శిశువులు పాండుపుత్రు లెట్లగుదురని అతిదుష్టులైనవా రనుకొనిరి. పౌరులు పాండవులను స్వాగత మడిగి పాండుపుత్రులను దర్శింపగలుగుట మా భాగ్యమనుగా వారికి తమ శుభాగమనమును జెప్పెడి పాండవులమాట లుదరిచే వినబడినవి.

తరువాత పాండవులనుగూర్చి సందిగ్ధులైనవారి సందేహమును తొలగింపబూనిన దేవత లంతర్హితులై యుండి వీరు పాండుపుత్రులే అని నెల్లడించిరి. ఆపై పాండవు లున్న ప్రదేశములో దివ్యపుష్పముల వృష్టియ, సుగంధప్రసారము ఆశ్చర్యముగా జరిగినది. అంతట పాండవప్రేమచే పౌరుల హర్షధ్వనులు విజృంభించినవి. అని.

పై శ్లోకములలోని “తాం సై ర్నివేదితాః” “ఆశుః కేచి  
న్న తస్యైతే” అను శ్లోకములకు మాత్రమే ప్రతివాదులు ప్రదర్శించి  
వాని టీకను గాని, సంశయనివారకనిదర్శనము లగు శ్లోకములు గాని  
ప్రదర్శింపలేదు. ప్రజల కపోహలు కలిగింపబూనుచారి దిదియే  
కదా వైఖరి. ప్రతివాదులు వ్రాసినట్లు పాండవోత్పత్తినిగూర్చి సందే  
హము నాడు సర్వజనులకు గలిగినట్లున్నదా? కొందరి కే కలిగినట్లున్నదా?  
అని కలిగినవా రెవ్వరారు? ఆసందేహము వారికిగూడ తొలగినట్లు  
న్నదా? లేదా? అను విషయములు పరిశీలింపతగియున్నవి.

మహర్షులు తీసికొనివచ్చి వీరు దేవతాకటాక్షమున కుంతీ  
మాదులయందు జన్మించిన పాండుపుత్రులు. అని జరిగినది జరిగినట్లు  
చెప్పగా, యథార్థవాదు లగుటచే నాపు లనబడు మహర్షుల వాక్య  
ములు ఆ ప్తవాక్యములుకనుకను, అప్రత్యక్షవిషయములనునిర్ధారణచేయు  
టకు ఆ ప్తవాక్యములే ప్రమాణములుకనుకను నాడు సభలోనియు త్తము  
లందరు నిస్సంగయముగా విశ్వసించి హర్షధ్వజులుచేసినట్లున్నది. ఆ ప్త  
వాక్యముల నంతగా బదిగఁజేంక తమ యూహలతో నప్రత్యక్షాంశ  
ముల నిర్ధారణజేసెడి రెండవతరగతివారికి పాండురాజునుపోలని యింతటి  
యుదారమూర్తులు పాండుపుత్రుల లగుదురా? అని సందేహముకలిగిన  
ట్లున్నది. ఆపై కుంతీమాదుల సతీత్వమును బట్టి అసోహకవకాశము  
లేనందున పాండుపుత్రులే యని మరికొంద రనిన ట్లున్నది. అటుపై  
మహర్షుల వాక్యములను విశ్వసించక, కుంతీమాదుల సతీత్వమును  
పాటింపక, పాండురాజు శాపగ్రస్తుడైనను ఆతని నియోగముచే జేత్ర  
జులై వీరు పాండుపుత్రులు కావచ్చును. అని యాలోచింపక, కేవల  
పాండురాజుశాపమునే గ్రహించి కొందరు, వీరు పాండుపుత్రులు కార  
నిన ట్లున్నది. వీరు ఆప్తవాక్యమును త్రోసివేయుటచేతను, కుంతీ  
మాదుల సతీత్వమును తిరస్కరించుటచేతను వీరు అతి దుష్టులు.



ఇట్లు గ్రంథసందర్భము సవలోకింపగా నాడుసందేహము కొండరికే కలిగినదనియు, అకొందనను ఉత్తమమగు తరగతికి జేరినవారు కాని, మధ్యమతరగతికి జేరినవారు కాని, కాక అతిదుష్టులనియు స్పష్టమయినది.

అట్టివారి సందేహమునుగూడ పోగొట్టుటకై దేవతలు పాంశుపుత్రులే యని అంతర్హితులై యుండి చెప్పుట, పాండవులున్న ప్రదేశములో దివ్యపుష్పవృక్ష్యాదులు కలుగజేయుట జరిగినట్లున్నది. దీనిని బట్టి ఆసందేహించినవారికి గూడ సందేహనివృత్తియైనదని తేలినది. ఇట్టిసితిలోగూడ ప్రతివాదులకు సందేహమే యుండుట నిచిత్రాంశము. నాటివారికి దేవతాకృతమగు పుష్పవృక్ష్యాదికము ప్రత్యక్షమగుటచే సందేహనివృత్తికి మార్గము దొరకినది. అదంతయు ప్రతివాదుల కప్రత్యక్షమే కనుక వీరి సందేహనివృత్తికి మార్గము లేదు.

నాడెవ్వరికోగలిగిన సందేహముకూడ వీరి కప్రత్యక్షమయైనను గ్రంథములో నున్నంతమాత్రమున వీ రాసందేహము నంటించుకొని, వారి సందేహనివృత్తి యాగ్రంథమందే యున్నను, వీరానివృత్తిని చేసికొనకపోవుట గమనింపదగిన విషయము.

ప్రతివాదులు పై నుదాహరింపబడిన మహాభారతశ్లోకములను, అట్టిదే దేవీభాగవతశ్లోకములనుచూపి తుదకు తమయభిప్రాయము నిట్లు తేల్చిరి—

“నిజమునకు బాండవులు కృత్రిమజన్మముకలవారే. నాటికాలమున వై దిక దేవతలయందు మహిమలను జనసామాన్యము తలచుచుండుటచే గుంతి యెటులనో 5 గురు బిడ్డలను సంపాదించెనని కాని, కుంతీమాద్యుల కితరులవలన బిడ్డలు కలుగగా వారు దేవమహిమలవలన బుట్టినవారని మిషపెట్టినదనికాని చెప్పవలసియున్నది”

“పాండవులు సంవత్సరసంవత్సరము వ్యవధిగబుట్టినను అందరు

నై దువత్సరములప్రాయముగలవారుగానే కాన్పించిరట! అనగా నై దేండ్ల యీదుగలపిల్లల గుంతి సంపాదించలేదుకద" (పు 115)

ఈప్రతివాదుల దెంత విరుద్ధాభిప్రాయమో, అది యెంత అప్రామాణికమో, వెనుకజూపిన ఉత్తరభారతపువ్వాత లెంత విరుద్ధమో ప్రాజ్ఞు లూహింతురుగాక! గ్రంథమున కైతహాత్రము సంబంధింపక నిరాధారమై యున్న వీరి ధోరణి యాస్తికులకు హేయము.

ఈప్రతివాదుల దాస్తిక్యబుద్ధియేనా? ప్రమాణబద్ధముకాని దాస్తిక్యబుద్ధియగునా? అప్రోపదేశములను విశ్వసించని దాస్తిక్యబుద్ధియగునా? అప్రత్యక్షవిషయముల నంగీకరింపని దాస్తిక్యబుద్ధియగునా? వంద్యులను నింద్యులనున దాస్తిక్యబుద్ధి యగునా?

నాటివారు దేవతలయందు మహిమలను తలచుచుండువారట. అందుచే నెవ్వరివలననో బిడ్డలను గని దేవమహిమలవలన బుట్టినవారని మిషపెట్టి చెప్పినదట. ఆహా! ఇది యాస్తికలక్షణమా? నాస్తికలక్షణమా?

ఈచరకసంహితావచనములను చూడుడు —

“న పరీక్షా న పారీక్ష్యం న కర్తా కారణం న చ ।

న దేవా నర్షయ స్సిద్ధాః కర్మ కర్మఫలం న చ ॥

నాస్తిక స్యాఽస్తి నైవాత్మా యదృచ్ఛోపహతాత్మనః ।

పాతకేభ్యః పరం చైత త్పాతకం నాస్తికగ్రహః ॥

తస్మా న్మతిం ప్రముచ్చ్యేతా చుమార్గప్రసృతాం బుధః ।

సతాం బుద్ధిప్రదీపేన పశ్యేత్సర్వం యథాతథమ్ ॥”

ద్వివిధ మేవ ఖలు సర్వం సచ్చాఽసచ్చ । తస్య చతుర్విధా పరీక్షా । అప్రోపదేశః, ప్రత్యక్షమ్, అనుమానం, యుక్తిశ్చేతి । ఆప్తాస్తావత్ —

“రజ స్తమోభ్యాం నిర్ముక్తా స్తప్రోజ్ఞానబలేన యే ।

యేషాం త్రికాల మమృతం జ్ఞాన మవ్యాహతం తథా ॥

అప్తా శ్శిష్టా నిబుద్ధా స్తే కేహం వాక్య మశ్రియమే ।

సత్యం వక్ష్యంతి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥ ”

తత్ప్రాగమస్తావ ద్వేదః । యశ్చాన్యోపి కశ్చి ద్వేదార్థా దవిపరీతః పరీక్షితైః ప్రణీత శ్శిష్టానుమతో లోకానుగ్రహప్రవృత్త శ్శాస్త్రవాద స్సచాప్తాగమః” (తిస్రైషణీయాధ్యాయః)

ఇచ్చట జెప్పబడినవిషయ మిది— నాస్తికునకు పరీక్ష లేదు, పరీక్ష్యములేదు కర్త లేదు, కారణము లేదు, దేవతలులేరు, ఋషులు లేరు, సిద్ధులులేరు, కర్మలేదు, కర్మ ఫలములేదు, స్వభావవాదోప హతాత్ముడగు నాస్తికునకు దేహాతిరక్తమైన ఆత్మకూడ లేదు, పాత కము లన్నిటికంటె మహాపాతకము నాస్తికత్వము, కనుక తెలివిగల వాడు, అపమార్గమునబడిన యీ నాస్తిక్యబుద్ధిని విడిచి సత్పరుషుల యొక్క బుద్ధియను ప్రదీపము నాశ్రయించి సర్వము యథాతథముగా గ్రహింపవలయు. సదసత్ప్రదార్థములను పరీక్షింపదగిన విధములలో ఆప్రోవదేశ మొకటి.

ఆపు లెవ్వరనగా, తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమ స్సుల నంతరింపజేసినవారో, ఎవ్వరు అవ్యాహతమైన త్రికాలజ్ఞానము కలవారో, ఎవ్వరు శిష్టులనియు, జ్ఞానులనియు ప్రశంసింపబడువారో వారే ఆపులు. వారి వాక్యము నిస్సంశయము, వారు సత్యమునేచెప్పుదురు. రజస్తమారహితులు చెప్పన దసత్య మెట్లగును?

వేదము ఆప్తాగమము, వేదార్థమున కవిరుద్ధము, ప్రామాణిక ప్రణీతము, శిష్టానుమతిము, లోకానుగ్రహప్రవృత్తము అగు శాస్త్ర వాదము కూడ ఆప్తాగమమే. అని.

ఇప్పుడు చూడుడు— కుంతీదేవిలో పాండవులను హస్తినాపుర మునకు దీసికొనివచ్చి మహాజనసంఘములో యథాతథముగా పాండవోత్పత్తిప్రకారమును తెలిపి యంతర్నిత్యులైన ఋషులు చరక సంహితోక్తలక్షణములుగల ఆపులు, ఆవిషయము నంతను గ్రంథస్థము

చేసి మనకు వెల్లడించిన వేదవ్యాసభగవానుడు అలక్షణములు కల ఆపుడు. వేదాధ్యక్షుడు; ప్రామాణికప్రణీతము; శిష్యానుమతము; లోకానుగ్రహప్రవృత్తము నయి, చరకసంహితోక్తమాలక్షణములు కల మహాభారము ఆప్తాగమము, ఈయాప్తాగమమును ధిక్కరించెడి ప్రతివాదుల గ్రంథములు ఆప్తాగమములు కావు. ఆప్తోపదేశముల ధిక్కరించెడి ప్రతివాదు లాపులు కారు. ప్రతివాదుల వాగ్దలలో చరకసంహితోక్తనాస్తికలక్షణములే గోచరించుచున్నవి. కనుక ఆస్తిక లోకమునకు వీరివాగ్దల హేయము.

పరినిర్బంధమున దేవతానుగ్రహముచే పుత్రవతులైన కుంతీ మౌదుగ్రీలను కులటలని భాపించిన ప్రతివాదుల హృదయమునకు తమ పతి మరిణించినపుడు సహగమనము నేను చేయుదును, నేను చేయుదు నని సంరంభము వహించిన కుంతీమౌదుగ్రీల పవిత్రత తెలియకుండుట శోచనీయము. పతితో సహగమనము చేయనిశ్చయించిన మౌదుగ్రీతో కుంతీదేవి యిట్లనెను—

“అహం జ్యేష్ఠా ధర్మపత్నీ జ్యేష్ఠం ధర్మఫలం మమ ।

అవశ్యం భావినో భావా న్మా మాం మాద్రి నివర్తయ ॥

అన్యిష్యా మీహ భర్తార మహం ప్రేతవశంగతమ్ ।

ఉత్తిష్ఠ త్వం విస్మయైషాన మిమాం పాలయ దారకామ్ ॥”

మౌదుగ్రీ! ధర్మపత్నులలో జ్యేష్ఠురాలను నేను. ఈ సహగమన ధర్మఫలము నాకు జెందవలయును. కనుక నీవు లేచి మీ బిడ్డలను పాలించుచుండుము. అని. ఆపై మౌదుగ్రీ యిట్లనినది—

“అహ మేవానుయాస్యామి భర్తార మపలాయనమ్ ।

... .. జ్యేష్ఠా మా మనుమవ్యతామ్ ॥

మాం ఛాభిగమ్య క్షీణోఽయం కామ్యధర్మరతిసత్తమః ।

న చాఽప్యహం వర్తయన్తీ నిర్విశేషం సుతేషు తే ||

వృత్తి మార్త్యే చరిష్యామి స్పృశే దేన స్తథా చ మామ్ ||”

(ఆది. అ-1?5)

కుంతీదేవి! నానిమిత్తమున మరణించిన పతితో నేనే సహగమనము చేయుదును. నీవు నాకనుమతి యివ్వవలయును. నీవే సహగమనము చేసి యీ పుత్రులను కాపాడెడిభారము నాపై బెట్టితినేని నాపుత్రులతో సమానముగా నీపుత్రులను నిష్పక్షపాతముగా నేను కాపాడలేను. అప్పుడు నాకు దోషమంటును. కనుక నీవుండి నాకనుజ్ఞ నిమ్ము. అని. ఇట్లుండుటచే కుంతీదేవి చరిత్రయు నిష్కళంకము పాండవోత్పత్తి నిష్కళంకము. దేవతల యొక్కయు, ఋషుల యొక్కయు ప్రసంగమే యీవిషయములలో ప్రబలమైన సాక్ష్యము.

—;‘వేమన కూడ పాండవులయందు గౌరవముజూపుట వెట్టి

యని నుడివె’ నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము:—

మ. భా. చ. కారుల వాత్ర యిట్లున్నది— “ప్రఖ్యాతమహాకవియగు వేమన కూడ పాండవులయందు గౌరవముజూపుట వెట్టియని యిటులు నుడివియున్నాడు—

ఉ. తాత జనించె గన్యకకు దండియు దామును కుండగోళకుల్

మాత పరానుకూల మఱి మక్కువ దౌఢపదిభర్త లేవుకా

నీతులు సెప్ప బొండవులనేమము లిట్టివి యంచు సేన్ముచుకా

భూతలమందు వారలకు బూజలజేతురు వెట్టివేమనా. (పు-294)

ఇచ్చట వేమనకవి పాండవులు పూజ్యులుకారని తాను చెప్పదలచి ఈపద్యమును చెప్పెనా? సామాన్యజనమునకు గూడ బొండవులయం దెట్టి పూజ్యభావ మున్నదో చెప్పదలచి యీ పద్యమును చెప్పెనా? అనునది విచారణీయాంశము.

వేమనకవికో పాండవులు పూజ్యులు కారనియే తాత్పర్య మనుపక్షములో—

“ధర్మమరసి పూచి ధర్మరాజునులు సర్వలంఘ్యైః నిలుపుకొనిరి,  
ధర్మమే నృపులకు తారకయోగంబు విశ్వదాభిరామ విసురవేమ”

అనుచు ధర్మరాజులు ధర్మాత్ములనియు, కీర్తికలవారనియు  
ఆ వేమనకవియే యెట్లు చెప్పను? కనుక పద్యములోని వెర్రిని వెనుక  
కన్వయించి ప్రతివాదులుచెప్పిన యర్థము వేమనకవి తాత్పర్యమునకు  
విరుద్ధము.

ఇక నావెర్రిని వేమనయందే యన్వయించినపుడు “ఓ వెర్రి  
వేమనా! పాండవుల నేమియు లిట్టివని యెన్నుచు భూతలమందు వార  
లకు బూజలుజేతురు” అని యర్థములభించును.

ఈయర్థములో పాండవులను ఆవిధముగా నెన్నుచున్నవారే  
వారిని పూజింతురు. అని సిద్ధించుటవలన సామాన్యజనమునకుగూడ  
పాండవులయందున్న పూజ్యభావమే విశదీకరింపబడినట్లున్నది.

పాండవులచరిత్రము విలక్షణముగా గనబడినను “ధర్మస్య  
నూఢ్మో గతిః” అను న్యాయమున వారి పూజ్యత ప్రకటింపబడిన  
ట్లయినది. ధర్మరాజులయందు పూర్వోక్తపద్యములో గౌరవము  
జూపిన వేమనకవి తాత్పర్యమున కీయర్థ మవిరుద్ధమై యున్నది.

వేమనకవి, తనపేరు వెర్రివేమన యనికూడ వాడెనా? అని  
ప్రశ్నింతురుకాబోలు. వాడెను చూడుడు—

ఆ. సిగ్గుగలదటండు సృష్టిలోపలివారు వెర్రివేమనగని వెరగుపడిరి,  
తనకుగలుగుసిగ్గు దైవ మెరుంగడా విశ్వదాభిరామ విసురవేమ.

చ. తరుణిని బెండ్లియాడి తగదమ్ములు నన్నలు బావయం చనన్  
వరుసలజిక్కి సొక్కి మరివాంఛలచేతన తేనెటీగయై  
సరవిమునింగి నాతనికి సత్పథ మబ్బునె నిన్నుగాన కీ  
ధరణిని ముక్తి లేదు ఇక దాసక చెప్పమి వెర్రివేమనా”

ఇట్లు వేమనకవికూడ పాండవులను గౌరవించియే యుండటచే  
ప్రతివాదిప్రసంగ మపాస మైనది.

—♦కుండగోళకళభార్గనిరూపణము♦—

ఇచ్చట ప్రసంగవశమున గోళకు లని ధృతరాష్ట్రపాండురాజు  
లను, కుండులని పాండవులను అనుట యుక్తమా? అయుక్తమా? అను  
విషయమును ఓరిశీలించుము—

పరాశరమాధవీయం- అ. 4. కుండగోళకలక్షణమ్.

“ఓఘవాతాహ్వాతం బీజం యస్య క్షేత్రే ప్రరోహతి,

స క్షేత్రీ లభతే బీజం న బీజ భాగ మర్హతి ||

తద్వ త్పరస్త్రియాః పుత్రౌ ద్వా పుత్రౌ కుండగోళకా,

పత్యో జీవతి కుండస్తు మృతే భర్తరి గోళకః ||

మాధవీయమ్— అథ బీజ క్షేత్రిణోః పిత్రోః ప్రత్యవాయప్రాయ

శ్చిత్త సద్భావసూచనార్థ మస్మిన్ ప్రాయశ్చిత్త ప్రసంగే కుండగోళకా

సదృష్టాంతముపన్యస్యతి— ఓఘవాతేతి ద్వాభ్యామ్ ఓఘో జలప్రవా

హః, వాతః, ప్రచండవాయుః తయోరన్యతరేణాఽఽహ్వాతం పరకీయం

శాల్యాదిబీజం యస్మాఽన్యస్య క్షేత్రే ప్రరోహతి స క్షేత్రీ బీజం

బీజఫలం లభతే, నతు బీజ, తదేతల్లోకపసిద్ధమ్ అనేనైవ న్యాయేన

క్షేత్రిణో భార్యాయాం బీజనోత్పత్తౌ కుండగోళకా క్షేత్రిణ ఏవ

పుత్రౌ భవతః, నతుబీజనః తయోః పుత్రయోర్మధ్యే క్షేత్రిణ్యమృతే

జారజః కుండః. మృతే తస్మిన్ జారజో గోళకః

తథాచ స్త్రుత్యంతరే—

“అమృతే చ మృతే చైవ జారజౌ కుండగోళకౌ” ఇతి, జార

జశబ్దేన దేవరాదయౌ వ్యావర్త్యంతే, న హి తేషాం జారత్వ మస్తి

తేషాం గుర్వనుజ్ఞాతత్వాత్, అనుజ్ఞాతత్వంచ యాజ్ఞవల్క్యేన దర్శితమ్—

“అపుత్రాం గుర్వనుజ్ఞాతో దేవరః పుత్రకామ్యయా ।

ససింధో వా సగోత్రో వా ఘృతాఽభ్యక్త ఋతా వియాత్ || ”

ఇతి ।

ఇచ్చట జెప్పబడిన విషయ మిది— పరశ్రీయందు జారుని వలన పుత్రులు కలిగినయెడల ఆమెకు పతి జీవించియుండగా గలిగినవాడు కుండు డనియు, పతి గతించినపిమ్మట గలిగినవాడు గోళకు డనియు చెప్పబడుదురు. అప్పుడు ఆమె భర్తకు, జారునకుగూడ పాతకమే. ఆ కుండగోళకసంతతి యాజారునకు జెడక ఆమె భర్తకే చెంది యుండును.

కుండగోళకవ్యవహారము జారజులకే చెప్పబడుటచే జారులు కాక నియోగవిధిననుసరించి గురుజననియుక్తులైనవారిచే నియోగజాతులగు ష్టేత్రజులకు కుండగోళకవ్యవహారము లేదని తేలినది. జారజులే కుండగోళకులని స్మృత్యుక్తమై యున్నది. అని.

ఈస్మృత్యుక్తవిషయమే “అమృతే జారజః కుండో మృతే భర్తృ గోళకః” అని అమరకోశములో గూడ జెప్పబడియున్నది. ఇచ్చట ‘అన్యజః’ అని సామాన్యముగా జెప్పక ‘జారజః’ అని చెప్పబడనది. దానినిబట్టి ఆజారజశబ్దములోని జారశబ్దము నియుక్తులను గ్రహింపకుండజేయుటకే అని స్పష్టము. కనుక నియోగజాతులు గూడ జారజులే అను వారి వాదము పరిమాణవిరుద్ధము. ఇంకొకటి, నియోగజాతులు జారజులే అను పక్షములో నియోగజాతులైన ష్టేత్రజులలో కుండులలో, గోళకులలో కానట్టివా రుండనేయుండరు. అప్పుడు కుండగోళకులకంటె వేరుగా ష్టేత్రజులను ఆయావచనములలో బేర్కొనుట అసంగతమగును.

ఈ దేవీభాగవతవచనము జూడుడు—

“అంశజః పుత్రికా పుత్రః ష్టేత్రజో గోళక స్తథా ।

కుండ స్పృహలోభః కానీనః కీర్తః ప్రాప్త స్తథా వనే ॥

ఉత్తః కేనాపి చాశక్తో ధనగ్రాహీ సుతా స్మృతాః । (స్క-2 అరి)

ఇచ్చట జారసుడు, పుత్రికాపుత్రుడు, ష్టేత్రజుడు, గోళకుడు,



కుండుడు. అని వేరువేరుగా జేర్చినబడిరి. కనుక నియోగజాతులు జారజలే అనువాదము నిరస్తమైనది.

ఇట్లు నియోగజాతులు జారజలుకారు కనుకనే నియోగజాతులైన ధృతరాష్ట్రపాండురాజులను గోళకులనుటయు, నియోగజాతులైన పాండవులను కుండులనుటయు అయిక్తము. వారలయందుగూడ నా శబ్దప్రయోగము క్వాచిత్కముగా నున్నయెడల “గౌర్వాహికః” అనుచోట గోవుకానట్టి వాహీకునియందు గోశబ్దప్రయోగము వలె అన్యపురుషజాతత్వలక్షణమున గౌణార్థకముకాన్కిముఖ్యార్థకముకాదని తెలిసికొనవలయును. అంశాంతర మందుకొందము.

—♦ “అంగారపర్ణుడు పాండవులను భారతీయాచారయుక్తులుగా తేరిని ధిక్కరించె” నను ప్రసంగముతన్నిరాకరణము —♦

మ. భా. చ. కారుల వాక్త యిట్లున్నది— “అంగారపర్ణుడను గంధర్వుడు కూడ వీరు (పాండవులు) భారతీయాచారయుక్తులుగా తేరిని ధిక్కరించియున్నాడు. ఆదిపర్వ-170 అధ్యాయ. (పు 236)

అసలువిషయ మేమనగా అంగారపర్ణుడను గంధర్వుడు శ్రీ సంఘముతో జలక్రీడకై రాత్రి గంగానదికి వచ్చియుండ మార్గవశమున కుంతీదేవితో పాండవులుకూడ నచ్చటికి జేరినపుడు గంధర్వుడు కుగ్రద్ధుడై పాండవులను పొమ్మనుటయు, అర్జునుడు ఎదుర్కొనుటయు, తరువాత గంధర్వుడోడిపోవుటయు జరిగినమీదట సఖ్యము వహించి వారు సంభాషించుకొనుటలో అర్జును డిట్లడిగెను— ఆంధ్రభారతము—

“మమ్ము బరమధార్మికులం బరమబ్రహ్మణ్యుల నేమికారణంబున నుదరిపలికి తనిన గంధర్వుం డిట్లనియె.

క. విమలములయిలోకత్రిత, యమునబ్రవర్తిల్లుమీమహాగుణములు నిత్యము విందు నారదప్రము, ఖమనీశ్వరసిద్ధసాధ్యగణములవలనక.

క. మేరునగోత్తంసమహీ, భారధురంధరుల మిమ్ము బొండవుల గుఱో  
దారుల ధీరుల నెరుగని, వా రెవ్వరు గలరె భరతవంశోత్తములక.  
వ. ఏను మిమ్ము నెఱింగియు మీకు నగ్నిపరిగ్రహంబును బ్రాహ్మణ  
సంగ్రహంబును లేమింజేసి పరుసంబులు పలికితి.

ఇదియేకాబోలు ప్రతివాదులు సూచించిన విషయము. సంస్కృత  
భారతమును గూడ జూచిన యీ మాటలకు అభిప్రాయ మేమో  
తెలియును.

గంధర్వః—

“అనగ్నయోఽనాహుతయో న చ విప్రపురస్కృతాః ।

యూయం తతో ధర్షితాస్థ మయా వై పాండురందహాః ॥”

నీలకంఠీయమ్— అనగ్నయః దారహీనత్వాత్ । అనాహు  
తయః సమావృత్తత్వాత్ । ఆశ్రమవిశేషహీనాఽబ్రాహ్మణో ధర్ష  
ణీయ ఇత్యర్థః ॥

ఇచ్చట గంధర్వుడు పాండవులను బెదరించుటలో వారియం  
దొక న్యూనతను తాను కనిపెట్టి యట్లు చేసినట్లు చెప్పబడినది. అది  
యేదనగా అగ్నిపరిగ్రహము, బ్రాహ్మణసంగ్రహము, వారికప్పుడు  
లేకుండుట, అవియే వారియం దప్పు డున్నయెడల తనకు తృణీకరింప  
శక్యముకాకపోవు నని సూచింపబడినది. వారి కప్పటికి వివాహము  
కాకుండుటచే నగ్నిపరిగ్రహములేకుండెను. వివాహానంతరము అగ్నిపరి  
గ్రహము కలిగెను. బ్రాహ్మణసంగ్రహము కూడ తరువాత జరిగెను.

ఇట్లుండ ప్రతివాదు లేమని వ్రాసినారు? పాండవులు భారతీ  
యాచారయుక్తులు కారనినట్లు వ్రాసినారు. గంధర్వు డన్నదేమి?  
అగ్నిపరిగ్రహదులు లేకుండె నని, గంధర్వుడు చెప్పిన ఆరెండే భారతీ  
యాచారములా? ఆరెండును లేనివారు భారతీయులు కానివారేనా?  
అట్లైనయెడల గంధర్వుడు మీరు భారతీయులు కాకుండుటే కారణ

మని కంఠోక్తిగా జెప్పక, అవి రెండు లేకుండుటే కారణ మని చెప్ప నేల? అవి రెండు తప్ప మిగిలిన భారతీయాచారములు వారియందున్న వన్నమాట. అవియేవి? క్షత్రియులకు విహితమైన ఉపనయనసంస్కార వేదాధ్యయనాదులు. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధత హేయము.

పాండవులు భారతీయులు కారను వాద మెవ్వ రినుగ్రహించి నదో మ. భా. చ. కారులే వాగ్ధియున్నారు చూడుడు —

“హాసీన్సు” “విన్నెంటుస్మిత్తు” అనువారు పాండవులు తిబెతు దేశమునుండి భరణఖండమునకు వచ్చిన విజాతీయు లనియు, అందు వలననే తిబెతు దేశమునందుండిన బహుపతిత్వమే ద్రాపదిని వరిం చుటలో వారవలంబించి రనియు వాగ్ధియున్నారు. (పా-232)

అహా! అర్హసంప్రదాయమునకు జెందియున్న ప్రతివాదులకు అర్హగంధములు, అర్హవిద్యాధురంధరుల గ్రంథములు, అప్రమాణములై అర్హసంప్రదా నూనభిజ్ఞుల కపోలకల్పితములు శరణ్యము లగుట శోచ నీయము. అమాటల నాధారపడియే పాండవులు భారతీయులు కా రనుటకు లేనిపోని యసంగతప్రసంగము లెన్నియో చేసినారు. అందు ముఖ్యాంశములు నిరాకరింపబడును.

—: పాండవులకు గోత్రమే లేదను ప్రసంగము. తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది — “పాండవుల గోత్ర మేమి? వైయాఘ్రపద్యగోత్రమని ధర్మజుడు విరటుకడ నుడివి నాడు. రాజులకు బురోహితుని పేరుగల గోత్రమే పెట్టబడు నని శ్రౌతసూత్రమున గలదు. ధౌమ్యుడు వ్యాఘ్రువాడు డనువాని పుత్రుడు. అందువలన వైయాఘ్రపద్యుడై ధర్మజుడు ధౌమ్యుని పేరిగోత్రముతో నొప్పిన ధౌమ్యుడు పురోహితుడు కానపుడు పాండవులకు గోత్రనామమే లేదు. ఇది భారతీయాచారవిరుద్ధము.

భీష్మునకు వైయాఘ్రపద్యగోత్రము సాంకృతిప్రవరము. భీష్మ తర్పణనిధిలో నిటీవల ధర్మశాస్త్రనిబంధనగ్రంథకర్తలు మార్చిరి. భారతమునను నొక్కచోటున గలదు. కానియది ఇటీవల గల్పింప బడెనని తలతును. గోత్రప్రవరఖండలో వైయాఘ్రపద్యగోత్రము కాని సాంకృతిప్రవరమున నాగోత్రముకాని కాన్పింపదు”(పు237)

ఆహా! వీరికి కనబడని విషయమును లేదని త్రోసివేయుటయు, కనబడిన విషయమును కల్పితమని త్రోసివేయుటయు నైజము. వీరి నోటిమాటలనే పరిశీలింతము— రాజులకు పెట్టబడునది పురోహితుని గోత్రము కాక పురోహితునిపేరుగల గోత్ర మొకటా? పాండవుల పురోహితుడైన ధౌమ్యునకు వైయాఘ్రపద్య డని పేరా? అది వ్యాఘ్రపాదుని పుత్రుడగుటచే వచ్చినదా?

ప్రతివాడులన్నట్లు ధౌమ్యుడు వ్యాఘ్రపాదుని పుత్రుడే యైన నాడు వైయాఘ్రపద్యశబ్ద మా ధౌమ్యుని చెప్పజాలదు. ఏమనగా వైయాఘ్రపద్యశబ్దము, “గర్గాదిభ్యోయచ్ఛ్” అను పాణిని సూత్రముచే ‘యచ్ఛ్’ ప్రత్యయమురాగాసిద్ధించును. ఆప్రత్యయము గోత్రాపత్వమునే చెప్పును. గోత్రాపత్వ మనగా “అపత్వం పౌత్రప్రభృతి గోత్రమ్” అను పాణిని సూత్రముచే పౌత్రుడు మొదలుగాగల సంతతియని యర్థము. కనుక వైయాఘ్రపద్యశబ్దము వ్యాఘ్రపాదునిపౌత్రాదులను చెప్పునే కానివ్యాఘ్రపాదుని పుత్రుడని ప్రతివాడులచే జెప్పబడిన ధౌమ్యుని చెప్పుదు. అందుచే వైయాఘ్రపద్యనామము ఆ ధౌమ్యునకుసంభవింపదు. ఒక పేరే సంభవింపజేసిననుకృతియుగములోని వాడువ్యాఘ్రపాదుడు. ఆవ్యాఘ్రపాదునకుడపమన్యువు, ధౌమ్యుడు, అని యిద్దరు పుత్రులు ఈవిషయ ముపమన్యునిచే నిట్లు చెప్పబడెను—

“పురా కృతియుగే తాలి ఋషి రాసీ స్మహాయశాః ।

వ్యాఘ్రపాద ఇతి ఖ్యాతో వేదవేదాంగపారగః ॥

తస్యాహ మభవం పుత్రో ధౌమ్య శ్చాపి మమానుజః ।”

దీనిని బట్టి ఉపమన్యువుకూడ వైయాఘ్రపద్యుడే అయ్యెను. మరియు వైయాఘ్రపద్యశబ్దము వ్యాఘ్రపాదుని సంతతికి జేచినవారి నందరను చెప్పెడిదగుటవలన పాండవపురోహితునకు ధౌమ్యుడనునది పేరునుట్లు వైయాఘ్రపద్యుడనునది పేరుకానేరదు. మరియు పాండవ పురోహితుడగు ధౌమ్యుడు—“యతీయాక దేవలస్యైష వనే భ్రాతా తపస్వతి | ధౌమ్యఉత్కోచకే తీర్థే తం వృణుధ్వం యదీచ్ఛథ” (అది- అ 18) అని యుండుటనుబట్టి దేవలసోమరు సగాని, ఉపమన్యు సోదరుడు గాడు, వ్యాఘ్రపాదపుత్రుడును గాడు దానివలన పాండవుల వైయాఘ్రపద్యగోత్రము పాండవపురోహితుడగు ధౌమ్యునిపేర గలదనుటకు వీలులేదు.

మరియు పురోహితుని పేరుగల గోత్రమే రాజులకు పెట్టబడు ననునది అర్థములేనిమాట. ప్రతివాదుల కున్నది వైయాఘ్రపద్యశబ్ద మొకటే. అది పేరైన గోత్రమేది? గోత్రమైన పేరేది? పేరును గోత్రముగూడ నదే యైనపక్షములో పేరుగల గోత్రమేది? ఇట్లు చూడగా విరటునితో ధర్మజుడు చెప్పియున్న పాండవుల వైయాఘ్రపద్యగోత్రమునకును, ధౌమ్యుడు పురోహితుడై యుండుటకును ఏమియు సంబంధము లేనందున ధౌమ్యుడు పురోహితుడు కానపుడుకూడ పాండవులు వైయాఘ్రపద్యగోత్రులే. అందుచేతనే ధౌమ్యసంబంధమునకుబూర్వము వారి కుపసయనాదిసంస్కారసిద్ధి కనుక భారతీయాచారవిరుద్ధము ప్రతివాదిచర్యయేకాని పాండవచర్యకాదు. కురువంశధురంధరుడగు భీష్ముడు వైయాఘ్రపద్యగోత్రుడని ప్రమాణగ్రంథములు చెప్పుచుండ శిష్టులందరు “వైయాఘ్రపద్యగోత్రాయ” అని కీర్తించుచు భీష్మతర్పణము చేయుచుండ పాండవులనుగూర్చి చేసిన తమ కుకల్పన నాథారముచేసికొని యదంతయు నిటీవల మార్చబడినదను ప్రతివాదుల దెంత నిరంకుశత్వమో! మ. భా. చ. కారులే భీష్మునిగూర్చి వాయుచు— “ఈభీష్మన కానేతుహిమాచలమును గల పూర్వాచార

పరులు మాఘశుద్ధదైకాదశినాడు భీష్మతర్పణము చేయుచున్నారు. వారిలో నీగ్రింథకర్తకూడ నొకడు" (పు 1:0) అని వ్రాసి తాము కూడ పూర్వాచారపరులతోపాటు భీష్మతర్పణము చేయుచున్నట్లు తెలిపినారు. ఆతర్పణములో వాడబడునది 'వైయాఘ్రపద్యగోత్రాయ' అను వచనమే. దానితో వీరితర్పణమట! అది ఇటీవల దూర్ఘబడినదట! ఇది యేమిపాండిత్యమో!

పాండవులకు వైయాఘ్రపద్యగోత్రమును ఎట్లో సిద్ధింపజేసి భీష్మునిగూర్చి వ్రాయునపుడు 'వైయాఘ్రపద్యగోత్రము గోత్రప్రవర ఖండలో గాన్పించదు' అని వ్రాయుట విచిత్రాంశము.

"ప్రతీతి వ్యవహారాభ్యా మర్థసిద్ధిః" అను న్యాయమున లోక ప్రతీతిని, లోకవ్యవహారమును అనుసరించియే అర్థసిద్ధికనుక ధర్మశాస్త్ర నిబంధనగ్రింథములలోనుండి, మహాభారతములోనుండి శిష్టవ్యవహార మైయున్న భీష్ముని వైయాఘ్రపద్యగోత్రము కల్పిత మనుట అసంగతము. గోత్రప్రవరఖండలో నది వారికి కనబడకుండుట కారణ మని నారు. అందులో వారికి గనబడినయెడల, వారికి గనబడిన గ్రింథముల కేగతిపట్టినదో ఆగతియే పట్టును వారికి గనబడకున్న యెంతవిశేషమో కనబడినను అంతే.

వేలకొలది గోత్రములలో నెవ్వరి దేయేగోత్రమో తెలిసికొనుటకు పరిపరా ప్రాప్తమైన వారివారి వ్యవహారమే శరణ్యమైయుండ వీరు వీరు గోత్రబ్రువులని తెలుపుటకుమాత్ర మే వ్యవహార మేల శరణ్యముకాదు? వ్యవహారసిద్ధమై, ప్రమాణగ్రింథప్రసిద్ధమై యున్న కురువంశీయుల్ గోత్రము తద్వంశీయులగు భీష్మునియందును, పాండవుల యందును వర్తించియుండ దానిని త్రోసివేయబూనిన ప్రతివాదుల చర్య గర్హ్యము.

ప్రసక్తమైనదికనుక ప్రవరమంజరిలో జెప్పబడిన గోత్రశబ్దార్థముయొక్క సంగ్రహము, ప్రవరశబ్దార్థము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

—: గోత్రప్రవరస్వరూపసంగ్రహము :—

“అగస్త్యాష్టమానాం సప్తఋషీణాం పుత్రపౌత్రపుభృతి యద పత్యమృషిత్యం ప్రాప్తం మస్తదృగమస్తదృగ్వా తత్తస్య గోత్రమ్ ।

యథా జగమదగ్నే రాక్షంజేయాది, యథా విశ్వమిత్రస్య దేవరాతాది, గోత్రఋషీణాం యదపత్యం పుత్రపౌత్రాదికమృషిత్యం ప్రాప్తం తస్యాపి తదేవ గోత్రమ్ ।

ఏత దు క్తం భవతి— అగస్త్యాష్టమసప్తర్షపత్యానా మృషీణాం గోత్రత్వ ముభయథాభిమతమ్ । పితృదీనా మృషీణాం పుత్రాదీనా మృషీణాం తదేవ గోత్రమితి ॥

“విశ్వమిత్రో జమదగ్ని ర్భరద్వాజోఽథకాతమః ।

అత్రి ర్వశిష్టః కశ్యప ఇత్యేతే సప్తర్షయః ॥”

“సప్తానా మృషీణా మగస్త్యాష్టమానాం యదపత్యం తద్గోత్ర ముచ్యతే” (బోధాయనః)

ఏవం చ సతి “మార్కండేయగోత్రా వయమ్” ఇత్యాది లోక వ్యవహారః “కిం గోత్రోనుసామ్య” ఇత్యాదీని శ్రుతిలింగాని చోప పన్నాని భవంతి పుత్రాదీన్ పృతి గోత్రత్వే । తథా పితృదీన్ పృతి గోత్రత్వే “అపత్యం పౌత్రపుభృతి గోత్రమ్” ఇతి పాణినీయసూత్రమ్ “అగస్త్యాష్టమానాం యదపత్యం తద్గోత్రమితి చ బోధాయనసూత్రి ముపపన్నార్థం భవతీతి ॥

“పాణినీయస్తు సామాన్యం విశేషే పర్యవస్యతి ।

బోధాయనీయే తదపి సామాన్యమృషిసంజ్ఞకమ్ ॥

సప్తర్షగస్త్యాఽపత్యం యదృషిసంజ్ఞం త దుచ్యతే ।

గోత్ర మిత్యేవ పిండార్థో గోత్రలక్షణయో ర్ద్వయోః ॥”

అనగా సప్తర్షులయొక్కయు, అగస్త్యునియొక్కయు పుత్ర పౌత్రాదిసంతతిలో మంత్రద్రష్ట కాకున్నను, ఋషిత్యము ను పొందిన

వాడు ఆముఖులకు గోత్రముగను. జమదగ్నికి మార్కండేయులు, విశ్వమిత్రునకు దేవరాతాదులు గోత్రము లై నట్లు, ఆగోత్రముఖుల పుత్రపౌత్రాదిసంతతిలో ఋషిత్వమును పొందినవానికిగూడ నదే గోత్రముగను. సారాంశ మిది—

సప్తర్షులయొక్కయు, అగస్త్యునియొక్కయు సంతతిలోని గోత్రముఖులు తమ పితౌదిముఖులకును, తమ పుతౌదిముఖులకునుగూడ గోత్రముగదురు. అని.

ఈనిర్ణయమునుబట్టి జమదగ్నిసంతతిలోని మార్కండేయుడు ఆ జమదగ్నికిని, నేటి యావంశీయులకును గోత్రముషియగుటచే 'జమదగ్ని సగోత్రీః' అను వ్యవహార ముపపన్నము. 'మార్కండేయగోత్రా వయమ్' అను లోకవ్యవహారము బహువ్రీహిసమాసముచే నుపపన్నము? ఇక సప్తర్షులకు గోత్రసంజ్ఞ లేనియెడల 'విశ్వమిత్రగోత్రా వయమ్' ఇత్యాదివ్యవహారోపపత్తి యెట్లనగా—

“గోత్రశబ్దస్యోభయలింగత్వా దవిరుద్ధం పుత్రశబ్దవత్ । యథా చ వసిష్ఠస్య పుత్రః కుండినః । తథా వశిష్ఠస్య గోత్రః కుండిన ఇతి ॥

అనుటచే గోత్రశబ్ద ముభయలింగముగనుక బాధ లేదని గ్రహింపవలెను.

ప్రవరవిషయము ప్రవరదర్పణ ప్రవరమంజరుల యొద్దిట్లున్నది—

గోత్రభూతస్య ఋషేః పితృపితామహాప్రసితామహాదయ ఏవ ప్రవరాః । శతపథపుతౌ ప్రవరా నయకృమ్యాక్తం— పితై వాగ్రేఽథ పుత్రోఽథ పౌత్రీ ఇతి । అత ఏవాంగిరస, బార్హస్పత్య, భారద్వాజే త్యాదా తథైవ దృశ్యతే । ఆంగిరసేత్యాదితథిత్వస్తు యజమానస్య ఋషిసంబంధస్యోత్సాహః । పితౌదీనా మపి మన్తకృతా మేవ ప్రవరత్వేన్ । “యథర్షి మన్త్రీకృతో వృణీతే” ఇతి సూత్రకారవచనాత్ ॥



“అహవనీయ స్యాఽగ్నేర్హవ్యవాహనామ్నః సప్తక్షిణా మగ  
స్త్యాప్తమానామపత్యసంబంధేన తత్పాద్యశ్యసంబంధేనవాప్త క్షేణవరణాని  
ప్రార్థనానిప్రవరాః । తే చ హోతురధ్యవ్యోశ్చ విహితా ద్విప్రకారాః ।  
హోతుస్తావద్యథా— వత్సానాం భార్గవద్యావనాష్టవానౌర్వజామద  
గ్నేతిపంచావ్యయప్రవరే పంచభి ర్మంత్రదృగ్భి రేవప్రసిద్ధై రాహ  
వనీయోఽగ్ని స్సంబోధ్యతే ।

తథా సంబోధితోఽగ్నిరేవేభ్యో హవ్యం వక్ష్యతి నాన్యథేతి  
కృత్వా త మగ్నిం హోతా వృణోతే ప్రార్థయతే । తథా తై రేవ  
మస్త్రదృగ్భిః పంచభి స్తద్విపర్యయక్రమేణ సాదృశ్యసంబంధేన తమే  
వాఽహవనీయ మగ్ని మధ్వర్య ర్వృణోతే ప్రార్థయతే ।

యథా—జమదగ్నివ దూర్వవ దప్పువానవ చ్ఛ్వివనవద్భృగువ  
దితి । అస్యాఽయమర్థః— యథా జమదగ్నృదయో యోగ్యతయా  
భోజ్యాన్నతయా చ దేవై జ్ఞాతత్వాదేవా నుద్దిశ్య త్వయి హవిః  
ప్రక్షేపయోగ్యాః । తథాఽయమపి యజమానో వత్స స్తదవత్యత్వా  
త్ప్రోత్వాదకత్వేన పితృస్థానీయత్వాచ్చ త్వయి హవిఃప్రక్షేప  
యోగ్య ఏవేతి ॥”

నిర్ణయసింధుః— “తచ్చ వరణం యద్యపి గోత్రభూతస్యాఽపి  
క్వచి ద్దృశ్యతే । తథాపి పూర్వవ దృషి క్షదో దృష్టవ్యః ॥”

వ్యాఖ్యా— ఋషిభేదః వృద్ధవశిష్టోఽన్యః, యవ సిష్టోఽన్యః॥

ఇచ్చట చెప్పబడిన దేమనగా, గోత్రఋషియొక్క పితృపితా  
మహాప్రపితామహాదులే మంత్రదృష్ట లైనవారు ప్రవరములో గీర్తింప  
బడుదురు. వారినట్లు కీర్తించి వారి సంతతిలోనివాడగు యజమానుడు  
వెల్లడించినపుడే యీతని హవిస్సును దేవతలు గ్రహింతురు. కొన్ని  
చోట్ల గోత్రఋషికిగూడ ప్రవరములో సంబంధ మున్నట్లు భావన  
సామ్యమువలన కనబడును. కాని ఇచ్చట ఋషిభేదమే అని.

దీనినిబట్టి ప్రవరములో గోత్రముషికీ'ర్తన ముండు నచుకొనుట భ్రాంతియగుటచే “వై యాఘ్నిపద్యగోత్రము సాంకృతిప్రవరమున గాన్పింపదు” అను వాగిత పరాస్తము.

—: “పాండవులు తిబెతుదేశీయు” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము: —

మ. భా. చ. కారుల వాగిత యిట్లున్నది— “నిజమునకు ధర్మ రాజులు తిబెతుదేశీయులై యుందురు. తిబెతుదేశీయున బెక్కం డొక్కవనిత బెండ్లియాడు నాచారము ప్రాచీనకాలమునుండి నేటివరకు గలదు. ద్రావదీపరిణయసమయమున ద్రావదుడు పెక్కం డొక్కవనిత బెండ్లియాడుట యుక్తమా? యన ధర్మజు డిట్లనినాడు—

“సూక్ష్మో ధర్మో మహారాజ నాస్య విద్యో గతిం వయమ్ ।  
పూర్వేషా మానుషూర్వేణ యాతం వర్తానుమామహే॥”  
(ఆది- అ 195)

ఓ ద్రుపదరాజా! ధర్మము సూక్ష్మమైనది. దీనిగతిని మే మెరు గము. (మాయొక్క) పూర్వులు వెళ్ళినదారినే మేము పోవుచు న్నాము. ధర్మజుడు మాపూర్వులు పోయినదారిని మేము పోయెద మనుటలో తిబేతీయులని ధ్వని కలుగుచున్నది. కారణ మేమన, కురువంశములో నెవ్వరును ఒకతె ననేకులు పెండ్లియాడలేదుగానా”  
(పు 116)

ఇచ్చట ధర్మజు డన్నట్లున్న శ్లోకములో ‘పూర్వేషామ్’ అను పద మున్నది. దానికి ప్రతివాదులు ‘మాయొక్క’ అనుమాటనుచేర్చి తాము చెప్పదలచుకొనిన యర్థము జెప్పినారు. అది ధర్మజునివాక్య మగుటచే నాతడు వాదిన ‘పూర్వ’ శబ్దమునకు అతని పూర్వులని యర్థము చెప్పవలెనందురా? అట్లే న అధర్మజుని మాటపై—

దుగ్రిపద ఉవాచ— “నచా ప్యాచరితః పూర్వై రయం ధర్మో మహాత్ముభిః” అను దుగ్రిపదవాక్యములో ఇని పూర్వులై న మహాత్ములచే నాచరింపబడిన ధర్మము కాదు. అనునపుడు పూర్వులనగా దుగ్రిపదునియొక్క పూర్వులని యర్థముచెప్పవలె నన్నమాట. అప్పుడు మా పూర్వులలో నున్నదని ధర్మజుడనగా, మాపూర్వులలో లేదని దుగ్రిపదుడన్నట్లు?

దుగ్రిపదుడు, పూర్వులలో నెచ్చటను లేదని యనక మాపూర్వులలో లేదని మాత్రమే చెప్పెనను పక్షములో ధర్మజునిపూర్వులలో నున్నట్లుగీకరించె నని తేలును. అట్లుగీకరించిన దుగ్రిపదునకు పూర్వులలో నట్టి యాచార మున్నదనుటకై నిదర్శనముగా గొందరిని చూపిన ధర్మజుడు తన పూర్వులలోనివారిని చూపవలసినపని లేదు కనుక, దుగ్రిపదునిపూర్వులలోనివారిని చూపినట్లు పృథివాదులవలసిన యుండును. అప్పుడు తిబేతీయులుగా పృథివాదులచే సూహింపబడు పాండవులపూర్వులలోనే కాక, తిబేతీయుడుకాని దుగ్రిపదునిపూర్వులలోగూడ నట్టి యాచార మున్నటు లొప్పుకొనవలెను. ఈస్థితిలో నొక్క తె ననేకులు పెద్ది యాడుట భారతీయాచారముగాగూడ సిద్ధించి యుండ తన్మూలమున పాండవులు తిబేతీయులను పృథివాదుల భావన దుర్భావన కాదా?

పూర్వులలో నిది యున్నదని ధర్మజుడు చూపిన నిదర్శనము చూడుడు —

“శూర్యతే హి పురాణైఃపి జటిలానామ గౌతమీ ।

ఋషీ వధ్యాసితవతీ సప్త ధర్మభృతాం వరా ॥

తథైవ మునిజా వాగ్మీ తపోభి రాభివితాత్మనః ।

సంగతాభృద్ధశభ్రాతృ నేకనామ్నః పృచేతసః ॥

వ. “మరియుం దొల్లి గౌతముం డమున జటిలుడను ఋషి కూతురు

తపఃప్రభావంబున నేషురు ఋషులకు నొక్కతియ భార్యయ్యె  
ననియును, దాక్షిణ్యేణి యను మునికన్యక యేకనామంబున ప్రచే  
తసు లనంగరగిన పదుండ్రుకు నొక్కతియ భార్యయ్యెననియును  
గథల వినంబడు” (ఆంధ్రభారతము)

ప్రతివాడులిచ్చట నా మునికన్యకలు తిబేతీయులే, ఆఋషులును,  
ప్రచేతసులును తిబేతీయులే, వారిచరిత్రముగల ఆపురాణము తిబేతీయు  
లదే అందురాయెమి? ఎంత యన్యాయము!

—: టిబెట్టు దేశచరిత్రాంశము :—

ఇంకొకటి. టిబెట్టు దేశచరిత్రము దెలిపెడి గ్రంథములోని విష  
యము లిట్లున్నవి— “టిబెట్టు దేశప్రజలందరును ఒకవిచిత్రమైన బౌద్ధ  
మతము ననుసరించుచున్నారు. ఒక్క ఆచారముమాత్రము టిబెట్టు  
దేశమున ప్రత్యేకముగ విఖ్యాతి గాంచినది. ఒక స్త్రీ ఇరువురనుగాని,  
అంతకంటె ఎక్కువమందినిగాని భర్తల గలిగియుండుట. తన తలి  
తండ్రులు నిర్ణయించినవరులనే స్త్రీ పెండ్లి చేసికొనవలయును. వివాహ  
సంబంధము నిశ్చయమైన విషయముకూడ కుమార్తెలకు లలితండ్రులు  
తెలుపరు. ఇట్టి నిర్బంధవివాహములు విడాకులతో నంతమొందును.  
కుంటుంబపుబౌద్ధపురోహితులు గ్రామ దేవతలకును, గృహ దేవతలకును  
ప్రీతిగ పూజలు చేయుదురు. అదేకాలమున కన్యాగృహమున నేటి  
టిబెట్టు దేశపు పూర్వమతమైన “బౌద్ధ” మతానుసారముగ వివాహ  
సంస్కారము జరుపబడును” (పిపుల్ ఆఫ్ నేషన్సు).

దీనినిబట్టి టిబెట్టు దేశస్థులది అవైదికమైన బౌద్ధమతము. పాండ  
వులది వైదికమతము. టిబెట్టు దేశస్థుల వివాహవిధానము ‘బౌద్ధ’  
మతానుబద్ధము. పాండవుల వివాహవిధానము వేదమంత్రానుబద్ధము.  
టిబెట్టు దేశస్థులకు బౌద్ధుడు పురోహితుడు. పాండవులకు ఋషి పురో  
హితుడు. టిబెట్టు దేశమున కన్యకకు దెలుపకయే లల్లిదండ్రులచే

స్వయముగా నిర్ణయింపబడిన వారు. పాండవులలో స్వయంవరపూర్వకముగా పరిగ్రహింపబడినవారు. ఇట్టి పాండవులనుబట్టికొని అట్టి టిబెట్టు దేశస్థులనుటకంటె నన్యాయ మున్నదా?

ఇంత యంతర మున్నను పాండవులు తిబెటీయులే అను ప్రతివాదిప్రసంగముజూడగా నొకానొక మహాకవినుక్తి జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది—

“కాకే కార్వ మలౌకికం ధవళతా హంసే నిసర్గస్థితా  
గాంభీర్యే మహా దన్తరు వచసి యో భేద స్స కిం కథ్యతే ।  
ఏతావ త్సువిశేషణైవప్సి సఖా యతేద మాలోక్యతే  
కే కాకాః ఖలు కే చ హంసశిశవో దేశాయ తస్మై నమః ॥”

కాకమునకు నలుపు హంసమునకు తెలుపు, స్వభావసిద్ధములు. ఆరెంటికి గల గాంభీర్యములో గొప్ప అంతర మున్నది. పలుకులోని భేదము చెప్పనక్కరయేలేదు. ఇట్లున్నను కాకములకును, హంసములకును ఏమిభేద మనువారెచ్చట నుందురో ఆదేశమున కొక్క నమ స్కారము, అవితాత్పర్యము. అంశాతరమందుకొందము.

—: ‘పాండవులలో ఆర్యావర్తస్మృతిధర్మములకు విరుద్ధముగా’

వివారములు జరిగె’ నను ప్రసంగములన్నిరాకరణము:—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాతి యిట్లున్నది— “పాండవులలో ఆర్యావర్తస్మృతిధర్మములకు విరుద్ధముగా మేనమామకూతురగు సుభద్రను అర్జునుడును, విజయను సహదేవుడును పెండ్లియాడిరి. విజయ యన్యజాతిస్త్రీయందు శల్యునకు బుట్టియుండును. శిశుపాలుడు పాండవులకు బివతల్లికుమారుడు ఆతని కుమార్తె వాచిచే పాండవులకు గూతురు కావలసియున్నది. కాని శిశుపాలుని కుమార్తెయగు ‘కరణమతిని’ నకులుడు పెండ్లియాడెను. (పు. 241)

ప్రతివాడుల మహాపురుషమావణధోరణి సర్వతోముఖముగా సాగుచున్నది. తాము చేయు మహాపురుషమావణముల కుపయోగించునట్లు తమకు దోచినపుడు గ్రంథములు ప్రమాణములగుచున్నవి. ఆ గ్రంథములే తమ బుద్ధికి విరుద్ధముగా మహాపురుషపూజ్యతాప్రతిపాదకములై కనబడినపుడు అప్రమాణములైపోవుచున్నవి. కానిండు, అర్జునునకు సుభద్రావివాహము మాతులకన్యావివాహమగుటచే స్మృతి విరుద్ధ మనుచున్నారు. ఈవిషయమై పరాశరమాధవీయములో విశేషముగ చర్చించి విరుద్ధము కాదని నిరూపింపబడినది—

“తస్మా చ్చృతా వనుగృహీతోఽయం వివాహః! స్మృతయస్తు బ్రాహ్మదిషు సాపిండ్యనిరాకరణేన మాతులసుతావివాహప్రాపకతయా ప్రదర్శితః | శిష్టాచారశ్చ దాక్షిణాత్యానా మవిగీత ఉదాహృతః” అని.

ధర్మసింధువులో నిట్లున్నది—

“మాతులకన్యాపరిణయనేఽపి “మాతులస్యేవ యోషాభాగస్తే పైతృవ్యసేయావచా మివ” (అస్య వ్యాఖ్యాసభూతం వచనమ్— మహాభారతటీకాయామ్— “యోషాఽపత్యం మాతులీయం యథాభాగః పితృవ్యసుః | పుత్రీస్యైవం వపాంతే ఽంశం జవస్వేనేత్యపి ర్జగ్ ॥) ఇతి మన్తలింగైః | మాతులస్య సుతా మూఢ్వా మాతృగోత్రాంతైవ చ | సమావప్రవరాంతైవ త్యక్త్వా చాన్ద్రాయణం చరేత్ | ఇత్యాది స్మృతీనాం బాధాత్ యేషాం కులే మాతులకన్యాపరిణయః పరంపరాప్రాప్తః తైస్స కార్యః! మాతులకన్యా వివాహస్య కలివర్జ్యత్వచప మపి యేషాం కులే దేశే మాతులకన్యా వివాహో నాస్తి తత్పురః! మాతులకన్యాపరిణయనన్యానేకశ్రుతిస్మృతి సిద్ధత్వాత్ | ఇత్యాది కౌస్తుభ బహూపపాదితమ్” అని.

మరియు రుక్మిణీశ్రీకృష్ణపుత్రుడగు పృథ్వీమునకును, రుక్మిణీ సోదరుడగు రుక్మికిపుత్రికయైన రుక్మవతికిని జరిగినది మాతులకన్యావివాహమే. శ్రీమద్భాగవతమును జూచును —

“యశ్యప్యనుస్మరన్ వైరం రుక్మీ కృష్ణావమానితః ।

వ్యతర ద్భాగినీయాయ సుతాం కుర్వన్ స్వసుః ప్రియమ్ ॥”

కనుక సుభద్రావివాహము ప్రతివాదులన్నట్లు స్మృతివిరుద్ధము, లోకవిరుద్ధము కాదని తెలివది.

ఇక చెప్పవలసినది — ‘సహదేవుడు విజయను వివాహమాడెను. ఆ విజయ సహదేవుని మేనమామయగు శల్యుని పుత్రిక. కనుక నది మాతులకన్యావివాహము’ అని వాసినారు. అపై “విజయ అన్యజాతి స్త్రీయందు శల్యునకు బుట్టియుండును” అని యూహగానముచేసినారు. ఈయూహగాన మెంతశ్లాఘ్యమో, ఎంతశ్రావ్యమో నిర్ణయించు భారము విజ్ఞులకే వదలి, విజయ మాతులసుత కాదనియే నిరూపించుచున్నాము —

“సహ దేవోఽపి మాద్రీమేవ స్వయంవరే విజయాం నామోపయేమే, మద్రాజస్య ద్యుతిమహో దుహితరమ్” (ఆది-అగ్రం).

దీనిచే విజయ మద్రాజగు ద్యుతిమంతుని కుమార్తెకాని, శల్యుని కుమార్తె కాదని స్పష్టము.

ఇక మూడవది — “నకులస్తు చైద్యాం కరణమతీం నామ భార్యా ముదావహత్” (ఆది-అగ్రం)

అనియే యున్నది. ఇచ్చట చైద్యాశబ్దము చేదిదేశపురాజు కుమార్తెను జెప్పును అచేదిదేశపురాజు శిశుపాలుడే కాక అన్యుడని తెలిసికొనవలయును. సహదేవుని భార్యయగు విజయమందు ప్రయాగింపబడిన మాద్రీశబ్దము మద్రాదేశపురాజు పుత్రికయని చెప్పుచున్నది. ఆమద్రాదేశపురాజు శల్యుడే కాక ద్యుతిమంతుడని పూర్వోక్తవాక్య

ములో జెప్పబడలేదా? కనుక కరణసుతీవివాహము విరుద్ధము కానిదే యని గ్రహింపవలయును.

ఇంకొకటి. పృథివాదులు తమచే తిబెతుదేశీయులుగా భావింప బడిన పాండవులు విధినిషేధములు లేకుండ వివాహములు చేసికొని నట్లు చెప్పగలరుకాని యట్టి పాండవులకు తమతమ కుమార్తెల నిచ్చి మహర్షిసమృతములుగా వివాహములుచేసిన భారతీయక్షత్రియోత్తములు కూడ విధినిషేధములు లేకుండ సంచరించివారని చెప్పటకు నోరెట్లువచ్చును.

“ధర్మ మరసి పూని ధర్మరాజాదులు నిర్మలంపుకీర్తి నిలుపుకొనిరి” అని వేమనకవిచేగూడ ధర్మాత్ములని కీర్తింపబడిన పాండవులను అధర్మపరులని వ్రాసిన పృథివాదులవ్రాత హేయము.

—: ‘అర్జును డై దేండ్లు తిబెతులోనె యుండ్’ ననుపగము—

తన్ని రాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “పాండవులు ద్యౌతజితులై కౌరవులను జయించుటకొరకు యుద్ధసన్నాహముల జేయుట కర్జును డై దేండ్లు ‘త్రివిప్త్త’ దేశము (తిబెతు)లోనె యుండి పరికరములను సంపాదించెను” (పు 241)

మహాభారతములోని అవాంతరపర్వములలో నొకటి ఇంద్రలోకాభిగమనపర్వము. అందు అర్జునుడు పాశుపతాస్త్రము నీశ్వరుడనుగ్రహించినతరువాత నింద్రలోకమునకు వెళ్ళుట, మహాస్త్రములను గ్రహించుట, ఇదుసంవత్సరములచ్చటనే యింద్రుని యాజ్ఞను బట్టి యుండుట చెప్పబడినది చూడుడు—

“ఏవం సంపూజితో జిహ్వు రువాస భవనే సితుః ।

ఉపశిక్ష స్మహాస్తాణి స సంహారాణి పాదవః ।

కక్రీస్య హస్తా ద్దయితుం చక్ర మస్త్రం చ దుష్సుహమ్ ।



అశేష శ్చ మహానాదా మేఘబద్ధిణలక్షణా ॥

గృహీతాస్త్ర స్తు కౌస్తేయో భౌత్యాః సస్మార పాండవః ।

పురందరనియోగాచ్చ పంచాబ్దా నవస త్సుభ ॥” (వనప-అ 44)

విషయ మిట్లుండ ప్రతివాడు లేమని వ్రాసినారు? ‘అర్జును డై దేండ్లు త్రివిష్టదేశము (తిబెతు) లోనె యుండి పరికరములను సంపాదించెను’ అని. వీరుచేసినమోసము చూడుడు. అమరకోశములో ‘స్వర్గ, నాక, త్రిదివ, త్రిదశాలయ, సురలోక, త్రివిష్టప’ శబ్దములు స్వర్గమునకు బేరులని చెప్పబడినది. ‘తృతీయం నిష్టపం(భువనం) త్రివిష్టపమ్’ అని వ్యుత్పత్తి. అట్టి త్రివిష్టపశబ్దములోనుండి నిర్ణకమైన ‘త్రివిష్ట’ అనుదానిని విడలాగి దానికి తిబెతు అర్థమని చెప్పి అర్జును డాతిబెతులోనే యుండెనని లోకులకు దెలిసినారు.

—: స్వర్గలోకము తిబెతుదేశము కాదు :—

అసలు స్వర్గమర్త్యపాతాళము లని మూడు లోకములు. స్వర్గ మూర్ధ్వలోకము. పాతాళ మధోలోకము. ఇది మర్త్యలోకము. ప్రతి వాడుల తిబెతుదేశము ఈమర్త్యలోకములోనేక దేశము. స్వర్గలోకముం దుండువారుఅమర్త్యులు మరణధర్మము లేనివారు. ఈలోకములోనివారు మర్త్యులు మరణధర్మముగలవారు. తిబెతులోనివారు మర్త్యులే. ఇట్టి తిబెతుదేశము స్వర్గమా?

“హతో వా ప్రాప్స్యసి స్వర్గమ్” అని చెప్పబడిన స్వర్గము తిబెతుదేశమా? మరణించినవారిని స్వర్గస్థులైనా రనగా తిబెతులో నున్నారనియే యర్థమా? పుణ్యాత్ములకు స్వర్గప్రాప్తియనగా తిబెతు గేశప్రాప్తియని యర్థమా? వీరిధోటిని లోకవిరుద్ధము.

స్వర్గలోకవిషయము మహాభారతమం దెట్లు చెప్పబడెనో చూడుము—

“ఉపరిష్టాచ్చ స్వర్లోకో యోఽయం స్వరితి సంజ్ఞితః ।  
 ఊర్ధ్వగ సుత్రుథ శ్శశ్వ ద్దేవయానచరో మునే ॥  
 నాఽత ప్తతపసః పుంసో నామహాయజ్ఞయాజినః ।  
 నాన్పతా నాస్తికా శ్చైవ తత్ర గచ్ఛంతి ముద్గల ॥  
 ధర్మాత్మానో జితాత్మాన శ్శాన్తాదాన్తా విమత్సరాః ।  
 దానధర్మరతాః పుంస శ్శూరా శ్చాహవలక్షణాః ॥  
 తత్ర గచ్ఛంతి ధర్మాగ్ర్యం కృత్వా శమదమాత్మకమ్ ।  
 దేవా స్సాధ్యా స్తథా విశ్వే తథైవ చ మహర్షయః ॥  
 యామాధామాశ్చ మాద్గల్య గన్ధర్వాప్సరస స్తథా ।  
 ఏషాం దేవనికాయానాం పృథ క్పృథ గనేకశః ॥  
 భాస్వంతః కామసంపన్నా లోకా స్తేజోమయా శ్శుభాః ।  
 న క్షుత్ప్రిపాసే న క్లాని ర్న శీతోష్ణే భయం తథా ॥  
 బీభత్స మశుభం శాపి తత్ర కించి న్న విద్యతే ।  
 న శోరో న జరా తత్ర నాయాసపరిదేవనే ॥  
 ఈదృశ స్స మునే లోక స్సృకర్మఫలహేతుకః ।  
 తైజసాని శరీరాణి భవ స్త్యతోపపద్యతామ్ ॥  
 కర్మజా న్యేవ మాద్గల్య న మాత్మపితృజా న్యత ।  
 న సంస్వేదో న దౌర్గన్ధ్యం పురీషం మూత్రమేవ చ ॥

(వనప-అ261)

ఆంధ్రభారతము—

- క. ఈలోకమునకు మీదై, చాలగ వెలుగొందుచుండు స్వర్లోకము నా  
 నాలంకారయుతము ది,వ్యాలోకము దేవయాన మది మునినాథా.  
 చ. అమలతపోనివాసులు మహాధ్వరశీలులు సత్యసంధు లు  
 త్రములు జితేంద్రియుల్ సములు దానపరుల్ రణశూరులందు హ,  
 ర్షమున వసించు రచ్చరలు సాధ్యులు దేవమునుల్ మధుద్వసు  
 ప్రముఖులు వేటువేడి తగు పట్టులనుండుదు రంద యిమ్ములఁగ.

వ. అయ్యెడల నాకలియు, నీరువట్టును, శీతోష్ణభయములును, జరా  
రోగవికృతులును బుట్ట వెయ్యెడలం జూచిన నతిమనోహరంబై,  
సకలేంద్రియతర్పణంబై యుండు నిట్టిలోకంబునకు నర్హులయిన  
పుణ్యపురుషులు విధినియోగపక్వంబు లయిన మానుషశరీరములు  
విషిచి తేజోమయంబులగు దివ్యదేహంబులు ధరియించి, వివిధాం  
బరాధరణభూషితులును, నమ్మానకుసుమమాలికామనోహరులు  
నునై కనకవిమానంబులందు దేవమాతలచేత గొనిపోవంబడి యందు  
శోకశ్రీమారుసవిరహితులై వివిధసుఖంబులనుభవించు  
చుండుదురు”

ఇట్లు జరామరణరోగమూత్రపురీషాదిదుర్లక్షణములు లేని తేజో  
మయశరీరములతో విరాజిల్లు పుణ్యమూర్తులును, అణిమాదిశక్తిసంప  
న్నులును అగు దేవతల కాస్పదమై నాస్తికుల కప్రాప్యమైన స్వర్గలోక  
మెక్కడ, ప్రతివాదుల తిబెతుదేశ మెక్కడ, అవైదికసంప్రదాయస్థు  
డైన అమరసింహుడుకూడ స్వర్గము ఈలోకముకంటె భిన్నమైన దేవ  
లోకమని చెప్పియుండ ప్రతివాదులు తిబెతుదేశమును స్వర్గలోకమనుట  
వెట్టి. కనుక ప్రతివాదిప్రసంగమునకు తోసివేత యైనది.

“నిస్సహాయులగు పాండవులు ఈ దేశమున నుండిన మాటదక్క  
దని రాజ్యమును పరీక్షిత్తునకు వశపరచి, హిమాలయాదుల నతిక్ర  
మించి, తిబెత్తుననె మృతి నొందిరి” (పు 249)

అని మ. భా. చ కారులు వ్రాసినారు. పాండవులు మహాప్ర  
స్థానము చేసి స్వర్గము నధిష్ఠించినట్లున్న విషయమునకు ప్రతివాదులు  
కల్పించిన ప్రక్రియ యిది. పాండవుల జననమరణములను తిబెతుదేశ  
ములోనే ముడిపెట్టి, యాప్రబుద్ధులెంతో అవినితిగా వ్రాసినారు.  
వేనుకొ జూచిన చరకసంహితావచనములనుబట్టి యిది నాస్తిక్యబుద్ధికి  
జెందిన ధోరణికునుక హేయము. సుయోధనవిజయములోని యొక  
ఆక్షేపము నందుకొందము—

—: “భీమార్జునులు ద్రౌపదిని దీసికొనివచ్చి భిక్ష దెచ్చితి  
మనుట త”ప్పును ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము :—

“భిక్షయంటచు నివేదించిరట మీ, తల్లితో నప్పు డధర్మవృత్తి  
భిక్షగా నిడెనొక్క వెలదిని మీమామ, బిచ్చంబుగా మీరు  
దెచ్చుకొనిరె

అని గెల్చి తెచ్చిన యతివ భిక్షం బొనె, మనుజుల భిక్షంబు మహిని  
గలదె”

ఇది పాండవులను, కవి దుర్యోధనునిచే నిందింపజేసినవిషయము.

“భీమార్జునులు ద్రౌపదీసహితులయి చనుదెంచి మొక్కి మే  
మొక్కభిక్ష దెచ్చితిమని తల్లికి నివేదించిన” (ఆంధ్ర)భారతము)

అని యుండుటచే వారల్లనుట తప్పని కవిగారి యూహ. వీరు  
భిక్ష యనగా తినెడి పదార్థమే యని యూహించినట్లున్నది. అమర  
కోశములో “యాచ్ఛా భిక్షార్థనార్థనా” అడుగుటపేళ్లు. “భిక్షా  
సేవార్థనా భృతిః” భిక్షాశబ్దము సేవించుటకును యాచించుటకును  
కూలికిని పేరు. అని యున్నది. ఇందేయర్థము జూచినను క్రియా  
రూపమే యగుటచేతను కూలి యనునది ప్రకృతోపయుక్తముకాకుం  
డుటచేతను ‘భిక్ష దెచ్చితిమి’ అనునపు డీయర్థములు సరిపడవు. ఇక  
“భిక్షా భిక్షీతివస్తుషు” అనియుండుటవలన భిక్షయనగా భిక్షీతవస్తువు.  
భిక్షీతవస్తువనగా కోరబడినవస్తువని యర్థము, అది తినదగినదేశాన  
క్కుంలేదు. వారప్పుడు తెచ్చిన ద్రౌపది కోరబడినదే కనుక భిక్షీత  
వస్తువగుటచే భిక్ష దెచ్చితిమని వారు చెప్పినారు. కనుక నామాటలో  
తప్పులేదు.

ఇంకొకటి— కుంభకారగృహమునకు వారు ద్రౌపదిని తీసి  
కొనివచ్చునప్పటికి కుంతీదేవి యెదుట లేదు. గృహభ్యంతరమం  
దున్నది. ఆమెను దర్శింపకయే వారు సంతోషముతో కేక వేసి యట్లు  
“భిక్ష దెచ్చితి” మని చెప్పినారు. అప్పటికే కుంతీదేవి—

“తేషాం మాతా బహువిధం వినాశం పర్యచిన్తయత్ |

అనాగచ్ఛత్సు పుత్రేషు భైక్షకాలేభిగచ్ఛతి ||” (ఆది-అ. 19:1)

భిక్షాకాలము అతిక్రమించుచున్నది. వారింకను రాలేదు. ఏమి కష్టము కలిగెనో! అని పరితపించుచుండెను. అట్టి స్థితిలో వెళ్ళి యీ మాట జెప్పగా—

“కుటీగతా సా త్వనవేక్ష్య పుత్రౌ ప్రోవాచ భుంక్తేతిసమేత్య  
సర్వే | పశ్యాచ్చ కున్తి ప్రసమీక్ష్య కృష్ణాం కష్టం మయా భా  
షిత మిత్యవాచ ||

ఇంటిలోనున్న కుంతీదేవి వారిని చూడకయే మీరందరు గలిసి యనుభవింపుడని చెప్పి యీవలకువచ్చి ద్రౌపదీదేవినిజూచి ‘అయ్యో నేనెంత తప్పుమాటాడితిని’ అని తా నాలోచింపకపలికినందుకు పరితపించినది. అంతేకాని మీరు ద్రౌపదినిదెచ్చి భిక్షదెచ్చితి మన వచ్చునా? అని కుమారులు తిప్పుమాటాడినారని మందలింపలేదు. కనుక వారు భిక్షదెచ్చితిమనుటలో తప్పులేదన్నమాట. అది తప్పును ప్రతివాదుల యూహయే తప్పు.

అది యట్లుండ ‘మీరందరు గలిసి యనుభవింపుడు’ అను కుంతీదేవిమాట అయత్నసిద్ధముకాని బుద్ధిపూర్వముకాదని స్పష్టము. ఇట్లుండ—

మ. భా. చ. కారులు— “కుంతీదేవికూడ బాండురాజు కాక సూర్యాదులను నల్వరను పరించినదిగాన సమానస్కంధురాలగు కోడలుండిన మంచిదేయని తలచిన దలంచి కొంత ప్రోత్సాహము జేసియుండును” (పు 225) అని వాసిన్నారు.

వీరి దెంతదురభిప్రాయమోచూడుదు. “దోషోహ్యవిద్యమానో  
ఽపి తచ్చిత్తానాం ప్రకాశతే” అను న్యాయమున నది. పవిత్రతగల కుంతీదేవియం దున్నదికాక వీరి చిత్తమందున్న దోషమే. ఏకైక

భర్తృకలగు సుభద్రాదులయెడ జేయని ప్రోత్సాహమును ద్రాపదీదేవి యెడజేయునా? అనియైన వీరికితోచలేదు. కనుక వీరిదిదుష్ప్రసంగము.

ఇక కవిగారి యాక్షేపములో “మనుజులభిక్షంబు మహిని గలదె” అను విషయ మున్నది. వారి కీ యాంధ్రభాగవతములోని పద్యమును జూపుదము—

మ. తతమత్త ద్విపయానయై కుచనిరుంధచ్ఛోశసంవ్యానయై  
 ధృతబాహ్వాబువితానయై కరయుగాధీనాళికస్థానయై  
 “పతిభిక్షం మమ దేహి కోమలమతే” పద్మాపతే” యంచు ద  
 తృతి వింధ్యావళి చేరవచ్చె ద్విజగద్రాక్షమనున్ వామనున్ .

ఇందున్న పతిభిక్షాశబ్దమునకు పతిరూపమైనభిక్షయని యర్థము కనుక కవిగారు ‘మనుజులభిక్షంబు మహినిగలదు’ అని గ్రహింతురుగాక. మరల మ. భా. చ. కారులవారితనే అందుకొందము.

—: “పేరికి ధర్మరాజెకాని యీతనిచేత లధర్మయుక్తములని వేమన చెప్పె” ననుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము: —

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది—“పేరికి ధర్మరాజె కాని యీతని చేతలునూత్రము అధర్మయుక్తము లని యొక తెనుగుకవి ప్రాచీనకాలమున నుడివెను— “వేరు ధర్మరాజు పెద వేపవిత్తయా విశ్వదాభిరామ వినురవేమ” (పు : 49)

వేమనకవి పాండవశ్మృద్ధుడగు ధర్మరాజును గూర్చియే అట్లు చెప్పెనని ప్రతివాదుల భాంి. వారి కొకింత తెలుపుదము—

“ధర్మమరసి పూని ధర్మరాజాదులు నిర్మలంపుకీర్తి నిలుపుకొనిరి,  
 ధర్మమే నృపులకు తారకయోగంబు విశ్వదాభిరామ వినురవేమ.

అనుచు నే ధర్మరాజును ధర్మాత్ముడని వేమనకవి శ్లాఘించెనో ఆధర్మరాజునే ఆవేమనకవి యధర్మ పరుడని యెట్లు నిరసించును? వేమన కవి ప్రతివాదులవలె స్వవచనవ్యాఘాతముగా మాటలాడువాడేనా?

ఆపద్దైములలో నొకటి, అసలు ధర్మరాజునుగూర్చియు నొకటి, పేరు ధర్మరాజునుగూర్చియు జెప్పబడెను. ఆ అసలుధర్మరాజే ఈ పాండవ జ్యేష్ఠుడును, ఈప్రతివాదుల నింద్యప్రసంగములకు గురిచేయబడుచున్న వాడును. ఆధర్మరాజునే “ధర్మమరసి పూని ధర్మరాజులు” అను పద్దైముచే వేమనకవి మెచ్చుకొని శ్లాఘించెను. ఇక ప్రతివాదు లెత్తుకొనినది పేరుధర్మరాజునుగూర్చి చెప్పబడినదే. అనగా, ఆధర్మరాజు పేరు పెట్టబడినవా డన్నమాట. అతడే “పేరుధర్మరాజు పెనవేస విత్తుండు” అని చెప్పబడెను. పేరుపెట్టుకొనినంతమాత్రమున ఆధర్మరాజయొక్క ధర్మనిష్ఠ యెక్కడ నుండు నని ; తాత్పర్యము. కనుకనే—  
“అచురో మరణవ్యాధి రీశ్వరో భారవాహకః ।

సావిత్రీ బాలవిధవా నామధేయం న సార్థకమ్ ॥”

అని చెప్పబడినది. కనుక పేరుధర్మరాజు. పద్దైము అసలు ధర్మరాజు నంతమాత్రము స్పృశింపజాలదు. కాబట్టి ప్రతివాదిప్రసంగ మసాప్త మైనది. కృష్ణభగవానుడు ధర్మరాజునుగూర్చి చెప్పిన విషయము జూచును—

“న కామ్యధర్మేషు రతి స్తవాఽస్తి  
కామా న్న కించిత్కురుషే నరేంద్ర ।

న చాఽర్థలోభా త్ప్రజహాసి ధర్మం

తస్మా త్ప్రభావా దసి ధర్మరాజః ॥” (ననక-అ183)

అర్థలోభమున ధర్మము నత్యిమింపక, విధుల నుల్లంఘింపక నీవు నిష్కామధర్మరతుడ వగుటను బట్టి ధర్మరాజు వైతివి. అని తాత్పర్యము. ఇట్టి ధర్మరాజు ప్రతివాదులకు నింద్యుడయిపోయెను. ‘శాంతం పాపమ్’ ... .. ధర్మరాజును ధర్మాత్ముడని చెప్పిన వేమన కవియే దుర్యోధనుడు కులఘాతకుడని చెప్పినమాటను దుర్యోధన పక్షపాతులకు వినిపించుచున్నాము —

ఆ. రాము జొకడు పుట్టి రవికుల మీడేర్చె

కుకుపతి జనియించి కులము జెరిచె,

నిలను పుణ్యపాప మొలాగు గాదొకో

విశ్వదాభిరామ వినురవేమ.

—: “ధర్మరాజు ద్యూతసమయములో బుద్ధిహీనముగా బ్రవర్తించి చీచీ యనిపించుకొనెను” అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “ధర్మాత్ముడు, బుద్ధిశాలి, రాజకీయవేత్త యని ప్రసిద్ధి కెక్కిన ధర్మరాజు ద్యూత సమయమున సధర్మముగా బుద్ధిహీనముగా ప్రవర్తించి పెద్దలచే సభయందు చీచీ యనిపించుకొనుట వింతగ నున్నది. ధర్మజుడు ద్రౌపది నొడ్డినపు డేమనినో చూడుడు—

పొట్టిది పొడుగుది కానట్టియు... లక్ష్మీసమానురాలై ట్టియు... సత్యము, రూపసంపత్తి, శీలసంపత్తి కలిగినట్టిదియు సర్వగుణము లతో గూడినట్టిదియు... అట్టి పాంచాలితో బంధమువేయుచు న్నాను. శకునీ! ఎంతకష్టము? అనెను. (పెండ్లామును జూదమున నొడ్డువాడు పెండ్లామును మిగుల వర్ణింపవలయుంగాబోలు) ఇట్లు బుద్ధిమంతుడగు ధర్మజుడు పలుకగా సభయందుండిన పెద్దలందరు చీచీ యనిరి. ఆసభ ట్లోభించెను. రాజులకు విచారము కలిగెను”

(పు 247)

“అట్టి పాంచాలితో బంధమువేయుచున్నాను. శకునీ ఎంత కష్టము?” అని ధర్మజుడు డన్నట్లు వ్రాసిన ప్రశ్నివాదులకు ‘శకునీ ఎంతకష్టము’ అని పలికిన యాధర్మజునికష్టమును గ్రహింపగల యోగ్యతలేకనోవుటే కాక ‘జూదమున పెండ్లామును వర్ణింపవలయుం గాబోలు’ అనుటలో వారి రసగ్రహణయోగ్యతకూడ స్పష్టమయినది.

ద్రౌపదిని పణముగా మొదట ధర్మజుడు పెట్టక, తన్నే పెట్టుకొని యోడిపోయినతరువాత శకుని “పణస్య కృష్ణం పాంచాలీం



తయాత్మానం పునర్జయ" అనుచు ద్రౌపదిని పణముగా బెట్టుమని నియోగించెను. అప్పటి కోడిపోయి, పరాధీనుడై యన్న ధర్మజుడు వారు చెప్పినట్లు చేయవలసివచ్చుటచే బరితపించుచు, పణముగా ద్రౌపది నొడ్డునప్పు డొక్కసారి యాసాధ్వి స్వయాపస్వభావముల గీర్తించుచు "నైవ హ్రస్వా న మహతీ" ఇత్యాద్యుత్తమలక్షణములు వెల్లడించి "గ్లహం దీవ్యామి చార్వంగాయ పాంచాల్యా హంత సౌభల" అనుచు, శకునీ! కప్తము. అట్టి పాంచాలిని పణముగా బెట్టుచున్నాను. అనెను. ఆపై—

“ఏవ ముక్తే తు వచనే ధర్మరాజేన ధీమతా ।

ధిగిశీత్యేవ వృద్ధానాం సభ్యానాం నిస్సృతా గిరః ॥

చుక్షుభే సా సభా రాజకా రాజ్ఞాం సంజజ్ఞరే శుచః ।

భీష్మద్రోణకృపాదీనాం స్వేదశ్చ సమజాయత ॥

ఇతరేషాన్తు సభ్యానాం నేత్రేభ్యః ప్రాపత జ్వలమ్ ॥”

ధీమంతు డగు ధర్మరాజుట్లనగానే సభ్యులలో నిందావచనములు, దుఃఖము, కన్నీరు బయలుదేరినవి.

ఇచ్చట బరిశీలింపవలసియున్నది. ధర్మజుడు ద్రౌపదిని తా నెంత తప్పింపదలచినను తన్నోడినతరువాత పరప్రేరణను బట్టి తప్పినది కాదు. ఆమె నొడ్డుకుండుటకే సమ్మతించువారు సభ్యులు. పరప్రేరణను బట్టి ధర్మజుడగు ధర్మజుడు పరితపించుచు, ఆమె యుత్తమలక్షణసంకీర్తనము జేసి కప్తముతో 'శకునీ! యామెనొడ్డుచున్నా'నని పలికినతోడనే యా సభ్యుల హృదయములు చలించినవి. అప్పు డామె నొడ్డుమని ప్రేరేపించినవానిని కొందరు నిందించిరి; కొందరు ఖోభించిరి; కొందరు శోకించిరి. అంతయుకాని వారు నిందించినది ధర్మజునికాదు. పరప్రేరణను బట్టి యవశుడై యామె నొడ్డిన ధర్మజుని తప్పుచున్నదని నిందింతురు? ఆమెను గూడ తుదకు ఒడ్డక తప్పినదికాదే యని భేదపడుచు

నప్పుడు స్మృతికి వచ్చిన యామె యుత్తమగుణములను అకష్టసమయములో నొక్కసారి కీర్తించిన ధర్మజుని తప్పే మున్నదని నిందింతురు? అప్పుడా ధర్మజునియం దేమియు తప్పు లేదనుటకే “ధర్మరాజేన ధీమతా” అని శ్లోకములో జెప్పబడెను.

అట్టి యుత్తమకాంతను దుష్టులు స్వాధీనముచేసికొనెదరని సభాక్షోభించెను. ఆరాజపుత్రికి రాదగని యాపద వచ్చెనని రాజులు శోకించిరి. కొందరు కన్నీరుగార్చిరి. ఇది దీనిపరమార్థము. ప్రతివాదులన్నట్లు ధర్మజునే నిందించినసక్షములో ‘మక్షుభే నా సభా రాజక్ రాజ్ఞాం సంజ్ఞిరే శుచః’ ‘ఇతరేషాం స్తు సభ్యానాం నేత్రేభ్యః ప్రాప్త జ్ఞుమ్’ అని చెప్పబడినట్లు ఆధర్మజుని నిందించువారు ఖోభింతురా? శోకింతురా? కన్నీరు విడుతురా?

ధర్మజుని ఇంతగా నిందించిన ప్రతివాదుల కాలక్షణములు కలిగినవా? కనుక ప్రతివాదుల దసంగతప్రసంగము.

ఇంకొకటి, వెనుకజూరబడిన యీప్రతివాదుల వాగ్దాతలో—

“ధర్మజుడు ద్రాపది నొడ్డినపు డేమనెనో చూడుడు— పొట్టిది పొడుగుదికానట్టియు... సర్వగుణములతోగూడినట్టిదియు... అట్టి పాంచాలితో బందెము వేయుచున్నాను. ఇట్లు బుద్ధిమంతుడగు ధర్మజుడు పలుకగా సభయందుండిన పెద్దలందరు చీచి యనిరి”

అని యున్నది. దీనినిబట్టి యామె నప్పుడు వర్ణించుటవలన ధర్మజుని నిందించినట్లు తేల్చినారు. వీరే తమయుత్తరభారతములో—

“రాజసూయావబృధస్సానపవిత్రీకృతాంగియు, సర్వాంగ సుందరియు సమ్రాజ్ఞికిం దగిన సమస్తగుణములుగలదియు నగు ద్రాపదినిగూడ బణముగా నొడ్డి యోటువడెను. ధర్మజుడు మహారాణిని బణముగ నొడ్డుటజూచి సభలోని భీష్మాదులారనిని ధిక్కుఁ ధిక్కని నిందించిరి” (పు 12)

అని వాగ్దాని, ఆమెను పణవముగా నొడుటజూచి నిందించినట్లు వాగ్దానినారు. ఇందేదివిజయము? కనుక విరవాగ్దానిలకు శుద్ధి, బద్ధములేదు. పరాధీనుడై పరపేరణచేనొడ్డిన ధర్మజుని స్థితిని జూచుచున్న సభ్యులు ఆతనిని నిందించిననుట అవివేకము.

ఇంకొకటి. ధర్మజునిచే గీర్తింపబడిన యెద్రాపదీలక్షణములను మ. భా. చ. కారులు రసాభాసములోనికి దింపినారో ఆ ద్రాపదీలక్షణములనే చూపి మహాభారతమీమాంసాకారు లెట్లు వాగ్దానియున్నారో చూడుడు— ‘మహాభారతమందున్న స్త్రీపురుష వర్ణనము లతిమనోహరములు, మర్యాదాయుక్తములు సగుచున్నవి... యుధిష్ఠిరుడు ద్రాపదిని వర్ణించెను అదిచూడదగియున్నది’ (సంపుట 16)

ఆహా! అది మ భా. మీ. కారులకు మనోహరముగను, మర్యాదాయుక్తముగను నున్నది. మ. భా. చ. కారులకు బుద్ధిహీనముగ నున్నది. ఈనైలక్షణము ప్రితివాదు! బుద్ధియుగ దున్నదా? గృంథమందున్నదా?

—: “ద్యూతమందు ధర్మజుని అప్రేక్షిమయేగాని దుర్యోధనుని యన్యాయము కాన్పింపదు” అనుప్రసంగము-తన్నిరాకరణము: —

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దాని యిట్లున్నది— ‘ద్యూతమున కాహ్వనింపబడిన ధర్మజుడు ప్రేక్షకుడువోలే సభలోనుండినవారిలో నెవరు నాతో ద్యూతమునకు గడగెద రనినపుడు సుయోధనుడు నాకై శకుని యాడునని తన యప్రేక్షిమను సత్యముగానె చెప్పి యున్నాడు. అందాతనిలోపము గాన్పింపదు. శకుని ఒడ్డినపణముల నన్నిటిని గెలిచెను. ఇందు ధర్మజుని యప్రేక్షిమయేగాని దుర్యోధనుని యన్యాయము కాన్పింపదు. దీనిని విరటుని సభలో బలరాముడుకూడ స్పష్టపరచియున్నాడు” (పు 201)

దుర్యోధనుని యన్యాయము గాన్పింపదను ప్రతివాదులకు గన  
బరచుచున్నాము— పాండవుల రాజసూయయాగమున పాండవా  
ఖండైశ్వర్యము జూచి దుఃఖపడి దుర్యోధనుకు శకునితో నిట్లునెను—

“వహ్నిమేవ ప్రవేత్స్యామి భక్షయిష్యామి వా వివమ్ |

అపోవాపి ప్రవేత్స్యామి న హి శత్యామి జీవితుమ్ ||

సోఽహం న స్త్రీ న చాఽప్యస్త్రీ న పుమా న్నాఽపుమా నపి |

యోఽహం తాం మర్షయామ్యద్య తాదృశీం శ్రియమాగతామ్ ||

ఈశ్వరత్వం పృథివ్యాశ్చ వసుమత్యాం చ తాదృశీమ్ |

యజ్ఞం చ తాదృశం దృష్ట్వా మాదృశః కో న సంజ్వరేత్ ||

అశక్తశ్చైవక ఏవాహం తా మాహర్తుం నృపశ్రియమ్ |

సహాయాంశ్చ న పశ్యామి తేన మృత్యుం విచింతయే ||

కృతో యతో మయా పూర్వం వినాశే తస్య సాబల |

తచ్చ సర్వ మతిక్రమ్య సంవృద్ధోఽప్సివ పంకజమ్ ||”

(సభాప-అ47)

శకుని! నే నగ్నిలోనో, జలములోనో పడిపోవుదును; విషమైన  
తీందును; జీవింపజాలను. నేను సవతి యైశ్వర్యముజూచి సహించి  
పడియుండెడి స్త్రీనికాను; యుద్ధముచే బాండవుల జయించుటకు అస్త్ర  
బలముకలవాడనుకాను; అస్త్రబలముసంపాదించుపనుకల పురుషుడను  
గాను; శత్రుసంహారముసహించియుండుటకు క్షీబు(అత్యంతాసమర్థు)డను  
గాను; ఆపృథివీశ్వరత్వము, ఆయైశ్వర్యము, ఆయజ్ఞముజూచినావంటి  
వాడు పరితపింపకుండునా? ఆరాజ్యలక్ష్మిని నేనొక్కడనే అపహరింప  
లేను. సహాయపడువారు కనబడరు. అందుచే మరణించుట మంచిదను  
కొనుచున్నాను. అధర్మజుని వినాశమునకై నేనంతయో యత్నించితిని.  
దానినంతను అతిక్రమించి నీటిలోని పద్మమువలె వృద్ధిపొందెను. అని,  
ఆపై శకునియిట్లునెను—

“యా మేతా మతులాం లక్ష్మీం దృష్టవా నసి పాండవే ।  
 తస్యాః ప్రాప్తా వ్రపాయం మే శుణు సత్యపరాక్రమ ॥  
 అహ మక్షే వ్యభిక్షాతః పృథివ్యా మసి భారత ।  
 హృదయజ్ఞః పణజశ్చ విశేషజ్ఞశ్చ దేవనే ॥  
 ద్యూతప్రియశ్చ కౌంతేయో న చ జానాతి దేవితుమ్ ।  
 ఆహూత శ్చేష్యతి వ్యక్తం ద్యూతా దపి రణా దపి ॥  
 నియతం తం విశేష్యామి కృత్వా తు కపటం విభో ।  
 ఆనయామి సమృద్ధిం తాం దివ్యాం చోపాహ్వయస్వ తమ్ ॥”

(అ 49)

దుర్యోధనా! లోకో తరమైన పాండవసంపద నీకు ప్రాప్తించుటకు నేనుపాయము జెప్పెదను. పృథివిలో నే నక్షవిద్యయం దధికుడను, ధర్మజునకు ద్యూతమందు క్రితి; ఆతనికందు కౌశలము లేదు; ఆహ్వానించిన ద్యూతమునకుగాని, యుద్ధమునకుగాని యాత డిష్టపడును. నేను కపటముజేసి తప్పక ఓడింతును; ఆదిత్యపంపద నీకు రప్పింతును; ఆతని నాహ్వానింపుము. అని.

ఇట్లు శకునిదుర్యోధను లిరువురును కూడబలుకుకొని, తాము పిలిచిన రాడని ధృతరాష్ట్రునిచే నాహ్వానింపజేసి ధర్మజుని ద్యూతము లోనికి దింపిన శకునిదుర్యోధనుల లోపము, అన్యాయము ప్రతివాదుల కిప్పుడు కనబడుచున్నదా?

ధర్మజుని యైశ్వర్య మపహరింపదలచి, శకుని సహాయపడునట్లు చేసికొనుటకై చచ్చెద నని సాకు గల్పించి, శకుని యభయహస్త మిచ్చుటవలన కృతార్థుడ నైతి ననుకొని, ధర్మజుని ద్యూతములోనికి దింపిన దుర్యోధనుడు- నాకై శకుని యాడునని చెప్పక మరేమి చెప్పను?

‘ధర్మజుడు ప్రాథుడువోలె నాతో నెవరు ద్యూతమునకు గడగడ రనెనట’ దీనిసందర్భము నవలోకింతుము.

శకునిదుర్యోధనులు ధృతరాష్ట్రునితో నీవు మ్యాతము జరిపిం-  
చితప్పదని పట్టుబట్టినపుడు ధృతరాష్ట్రుడు తలయూపి నిదురునితో  
నాలోచింప, విదురుడు అపని మంచిదికాదు. అది కలహహేతువు.  
అని చెప్పగా ధృతరాష్ట్రుడు దైవమనుకూలమైన కలహమురాదనుచు-  
“తదద్య విదుర ప్రాప్య రాజానం మమ శాసనాత్ |

క్షిప్ర మానయ దుర్ధరం కుస్తీ పుత్రీం యుధిష్ఠిరమ్ || ”

అనుచు నా శాసనప్రకారము నీవు త్వరగా వెళ్ళి యుధిష్ఠిరుని  
తీసికొనిరమ్ము. అని విదురునికాజ్ఞాపించెను. తరువాత నిర్బంధముచే  
విదురుడు వెళ్ళి ధృతరాష్ట్రుడు చెప్పమనిన మాటల నిట్లుచెప్పెను—

యుధిష్ఠిరా! నీవిక్కడకువచ్చి నీసభలో సమానమైన నీసోదర  
దుర్యోధనాదుల సభనుజూచి యాసభలో నీసోదరులతోగలిసి సుహృ  
ద్ద్యూతము జరుపవలసినది. (“సమాగమ్య భ్రాతృభిః పార్థ తస్యాం  
సుహృద్ద్యూతం కిరీయాతాన్”) మీసాంగత్యముజూచి మేమందరము  
సంతోషింతుము. అని. ఈధృతరాష్ట్రసందేశముపై యుధిష్ఠిరు డిట్లనెను—

“ద్యూతే శత్రుః కలహో విద్యతే నః

కో వై ద్యూతం రోచతే బుధ్యమానః |

కిం చా భవా న్మన్యతే యుక్తరూపం

భవద్వాక్యే సర్వవన స్థితా స్మః || ”

మహనీయా! ద్యూతము కలహహేతువు. తెలిసినవాడు దాని  
కిష్టపడునా? మేమిప్పు డేమిచేయుట యుక్తమనెదవు. మేము నీమా  
టకు బద్ధులము. అని. అప్పుడు విదురుడు—

“జానా మ్యహం ద్యూత మనర్థమూలం

కృత శ్చ యతోఽస్య మయా నివారణే |

రాజా చ మాం పాహ్నితో త్యక్తృకాశం

మృత్యా విద్యతే శ్రేయో ఇహాచరస్య || ”

ద్యూత మనర్థహేతువని యెరుగుదును. దానిని వారింప  
యత్నముగూడ జేసితిని. ధృతరాష్ట్రుడు నీయొద్దకు నన్నుబంపెను. నీవు  
ఆలోచించి యెట్లుచేయుట మంచిదో అట్లుచేయుము. అని.

ఆపై యుధిష్ఠిరుడు అచ్చట ధృతరాష్ట్రపుతులుకాక ఇతర  
కితవులు ఎవ్వరుండిరని యడుగ శకుని మొదలగువారుండిరని చెప్పెను.  
ఆపై యుధిష్ఠిరు డిట్లనెను—

“మహామాయాః కితవా సన్నివిష్టా  
మా యోపధా దేవితాగోఽత్ర సన్ని ।  
ధాతౌ తు దిష్టస్య వశే కివేదం  
సర్వం జగ త్త్రిష్ఠతి న స్వతంత్రమ్ ॥  
నాహం రాజ్ఞో ధృతరాష్ట్రస్య శాసనా  
న్న గన్తు మిచ్ఛామి కవే దుగోదరమ్ ।  
ఇష్టో హి పుత్రస్య పితా సదైవ  
తదస్మి కర్తా విదురాత్థ మాం యథా ॥  
న చాఽకామ శ్శకునినా దేవితాఽహం  
న చేన్మాం ధృష్ట ఆహ్వాయితా పభాయామ్ ।  
ఆహూతోఽహం న నివర్తే కదాచి  
త్తదా హితం శాశ్వతం వై వ్రతం మే ॥”

ఈద్యూతమునకు మహామాయావులు సింసిద్ధులై యున్నారు.  
జగత్తు విధికివశమై అస్వతంత్రమై యున్నది. ధృతరాష్ట్రాజ్ఞయగుటచేత  
ద్యూతమునకై వెళ్ళకుండుటకు నే నిష్టపడలేకున్నాను. పుత్రునకు  
తండ్రి యెప్పుడు నిష్టుడేకనుక నేనాహ్వానప్రకారము చేయుచున్నాను.  
నన్ను సభలో శకుని— తనతో ద్యూతమాడుమని పిలువకున్నయెడల  
నేనాశకునితో ద్యూత మాడను. అతనిచే పిలువబడినపుడు మాన  
లేను. అది నా శాశ్వతవ్రతము. అని.

ఇచ్చట గమనింపవలసిన దేమనగా దుర్యోధనుడు ద్యూతము నకు స్వయముగా ధర్మరాజు నాహ్వానింపక తండ్రిని వేధించి యాత నిచే నాహ్వానింపజేయుటనుబట్టి ధర్మరాజు ద్యూతవ్యసని కాడన్నమాట. ద్యూతవ్యసని, జూడగాండ్రపిలుపుతో వచ్చిపడువాడే. ధర్మరాజు పితౄజ్ఞుబట్టి వచ్చినవాడుకాని ద్యూతవ్యవసమునుబట్టి కాదు, తన ప్రాప్తిని ప్రదర్శించు సంకల్పమునుబట్టియు కాదు. అని.

ధర్మరాజు ఆహ్వానము ననుసరించి ద్యూతములో పాల్గొనుట కును, పాండవులు మరలింపక ధర్మరాజు ననువర్తించుచుండుటకును కారణాంతరముకూడ గలదు. రాజనూయయాగ మైనతరువాత వేదవ్యాస భగవానుడు దర్శనమీయగా ధర్మరాజు పూజించి మహర్షీ! వెనుక నారదు డుత్పాతములు గోచరించుచున్నవని చెప్పెను. అవి శిశుపాల పతనముచే శాంతించినట్లా? అని యడుగ వ్యాసభగవాను డిట్లు చెప్పెను—

“త్రయోదశ సమా రాజ స్సుత్పాతానాం ఫలం మహత్. |

సర్వక్షత్రవినాశాయ భవిష్యతి వింశాంపతే ||” (సభా-అ46)

పదమూడుసంవత్సరము లీయుత్పాతఫలము సర్వక్షత్రవినాశ కరముగ నుండును. అనిచెప్పి యందు నీవు నిమిత్త మగుదువుకనుక జాగరూకుడవై యుండుమని చెప్పెను. అప్పుడు ధర్మరాజు చింతించి సోదరులతో నిట్లనెను —

“అద్యః ప్రభృతి భద్రం వః ప్రతిజ్ఞాం మే నిబోధత |

త్రయోదశ సమాస్తాత గో మమాఽర్థోఽస్తి జీవతః ||

న ప్రవత్స్యామి పరుషం భౌత్య నన్యాంశ్చ పార్థివాః |

స్థితో నిదేశే జ్ఞాతీనాం యోజ్యే తత్సముదాహరణాః ||

ఏవం మే వర్తమానస్య స్యసుతే ప్రితౌశు చ |

భదో న భవితా లోకే భద్రమూలో హి విగ్రహః ||



విగ్రహం ధూరతో రక్షా ప్రియా జ్యేష్ఠ సమాచరణ ।

వాచ్యతాం న గమిష్యామి లోకేషు మనుజ్వభాః ॥

భ్రాతృ జ్యేష్ఠస్య వచనం పాండవా స్పృనిశమ్య తత్ ।

తమేవ సమవర్తంత ధర్మరాజహితే రతాః ॥”

ఇది మొదలు 13 సంవత్సరములు సోదరులనుగూర్చికాని, యితర రాజులనుగూర్చికాని పరుష మాడను; జ్ఞాతులయొక్క ఆజ్ఞ ననువర్తించుచు వారి కిష్టములను కూర్చెదను; ఇది నాప్రతిజ్ఞ. ఇట్లున్నయెడల విరోధమునకు మూలమైన భేదభావము కలుగబోదు. విరోధమును దూరీకరించుచు, ప్రియముగా సంచరించిన నాకు లోకములో నింద కలుగనేరదు ఈయుధిష్ఠిరవాక్యము విని పాండవులు ధర్మజహితానురక్తులై యాతనినే యనువర్తించి యుండిరి.

ఇట్టి కారణమునుబట్టికూడ ధర్మజుడు వారి యాజ్ఞానుసారము ద్యూతమునకు వెళ్ళుట, సోదరులు మరుమాటాడక అనువర్తించినెళ్ళుట జరిగినదని గ్రహింపవలయును.

ధర్మజుడు ప్రోథమవోలె సభలో ప్రసంగించెనట! అక్కడ నేమి జరిగినదో చూడుడు— ద్యూతసభలోనికి పాండవులు ప్రవేశించుట తడవుగా శకుని—

“ఉపస్తీర్ణా సభా రాజా సర్వే త్వయి కృతక్షణాః ।

అతా నుప్త్వా దేవనస్య సమయోస్తు యుధిష్ఠిర ॥”

యుధిష్ఠిరా! సభ సిద్ధముగా నున్నది. నీకై యందరు వేచియున్నారు. ఇది సమయము. అని ప్రోత్సహించెను. అప్పుడు యుధిష్ఠిరుడు—

“నికృతి ర్దేవనం పాపం న తాతోఽత్ర పరాక్రమః ।

న చ నీతి ర్భవా రాజా కిం త్వం ద్యూతం ప్రశంససి ॥

న హి మానం ప్రశంసంతి నికృతౌ కిలవస్య హి ।

శకునే మైవ నో జైషీ రమార్గేణ నృశంసవత్ ॥

ద్యూతము మోసము, పాపము; ఇందు సరాకృమముగాని, నీతిగాని లేదు. నీవు ద్యూతమును శ్లాఘింతువేమి? జూదగాని మోసము లోని ఘనత ప్రశంసాపాత్రముకాదు. శకునీ! ఘాతుకునివలె నీవు మమ్ముపమార్గముచే నోడింపబోకుము. అని పలికెను.

ఇది ప్రతివాదు లన్నట్లు ధర్మజుడు ప్రోక్షణువోలె ప్రసంగించి నట్లే యున్నదా? అపై శకుని యిట్లనెను—

“ఏవం త్వం మా మిహాభ్యేత్య నికృతిం యది మన్యసే ।

దేవనా ద్వినివర్తస్య యది తే విద్యతే భయమ్ ॥”

నీవిట్లు వచ్చి నన్ను మోసగానిగా దలచి భయపడుదువేని ద్యూతమునుండి తొలగుము. అని, అపై యుధిష్ఠిరు డిట్లనెను—

“అహూతో న నివర్తేయ మితి మే వ్రత మాహితమ్ ।

విధి శ్చ బలవాన్ రాజన్ దిప్తస్యాఽస్మి వశే స్థితః ॥

అస్మిన్ సమాగమే కేవల దేవనం మే భవిష్యతి ।

ప్రతిపాణ శ్చ కోఽన్యోఽస్తి తతో ద్యూతం ప్రవర్తతామ్ ॥ ”

అహూతుడనైనప్పుడు నివర్తింపనని నావ్రతము. బలిష్ఠమైన విధికి వశుడనై యున్నాను. ఈసమావేశములో నాకు ద్యూత మెవ్వనితో జరుగవలయును? ఎదుట పందెము కాచువాడెవ్వడు? అది తేలినమీద ద్యూతారంభము. అని, అపై దుర్యోధనుడిట్లుపలికెను—

“అహం దాతాస్మి రత్నానాం ధనానాం చ విశాంపతే ।

మదర్థే దేవితా చాయం శకుని ర్మాతులో మమ ॥ ”

ప్రతిపాణ ముంచువాడను నేను. నాపక్షమున మాశకుని యాడును. అని, అమాటపై యుధిష్ఠిరు డిట్లనెను—

“అస్యే నాఽన్యస్య వై ద్యూతం వివమం ప్రతిభాతి మే ।

ఏత ద్విద్య న్ముపాదత్స్య కామ మేవం ప్రవర్తతామ్ ॥ ”

ద్యూత మొకనిదైయుండ మరొక దాడుట యనునది నాకు విషమముగా గనబడుచున్నది. అట్లే కానిమ్ము. అని.

ఇట్లు శకునిద్యోధనుల కుట్రతో ద్యూతములో ప్రవేశపెట్టబడిన ధర్మజుడు తనపూర్వప్రతిజ్ఞను, పితృప్రతిజ్ఞను పురస్కరించుకొనియే ప్రవర్తించి తన యప్రాధీనే సభలో వెల్లడించుచుండ ప్రాణుడునోలే ప్రసంగించెనను ప్రతివాదుల వాగ్ధత నింద్యము.

ఇదియే కాక మ. భా. చ. కారులు మరియొకచోట వాగ్ధత టలో—

“మొదటిజూదమున పరాభవ మొందినను, రెండవసారి ధర్మజుడ్యూతమునకు సిద్ధపడుట సుయోధనుని జయింతునను దురాశచేతనే యై యున్నది. మొదటిజూదములో నోడి రెండవసారి తిరిగి జూదమునకు సిద్ధపడు నన్న జూచి భీష్మార్జునాదులుగాని, ద్రౌపదిగాని యేల వారింపలేదు. ఈసారి ధర్మజుడే జయించును. దుర్యోధనుని వనమునకు పండ్రిండేములు పంపుదుమను దురాశచేతనే నివారింపరైరి” (పు 262)

అను వాగ్ధత నింద్యము. వారు పునర్ద్యూతమున కెట్లు వచ్చినట్లున్నదో చూడుడు— మొదట సర్వస్వము నపహరించి పాండవులగూడ గెల్చి తమయధీనముచేసికొని ద్రౌపదీదేవిని వస్త్రాకర్షణాది దుర్వ్యాపారములచే దుర్యోధనాదులు వేధించినతరువాత సుత్పతములు గోచరింప ధృతరాష్ట్రుడు భయపడి, అమ్మా! నీకు వరములిచ్చెదను. నీవుత్తమరాలవు. కోరికొనుమని ద్రౌపదీదేవిని ప్రోత్సహించి యామె కోరికపై పాండవులను వారి వాహనాభరణాదులతో విడిపించి పంపెను. అంతట మరల దుష్టచతుష్టయము దురాలోచనముచేసి యిట్లు పాండవులను విడిచివేసినయెడల పరాభవింపబడిన కారణముచే మనకు హానిగలిగింతురు. మరల పిలిపించి వేరొకమార్గమున వారి నోడించి విడువవలెను. అని యాలోచించి ధృతరాష్ట్రుని మరల పిలుపునుని పట్టుబట్టగా ప్రాతిగామి నాతడు పంపి పిలిపించెను. అప్పుడు ధర్మజునితో ప్రాతిగామి—

“ఉవాచ వచనా ద్భ్రాజ్ఞో ధృతరాష్ట్రస్య ధీమతః ।

ఉపా స్తీర్ణా సభా రాజ న్నతౌ నుష్త్వా యుధిష్ఠిర ॥

ఏహి పాండవదీప్యేతి పితా త్వాపేతి భారత ।

సీతంశ్రీ మరల ద్యూతసభకువచ్చి ద్యూతమాడుమని నీతో చెప్పమనెను. అని పలుకగా విని ధర్మజుడు —

“ధాతు ర్నియోగా ద్భూతాని ప్రాప్నువంతి శుభాశుభమ్ ।

న నివృత్తిస్తయో రస్తి దేవితవ్యం పున ర్యది ॥

అక్షద్యూతే సమాహ్వనం నియోగాత్ స్థవిరస్య చ ।

జాన న్నసి త్తయకరం నాతిక్రామితు ముత్సహే ॥

ఇతి బ్రువ నివవృత్తే భ్రాతృభి స్సహపాండవః ।

జానం శ్చ శకునే రామ్యాం పార్థో ద్యూతమియా త్వనః ॥ ”

భూతకోటికి శుభాశుభప్రాప్తి విధిబలమున కలుగును. ఇంకను జూడమాడ వలసియున్నయెడల నది యింకను నివర్తింపలేదన్న మాట. ఈయాహ్వనము వినాశహేతువే యని తెలిసియుండియు, వృద్ధుడగు తంశ్రీయాజ్ఞయగుటచే తోసివేయజాలను. అని పలుకుచు, శకుని మాయను తెలిసికొనియుండియు, సోదరులతో పునర్ద్యూతము నకు వచ్చెను. ఇట్లు తంశ్రీయాజ్ఞయనియే వచ్చిన ధర్మజుని యీసారి దుర్యోధనుని జయింతునను దురాశచేతనే వచ్చెనని ప్రతివాడు లనుట నీతియేనా? ఆధర్మజుని కడ్డుతిగులక పూర్వప్రతిజ్ఞాప్రకారము ధర్మజు ననువర్తించుచుండుటకే నిశ్చయించుకొనియున్న భీమసేనాడు లట్లే వెళ్ళియుండ దుర్యోధనుని వనమునకు పండ్రిండేడులు పంపుదుమను దురాశచేతనే నివారింపలేదనుట నింద్యము. పండ్రిండేడులు వనవాస మను పణమును కల్పించినవారు శకునిదుర్యోధనులు. ఆపణము పున ర్ద్యూతారంభమున సభలో పాండవులకు తెలుపబడినది. అట్టిస్థిలోతి పునర్ద్యూతమునకు రాబోవునపుడే మార్గములో నున్న పాండవులకు

దుర్యోధనుని పండ్రెండేడులు వసవాసమునకు పంపుదునును దురాశ కలిగెననుట అసంబద్ధప్రలాపము.

పాండవులకు ధృతరాష్ట్రానియందున్న పితృభక్తివిశేషమే వారి నట్లు ప్రవర్తింపజేసినది. దీనికి నిదర్శనముకూడ గలదు —

ధర్మజునకు పట్టాభిషేకము జరుగవలయునని పౌరులుత్సహించు చున్నట్లు దుర్యోధనుడు గ్రహించి యది కాకుండుటకై తండ్రితో నాలోచింపగా ధృతరాష్ట్రుడు పాండవులను కుంతీదేవితో వారణావత మునకు పంపెను. అప్పుడు పౌరులందరు చింతింపుచు పాండవులతో బయలుదేర యుధిష్ఠిరుడు వారి నాగవలసినదని చెప్పి యిట్లనెను—

“పితా మాన్యో గురు శ్రేష్ఠో యదాహ పృథివీపతిః ।

అశంకమానై స్తత్రార్థ మస్మాభి రితి నో వ్రతమ్ ॥ ”

పూజ్యుడు, శ్రేష్ఠుడు నైన తండ్రి మాకేమిచెప్పినను నిశ్శంకగా జేయుటే మావ్రతము. అని.

కనుకనే ధృతరాష్ట్రుడు వారణావతమునకు వెళ్ళి యుండు డనగా నట్లే యని వెళ్ళి యుండిరి. అర్థరాజ్యము దీసికొని పాండవ ప్రస్థమం దుండుడనగా నట్లే చేసిరి. సుహృద్వ్యాతమునకు రండని కబు రంపగా నట్లే వచ్చి యష్టములేకున్నను ద్యూతములో బాల్సానిరి. తరు వాత మీమీ ఆయుధవాహనాదులతో మీరు వెళ్ళుడని పంపగా నట్లే వెళ్ళిరి. అంతలోనే మరల పునర్ద్యూతమునకు రమ్మనికబురంపగా నట్లే వచ్చిరి.

కనుక ధర్మజుడు వ్యసనియై ద్యూతమందు ప్రవర్తింపలేదు. శకునిప్రభృతుల నోడితునని ప్రవర్తింపలేదు. పాండవులు వారిని ధర్మజు డోడింపగలడని యనుకొనలేదు. అందుచే ప్రతివాదిదుష్ప్ర సంగము దూరాపాస్తమైవది.

ప్రతివాదిప్రసంగమునకు విరటునిసభలోని బలరామవాక్యము

లాధారమట! ఈచూపబడిన గృథమంతయు వీరికి ప్రతికూలమేకద. ఇక బలరాముని యభిప్రాయ మెట్టిదో చూతము—

పాండవులు ద్యూతజితులై ననరాసముచేయుచు ప్రభాసతీర్థము నకు జేరినపుడు శ్రీకృష్ణబలరాములు వారిని చూచుచుకై సపరివారముగా వచ్చిరి. అప్పుడు పాండవుల యవస్థనుజూచి శ్రీకృష్ణునితో బలరామస్వామి యిట్లనెను—

“న కృష్ణ ధర్మ శ్చరితో భవాయ

జనో రధర్మ శ్చ పరాభవాయ ।

యుధిష్ఠిరో యత్ర జటీ మహాత్మా

వనాశ్రయః క్లిశ్యతి చీరవాసాః ॥

దుర్యోధన శ్చాపి మహీం ప్రశాన్తి

న చా స్య భూమి ర్వివరం దదాతి ।

ధర్మా దధర్మ శ్చరితో వరీయా

నితీవ మన్యేత నరోల్పబుద్ధిః ॥

కిం నామ వక్ష్య త్యననిప్రధానః

పితౄణాం సమాగమ్య పరత్ర సాపః ।

పుత్రేషు సమ్యక్ శ్చరితం మయేతి

పుత్రా నపాపాన్ వ్యసరోప్య రాజ్యాత్ ॥

నాసా ధియా సంప్రతి పశ్యతి స్మ

కిం నామ కృత్వాహ మచక్షు రేవమ్ ।

జాత పృథివ్యా మితి సార్థివేషు

ప్రవాప్య కౌన్తేయ మితి స్మరాజ్యాత్ ॥”

సీ॥ కిం నామ సాపం కృత్వాహ మచక్షురతః కౌన్తేయం ప్రవాప్య కీదృశో భవిష్యామి ఇతి ధియా నాసా పశ్యతీత్యధ్యాహృత్య యోజ్యమ్ ॥

“జితే హి ధర్మస్య సుతే సభార్యే సభాత్మకే సానుచరే నిరస్తే,  
దుర్యోధనే చాపి వివర్ధమానే కథం న నీద త్యవని స్స శైలా ||”

(మనవ-అ120)

కృష్ణా! మహాత్ముడగు యుధిష్ఠిరుడుడ జటాధారియై నారచీరలు కట్టి వనము నాశ్రయించి, కష్టపడుచుడుటవలన ధర్మాచరణము అభ్యుదయ హేతువనియు, అధర్మాచరణము పతన హేతువనియుజెప్పుట యుక్తము గాదనిపించుచున్నది. అదుర్యోధనునకు రాజ్యాధిపత్యమును, ఈధర్మజనునకు రక్షణము లేకపోవుటను జూచి యల్పులు ధర్మాచరణము కంటె నధర్మాచరణమే మంచిదని భావించుదురు. ఏపాప మెరుగని పుత్రులగు పాండవులను రాజ్యమునుండి పారదోలిన పాపియగు ధృతరాష్ట్రుడు రేపు షరలోకములో పితరులను కలిసినపుడు నేను పుత్రులగు పాండవులయెడ యుక్తముగా సంచరించితి నని యెట్లు చెప్పగలుగునో, ధృతరాష్ట్రుడు నేనేమిపాపముచేసి యిట్లంధుడ నైపోతినో, ధర్మజుని రాజ్యమునుండి పారదోలి యీ ముందెట్టివాడ నైపోవుదునో అను వివేకము లేనివాడయ్యెను.

ధర్మజుడు భార్యతో, సోదరులతో, అనుచరులతో రాజ్యము నుండి తోసివేయబడియుండ, దుర్యోధనుడు ప్రవర్ధమానుడైయుండ లోకమునకు హాని కాదా, అని.

దీనితో ధర్మజుడు పుణ్యాతుడనియు, దుర్యోధనధృతరాష్ట్రులు పాపాత్ములనియు, పాండవు లేవాప మెరుగనివారనియు బలరామ స్వామి కంఠోక్తిగా జెప్పియుండెను. ఈబలరామవాక్యము లన్నియు ప్రతివాదులు జ్ఞప్తిలో నుంచుకొనవలసినవే.

ఇచ్చట బలరాముడు ధర్మజుని ప్రతివాదులన్నట్లు నీవు ప్రాధుడవలె ద్యూతమునకు ప్రీతితో సిద్ధపడుట నీతప్పుగాని వారితప్పేమున్నదని యనలేదు ఒకసారి యోజిపోయి మరల వారిని జయింతు మను దురాశచే పునర్ద్యూతమునకు సిద్ధమై మీరింత కష్టము దెచ్చుకొనినా

రని అనలేదు. పితృజ్ఞానబట్టియే వారు ప్రవర్తించుటచే పాండవులట్లు ప్రవర్తించుట ధర్మమనియే బలరాముడు గ్రహించెను.

ఇక విరాటసభలోని విషయ మనుకొనవలసియున్నది—

అభిమన్యు వివాహానంతరము మహాగాజమండలిలో కృష్ణభగవానుడు పాండవుల గతవృత్తాంత మెత్తుకొని యిట్లు పలికెను—

పాండవులు కపటద్యూతజితు లగుటయు, రాజ్య మపహరింప బడుటయు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను సక్రమముగా నిర్వహించుటయు, కష్టములకోర్చి ధర్మబద్ధులై యుండుటయు మీకందరకు తెలివిసిన విషయమేద్యూతకాలనిర్ణయప్రకార మిటుపై వీరిరాజ్యమును వీరికి కౌరవులీయనియెడల ధార్తరాష్ట్రులను పాండవులు హింసించుదురు. అపుడు పాండవులకు ధార్తరాష్ట్రము చేసిన యపకారములను తెలిసికొనినవారందరు పాండవులకు దోడ్పడుదురు. ఇట్టిస్థితిలో దుర్యోధనుని మతమేమో తెలియనిదే మనమేమియు నిర్ణయింపలేము. కనుక ప్రస్తుత మొక ధర్మశీలుడు దూతగా వెళ్ళి ధార్తరాష్ట్రాకాంతి, యధిష్ఠిరాజ్య ప్రాప్తి కలుగునట్లు సంభాషింపవలసియున్నది. అని.

అపుడు బలరామస్వామి యిట్లనెను—

క. హరివాక్యము పింటిరె యది,

యిరు దెరగులజనములకును హితమును ధర్మో,

త్తరమును నై యున్నది యీ

వెరవున శక్యంబు మనకు వీరల దీర్పకా.

చ. తమ సగబాలు గోలుపడి దానిన యిప్పుడు గోరు వీరికికా

సముచితవృత్తి నిచ్చి తమసామున సంతసమంది యున్కి యు,

క్రము ధృతరాష్ట్రసూనునకు దాన వసాయము లేక యుండు గోపముషిగి వీరు నేయుదురు బాంధవ మిజ్జగముం బ్రియం పడుకా.

వ. కావున నిక్కార్మం బెడనేయక, యొక్కరుం బనుపవలయు వాడునుం జని యభిమతంబు సాధించు నస్పడు.



ఆ. మాటపొందెటింగి యోటమై నల్లన, చేరి కొరవేందు చిత్తవృత్తి  
కనుగుణంబు గాగ నానతుం డగుచు బ్రాగ్నించి యడుగకున్న  
దెరగుపడదు.

వ. అది యెట్లునిన ధర్మనందనుం డతని యుద్ధతికిం బుయిలోడిమెయి  
వడిగల నడవడిం బ్రవర్తిల్లుచుండియు, జూడంబువెంట మోసపోయి  
తొడరి చిక్కునంబడియె. నదియును నతం డక్షవిద్యాపాటవంబు  
దనకు మిగుల లేమింజేసియు, బంధుజనంబులు దన్ను వారించు  
టయు, దానాడుట మాని, గాంధారరాజు నియమించినం దత్కళా  
కౌశలంబునం బరిణతుండు గావున నాశకుని యాడి యుధిస్థిరుం  
డొడ్డిన యొడ్డిమియు గెలుచుచు వచ్చినట్లగుట నాతనియందును  
గొఱుతలే దిత్తైఱుగన వార లధర్మపరులని నిందింపరాకునికి  
కారణంబుగా వీరలు పుచ్చిన మానిసివినయంబుతోన యిక్కా  
ర్యంబు దీర్చికొనిరావలయును. (అంధ్రభారతము)

ఈబలదామస్వామి వాక్యములకు తాత్పర్యము ప్రతివాడు  
లనుకొనినట్లు కాదు. ఇచ్చట పదమూడేండ్లకు బూర్వము జరిగిన  
ద్యూతములో తప్పు పాండవులదో, కొరవులదో నిర్ణయించుట కీప్రస్తా  
వము కాదు. మరేమనగా ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము వసవాసా  
జ్ఞాతవాసములను గడసిన పాండవులకు ఇప్పుడు రావలసిన రాజ్యమును  
గూర్చి దుర్యోధనమత మెట్లున్నదో తెలిసికొనుటకై దూతను పంప  
వలయు ననునదే ప్రస్తుతాంశము.

దానినే కృష్ణభగవానుడు ప్రస్తావించుటలో శకునిదుర్యోధనుల  
కపటద్యూతములో నోడిపోయిన రాజ్యము పాండవుల కిప్పుడు రావలసి  
యున్న దనుచు దుర్యోధనునియొద్దక: దూతనుబంపి తెలిసికొనవలెనని  
పలికెను.

బలరామస్వామి అట్లు దూతను బంపుట యుక్తమే యనియు,  
దుర్యోధనుడు పాండవుల రాజ్యమును పాండవుల కిచ్చి తన సగముతో

దాను సంతోషపడగుట యుక్తమనియు, నదియే జగద్భితమనియు బలకీ  
దుర్యోధనునియొద్దకు వెళ్ళిన దూతమాత్రము దుర్యోధనుని చిత్త  
వృత్తి కనుగుణముగా వినయవిధేయతలు కలిగి, మాటపొం దెరిగి  
స్పృహించినగాని కార్యము చక్కబడదని పలికెను.

బలరామస్వామి దుర్యోధనునిమరభిమానము, దురాగ్రహము,  
తాభ్యము నెరిగినవాడుకనుకనే అట్లు పలికెను.

ఆవెళ్ళిన దూతకు, ఆమాటపొందిక, ఆనమ్రత, దూతనుబంపిన  
వారి యుపదేశమునుబట్టికూడ గలుగవలసియుండుననియు, ఆనాటి  
ద్యూతము కపటకు గనే నడచినను దాని నట్లుద్ధాటించినయెడల కార్య  
హాని యగుననియు భావించి యది కపటద్యూతమును దృష్టిని సభ్యు  
లకు దొలగింపదలచి, ప్రీతితో ధర్మజును ద్యూతమున కంగీకరింప,  
నిపుణు లగుటచే వారు గెల్చికొనినారుకనుక “వారధర్మపరు లని  
నిందింపరాకునికి కారణంబుగా వీరలు పుచ్చిన మానిసివినయంబు  
తోన యిక్కార్యంబు దీర్చికొనరావలయును” అని చెప్పెను.

ఇచ్చట శకునిదుర్యోధనుల తప్పు లేదనినట్లున్న అవాదతర  
ప్రసంగము దూత వినయవిధేయతతో సంభాషింపవలయు నను  
ముఖ్యాంశసిద్ధికే యుపయుక్తముగాని యన్యముగాదని బలరామస్వామి  
వాక్యములలోని, యన్యముగాదని బలరామస్వామి వాక్యములలోని  
యుపక్రమోపసంహారముల నవలోకించిన మతిమంతులకు స్పష్టమే.

ఇట్లు గ్రంథ మంతయు నేకవాక్యతాపన్నమై, యవిరుద్ధమై  
శకునిదుర్యోధనుల దుష్టత్రయముతో గూడిన కపటద్యూతమును, పితృ  
భక్తితోకూడిన పాండవుల నిష్కపటత్తిని చాటుచుండ దమకు  
దోచినట్లు గ్రంథవిరుద్ధముగా ప్రతివాదులు చేసిన ప్రసంగము అసా  
మాణికము, నసంబద్ధము నగుటచే హేయము.

సుయోధనవిజయములో దుర్యోధనవాక్యముగా కవిగారు—  
 “మాయజూదం బనుమాట యసత్యము; ఇది మాయ యని మీకు  
 నెప్పుడు తోచె, జూదంబునకు ముందు శోధించి చాచిక లాడంగ  
 వలసె; మీయన్న యవుడు, తన కోటమి గలిగె నని జెప్పె; తా  
 దెచ్చి సర్వంబు మాచేత జక్కనూచె; నాట గెల్చిన దాను నఖిల  
 రాజ్యంబుల గ్రహించి యేలుకోగలడె; యవుడు, ఆట  
 మోడుటజేసి యనుచితమ్యతమై తాగెల్వ ద్యూతంబు ధర్మమగునె.

అని తోచినట్లు వ్రాసినారు ద్యూతముయొక్క ఆనుపూర్వి  
 యంతయు నెనుక పొదర్చి పబడియున్నందున నీవ్రాతకూడ పరాస్త  
 మైనది.

—: “ద్రౌపదికి రజస్వలవై రమ్మని ధర్మజుడు కబురంపెను” అను  
 ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “ఆమె యేకవస్త్ర  
 యై రజస్వలగా నుండుటకూడ సత్యముకాదనియు, ధార్తరాష్ట్రుల  
 కపఖ్యాతిని దెచ్చుటకు అట్లు ధర్మజు నుపదేశముచే ద్యూతకాల  
 మున జేసిన దనియు నీక్రిందిల్ల కార్థములు స్పష్టపరచుచున్నవి—  
 “యుధిష్ఠిరస్తు తచ్చుత్వా దుర్యోధనచిక్కిరితమ్ !

ద్రౌపద్యా స్సమ్మతం ద్యూతం ప్రాహిణో ద్భరతర్షభ ॥

ఏకవస్త్రా త్వధోనీవీ రోదమానా రజస్వలా ।

సభా మాగమ్య పాంచాలి శ్వశుగన్యాఃక్రితో భవ ॥

అథ త్వా మాగతాం దృష్ట్వా రాజపుత్రీం సభాం తథా ।

సభ్యా స్సర్వే వినిందేరన్ మనోభి ర్భృతగాప్తజన్ ॥

స గత్వా త్వరితం దూతః కృష్ణాయా భవనం నృప ।

న్యవేదయ న్మతం ధీమాన్ ధర్మరాజస్య నిశ్చితమ్ ॥ (సభా-అ67)

ధర్మరాజు ప్రాతిగామితో దుర్యోధనుడు చెప్ప నుశమును

(ద్రోణుని సభకు దోడ్పెట్టును.) విని ద్రోణునికి నమ్మకముకలిగిన మాత్రచే నామె కీవార్త నంపెను. ఓపాంచాలీ! నీవు ఏకవస్త్రమునే ధరించినదానవై, కట్టుబట్ట ముడిజారునట్లు చేసినదానవై. ఏడ్చు చున్నదానవై, రజస్వలవై సభకు వచ్చి ధృతరాష్ట్రుని యెదుట నుండుము. పిమ్మట నట్లు సభనుగూర్చి వచ్చిన రాజపుత్రివగు నిన్ను జూచి ద్యౌతసభయందున్నవారందరును మనస్సులచే దుర్యోధనుని నిందింతురు. (ఇట్లు ధర్మజుడు చెప్పగా) ఆహత త్వరిత ముగా ద్రోణుని గృహమున కేగి ధర్మరాజుయొక్క యేర్పాటు నామెకు జెప్పెను" (పుట 90)

ప్రతివాదులు చూపిన శ్లోకములకు పూర్వమందున్న విషయ మేమన- ద్యౌతములో ద్రోణుని శకుని యాజ్ఞపై ధర్మజు డొడ్డి యోడినతోడనే దుర్యోధనుడు విదురునితో—

“ఏహి ఊర్తః ద్రోణదీ మానయస్వ ప్రియాం భార్యాం సంమతాం పాండవానాం, సంమార్జితాం వేశ్మ పరైతు శీఘ్రం తత్రాస్తు దాసీభి రపుణ్యశీలా”.

టీ “పరైతు పరాకృతా ధిక్కృతా సతీ ఏతు ఆయాతు”నీవు పాండవభార్యయగు ద్రోణుని తీసికొనిరమ్ము. ఆమె ధిక్కృతురాలై రావలయును. ఆమెయిట్లు తుడువవలయును. ఆపాపాత్మురాలు దాసీ జనముతో గలిసి యుండవలయును.

అని చెప్పగా విదురుడు ఓమందమతీ! నీవు ప్రకోపింపకుము. యచుసదనమున కేగుటకై యత్నింపకుము. ఓడియున్న ధర్మజున కామెను పణముగా బెట్టుట కధికారములేదని నానిశ్చయము. అనుచు చాలవరకు జెప్పగా దుర్యోధను డావిదురుని తృణీకరించి మదమత్తుడై ప్రాతికామితో—

“ప్రాతికామికా ద్రోణదీ మానయస్వ స తే భయం విద్యతే

పాండవేభ్యః । ఊత్తా హ్యాయః వివదత్యే భీతో నచాస్మాకం వృద్ధి కామ స్సదైవ”

ఓప్రాతికామీ! ద్రాపదిని నీవు తీసికొనరమ్ము. నీకు పాండవుల భయము లేదు. ఈవిదురుడు భయపడి విరుద్ధముగా మాటలాడుచున్నాడు. ఈతడెన్నడును మనయభివృద్ధిని కోరినవాడు కాడు.

ఇట్లాజ్ఞాపింప ప్రాతికామి ద్రాపదిభవనమున కేగి, ద్యూతవృత్తాంతమును జరిగిన క్రమమును చెప్పి, నిన్నుదుర్యోధనుడు గెల్పుకొనుటచే నీవు దుర్యోధనగృహమునకు రావలయు నని చెప్పగా ద్రాపది-ధర్మజుడు తన్నోడి నన్నోడెనో, నన్నోడి తన్నోడెనో తెలిసికొనిరమ్ముని పలుక నాత డాసభకుబోయి ధర్మజు నడుగ నాధర్మజుడేమియు బలుకకుండెను.

అపుడు దుర్యోధనుడు ఆమె యిక్కడకువచ్చియే ప్రశ్నించవలయును సభ్యు లిరువురప్రసంగము వినెదరు. తీసికొని రమ్మని పంపెను. అపుడు ప్రాతికామి మరల బోయి రాజపుత్రీ! నిన్ను సభ్యు లాహ్వనించుచున్నారు. నీవు ప్రశ్నించిన విషయముపై సంశయము కలిగినట్లు తోచుచున్నది అని చెప్పెను. అంతట ద్రాపది నీ వామాటను సభ్యులనే యడిగి రమ్ము, ధర్మాత్ములగు వారు ఎట్లు నిశ్చయించి చెప్పుదురో అట్లు చేయుదును అని పలుక,

“శ్రుత్వా సూత స్తద్వచో యాజ్ఞసేన్యా స్పృభాం గత్వా ప్రాహ వాక్యం తదానీమ్! అధోముఖా స్తే న చకించి మాచు ర్నిర్బంధం తం ధార్తరాష్ట్రస్య బుద్ధ్వా”

ప్రాతికామి మరల వెళ్ళి సభ్యుల నడుగ నాదుర్యోధననిర్బంధము గ్రహించి సభ్యులు తలలు వంచి యేమియు జెప్పరైరి.

ఈస్థితిలో నుండగా ధర్మజుడు ద్రాపది యెట్లున్నను సభకు వచ్చి యుండుటే మంచిదనియు తనయాజ్ఞ లేనిదే ఆమె రానేరదనియు భావించి ద్రాపదికి విశ్వసనీయుడగు మాతచే సభకు రావలసిన

దని నామెకు తెలియజరచెను. అవిషయమును చెప్పుచు చెప్పుచు న్నవే ప్రతివాదు లుదహరించిన శ్లోకములు

అందు “యుధిష్ఠిరస్తు తచ్చుత్వా దుర్యోధనచిక్షి తమ్” అను శ్లోకములో యుధిష్ఠిరుడు దుర్యోధనుని చిక్షి తమును (చేయదలచిన పనిని) గ్రహించి దూతను పంపె నని యున్నది. అతని చిక్షి తము, విదురునితో ద్రాపది యవమానింపబడి రావలె ననుటయు, ప్రాతి కామితో నీ కెవనిభయము లేదు ఆమెను తీసికొని రమ్మనుటయు, ఆమె సభకు వచ్చియే అడుగవలె ననుటయు జూడగా బలాత్కార ముగా నామెను సభకు లాగుటే యని స్పష్టమైనది. అట్టి చిక్షి త మును గ్రహించి సభకు రాదగిన స్థితిలో ద్రాపది లేదని తెలిసి యుండిన ధర్మజుడు దుర్యోధననిర్బంధముచే నేమి యమర్యాద జరుగునో యని భయపడి నీ వెట్టి స్థితిలో నున్నను సభకు వచ్చి ధృతరాష్ట్రుని కెదుట నిలువ్రము. సభ్యులు నిన్ను స్వీకృతముచేసి దుర్యోధనుడు చేసినది తప్పని యనుకొందురు. అని చెప్పి దూతచే తెలియజరచెను ఇది యుధిష్ఠిరసం దేశముయొక్క పరిస్థితి

ఇక యుధిష్ఠి యోప దేశముగానున్న ద్వితీయశ్లోకము. దానికి ప్రతి వాదులు వ్రాసిన యర్థము పరిశీలింపదగియున్నది.

“ఏకవస్త్రా త్వభోసీవీ రోదమానా రజస్వలా ।

సభా మాగమ్య పాంచాలి శ్వశుర స్వాగ్రతో భవ ॥”

ఈశ్లోకమునకు ప్రతివాదులు వ్రాసిన యర్థ మిది—పాంచాలీ! నీవేకవస్త్రమునే ధరించినదానవై కట్టుబట్ట ముగిజారునట్లు చేసినదా నవై, ఏడ్చుచున్నదానవై, రజస్వలవై సభకు వచ్చి ధృతరాష్ట్రుని యెదుట నుండుము’ అని.

ఇచ్చట విభేదాంశములయినవి వ్రాసిన ప్రతివాదుల నడుగ వలసియున్నది—రజఃస్పృశ్యత్వేన బట్టి రజస్వలయనదగిన స్త్రీ. రజస్వలవై

నీవు రమ్మనుటను బట్టి యెట్లు రజస్వలయగును? ఇక రజస్వలవై రమ్మను మాటకు రజస్వలావేషముకలదానవై రమ్మని యర్థమందురా? అప్పుడు నీవేకవస్త్రమునే ధరించి రమ్మనుటకూడ ఎందులకు? రజస్వలా స్త్రీకి అనేకవస్త్రధారణ ముండునని యామె నేకవస్త్రమునే ధరించి రమ్మనె నందురా? అప్పుడది మీరన్న రజస్వలావేషము కాకనేపోవును. ఇక రజస్వలాస్త్రీకి ఏకవస్త్రధారణము చిహ్నముకనుక నట్లు చెప్పె నందురా? అప్పుడు రజస్వలావేషము ధరించి రమ్మనుటలో నది చెప్ప బడినట్లేకనుక ఏకవస్త్రమునే ధరించి రమ్మనుట వ్యర్థము. ఏకవస్త్రమునే ధరించి రమ్మనినపుడు రజస్వలావేష ము క్తప్రాయమేకనుక నీవు రజస్వలావేషముకూడ ధరించి రమ్మనుట వ్యర్థము. అది యట్లుండ కట్టుబట్ట ముడిజానట్లుచేసి రమ్మనినట్లుకూడ జెప్పినా లే. అదిరజస్వలా స్త్రీకి చిహ్నమని యత డట్లు చెప్పెనందురా? అట్లైన రజస్వలా వేషము ధరించి రమ్మనుటలోనే అది గతార్థ మగుచుండ దానిని మరల జెప్పుట వ్యర్థము.

ఇకొకటి. 'కట్టుబట్ట ముడిజారునట్లు చేసినదానవై' అని వ్రాసినది 'అథోనీవి' శబ్దార్థము కాబోలు. నీవీశబ్దము కట్టుబట్టముడి యర్థమైతే అథశ్శబ్దమునకు జారుట యర్థమా? ఆహ! మీ రాసిన దాటయు పాడినది పాటయునా?

కట్టుబట్టముడి జారునట్లు చేసిన బట్టకట్టు నిలుచునా? అది నిలువవలె నని ధర్మజుని భావము కాదనుటకుకూడ మీరు సాహ సించినపక్షములో మీది మానవప్రకృతికాదని లోక మనకుండునా? సుయోధనవిషయక ర్తగారు —

“అప్పు డథోనీవి యైనట్టి యాకాంత వస్త్రంబు తనయంత బడను క్రింద వంతమాత్రంబున నతివను పరిభవించితి మంచు నెల్లెత్తి చెప్పి రకట”.

అని కవిత్వమల్లినారు. మ. భా. చ. కారులు, కట్టుబట్టు ముసి జారునట్లు చేసిన దనుటకును, కవిగారు ఆమె కట్టుబట్టు దానికదేక్రింద బడిపోయినదనుటకును ఇద్దరికి సరిపోయినది. వీరువురిజ్ఞానము లోకా తీతము.

దీని నిటుంచి యీ చు. భా. చ. కారులే యీశ్లోకమునకే సంబంధింపజేసి ఇటీవల పత్రికలో ప్రకటించిన విషయమునుగూడ బరామర్శింతుము—

ఆంధ్రపత్రిక, సచిత్రవారపత్రిక— 9-2-1949

“ప్రాచీనకాలమున ఆర్యస్త్రీలకుగాని, నాగద్రవిడాద్యనార్య స్త్రీలకుగాని ‘రవికలు’ అనునవి లేవు. ఆర్యస్త్రీలు పురుషులవలెనే రెండువస్త్రములను ధరించుచుండువారు... కొన్నిసమయములం దార్యస్త్రీలు పైవస్త్రమును ధరింపరాదను నిబంధనము కాన్పించు చున్నది. అది స్త్రీ బహిష్కరణకాలము.

ఇందులకు నిదర్శనము— ధర్మరాజు మూతమున ద్రాపదిని యొడ్డి యోటువడగా దుళ్ళాసనుడు ద్రాపదిని సభలోనికి దీసి కొనిరా బంచుటను ధర్మరాజు డెరింగి ద్రాపదికి నీకిందరితని వర్తమాన మంపియున్నాడు—

“ఏకవస్త్రా త్వథోసీవీ=శ్వశురస్యాగ్రతో భవ”

‘ఒద్రాపదీ’ నీవొక్కబట్టనే ధరించి రజస్వలావేషధారిణివై ఏడ్చుచు ధృతరాష్ట్ర నెదుట నిలిచియుండుమా? అనెను.

ఇచ్చట రజస్వలయైన స్త్రీ, పైని బట్టలేకుండ ఒక్కబట్టనే బొడ్డుకిందికి కోక ముడివైచుకొని యుండుటచెప్పబడెను. ప్రాచీన సనాతనధర్మస్త్రీలును ఇట్లే యుండెడివారు. ఈయంశమును మాయూరి పౌరాణికు డెరుంగక అథోసీవీశబ్దమునకు ఏదేదో తెలిపి తక్కువ అర్థము చెప్పచున్నాడు”

ఈపత్రికవాదులు ఆపౌరాణికుడు చెప్పిన అర్థమేదో తెలిసికొన



కయే అది తెలివితక్కువ అర్థమని వ్రాయుట చిత్రము. ఈమహాభారత తత్త్వకథనకర్తయే ప్రతివాదులన్న పౌరాణికుడు. ఇచ్చట వ్రాసిన ఆ యర్థమును చూడకుండ పాప మా ప్రతివాదులు పరలోకగతులైనారని విచారించుచున్నాము. తాము తెలియనిస్థితిలోనుండి యెదుట వానిది తెలివితక్కువ యనుటలో వీరు ఘనులు. అదియటుండనిండు.

అథోసివీశబ్దమునకు 'బాహుక్రిందికి కోకముడి' యని పత్రికలో వ్రాసిన యర్థమునుబట్టి అథోసివీశబ్దములోని అథశబ్దమునకు బాహు క్రిందు అని యర్థము చెప్పినట్లునునది. ఈ అథశబ్దమునకే జారుట అర్థమని వీరే వెనుక చెప్పియున్నారు. ఇది తెలివితక్కువ కాదన్న మాట.

ఇంకొకటి. ప్రాచీనకాలమున ఆర్యస్త్రీలకు రవిక లనునవి లేవట. పురుషులవలె రెండువస్త్రములను ధరించుచుండువారట! బహిష్కృతయైన కాలములో పైని బట్టలేకుండ వారుండువారట! దానికి నిదర్శనము 'ఏకవస్త్రా' అను శ్లోకమేయట! ఇతే ద్రాపదీదేవిని రవికలేక పైని బట్టలేక సభాస్థలికి రమ్మని ధర్మజుడు చెప్పినాడందురా? ఏమి తెలివి? తుదకు లోకజ్ఞానముకూడ మృగ్యమైపోయేనే!

ప్రాచీనకాలమున ఆర్యస్త్రీలకు రవికలు లేవని అప్రమాణముగా వ్రాసినారు. ప్రాచీనకాలమునుండియు ఆర్యస్త్రీలకు (సువాసినీలకు) రవిక లున్నవని ప్రమాణములను చూపుచున్నాము. చూడుడు—

స్కాందము కాశీఖండము—అ 4.

“హరిద్రాం కుంకుమం చైవ సింహారం కజ్జలం తథా !

కూర్మాసకం చ తాంబూలం మాంగల్యాభరణం తథా ||

కేశసంస్కారకబరీకరకర్ణాదిభూషణమ్ |

భర్తు రాముష్య మిచ్ఛన్తీ దూరయే న్న పతివ్రతా ||

న చాంగోద్వర్తనం కార్యం స్త్రీయా విధవయా క్వచిత్ |

గన్ధప్రవృత్త్య సంయోగో నైవ కార్యస్తయా పునః ॥

కంచుకం న పరీదధ్యా ద్వాసో న వికృతం న్యసేత్ ॥

ఇచ్చట భర్తయొక్క ఆయుష్యమునుగోరెడి స్త్రీ పసుపు, కుంకుమము, సిందూరము, కాటుక, రవిక, తాంబూలము, మంగళనూత్రిము, కేశసంస్కారము, హస్తకర్ణాద్యాభరణములు అనువానిని విడిచి యుండరాదు.

పూర్వసువాసిని — కంచుకము (రవికను) ధరింపరాదు. అని చెప్పబడినది. ఈప్రమాణములనుబట్టి ప్రాచీన కాలమునుండియుపసుపు కుంకుమములతోబాటు రవిక సువాసిని స్త్రీలకు అవశ్యధార్యముగా నున్నదని స్పష్టము. కనుక పూర్వకాలములో స్త్రీలకు రవికలు లేవను ప్రతివాదుల వ్రాత అర్థసంప్రదాయానభిజ్ఞతను వెల్లడించుచున్నది. అదియు నటుండనిండు.

“ధర్మజుడు కృత్రిమాలోచనము చేసి రజస్వలయై యుండని ద్రావదీదేవిని రజస్వలవై రమ్మనెను” అను ప్రతివాదిప్రసంగముపై యొక్క టాలోచింపవలసియున్నది.

ధర్మజుడు కృత్రిమాలోచనమే చేసినయెడల నట్టి యాలోచన మన్యునితో చెప్పి పంపునా? అదికూడ సభలోనే చెప్పనా? ఆసభలో గూడ వీరాగ్రగణ్యులై దైవవశమున నవశులై పడియున్న పాండవులను — తమ సంకల్పము సిద్ధించినదని దర్శింతులై తదేకదృష్టితో జూచుచున్న దుష్టుల సమక్షములోనే చెప్పనా? ఏద్రావదీని అవమానించి తీసికొనిరమ్మని మాటిమాటికి దుర్యోధనుడు పంపుచునే యుండెనో ఏద్రావదియొద్దకు ప్రాతికామి వెళ్ళుచు వచ్చుచు యుండెనో ఆద్రావదీదేవికి ఆదుర్యోధనసమక్షమందే మహాసభామధ్యములో నున్న ధర్మజుడు కృత్రిమాలోచనము నెవ్వని చెవిలోనో చెప్పట సంభవమా? అది సంభవించినపక్షములో దుర్యోధనాదులు తమ యత్నమున కేమి

విఘాతము దెచ్చుటకో చెవిలో జెప్పుచుండెనని ధర్మజుని మందలిం  
చుటో, మాతను కదలనీక నిరోధించుటో మాని యాసభలో నుండియే  
ద్రాపదియొద్దకు వెళ్లుచున్న మాత నుపేక్షించి యుండుట సంభవమా?  
ఇదియంతయు ప్రతివాదులు చెప్పిన అర్థములో నసంభవము. ధర్మ  
జుడు రజస్వలయై యున్న ద్రాపదీదేవికి నీవెట్లున్నను రమ్మని సందేశ  
మును బహిరంగముగా మాతకు చెప్పి పంపినపుడే ఇదియంతయు సంభవ  
మగును. కనుక నసంబద్ధముగా ప్రతివాదులు చెప్పిన శ్లోకార్థమును  
త్రోసివేసి వారి యూరి పౌరాణికుడు చెప్పుచున్న యర్థము నవలో  
కింపుడు —

ఆశ్లోకములోని యత్త రార్థముచే ద్రాపదీదేవి నుద్దేశించి  
సభకు వచ్చి ధృతరాష్ట్రుని యెదుట నుండుటమాత్రమే ధర్మజునిచే  
బోధింపబడినదని తెలిసికొనవలయును. పూర్వార్థములోని యంశ  
ములు రజస్వలయై, ఓడిపోయినట్లు ప్రాతికామి తెలిపి యుండుటచే  
దుఃఖాకాంతులై యున్న ద్రాపదీదేవియొక్క తాత్కాలికస్వరూ  
పానువాదపరములే. 'ఏకవస్త్రాతు' అను 'తు' శబ్దము ధర్మజునిచే  
బోధింపబడు విషయమునకు విరుద్ధస్థితిబోధకము. 'తు' శబ్దమున కిట్లు  
చెప్పుట "తత్తు సమన్వయాత్" తు శబ్దః పక్షం వ్యావర్తయతి"  
ఇత్యాదులలో ప్రసిద్ధము. ఆవిరుద్ధస్థితియే ఏకవస్త్రాదిశబ్దములచే జెప్ప  
బడినది. అనగా ఏకవస్త్రయై, అభోనీవియై, రోదమానయై, రజస్వల  
యై సభకు రాదగని స్థితిలోనున్న ద్రాపదీదేవిని రమ్మని బోధించె  
నని సారాంశము. ఇక పదార్థవివరణము—

రజస్వలాస్త్రీకి రజఃప్రవృత్తి మొదలు శుద్ధిపర్యంత మేకవస్త్రమే  
కాని దానిని మార్చి వస్త్రాంతరము కూడదు కనుక ఆమె యేకవస్త్ర  
యనబడినది. కనుకనే రజస్వలావృతము లుపదేశించుటలో— "త్రిగా  
త్రాంత్రములవద్వస్త్రధారణం న స్నాయాత్" అని చెప్పబడినది. అభో

నీచీ అనునపుడు నీచీశబ్దము నకు కటిసూత్రస్థానీయమై కోపినాథారమైన వస్త్రఖండ మర్థము. అది యాసమయమున స్త్రీధార్యమై యుండును. అది వస్త్రాధోభాగమందుండునుకనుక అధోనీచియనబడినది. చూడుడు—

నీచీ— *A piece of cloth wapped round the waist*  
(Especially as worn by woman)

C. F. Vamana puranam 1-3-5

Monier williams.

నీచీ— ఎ పీస్ ఆఫ్ క్లాత్ రాప్పడ్ రౌండు ది వెయిష్టు  
(ఎస్పెషల్లీ, యాజ్, వోరక్, బై. వ్రుమక్)

సి. యఫ్. వామనపురాణము 1-3-5

మోనియర్ విలియమ్స్

ఇవి రజస్వలాస్త్రీలక్షణములే అగుటచే రజస్వలాపదముచే గతార్థములైన వని యాపదములకు వైయర్థ్యమును శింకింపరాదు. అవి విధేయాంశములు (బాధ్యాంశములు)గా జెప్పబడినపుడే అట్టి శంక. తాత్కాలికస్వరూపానువాదపరము లైనపు డాశంక కవకాశము లేదు.

ధర్మజు డట్టి యనువాదము చేయుటలో ఫల మేమనగా నేను ద్యూతవ్యననములో బడి నీ పృస్తుతస్థితిని మరచి యిట్లు నిన్ను రమ్మని చెప్పట కాదు. ఈ యీ యవస్థలో నీ వున్నా వని యెరిగియుండియు తప్పదుకనుక నిన్ను రమ్మని చెప్పుచున్నా నని ద్రౌపదీదేవికి తెలుపుట ఫలము. ఇది బహిరంగముగా దూతకు చెప్పటలో నిట్టి యామెను రప్పించుచున్నాడని సభ్యులకుగూడ తెలుపుట ఫలము. ఇక వాక్య సమన్వయము—

“హేపాంచాలి! త్వం తు రజస్వలా ఏకవస్త్రా అథానీచీ రోద మానా చ | తథాపి సభా మాగమ్య శ్వశుర స్వాగ్రితో భవ” అని.

ఈసందేశము బహిరంగముగా సభలో దూతకు చెప్పబడినట్టి దియు, నెట్టి కృత్రిమము లేనట్టిదియు, ద్రౌపది సభకు వచ్చుటకే

యుపయోగించునట్టిదియు నగుటచే దుర్యోధనాదుల యవరోధము తేకుండు నడచినదని గ్రహింపవలయును.

“అథ త్వా మాగతాం దృష్ట్వా...సభ్యా సృశ్వే వినిదేరణ మనోభిః ధృతరాష్ట్రజమ్”

అట్లు వచ్చిన నిన్నుజూచి దుర్యోధనుడు చేసినది నింద్య మని సభ్యు లనుకొందురు. అని చెప్పిన ధర్మజునిమాట యైనను దుర్యోధనుడు సహింపలేనిది కాదు. శకునిదుర్యోధనులు కుట్రతో నడిపిన ద్యూతములో ద్రాపదిని యొడ్డు మని ప్రేరేపించి గెల్చుకొనునపుడు “ధిగిగి త్యేవ వృద్ధానాం సభ్యానాం సిస్సుతా గిరః” అని చెప్పబడిన సభ్యుల నిందావళనములకు తల యెక్కి యెవ్వ రేమనిన మన కేమని త్రాడుబారి కూర్చుండిన దుర్యోధనున కది యొక లెక్కలోనిదా? కనుకనే యుధిష్ఠిరసందేశము నిరాటంకముగా నడచినది.

ప్రతివాడు లనినట్లు అది కృత్రిమాలోచనగర్భితమే యైన యెడల నట్టి సభామధ్యమునుండి యట్టి సందేశమును పంపుట అసంభవమే.

అట్లే కమునకు తాము చెప్పినట్లే అర్థమును తంత్రీవారి కకారుడు చెప్పియున్నాడని ప్రతివాదులు చూపియున్నారు. దానిని జూతము—

“కుమారిలభట్టు తన తంత్రీవారి కమునందు ఈ యంశమునే చెప్పియున్నాడు. ఆవాక్యార్థము నిట సూచించుచున్నాడను—

“యుధిష్ఠిరోపదేశా త్సభామధ్య మానీయమానా సహస్రైవ రజస్వలావేషం సపుత్రస్య ధృతరాష్ట్రస్యాఽయశ ఉత్పాదయతు మాత్మానం చాఽన్యాయ్యమానం ప్రఖ్యాపయితుం ద్రాపదీ కృతవతీ”

“ధర్మజు నుపదేశముచే సభామధ్యమునకు దీసికొని తేబడిన ద్రాపది పుత్రులతోగూడిన ధృతరాష్ట్రున కపకీర్తి చెచ్చుటకును,

తక కన్యాయము జేసిరని లోకమునకు వెల్లడిచేయుటకును తక్షణము రజస్వలావేషమును ధరించివది" (పు 91)

ప్రతివాడు అర్థము జెప్పటలో తత్త్వణమని యొక మాటను చేర్చినారు. వారు చూపినవాక్యములలో ఆయర్థ మిచ్చు పదము లేదు. అది సహసాపదమున కర్థముగా జెప్పినారు కాబోలు. అది యక్కమును:

గణవ్యాఖానములో “సహసే త్యాకస్మికావిమర్శయోః” అనియు, అమరకోశములో “అతర్కితే తు సహసా” అనియు నున్నందున వారు చెప్పిన దప్రమాణము. ఇచ్చట సహసా శబ్దశ్రీవణప్రసంగమున ప్రతివాదులు నన్నుసంబంధించి వ్రాసియున్న యొక షవియము వారిధోరణి తెలియబడుటకై ప్రవర్ణింపబడుచున్నది—

గోలకొండపత్రిక — 14-10-1946

“సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు నేను వ్రాసిన ‘సాహసించితిని’ అనుదాని నాక్షేపించుటకై తాము వర్ణించిన నిఘంటువు ప్రతిభజూపుటకు “సహసే త్యాకస్మికావిమర్శయోః” అని వ్రాసిరి. సాహసశబ్దమునకును, సహసా అను అవ్యయమునకును సంబంధమేమో?”.

వీరికి గొంచెము చెప్పుదము — సుష్టు అను అవ్యయమునకును సౌప్తవశబ్దమునకును ఏమి సంబంధమో, పశ్చాత్ అను అవ్యయమునకును, పశ్చాత్త్యశబ్దమునకును యేమిసంబంధమో; సహసా, అను అవ్యయమునకు సాహసశబ్దమునకును అదే సంబంధము, ఇక ప్రస్తుతాంశమునకువచ్చుచున్నాము.

తంత్రీవార్తికవాక్యములకు ప్రతివాదులు వ్రాసిన అర్థములో “సభామధ్యమునకు దీసికొని తేబడిన ద్రోవది అఘోరి దెచ్చుటకు తత్త్వణము రజస్వలావేషము ధరించివది” అనుటలో తత్త్వణమనగా సభామధ్య

మునకు దీసికొని తేబడిన క్షణమే కద, అప్పుడక్కడ ఆమెరజస్వలా వేషమును ధరించినదా? ఇది యత్యంతవిరుద్ధము. అది యటుండనిండు,

ప్రతివాదులు తాము ప్రమాణముగా జూపిన తంత్రవార్తికము, భారతశ్లోకమునకు తాము చెప్పినట్లే అర్థమని చెప్పుచున్న దనుచున్నారు, అట్లేయైనయెడల తాము చెప్పిన అర్థమునకు దటస్కించిన అనుపత్తు లన్నియు దానికిని దటస్కింపవలసివచ్చును. మరియు మహాభారతమున బహుస్థలములలో నిజముగా రజస్వలయై యున్న ద్రౌపదియే బలాత్కారమున సభ కీడ్వబడినదని స్పష్టవచనములు (అవి ముందు ప్రదర్శింపబడుచున్నవి) చాటుచుండ దానికి విరుద్ధముగా కృత్రిమమున రజస్వలావేషమును ద్రౌపది వేసినదని పూర్వమిమాంసాశాస్త్రకర్త యగు తంత్రవార్తికకారుడు వ్రాసినట్లు చెప్పుట కంటే దుర్మయ ముండదు. కనుక శ్లోకమునకు నిర్దుష్టార్థముగా వెనుక నిరూపింపబడిన విషయమే తంత్రవార్తికముచే ప్రతిపాదింపబడుచున్నదని చెప్పక తప్పదు.

తంత్రవార్తికములో “ద్రౌపదీ రజస్వలావేషం కృతవతీ” అని వేషశబ్దయోగమువలన ప్రతివాదులకు భ్రాంతి కలిగినది.

ఆయాపరిస్థితుల కనుగుణముగ వస్త్రాదిధారణము వేష మనబడును. స్త్రీ రజస్వలయై యున్న పరిస్థితిలో తదనుగుణముగ ఏకవస్త్రాధోనీవ్యాదిధారణమే రజస్వలావేష మగును. ఆపరిస్థితియే ధర్మజనితే ననువాదము చేయబడి, నీవు వచ్చుటవలన నీవట్టిదురవస్థలో నుండగా నున్న బలాత్కారముగా రప్పించువారే అపఖ్యాతికి పాతైపోవుదురు. నీవు వెనుదీయక రమ్మ, అని బోధించెను.

‘సహస్రైవ’ అను మాటలోని సహసాపదమును ఆసీయమాన పదముతో నన్వయించి ఏవకారమును ‘రజస్వలావేషమేవ’ అని యన్వయించినయెడల ‘యుధిష్ఠిరోపదేశాత్’ రజస్వలావేష మేవ కృతవతి

నతు వేషాస్తరమ్' అని రజస్వలాస్త్రీ కుచితమైన ఏకవస్త్రాభోసీవ్యాది ధారణమునే చేసియున్న ద్రాపది యుధిష్ఠిరోపదేశమునుబట్టి యట్లే యుండెను. కాని సఖాస్థలప్రవేశమున కుచితమైన వస్త్రాదిధారణమును చేసి యుండలేదని సిద్ధించును. కనుక తంత్రీవార్తికగ్రంథము ప్రతివాదుల కనుకూలము కాదు. ఇంకొకటి. తంత్రీవార్తికకారునకు ఆయుధిష్ఠిరోపదేశము కృత్రిమాలోచన మనియే భావ మున్నయెడల నది ధర్మవ్యతిక్రమములలో జేరునుకనుక పూర్వపక్షగ్రంథములో యుధిష్ఠిరుని ధర్మవ్యతిక్రమములను తాను బేర్కొనునపుడు ఈ యుధిష్ఠిరోపదేశమునుగూడ బేర్కొనవలసియున్నది పేర్కొనలేదు. చూడుడు—

“తథా యుధిష్ఠిరస్య కసీయోర్జితభ్రాతృజాయూపరిణయన మాచార్యబ్రాహ్మణవధార్థ మన్వతభాషణం చ”

ఇచ్చట అర్జునుడు సంపాదించిన ద్రాపదిని తానుగూడ బెండ్లియాడుట, దోగ్ధిణవధసందర్భములో నన్వతమాడుట అను రెండే ధర్మవ్యతిక్రమములుగా శంకెంపబడి సమాధానములు చెప్పబడినవి. కనుక సీయుధిష్ఠిరోపదేశము యథార్థకథనమేకాని కృత్రిమాలోచనము కాదని తంత్రీవార్తికతత్పర్యము స్పష్టమగుచున్నది.

ఇక “యుధిష్ఠిరోపదేశాత్ ...కృతవతీ” అను తంత్రీవార్తికగ్రంథమున కేమిసందర్భము? అని యడుగుదురేమో వినుడు—

ద్రాపదీపంచపతిత్వవిషయమును నిరూపించినతరువాత నావిషయమును విశ్వసించనివారిని గూర్చి అభ్యుపేతవాదముగా ప్రకారాంతరమున సమాధానము జెప్పనపుడు—

“యద్వా నార్యర్జునస్యైవ కేవలస్య భవిష్యతి ।

సాధారణాప్రసిద్ధి స్తు నిశ్చిద్రోత్వాయ దర్శితా ॥”

యథా యుధిష్ఠిరోపదేశాత్ ...ద్రాపదీ కృతవతీ! తథైవ కేవలార్జునభాగ్యాయా ఏవ సత్యాః...సాధారణ్య ప్రఖ్యాపనమ్ ॥



అని చెప్పబడినది. దీనిని బట్టి నీతిశాస్త్రనిపుణులగు పాండవుల యొక్కయు, ద్రౌపదియొక్కయు వ్యవహారము నిశ్చిద్రముగా నుండెననుటలో రజస్వలయై యున్న ద్రౌపది యుద్ధిష్ఠిరోపదేశమున నట్లే యుండెనుకాని, ఆవేషమును మార్చలేదను విషయము దృష్టాంతముగా జూపెడి సందర్భములోని దని గ్రహింపుడు. అందుచే పృతివాదులకు తంత్రవార్తికము పృతికూలమే.

—:“ద్రౌపదీ దేవి అప్పటికి రజస్వల నిజముగా నయియున్నది”

అనుటకు ప్రమాణములు :—

ఇంకొకటి— ఆమె నిజముగా రజస్వలయై యుండగనే సభ కీడ్చి తెచ్చినారు. యది కృత్రిమవేషము కాదు. అనుటకై నిదర్శనముగా బహుస్థలములలోని ప్రసంగముల నుదాహరించుచున్నాము—

రజస్వలావేషమువేసికొని రమ్మనుచు కృత్రిమోపదేశము చేసినాడని యేయుద్ధిష్ఠిరు ననిచో, ఆయుద్ధిష్ఠిరునితో కృష్ణభగవానుడు నీవు గతించిన విషయముల దలపోసి భేదపడవలదని బోధించునపుడిట్లనెను—

“దృష్ట్వా సభాగతాం కృష్ణా మేకవస్త్రాం రజస్వలామ్ ।

విషతాం పాండవేయానాం న తస్య స్మర్తు మర్హసి ॥ ”

(అశ్వమే- అ12)

మరియు శ్రీకృష్ణునితో ద్రౌపదీదేవి యిట్లు చెప్పకొనినది—

“స్త్రీధర్మిణీ వేషమానా శోణితేన సముక్షితా ।

ఏకవస్త్రా వికృష్టాస్మి దుఃఖితా కురుసంసది ॥

రాజ్ఞాం మధ్యే సభాయాన్తు రజసాఽనిపరిప్లుతాం ।

దృష్ట్వా చ మాం ధార్తరాష్ట్రాః పౌహసా పాపచేతసః-॥ ”

(వన- అ 2)

మరియు యుద్ధమృతులను జూడవచ్చి దుఃఖించు గాంధారితో దుర్యోధనుని తానట్లు వధించుటకు చెప్పెడి కారణములలో భీష్మదేవుడిట్లు చెప్పి యుండెను—

రాజపుత్రీం చ పాంచాలీ మేకవస్త్రాం రజస్వలామ్ ।

భవత్యా వీదితం సర్వ ముక్తవాక్ య త్సుత స్తవ ॥ ”

(స్త్రీపర్వ-అ 15)

మరియు యుద్ధభూమిలో బడిన దుర్యోధనుడు తన్నునిందించి నపు డాదుర్యోధనునితో కృష్ణభగవాను డిట్లనెను—

“సభయాం యాజ్ఞసేవీక కృష్ణా ద్యూతే రజస్వలా ।

తదైవ తావ ద్దుష్టాత్మక వధ్య స్త్వం నిరపత్యప ॥

(శల్యప-అరి)

మరియు ద్యూతమైన వెంటనే కుంతీదేవి యనుజ్ఞదీసికొని వన వాసమునకు వెళ్ళునపుడు ద్రాపదీదేవి యేయవస్థలో నున్నదో ఇట్లు చెప్పబడినది—

“తథే త్యక్త్యా తు సా దేవీ సోవన్నేత్రీజలావిలా ।

శోణితాక్తాకవసనా ము క్త కేశీ వినిర్యయా ॥

(అనుద్యూత-అ79)

మరియు ఎనిమిదవరోజుయుద్ధములో దుర్యోధనునితో ఘటా త్కము డిట్లనెను—

“అద్యాసృణ్యం గమిష్యామి పితౄణాం మాతృ రేవ చ,

యే త్వయా సుసృంశంసేన దీర్ఘకాలం ప్రవాసితాః॥

యచ్చ తే పాండవా రాజగ శ్చలద్యూతే పరాజితాః,

యచ్చైవ ద్రాపదీ కృష్ణా ఏకవస్త్రా రజస్వలా,

సభా మానీయ దుర్బుద్ధే బహుధా క్లేశితా త్వయా॥

ఏతేషా మవమానానా మన్యేషాం చ కులాధయః।

అస్త మద్య గమిష్యామి యది నోత్సృజసే రణమ్ ॥

(భీష్మ-అ91)

మరియు కర్ణదుర్యోధనుల నిందించుచు అశ్వత్థామయిట్లు నెను—

“ఇంద్రప్రస్థం త్వయా కస్మిన్ సంగ్రామే నిర్జితం పురా ।

తృతీయ కథమగ్న్యధం యస్మిన్ కృష్ణా జితా త్వయా ॥

ఏకవస్త్రా సభాం సీతా దుష్టకర్మణ రజస్వలా । (నిరాటప-అం0)

మరియు భీమసేనుడు ధార్తరాష్ట్రులను సంహరించి యిట్లు నెను—

“రజస్వలాం ద్రౌపదీ మానయన్ యే యే చా ప్యకుర్వన్త

సద స్యవస్త్రామ్ । తాన్ పశ్యధ్వం పాండవై ధార్తరాష్ట్రాన్ రణే

హతాం స్తపసా యాజ్ఞసేన్యాః” (శల్య-అం0)

మరియు కర్ణవధదుఃఖముడై యున్న దుర్యోధనునితో కృపాచార్యులు ఇపుడైన సంధిజేసికొను మని చెప్పినపుడు పాండవు లందుకంగీకరింపరనుచు దుర్యోధనుడు చెప్పిన మాట లిట్లున్నవి—

“దుశ్శాసనేన య త్కృష్ణా ఏకవస్త్రా రజస్వలా ।

పరికిష్టా సభామధ్యే సర్వలోకస్య పశ్యతః ॥

తథా వివసనాం దీనాం స్మరన్త్యద్యాపి పాండవాః ।

న నివారయితుం శక్యా స్సంగ్రామా త్రై పరంతపాః॥” (శల్య-అ4)

ఇట్లు బహుస్థలములలో ద్రౌపది నిజముగా రజస్వలయై యున్నదని కంఠోక్తిగా చెప్పబడియుండుటేగాక దుర్యోధనునిచేగూడ జెప్పబడియున్నపుడు తంత్రీవార్తిక కారుడు గ్రంథమునకు విరుద్ధముగా జెప్పెనను టెట్లు? ధర్మజుడు— సీవు రజస్వలావేషము నేసికొని రమ్మని కబురంపినాడను టెట్లు? కనుక ప్రతిపాదులది తెలివిత్కవవ్రాత యనుట నిశ్చయము. ఇంతవరకు జూపిన ప్రమాణోపపత్తులతో ప్రతివాదిప్రసంగము ప్రతిహత మైనది. ఈ యుధిష్ఠిరోపదేశముగూర్చి రహస్యకర్త లిట్లు వ్రాసినారు—

“దుర్యోధనుని యాధత్మమును చూచుచున్న ధర్మజుడు—ద్రౌపదీ

సంరక్షణార్థము తగిన యుపాయము నూహించి తన కాపుడైన

నేవకుని బిలిచి రహస్యముగా ద్రౌపది రజస్వలావేషము ధరించి

వెంటనే సభకేతెంచి ధృతరాష్ట్రుని సమీపమున నిలువవలసినదీగా వానిచేత నామెకు జెప్పి పంపెను. ధర్మజు డాపన్నివారణార్థము సద్యఃకాలానుసారముగా నవలంబించిన కృత్యము, కార్యగౌరవము, గ్రహింపలేని మనశాస్త్రిగారికి (మ. భా. చ. కారులకు) కపట కృత్యముగా దోచినదికాని అందు కపటమేమియు లేదు” (పు603)

“సాధారణముగా కృషీవలుల భూములలో పశుగ్రాసాదులను దొంగిలించుచున్న యే పాకృతస్త్రీ నైనను కృషీవలుడు చూచి దానిం బట్టకొనుటకు పరుగిడినపుడు అది తన ముప్పును తప్పించు కొనుటకై తాను రజస్వలనియు తన్నంటగూడదనియు చెప్పుచుండును. అది సత్యముగానీ, అసత్యముగానీ; వాడు సమీపంపనేలేడు. అఖండభూమండలసార్వభౌముని రాణియగు ద్రౌపదిని ఒకసీచు డవ మానించుటకై సమీపించుచుండ వానిబారినుండి తప్పించుకొనుటకై ‘నేను రజస్వలను, నన్నంటరాకుము’ అని చెప్పినపుడు నిశ్చయకగా జట్టుపట్టి యీడ్చినవాడు పశువనుటకుగూడ దగడు” (పు602)

ఈవాస్తవలో యుధిష్ఠిరుడు రహస్యముగా జెప్పి పంపెననుట ఆపన్నివారణార్థము అవలంబించిన కృత్యమనుట, దోవది అఖండ భూమండలసార్వభౌముని రాణియనుట ఆమె, పశుగ్రాసాదుల దొంగిలించు పాకృతస్త్రీ “నేను రజస్వలను నన్నంటకుము” అని నిజముగానీ కాకపోనీ తప్పించుకొనుటకై చెప్పినట్లు దుశ్శాసనునివలన తప్పించుకొనుటకై “నేను రజస్వలను” అని చెప్పినదనుట అసంగత ప్రసంగములు. ధర్మజుడు రహస్యముగా జెప్పి పంపుట అసంభవమని వెనుక నిరూపించియే యున్నాము. ఆమె రజస్వలయై యుండుట నిజమే అని ప్రమాణములు ప్రదర్శించి యున్నాము. “ఏకవస్త్రా” అను శ్లోకమునకు నిర్దుష్టార్థమును నిరూపించి యున్నాము. తంత్రీ వార్తకగ్రంథము ప్రతివాదులకు ప్రతికూలమే అని చూపియున్నాము.

కాబట్టి ఉత్తరభారతములోగూడ మ. భా. చ. కారులు వ్రాయుటలో—

“దుర్యోధనుడు పొంచాలిని సభలోనికి గొనితేర దుశ్శాసను నంపుచుండుట జూచి ద్యుతిపర్జితుడగు ధర్మజుడు అనాలోచితుడై రహస్యముగ ద్రాపదికి ‘సీపు రజస్వలారూపిణివై, యేకవస్త్రవై, రుదితముఖవై సభలోనికి రమ్మని యామెకు వర్తమానమంపెను, దురోదరి కుచితానుచితపరిజ్ఞానము సున్నగదా! ఈ కృత్రిమముం దెలిసికొనికాబోలును దుశ్శాసనుడు సోదరు నాజ్ఞానిర్వహణమే యుత్తమధర్మముగా నెంచి సభలోనికి వచ్చుట నుచితమని చెప్ప ద్రాపదిని కేశాకర్షణ మొనర్చుచు సభకీడ్చి యవమానితం జేసెను” (పుట 13)

అనుమాటలు కూడ ససంగతము లగుటచే బరాస్తములై నవి.

“శ్రీమదాంధ్ర మహాభారతసంశయవిచ్ఛేదము” అనుగ్రంథములోని పీఠికలో గ్రంథకారు లిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“ఈగ్రంథమునందు ద్రోవది ప్రాతిగామివెంట సభకు బోవు నపుడు దుష్కార్గులగు దుర్యోధనాదుల భయమున రజస్వల కాకయే రజస్వలాలక్షణములతో నేకవస్త్రయై నడిచి పోయినట్లు చెప్పబడినది.

దీనికి శాంతిపర్వము ౧ ఆశ్వాసములో ద్రోవది ధర్మజునితో—  
సీ. నృపునందు... సభ కేకవస్త్ర రజస్వలయనక నా దలవట్టి యిడ్చిన తప్పు... అనుదానిం బట్టి నిజముగా దాను రజస్వలయైనట్లు చెప్పెనని తోచిన దోచనచ్చు. నిజముగా నేను రజస్వల ననుటగాదు. విమర్శించిన సయ్యోధము లేదు. ఏకవస్త్ర = రజస్వలయైనట్లు ఏకవస్త్రచిహ్నముతో నగబడుచు (నోట జెప్పుచు) నున్న నన్ను ఇది ద్వితీయ. ఇక బ్రథమ-ఏకవస్త్ర=ఏకవస్త్రము గలది; రజస్వల యనక తాకి సిగవట్టి సభ కీడ్చినాడనుటగాని నిజముగా దాను రజస్వల ననుట గాదు.

వేంటనే సభకేతెంచి ధృతరాష్ట్రుని సమీపమున నిలువవలసినదిగా వానిచేత నామెకు జెప్పి పంపెను. ధర్మజు డాపన్నివారణార్థము సద్యఃకాలానుసారముగా నవలంబించిన కృత్యము, కార్యకారవము, గ్రహింపలేని మనశాస్త్రిగారికి (మ. భా. చ. కారులకు) కపట కృత్యముగా దోచినదికాని అందు కపటమేమియు లేదు” (పు608)

“సాధారణముగా కృషీవలుల భూములలో పశుగ్రాసాదులను దొంగిలించుచున్న యే పాకృతస్త్రీ నైనను కృషీవలుడు చూచి దానిం బట్టుకొనుటకు పరుగిడినపుడు అది తన ముప్పును తప్పించు కొనుటకై తాను రజస్వలనియు తన్నంటగూడదనియు చెప్పుచుండును. అది సత్యముగానీ, అసత్యముగానీ; వాడు సమీపంపనేలేడు. అఖండభూమండలసార్వభౌముని రాణియగు ద్రౌపదిని ఒకసీచు డవ మానించుటకై సమీపించుచుండ వానిబారినుండి తప్పించుకొనుటకై ‘నేను రజస్వలను, నన్నంటరాకుము’ అని చెప్పినపుడు నిశ్చంకగా జట్టుపట్టి యీడ్చినవాడు పశువనుటకుగూడ దగడు” (పు602)

ఈవాస్తవంలో యుధిష్ఠిరుడు రహస్యముగా జెప్పి పంపెననుట ఆపన్నివారణార్థము అవలంబించిన కృత్యమనుట, దోషది అఖండ భూమండలసార్వభౌముని రాణియనుట ఆమె, పశుగ్రాసాదుల దొంగిలించు పాకృతస్త్రీ “నేను రజస్వలను నన్నంటకుము” అని నిజముగానీ కాకపోనీ తప్పించుకొనుటకై చెప్పినట్లు దుశ్శాసనునివలన తప్పించుకొనుటకై “నేను రజస్వలను” అని చెప్పినదనుట అసంగత ప్రసంగములు. ధర్మజుడు రహస్యముగా జెప్పి పంపుట అసంభవమని వెనుక నిరూపించియే యున్నాము. ఆమె రజస్వలయై యుండుట నిజమే అని ప్రమాణములు ప్రదర్శించి యున్నాము. “ఏకవస్త్రా” అను శ్లోకమునకు నిరుపార్థమును నిరూపించి యున్నాము. తంత్రీవారి కగ్రంథము ప్రతివాదులకు ప్రతికూలమే అని చూపియున్నాము.

కాబట్టి ఉత్తరభారతములోగూడ మ. భా. చ. కారులు వ్రాయుటలో-

“దుర్యోధనుడు పాంచాలిని సభలోనికి గొనితేర దుశ్శాసను సంపుచుండుట జూచి ద్యూతసిద్ధితుడగు ధర్మజుడు అనాలోచితుడై రహస్యముగ ద్రాపదికి ‘నీవు రజస్వలారూపిణివై, యేకవస్త్రవై, రుదితముఖవై సభలోనికి రమ్మని యామెకు వర్తమానమంపెను. దురోదరి కుచితానుచితపరిజ్ఞానము సున్నగదా! ఈ కృత్రిమముం దెలిసికొని కాబోలును దుశ్శాసనుడు సోదరు నాజ్ఞానిర్వహణమే యుత్తమధర్మముగా నెంచి సభలోనికి వచ్చుట నుచితమని చెప్ప ద్రాపదిని కేశాకర్షణ మొనర్చుచు సభకీర్షి యవమానితం జేసెను” (పుట 13)

అనుమాటలు కూడ నసంగతము లగుటచే బరాస్తములై నవి.

“శ్రీమదాంధ్ర మహాభారతసంశయవిచ్ఛేదము” అనుగ్రంథములోని పీఠికలో గ్రంథకారు లెట్లు వ్రాసియున్నారు—

“ఈగ్రంథమునందు ద్రోవది ప్రాతిగామివెంట సభకు బోవు నపుడు దుష్కార్ములగు దుర్యోధనాదుల భయమున రజస్వల కాకయే రజస్వలాలక్షణములతో నేకవస్త్రయై నడిచి పోయినట్లు చెప్పబడినది.

దీనికి శాంతిపర్వము ౧ ఆశ్వాసములో ద్రోవది ధర్మజునితో—  
 నీ. నృపునందు... సభ కేకవస్త్ర రజస్వలయనక వా దలవట్టి యీడ్చిన తప్పు... అనుదానిం బట్టి నిజముగా దాను రజస్వలయైనట్లు చెప్పెనని తోచిన దోచనచ్చు. నిజముగా నేను రజస్వల ననుటగాదు. విమర్శించిన నయ్యర్థము లేదు. ఏకవస్త్రం = రజస్వలయైనట్లు ఏకవస్త్రచిహ్నముతో నగబడుచు (నోట తెప్పుచు) నున్న నన్ను ఇది ద్వితీయ. ఇక బ్రథమ—ఏకవస్త్రం=ఏకవస్త్రము గలది, రజస్వల యనక తాకి సిగవట్టి సభ కీర్షి నొడనుటగాని నిజముగా దాను రజస్వల ననుట గాదు.

రజస్వల నను నోటిమాటం బట్టి తనచేతం బడకుండ దప్పించు కొనుటకు నే ననుచుంటివని దుశ్శాసను డూహింపవచ్చుంగాని రజస్వలాచిహ్నమైన ఏకవస్త్రమును జూచియు, నీ నీచుడు పైవచ్చుటేమి? నేనట్లు నేవముతో నటించుచుంటివని యత డూహించుట కెట్లని ద్రాపది భవము” అని.

ఈవిషయమై చర్చించి ఆమె నిజముగా రజస్వలయేయని బహు ప్రమాణములతో నిరూపించియే యున్నాము.

మరికొన్నిమాట లిక్కడ జెప్పవలసియున్నది—

వీరు సమస్యయించినది ఆంధ్రభారతవాక్యము. అది సంస్కృత భారతమున కాన్ధ్రీకరణముగాని స్వతంత్రముగాదు ఆ సంస్కృత భారతములో బహుస్థలములలో నిస్సంశయముగా నున్న విషయము నకు విరుద్ధముగా నామె రజస్వలయై యుండలేదని యాంధ్రభారత మెట్లు చెప్పును?

వీరు చూపిన శాంతిపర్వమందలి యాంధ్రభారతవాక్యమునకు మూలమం దట్లున్నదేమో చూడుడు—

శాంతిపర్వ—కుంభకోణపృతి-అ 12

“సర్వేషాం పాపబుద్ధీనాం పాపకర్తృతవ కుర్వతామ్ ।

గృతరాష్ట్రస్య పుత్రాణాం దండో నిర్దోష ఇవ్యతే ॥

పశ్యతాం చైవ శూరాణాం యాఽహం ద్యూతే సభాం గతా ।

రజస్వలా సమాసీతా భవతాం పశ్యతాం నృప ॥

వాసస్మై కేన సంవీతా”

ఇచ్చట వారూహించిన యన్వయమున కవకాశ మేమియు లేదు. కాబట్టి ఆంధ్రభారతవాక్యమునకు వారు రజస్వల కాదనుటకై చేసిన యన్వయము కల్పనామాత్రిముగాని గ్రంథతాత్పర్యము కాదు. ఆంధ్రభారతములోనే ఆమె రజస్వలాస్థితిని జెప్పుచున్న స్థలాం తరవిషయములనుగూడ జూడుడు—



ధర్మజునితో వెనుకటికష్టములు స్మరింపక మరచిపొమ్మని కృష్ణ భగవానుడు చెప్పుచున్నసందర్భము— అశ్వమేధప-అ ౧.

సీ. ...సభ కేకవస్త్ర రజస్వల బాంచాలి

గొనిరాక మఱివు కాననములోన

నిడుములు గుడుచుట నెడ్డబెట్టకు జ

టాసుర సైంధవాదుల దుర్వికృతులు డలపకుము.

మరియు కర్ణవధానంతరము ఇకనైన సంధికర్తవ్యమని చెప్పిన కృపాచార్యునితో దుర్యోధను డిట్లనెను— “సంధి కర్తవ్యం బని పలికితివిగాని యప్పలుకులు నాకు రుచియింప వెట్లంటేని—

సీ. కపటంపుజాదంబు ఘటియించి రాజ్యంబు

గొని ధర్మజుని మది గుండజేసి

సభ కేకవస్త్ర రజస్వల నమ్మెయి

బాంచాలి ముందలవట్టి యీడ్చి

సంధిసేయగ బూని శౌరి యేతెంచిన

నవ్విధంబున కప్పియం బొనర్చి

పలువురుగూడి సౌభద్ర నొక్కని

బాలు గిట్టి యత్తెరగున గీటడంచి

తే. నేడు దుశ్శాసనుని తొమ్ము నెత్తుకొరనిల

సుతుడు ముదమున ద్రావుట నూచి కొరత

పత్రితిన దీర్చు నతం డని భయము బొంది

పొందు గోరిన నదియేల పొసగు జెప్పును. (శల్యప-ఆ౧)

ఈస్థలములలో వారు శాంతిపర్వవాక్యమునకు అన్వయించినట్లన్వయించుట కవకాశములేనందున అంధభారతముగూడ ద్రాపది అనాడు నిజముగా గజస్వలయై యున్నదనియే చెప్పుచున్నదని గ్రహింపవలయును.

మరియు దుర్యోధనుని గదాఘాతమున బడగొట్టి యాతనితో  
భీమునేను క్లిప్తనియె — (శల్యప-౮2)

తే. ఏకవస్త్ర బాంచాలి న క్లిప్తితేర  
బనిచి సభలోన బరచిన పాపఫలము,  
ననుభవింపుము దుష్టాత్మ యనుచు వామ  
చరణమున బెట్టిదము గాగ శిరము దన్నె.  
తరువావాత ధర్మనందనాదుల నవలోకించి—

ఆ. శంకలేక కడగి సభ కట్లు పాంచాలి  
నంబరానిదాని నొంటి చీర,  
తోన యున్న సాధ్వీ వేనలి వట్టి యీ  
డ్పించి నతని జూడు డంచు బొదలి.

ఇట్లాంధ్రభారతముగూడ నామె రజస్వలయై యుండుటే నిజ  
మని చాటుచున్నది. కనుక 'ఆంధ్రభారతసంశయవిచ్ఛేద'కర్తలు శాంతి  
పర్వపద్యమునకు జేసిన క్లిష్టాన్వయ మకాండలాంఢవము. కనుక ప్రతి  
వాదుల విరుద్ధప్రసంగములు హేయములు. ఇంతటితో దీనిని విడిచి  
అంశాంతర మందుకొందము—

—: “భీముడు ధర్మజుని నీచేతులు తగులబెట్టవలయు ననినా”

డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధత యిట్లున్నది— “ద్యూతకాలమున  
ధర్మజుని యకృత్యములకు రోసియే సోదరప్రియత్వము, అగ్రీజుని  
యం దత్యంతభక్తియు గల భీముడను ధర్మజుని నీచేతులు తగుల  
బెట్టవలయు ననినాడు” (పు ౪47)

మన మిప్పుడు భీమునేను డేమననో ఎప్పుడననో పరిశీలింతము.  
చాప్రపదీదీవిని పరపేరిణచే నొడ్డి యోడినతరువాత దుశ్శాసనుడు  
పోయి ఆమెను యీడ్చి తెచ్చి దుస్సహముగా బీభించుచుండెను.

“తాం కృవ్యమాణాం చ రజస్వలాం చ  
సస్తోత్తరీయామశ్శతదర్శమాణాం ।  
వృకోదరః ప్రేక్ష్య యుధిష్ఠిరం చ  
చకార కోపం పరమార్తరూపః ॥”

రజస్వలయై, జారిన యుత్తరీయముకలదై, దుశ్శాసనునిచే లాగ  
బడుచున్న ఆద్రాపదీదేవినిజూచి, యిటు యుధిష్ఠిరునిజూచి భీమసేనుడు  
కోపోద్దిగింపబడె యుధిష్ఠిరునితో నిట్లనెను—

“వాహనాని ధనం చైవ కవచా న్యాయుధాని చ ।  
రాజ్య మాత్మా వయం చైవ కైతవేన హృతాః పరైః ॥  
న చ మే తత్ర కోపోఽభూ త్సర్వస్యేశోహి నో భవాన్ ।  
ఇమం త్వతిక్రమం మన్యే ద్రాపదీ యత్ర పణ్యతే ॥  
ఏషా హ్యనర్హ తీ బాలా పాండవాన్ ప్రాప్య కౌరవైః ।  
త్వత్కృతే క్లిశ్యతే డుదై ర్విశంసై రకృతాత్మభిః ॥  
అస్యాః కృతే మన్య రయం త్వయి రాజ నిపాత్యతే ।  
బాహూ తే సంప్రదయ్యామి సహదేవాఽగ్ని మానయ ॥”

నీలకంఠీయమ్— తే తవ పుర ఇతి శేషః, సంప్రదయ్యామి ।

ధనవాహనాయుధకవచాదికము, రాజ్యము, మేము, నీవు శత్రు  
వులచే గపటమున నపహరింపబడితిమి. నీవు సర్వాధిపతి వగుటచే నా  
కావిషయమై కోపము రాలేదు, ద్రాపదీని పణముగాబెట్టుట వ్యతిక్రమ  
మని తలచుచున్నాను. పాండవధర్మపత్నియై యున్న యీమె నీ  
మూలమున డుదులచే క్లేశపెట్టబడుచున్నది. ఈమెనుబట్టి కలిగిన  
యీకోపము నీయందు పడవేయబడుచున్నది. యుధిష్ఠిరా! నీయెదుట  
నా బాహువులను తగులబెట్టుకొనుచున్నాను. సహదేవా! అగ్నిని  
దెమ్ము. అని.

దీనినిబట్టి చూడగా ద్రాపదీ నొడ్డినపుడుగాని, యీమె నోడి  
నపుడుగాని భీమసేనునకు రానట్టి కోపము దుశ్శాసను డామెను బట్టి

కొని పీడించుటవలన వచ్చినదని స్పష్టము. ఇప్పు డాకోపమునకు గుటి కావలసినవాడు దుశ్శాసనుడా? యుధిష్ఠిరుడా? అనుదివిచారణీయము.

యుధిష్ఠిరుడె యైనచో నది ద్రాపదిని పణముగా నుంచినపుడే రావలయును. ఆమె నోడినపుడైన రావలయును. అట్లు రాక దుశ్శాసనుని దౌర్జన్యకాలములో వచ్చినది. ఆదౌర్జన్యము నాతడు చేయుటకు ద్రాపదిని పణముగా బెట్టుట కారణమైనదని నీవామెను పణముగా బెట్టుట అక్రమమని వెనుకటి విషయ మెత్తుకొనవలసివచ్చినది.

భీమసేనున కప్పుడు తన బాహుబలిమున దుశ్శాసనుని వధింపవలె నని కోపము వచ్చినది. ఆవిషయమై తన కప్పుడు ధర్మజుని యంగీకార మపేక్షితమైనది. కనుకనే ఆ ద్రాపదివైపు, ఈ ధర్మజునివైపు చూచుచువచ్చెను. అది లభింపలేదు. అప్పు డీ వీరపత్నికి భరింపరాని యింతకష్టము నాకనులయెదుట ప్రాప్తింప బరిహారింపలేని నాయీబాహువులు కాల్పనా. అని భీమసేనున కనిపించి తాను వ్యర్థుడై పోవుటకు ధర్మజుని యనంగీకారమే మూలముకదా యని భావించి నా యాకోపము నీయదు విడిచివేయబడుచున్న దని చెప్పి—

“బాహూ తే సంప్రదత్యైమి సహదే వాగ్ని మానయ”

అని పలికెను. ఇచ్చట ‘తే’ అనుదానికి ‘పురః’ అని యధ్యాహారముచేసి నీయెదుట బాహువులను తగులబెట్టుకొనుచున్నాను. అని యర్థము నీలకంఠాచార్యునిచే బోధింపబడినది.

ప్రతివాదులు వ్రాసినట్లు నీబాహువులను తగులబెట్టుదునన్నట్లే అర్థమైనయెడల నాధర్మజుని బాహువులను తగులబెట్టుటకు సహదేవుని యగ్నిని దెమ్మనట అసంగతమగును. యుధిష్ఠిరునియందు భక్తిశ్రద్ధలతోనుండిన ఆసహదేవుడు యుధిష్ఠిరుని శిక్షించుటలో దనకు సహాయపడునని యెట్లునుకొనును? ఆప్రయత్నము తనవిషయమే అయినపుడు ఆతనితో బెప్పుటలో ససాంగత్య ముండనేరదు.

ఇంకొకటి- పూర్వోక్త ప్రకారము దుశ్శాసనుడు గుఱియై యున్న భీమసేనకోశమునకు ధర్మజుని గురిచేయుట అసంగతము.

ఇంకొకటి- ధర్మజుని బాహువుల కట్టి శిక్ష చేయుదుననుట కేమి యాచిత్య మున్నది? ద్రాపదీపణములో వాగ్వాప్తపారము తప్ప ధర్మజుని బాహువ్యాపారము లేదే. దుశ్శాసనుని బాహుబలమున బడ గొట్టకపోయే నని ధర్మజుని బాహువులకు శిక్షయందురా?

ధర్మజునిది ధర్మబలము. అర్జునునిది శస్త్రాస్త్రబలము. భీమునిది బాహుబలము. అని ప్రసిద్ధమై యుండ బాహుబలము జూపవలసిన భీముడు చూపలేక ధర్మజుని బాహువులకు శిక్ష జేయుదుననినట్లు చెప్పుట యుక్తమా?

మరియు. అతీతమైనట్టియు అప్పుడు తనచే నుపేక్షింపబడినట్టియు, ఇప్పుడేనునినను కలిసి నట్టియు ద్రాపదీపణము నెత్తుకొని అగ్రజునియం దత్యంతభక్తిగలవాడని ప్రతివాదులచేగూడ ప్రశంసింపబడిన భీమసేనుడు- ధర్మజునిచేతులగాల్చెదననినట్లు అర్థముచెప్పుట అత్యంతాసంగతము. తత్కాలప్రాప్తమై తత్కాలముందు పేయోన్మామై తాను విజృంభించిన తొలగునదైయున్న దుశ్శాసన దౌర్జన్యమును ఉన్మూలించుటకై సంరంభము కలిగినపుడు తనకభ్యమునుజ్ఞసీయకుండిన యాధర్మజునియెగుట వ్యర్థములైన తనబాహువులను కాల్చుకొనెదననినట్లు చెప్పుట అత్యంతోపచన్నము. కనుకనే ఆభీమసేనుని మాటపై అర్జునుడు బాధించునపుడు ధర్మజుని బాహువులగాల్చెదనని యంత తప్పుమాటాడవచ్చునా? అని మందలింపలేదు. ఇట్లుదును బోధించెను

—చూడుడు—

“న పురా భీమసేన త్వ మీదృశీ ర్వదితా గిరః ।

పరై స్తేనాశితం నూనం సృశంసై ర్ధర్మకౌరవమ్ ॥

న సకామాః పరే కార్యా ధర్మ మే వాచరోత్తమమ్ ।

భ్రాతరం ధార్మికం జ్యేష్ఠం కోఽతివర్తితు మర్హతి ॥

ఆహూతో హి పరై రాజా యోత్రం వ్రత మనుస్మరన్ !

దీవ్యతే పరకామేన త న్నకీర్తికరం మహాత్ ||”

భీమసేనా! నీవెన్నడు నిట్లు మాటలాడి యెరుగవు నీధర్మశార  
వము చులచే నశింపజేయబడినది. పరులకు సంకల్పసిద్ధి కలిగింపక  
ధర్మముచే ఆచరింపుము. భాగ్యుడుడగు సోదరుని యెవ్వ డతికిమించి  
ప్రవర్తించును? పరు లాహ్వానించుటవలన యోత్రవ్రతమునుబట్టి  
ద్యూతము నంగీకరించెను. అది మనకు కీర్తికరమే. అని.

ఈమాటలు విని భీమసేను డిట్లు పలికెను —

“ఏవ మస్మిన్ కృతం విద్యాం యది నాహం ధనంజయ,

దీప్తైర్గ్నా సహితౌ బాహూ నిర్దహేయం బలాదివ||”

నీలకంఠీయమ్—ఏవం త్వదుక్తప్రకారేణ, అస్మిన్ ప్రస్తుతే  
ఏవయే. కృతిం కుశలం ధర్మపాలనాఖ్యం, యది న విద్యాం నజానీ  
యామ్. తస్మై బాహూ దహేయమేవ. యతో జానా మ్యతో న  
దహామిత్వర్థః |

అరునా! నేనీవిధముగా దెలిసికొనకున్నయెడల బాహువులను  
తిగులబెట్టుకొనియుండును. అని, ఇట్లు శాతించినపుడు అయ్యో  
ధర్మజుని బాహువులను గాల్చెద నని యెంత తప్పు మాటాడితి నని  
పరిత్యజింపవలసిన భీమసేనుడు పరిత్యజింపలేదు; త్నమింపుమని ధర్మజుని  
వేడుకొనలేదు. కనుక నది ధర్మజుని బాహువులనుగూర్చిన మాట  
కాదని గ్రహింపవలయును.

మరియు, ఈబాహుదాహమునుగూర్చిన ప్రసంగము స్థలాంతర  
మునాగూడ స్మరింపబడినది—పాండవులు వనవాసము జేయుచు ద్వైత  
వనములో నున్నపు డధర్మజునితో భీమసేనుడు, మనమీవనవాసక్షేత్రము  
లనిట్లు అనుభవించుచుండవలసినదేనా? దీనికివిముక్తి యున్నదా? పౌరు  
వము జూసి, శత్రుత్వము జేయక యిది యేమిపని? అనుచు మాట  
లాడగా ధర్మజు డిట్లనెను —

“తం సద్వి మాస్థాయ సతాం సకాశే కోనామ జహ్యో దిహ  
రాజ్యహేతోః । ఆర్యస్య మన్యే మరణా ద్గరీయో యధర్మ ముత్త-  
మ్య మహీం ప్రశాసేత్ ॥ తదైవ చే ద్వీరకర్మాఽకరిష్యే యదా  
హ్యతే పరిఘం పర్యమృతః । బాహూ దిధక్ష వారితః ఫాల్గునేన  
కిం దుష్టుతం భీమ తథాఽభవివ్యత్ ॥ ప్రాగేవ చైవం సమయక్రి-  
యాయాః కిం నాబ్రవీః పౌరుష మావిదానః । ప్రాప్తం తు కాలం  
త్వభిషద్య పశ్చాత్కింమా మిదాసీ మతివేలనూత్థ । భూయోఽపి  
దుఃఖం మమ భీమసేన దూయే విషస్యేవ రసం హి వీత్వా । య  
ద్యాజ్ఞసేసిం పరిక్లిశ్యమానాం సందృశ్య తత్ త్వాన్త మితిస్మ భీమ ॥  
(వన-అ84)

భీమసేనా! వనవాసాజ్ఞాతవాసములను గూర్చిచేసిన ఆశపథమును  
రాజ్యమునిమిత్తము విడిచివేయు తెట్లు? పూజ్యునకు ధర్మము నతిక్ర-  
మించి రాజ్యము నేలుటకంటె మరణము మంచిది. ఆనాటి ద్యూతనమ  
యమున నీవు పరిఘము (ఆయుధము)పై హస్తము నుంచినపుడు  
బాహువులను దగ్ధముచేసికొనదలచి యుక్తునిచే నివారించబడినపుడు  
పరాక్రమముజూపుట కేమి యడ్డము వచ్చినది? మన మాశపథము  
జేయకపూర్వమే నీవు పౌరుషప్రకటనమున కేల సంకల్పింపకపోతివి?  
అట్టి ఆపద నుపేక్షించియుండిన నీవు నన్నిష్ట డిట్లనుటా? అట్టి కష్టము  
నకు పాలైన ద్రావిడిని చూచి సహించుట నా కతిదుఃఖకరమై  
యున్నది. అని.

ఈప్రజోధములో నాడు నీవు ఏధర్మమునకు గట్టుబడి శాంతి  
వహించియుంటివో ఆధర్మమునకే కట్టుబడి నేడును ద్యూతకాలశపథ  
మును నిర్వహించుటకై శాంతివహించి యుండు మనుటే ధర్మజుని  
తాత్పర్యము.

ఇచ్చట “బాహూ దిధక్ష వారితః ఫాల్గునేన” అన్నపుడు నా  
బాహువులను అని చెప్పబడలేదు. “బాహూ తే సంప్రధత్యౌమి”

అనినపుడు ‘తే’ అను పదమునకు బాహుపదముతో సంబంధము లేదనుట కిదికూడ నిదర్శనము. అట్టి సంబంధమే అచ్చట యుండి యున్న యెడల నిచ్చట భీమసేనుని ధర్మజుడే మందలించునపుడు ఆనాడు నా బాహువులను దగ్ధముచేయుదు నంటివి కాని యాదుశ్శాసనుని యుక్కడ గింపకపోతివేమి? అని యవశ్య మనవలసియున్నది. “ప్రాప్తం తు కాలం త్వభిపద్య పశ్యాత్కిం మా మిదానీ మతివేల మాత్థ” అనుట సరిపడదు.

మరియు ప్రతివాడు లన్నట్లు నాడు భీమసేనుడు ధర్మజుని ధిక్కరించుటే నిజమైనయెడల దుశ్శాసనునిపై తప్పక దూకియుండును. ఎంతోధములో నైనను ధర్మజుని యనుజ్ఞలేనిదే యేపనిని జేయని వాడుకనుకనే దుశ్శాసనునిపై బడలేదు. ఆ బలాఘ్నుని యందున్న మహాగుణ మది. ధర్మజునే ధిక్కరించినట్లు చెప్పువారు అపుడు ఆ దుశ్శాసనునిపై బడకుండుటకు గారణము జెప్పగలరా? కనుక ప్రతివాడుల దపోహ, అందుచే ప్రతివాదిప్రసంగమునకు తోసిసేతయైనది.

భీమసేనుడు తన బాహువులను దగ్ధముచేసికొనెద ననియే అనెను కాని ధర్మజుని బాహువుల నట్లు చేసెద నని యనలే దనునది విద్వత్సిద్ధాంతము.

—: లోకులు సుయోధనకృతాపరాధములనే లెక్కింతురుగాని

భీమకృతాపకారముల నేలొకొ లెక్కింపరు?

అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది— “భీముడు చిన్న తనపుటాటలలో గౌరవులను బాధించుటచేతనే కురుపాండవులకు విరోధబీజ మేర్పడెను. ఈబాధల బడలేకయే దుర్యోధను డీతని జంపుటకు మహాపకారముల దలపెట్టెను, లోకులు సుయోధన కృతాపరాధములనులెక్కింతురేగానిభీమకృతాపకారములనేలొకొ



లెక్కింపదు? అపకారబుద్ధితోక బాల్యముచేతనే యాత డట్టిబాధల  
కారలవుకు జేసియుండెనని మహాభారతమున గలదు. కాని బాల్య  
మైన నబాల్యమైనపకారబుద్ధి యుండిన నుండకుండిన బెట్టినబాధలు  
బాధలేకదా? అపకారబుద్ధి లేక యొక డగ్ని దఱిగొలిపిన నిండు  
కాలకుండువా? (పు 251)

ఇచ్చట ప్రతివాదులు కౌరవులను భీముడు బాధించినది చిన్న  
తనపు టాటలలో నని చెప్పుచునే యున్నారు. ఆయాటలలోని విష  
యమునకే దుర్యోధనుడు చూపదలపెట్టినట్లుకూడ జెప్పుచున్నారు.  
లోకులు దుర్యోధనకృతాపరాధములనే లెక్కించుటలో గారణ  
మింకను దెలియవలసియే యున్నదా? భీమునివలన వారి కట్టిబాధలు  
కలుగుట బాల్యముచేతగాని, అపకారబుద్ధితో గాదని గ్రంథము  
దున్నట్లు చెప్పుచు నెట్లులైనను పెట్టినబాధలు బాధలేకదా. అనుచు  
న్నారు. వారి కవి బాధలుకావచ్చునేకాని వారిని బాధింపవలె నని  
పెట్టబడిన బాధలుమాత్రము కావని గ్రంథతాత్పర్యము. మహా  
భారతకర్త, ఏవ్యక్తి హృదయ మెట్టిదో స్పష్టముగా దెలిసిన వేద  
వ్యాసభగవానుడు కాని సామాన్యుడుకాడు. ఈవిషయమై ప్రతి  
వాదుల కొకసంగతి జ్ఞాపకము జేయుచున్నాము. “మూతమం దోడి  
పోవుటకు ధర్మజుని అప్రాధియే కారణముగాని, దుర్యోధనుని యన్యాయము  
కాదు” అని వారన్నట్లుగా చిన్నతనపుటాటలలో బాధలు  
కలుగుటకు కౌరవులు దుర్బలు లగుట కారణముగాని భీమసేనుని  
దుర్మొత్తి కారణము గాదని మేమనుచున్నాము. గ్రంథసందర్భ మవ  
లోకేతము—

“ధార్తరాష్ట్రే శ్చ సహితాః క్రిడంతో ముదితా స్సుఖమ్ |  
బాలక్రిడాను సర్వాసు విశిష్టా స్తేజసాఽభవన్ ||  
జవే లక్ష్మ్యాభిహరణే భోజ్యే పాంసువికర్షణే |  
ధార్తరాష్ట్రా భీమసేన సర్వాన్ సపరిమర్దతి ||

నీల॥ జవే ధావనక్రీడాయాం లత్యాభిహరణే అహం పూర్వ  
మహం పూర్వ మితి దృష్టఫలాదిగ్రహణే భోజ్యే పాంసువికర్షణే బాల  
క్రీడావిశేషే పరిమర్దసి సర్వత ఉపమృద్నాతి ॥

“నతే నియుద్ధే న జవే న యోగ్యాసు కదాచన ।

కుమారా ఉత్తరం చక్రుః స్పర్థమానా వృకోదరమ్ ॥

నీల॥ యోగ్యాసు శిక్షాభ్యాసేషు ఉత్తరమ్ ఉత్కర్షమ్.

“ఏవం సథార్తరాష్ట్రాం శ్చ స్పర్థమానో వృకోదరః ।

ఆప్రియేఽతిష్ఠ దత్త్యస్తం బాల్యా న్నదోహచేతసా ॥

తతో బల మతిఖ్యాతం ధార్తరాష్ట్రః ప్రతాపవాన్ ।

భీమసేనస్య తద్జాత్వా దుష్టభావ మదర్శయత్ ॥

తస్య ధర్మా దవేతస్య పాపాని పరిపశ్యతః ।

మోహం దైశ్వర్యలోభాచ్చ పాపా మతి రజాయత ॥

అయం బలవతాం శ్రేష్ఠః కుంతీపుత్రో వృకోదరః ।

మధ్యమః పాండుపుత్రాణాం నికృత్యా స నిగృహ్యతామ్ ॥

ప్రాణవాన్ వికృమీ చైవ శౌర్యేణ మహతాఽన్వితః ।

స్పర్థతే చాపి సహితా నస్మా న్నో వృకోదరః ॥

తం తు సుప్తం పురోద్యానే గంగాయాం పృక్షిపామహే ।

అథ తస్మా దవరజం శ్రేష్ఠం చైవ యుధిష్ఠిరమ్ ॥

ప్రసవ్యా బన్ధనే బద్ధ్యా ప్రశాసిష్యే వసున్ధరామ్ ।

ఏవం స నిశ్చయం పాపః కృత్వా దుర్యోధన స్తదా ॥

నిత్య మేవాన్తరపేక్షీ భీమస్యాసీ నృహత్కృతః ।” (అ३-అ१8)

పాండవులు ధార్తరాష్ట్రులతో గలసి బాలక్రీడలుచేయుచు  
సర్వవిధములైన క్రీడలయందును విశిష్టతనే వహించియుండువారు.  
పరుగులు పెట్టుటలో దూరముగానున్న ఫలములనుజూచి నేను ముందు,  
నేను ముందుని యందుకొనుటలో, వానిని భుజించుటలో గొంపుల  
సందరను భీమసేనుడు త్రోసివేయుచుండువాడు. కౌరవులు బాహు

యుద్ధములోగాని, పరుగులలోగాని, భీమసేనునితో స్పర్ధ వహించి అతి శయింపలేక యోడిపోవుచుండువారు, భీమసేనుడుగూడ కౌరవులపై స్పర్ధవహించి సర్వక్రీడలయందు నధికుడై ద్రోహబుద్ధిచేగాక బాల్యము చేత కౌరవులకు అప్రియుడై యుండువాడు. తరువాత దుర్యోధనుడు భీమసేనుని బలాధ్యతనుజూచి దుష్టభావమును వహించెను. మోహమును బట్టియు, నైశ్వర్యలోభమునుబట్టియు పాపబుద్ధి యిట్లు కలిగినది.

బలాధికుడైన ఈ భీముని గపటముచే నిగ్గిరిపింపవలయును. ఈతడు బలశాలి, పరాక్రమశాలి, శౌర్యశాలి; మమ్ములనందరను స్పర్ధతో నీత డొకడతిశయించుచు నుండెను. ఈతడు ద్వానవనములో నిద్రించునపుడు పట్టి తీసికొనిపోయి గంగానదిలో పారవేయవలయును. తరువాత నర్జునుని, ధర్మజుని బలాత్కారముగా బంధించి బంధనాగారములోనుంచి రాజ్య మేలుకొనవలయును. ఇట్లు పాపబుద్ధికలవాడై దుర్యోధనుడు తన సంకల్పము నెరవేర్చుకొనుటకు నిత్యము నవకాశము నెదురుచూచే యుండువాడు.

ఈగ్రంథసందర్భమును జూడ భీమసేనుడు తమకంటె నధికబలుడై యుండె ననునదియే దుర్యోధనునకు గలిగినబాధ యని స్పష్టమగుచున్నది. ఇక జలక్రీడలో నీటిలో ముంచుట, స్థలక్రీడలో చెట్లెక్కిన వారిని చెట్టును దన్ని నేలపడునట్లు చేయుట, మొదలగు భీమసేనుని పనులలో వానికి శరీరములు నొచ్చినను, వారు రణరంగములలో శూరులై పోరదగిన శ్రుతియకుమారులుగాని సుకుమారులుగాను. కనుక నవి వారికి సహజక్రీడలే. శరీరము ఛిన్నభిన్న మగుచున్నను వెనుదీయక పోరుటకు దగిన శిక్షాపద్ధతులు బాల్యమునుండియు వారభ్యాసములో బెట్టుకొనునట్టివే. కనుక దుర్యోధనునకు గలిగినది భీమ డధికుడై యుండె నను చింతయే. ఏది యెట్లున్నను మొత్తముమీద బాలక్రీడలలోని భీమసేనుని చర్యలు తమ కప్రియములైనవని యాత నిని జంపుటకు నలపెట్టినమూల నిజముకద.

ఈప్రతివాదులు ద్యూతజతులైన పాండవులనుగూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి—

“పాండవులు ‘పరుగెత్త లేక బలామారు’ అను సామెతచొప్పున రెండవసారికూడ ద్యూతమున జయింపలేక కురుకులము నున్నూ లించు ప్రతిజ్ఞలు చేసిరి. వీరి ప్రతినలు “తాయువిసరిన గుండ్రం బారుజేసిడి” నేటి క్వాచిత్కరాజనీతికి సరిపడియున్నవి” (పు262)

ఇట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదుల నిష్పాదడుగుచున్నాము— బలవంతుడగు భీమసేనుని బాలకీడాచర్యులను దుర్బలులైన కౌరవులు తట్టించుకొనలేక విషము బెట్టి, నీటిలో బారవైచి భీమసేనుని జంపుటకై చేసిన దుర్మార్గములు, “పరుగెత్త లేక బలామారు” అన్నట్లుచు, “తాయువిసరిన గుండ్రం బారుచేసినట్లుచు” నున్నవా? లేవా? అట్లున్నవి యీదుర్యోధనుని దుర్మార్గములా? లేక ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణాదిఘోరకార్యములను నిండుసభలో మదోన్మత్తులై చేసిన దుష్టులమద మడచుటకై చేసిన యాపాండవుల ప్రతిజ్ఞలా? అని.

ఇంకొకటి— ప్రతివాదు లన్నట్లు భీముడపకారముచేయుటను బట్టియే వారికట్టి బుద్ధి పుట్టిన దని యనుకొందము. ఏ యపకారము జేసి యెరుగని ధర్మజుని, అర్జునుని కట్టి పడవేయవలయు నని దుస్సంకల్ప మేల కలిగినది? ఆపై “శ్రేష్ఠం చైవ యుధిష్ఠిరం ప్రసహ్య బంధనే బద్ధ్యా ప్రశాశిష్యే వసుంధరామ్”

అట్లుచేసి రాజ్య మేలుకొనవలె నని బుద్ధి యేలపుట్టినది. వారట్లయిపోయినగాని తనకు రాజ్యము రాదని యంత యెత్తె త్తిరాడు. ఇంత దురాలోచనమునుబట్టియే దుర్యోధనునిది ద్రోహబుద్ధి యనబడినది. కనుక దుర్యోధనాపకారములనే ప్రాజ్ఞతగల లోకులు లెక్కింతు రని ప్రతివాదులకు తెలుపుచున్నాము.

తన్ను బాంపుటకై విషముబెట్టినను, నిద్రించినపుడు నీటిలో పారవేసినను దుర్యోధనాదులను జంపవలె నను బుద్ధి భీమసేనునకు గలుగనే

లేదు. అందుచే భీమునిది దోహబుద్ధి కాదని ప్రాజ్ఞతగల లోకు లను కొనుచున్నా రనికూడ ప్రతివాదులకు దెలుపుచున్నాము.

సుయోధనవిజయశీతిలోని వాగ్దాత యిట్లున్నది — ... “భీము డను, సుయోధనుడు సమానవయస్కులని భారతము చెప్పుచున్నపుడు సుయోధనుని చర్యలుకూడ బాల్యచేష్ట లేల కాగూడదు? అతని చర్యలకు దోహబుద్ధి నారోపింపవలసిన కారణమేమి? (పు.25)

ఆకారణము నిరూపించినాము.

మరియు, శాండవుల రూపుమాపి రాజ్య మేలుకొనవలె నని చేయు దుర్మార్గములు ఏకోత్తరాభివృద్ధిగా దుర్యోధనుని జీవితాంతము జరుగుచునే యున్నపుడు అవి సుయోధనుని బాల్యచేష్టలే అనుటెట్లొ?

భీమసేనునిది దోహబుద్ధి కాదనియు, బాల్యచేష్టలే యనియు, వారెన్నికష్టములుపెట్టినను కౌరవవిచారణమునకు భీమసేను శుద్యమింపకయే పడియుండె ననియు కృష్ణనిరాయభాగపురమయములో శ్రీకృష్ణునితో జెప్పిన భీమసేనుని యిమాటలుకూడ ధృవపరచుచున్నవి—

“యథా యతైవ శాన్తి స్వాత్మ త్కురుణాం మధుసూదన ।

తథా తద్దైవ భాషేథా మాస్మ యుద్ధేన భీషయే ॥

అమర్షీ జాతసంరభః శ్రేయో ద్వేషీ మహామనాః ।

నోగ్రిం దుర్యోధనో వాచ్య స్సామ్రై వై నం సమాచరేః ।

భ్రాతృణా మస్తు సౌభ్రాత్రం ధార్తరాష్ట్రః ప్రశామ్యతామ్ ॥

కృష్ణా! ద్వేష్యభావము, దురభిమానము గల దుర్యోధనునితో కఠినముగాగాక శాంతముగనే సంభాషించి యాతడు ప్రశాంతుడగునట్లును, మాకు వారంతో సౌభ్రాత్రము నిలచియుండునట్లును జేయుము” అని. ఇట్టిమాట దుర్యోధనుని నోటినంజి ఎన్నడైన వచ్చినదా? అని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

ఇట్లు పరిశీలించగా భీమసేనునిది సద్వృత్తి, దుర్యోధనునిది మద్వృత్తి అని తేలుటచే ప్రతివాదిప్రసంగములకు తోగ్గివేత యైనది.

—♦ “భీమాన్జను లసహాయశూరులని తలచువారు— వారు భీతులై పలాయించుట కేమిసందర్భము గల్పింతురో” అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము ♦—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“ద్యౌతజితులై వనమున కేగినపుడు ధర్మజాదులు సమయబద్ధులగుటచే నటులు వనమున నుండిరేగాని లేకుండిన నొక్కభీముడుగాని యరునుడుగాని కౌరవులను జయింపలేడా? యని భారతపాఠకులు తలతురు, అట్టి వారు లాక్షగృహదహనాంతరము భీతులై నిస్సహాయులై యనదలై పలాయించుట కేమి సందర్భము గల్పింతురో” (పుట 37)

ఇదిగో చెప్పుచున్నాము— పాండవులను జంపుటకై వారణావతమున లాక్షగృహము నిర్మింపజేసి వారి నచ్చటికి బంపుటకు ధృతరాష్ట్రునిచే జెప్పించి సితృవాక్యమునుబట్టి వెళ్ళిన పాండవులను పురోచనునిద్వారా మర్యాదగా లాక్షగృహమున బ్రవేశపెట్టించి ఆపురోచనుడే అయింటికి నిప్పంటించి గుప్తముగా వారిని దగ్ధముజేయుట కేర్పాటుచేసినదుర్యోధనునిదురంతకృత్యమును వారణావతప్రయాణసమయమందే విదురునివలన ధర్మజుడు తెలిసికొనియున్నను నిర్భయముగా వారణావతమునకు వెళ్ళి ఆ లాక్షగృహమందే నివసించి తమకు ప్రాణాపాయము లేకుండ జేసికొనుచు దుర్యోధనుని దుర్మార్గమును తాము గ్రహించినట్లు తెలియనీయక తన సంకల్పము సిద్ధించినదని దుర్యోధనుడు శాంతించుట కుపాయముగా లాక్షగృహమునుగూర్చి ఏమిజరిగినదో తెలియకుండుటకై పురోచనుడు చేయు పనిని తామె చేయదలచి పురోచనునితోబాటు గృహమును ఒకనాటి యర్ధరాత్రమున దగ్ధముజేసి గుప్తముగా గొంతకాలము సంచరించినారు.

పాండవులు కౌరవనినాశము జేయ దలపెట్టనివారు. దుర్యోధనుని దురంతములు పెచ్చుపెరిగిపోయినవి. అందు లాతొగ్గహదహ నోద్యమమే పరమావధి. దానిని గూఢముగా నడిపిన దుర్యోధనుని దుర్మార్గము బయటబడినపుడు ఎదుర్కొనియే ఆతడు పాండవులను జంపదలచును, అపుడు పాండవులు వారిని వధంపలసినచ్చును. అది వారి కిష్టము లేనిపని. అందుచే తమచేతులతో కౌరవనినాశము చేయవలసినవచ్చునని భయపడి గూఢముగా పాండవులు కొంతకాలము సంచరించిరారు. కనుక పాండవులకు గలిగినది కురువంశవిధ్వంసభీతి గాని కౌరవభీతి గాదు.

ద్రోణాచార్యాజ్ఞపై దుష్పదుని బట్టి మేము తెచ్చెదమని వెళ్ళి డీకొనిన దుర్యోధనాదులను చుదమడచి పారదోలినట్టి దుష్పదుని చతురంగబలసమేతుని అసహాయులై వెళ్ళి జయించి, పట్టితెచ్చి ద్రోణాచార్యాధీనము జేసిన భీమార్జునులకు కౌరవభీతియో? హిడింబ, బకాసుర, కింమీర, కీచక, జరాసంధాదులను అసహాయుడై యవలీలగా వధించిన భీమునకు కౌరవభీతియో? ఉత్తరగోగ్రహణకాలము దసహాయుడై వచ్చి రణరంగమున జతురంగసేనాపరివృతులైన కౌరవులను పడగొట్టి యాకౌరవవీరుల యుత్తరీయాదులను విలాసముగా గ్రహించి గోవులమందలను తోలించుకొని వెళ్ళిన అర్జునునకు కౌరవభీతియో? వనవాసకాలములో ద్వైతవనసరోవరసమీపమందున్న పాండవుల దీనదశను చూచి సంతోషింపవలె నను సంకల్పముతో ఘోషయాత్రయను పేరుపెట్టుకొని కుటుంబములతోగూడ కర్ణపురస్కృతులై వెళ్ళిన కౌరవులను గంధర్వు లోడించి భార్యలతోగూడ దుర్యోధనాగులను బంధించి తీసికొనిపోవునపుడు కర్ణుడు నిరభుడై పలాముతుడైనపుడు, గంధర్వుల నోడించి, యాకౌరవులను విడిపించిన భీమార్జునులకు కౌరవభీతియో?

కనుక పాండవు లధర్మభీతులుగాని, కౌరవభీతులుగారు. పాండవు లసహాయశూరులుగాని, యనవలుగారు. అందుచే ప్రతివాడును విరుద్ధ ప్రసంగ మపాస్తమైనది.

—: “ఘోషయాత్రాగాధ మృష” యను ప్రసంగము—

తన్ని రాకరణము :—

పాండవదూషకులును, కౌరవపక్షపాతులును అగు మ. భా. చ. కారులు ఘోషయాత్రనుగూర్చి వ్రాసినది యిట్లున్నది—

“ఘోషయాత్రాగాధ మృష, నిజమని తలచినను కర్ణుడంతటి యోధుడు రాజును వదలి పలయుతు డగువా?” (పు 263)

“అర్జునకృత్యములగు ఘోషయాత్రాసందర్భపు గంధర్వవిజయము, ఉత్తరగోగ్రహణము కల్పితములని కొందరు తలతురు” (పు 266)

మహాభారతములోని అనాంతరపర్వకథములో ఘోషయాత్రా పర్వ మొకటి యని, గోగ్రహణపర్వ మొకటి యని పర్యానుక్రమణి కలో చెప్పబడియుండ నది మృషయట! కల్పితమట! వీరాడిన దాట యు, బాడినది పాటయు నై యున్నది.

దుర్యోధనాదులు గంధర్వులచే బంధింపబడుట, కర్ణుడు పలాయిత డగుట, పాండవులు గంధర్వుల జయించి, దుర్యోధనాదుల విడిచిపించుట, ఉత్తరగోగ్రహణములో కౌరవవీరులందరును అర్జునున కోడిపోవుట, ఇత్యాదివిషయములు కౌరవపక్షీయు లాయా ప్రసంగములలో నుద్ఘాటించుచునే వచ్చిరి. అందు కొన్ని ప్రదర్శింపబడుచున్నవి —

భీష్మయుద్ధములో నెనిమిదవనాటిర త్రి కర్ణుడు దుర్యోధనునితో— సీపు భీష్మముగా భీష్మశిబిరమునకు వెళ్ళి భీష్ముని సమ్మతింపజేసి యాతనిచే అస్త్రసన్యాసము జేయించినయెడల నేనొక్కడను రేపు పరివారసహితముగా బాండవులను వధింతు నని పలుక దుర్యోధనుడు



వెంటనే భీష్మ శిబిరమునకు వచ్చినపు అస్త్రము జేట్టుక... కర్ణుని... కనుజ్ఞునిచ్చిన పాండవులను సపరివారముగా నాతడు వధింపగలడని చెప్పినపుడు భీష్మ డిట్లనెను—

“యదా చ త్వాం మహాబాహో గంధర్వైర్భృత మోజసా ।

అమోచయ త్సాంకుసుతః పర్యాప్తం తన్నిదర్శనమ్ ॥

ద్రవమాణేషు శూరేషు సోదరేషు తవ ప్రభో ।

నూతపుత్రే చ రాధేయే పర్యాప్తం తన్నిదర్శనమ్ ॥

యచ్చ న సహితా సర్వా విరాటనగరే తదా ।

ఏక ఏవ సముద్యాతః పర్యాప్తం తన్నిదర్శనమ్ ॥

ఉత్తరాయై తదా వస్త్రం పర్యాప్తం తన్నిదర్శనమ్ ॥”

(భీష్మ-అ7)

ఇచ్చట ఘోషయాత్రలో గంధర్వులు దుర్యోధనుని బట్టి బంధించుట, అర్జునుడు విడిపించుట, కర్ణుడు పలాయితుడగుట ఉద్ఘాటించబడినవి. ఉత్తరగోగ్రహణములో చతురంగబలసహితులైన కౌరవవీరుల సందరను ఒక్కయర్జునుడే డీకొని జయించుట, కర్ణునోడించి యాతని వైవస్త్తము నుత్తర కిచ్చుట, నుద్ఘాటించబడినవి.

దోణసైన్యాధిపత్యముతో జరిగిన నాలుగవనాటి రాత్రి యుద్ధములో ‘నేను జీవించియుండ నీకు భయమేమి? పాండవులను అందరను నేను జయించి నీకు రాజ్య మిచ్చెద’ సవి దుర్యోధనునితో కర్ణుడు పలికినపుడు కృపాచార్యు డిట్లనెను—

“సమాగమః పాండునుతైః దృష్ట స్తే బహుశో యుధి ।

సర్వత్ర నిర్జిత శ్చాసి పాండవైః సూతనందన ॥

హియమాణే తదా కర్ణ గంధర్వైర్భృతరాష్ట్రకే ।

తదాఽయుధ్యస్త సైన్యాని త్వ మేకోఽగ్రేఽపలాయిథాః ॥

విరాటనగరే చాపి సమేతా స్సర్వకౌరవాః ।

పాశ్చేన నిర్జితా యుద్ధే త్వం చ కర్ణ సహానుజః ॥

ఏకస్యాప్యసమర్థ స్త్వం పాలునస్య రణాజితే ।

కథ ముత్సహాసే జేతుం సకృష్టా సర్వపాండవా ॥ ”

(ద్రోణప-అ 158)

ఇచ్చటగూడ ఘోషయాత్రలో గంధర్వులకోడిపోయిన దుర్యోధనుడు తీసికొనిపోబడుట, కర్ణుడు పలాయితుడగుట, ఉత్తరగోగ్రహణములో నొక్క అర్జునునిచేతనే కర్ణుడు జయింపబడుట ఉద్ఘాటంపబడినవి. కర్ణునితో కలువ డిట్లనెను —

“తథా ద్వైతవనే కర్ణ గంధర్వై స్సమభిమృతః ।

కురూః సమగ్రా నుత్పిజ్య పృథమం త్వం పలాయితః ॥

హత్వా జిత్వా చ గంధర్వాం శ్చిత్ర)సేనముఖా నృణే ।

కర్ణ దుర్యోధనం పార్థ సుభార్యం సమమోక్షయత్ ॥” (కర్ణ-అ41)

ఇచ్చటకూడ కర్ణుడు పలాయితు డగుట, అర్జునుడే దుర్యోధనుని, భార్యను విడిపించుట ఉద్ఘాటంపబడినవి.

ఇట్లు బహుస్థలములలో నుండుటవలన ఘోషయాత్రాగాధ మృష కాదు. సత్యమే. కర్ణుడు పలాయితుడైనమాట నిజమే. ఉత్తరగోగ్రహణగాధ సత్యమే. అందఱున విజయము, కౌరవ పరాజయము సత్యమే. ప్రతివాది విరుద్ధప్రసంగము హేయమే.

—: “సేబడిన దుర్యోధనుని తలపై దన్నిన భీముడు కూర్చుడు”

అను ప్రసంగము—తన్నరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాత్ర యిట్లున్నది — “దుర్యోధను బడగొట్టి యాతనితలను రెండుసారులు తన్నుటలో భీముని కూర్చ త్వము విఖ్యాతి నొందినది. తల నస్నాయముగా దన్నినపుడు అది గర్హమని ధర్మరాజుకూడ విగుల గర్హించి విలపించియున్నాడు” (పు 254)

భీమ సేనుడు దుర్యోధనుని తలపై దన్నుటకు హేతువు, దుష్ట శిక్షణప్రకారములలో నదియొకటి నీతిశాస్త్రోక్తమై యుండుట. నీల కంఠీయములలో నొకచోట నుదాహృతములైన యా శ్లోకములను జూడుడు—

“వామపాణికచోఽప్రీడా భూమా నిష్పేషణం బలాత్ ।  
 మూర్ధ్ని పాదప్రహరణం జాసునోదరమర్దనమ్ ॥  
 మాలూరాకారయా ముష్ట్యా కపోలే దృఢతాడనమ్ ।  
 కఘోఽపాతోఽప్యనకృత్సర్వత స్తలతాడనమ్ ॥  
 తావేన యుద్ధే భ్రమణం మారణం స్మృత మప్తథా ।  
 చతుర్భిః క్షత్రియం హన్యా త్పంచభిః క్షత్రియాధమమ్ ॥ ”

ఇట్లు శాస్త్రోక్తమైన దుష్టశిక్షణప్రకారము నవలంబించుట లిన్యాయము కానందున నది క్రౌర్య మనబడదు. ద్యూతసభలో ద్రాపదీదేవికి తనతొడను జూపుట మొదలగు నీచకృత్యములు చేసిన దుర్యోధనునితో భీమ సేను డప్పుడే నిన్నిట్లు యుద్ధభూమిలో చేయు దును చూడు మని చెప్పియుండెను—

“సుయోధన మిమం పాపం హన్తాస్మి గదయా యుధి ।

శిరః పాదేన చాఽస్యాహ మధిష్ఠాస్యామి భూతలే ॥ ”

ఇట్లు శపథముచేసి నెరవేర్చుకొనెను. భీమ సేను డప్పుడు ద్రాపదీదేవివయకములగు దుర్యోధనుని దుర్మార్గముల నుద్ఘాటించియేతన్నెను. చూడుడు—

“గౌర్గౌ రితి పురా మన్ద ద్రాపదీ మేకవాసనమ్ ।

య తృభాయాం హసన్నస్మాం స్తదా వదసి దుర్మతే ॥

తస్యావహాసస్య ఫల మిద్య త్వం సమవాత్సుహి ।

ఏవ ముక్త్యా స వామేన పదా చూలి ముహస్పృశిత్ ॥

శిరశ్చ రాజసి హస్య పాదేన సమలోడయత్ ॥ ”

అసమయములో నీవట్లు చేయరాదని భీమునితో ధర్మజుడనుట, దుర్యోధనునిజూచి విలపించుట అనునది ధర్మజుని అజాతశత్రుత్వమును, దుర్యోధనునియగుగూడ వన కున్న దయను ప్రకటించునుగాని దుర్యోధనుని నిర్దుష్టత్వమును ప్రకటించదు. కనుక ప్రతివాదిప్రసంగము పరాస్తము.

“అర్జునునకు విధవావివాహ” మను ప్రసంగము—

తన్ని రాకరణము:—

1. మ-భా-చ- కారుల వాగ్దాత యిట్లున్నది. “అర్జునుడు విధవయు నాగకన్యయు నగు ఉలూపిని బెండ్లి యాడి యా వితంతువు నందు ఇలావంతుడను కుమారుని గనెను” (పు-238).

2. ‘అర్జునుని ఉలూపియను నాగకన్య మోహించి స్వభవనము నకు మాయచే దీసికొనిపోయి యాతనివలన ఇలా వంతు డను కుమారుని గనెను’

3. ఈ గాగులను పాతాళలోకమున నుండు దేవసంబంధులనుగా బారాణికులు నుడువుదురు. కాని నాగులు భరతఖండమున నుండు మిశ్రజాతీయులనుగా దలపవలసి యున్నది. ఇంత యేలమనయాంధ్రదేశములో నాగజాతి వేశ్యాస్త్రీలున్నారు. అర్జునుని వరించిన నాగకన్యకకు వైధవ్య దోషములే నలుల వేశ్యలలోని నాగకన్యకలకును వైధవ్య దోషము లేదట” (పు-239)

4 “కుంతి తండ్రి శూరుడనువాడు, కుంతిభోజుడు సంతతి లేక ఈమెను దత్తతచేసికొనుట కడుగగా నిచ్చెను. కుంతిభోజుడోశూరుడో నాగులలోని ఆర్యకుడనువాని చాహిత్తుడని చెప్పబడి యున్నది. నాగులనార్యులనియు, నాగవనితలు వేశ్యలుగానూడ నుండిరనియు సదివరలోనే చెప్పబడెను.

కుంతి యట్టి వేశ్యాకులసంస్కర్మము కలదగుటచేతనే రహస్యము గాను, బహిష్కరణముగాను కరులకే బిడ్డలం గనినది" (పు 231)

5 "నాగుల పృథిమలు మనుష్యాకారసర్పములుగా చిత్రింప బడియున్నవి. అమరుడు భోగివృక్షములో నాగులకు మనుష్యత్వము నిచ్చి వర్ణించుట గమనింపదగియున్నది" (పు 84,

6 పాశ్చీననాగవిగ్రహముల శిరస్సులపైనున్న సర్పచిహ్నము లానాటివారుధరించు శిరోవేష్టనరూపములనియు, అమగుననుంశిన సర్పచిహ్నములు పాశ్చాత్యజాతిస్త్రీల లుగ్గీలవంటివనియు, గొందరు తలచుచున్నారు" (పు 85)

7 ఉలూపి అర్జునుని వరించుట. - నియోగము (సంతానము కొరకు తాత్కాలికవరణము) కాని నివాహహము కాదని శ్రీపాద కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు భారతచరిత్రనిరాకరణములో వ్రాసిరి. అది తప్పు. నియోగ మైనచో బుద్ధోత్పత్తికి బిమ్మట నాపురుషుని దిరిగి కూడరాదు. ఉలూపియట్లుకాక మహాభారతయుద్ధానంతరము మహా ప్రాణానము చేరువరకు నర్జునునితోడనే 36 సంవత్సరములు కాపురముజేసినది. కాన ఉలూపీవరణము వివామెకాని నియోగము కాదు" (పు 84)

పృథివాదుల వాతలోనివి యే డంశములు. మొదటి యంశములో విధవయు, నాగకన్యకయు నగు ఉలూపిని అర్జునుడు పెండ్లియాడినట్లు చెప్పబడినది. ద్వితీయాంశములో నర్జునుని మోహించి మాయజేసి స్వభవనమునకు దీసికొనిపోయి యాతనితో ఉలూపి కూడినట్లు చెప్పబడినది. తీసికొనిబట్టి యర్జును డామెను ప్రేమించి కూడినట్లో, లేక, యామె నిర్బంధమునుబట్టి కూడినట్లో, పెండ్లియాడి కూడినట్లో, పెండ్లియాడక యే కూడినట్లో తేలలేదు.

ఇక తృతీయాంశములో, నాగులు పాతాళలోకముననుండును దేవసంబంధులని పురాణములయం దున్నదనుచు, తాము నాగులు

మిశ్రజాతిమనుష్యులనియు, నాగజాతి వేశ్యాస్త్రీలున్నారనియు చెప్పి అర్జునుని వరించిన నాగకన్యకలు వైధవ్యదోషము లేనట్లు వేశ్యలలోని నాగకన్యకలకును వైధవ్యదోషము లేదని చెప్పినారు. దీనినిబట్టి ఉలూపికి వైధవ్యదోషము లేదని వారే తేల్చినారు. కాని ప్రతివాడు లన్నట్లు ఆమె వేశ్యాస్త్రీయా? పౌరాణికు లన్నట్లు పాతాళలోకమందుండు స్త్రీయా? అనునది తేలలేదు.

కనుక చతుర్థాంశములో కుంతీదేవికి దెచ్చిపెట్టిన వేశ్యాకుల సంపర్కముకూడ నిజమో? కాదో? తేలలేదు.

ఇక విదవయంశములో నాగుల ప్రతిమలు మనుష్యాకారసర్పములుగా చిత్రింపబడినట్లు చెప్పి, అమరుడు నాగులకుమనుష్యత్వమిచ్చుటగమనింపదగియున్నదని యన్నారు. నాగప్రతిమలు మనుష్యాకారసర్పములుగా నుండుటను బట్టియు, అమరుడు నాగులను మనుష్యత్వమిచ్చి వర్ణించుటను బట్టియు నాగస్త్రీలు మనుష్యులే యని ప్రతివాడు లూహించినారు.

ఆపై యారవయంశములో ప్రాచీననాగవిగ్రహముల శిరస్సులపై నున్న సర్పచిహ్నములు నాటిమనుష్యులు ధరించు శిరోవేష్టనములనియు, అడుగున సర్పచిహ్నములు వారు ధరించు లుంగీలనియు కల్పించినారు. దీనిచే వీరి వాదమంతయు ప్రాచీననాగవిగ్రహములను అమరకోశమును ఆధారపడియున్నట్లు తేలినందున వానిసేపరీక్షింతము—

అమరకోశము:—భోగివర్గము

“నాగాః కాద్రీవేయాః” వ్యాఖ్యానాగకాద్రీవేయశబ్దా మానుషాకారేషు శతాలాంగులాదియై క్షేషు దేవయోనిషు భోగిషు వర్తంతే”

“అథోభువన పాతాళ బలిసద్మ రసాతలం, నాగలోకః”

ఈగ్రంథముచే పాతాళము నాగలోకమనియు, నాగము లనగా

పడగలు, తోకలు కలిగి మనుష్యాకారములు దేవయోనులు సగు సగ్పములనియు చెప్పబడినది. ప్రతివాదులు మూడవయశములో—  
 “ఈనాగలను పాతాళలోకమున నుండు దేవసంబంధులనుగా పౌరాణికులు నుడువుదురు” అని వ్రాసియుండి, ఆమాట ప్రమాణము కాదని, అమరకోశము తమపాదమునకు ప్రమాణమైనట్లు విదవయంశములో జెప్పియున్నారు.

మన మాయమరకోశము జూచునప్పటికి అమరుడు చెప్పినదియు, పౌరాణికులు చెప్పినదియు నొక్కటే యైనది. అందుచే నమరకోశము ప్రదివాదుల కెదురుతిరిగినది. పాగాణికోక్తికి బలకరమైనది.

దీనిచే రహస్యకర్తలు అర్జునోల్లాపుల సంబంధమునుగూర్చి వ్రాయుటలో “భరతఖండాచారమును పాటించుట కీమే నాగకాంత (అమెరికాదేశపు యువతి) గాని భారతీయుయవతి గాదు” (పు 36) అని యున్న వ్రాత పరాస్తము. వీ రమరకోశమునైన నవలోకింపలేదన్నమాట.

ఇక నాగవిగ్రహములగూర్చి చెప్పవలసియున్నది— ఈప్రతివాదులకు మన పురాణము లప్రమాణములుకనుక బౌద్ధగ్రంథములలో నాగులనుగూర్చి యేమి చెప్పబడినట్లున్నదో చూడుడు—

భారతినిరోధిజ్యేష్ఠము-నాగశిల్పి.

“బుద్ధుడు... ధ్యానసమాధిని కొన్నివారములు గడపె నని “వినయపిటకము”న గలదు... ముచిలిందుడను నాగరాజు తన నివాసముననుండి వెలుచలికివచ్చి బుద్ధుని శరీరము చుట్టును ఏడుమారులు తన తోకను చుట్టలుచుట్టి తన పెద్దపడగలను ఆమహాత్ముని శలమీద గొడుగువిధమున బట్టి యిట్లనుకొనెనట...

ఆకాశము తెరపిగానుండుట జూచి నాగరాజు ముచిలిందుడు.

బుద్ధుని శరీరమునకు సంఘటించిన తనచుట్టలను తీసికేసి బ్రాహ్మణయు వకుని రూపమును ధరించి నమస్కరించుచు బుద్ధునిమును నిలిబడెను. బుద్ధుని గాలివాననుంచి కాపాపాడిన యిముచిలిండగాధ సంతోషముగా “నిదానకథ” అను పౌద్ధగ్రంథమున గూడ గలదు. “లలిత విస్తరము” బుద్ధుని జీవితమును తెలుపుగ్రంథము. దీనిలో గూడ నీముచిలిదగాధ కలదు విశేష మేమన ఇందు బుద్ధునిముచిలిందు శొక్కడే కాక నాలుగుదిశలనుంచి వచ్చి యితరనాగరాజులు కూడ కాపాడిరని చెప్పబడినది. సాంచీస్తూపమున దక్షిణసింహ ద్వారపురాతికమ్మలమీద నీ(ముచిలిండ)గాధ విచిత్రమై యున్నది. .... ఆయాసమునకు ముందు శిలలమీద అయిదుపడగలు ధరించి మానవాకృతిని నాగరాజుపవిష్టుడై యున్నాడు”.

ఇట్లు ‘నియమపిటకము, ‘నిదానకథ, “లలితవిస్తరము” అను పౌద్ధగ్రంథములుకూడ పడగలు తోకలు కలవి నాగములనియు, బ్రాహ్మణయువకుని రూపమును ధరించినట్లుండుటవలన నవి కామ రూపము కలవనియు జెప్పచున్నట్లు స్పష్టము. సాంచీస్తూపము సింహ ద్వారశిలలమీద నాగరాజువిగ్రహము అయిదు పడగలు ధరించి మానవాకృతితో నున్నట్లు స్పష్టము. ఇదంతయు పురాణోక్తులకును, అమరకోశమునకును సరిపడియే యున్నది. నాగవిగ్రహమునకు పడగలే శిరస్సుగా జెప్పబడియుండ ప్రతివాదులు “శిరస్సుల పై నున్న సర్పచిహ్నములు ఆనాటి మనుష్యుల శిరోవేష్టనము” లనుటయు, అడుగున సర్పచిహ్నములు (తోకలు) ఆమనుష్యుల లుంగీ లనుటయు, నెంతయుక్తముగా నున్నదో చూడుడు. పౌద్ధగ్రంథములలో నున్నట్లైన భావించలేని వీరి బుద్ధి యెంత విరుద్ధమైనదో?

ఇట్లు చూడగా పౌద్ధగ్రంథములు, అమరకోశము, పురాణములు ఏకవిధముగా జెప్పుచుండుటనుబట్టియు, నాగవిగ్రహములు



ఆవిధముగనే కి నబడుచుండుట బట్టియు ఆనాగపనితలు నాగలోకము లోనివారుకాని ప్రతివాదులన్నట్లు అమెరికాస్త్రీలును ఇచ్చట వేశ్యా స్త్రీలును కారు. అందుచే కుంతీ దేవికి ప్రతివాదులు తెచ్చిపెట్టిన వేశ్యా కులసంపర్కము కుతర్క మగుటవలన హేయము.

ఇక ప్రతివాదుల యేడవ యంశము జాతము—“ఉల్ఘాపి యుద్ధానంతరము మహాప్రస్థానమువరకు గిరిసంవత్సరములు అర్జును నితో కాపురముచేసినదికాన ఉల్ఘాపివరణము, వివాహమేకాని నిమోగము కాదు” అని యున్నది.

గిరిసంవత్సరములు చేసినట్లు చెప్పబడినది పాండవులరాజ్యపరి పాలనమా? అర్జునునితో ఉల్ఘాపి కాపురనూ?

ఆదిపర్వ, భీష్మపర్వ, ఆశ్వమేధికపర్వములలో ఉల్ఘాపిప్రశంస కనబడుచున్నది. ఒక్కరాత్రిమాత్రమే కలిసియున్నట్లు ఆదిపర్వ ములో చెప్పబడినది. చూడుడు—

బ్రాహ్మణబృందము తనవెంట వచ్చుచుండ తీర్థయాత్రజే యుచున్న అర్జునుడు గంగాస్నానము చేత యొడ్డునకు రాబోవుచుండె ను. అప్పుడు—

“అపకృష్ట మహాబాహు రాగరాజస్య కన్యయా ।  
అస్తర్జలే మహారాజ ఉల్ఘాప్యా కామయానయా ॥  
అగ్నికార్యం స కృత్వా తు నాగరాజసుతాం తదా ।  
ప్రహసన్నివ కౌస్తేయ ఇదం వచస మబ్రవీత్ ॥  
కిమిదం సాహసం భీరు కృతవత్ససి భామిని ।  
కశ్చాయం సుభగే దేశః కాచత్వం కస్య వాత్మజా ॥

ఉల్ఘాప్యవాచ—

“ఐరావతకులే జాతః కౌరవ్యో నామ పన్నగః ।  
తస్యాస్మి దుహితా రాజన్సులూకీనామ పన్నగీ ॥

సాహం త్వా మభిషేకార్థ మవతీర్ణం సముద్రగమమ్ ।  
 దృష్ట్వైవ ప్రసవవ్యాఘ్రం కందర్పేణాభిమూర్ఛితా ॥  
 తాం మా మనంగగ్లసితాం త్వత్కృతే కరుణంకన ।  
 అనన్యాయం సంవయస్వాఽద్య పృథానే నాత్మనోఽనఘ ॥”

అర్జున ఉవాచ—

“బ్రహ్మచర్య మిదం భద్రే మమ ద్వాదశవాక్షికమ్ ।  
 ధర్మరాజేన చాదిప్తం నాహ మస్మి స్వయంవశః ॥  
 తవ చాపి ప్రియం కిర్తు మిచ్ఛామి జలచారిణి ।  
 అస్మతు నోక్తపూర్వం చ మయా కించన కల్పిచిత్ ॥  
 కథం చ నాస్పతం మే స్యా త్తవ చాపి ప్రియం భవేత్ ।  
 న చ పీడ్యేత మే ధర్మ స్తథా కుర్యా భుజంగమే ॥”

ఉలూ పుష్పవాచ—

“జానా మ్యహం పాండవేయ యథా చరసి మేదిసిమ్ ।  
 యథా చ తే బ్రహ్మచర్య మిద మాదిప్తవాన్ గురుః ॥  
 పరస్పరం వర్తమానాం దుఃపదస్యాత్మజాం ప్రతి ।  
 యో నోఽనుష్రవిశే న్మోహో తస్యై ద్వాదశవాక్షికమ్ ॥  
 వనే చరే ద్భ్రహ్మర్య మితి వ స్పమయః కృతః ।  
 తదిదం ద్రాపదీహేతో రన్యోఽన్యస్య ప్రవాససమ్ ॥  
 కృతవాం స్తత్ర ధర్మార్థ మత్ర ధర్మో న దుష్కృతి ।

నీలకంఠీయమ్— జానా మ్యహం పాండవేయేత్యాది నా  
 స్వస్యాఽతీద్రియజ్ఞానం దర్శయన్తి ద్రాపదీనిమిత్త మేవ తవ బ్రహ్మ  
 చర్యం, నాన్యత్రేత్యాహ- అతపవాఽగ్రేణ చిత్రాంగదాసుభద్రయోః  
 పాణిగ్రహణం సంగచ్ఛతే ॥

“పరిత్యాగం చ కర్తవ్య మార్తానాం పృథులోచన ।  
 కృత్వా మమ పరిత్యాగం తవ ధర్మో న లుప్యతే ॥

భక్తాం చ భజ మాం పార్థ సతా మేత స్మతం ప్రభో !  
 న కరిష్యసి చే దేవం మృతాం మా ముపభారయ !  
 శరణం చ ప్రసన్నాస్మి త్యా మద్య పురుషోత్తమ !  
 యాచే త్యా మభికామాహం తస్మా త్కురు మమ ప్రియమ్ !  
 స త్వ మాత్మప్రదానేన సకామా కర్తు మర్హసి !  
 ఏవ ముక్తస్తు కౌస్తేయః పన్నగేశ్వరకన్యయా ||  
 కృతవాం స్త త్తథా సర్వం ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ||  
 స నాగభవనే రాత్రిం తా ముషిత్యా ప్రతాపవాన్ !  
 ఉదితేభ్యుత్థిత స్సూర్యే కౌరవ్యస్య నివేశనాత్ ||  
 ఆగతస్సు పున స్తత్ర గంగాద్వారం త రూపహ !  
 పరిత్యజ్య గతా సాశ్వీ ఉలూః నిజమందిరమ్ ||  
 దత్వా వర మజేయత్వం జలే సర్వత్ర భారత !  
 కథయిత్వా చ తత్సర్వం బ్రాహ్మణేభ్య స్స భారత ||  
 ప్రయశా హిమవత్సార్వ్యం తతో వజ్రధరాత్మజః ||” (అ2|4)

అర్జునుని కామించిన ఉలూఃచేత జలమునుండియే అప్పుగువకు దీసికొనిపోబడిన అర్జునుడు—“మానినీ! నీవిట్టిసాహసము జేపితి నేమి? ఇది యేదేశము? నీ వెవ్వరిదానపు?” అని యడుగ నామె యిట్లు చెప్పెను—  
 విరావతకులములోని కౌరవ్యుడను నాగరాజు నాతండ్రి; నేను ఉలూః  
 యను నాగకన్యకను; నీవు స్నానముచేయునప్పుడు చూచి నిన్ను  
 ప్రేమించితిని. అనన్యనై న నన్ను అనుగ్రహించవలయును అని. అటు  
 పై నర్జును డిట్లనెను— “ధర్మరాజుచేత ద్వాదశవాహికబ్రహ్మచర్యము  
 నా కాజ్ఞాపించబడినది. నీకు ప్రీతిగలిగించుటకు నే నవశుడను. నే నగృత  
 మాడువాడనుగాను నా కన్యతదోషము, ధర్మహాని లేకుండుట యెట్లో,  
 నీకు ప్రియముగలుగుటయెట్లో అట్లు చేయుము” అని.

అపై ఉలూః తనకుగల అతీంద్రియజ్ఞానమును ప్రహ్లాదుచును ని  
 ట్లనెను— ద్వాదశవాహికబ్రహ్మచర్యమును సమయబ ధము మీగు ద్రావడి

దేవినిగూర్చి చేసికొనినదియే, నేనెరుగుదును; ధర్మజునిచే నాజ్ఞాపింపబడిన దదియే; నామూలమున దానికి భంగము కలుగదు. ధర్మలోపము లేదు; ఆర్తరక్షణ ముపశ్యేక ర్తవ్యము; ఆర్తురాలనగు నన్నునుగ్రహించుటలో నీకు ధర్మలోపము లేదు; ఇది సత్పరదానమృతము; నీ పుష్కేతించిన నేను మరణింతును; శరణుపొందితిని; నన్ను కృతార్థురాలను జేయుము. అని.

అటుమీద నర్జునుడు ధర్మము నుద్దేశించియే యామె చెప్పినట్లు చేసి యానాగభవనమునగు దారాత్రియుండి మరునాడు సూర్యోదయ మగునప్పటికి ఆమె సహాయముతో గంగాద్వారమునకు జేరెను. ఆమె యర్జునునకు జలమం దప్రతిహతగతి కలుగునట్లు వరమిచ్చి స్వస్థానమునకు వెళ్ళిపోయెను. ఆయర్జునుడు తొలినాడు స్నానమునకు దిగినతరువాత తా నక్కడకు వచ్చువరకు జరిగిన యావద్యప్రత్యంతమును ఆ బ్రాహ్మణులకు జెప్పెను.

ఈగ్రంథసందర్భమును జూడగా ఊలూపి నర్జునుడు వివాహము జేసికొని కూడ ననుట కివకాశము లేదని స్పష్టము. మరియు, అర్జునుని కామించినది యలూపిగాని, యలూపిని కామించినవాడు అర్జునుడు కాడని స్పష్టము. ధర్మమునకు కట్టుబడియే అర్జును డామెకు ప్రియము గలిగించెనుగాని నివాహము చేసికొనలేదని స్పష్టము.

విషయ మిట్లుండ ది. 1-8-45 ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మ. భా. చ. కారులు ఇట్లు వ్రాసినారు — అర్జునుని విత్తతూహ్వాహము —

“ఊలూపి తన పుత్రుడు మృతిపొందినసిమ్మటగూడ పాండవాశ్వమేధానంతరమువరకు అర్జునుడనే యుండినట్లు అశ్వమేధ మహాపింఛాని పర్వములలో నుండుటచేత పార్థు డులూపిని వరించుట విత్తతూహ్వాహమే యని తలచితిని. చేమకూర నెంకటపతి మహాకవియొక్క ఊలూపిపార్థమాగమశ్మంగారవర్ణనములు నా వాదమును మిగుల బలపరుపగలవు” అని.

ఇది యంతయు గ్రంథవిరుద్ధము. పార్థు డులూపిని నరింపలేదు. ఉలూపి పార్థునివరించి నాగలోకమునకు తెలియకుండ జేర్చినది. చేమ కూర వెంకటపతిమహాకవియొక్క విజయవిలాసమునే చూడకు—

చ. ... .. వ్రతముగై కొని యుండెడి నన్ను నేల దో

డొని యిట దెచ్చె నీ వెడుగు గోమలి భూజగమేడ మారుతా శనజగమేడ నెంత ఘనసాహస మిటుల కంచు నెంచుచుకా.

క. కాముకుడగాక వ్రతినై, భూమి స్రవక్షణము నేయబోయెడివానిం గామించి జోడితే దగ, వా మగున నివేక మించుకై నకా వలదా, నే. అనిన ఫణిజాతి నీ వేను మనుజుజాతి

నన్యజాతి బ్రవర్తించు టర్హమగునె  
యేల యాకొర్కి యనిన రాచూలి కనియె

జలువ చెలువంపు బల్కుల జలువచెలువ.

ఉ. ఏమనబోయెదం దగుల మెంచక నీటిటలాడ దొల్లి శ్రీ  
రామకుమారుడైన కుశరాజు నరింపడె మా కుమువ్వతికా  
కోమలచారుమూర్తి పురుకుత్సుడు నర్హద బెండ్లియాడజే  
నీమన సొక్కటే కరగనేరదుగాని వృపాలకాగ్రణి.

ఈపదైములనుబట్టి పార్థు డామెను నరింపలేకనియు, నామెయే పార్థుని నిర్బంధించినదనయు రహస్యకర్త లన్నట్లు ఆమె అమెరికా దేశపు యునతిగాని, మ. భా. చ. కారులన్నట్లు వేశ్యాస్త్రీగాని కాక ఫణిజాతికాంత యనియు, మనుష్యజాతికాంత గాదనియు స్పష్టము. కనుక పోలివాదుల వ్రాత హేయము. విజయవిలాసకర్త ఆమె కన్యక యని వ్రాసియుండెను—

ఉ. కన్నియగాని వేరొకతెగాను మనోహరరూప నీకు నీ

జన్నియవట్టి యుంటి నెల జవ్వన మంతయు నేటిదాక నా  
కన్నులయాన నావలపు గస్తురినామముతోడు నమ్ము కా  
దన్నను నీదుమోవి మధురామృతమానిట బాససేసెదకా.”

ఇట్లు కన్యక యని విజయవిలాసకర్త శృంగారవర్ణనము చేసి యుండెను. మ. భ. చ. కారులు ఆమెను వితంతు వని, వేశ్య యని ఆశృంగారవర్ణనమును దెచ్చి యామె కతుకుచున్నారు. కనుక పృతి వాదుల దసంగతప్రసంగము.

మరియు ఆగంగాద్వారమునుండి బయలుదేరి వెళ్ళి అర్జునుడు చిత్రాంగదను నరించి యామె తండ్రినిగోరి తానామెను వివాహము జేసికొని యచ్చట మూడుసంవత్సరము లున్నట్లు చెప్పబడినది—

“స తథేతి పృతిష్ఠాయ తాం కన్యాం ప్రతిగృహ్య చ |

ఉవాచ నగర్భేతస్మై స్త్రీః కస్తీసుత స్సమాః ||” (ఆది-అ215)

తరువాత చిత్రాంగదతో నీ వీ పుత్రుడగు బభ్రువాహనుని సంరక్షించుచు నిక్కడనే యుండుము. నే నింద్రాప్రస్థమున నివసించి యున్నప్పుడు నీవు వచ్చి నాతో నుండవచ్చును. అని చెప్పెను—

“చిత్రాంగదాం పున ర్వాక్య మబ్రవీ త్పాండునందనః |

ఇహ వై భవ భద్రం తే వర్ధేభా బభ్రువాహనమ్ ||

ఇంద్రప్రస్థనివాసే మే త్వం తత్రాగ్రత్య రంశ్యసి |” (ఆ 217)

ఇట్లు చిత్రాంగదతో జెప్పిన అర్జునుడు ఉలూపితో నట్లు జెప్ప లేదని స్పష్టమే. దీనినిబట్టికూడ ఉలూపిని వివాహముజేసికొనినట్లు గాని, యామె కాపురముచేసినట్లుగాని చెప్పట కవకాశము గాని— చుటలేదు.

ఇక భీష్మపర్వములో సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునకు జెప్పు సందర్భములో నీట్లున్నది—

“అర్జునస్య సుత శ్రీమా నిరావా న్నామ వీర్యవాన్ |

సుతాయాం నాగరాజస్య జాతః పార్థేన ధీమతా ||

వరాన తేన నా దత్తా అనపత్యా మహాత్మనా |

పత్యో హతే సుపణ్ణేన కృపణా దీనచేతనా ||

కార్య (భిర్నా)ర్థం తాం చ జగ్రాహ పార్థః కామవశానుగామ్ |  
 నీవ మేవ సముత్పన్నః పరశ్చే త్రేఽన్యహత్మజః ||  
 స నాగలోకే సంవృద్ధో మాతామ్రీ చ పరిరక్షితః |  
 ఇన్ద్రిలోకం జగమాశు శుత్వా తత్కార్యం గతమ్ ||  
 సోఽభిగమ్య మహాబాహుః పితరం సత్యవిక్రమః |  
 అభ్యవాదయ దవ్యగ్రో వినయేన కృతాంజలిః ||  
 న్యవేదయత చాత్మాన మర్జునస్య మహాత్మనః |  
 ఇరావా నస్మి భద్రం తే పుత్ర శ్చాఽహం తవ ప్రభో ||  
 మాతు స్సమాగమో య శ్చ తత్సర్వం ప్రత్యవేదయత్ |  
 తచ్చ సర్వం యథా వృత్త మనుసస్మార పాండవః |  
 సోఽర్జున సమాజ్ఞప్తో దేవలోకే తదా నృప |  
 ప్రీతిపూర్వం మహాబాహు స్స్వకార్యం ప్రతి భారత ||  
 యుద్ధకాలే త్వయా స్మాకం సాహ్యం దేయ మితి ప్రభో |  
 బాధ మిత్యేవ ముక్త్వా తు యుద్ధకాల ఇహగతః ||" (అ90)

నాగరాజ పుత్రీకి యొస ఉలూపియందు ఇరావంతుడును పుత్రుడు పార్థునివలన జన్మించెను. ఆ మెపతి గరుడునివలన హతుడు కాగా సంతతి లేక కామించినట్టి యామెను తండ్రియనుజ్ఞపై పార్థుడు గ్రహించెను. ఇట్లు పరశ్చేత్రమైన ఉలూపియందు అర్జునాత్మజుడు జన్మించెను. ఆ ఇరావంతుడు నాగలోకమందే పెరుగుచుండి, యింద్రిలోకమందు అర్జును డున్నపుడు తెలిసికొని యప్పటికేగి వందనముజేసి, నేను ఇరావంతుడ ననియు, ఉలూపిసంభూతుడ ననియు, నీ పుత్రుడ ననియుజెప్పి ఉలూపిసంబంధప్రకారము నా పార్థున కెరుకపరచెను.

పార్థుడు ఆ పూర్వవృత్తాంతమును స్మరించి ప్రీతుడై రాజాపు యుద్ధములో నీవు సహాయపడవలయు నని యాజ్ఞాపింప నట్లే యని వెళ్ళి, యప్పుడువచ్చి యుద్ధములో బాల్గొననాడు. అని చెప్పబడినది.

ఇచ్చట పరిశీలించవలసినది— 12 సంవత్సరములు అర్జునుని తీర్థయాత్రాకాలము; తీర్థయాత్రారంభములో నొక్కరాత్రి ఉలూపీ సమాగమము. తరువాత చిత్రాంగదా సుభద్రాపాణిగోహణములు; తరువాత నింద్రప్రస్థపురప్రవేశము; తరువాత ఖండవదహనాదికము; తరువాత దిగ్విజయపూర్వకముగా రాజసూయయాగము; తరువాత ద్యూతము, వనవాసము; ఆవనవాసములో గొంతకాలమునకు ఇంద్రలోకగమనము; ఆ ఇంద్రలోకగమనమునం దిరావంతునితో సమావేశము; ఆ సమావేశములో నిరావంతుడు పార్థునకు ఉలూపీసంబంధమును, తన యుత్పత్తిని దెలిసినట్లు చెప్పబడియున్నది.

దీనినిబట్టి పార్థున కంతవరకు సులూపీపునరవలోకనము లేనట్లే ధృవ మగుచున్నది. పూర్వోక్తప్రకారము చిత్రాంగదతో తీర్థయాత్రానంతరము ఇంద్రప్రస్థములో నీవు నాయొద్ద నుండగల వని చెప్పబడెనచే చిత్రాంగదాసుభద్రలు పార్థునియొద్ద నుంచుచున్నట్లే స్పష్టము. ఉలూపీ యట్లుండకుండుటకు వివాహిత కాకుండుటే కారణమనుట కంటే వేరొకటి కనుపించదు. ఇంతేగాక—

“ఏవ మేవ సముత్సన్నః పరక్షేతేర్జునాత్మజః ।”

అని యులూపీ పరక్షేత్ర మని చెప్పబడినది. ఆమె వివాహిత యైనపక్షములో స్వక్షేత్రమెగాని పరక్షేత్ర మెట్లుగను? కనుక దీనిని బట్టికూడ సులూపీసంబంధము వివాహపూర్వకమే అనుట యుక్తముగా గనబడుటలేదు. ఇట్లుండ రహస్యకర్తలు ఉలాపినిగూర్చి వ్రాయునపుడు ఈభీష్మపర్వశ్లోకములనే నూచించి, “అర్జునుని వివాహమాడిన పిదప తన బంధువులకడనే యుండి కుమారుని గనెను” (భీష్మ-అ90) అని వ్రాసినవిషయము నిరస్తమైనది.

ఇక అశ్వమేధకపర్వములోని విషయము చాతము— అర్జునుడశ్వరక్షకుడై వెళ్ళుచుండ మణిపురప్రాంతమున మణిపురాధీశ్వరుడగు



బభ్రువాహనుడు పితృగౌరవమును ప్రదర్శించుచు బ్రాహ్మణపరివేష్టితుడై వినయవిధేయతలతో వచ్చుటకు జూచి యున్నాడు—

“సంరక్ష్యమాణం తురగం యాభిష్ఠిర ముపాగతమ్ ।

యజ్ఞీయం విషయా నై మా నాయోత్పిః కిన్న పుత్రిక ॥

ధిక్ త్వా మస్తు సుదుర్బుధ్ధిం శత్రుధర్మబహిష్కృతమ్ ।”

అశ్వరక్షకుడనై వచ్చిన నాతో యుద్ధముచేయక ఇట్లువచ్చుట నింద్యము. నీవు శత్రుధర్మబహిష్కృతుడవు.

ఇది నేను శస్త్రమువిడిచివచ్చినపుడు నీవు చూపవలసిన ప్రక్రియ. అని కఠినోక్తు లాడుచుండెను. అప్పుడు—

“త మేవ ముక్తం భర్తాశు విదిత్వా పన్నగాత్మజా ।

అమృష్యమాణా భిత్వోర్వీ ములూపీ సముపాగమత్ ॥

సా దదర్శ తతః పుత్రం విమృశన్త మథోముఖమ్ ।

సంతర్జ్యమాన మసకృ త్ప్రతా యుద్ధాఢినా ప్రభో ॥

ఉలూపీ హ్రూ వచనం ధర్మ్యం ధర్మవిశారదమ్ ।

ఉలూపీ మా నిబోధ త్వం మాతర పన్నగాత్మజామ్ ॥

యుద్ధస్వైరం కురుశేష్టం పితరం యుద్ధదుర్మదమ్ ।

ఏవ మేవ హి తే ప్రీతో భవిష్యతి స సంశయః ॥” (అ 79)

ఉలూపి భూమిని భేదించుకొని వచ్చి యేమిచేయుటకును దోచక తలవంచుకొని యున్న బభ్రువాహనుని జూచి, నేను నాగ కాంతను, నీకు తల్లినని తెలిసికొనుము. నీవుతప్పక నీతంతో యుద్ధము జేయుము. ఆమార్గమునకే ఆతనికి నీయెడల ప్రీతి కలుగును. అని బోధించి యుద్ధమునకు బరికొల్పినది.

ఆమె యిట్లు పురికొల్పుటకు కారణ మేమనగా, యుద్ధములో శిఖండి యెదుర్కొని భీష్మునిపై బాణములను ప్రయోగించునపుడు తనతో యుద్ధముజేయనట్టి భీష్ముని బడగొట్టినకారణమున పార్థునకు

వసువులు గంగాతీరమం దుండి శాపమిచ్చిరి. అప్పు డక్కడనుండి  
యులూపి విని తనతుండ్రితో నావిషయుము జెప్పగా నాతడు వసువుల  
దగ్గరకు వెళ్ళి పార్థుని విషయమై ప్రార్థింప వసువు లిట్లు చెప్పిరి—

“పుత్ర స్తస్య మహాభాగ మణిపూకేశ్వరో యువా ।

స ఏనం రణమధ్యస్థ శ్శరైః పాతయితా భుని ॥

ఏవం కృతే స నాగేంద్రో నుక్తశాపా భవిష్యతి । ” (అ 81)

మణిపురాధీశ్వరుడగు పార్థపుత్రునిచే యుద్ధములో బాణాఘాత  
మున పార్థుడు నేలబడిపోయినపుడు శాపవిముక్తి యగును. అని.

అందుకొరకై యామె ప్రేరేపి చుట, పార్థు డట్లు పడిపోవుట,  
మణిపురభావమున ఉలూపి పార్థుని యజ్ఞీవింపజేయుట జరిగెను.

పార్థవతనమునకు జింతిల్లుచు చిత్రాంగద యుద్ధభూమి కే వచ్చి  
యుండెను. మూర్ఛనుండి లేచిన పార్థుడు ఉలూపిని, చిత్రాంగదను  
జూచి యలూపివలన శాపవృత్తాంతమును, శాపవిముక్తి ని, ఉలూపి  
చేసిన సహాయమును తెలిసికొని సంతోషించి పుత్రుని మెచ్చుకొని  
చిత్రాంగదయు ఉలూపియు వినుచుండ పుత్రుని కిట్లుచెప్పెను—

యుధిష్ఠిరస్యాఽశ్వమేధః పరిచైత్రీం భవిష్యతి ।

తత్రా గచ్ఛే స్సహమాత్యో మాతృభ్యాం సహితో నృప ॥ ”

జరుగబోవు యుధిష్ఠిరాశ్వమేధమునకు నీవు తల్లులతోడను,  
పరివారముతోడను రావలసినది. అని.

ఇచ్చట ఉలూపియందు స్మృతజ్ఞత జూపుచు నామెచుగూడ నశ్వ  
మేధమునకు దీసికొనిరమ్మని పార్థుడు చెప్పెను.

ఉలూపి అర్జునునకు శాపవృత్తాంతమును జెప్పి —

“తస్య శాన్తి మకృత్వా త్వం త్యజేథా యది జీవితమ్ ।

కర్మణ తేన పాపేన పతేథా నిరయే భువిమ్ ॥

ఏమాతు విహితా శాన్తిః పుత్రావ్యా ప్రిస్తవానసి ।

అనుచు శాపనిమిత్తమున నీకు నరకము రాకుండుటకై యీ దోషశాంతి చేయబడినది. శాంతి జేసికొనకయే జీవితమును త్యజించిన యెడల తప్పక నరకము పొందవలెను. అని పలికినది.

దీనిచేత నామె యెంత ధర్మాధర్మపరిశీలనముగల పుణ్యకాంతయో స్పష్టము. “భిక్షోర్ద్విముఖాపి సముపాగమత్” నాగలోకము నుండి భూమిని శేదించుకొని యులాపి వచ్చిన దనుటచే నామె యమానుషశక్తియు, దివ్యదృష్టియు స్పష్టమగుచున్నవి.

ఇచ్చట నొకశంక కలుగవచ్చును— ఉలాపీపార్థులకు వివాహము జరుగనిపక్షములో నులాపియందు భార్యశబ్దము, పార్థునియందు భర్తృశబ్దము వాడబడునా? అని. ఈవిషయమై మనుస్మృతి నవలోకింతము—

“భర్తుః పుత్రం విజానన్తి శ్రుతి ద్వైధం తు భర్తరి ।

అహు రుత్పాదకం కేచి దపరే క్షేత్రీణం విదుః ॥” (అ9-32)

వ్యాఖ్యా- భర్తుః పుత్రో భవతీతి మనయో మన్యంతే భర్తరి ద్విప్రకారా శ్రుతి ర్వర్తతే । కేచి దుత్పాదక మవోధార మపి భర్తారం తేన పుత్రేణ పుత్రీణమాహుః । అన్యే తు వోధారం భర్తార మనుత్పాదక మపి అన్యదనితేన పుత్రేణ పుత్రీణ మాహుః ॥

ఇచ్చట వివాహము జేసికొనినవాడేగాక వివాహము జేసికొనక సంతతిగలిగించినవాడుగూడ భర్త యనబడు నని చెప్పబడినది. కనుక వివాహము జేసికొనకపోయినను ఉలాపీపార్థులయందు భార్యభర్తృ శబ్దములు వాడబడుట యుక్తమే. ఉలాపి పార్థుని గోరుటలో—

“కృత్వా మమ పరిత్యాగం తవ గర్భో న లుప్యతే ।

శరణంచ ప్రసన్నాస్మి త్వా మధ్య పురపోత్తమ ॥

యాచే త్వా మభికామాహం తస్మా త్కురు మమ ప్రియం ॥”

నీకు నా పరిత్యాగమువలన ధర్మలోపము కలుగదు. నే నభికామనై నిన్ను యాచించుచుంటిని. అని చెప్పుకొనినది.

“అభికామాం స్త్రియం యశ్చ గమ్యాం రహసి యాచిశః ।

నోపైతి స చ ధశ్మేషు భూణహే త్యుచ్యతే బుధైః ॥”

అని వచన మున్నది. ఈ మహాభారతవచనమునకు అభికామయు గమ్యయు నైన స్త్రీచే రహస్యమందు యాచింపబడి యెవ్వడు తిరస్కరించునో, అతడు భూణహత్యపాతకమును పొందునని యర్థము. దీనినిబట్టి యాపాన్థుడు కూడిన నాగకాంత గమ్యస్త్రీ యని తేలినది. ఆ నాగకాంతచే బ్రాణతుడైన పార్థుడు—

“కృతవాంస్తత్తథా సర్వం ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ॥”

ధర్మబద్ధుడై యంగీకరించె నని చెప్పబడినది.

ఈసందర్భము పృతివాదుల వివాహవాదమున కెంతమాత్రము సహకారి కానేరదు.

“ఏవ మేవ సముత్పన్నః పరతే తేర్జునాత్మజః”

అను భీష్మపర్వోక్తవచనమునకు విరుద్ధము కూడదు.

తీర్థయాత్రాసందర్భములో చిత్రాంగదావివాహానంతరము మూడు సంవత్సరము లచ్చటనే యుండి యింద్రీపస్థమునకు తిరిగి వచ్చిన పుడు నీవు రావలసిన దని చెప్పి వెళ్ళిన పార్థుడు ఉలూపితో నట్లు చెప్పకపోవుటయు, నేకరాత్రము మాత్రమే యుండి వెళ్ళిపోవుటయు, నెప్పడో బహుకాలమునకు యింద్రలోకములో నున్న సమయమున నులూపీవుతుడు వెళ్ళి తనవిషయము జెప్పకొని యులూపీసంబంధమును పార్థునకు జ్ఞాపకము జేసి యుండుటయు నను విషయములు— ఉలూపి పార్థునితో గాపురము చేసిన దను పృతివాదుల వాదమును త్రోసివేయుచున్నది.

అశ్వమేధయాగమునకు వచ్చినట్లున్నను బంధుమర్యాదగా వచ్చినట్లుగునుగాని గాపురము చేయుటకు వచ్చినట్లు కానేరదు.

పూర్వోక్తప్రకారము అశీంద్రియజ్ఞానము గల యులూపి, యే యితరసందర్భముననో వచ్చి వెళ్ళి యుండవచ్చును. అంతమాత్ర

మున గాత్రము చేసినదని గ్రంథమునకు విరుద్ధముగా ప్రతివాదులు వ్రాయుట పోయము, కనుక “ఉలూషీవరణము వివాహమే” అను ప్రతివాదుల వ్రాత పరాస్తము. వీరే ఉత్తమభారతములో నిట్లు వ్రాసిరి —

“ఫల్గునును తీర్థయాత్రలం జేయుచు నాగకన్యక యగు “ఉలూషి” వరింప నామెయందు ఇలావతు డను పుత్రుని, మణులూరుపు రాధీశు డగు మలయధ్వజుని పుత్రిక యైన “చిత్ర” నుద్వాహమై బభ్రువాహనుం డను పుత్రుని బడసెను”. (పు10)

ఇచ్చట, చిత్రాంగద నుద్వాహమైనట్లు వ్రాసిరారేగాని ఉలూషి నుద్వాహమైనట్లు వ్రాయలేదు. దీనిచేగూడ వీరి విధవావివాహప్రసంగము నింద్యము. వీరిచ్చట ఉలూషియే పార్థుని వరించినట్లు వ్రాసిరారు గాని పార్థుడులూషిని వరించినట్లు వ్రాయలేదుగనుక దీనితో వీరి వెనుకటి వ్రాత లన్నియు తప్పునీ వీరే స్వప్నవరచినారు.

—♦ “భారతమందు ధర్మము కౌరవపక్షముం దున్నది. పాండవులకు వారసత్వమే లేదు” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

సుయోధనవిజయకర్తల వ్రాత యిట్లున్నది— “మానూమ గారైన కాశీభట్ల బహ్మయ్య శాస్త్రులుగారితో భారతవిషయకప్రశంస వచ్చిపు డెల్ల భారతమందలి ధర్మము కౌరవపక్షమున నున్నదని చెప్పుచు వచ్చిరి. అంతియె కాక కురుపాండవదాయభాగము గూర్చి వారు విపులముగా జర్పించి యందు బాండవులకు వార సత్వమే లేనట్లు రచి చి యుండిరి. వారి వాదములును వ్రాతలును తెలిసికొనిన పిదప భారతమును తిరిగి జాగ్రత్తగా చదువులచే భారతయుద్ధమందలి నిజమైన ధర్మము విజయము సుయోధనునకే వచ్చినదని దృఢాభిప్రాయపడనై యీ సుయోధనవిజయమును వ్రాయుటకు బూనుకొంటిని.

“భారతమునందలి యతివృత్తమునందలి లోపములగూర్చి ప్రజలకు తెలుపుచుద్దేశముతోడను, విషయమును శాంతముగ గ్రహించి చక్కగ వివర్ణించి, మంచిచెడుగుల నెల్ల వివరించి తెలుపు పెద్దలయభిప్రాయము లాయా విషయములపై తెలిసికొనవలె నను నభిప్రాయముతోడను నే నీ గ్రంథమును రచించి ప్రకటించుటకు సాహసించితిని” (తొలిపలుకు — పు12).

ఈవాక్యతచే తాము చేసినది సాహస మనియు, తమగ్రంథము నకు మూలము బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిలుగారి వాదములు, వాక్యతలు ననియు ప్రతివాదులు తెలుపుచున్నారు. కాని పూజ్యులును ఆస్తికా గ్రంథులును అగు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిలుగారి వాదములు గాని; వాక్యతలుగాని యట్లుండునని భావింపజాలము.

బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిలుగారి “కురుపాండవదాయభాగవినిర్ణయము”లో దుర్యోధనుని గూర్చి వ్రాసిన మాటలకు జూడుడు—

1. “దుర్మార్గుడగు దుర్యోధనుడు ధర్మజుని యుశస్సును భీమార్జునుల బలపరాక్రమములను గని యోర్వజాలక వారిని గపటోపాయముచే జంపి యాభాగమును గూడ దానె కబలింప బ్రముత్సము జేసినాడు.

2. ఖాండవప్రస్థమున రాజ్యము చేయుచున్న ధర్మజుడు రాజసూయాదిమహానుభిముల జేసి దిగంతవిశ్రాంతకీర్తయై ప్రకాశించుచుండగా మూలరాజ్యమునకు రాజగు దుర్యోధనుడు పేరులేనివాడు కావలసివచ్చె. అందుమూలముచే నాదుష్టనకు యుధిష్ఠిరరాజ్యము నపహరింప దురూహపుట్టె. ఆహేతువుచే మాయామృతమున నాయర్థరాజ్యము నపహరించె.

3. రాజ్యము నపహరించుటతో దృష్టి నందక కులాంగనయగు ద్రౌపదిని మానభంగము జేసి ధార్తరాష్ట్రములవమానించిరి. హిందు

వులు మొదటినుండియు దేనిని సహించినను స్త్రీల మాననప్రముసు మాత్రము సహింపలేరు. ఈ ఘోరదుష్కరకార్యముచే రాష్ట్రముతయు నాగ్రహవేశము నందె. అచి కేయుడు తదుపశమార్థమై మరల బాండవుల యర్థరాజ్యమును వారికి సచ్చివేసె.

4. దుర్మార్గుడగు దుర్యోధనుడు తన కోరిక సిద్ధింపనందుకు చింతించి, మరల మాయామృతము పెట్టి యీమారు రాజ్యమును పణముగా బెట్టగ దేశమునుండి పాండవుల దొలగించుటకై యరణ్య వాసాది కుటీలపణములను బెట్టి మాయాజయంబు నంది పాండవుల నడవుల పాలుజేసె.

5. పాండవులు స్వదేశమును విడిచి యితరత్రా నుడవలసిన గడువై నతరువాత తిరిగివచ్చి తమ యర్థరాజ్యమును దమకీయవలయు నని కోరిరి. ఈలోపల దుర్యోధనుడు లేని సౌజన్యమును తత్కాలము నకు సరిపడునట్లవలంబించి ప్రజలను మిక్కిలి చక్కగా పరిపాలించి వారి హృదయముల నాకర్షించుకొని రాజ్యమవిభాజ్యముగాన భాగమియనవసరము లేదనియె” (పు 28).

ఇటు లై దంశములుగా నున్న బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి వాక్యములలో దుర్యోధనుడు దుర్మార్గుడనియు, బాండవుల కీర్తి బలపరాక్రమముల జూచి యోర్వలేక, వారిని గపటోపాయమున జంపబ్రయత్నించినాడనియు, మాయద్యూతమున వారి రాజ్య మపహరించినాడనియు, కులాంగనయగు ద్రౌపదీదేవికి మానభంగముజేసినాడనియు, మరల మాయామృతమున మాయాజయ మొంది పాండవుల నడవుల పాలుజేసినాడనియు, తరువాత వారి యర్థరాజ్య మీయనవసరము లేదని చెప్పినాడనియు, లేనిసౌజన్యము నభినయించినాడనియు స్పష్టముగా నున్నది.

దీనినిబట్టి “భారతమందలి ధర్మము కౌరవపక్షమం దున్నదని

బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారు చెప్పుచు వచ్చిరి” అని సుయోధనవిజయ కర్తలనుట అయుక్తము.

బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారు దుర్యోధనునిది మాయజూగ మని నారు. సుయోధనవిజయకర్తలు దుర్యోధనవాక్యముగా “మాయ జూపం బనుమాట యసత్యంబు” అని వ్రాసినారు.

బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారు ద్రౌపదీదేవిని కులసతి యనినారు. సుయోధనవిజయకర్తలు “కులసతిగా దట్టి కోమలాంగి” అని వాగ్ధాత సాగించినారు.

బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారు ద్రౌపదీదేవిని మానభంగము జేసి ధార్తరాష్ట్రులు పరిభవించినారని చెప్పినారు. సుయోధనవిజయ కర్తలు “అప్పు డధోనీవి యైవట్టి యా కాతవస్త్రంబు తనయంత బడెను క్రింద, అంతమాత్రంబున నతినను పరిభవించితి మంచు నెల్లెత్తి చెప్పి రకట” అని కవిత్వ ముల్లినారు.

ఇట్టి సుయోధనవిజయకర్తల వాగ్ధాత, బ్రహ్మయ్యశాస్త్రుల వాక్యముల కత్యంతవిరుద్ధ మగుటవలన సుయోధనవిజయములోని విషయమునకు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారి సమ్మతి కలదనుట అయుక్తము.

ఇక పాండవులకు వారసత్వమే లేదని “కురుపాండవదాయభాగ వినిర్ణయము”లో బ్రహ్మయ్యశాస్త్రులుగారు చర్చించి యున్నారని సుయోధనవిజయకర్తలనుటచే నాగ్రింధపరిశీలన మావశ్యకమైనది.

అగ్రింధాదియందున్న విషయ మేమనగా— “గుగ్గిడివాడగు ధృతరాష్ట్రుడు రాజయ్యె ననుటయు, పాండవులు తమ తండ్రిభాగమును తమకు బంచివెట్టగోరి రనుటయు, నాంధ్రభారతమునందలి గొప్ప తప్పులని యాచార్యులవారు (పనప్పాకమనంతాచార్యులవారు) నొక్కి వ్రాయించిరి... .. దుగ్గార్లుగను ధార్తరాష్ట్రుల పక్ష మవలంబించుటకు గాదుకాని నేను నన్నయభట్టారకుని చారిత్రమును వ్రాయుచున్నవాడ నగుటచేతను ఆచార్యులవారు నన్నయభట్టారకుని



గూడ బ్రతివాదులలో జేర్చి యాతని నధిక్షేపించి యుండుటచేతను నా పక్ష్యుడు నిర్దోషియని వాదించుట నా కవసరమైనది”

అని యన్నది. దీనినిబట్టి నన్నయభట్టారకుడు నిర్దోషి యని వాదించుటయందే వారికి తాత్పర్యమని తేలినది. ఎట్లైనను ఆగ్రంథ మునందు ధృతరాష్ట్రుడే రాజయ్యె ననువాదమును బహువిధముల బల పరచియున్నారు, 1907 క్రీ॥ సంవత్సరములో బ్రకటింపబడియున్న ఆ వాదమునే ప్రితివాదు లందరు నవలంబించియున్నారు. కనుక ‘కురు పాండవదాయభాగవినిర్ణయ’ మను గ్రంథమునే బ్రహ్మణోపపత్తులతో బరీక్షించి తత్త్వమును గ్రహింతుము—

అస లిచ్చట కురురాజ్యాధిపతి ధృతరాష్ట్రుడా? పాండురాజా? అనునది వివాదాంశము. ఇది గ్రంథముల నాధారముజేసికొని నిర్ణయింపవలసిన విషయమైయున్నది. ఆగ్రంథములలో ధృతరాష్ట్రుడే అధిపతి యని యాంధ్రభారతాదులును, పాండురాజే అధిపతి యని సంస్కృతభారతాదులును బోధించుచున్నవి. అందుచే గొందరు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులును, గొందరు పాండురాజరాజ్యవాదులును అయి యుండిరి. అందు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము పూర్వపక్ష మనియు, పాండురాజరాజ్యవాదము సిద్ధాంతమనియు నిరూపింపబడుచున్నది.

—: “ధృతరాష్ట్రుడే రాజ్యాధిపతియనుటకు ఆంధ్రభారతము

ప్రమాణ” మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము : —

ఆంధ్రభారతము—

వ. “ఇట్లు బ్రహ్మాత్మరంబుగా బ్రజావృద్ధియు, సస్యసమృద్ధియు నగుచు డ నాంబికేయు ధృతరాష్ట్ర రాజ్యాభిషిక్తుంజేసి భీష్ముండు దనదు కిల్లును, విదురు బుద్ధియును సహాయంబులుగా రాజ్యంబు రక్షించుచున్నంత” (ఆ 5)

ఇట్లు పంచమాశ్వాసారంభమందు భీష్ముడే ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యాభిషిక్తునిజేసినట్లు చెప్పబడినది. ఇక షష్ఠాశ్వాసమందెట్లున్నది—

“ధృతరాష్ట్రం డిట్లనియె... రాజయ్యెడువాడు తన రాజ్య భారంబు దాన చూచి యరయవలయును. నేను షడంగసహితంబుగా వేదాధ్యయనంబు చేసి యర్హశాస్త్రంబులందు గృతనిశ్చయంబు నయి బలంబు గలిగియు నంగవైకల్యంబునంబరచ్చక్రంబులకుం బ్రతివ్యూహంబులు రచియింపనేరమిం జేసి రాజ్యంబునకు దగకున్న—

ఉ. లోకనుతుండు పాండు డమలుండు మహాగుణార్ణవపూర్ణరత్నాకరు డత్యుదారమతి నంధుడ నైనను నన్ను రాజుగా జేకొని నాకు భక్తిబనిసేయుచు సర్వజగజ్జగీషుడై యీ కురువంశరాజ్యభర మింతయు దాల్చె బరాక్రమంబునకా.

వ. మరియు వానికంటె గుణంబుల మిక్కిలియయి జనంబులకు ననురక్తుడై పరగుచున్న పాండురాజుకుమారుల నెవ్వధంబునబాపనేర్పునని దుఃఖించిన ధృతరాష్ట్రునకు దుర్యోధనుం డిట్లనియె.

నీ. నైత్పకిం బగు లక్ష్మీ పాండుభూపతి మున్ను  
దాల్చుటజేసి తత్తనయుడైన  
ధర్మజుడిప్పుడు దాల్చిన నాతని  
తనయుండు దాల్చు మీద  
నిప్పాట పాండువంశేశుల వసుమతీ  
రాజ్యార్హులగుదురు రాజ్యమునకు  
బరువడి మేమింత బాసిన మాపుత  
పాత్రవర్గంబును బాయ నింక  
ఆ. నారల గొలిచి కడువ నోప మేమట్లుగా  
కుండ మమ్ము జేయనోపుదేని  
పాండురాజు లొంటిభక్తియు న ప్పాంధు  
తనయులంగు దయయు దలపకుండు.

వ. ఈరాజ్యంబు మొదలెంటంగులె భవదీయం బయివల బ్రీకృతిజనులు  
వశ్యులుగాకున్నను గ్రీమాగతం బయి మాకు నప్రయత్నలభ్యం  
బగు తొల్లిపాండవరాజురాజై గుణంబులం బ్రహ్మనురాగ బువడయు  
టంజేసి యెల్లవారును ధర్మరాజురాజ్యంబు నలతురు దాని నెఱిగి  
కాదె దానసమ్మానంబులం బ్రీకృతిజనంబులకు సంతోషంబుజేయు  
చునుండుదు. నిందుల దుష్టజనంబుల పక్షపాతవచనంబులుమగు  
నంతకు నుపాయంబున గొంతిని, బాండవులను దదీయభృత్యా  
మాత్యవర్గంబుతో వారణావతంబునకుం బుత్తము. మనకు  
రాజ్యంబు సుప్రతిష్ఠితంబైన మఱి వార లిందులకు వస్తు రనిన.

ఇచ్చట నీ ధృతరాష్ట్రవాక్యములు గమనింపనగియున్నవి—

“రాజయ్యెడువాడు తన రాజ్యభారంబు దాన చూచి యరయవలయు.  
నే నధ్యయనముచేసి బలముగలిగియునంగవైకల్యంబునం బ్రతిస్పృహం  
బులు రచియింపనేరమింజేసి రాజ్యంబునకు దగకున్న పాండవరాజు న  
న్నంధుడనై యున్నను రాజుగా జేకొని నాకు భక్తి బనిసేయుచు నీ  
కురువంశరాజ్యధర మతయు చాలెను”.

ఈవాక్యములలో దాను రాజ్యంబునకు దగనివాడనని చెప్ప  
బడెను. అనర్హుడనైన నన్ను బాండవరాజు రాజుగా జేకొని నాకు విధే  
యుడై యీకురురాజ్య మేలె నని చెప్పబడినది.

ఇట్టి యనర్హుడు రాజ్యాభిషిక్తు డెట్లగును? రాజ్యాభిషిక్తుడగుటే  
నిజమైనయెడల దానే రాజయ్యుండ బాండవరాజు నన్ను రాజుగా  
జేకొనినాడనుటయు, నాకు విధేయుడై యీరాజ్య మేలె ననుటయు  
నెట్లు సంగతమగును?

ధృతరాష్ట్రుడు రాజుకాక, పాండవరాజే రాజైయున్నపుడు పాండు  
రాజునన్ను రాజుగా జేకొనినాడనుటయు, నాతడు స్వాతంత్ర్యము  
వహింపక నాకు విధేయుడై రాజ్యమేలె ననుటయు సంగతమగును.

కనుక నీధృతరాష్ట్రవాక్యములు ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తు డయ్యె ననుమాటను తోసివేయుచున్నవి.

అపై జూపబడిన యీదుర్వోధనవాక్యములుగూడ గమనింప దగినవే—“పైతృకంబగు లక్ష్మీ బాండుభూపతి మున్ను దాల్చుట జేసితత్తనయుడైన ధర్మజు దీపుడు దాల్చిన నాతని తనయుండు దాల్చు మీద ఇట్లు పాండువంశేశులే వసుమతీరాజ్యార్హు లగుదురు. మేము రాజ్యము బాసిన మాపుత్రపౌత్రవర్గంబును బాయు నింక, మే మొరుల గొలిచి జీవింపజాలము. ఈరాజ్యంబు మొదలింటుగోలె భవదీయం బయిన బ్రీకృతిజనులు వశ్యులుగాకున్నను క్రమాగతం బయి మాకు నప్రయత్నలభ్యు బగు, తొల్లి పాండురాజు రాజై ప్రజానురాగంబు వడయుటంజేసి యెల్లవారును ధర్మరాజు రాజ్యంబు వలతురు”

ఈ దుర్వోధనవాక్యములలో పాండుభూపతి పైతృకమైన రాజ్యమును మున్ను ధరించె నని చెప్పబడినది కాని నీరాజ్యమును (ధృతరాష్ట్రరాజ్యమును) ధరించె నని చెప్పబడలేదు. ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తు డగుట నిజమైనయెడల ధృతరాష్ట్రరాజ్యమునే పాండు భూపతి రాజప్రతినిధియై ధరించినట్లు చెప్పబడియుండును. అట్లు చెప్ప బడకుండుటచే ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడు కాలేదనియు, బాండు భూపతియే రాజును తన పితృయమున కురురాజ్యమును బాలించె ననియు స్పష్టమగుచున్నది.

మఱియు, “బాండుభూపతి యేలిన రాజ్యము నిప్పుకు ధర్మ జుడు ధరించినయెడల ముందు వారిసంతతికే యది చెందును. ఇట్లు బాండువంశీయులే వసుమతీరాజ్యార్హు లగుదురు. మాకును మాసంత తికిని రాజ్యసంబంధము తొలగిపోవును. మే మొరుల గొలిచి జీవింప జాలము.” అని చెప్ప బడినది. ధృతరాష్ట్రుడే రాజ్యాభిషిక్తుడై రాజు ప తినిధియై బాండుభూపతియై యున్ననాడు భారతరాష్ట్రలకు సంక్రమిం

పవలసియున్న రాజ్యము పాండువంశీయులకే సంక్రమించిపోవు నని దుర్యోధను డెట్లనును? అట్లనుటచే పాండుభూపతి రాజ్యపతినిధికాక రాజ్యాధిపతియే యని ధృవమగుచున్నది. దాయభాగనిష్ఠ్యముతో వ్రాయబడినట్లు “మూలరాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిది. నూత్నసంపాదిత రాజ్యము పాండురాజుది” అగుట నిజమైనయెడల “వసుమతీరాజ్యాస్థులు పాండువంశీయులే యగుదురు. మాకు రాజ్యము సంక్రమింపక యేపోవును. మే మొరుల గొలిచి జీవింపజాలము” అని తండ్రితో దుర్యోధను డనుట యెట్లు సంగతమగును? అది యేకరాజ్యమే యై యుండి యారాజ్యాధిపతి పాండుభూపతి యైనపుడే యాదుర్యోధనుని మాట సంగతమగును. కనుక ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడయ్యెనను మాటను ఈదుర్యోధనవాక్యముగూడ తోసివేయుచున్నది.

మరియొకటి. “ఈరాజ్యంబు మొదటింబంగోలె భవదీయం బయినచో బ్రకృతిజరులు నశ్యులుగానున్నను క్రమాగతంబయి నూ ప్రియత్నలభ్యం బగు. తొల్లి పాండురాజు రాజై ప్రజానురాగంబు వడయుటంజేసి యెల్లవారును ధర్మరాజు రాజ్యంబు వలతురు”.

అని దుర్యోధను డనుటలో, ఈరాజ్యము మొదటినుండియు భవదీయము గాకపోయెనని స్పష్టముగా జెప్పబడినది. అనగా పాండు రాజు వనగతుడైనప్పటినుండియే యారాజ్యము నీచేతికివచ్చినది. కాని మొదట నీది కాకపోయినది యని యర్థము. ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడయ్యెననుమాటయే నిజమైనయెడల పాండురాజు వనగతుడు కానపుడుమాత్రము రాజ్యము ధృతరాష్ట్రుని చేల గాదు? పాండుభూపతియే రాజ్యాధిపతి యగుటనుబట్టి మొదట ధృతరాష్ట్రునిది గాకపోయినది. పాండుభూపతి వనవాసమునకు వెళ్ళునపుడు ధృతరాష్ట్రునకును, విదురునకును రాజ్యము వప్పగించి వెళ్ళి యచ్చట శాపగ్రస్తుడై మరల రాకయే స్వర్గస్థుడయ్యెను. అందుచే నప్పటి

నుండియు రాజ్యము ధృతరాష్ట్రుని చేతికి వచ్చియున్నది. ఆరాజ్యాధిపత్యము ధృతరాష్ట్రునియందు లోపి చుటచేతనే రాజ్యము తమకు క్రమాగతము గాకపోయిన దనియు, ధర్మజనకు క్రమాగత మగుటను బట్టి ప్రజలు ధర్మజుని రాజ్యమునే కోరుచున్నారనియు దుర్యోధనుడు విలపించినాడు. కనుక నీదుర్యోధనవాక్యము గూడ ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధిపతిక్తుడయ్యె నను మాటను తోసివేయుచున్నది.

ఇట్లు ధృతరాష్ట్ర దుర్యోధనుల పరస్పరప్రసంగములే ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధిపతిక్తుడు కాడని ధృవపరచుటవలన ధృతరాష్ట్రుడే రాజ్యాధిపతియనుటకు ఆంధ్రభారతము ప్రమాణ మను వాదము నిరస్తమైనది

—: ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధిపతిక్తుడనుటకు సంస్కృతభారతముగూడ బ్రహ్మణ మను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము :—

దానుభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— “అంబికేయుడే రాజాయె ననుటకు గొప్పయాధారము వ్యాసకృతమహాభారతము యొక్క మరియొక ప్రతియే. ఈనడును టి. ఆర్. కష్టాచార్యుల వారును, టి. ఆర్. వ్యాసాచార్యులవారును నిర్ణయసాగరముద్రాశాలయందచ్చొత్తించిప్రచురించుచున్నమహాభారతమునుజూడుడు— “భీష్మణ రాజా కౌరవ్యో ధృతరాష్ట్రోభిషేచితః ।

ధనుర్వేదేశ్వశృష్టే చ గదాయుద్ధేఽసిచరన్రణి ॥

..... ।

గతఃపారం యదా పాండు స్తదా సేనాపతిః కృతః ॥” అని.

మన మిప్పు డానిర్ణయసాగరపుప్రతిలో బాతక్రమ మెట్లున్నదో చూతము—

“వైదికాధ్యయనే యుక్తో నీతిశాస్త్రేషు పరగః ।

భీష్మణ రాజా కౌరవ్యో ధృతరాష్ట్రోభిషేచితః ॥

ధనుర్వేదేశ్వరప్రేమ చ గదాయుధేఽసిచర్యణి ।

తథైవ గజశియాయా మస్త్రేషు వివిధేషు చ ॥ 22.

అర్థధర్మప్రధానాసు విద్యాసు వివిధాసు చ ।

గతః పారం యదా పాండు స్తదా సేనాపతిః కృతః ॥” 23.

.....

“ధృతరాష్ట్ర స్త్వచక్షుష్త్వా ద్రాజ్యం న ప్రత్యపద్యత ।

పారసవత్సా ద్విదురో రాజా పాండు ర్భూవహ ॥” 24.

(ఆది. అ 18)

ఇట్లాప్రతిలో నొక్కస్థలములోనే ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తు డును, పాండురాజు సేనాపతియు ను రనియు, సంఘవగుటచే రాజ్య మును ధృతరాష్ట్రుడు పొందలేదు. పాండురాజే రాజయ్యెననియు బర స్పరవిరుద్ధముగా బాతక్రిమ మున్నది ఈప్రదర్శించబడిన నాల్గొక్కో కములలో మొదటిశ్లోకమున కాదియందును, మూడవశ్లోకమున కంత మందును ఆప్రతిలో రేఖ లుంచబడినవి. నాల్గవశ్లోకమున కట్టి చిహ్న ము లేదు. అందుచే నాల్గవశ్లోకమే సాంప్రదాయికపాఠ మనియు, బై మూడుశ్లోకములు క్వాచిత్కములనియు, వానిసంబంధ మనపేక్షితము లగుటచే విరోధములేదనియు సూచింపబడినది.

ఆప్రతిలో నట్టిగుర్తు క్వాచిత్కపాఠబోధకముగా నచ్చటచ్చట వాడబడియున్నది. కనుక వారు చూపు మనిన ప్రతిలోనే — “ధృత రాష్ట్ర స్త్వచక్షుష్త్వా ద్రాజ్యం న ప్రత్యపద్యత । రాజా పాండుర్భూ వహ ॥ అను సార్వత్రికపాఠముండుటచేతను “ధృతరాష్ట్రేఽభిషేచితః పాండు సేనాపతిః కృతః” అను పాఠమున్నను అది క్వాచిత్కపాఠమని రేఖాంకితముజేసి చూపబడుటచేతను, యావద్బంధమున కది విరుద్ధ మగుటచేతను, ఇతరప్రతులలో నట్టి పాఠమే లేకుండుటచేతను ధృతరా ష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తు డయ్యె ననుటకు సంస్కృతభారతము గూడ ప్రమాణ మను వాదము నిరస్తమైనది.

రాజ్యాధిపతి పాండుభూపతియే గాని ధృతరాష్ట్రాడు గాడని దుర్యోధనునితో—స్పష్టముగా జెప్పబడియున్న భీష్మధృతరాష్ట్ర గాంధారివచనముల నుదాహరించుచున్నాము. చూడుడు—

ఉద్యోగపర్వము. భీష్మః—

“అన్ధః కరణహీనత్వా న్న వై రాజా పితా తవ ।  
రాజా తు పాండు రభవ స్మహాత్మా లోకవిశ్రుతః ॥  
స రాజా తస్య తే పుత్రాః పితృ ర్దయాద్యహరిణః ।  
మా తాత కలహం క్షాన్తి రాజ్యస్వార్థం ప్రదీయతామ్ ॥” (అ147)

ధృతరాష్ట్రః—

పాండుస్తు రాజ్యం సంప్రాప్తః కనీయా నపి సన్నపః ।  
వినాశే తస్య పుత్రాణా మిదం రాజ్య మరిందమ ॥  
మయ్యభాగిని రాజ్యాయ కథా త్వం రాజ్య మిచ్ఛసి ॥” (అ149)

గాంధారి—

“రాజ్యం పాండో రిద మచిధృచ్ఛా  
తస్యాద్య పుత్రాః ప్రభవంతి నాన్యే ।  
రాజ్యం తదేతన్నిఖిలం పండవనాం  
పైతామహం పుత్రపౌత్రానుగామి ॥” (అ148)

ఇది దాయభాగవినిర్ణయకర్తలు చూడుడని చెప్పిన ప్రతిలో గూడ నున్న గ్రంథమే. దీని బట్టి ‘ధృతరాష్ట్ర’ భీష్మచిత్తః... పాండు స్నేహపతిః కృతః’ అనునది యపసాతమని నిస్సంశయముగా దేలినది. ఈమాటబడిన భీష్మ, ధృతరాష్ట్ర, గాంధారివాక్యరూపమై యున్న గ్రంథమున్ని ప్రతులలోనున్నదే. ప్రస్తుతము భండార్కరు ప్రాచ్యవిద్యా పరిశోధనాలయ యుద్ధితము, యస్. సుబ్బంకరశోభితము నుం యున్న మహాభారతపుప్రతిలోగూడ— “ధృతరాష్ట్ర స్వచక్షుష్త్వా ద్రాజ్యం న ప్రత్యపద్యత... రాజా పాండు ర్భూభవహ ॥” అను సాతమే యున్నది.



భీష్మశ్శిలో — ‘అన్ధః కరణహీనత్వాత్’ ‘స రాజా తస్య తే  
పుత్రాః’ అనుశ్లోకద్వయము వెనుకజూపబడినట్లే యున్నది. (పు 519)

గాంధారీవాక్యములలో — “రాజ్యం పాండో రిద మప్రథ  
వ్యమ్” అను శ్లోకము పూర్వోక్తప్రకారమే యున్నది. (పు 523)

ధృతరాష్ట్రవాక్యములలో — “పాండుస్తు రాజ్యం సుప్రాప్తః  
కసియా నసి సన్నృపః” అను శ్లోకము పాదత్రయముతో పూర్వోక్త  
ప్రకారమే యున్నది. (పు 526)

“యుధిష్ఠిరో రాజపుత్రో మహాత్మా న్యాయాగతు రాజ్య  
మిదం చ తస్య” అనికూడ జెప్పబడియున్నది.

ఇట్టి యీ ప్రమాణములనుబట్టి ప్రతివాడు లనునట్లు మూల  
రాజ్య మొకటి, సంపాదితరాజ్య మొకటి యను విభేదముగాని, అర్థ  
రాజ్యమునకు ధృతరాష్ట్రుడు, అర్థరాజ్యమునకు పాండుభూపతి యధి  
పతులను విభాగముగాని, లేక యావత్కురురాజ్యమునకు నొక్క  
పాండుభూపతియే రాజై యుండె ననియు, నాతని కారాజ్యము పితృ  
పితామహాకృమాగతమైన దనియు, నిష్ప డారాజ్యాధికారము పాండ  
వులదే యనియు స్పష్టమైనది. కనుక ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము మహా  
భారతవిరుద్ధమే.

ఇక ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులు పాండురాజరాజ్యవాదముపై  
జేసిన యాక్షేపములు పరిహరింపబడుచున్నవి —

—: పాండురోగియైన పాండురాజునకు రాజ్యార్హత యెట్లు?

అని యాక్షేపము — తర్హి రాకరణము : —

• దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది — “సృష్టివాడను కార  
ణమున ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యము రాకపోయినచో పాండురోగి  
యను కారణమున పాండురాజునుగూడ రాజ్యము చెంద లేదని చెప్ప  
వలెను. దాయభాగార్హతను దొలగించుచోష మాపాండురాజు  
నందు లేదనుటకు వీలులేదు. పాండురాజు దాయప్రాప్తి కర్హుడే

యగునెడల వేదవ్యాసుని నియోగముచే విచిత్రవీర్యక్షేత్రమందు నిక నొకపుత్రుని బుట్టించగోరనేల? నియోగము బహునియమము లతో గూడినదిగాని యిచ్చనచ్చినట్లు ఆచరింపదగినది కాదు. నియోగవిధులలో “ఏక ముత్పాదయే త్వత్సం న ద్వితీయం కథం చ న” అని నొక్క చెప్పబడియున్నది. ధర్మ మిట్లుండగా దలచిన కార్య మైనపుడు మరల నియోగించుట యుచితమా? వ్యాసుడంగీకరించునా? కావున పాండువును రాజ్యార్హుడు కాడు. ఈ పాండుత యనది బాల్లికాదు. కుశురోగమే” (పు 3)

పూర్వోక్త ప్రమాణములచే రాజు పాండుభూపతియే యని నిర్ధారితమై యుండ నీయాక్షేప మయుక్తము.

ఇక ధృతరాష్ట్రపాండువిదురుల జన్మసందర్భములో ధృతరాష్ట్రునియందలి దోషముచే ద్వితీయపుత్రాపేక్ష కలిగినట్లు ద్వితీయుడైన పాండురాజునందలి దోషముచేతనే తృతీయపుత్రాపేక్ష కలిగిన దని చెప్పవలయునుగదా. పాండురాజు రాజ్యార్హుడై యైనయెడల తృతీయపుత్రాపేక్ష యేల కలిగినది? అను శంకకు సమాధాన మేమనగా: వంశవిచ్ఛేదము, అరాజకము కాకుండుటకై విచిత్రవీర్యభార్యలయందు నా నియోగమును బట్టి సంతానము నీవనుగ్రహింపవలసినదని వ్యాసభగవానుని మొదట పత్వనతీదేవి భీష్మానుమతితో గోరినపుడే—

“యవీయస స్తవ భ్రాతృ రాభిర్యే సురసుతోపమే ।

తయో రుత్పాదయా పత్యం సమర్థో వ్యాసి పుత్రిక ॥”

అని విచిత్రవీర్యుని భార్య లిరువురియందును సంతాన మనుగ్రహింపుచు గోరినదిగాని యొక్కపుత్రుని మాత్రమే గోరలేదా. వ్యాసమహర్షియు —

“తస్మా సహం త్వ నియోగా ధర్మ మద్విశ్య కారణమ్ ॥ ” ●

భ్రాతృ: పుత్రాన్ ప్రదాన్యమి మిత్రాచరణమో పుమాన్ ॥”

అని తల్లీ! నీనియోగమువలన ధర్మము సుద్దేశించి పుత్రుల  
నిచ్చెదను. అనుటలో 'పుత్రా' అను బహువచనముచే 'త్రిత్యే  
బహుత్వ సిద్ధిః' అను న్యాయమున నొక్కనినే యనిగాని, యిద్దరి నని  
గాని యనక ముగ్గుర నిచ్చెద నని పలికియుండెను. ఆంధ్రభారతములో  
గూడ సత్యవతి—

క. ధృతి నీ యనుజుండై వి,

శుత్రుడైన విచిత్రవీర్య సుక్షేత్రముబళా

సుతులం బడయుము కుల మవి

రథసంతతి నెగడ దేవరన్యాయమునన్.

అని యేకపుత్రునిగాక యనేకపుత్రులనే కోరినట్లున్నది.

దీనినిబట్టి : సత్యవతీదేవి కనేకపుత్రాపేక్ష, అదిలో గలిగినదియె  
గాని పుట్టినవారియందు గోచరించుచువచ్చినదోషములనుపట్టి యప్పటి  
కప్పుడు కలుగుచువచ్చినది కాదని స్పష్టము.

మరియు అంబికయందు నియోగవిధి ననుసరించిన వ్యాసమహా  
ర్షిని, సత్యవతీదేవి పుట్టబోవు పుత్రునిగూర్చి యడుగగా మాతృనై గు  
ణ్యమువలన నాత డంధుడై పుట్టనని చెప్పినపుడు సత్యవతీదేవి—

“నాంధః కురూణాం నృపతి రనురూప స్తపోధన |

జ్ఞాతినంశస్య గోష్ఠారం పితౄణాం వంశవర్ధనమ్ ||

ద్వితీయం కురువంశస్య రాజానం-దాతు మర్హసి | ”

అనుచు అంధుడు కురురాజు కాదగడు కురువంశపురాజగు  
రెండవవాని ననుగ్రహింపు మని కోరినది. దాని కంగీకరించిన తరు  
వాత వ్యాసమహర్షి అంబాలికయందు బుట్టువానినిగూర్చి—

“శశంస స పున రాత్రే తస్య బాలస్య పాండుతామ్ ,”

సత్యవతీదేవితో నాబాలుడు పాండుత్వము కలిగియుండు నని  
చెప్పెను.

“తం మాతా పున రేవాన్య మేకం పుత్రీ మయాచత !”

మరియొక పుత్రుని ననుగ్రహించుమని తల్లి మరల గోరినది. అని యన్నది. ఆంధ్రభారతమునం దిట్లున్నది—

“కృష్ణద్వైపాయనుఁడును దానికిం బుత్రదానంబు సేసి యాయంబికయందు బలపరాక్రమనంతుడైన కొడుకు పుట్టి వాడు మాతృదోషంబున నంధుడగుననిన విని వివణ్ణుచిత్తయ్యి సత్యవతి వెంశియుం గృష్ణద్వైపాయనుం బ్రార్థించి యొక నంబాలికయం దొక్కకొడుకుం బడయు మని నియోగించిన, నెప్పటియట్లు నమ్మునివరుండు నంబాలిక కడకుం జనిన నదియుం దనవేషంబునకు వెఱచి వెల్లనై యున్న నక్కోమలికిం బుత్రదానంబు సేసి యాయంబాలికయందు మహాబలపరాక్రమగుణవంతుడు, వంశకరుండు నగు పుత్రుండు పుట్టి, వాడును మాతృదోషంబున పాండుదేహం డగు నని చెప్పి యరిగిన..... అంత నాంబికేయు జాత్యంధుం జూచి దుఃఖితయ్యి సత్యవతి వెంశియు బారాశర్యం దలంచుడు నాక్షణంబ నమ్మునివరుండు నచ్చి పనియేరు యన్న సీయంబికకు ప్రథమపుత్రుం డంధుడయ్యె నింకొక్కకొడుకు రూపవంతుం బడయు మనిన”

ఇది చూడగా ధృతరాష్ట్ర డంధుడగునని చెప్పినపుడు సత్యవతీ దేవి “నాంధః కురూణాం నృపతి రనురూపః” అనుచు నాతడు కురురాజు కాదగడని పలికినట్లు మహాభారతమునందున్నది. ఆంధ్రభారతమునందు వివణ్ణుచిత్తయైన టున్నది.

ఇక పాండురాజు పాండుత్వముకలవాడగునని చెప్పినపుడు ఆతని గూర్చికూడ కురురాజు కాదగడని యన్నట్లుగాని, వివణ్ణుచిత్తయైనట్లుగాని లేదు. అట్లు లేకయే అంబికకు పుత్రుం డంధుడగుటచే నామెను మరియొక పుత్రుని నిమ్మని కోరిన టున్నది. ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులన్నట్లు ఆపాండుత్వము కుమ్మరోగమె యైనయెడల సత్యవతీదేవి పరిత

పింపకుండునా? ఆమె పరితపింపనికారణమున నది ప్రతివాదు లన్నట్లు కుష్టురోగ మెంతమాత్రము కాదు.

కనుక నే అంధభారతములో “పాండుదేహు డగు నని చెప్పి యరిగిన” యని యున్నదిగాని పాండురోగి యని లేదు. పాండుదేహ మనగా దేహకాంతివిశేష మగునేగాని రోగవిశేషముకాదు.

మఱియు సత్యవతీదేవి ద్వితీయపర్యాయము కోరినపుడు ‘రాజానం దాతు మర్హసి’ అని రాజు నిమ్మని కోరినది. తృతీయపర్యాయము కోరినపుడు “అంబికకు ప్రథమపుత్రుం డంభుం డయ్యె, నింక నొక్కకొడుకు రూపవంతుం బడయుము” అని కోరినది. అంతియకాని ద్వితీయుడు పాండు డగుటనుబట్టి రాజ్యార్హుడు కాకుగనుక తృతీయు నిమ్మని కోరలేదు. ఈకారణముచేగూడ నాతని పాండుత్వము దేహ కాంతివిశేషమేకాని రాజ్యప్రతిబంధకరోగవిశేషముకాదు. మఱియు—

“ఋషిం దృష్ట్వా చ సాపి తం । వివర్ణా పాండుసంకాశా సమ పద్యత భారత”

“తాం భీతాం పాండుసంకాశాం వివర్ణాం ప్రేక్ష్య భారత ।

యస్మా త్పాండుత్వ మాపన్నా విహాపం ప్రేక్ష్య మా మిహ ॥

తస్మా దేవ సుత స్తే నై వై పాండురేవ భవిష్యతి ”

అని యున్నగ్రంథము, నా డంబాలిక మహర్షిని జూచి వివర్ణురాలై, పాండుసంకాశ యైనదనియు, నదిజూచి మహర్షి నీవు పాండుత్వమును వహించితివికనుక నీవుశ్రుకు పాండువే యగునని పలికెననియు బోధించుచున్నది. ఆమె యాసమయమున బొందిన పాండుత్వము రోగముకాకుండుటచేతను, అప్పటి ఆమెస్థితియే పుత్రునియందు సంక్రమించుటచేతను పాండురాజునందున్న పాండుత్వము ప్రతివాదులన్న రోగము కాదు. దేహకాంతివిశేషమే.

“ఈక ముత్పాదయే త్వత్రిమ్” అను నియోగవిధిమూలయే మని యుడుగుదురేమో వినుడు—

“దేవరాద్వా సపిండాద్వా స్త్రియా సమ్య జ్ఞేయ క్తయా ।

ప్రజ్ఞేయతాఽధిగతవ్యా సంతానస్య పరిక్షయే ॥” (మను. ౨9)

వ్యాఖ్యా— సంతానాభావే స్త్రియా పత్యాదిగురునియ క్తయా దేవరా దవ్యసాద్వా సపిండా ద్వ్యత్వమాణఘృతాక్తాదినియమవ త్వరుషగమనే నేష్టా ప్రజ్ఞోత్పాదయితవ్యా । ఈప్రితే త్యభిధానార్థా త్కాగ్యాత్వమపుతోత్పత్తౌ పునర్గమనార్థమ్ ॥

“విధవాయాం నియక్త స్తు ఘృతాక్తో వాగ్యతో నిశి ।

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రం న ద్వితీయం కథంచన ॥”

వ్యాఖ్యా— విధవాయా మిత్యపత్యోత్పాదనయోగ్యపత్య భావః ఐ మిదం । జీవత్యసి త్యై అయోగ్యపత్యాదిగురునియక్తో ఘృతాక్త సర్వగాతో మానీ రాతా వేకం పుత్రం జనయేత్ న కథంచి ద్వితీయం ॥

“ద్వితీయ మేకే ప్రజనం మన్యన్తే స్త్రీషు తద్విదః ।

అనిర్వృతం నియోగార్థం పశ్యన్తో ధర్మత స్తయోః ॥

వ్యాఖ్యా— అన్యే పున రాచార్యా నియోగా త్పుతోత్పా దనవిధిజ్ఞా ‘అపుత్రే ఏకపుత్రే’ ఇతి శిష్టప్రవాదా దనిష్కన్తం నియోగ ప్రయోజనం మన్యమానాః స్త్రీషు పుతోత్పాదనం ద్వితీయం ధర్మతో మన్యన్తే ॥”

ఇచ్చట ప్రథమశ్లోకముచేత, సంతానాభావములో గురుజన నియక్తులగు స్త్రీ ఘృతవిలేపనాదినియమములు గల పురుషునివలన నిష్టమైన సంతతి నొందవచ్చుననియు, నిష్టమయిన సంతతి యనుటచే గార్యమర్థమగుకాని పుత్రుడు కలిగెనేని పునర్గమనమున కనుజ్ఞ యీ యబడిన దనియు చెప్పబడినది. ద్వితీయశ్లోకముచేత, పుతోత్పాదన యోగ్యత గల పతి లేనట్టి స్త్రీయందు పతి జీవించియున్నను పత్యాది గురుజననియక్తుడగు పురుషుడు- ఘృతాక్త సర్వగాతుడు, మానియు నయి యేకపుత్రునే కలిగింపవలెను. ద్వితీయని గూడదు. అని చెప్ప

బడినది. తృతీయశ్లోకముచేత, నియోగవిధితత్వజ్ఞులైన కొందఱా చార్యులు ఏకపుత్రుడవుతుడను శిష్టప్రవాదమును బట్టి యేకపుత్రునితో నియోగప్రయోజన మనిష్టన్న మని భావించి ద్వితీయపుత్రోత్పాదనముగూడ ధర్మముగా సమ్మతించిరి. అని చెప్పబడినది.

దీనివలన “ఏక ముత్పాదయే తుత్రమ్” అనిమాత్రమే గాక “ద్వితీయ మేకే ప్రజనం మన్యస్తే” అనికూడ నుండుటచే దోషములేదు.

ఇంకొకటి, అంబికయందును, అంబాలికయందునుగూడ సంతానమగోరి సత్యవతీదేని నియోగించినది. అంబాలికయందు సమర్థుడే జన్మించుటనుబట్టి యచ్చట పునర్నియోగము జరుగనేలేదు. అంబికయందుమాత్రమే ప్రథముడు కార్యాసమర్థుడగుటవలన “ప్రజేష్పితా ధిగంతవ్యా” అను వచనప్రకారము పునర్నియోగము జరిగినది. కనుక వచనవిరోధము లేనందున వారి యాక్షేప మపాస్తమైనది.

—♦“పాండురాజరాజ్యవాదము దేవీభాగవతవిరుద్ధము”

అని యాక్షేపము—తన్నిరకరణము♦—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— “రాజ్యానర్హతను కలిగించు కుష్ఠురోగము వీనికి గలదు. కావున మరియొక పుత్రునికై ప్రయత్నించుట కలిగినది. ఈయంశమును దేవీభాగవతము రూఢిచేయుచున్నది. అందు—

“ఋతుకాలేఽథ సంప్రాప్తే వ్యాసేన సహ సంగతా ।

తథా చాంబాలికా రాతౌ గర్భం నారీ దధార హ ॥

సోఽపి పాండు స్సుతో జతో రాజ్యయోగ్యో న సమ్మతః ।

పుత్రార్థే ప్రేరయామాస వర్షా స్తే చ పున ర్వధూమ్ ॥

అవచాయ చ తతో వ్యాసం”

“కావున ధృతరాష్ట్రుడు గుడ్డివాడగుటచేత రాజ్యయోగ్యుడు

గాకుండిన బాండురాజు పొందులోగి యగుటచే రాజ్యయోగ్యుడు కాడాయె. అంగవికలత్వ కారణమునుబట్టి యుభయులును ననర్హులే యగుచున్నారు” (పు 4)

సీరు చూసిన యీ దేవీభాగవత్స్లోకములు పృథమస్కంధాంతమందున్నవి. ఇచ్చట ధృతరాష్ట్రపాండువిదురుల జన్మమాత్రమే చెప్పబడి ద్వితీయస్కంధషష్ఠాధ్యాయారంభమున రాజ్యాధికార మెవ్వని దయ్యెనో చెప్పబడినది. చూడుడు—

“రాజ్యే సంస్థాపితః పాండుః కనీయా నపి మంత్రీభిః ।  
అంధత్వా ద్ధృతరాష్ట్రోఽసౌ నాధికారే నియోజితః ॥  
భీష్మస్యానుమతే రాజ్యం పాస్త్రః పాండు ర్మహాబలః ।  
విదురోఽవ్యథ మేధావీ మంత్రీకార్యే నియోజితః ॥ ”

అంధు డగుటచే ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధికారి కాలేదనియు, మహాబలుడైన పాండురాజే కనిమ్మడైనను భీష్మానుమతిని రాజ్యాధికారి యయ్యెననియు స్లోకములలో జెప్పబడినది

ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదుల కీ దేవీభాగవతవచనవిరోధ మప్రతి హతము. “సాపి పాండుస్సుతో జాతో రాజ్యయోగ్యో నసమ్మతః” అను వచనవిరోధము పాండురాజరాజ్యవాదులకుమాత్రము లేదా? అని యడుగుదురేమో, లేదు. వినుడు—

“రాజ్యయోగ్యో న సమ్మతః” అనునపుడు రాజ్యయోగ్యుడు కాకపోయె నని యర్థముకాదు. అట్లైన ‘రాజ్యయోగ్యో న చా భవతో’ అని చెప్పబడియుండును అట్లు లేకుండుటచే రాజ్యయోగ్య శబ్దము రాజ్యయోగ్యతను, సమ్మతశబ్దము సమ్మతత్వమును బోధించును. ఇచ్చట సమ్మతత్వ మనగా సౌందర్యమని యర్థము.

కనకనే మొదట సత్యవతీదేవి మహర్షిని కోరునపుడు—

“త మువాచ మునిం మాతా పుత్రీ ముత్పాదయాధురా ।

క్షేత్రే విచిత్రవీర్యస్య సుందరం తవ భీర్యజమ్ ॥ ”

(దేవీభా స్కం 1 అ 20)



సౌందర్యవంతునిగా పుత్రునిగోరియున్నది. ఆనాడు తల్లివహించిన వైవర్ణ్యమును బట్టి పాండురాజునందు వైవర్ణ్య మేర్పడినది. దానిచే పుత్రునియం దపేక్షితిమైన రాజ్యయోగ్యత, సమ్యతత్వము అను ధర్మ ద్వయములో సమ్యతత్వమును ధర్మమునకు లోపమువచ్చినది. అందుచే 'న సమ్యతః' సమ్యతుడు కాకపోయెనని చెప్పబడినది. రాజ్యయోగ్య తకుగూడ లోపము వచ్చినటు లర్థము జెప్పటకై నల్ల శబ్దమును రాజ్యయోగ్యశబ్దముతోగూడ నన్వయించుట, "రాజ్యే సంస్థాపితః పాండుః కనీయా నపి మంత్రీభిః" అను వచనమునకు విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు పాండురాజునందు రాజ్యయోగ్యతావిరుద్ధధర్మ ముగా బాండుత్వమును చెప్పుదురు. అది యయక్తము. పైవచన ములో "రాజ్యే సంస్థాపితః పాండుః కనీయా నపి" అని యెట్లు చెప్ప బడెను? కాబట్టి యాపాండుత్వము రాజ్యయోగ్యతకు ప్రతిబంధక మయినది కాదని స్పష్టమైనది. అందుచేగూడ 'రాజ్యయోగ్యో న సమ్యతః' అన్నపుడు నల్ల శబ్దమునకురాజ్యయోగ్యశబ్దముతో నన్వయ మయ్యుక్తము. కనుక న్లోకాన్వయ మెట్లో వినుడు.

"సోఽపి పాండు స్సుతో జాతో రాజ్యయోగ్యో న సమ్యతః"

రాజ్యయోగ్యోఽపి స సుతః పాండు ర్జాతః, అతో న సమ్యతః అని. అనగా రాజ్యయోగ్యుడయ్య నాతడు పాండవగుటవలన సమ్య తుడు (సౌందర్యవంతుడు) కాకపోయెను. అని యర్థము. ఇట్లర్థము కనుకనే దేవీభాగవతములో పూర్వోత్తరవిరోధము లేదని తెలిసికొన వలయును.

వృష్ణసంధములోగూడ "రాజ్యం ప్రాప్త తతః పాండు ర్బల వా భీష్మసంమతః" "పాండు ర్నిర్వేద మాపన్న స్త్రైక్వా రాజ్యం వనం గతః" (ఆ 25) ఇత్యాదివచనములు రాజ్యము పాండురాజుదే యని ప్రతిపాదించుచున్నవి.

ఫలితార్థ మేమనగా ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము దేవీభాగవత విరుద్ధము. పాండురాజ్యవాదమే దేవీభాగవతప్రోక్తము. కనుక నీ యాక్షేప మపాస్తము.

—♦పాండురాజే రాజైనయెడల దాదెచ్చిన ధనమును ధృతరాష్ట్రాభ్యున్నతకు లోబరుపనేల? అనియాక్షేపము-తన్నిరాకరణము♦—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— ‘ధృతరాష్ట్రుడు రాజును, పాండురాజు జాతినిపక్షతమున బనిచేయు బ్రతినిధియును కావుననే పాండురాజు దిగ్విజయము జేసి తెచ్చిన ద్రవ్యము ధృతరాష్ట్ర నిష్ఠానుసారముగా జేయబడిన ట్లీక్కిరిందీరిని మూలములో జెప్పబడియున్నది—

“ధృతరాష్ట్రాభ్యున్నత స్వ బాహువిజితం ధనమ్!  
భీష్మాయ సత్యవత్యై చ మాతే చోపజహార సః !!  
విదురాయ చ వై పాండుః ప్రేషయామాస తద్దనమ్ |”

పాండురాజే రాజునయెడల దాదెచ్చిన ధనమును ధృతరాష్ట్రాభ్యున్నతకు లోబరుపనేల? పెద్దవాడను కారణమున నందుచేసి భీష్మాదు లంతకంటెను బెద్దవారు. విశేషించి పెంచి పెద్దవారిని చేసినవారు. ఇక ధృతరాష్ట్ర నాజ్ఞ యెందుకు? అతడే రాజు కావున ననవలెను” (పు. 7)

ఐతే ఒకడు దిగ్విజయముచేసి తెచ్చినద్రవ్యము ఎవ్వని యిష్టానుసారము చేయబడునో అతడు రాజు కావలయునా! ఆతెచ్చినవాడు గుణవంతుడైనపుడు తనకెవ్వనియందు భక్తి శ్రద్ధలుండునో ఎవ్వడుచెప్పకపోయె నని పరితపించునో అట్టివానితో జెప్పి వానియాజ్ఞానుసారము చేయుచుండును.

రాజు కావలసిన జ్యేష్ఠుడగు ధృతరాష్ట్రుడు అంధత్వమువలన రాజ్యాధికారి కాకుండుటనుబట్టి రాజైనపాండుభూపతి యాతనికి మనో

వ్యధకలుగకుండుటకై సర్వమాతనితో చెప్పి యాతని యాహ్వానసారము వ్యవహరించువాడు. భీష్మాదులు-రాజ్యవాంఛ లేనివారును, ధృతరాష్ట్రాజ్ఞానువరియై పాండురాజు వ్యవహరింపవలెనని కోరువారు నగుటచే తదనుగుణముగనే వ్యవహరించిన ప్లాశ్లోకిములో జెప్పబడినది. కనుక ధృతరాష్ట్ర రాజ్యవాదమున కీశ్లోకిములు సాధకములు కానేరవు.

ఈ ధృతరాష్ట్రాజ్ఞానువర్తనవిషయము ఆశ్రమవాసపర్యములో గూడ జెప్పబడినది. అచ్చట, వనవాసముజేయ సంకల్పించిన ధృతరాష్ట్రుని గూర్చి యాతనిసంకల్పము నెరవేర్చుమని యుద్ధిష్ఠిరునితో జెప్పనపుడు వ్యాసభగవాను డిట్లు చెప్పెను—

“ఏతా తు తవ రాజేన్ద్ర పాండునా పృథివీషీతా ।

శివ్యవృత్తేన రాజా యం గురువత్సర్యుచాసితః ॥

కృతుభి ర్దక్షిణావధ్భీ రత్నపర్వతశోభితైః ।

మహద్భి రిష్టం గౌ ర్భుక్తా పౌజాశ్చ పరిపాలితాః ॥

పుత్రసంస్థం చ విపులం రాజ్యం విప్రోషితే త్వయి ।

త్రయోదశ సమా భుక్తం దత్తం చ వివిధం వసు ॥

అనుజానీహి పితరం సమయోఽస్య తపోవిధౌ ।

న మన్యు ర్విద్యతే చాస్య సునూత్నోఽపి యుద్ధిష్ఠిర ॥ (ఆశ-అర)

పృథివీపతియైన నీతండ్రి బాండురాజు ఈ ధృతరాష్ట్రుని, శిష్యుడు గురువునుపాసించినటు లుపాసించెను. ఈతడు కృతువులుచేసినాడు. భూమినుసభవించినాడు. పౌజలను పరిపాలించినాడు. నీవునవనా సాదులుచేయనపుడు పుత్రాధీనమైన యావద్రాజ్యము నీతకు 11 సంవత్సరములు అనుభవించినాడు. ఈతనికిష్టము తపస్సుచేసికొనదగిన కాలమే, యుద్ధిష్ఠిరా! ఈతనికి వనవాససంకల్పము కోపముగ్నకర్తవ్యముగాదు. నీవంకీకరింపుము. అని

ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదములో ‘పాండున్నేవాసజ్ఞుఁడై కృత్యములు అని నేనాపతియైన బాండురాజు రాజ్యాధిపతి యనుజ్ఞ కోనియే నీవుచేయుట

సహజముకనుక బాండురాజీతనిని గురువును శిష్యుడుపాసించినటులు పాసించెనని చెప్పటలో ప్రస్తుతోపయక్తముగా నేమి విశేషము చెప్పినట్లు!

పాండురాజే రాజ్యాధిపతియైయుండియు, జ్యేష్ఠసోదరునియందు భక్తిశ్రద్ధలుకలిగి యాతని యనుజ్ఞదీసికొనియే పనిజేయువాడని చెప్పటలో ధృతరాష్ట్రుని సుఖజీవనము, పాండురాజు గుణాధ్యత్వము అను ప్రస్తుతోపయుక్తవిశేషము చెప్పబడినట్లుగును. కనుక ధృతరాష్ట్రాభ్యనుజ్ఞాతుడై వ్యవహరించెనను విషయముకూడ పాండురాజే రాజునటకు బలకరము. పూర్వోక్తవ్యాసవాక్యములలోని “గార్హక్తాప్రజాశ్చ పరిపాలితాః” ధృతరాష్ట్రుడు భూమి ననుభవించుట, ప్రజలను పాలించుట అను విషయము పాండురాజు అరణ్యమునకు వెళ్ళినపుడు రాజ్యమును ధృతరాష్ట్రునకును, విదురునకును నొప్పగించి వెళ్ళియుండుటచే నప్పటినుండి జరిగిన వృత్తాంతమన్నమాట.

ఈసంగతి శ్రీకృష్ణరాయబారపునందర్భమున కు రు స భ లో దుర్యోధనునకు జెప్పబడిన ద్రోణవచనముగా నుగ్రోగపర్వములో నిట్లు చెప్పబడినది—

“పాత్రీప శ్శంతను స్తాత కులస్యాశ్చే యథాస్థితః ।  
యథా దేవప్రతో భీష్మః కులస్యాశ్చే స్థితోఽభవత్ ॥  
తథా పాండు ర్షరపతి స్సత్యసంధో జితేంద్రియః ।  
రాజా కురూణాం ధర్మాత్మా సువ్రత స్సుసమాహితః ॥  
జ్యేష్ఠాయ రాజ్య మదద దృతరాష్ట్రాయ ధీమతే ।  
యవీయసే తథా శ్చ తే కురూణాం సంశవర్ధనః ॥”

నీలకంఠీయమ్— జ్యేష్ఠాఽన్ధత్వా దనర్హః । శ్చ త్తా పితౌ నిజత్వా దనర్హ ఇతి సూచయన్ యథాజ్యేష్ఠా యాదద త్తథా శ్చ తే విదురాయాపి న్యాసభూత మదద దితి భావః ॥

“తతః సింహాసనే రాజః స్థాపయిత్యైవ మచ్యుతమ్ ।

వసు జగమ కౌరవ్యో భార్యాభ్యాం సహితో నృప ॥

నీచై స్థిత్యా తు విదుర ఉపాస్తే స్మ వివీతవత్ ।

ప్రేష్యన త్వరుషవ్యాఘ్రో వాలవ్యజన ముత్తి పక్ష ॥

తత స్సర్వాః ప్రజా స్తాత ధృతరాష్ట్రం జనేశ్వరమ్ ।

అన్యపద్యత విధివ ద్యథా పాండుం జనాధిపమ్ ॥

విసృజ్య ధృతరాష్ట్రాయ రాజ్యం స విదురాయ చ ।

చచార స్పృధివీం పాండు సర్వాం పరపురంజయః ॥” (ఉ-అ148)

దుర్యోధనా! కురువంశములో శంతనమహారాజువలెను, భీష్ముని వలెను పాండుభూపతి వర్తించెను. కురురాజును, ధర్మాత్ముడు నగు పాండుభూపతి ధృతరాష్ట్రునకును, విదురునకును రాజ్యము న్యాయభూతముగా నొప్పగించి ధృతరాష్ట్రుని సింహాసనాసీనుని జేసి భార్యలతో వసమునకు వెళ్ళెను. విదురుడు చామరహస్తుడై ధృతరాష్ట్రుని సేవిం చుచు వచ్చెను. తరువాత ప్రజలందరు పాండు భూపతి ననువర్తించి ధృతరాష్ట్రుని ననువర్తించి. ధృతరాష్ట్రవిదురులకు రాజ్యము విడిచి పాండుభూపతి పృథివీయం దంతటను సంచరించెను. అని.

దీనిచే భార్యసహితుడై పాండురాజు అరణ్యమునకు వెళ్ళినది మొదలు ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యపరిపాలనము చేసినట్లు స్పష్టమైనది. ఈవిధముగా రాష్ట్రధారణముచేసినవాడు కనుక పాండురాజురాజ్య వాదములోగూడ నాతని కాధృతరాష్ట్రినామము ప్రతివాడు లనినట్లు అన్వరణామమైనది. అందుచేత ప్రతివాదుల వ్రాతలో—

“బుద్ధివిధవముకలవాడగుటచే విదురుడనియు, పాండుత్వముకల వాడగుటచే పాండువనియు, నన్వరణామము లైనట్లు ధృతరాష్ట్ర నామ మన్వరణామము కావలెను కనుక ధృతరాష్ట్రుడే రాజు కాని పాండువు గాజు కాడు”

అనుమాట నిరస్తమైనది. ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులకు పూర్వో క్తద్వోణవచనములు ప్రతికూలములు. చూడుడు—

వారి నిర్ణయప్రకారము సేనాధిపతియగు పాండురాజు రాజ్యాధిపతియగు ధృతరాష్ట్రునినకు రాజ్య మిచ్చి వెళ్ళినను టెట్లు? ఆయిచ్చుటలో ధృతరాష్ట్రునికీచ్చినట్లే విదురున కిచ్చెనను టెట్లు? ఆదినుండియు రాజ్యాధిపతియై సింహాసనస్థుడై యున్న ధృతరాష్ట్రుని, వనమున కేగునపుడు పాండురాజు సింహాసనస్థుని జేసి వెళ్ళినను టెట్లు? పాండురాజు ననువర్తించినట్లే తరువాత ప్రజలందరును ధృతరాష్ట్రుని ననువర్తించిరిని చెప్పు టెట్లు? రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిదై యుండ విదురధృతరాష్ట్రులకు రాజ్యము విడిచి పాండురాజు భూభిముణము చేసెనను టెట్లు?

ఇవన్నియును పాండురాజు రాజ్యవాదములోనే సంగతము లగును. కనుక రాజ్యము పాండుభూపతిదే పాండుభూపతి యరణ్యమునకు వెళ్ళినదిమొదలు రాజ్యము ధృతరాష్ట్రుని చేతికి వచ్చినదిగాని యాదినుండియు లేదు. అందుచేతనే ఆంధ్రభారతములోని దుర్యోధన వాక్యములలో “పైత్రికం ఒగు లక్ష్మీ పాండుభూపతి మున్నుదాల్చుట జేసి” అనియు, “ఈర జ్యంతు మొదలింటం గోలె భవదీయం బయినం...గ్రీమాగతం బయి మాకు నెప్పయిత్తులభ్యం బగు, తొల్లి పాండురాజు రాజై...” అనియు జెప్పబడినది.

మరియు ధృతరాష్ట్రుడు వనవాసమునకు వెళ్ళునపుడు తన కనుజ్ఞ నిమ్మసి కోరుచు బ్రజలతో నిట్లనెను—

“శంతనుః పాలయామాస యథావ ద్వసుథా మిమామ్ ।

తథా విచిత్రవీర్యశ్చ భీష్మేణ పరిపాలితః ॥

పాలయామాస న స్తాతో విదితార్థో న సంశయః ।

యథా చ పాండు రాభ్రీతా మే దయితో భవతా మభూత్ ॥

స చాపి పాలయామాస యథావ త్తచ్చ వేత్థ హా ।

మయా చ భవతాం సమ్యక్ శుశ్రూషాయాకృతానఘాః ॥

అసమ్యగ్వా మహాభాగా స్తత్ క్షుద్రవ్య మతన్నితైః ।

తన్మయా సాధువాసీదం యది వాఽసాధు వై కృతమ్ ॥

తద్దో హృది న కర్తవ్యం మయా బద్ధోయ మంజలిః ।  
వృద్ధోఽయం హతపుత్రోఽయం దుఃఖతోఽయం నరాధిపః ॥  
పూర్వరాజ్ఞం చ పుత్రోయ మితి కృత్వాఽనుజానథ ॥

(ఆశ్చర్యము. అ१)

శంతనమహారాజు ఈభూమినంతను యథోక్తముగా నెట్లు పరిపాలించెనో, నాతండ్రియగు విచిత్రవీర్యుడు భీష్మరక్షితుడై యథోక్తముగా నెట్లు పరిపాలించెనో, నాసోదరుడగు పాండుభూపతి మీకిష్టమై యథోక్తముగా నెట్లు పరిపాలించెనో అది యంతయు మీకు దెలిసిన విషయమే. పూజ్యులారా' మీకు నేను చేసిన శుశ్రూష యుక్తమో అయుక్తమో తీర్చిదిద్దు. నామంచిచెడ్డలను మీరేమియు దలచుకొనకుండ గోరెదను. ఇదిగో దోసిలి యొగ్గితిని. ఈతడు వృద్ధుడు; హతపుత్రుడు; దుఃఖితుడు; పూర్వరాజుల పుత్రుడు; అని భావించి మీరు నాకు వనవాఁమున కనుజ్ఞ సీయవలయును అని.

ఈస్థలమందే ఆంధ్రభారతములో ధృతరాష్ట్రవాక్యము—

సీ. పృజ ముద మొందంగ బాలించె బుడమి శం

తను డనంతరమ శాంతనవుచేత

రక్షితు డగుచు మీరలు బ్రీతి బొదల వి

చిత్రవీర్యుండు నిద్ధాతి యేలె

బదపడి పాండునృపాలుండు మీరు హ

ర్షింపగ భూమి రక్షించె బిదప

ధర్మనందనునిచందము మీ యెఱింగిన

యది సత్యధర్మాత్ము డైన యితని.

తే. ననుసరింపక యగ్నియ మాచరించి

దుర్జయంబున నిల యేలి త్రించె గులము,

నుర్విగల భూపతులను దుర్యోధనుండు

వాని దుశ్చేష్టలకు మూల మేన కాదె.

వ. అని మీమనఃబులం బెట్టక.

క. మహి లెస్సగ రక్షించిన

మహితగుణుల యన్న కొడుకు మనుమడని నా

కు హితంబు గోరి కరుణా

సహితులరై యిం డనుజ్ఞ సద్వ్రతమునకుఁ. (అశ్రీమ-ఆ)

నెనుకజూపబడిన అంధ్రభారతవృత్తాశ్వాసములోని ధృతరాష్ట్ర దుర్యోధనుల పరస్పరసంభాషణములోవలెనే యున్న ఈ ధృతరాష్ట్ర కుటుంబంబురాజే రాజును సిద్ధాంతమును బలపరచుచున్నది. కనుక వారియాజ్ఞేప మపాస్తము.

—♦ ‘ధృతరాష్ట్రుడు రాజుకానియెడల నశ్వమేధముల నెట్లుచేసెను?’

అని యాజ్ఞేపము—తన్నిరాకరణము ♦ —

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది—“ధృతరాష్ట్రుడు అశ్వ మేధాది మహామఖములు చేసినట్లుకూడ చెప్పబడినది—

“తస్య వీరస్య విక్రాంతై స్సహస్రశతదక్షిణైః ।

అశ్వమేధశతై రీజే ధృతరాష్ట్రో మహామఖైః ॥”

అశ్వమేధముచేయువాడు రాజు కావలెనుగదా, కావున నిచట ధృతరాష్ట్ర ద్విశ్వమేధముల నొనర్చినట్లు చెప్పబడుటచేత నాతడే రాజైనట్లు స్పష్టమగుచున్నది” (పు?)

ధృతరాష్ట్రుడు రాజుకా డను విషయముమాత్రమే ప్రతివాదుల కసమ్మతముగాని యాతడు జాత్యంధుడను విషయముగూడ వారి కసమ్మతముగాదు.

రాజుకానివాని కశ్వమేధాధికారము లేదని ప్రతివాదు లను నట్లు అంధునకు క్రోతయజ్ఞములయం దధికారము లేదని కూడనుండుటచే ధృతరాష్ట్రుని ప్రతివాదులు రాజునుజేసినను అంధుడగుటచే ధృతరాష్ట్రుని కశ్వమేధాధికారస్థి లేదు. కనుకనే ఉదాహృతశ్లోకవ్యా



భ్యాన మిట్లున్నది— నీలకంఠీయము—(ఆది—ఆ114-శ్లో5).

“అశ్వమేధశతైః తిత్తులైః మహామథైః పంచమహాయజ్ఞైః ।

గర్భాన్దస్య శౌతయజ్ఞే స్వనధికారాత్ ॥”

ఈనీలకంఠీయములోని విషయము పూర్వమిమాంసాశాస్త్రీ క్రము. చూడుడు—“ఫలార్థత్వా త్కర్మణ శ్శాస్త్రం సర్వాధికారం స్యాత్.

“కర్తుర్వా ప్రతిసంయోగా ద్విధిః కార్త్యేన గమ్యతే, శాస్త్ర దీపికా—న హి స్యాతస్త్ర్యేణాజ్ఞవాక్యాని పురుషైః సంబధ్యంతే ప్రధానవాక్యశేషత్వా త్రేషాం, తద్యుక్తేనతు ప్రధానవాక్యేన తదజ్ఞయుక్తః క్రితుః పురుషైః సంయుజ్యమానోఽసమర్థా నప హాయ సమర్థాః ప్రతివిజ్ఞాయతే. అతోఽన్ధస్య క్రితురేవావిహితః

న త్యాజ్యావేక్షణమేవావిహిత మితరచ్చ విహిత మితి మన్తవ్యమ్”

శాస్త్ర మిట్లుండుటచే ధృతరాష్ట్రుడే రాజను ప్రతివాదిపక్షములో గూడ నంధుడగుటచే నాధృతరాష్ట్రున కశ్వమేధాధికారము లేనందున నాతనిచే జేయబడినట్లు చెప్పబడిన యశ్వమేధములు-అశ్వమేధతుల్యములగు పంచమహాయజ్ఞము లని నీలకంఠీయములో నున్నట్లు లాక్షణికార్థమునే చెప్పితిరవలెను. ఆ పంచమహాయజ్ఞములు రాజకాకుంఠీయు జేయదగినవే. కనుక నిది పాండురాజ రాజ్యవాదమునకు బాధకము కానందున నీమూక్షేప మశాస్త్రము.

—: “రాజవత్తువుగా బాండువున కుత్తరక్రియలు చేయవలె నని యేల జెప్పబడినది?” అని మూక్షేపము-తన్నిరాకరణము:—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— “పాండువున కుత్తరక్రియలు చేయు సందర్భములో ధృతరాష్ట్రుడు విదురునితో నిట్లు చెప్పియున్నాడు—

“పాండుో ర్విదుర సర్వాణి ప్రేతకార్యాణి కారయ ।  
రాజవ ద్రాజసింహస్య మాద్రాస్త్వివ విశేషతః ॥ ”

ఇందు రాజవత్తుగా బాండువునకు పేతకార్యములు చేయవలయు నని తెలుపబడియున్నది. 'ఇవాగ్ధే వతి' యని యుండుటచే పాండువు రాజసద్మశుడుగాని రాజు కాడని తెలియవచ్చుచున్నది" (పు 9)

శ్లోకములో 'రాజవత్' అని యుండుటచే పాండువు రాజుకాడని తెలియవచ్చినట్లు ఆపైనన్న 'రాజసింహస్య' అను పదముచే నాతడు రాజేగాడు రాజసింహు డని తెలియవచ్చుటలేదా? ఏతే 'రాజవత్' అని యేల చెప్పబడెను? అని యడుగుదురా? వినుడు—

పత్నిసమేతుడై శతశృంగపర్వతమునొద్ద నివసించు పాండు భూపతి, పుత్రులుకలిగిన కొంతకాలమునకు స్వర్గస్థుడు కాగా మాదిరి భర్తతో సహగమనము చేసినది. అప్పు డచ్చటి మహర్షులు ఇట్లా లోచించి—

“హిత్వా రాజ్యం చ రాష్ట్రం చ స మహాత్మా మహాయశాః ।

అస్మిన్ స్థానే తప స్తప్త్యా తాపసాన్ శరణం గతః ॥

స జాతిమాత్యాన్ పుత్రాంశ్చ దారాంశ్చ భవతా మిహ ।

ప్రదాయోపనిధిం రాజా పాండు స్వర్గ మితో గతః ।

తస్యేమా నాత్మజాన్ దేహం భార్యంచ సుమహాత్మనః ॥

స్వరాష్ట్రం గృహ్య గచ్ఛామో ధర్మ ఏష హి న స్మృతః ।

నీలకంఠీయన్— దేహం దేహయో రస్థీని, అగ్నిహోత్యాగ్నిభి స్సంస్కారలంభనార్థమ్”

పాండుభూపతి రాజ్యమును విడిచి తనరాష్ట్రము నత్యగించి వచ్చి యిచ్చట తపస్సుచేసి తాపసులనే శరణము జేసికొని తన పుత్రులను భార్యను మన రక్షణములో నుంచి స్వర్గస్థు డయ్యెను. ఆ మహా నీయునియొక్కయు, మాదిరియొక్కయు దేహసంబంధములైన అస్థులను శ్రోతాగ్నిసంస్కారార్థము తీసికొని యీపాండుపుత్రులను, కుంతి

దేవిని వెంటబెట్టుకొని హస్తినాపురమునకు వెళ్ళవలసియున్నది. ఇందున ధర్మము, అని, తరువాత వారిని దీసికొనివచ్చి భీష్మాదులతో పాండవుల జన్మవృత్తాంతమును జెప్పి యుల్లుపడేశించి—

“వర్తమాన సృతాం వృత్తే పుత్రీలాభ మవాప్య చ ।

పితృలోకం గతః పాండు రిత స్సప్తదశేహని ॥

తం చితాగత మాజ్ఞాయ నై శ్వానరముఖే హుతిమ్ ।

ప్రవిష్టా పావకం మాద్రీ హీత్వా జీవిత మాశ్మనః ॥

సా గతా సహ తేనైవ పతిలోక మనువృతా ।

తస్యా స్తస్య చ యత్కార్యం క్రియతాం తదనంతరమ్ ॥

ఇమే తయో శ్శరీరే ద్వే పుత్రా క్షేమే తయో ర్వరాః । ”

సన్మార్గవర్తియైన పాండుభూపతి పుత్రీలాభము గలిగినతరువాత స్వర్గస్థుడయ్యెను మాద్రీ సహగమనము చేసినది. ఇప్పటికి పదునేడు రోజు లయినవి. ఇవి వారల శరీరములు (అస్థులు). వారల కనంతర కార్యములు గావింపవలసినది. అని చెప్పి యంతర్విత్తులైరి. అప్పుడు విదురునితో ధృతరాష్ట్రుడు—

“పాండో ర్విమర సర్వాణి ప్రేతకార్యాణి కారయ ।

రాజవ ద్రాజసింహస్య మాద్యాశ్చైవ విశేషతః ॥ ”

అని చెప్పెను. అప్పుడు జరుగజోవు సంస్కారము అస్థులకే యియుండుటచే, అసలు పాండురాజ శరీరమునకు జరగవలసిన విధానముతోడనే యీ యస్థులకుగూడ జరిపింపవలసిన దను తాత్పర్యముతో ‘రాజవద్రాజసింహస్య’ అని చెప్పబడెను.

కనుకనే ఆయస్థులను శిబికయుండుచుట, పుష్పములతో శిబిక నలంకరించుట, క్షేతచ్ఛత్రచామరాదిరాజలక్షణములతో శిబికను దీసికొని వెళ్ళుట జరిగినట్లు చెప్పబడినది. ఆశ్లోకము లివిగో—

“అతైనా మార్తవైః పుష్పై ర్ధనైశ్చ వివిధై ర్వరైః ।

శిబికాం తా మలంకృత్య వాసపాచ్ఛాద్య సర్వశః ॥

తాం తథా శోభితాం మాత్రైర్వాసోభిశ్చ మహాధనైః ।  
 అమాత్యైశ్చ తయైశ్చైవ సుహృదశ్చోపతిష్ఠిరే ॥  
 సృసింహం నరయుక్తేన పరమాలాకృతేన తమ్ ।  
 అవహాన్ యానముఖ్యేన సహ మాద్యౌ సుసంవృతమ్ ॥  
 పాండురేణైతపత్యేణ చామరవ్యజనేన చ ।  
 సర్వవాదితృనాదైశ్చ సమలంచక్రిరే తతః ॥”

దీనినిబట్టి వారి యాజ్ఞేప మహాస్తమైనది. ఇతవరకు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులు పాండురాజరాజ్యవాదముపై జూపిన యాజ్ఞేపములలో ముఖ్యమైనవానిని పరిహరించి, పాండురాజుదే రాజ్యమని ప్రమాణములతో నిరూపించియున్నాము. ఇక ప్రతివాదులు తమ ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదముపై గల బాధకములను శంకించి పరిహరించి యున్నందున దానిని బరిష్ఠింపనలసియున్నది.

—: “ధర్మజుని యవరాజజేయుట ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదమునకు బాధకము గా” దను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

దాయభాగవినిర్ణయములోనిట్లున్నది — 1. “ఇక ధృతరాష్ట్రరాజు రాజులుటకుగల యభ్యంతరము” విచారితము—పాండువు రాజుగాక ధృతరాష్ట్రుడే రాజైనయెడల ధృతరాష్ట్రపుత్తుడగు దుర్యోధనుని యవరాజుగాజేయక పాండువుత్తుడగు ధర్మజుని యవరాజుగా జేయుటకు గారణమేమి? అని యడుగుచున్నాడు. ఇందులకు దగునమాధానము భారతముందే తెలుపబడియున్నది. భారతమునందు ధర్మజుని యవరాజుగాజేయుటకు గలకారణము ధృతరాష్ట్రమునకు పాండవులందు గల స్థిరసాహర్దయని తెలుపబడియున్నది గాని పాండవులదాయాద్యము కారణమని తెలుపబడి యుండలేదు. అవాక్యముల నీక్రింద నిచ్చుచున్నాడను —

“తత స్సంవత్సరస్యాస్తే యావరాజ్యాయ పాక్షవః ।  
 స్థాపితో ధృతరాష్ట్రేణ పాండుపుత్రో యుధిష్ఠిరః ॥  
 ధృతి ధైర్య సహిష్ణుత్వా దానృశం స్యా త్తథార్జునాత్ ।  
 భృత్యాహ మనుకంపార్థం తథైవ స్థిరసాహృదాత్ ॥”

ధర్మజుని గుణసంపద లోకులహృదయముల వశపరచుకొనినది. లోకు లెల్లరు నాతని యుత్తమగుణములనుబట్టి రాజకావలె నని కోరుకొను స్థితికి వచ్చియుండిరి. అట్టి లోకుల యనుకంపార్థమును, తనకు వారియందు గల స్థిరసాహృదమును బట్టియును ధర్మజుని యువరాజు జేసినాడు. అని మూలము తెలుపుచున్నది. (పు 13)

2. దాయాద్యమునుబట్టియే యావరాజ్య మిచ్చినయెడల భారత ముట్లే తెలిపియున్నది. అట్లు తెలుపలేదు. కాన దాయాద్యము కారణమని తెలుపుట నిర్మూలము. (పు 14)

3. ధర్మజుని యువరాజుగా జేసినపుడు దుర్యోధను డేల యిగ్గరి చి యూరకుండె నని పశ్చి వేసిం. వీరి పశ్చి కుద్యోగపర్వ ములో దుర్యోధనుచేతనే సమాధాన మీయబడియున్నది—  
 “అప్రదేయ పురా దత్తం రాజ్యం పరవతో మమ ।  
 అజ్ఞానాద్వా భయాద్వాపి మయి బాలే జగార్దన ।

స తదద్య పునర్లభ్యం పాంశవై ర్వృష్ణినంవన ॥

నేను బాలుడనగుటచేత నజ్ఞానమునను పరాధినుడనగుటచేత భయమునను నప్రదేయమైన రాజ్యము నిచ్చి నప్పుడూరకుంటిని. అది యిప్పుడు మరల నీబడదు. అని దుర్యోధనుడు చెప్పియేయు న్నాడు. అప్పటికి దుర్యోధనుడు బాలుడేమై యున్నాడుకదా,

(పు 14)

4. తనకు ప్రతినిధిగా నుండి పాండురాజు జయించిన రాజ్యమును ధృతరాష్ట్రుడు బాండురాజునకిచ్చివేసెను. అయ్యది సగపాలు

కలదు. అందుమూలముచే బాండవులు మాతండ్రిపాలు మాకీయ నలయునని కోరుటకు జోటుకలిగినది. కనుక ధృజుని యువరాజును జేసినాడన రాజ్యమున కంతకును జేసినాడని భ్రమపడవలదు. తన తండ్రి పాలగు నిర్ధభాగమునకు యాత్రమే చేసినాడని గ్రహించు కొనవలెను.

(పు-17)

ఈనాలుగంశములను పరీక్షితము. మొదటియంశములో ధర్మ జుని యువరాజుగా జేయుటకు గారణము, ధృతరాష్ట్రునికు బాండవుల యందున్న స్థిరసాహార్దమేకాని బాండవుల దా యూ ద్య ము కాదని వ్రాసి దానికి శ్లోకముల నుదాహరించినారు.

అందు ద్వితీయశ్లోకములో “ధృతిస్థైర్యసహిష్ణుత్వాత్, అన్య శంస్యాత్, తథార్జువాత్, తక్షైవ స్థిరసాహృదాత్” అని హేతుచతుష్టయ ముల్లేఖంపబడినది. ప్రథమశ్లోకములోని “ధృతరాష్ట్రేణ యుధిష్ఠిరః యూవరాజ్యాయ స్థాపితః” అను వాక్యార్థములో నీనాల్గు హేతువుల కన్వయము చెప్పవలయును. ఆనాల్గూర్థములో ధృతరాష్ట్రుడును యుధిష్ఠిరుడునుగూడ బేర్కొనబడియున్నారు. ఆనాల్గు హేతువులలో నొక్క స్థిరసాహార్దమను హేతువును ధృతరాష్ట్రునియందు ప్రతివాదులన్వయించినారు. మిగిలినవానికి యుధిష్ఠిరునియందే యన్వయ మని వారి తాత్పర్యము. కాని శ్లోకరీతి సాలోచింపగా ‘తథార్జువాత్ తక్షైవ స్థిరసాహృదాత్’ అను తథాశ్చిబ్దప్రయోగములనుబట్టి మొదటి మూడు హేతువులకు నెవ్వని యందన్వయమో వానియందే నాలుగవ స్థిరసాహార్ద హేతువునకుగూడ నన్వయము చెప్పితీరవలయును. కనుక ధృతరాష్ట్రునియందు ప్రతివాదులు స్థిరసాహార్దము నన్వయించుట అయ్యుక్తము అందుచే ధర్మజుని యువరాజుగా చేయుటకు ధృతరాష్ట్రుని స్థిరసాహార్దమే కారణ మనుమాట గ్రంథవిరుద్ధము. ఇచ్చట ఆంధ్రభారతముగూడ జూచును—

“ధృతరాష్ట్రుండు యుధిష్ఠిరు రాజ్యభారధురంధరుగా నెరింగి  
భీష్మవిదురులతో విచారించి యావరాజ్యాభిషిక్తుం జేసెన”

దీనినిబట్టి ధర్మజుడు రాజ్యభారధురంధరు డగుటనుబట్టియే  
యావరాజ్యాభిషిక్తుడగుటగాని, ధృతరాష్ట్రుని స్థిరసాహార్ద్రమునుబట్టి  
కాదని తేలినది. ధర్మజుని యారాజ్యభారధురంధరత్వమే స్లోకోక్త  
హేతుచతుష్టయముచే విశదీకరింపబడినది.

ఎట్లునగా ధృతి (ప్రజాధారణము) స్థైర్య (అచాపలము) సహి  
ష్ణుత్వ (తితిత్వ) ఆనృతంస్య (అనైష్ఠుర్యము) ఆర్జవ (అవకృత) స్థిరసా  
హృదము లను గుణములనుబట్టి రాజ్యభారధురంధరుడై యున్న యుధి  
ష్ఠిరుడు యావరాజ్యాభిషిక్తుడు చేయబడెను. అని.

ఇంకొకటి‘భృత్యానామనుకంపార్థంయుధిష్ఠిరఃయావరాజ్యాయ  
స్థాపితః’ అనుటలో లోకుల యనుకంపార్థము అనగా ప్రీతికొరకు ధృత  
రాష్ట్రుడు యావరాజ్య మిచ్చినట్లున్నది. దీనివలన యుధిష్ఠిరుని యువ  
రాజు జేయుట, ప్రజల కది యిష్టమగుటనుబట్టి జరిగిన దని స్పష్టము.  
అది యుధిష్ఠిరునకు దాయాద్యము గనుకనే ప్రజల కతని యావ  
రాజ్య మిష్టమయినది. లేకున్న యెంత గుణవంతుడైనను అనధికారికి  
యావరాజ్యమును ప్రజలెట్లు కోరుదురు? ఎంత సాహర్ద్ర మున్నను  
ధృతరాష్ట్రు డాయనధికారికి యావరాజ్య మెట్లిచ్చును? కనుక దాయా  
ద్యమే యుధిష్ఠిరయావరాజ్యమునకు గారణ మని చెప్పక తప్పదు.

“దాయాద్యమునుబట్టియే యావరాజ్య మిచ్చినయెడల భారత  
మట్లే తెలిపియుండును. అట్లు తెలుపలేదు”

అను ప్రతివాదులకు భారతమందామాట అనగా దాయా  
ద్యముమాట ధృతరాష్ట్రునొద్ద దుర్యోధనునిచేతనే చెప్పబడిన దని  
చూపుచున్నాము—

“పితృతః పాప్తవాక్ రాజ్యం పాండు రాత్మగుణై స్సహా ।

త్వ మన్ధగుణసంయోగా త్ప్రాప్తం రాజ్యం న లబ్ధవాక్ ॥84

స సీత పాండు ద్వా రూద్యం యది ప్రాప్నోతి పాండవః ।

తస్య పుత్రో ధృవం ప్రాప్త స్తస్య తస్మాప్తి చాపరః ॥ 35

(అది-అ/41

నీలకంఠయన్—ప్రాప్తం జ్యేష్ఠత్వా తస్మాప్తమపి, 34దాయా  
ద్యం, దాయాదః పుత్రః తద్వోగ్యం రాజ్యం, తస్యపాండవస్య ॥ 35.

ఇచ్చట, పాండురాజు తండ్రినుండి రాజ్యమును పొందెను, జ్యేష్ఠత్వ  
మును బట్టి ప్రాప్తించినను అంధత్వముచే నీవు రాజ్యమును పొందలేక  
పోతివి. యుధిష్ఠిరుడు, తన తండ్రినిబట్టి తనకు దాయాద్యమైన రాజ్య  
మును పొందునేని వారి సంతతికే రాజ్యము చెందిపోవును. అని చెప్ప  
బడినది.

మరియు వెనుకజూపబడియున్న ఉద్యోగపర్వములోని భీష్మవా  
క్యముచేతగూడ దాయాద్య మనియే చెప్పబడినది —

“అన్ధః కరణహీనత్వా న్న వై రాజా పితా తవ ।

రాజా తు పాండు రథన స్కహాత్మా లోకవిప్రీతః ॥

స రాజా తస్య తే పుత్రాః, పితృ ద్వా రూద్యహారిణః ॥”

దీనివలన రాజ్యము పాండవులకు దాయాద్యమని భారతము  
చెప్పియున్నట్లు స్పష్టము.

ఇంకొకటి— నాలుగవ యంశములో “తనకుప్రతినిధిగా నుండి  
పాండురాజు జయించిన రాజ్యమును ధృతరాష్ట్రుడు పాండురాజున  
కిచ్చివేసెను. అయ్యది సగచాలు కలదు. కనుక ధర్మజుని యువరాజును  
జేసినాడన రాజ్యమున కంతకునుగా, తన తండ్రిపాలకు నర్థభాగము  
నకు మాత్రమే చేసినాడని గ్రహించుకొనవలెను”.

అనుచు ప్రతివాదులు చేసిన కల్పనను బట్టియైనను ధర్మజుడు  
యువరాజుగా జేయబడినది తనతండ్రిగమునకే అని యొకమూల  
జెప్పచు నది దాయాద్యము గావలెనట వారిమాటకే విరుద్ధము. కనుక



ప్రతివాడుల వాతహాని 1-2 అంశము లపాస్తములైనవి. ఇక మూడవ అంశమును పరిశీలించుము —

ధర్మజుని యువరాజుగా జేసినపుడు దుర్యోధను డంగీరించి యూరకుండుటకు గారణము దుర్యోధనుని చేతనే —

“అప్రదేయం పురా దత్తం రాజ్యం పరవశో మమ ।

అజ్ఞానా ద్వా భయాద్వాపి మయి బాలే జనార్దన ॥

న త దద్యే పున ర్లభ్యం పాండవై ర్వృష్టినందన ।”

అనుచు బాలుడ నగుటచేత రాజ్యము మునిచ్చినపు యూరకుంటిని. అని చెప్పబడినదట! ఇచ్చట ప్రతివాదులకు బోధింపవలసి యున్నది — ఇది యువరాజుగా ధర్మజుని చేయబడినపుడు తా నూరకుండుటను గూర్చి చెప్పినమాట కానే కాదు. శ్రీకృష్ణుని రాయబారములో “ద్యూతములో నిర్ణయించుకొనినట్లు నీవు వారిరాజ్యమును వారి కిచ్చివేయు” మని కృష్ణభగవానుడు చెప్పినపుడు వారి కది ఇంక నీయబడదు. నేను బాలుడనై యున్నప్పు డది యీయబడినది. అనుచు పాండవులకు రాజ్యమిచ్చి పంపినపుడు తానూరకుండుటను గూర్చి చెప్పిన మాటయే.

కనుకనే ఆశ్లోకములో “అప్రదేయం రాజ్యం పురా దత్తమ్” అని చెప్పబడినది. ధర్మజుడు యువరాజైప్పుడు చేయబడెనో పాండవులకు రాజ్య మెప్పు డీయబడెనో తెలుపుచున్నాము.

కుమారాశ్రయిద్వాప్రదర్శన మైన తరువాత ద్రోణాచార్యుడు, దుర్యోధను నోడించి తీసికొని రావలయు నని కౌరవపాండవవర్గముతో జెప్పగా దుర్యోధనుడు సహాయసంపత్తితో దుర్యోధుని మీదికి వెళ్ళి యోడిపోయి వెనుకకు వచ్చిన తరువాత భీష్ములు వెళ్ళి దుర్యోధను నోడించి తెచ్చి ద్రోణాచార్యులకు నిర్వహించి. ఈపని యైన తరువాత సంవత్సరమునకు ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడెను. ఈవిషయమే ప్రతివాడు లుదాహరించియున్న “తత స్సంవత్సరస్యాస్తే

యావరాజ్యము పాక్షికం | స్థాపితో ధృతరాష్ట్రేణ" అను శ్లోకముచే దెలుపబడినది.

ఇక రాజ్య మెప్పు డీయబడిన దనగా, ధర్మజుడు యువరాజైన తరువాత పాండవులు తమ బాహుబలమున జయించి ధనరాసుల దెచ్చి ధృతరాష్ట్రున కిచ్చుచుండ వారిబలపరాక్రమముల జూచి సహింపని దుర్యోధనుడు పాండవుల నిర్మూలించదలచి వారణావతమున లక్కయింటిని గూఢముగా నిర్మింపజేసి పాండవు లక్కడకు వెళ్ళి నివసించునటులు ధృతరాష్ట్రునిచేత చెప్పించినప్పుడు కుంతీదేవిలోకూడ పాండవులు వారణావతములో గొంత కాలముండి తరువాత నాలక్కయింటిముప్పునుండి తప్పించుకొనపోయి గూఢముగా గొంతకాలము సంచరించి, తరువాత ప్రచ్ఛన్న వేషములతో చౌద్రాపదీస్వయంవరసమయమునకు దుఃపదపురము జేరి యచ్చట చౌద్రాపదీవివాహము జేసికొని నివసించియుండగా పాండవులు జీవించియున్నారని తెలిసికొని భీష్మ ద్రోణాదుల యుద్దేశముచుబట్టి ధృతరాష్ట్రుడు పాండవులను రప్పించి వారి కప్పుడు అర్ధరాజ్యమిచ్చెను-ఆవిషయమిదిగో—

“భాతృభి స్సహ కౌంతేయ నిబోధ గదతో మమ |

పున ర్నో విగ్రహో మాభూత్ ఖాండవప్రస్థ మీవిశ ||

అర్ధం రాజ్యస్య సంప్రాప్త్య ఖాండవప్రస్థ మావిశ || (ఆది-అ207)

ఇట్లేయగా దీసికొనిన పాండవు లచ్చటకు వెళ్ళి నివసించుట, అది యింద్రాప్రస్థ మను పేరితో విశ్వకర్మనిర్మితమై విరాజిల్లుట, ఆపై దిగ్విజయపూర్వకముగా రాజసూయము చేయుట జరిగినవి.

తరువాత దుర్యోధనుడు వారి రాజ్యమును కపటమ్యూతముచే నపహరించి పాండవులను, అర్ణవాసాక్షాతవాసములకు పాలుచేసెను. ఆపాండవులు ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము 18 సంవత్సరములు సక్రమముగా గడపివచ్చి యుష్మావ్యమందుండగా కృష్ణభగవానుడు కురుసభకు వచ్చి దుర్యోధనునితో—

“మా తాత శ్రియమాయాస్తి మవమన్తా స్సముద్యతామ్ ।  
అర్థం ప్రదాయ పాశ్చేభ్యో మహతీం శ్రియ మాప్నుహే ॥

(ఉద్యో-అ 125)

పాండవులను వారిసగ మిచ్చి మిగిలినవానిని నీవనుభవింపు మనగా  
దుర్యోధనుడు—

“రాజ్యాంశ శ్చౌభ్యనుజ్ఞానో యో మే సితా పురాధవక్ ।  
న స లభ్యః పున రాతు న్ము జీవతి కేశవ ॥ ”

టీకా— అభ్యనుజ్ఞాతః— దత్తః.

“అప్రదేయం పురా దత్తం రాజ్యం షరవతో మమ ।

అజ్ఞానా ద్వా భయా న్వాసి ము శాలే జగార్దన ॥ ”

(ఉద్యో- అ 127)

నాతంజీచే వారికి పూర్వ మీయబడిన యర్థరాజ్యము నేను  
జీవించియుండగా మరల వారికి పోల్పింపదు. అప్పుడు నేను బాలు  
డనై యజ్ఞానము భయము కలవాడనై యుండుటచే వారి కీయనగని  
రాజ్యము నాతంజీచే నీయబడినది. అని బదులు చెప్పెను.

ఈదుర్యోధనవాక్యము పాండవుల కర్థరాజ్య మీయబడినపుడు  
తాన గీకరించి యూరకుండుటకు హేతువును కల్పించి చెప్పబడినట్లు  
స్పష్టమగుచుండ దీనిని యువరాజు చేయబడినపు డూరకుండుటకు  
గౌరవముగా జెప్పబడినట్లు ప్రతివాదులు వర్ణించుట అయ్యుక్తము.

మరియు తాను ధర్మజుని యువరాజు జేయుటకు పూర్వమే  
దుర్యోధనునిమీదికి యుద్ధమునకు వెళ్ళిన వాఁడుకై యుక్తియు వారి కర్థ  
రాజ్య మిచ్చునప్పటికిలాడ నాది బౌల్యమున కిల్లరాజిన దుర్యోధనుని  
మాటను ప్రతివాదులు ప్రమాణముగా గ్రహించుట అయ్యుక్తము.

ధర్మజుడు యువరాజు గాకపూర్వమే భీముని వధించి, పాండవు  
లను, బంధించి తాను రాజ్య మేలుకొనవలె నను దుర్బుద్ధి దుర్యోధ  
నున కుండెడిది. చూడుడు — ఆంధ్రభాగవతము— అ 5.

వ. ఒక్కనాడు దుర్యోధనుడు శకుని దుశ్శాసనాదులతో విచారించి యిట్లనియె.

పృథ్వి. ఉపాంశువధజేసి మధ్యము మ, దోడ్దతుం జంపి ని  
స్సపత్నముగ ధర్మనందను న, శక్తు బంధించి యే  
నపాండముగా సముద్రీనల, యాఖిలతోడి మ  
త్సృపాపటుశక్తి నత్యధిక, కీర్తి నై యేలెడక.

ఇట్టి యాహ గలిగి భీముని వధింప దుస్సంత్రములు పన్నుచు వ్యవహరించిన దుర్యోధనుడు ఆనాటికి బాలుడా? కుమారాస్త్రవిద్యా పదర్శనకాలములోనే అర్జునునిపై డీకొనవచ్చిన కర్ణున కప్పటి కప్పుడు అంగరాజ్య మిచ్చి యర్జునునిపై గత్తికట్టించిన దుర్యోధనుడు ఆనాటికి బాలుడా?

ఈయంగరాజ్యప్రదానకాలమందు పాండవపక్ష మాక్షేపింప కుండుటకు గారణము ముందు వివరింపబడును.

ధర్మజునకు జరిగిన యావరాజ్యాభిషేకము జూచి దుర్యోధనుని మనస్సునం దెంత కలత గలిగెనో చూడుడు—

అంభభారతము-ఆది. ఆ రి.

వ. దుర్యోధనుండు యుధిష్ఠిరు యావరాజ్యాభిషేకంబునకు, భీమార్జున యముల పరాక్రమంబునకు సహింపక కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతో మంతనంబుడి యిట్లనియె.

నీ. ... భయ మందుచుచుడు బొడవలకు

దానిపై నిప్పుడు ధర్మజు యావరాజు

జేసి రాజే నేనేమి నేయువాడ.

ఇట్లు విలపించిన దుర్యోధనుడు ఆనాటికి బాలుడా?

అంత ద్రోహబుద్ధి, అంత రాజ్యత్పన్న, అంత ప్రౌఢి, అంత యశహనము ఆగ్రనుండియు గలిగి వ్యవహరించిన దుర్యోధనుడు నేనప్పు

టికి బాలుడ నని యప్రమాణముగా జెప్పిన మాటను ప్రతివాదులు తమవాదమునకు బ్రహ్మాణముగా గ్రహించుట మొదటి తప్పు.

ఆపై పాండవుల కర్ధరాజ్యమీయబడిన సందర్భమునకు సబబు ధించిన యాదుర్యోధనవాక్యమును యధిష్ఠిరుని యావగాజ్యాభిషేక సందర్భమునకు ప్రతివాదులు ముకిపెట్టి దుర్యోధనుడే సమాధానము చెప్పియున్నాడనుట రెండవ తప్పు.

పూర్వోక్త ప్రకారము దాయాద్యమునుబట్టియే యువరాజుగా జేయబడినట్లు భారతము తెలుపుచుండ దాయాద్యము కారణ మని తెలుపబడి యుండలేదనుట మూడవతప్పు.

ఇంకొకటి ప్రతివాదులు మూడవయంశములో దుర్యోధన వాక్యముగా నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“నేను బాలుడ నగుటచేత నప్రదేయమైన రాజ్యము మున్నిచ్చి నపు డూరకుంటిని” అని.

ఇక నాలుగవయంశములో నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“పాండురాజు జయించిన రాజ్యమును ధృతరాష్ట్రుడు పాండురాజున కిచ్చివేసెను. అది సగపాలు కలదు. కనుక ధర్మజుని యువరాజును జేసినాడన తనతోండ్రిపాలగు నర్థభాగమునకు మాత్రమే చేసినాడని గ్రహింపవలెను” అని.

ప్రతివాదిమతప్రకారము నాలుగవయంశములో నున్నట్లు ధృత రాష్ట్రుడు పాండురాజునకు రాజ్యమిచ్చిన దెప్పుడు? దుర్యోధనాదులు పుట్టకపూర్వము. ఆయుర్యుబడిన రాజ్య మెట్టిది? మూలరాజ్యముగాక పాండుభూపతి తనబాహుబలమున జయించినది. ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడిన దే రాజ్యము? తండ్రియగు పాండుభూపతి రాజ్యము ఆరాజ్యమునకు జరిగిన యధిష్ఠిరయౌవరాజ్యాభిషేకమును గూర్చి కురుక్షేత్రలో కృష్ణభగవానునితో దుర్యోధనుడు చెప్పినమాట

యేమి? “అది యప్రదేయమైన రాజ్య మనియు, నేను బాలుడ నయి యుడుటచే నట్లు జరిగినదనియు”.

తాను పుట్టకపూర్వము పాండురాజుచే జయింపబడిమహారాజగు తనతండ్రిచే దత్తమైయున్న యారాజ్యము పాండురాజున కప్రదేయము కాదుగదా, ఆపాండురాజు సాత్తు పాండుపుత్రున కప్రదేయమెట్లగును? ఇట్టి దుర్యోధనుని యసంగతప్రసంగమును ప్రతివాదులు ప్రమాణముగా జూపుట నాలుగవ తప్ప. కనుక ప్రతివాదులు మూడవయంశము పరాస్త మయినది.

దుర్యోధనుని యామాటయైనను పాండవుల కర్ధరాజ్య మిచ్చుటకు సంబంధించినదిగాని యువరాజగుటకు సంబంధించినదిగాదని వేనుక నిరూపి చియే యున్నాము.

ఇక ప్రతివాదులవారితలోని నాలుగవయంశమును పరీక్షింతము. పాండురాజు జయినినదే పాండురాజున కీయబడినదట, అది సగపాలు కలదట, దానికే ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడెనట, ద్రౌపదివివాహానంతరము పాండవుల కీయబడిన యర్ధరాజ్య మదియే యన్నమాట.

ధృతరాష్ట్రుడు పాండవుల కర్ధరాజ్య మిచ్చిన సందర్భ మిట్లున్నది—

అర్ధం రాజ్యస్య సంప్రాప్త్య ఖాండవప్రస్థ మావిశ |

ప్రతిగృహ్యతు తద్వాక్యం నృపం సర్వే ప్రణమ్య చ ||

ప్రతిస్థితే తతో ఘోరం వనం తస్మనుజర్షభాః |

నీలకంఠీయమ్—ఘోరం వన మితి, భూమే రర్ధం సస్య శూన్యో దేశః పాండవేభ్యో దత్త ఇతి జ్ఞాయతే ||

“అర్ధం రాజ్యస్య సంప్రాప్త్య ఖాండవప్రస్థ మాశక్తి” || (అ-అ207)

ఇచ్చట, రాజ్యమయొక్క అర్ధభాగమును తీసికొని మీరు ఖాండవప్రస్థమునం దుండవలసిన దని చెప్పిన ధృతరాష్ట్రుని మాటకు

బద్ధులై యాతనికి వారు నమస్కరించి ఘోరమైన యాభావనప్రకృత  
మను వనమునకు వెళ్ళి ప్రవేశించిరి. అని చెప్పబడినది. అది 'ఘోర  
వన' మనుటచే భూమిలో నర్ధభాగమైన సస్యశూన్యదేశము పాండ  
వుల కీయబడిన దని తెలియుచున్నదని నీలకంఠయములో జెప్పబడినది.

పాండవుల కర్ధరాజ్యముగా నీయబడిన యాఘోరవనమేరా!  
పాండుభూపతి యర్ధభాగము, పాండుభూపతిచే జయింపబడి యరురాగ  
ముతో ధృతరాష్ట్రునిచే నత్తమైన పాండుభూపతి యర్ధరాజ్య  
యాఘోరవనమేరా! పాండవుల కీయబడినదే పాండుభూపతిభాగమని  
ప్రతివాదులనుట అయుక్తము.

“సితృతః ప్రాప్తవాన్ రాజ్యం పాండు రాత్మగుణైః పురా”

అని ధృతరాష్ట్రునితో దుర్యోధనుడు చెప్పినట్లున్న మహాభారత  
వచనముచేతను, “పైతృకంబగు లక్ష్మీ పాండుభూపతి మున్ను దాల్చుట  
జేసి” అని యాస్థలమందే యున్న ఆంధ్రభారతవాక్యముచేతను పాండు  
భూపతికి సంకల్పించిన రాజ్యము పితృమని చెప్పబడియుండ నది  
ధృతరాష్ట్రదత్తమైన నూతనరాజ్యమని ప్రతివాదు లనుట అయుక్తము.

“ధనాఘం ప్రాప్తయామాస కురురాష్ట్రం ధనాజయః |

ఏవం సర్వే మహాత్మానః పాండవా మనుశోత్తమాః ||

పరరాష్ట్రాణి నిర్జిత్య స్వరాష్ట్రం వవృధుః పురా | ” (ఆది-అ|౩౪)

అను గ్రంథము, పాండవులు పరరాష్ట్రములజయించి ధనరాసు  
లతో నింపి కురురాష్ట్రమనబడు స్వరాష్ట్రమును వృద్ధిపొందించి రని  
చెప్పుచుండుటవలన కురురాష్ట్రమే పాండవులకు స్వరాష్ట్రమయియుండ  
మూలరాజ్య మనబడు కురురాష్ట్రము ధృతరాష్ట్రునిదేగాని పాండు  
రాజుది, పాండవులది కాదని ప్రతివాదు లనుట అయుక్తము.

మరియు, ధర్మజుడు యుధిష్ఠిరవారే పరరాష్ట్రముల  
జయించుచున్న పాండవుల జూచి వారి స్నేహితుల కడ తేర్పవలయు నను  
దుర్బుత్తితో నున్న దుర్యోధనుని ప్రేరికాచే ధృతరాష్ట్రుడు వారిని

వారణావతమానసు వెళ్ళుడని బోధింపగా నాపాదపులు ప్రియాణమై  
వెళ్ళుచుండ వెంటబడి పోరు లిట్లనుకొనిరి—

“పరాశ్చ పురుషవ్యాఘ్రా నస్వీయు శ్లోకకర్మితాః ।  
తత్ర కేచి ద్భువిస్త్రి స్మ బ్రాహ్మణా సర్భయా స్త్వదా ॥  
దీనాన్ దృష్ట్వా పాండుసుతా నతీవ భృశదుఃఖితాః ।  
విషయా పశ్యతే రాజా సర్వథా స సుమందళిః ॥  
కౌరవ్యో ధృతరాష్ట్రస్త్వ న చ ధర్మం ప్రపశ్యతి ।  
తాన్ రాజ్యం పితృతః ప్రాప్తాన్ ధృతరాష్ట్రో న మృత్యుతే ॥  
అధర్మ్య మిద మత్యంతం కథం భీష్మోఽనుమన్యతే ।  
వివాస్యమానా న స్థానే నగరే యోధిమన్యతే ॥  
పితేవహి నృపోఽస్మాక మభూ చ్ఛాన్తనవః పురా ।  
విచిత్రవీర్యో రాజర్షిః పాండుశ్చ కురునందనః ॥  
సతస్మిన్ పురుషవ్యాఘ్రే దేవభావంగతేసతి ।  
రాజపుత్రా నిమాన్ బాలాన్ ధృతరాష్ట్రో న మృత్యుతే ॥  
వయ మేత దనిచ్ఛన్ స్వర్వపవ పురోత్తమాత్ ।  
గృహా నివహాయ గచ్ఛామో యత్ర గన్తా యుధిష్ఠిరః”

(అది-అ145)

ఇచ్చట, దీనులై వెళ్ళుచున్న పాదపులను జూచి పోరులు  
దుఃఖితులై వెంటబడినపుడు కొందరు బ్రాహ్మణులు నిర్భయముగా  
బలుకుచు, విషమముగా జూచుచున్న ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మదృష్టికల  
వాడు కాడనియు, తుడ్డివలన ప్రాప్తమైన రాజ్యముగల పాండుపుల  
యందు సహనములేనివాడై యుండె ననియు, వీరిని యీపురమునుండి  
పంపివేయుట యను సధర్మమునకు భీష్ము డెట్లు సమ్మతిం చె నో  
అనియు, పూర్వము ప్రభువైన విచిత్రవీర్యుడును పాండుభూపతియును  
మనకు తండ్రివలె రక్షలైనారనియు, పాండుభూపతి స్వర్గతుడైన  
పిమ్మట సీరాజపుత్రులను ధృతరాష్ట్రుడు సహింసకుండెననియు, మన



మందరము నీపురమును విడిచిపెట్టి యుధిష్ఠిరు డెక్కడకు వెళ్ళునో అక్కడకే వెళ్ళుద మనియు ప్రసంగించుకొనినట్లు చెప్పబడినది.

ఇందు పూర్వప్రభువులుగా విచిత్రవీర్యుడను, పాండుభూపతి యును పేర్కొనబడుటేగాని ధృతరాష్ట్రుడు పేర్కొనబడకుండుటయు, ఈస్థలములోనే అంధభారతములో గూడ.

“పితృపితామహులచే భృతపూర్వమై క్రిమా  
గతమైర రాజ్యంబు గరము నెమ్మి బాండు  
సుతజ్యేషు భరతకులశ్రేష్ఠు ధర్మజు బూన్మక”

అని యుండుటవలన పాండవులకు సంక్రిమించిన రాజ్యము పితృ పితామహపరంపరాప్రాప్తమైన దగుటయు, మూలరాజ్యమునకు జెంది నహస్తి నాపురమునందలి ప్రజలు యుధిష్ఠిరుండుండు స్థానమందే మన మందరము వెళ్ళియుండుద మనుకొనుటనుబట్టి యుధిష్ఠిరుడు మూలరా జ్యప్రజలకే ప్రభువైనట్లుండుటయు జూడ యుధిష్ఠిరుడుమూవదాజ్యము నకు యువరాజు చేయబడె ననియే చెప్పి తీరవలెను. కనుక “ధర్మజుని యువరాజును జేసినాడన రాజ్యమున కంతకును జేసినాడని భ్రమపడవ లదు” అను నాలుగవయశములోని వ్రాత పరాస్తమైనది.

ఇట్లు పరీక్షింపగా యుధిష్ఠిరుడు యావదాజ్యమునకు యువ రాజు చేయబడుట, అది దాయాద్యమునుబట్టియే జరుగుట, అప్పుడు దుర్యోధను డాటంకపెట్టుకుండుట, అనునవి ధృతరాష్ట్ర రాజ్యవాదమున కపరిహార్యములైన బాధకములని స్థిరపడినది.

—“ధృతరాష్ట్రుడు రాజు కాడను ప్రజల మాటలు ధర్మసిర్గ యమునకు బనికెరా” వను ప్రసంగము— తర్నిరాకరణము—

దాయభాగవిసిర్గయములో నిట్లున్నది — “ఇక రెండవ యభ్యంతర మేమనగా పౌరులొకరినిన మాటలు, పాండవభార రాష్ట్రం లనుగూర్చి చర్చించుటలో పౌరులు చెప్పుకొనిన మాట లీక్రింద రీతి నీబడియున్నవి —

“గుణై స్సముదితాః దృష్ట్వా పౌరాః పాండుసుతాః స్తథా ।  
 కథయాంచసుః శేషేషాం గుణాః సంసత్సు భారత ॥  
 రాజ్యప్రాప్తిం చ సంప్రాప్తం జ్యేష్ఠం పాండుసుతం తదా ।  
 కథయన్తి స్మ సంభూయ చత్వరేషు సభాసు చ ॥  
 పౌంజ్ఞాచక్షు రచక్షుష్టాః ధృతరాష్ట్రే నరశ్వరః ।  
 రాజ్యం న ప్రాప్తవాః పూర్వం స కథం నృసతి ర్భవేత్ ॥  
 తథా శాన్తనవో భీష్మ సుత్యసన్ధో మహావీర ।  
 ప్రత్యాఖ్యాయ పురా రాజ్యం న స జాతు గ్రహీమ్యతి ॥  
 తే వయం పాండవజ్యేష్ఠం తగుణం యుద్ధకీలినమ్ ।  
 అభిషించామ సాధ్యద్య సత్యకౌమణ్యవేదినమ్ ॥”

పాండవుల గుణములం గని సమ్మాదము నంది పౌరులు సభ  
 లలో వారిని బాగడజొచ్చిరి. పౌరులు సభలుదును, చత్వరములం  
 దును నిలిచి మున్ను గుడ్డివాడగుటచే ధృతరాష్ట్రును రాజు  
 కాలేదు. ఇప్పుడు మాత్ర మెల్లు కా గలడు! భీష్ముడు తొల్లి  
 రాజ్యము సేయనని భీష్మించియున్నాడు. కాన నిప్పు డాతడును  
 రాజ్యము చేకొనడు. ఇక మేము ధర్మజుని పట్టాభిషిక్తుని జేయు  
 దుము. అని పౌరులు చెప్పకొనిరి గదా, ధృతరాష్ట్రుని రాజుగా  
 జెప్పి పెట్లని యడుగుచున్నారు. ఈవాక్యములు పాండవుల గుణ  
 సంపత్తికి వశులైన ప్రజలు పక్షపాతముచేత ననుకొనినవిగాని  
 వేట కాదు. ఇవి ధర్మనిర్ణయమునకు దీసికొనదగినవి కావు.

ధర్మనిర్ణయరతులై వీరు ప్రసంగించి రందులేని భీష్ముని మాట  
 నెత్త నవసరమే లేదు. దాయాద్యమును బట్టి పాండవులేగాని  
 భీష్ముడు రాజగుటకు నవకాశము లేనే లేదు. అట్టిస్థితిలో భీష్ముడు  
 ప్రత్యాఖ్యానము చేసి మరల జేకొనడు కాబట్టి మనము పాండ  
 వుల నభిషేకింతుము. అని చెప్పకొననేల?

రాజ్యమును మొదట పొందకపోయినను నిష్పాదు పొందగోరు కొనుచుండిన ధృతరాష్ట్రునిదొలగింప పొరులు తలచుకొనుచుండినట్లే దాయాద్యము పాండవులవశమైనందున నొకవేళభీష్ముడు తన నియమమును విడిచిరాజ్యముచేకొనదలచినను గూడనాతనినిగాదని ధర్మజునకే యిప్పింపవలసియుండునుగదా. కాన నిది దాయాద్య నిర్ణయచర్చ కానేకాదు. ఇక నేమన మంచివానిని రాజుగాజేకొన నిచ్చు.

ఒకవేళ భీష్ముడు రాజ్యము స్వీకరింపనెంచునేని అప్పుడు పాండవులే రాజు కావలెనని వీరు కోరరు. ఏమన, భీష్ముడును నుత్తముడే కావున" అని. (పు 15).

పేరు లట్లు ప్రసంగించుకొనుటకు బూర్వస్థితి యేవిధముగా నున్నదో ముందు మన ముచుకొనవలసియున్నది.

ధర్మజుడు యువరాజైన తరువాత పాండవులు పరరాష్ట్రముల జయించి కరురాష్ట్రమనబడు స్వరాష్ట్రమును వృద్ధినొందించుచుండ ధృతరాష్ట్రునకు పాండవులయందు దుర్భావ ముద్భవించినది. అపు డాతడు చిత్రాకర్తృడై నిద్రపట్టనంతటి స్థితిలో నుండి నీతిజ్ఞుడైన కణికుని రప్పించి యాతనితో జనకు పాండవులయందు గలిగిన అసూయను వెల్లడించి చెప్పి పాండవులయెడ ప్రస్తుతము నన్నెట్లు వర్తింపుమని నీవు చెప్పుడవో అట్లు వర్తింతు నని పలుకగా కణికుడు రాజనీతి నుపదేశించి, తుదకు పాండవులనుండి హానికలుగకుండ నాత్మరక్షణము చేసికొను మనియు, నీకు పశ్చాత్తాప మెట్లు కలుగకుండునో అట్లు నీతి నాశ్రయింపు మనియు బోధించెను. ఈ విషయమునకు సంబంధించిన శ్లోకము లివిగో—

“ఏవం సర్వే మహాత్మానః పాండవా మనుజోత్తమాః |

పరరాష్ట్రాణి నిజిత్య స్వరాష్ట్రా వచృభుః పురా ||

తతో బల మతిభ్యాతిం విజ్ఞాయ దృఢధన్వినామ్ ।

దూషిత స్వహసా భావో ధృతరాష్ట్రస్య పాండుషు ॥

సచింతా పరమో రాజా న నిద్రా మలభ నిశిః । (ఆది-అ 139)

“తత ఆహూయ మంత్రీజ్ఞం రాజశాస్త్రార్థవిత్తు మమ్ !

కణికం మంత్రీణం శ్రేష్ఠం ధృతరాష్ట్రోఽబ్రవీ ద్వచః ॥

ఉత్సక్తాః పాండవా నిత్యం తేభ్యోఽసూయే ద్విజోత్తమ ।

నీలకంఠీయమ్— ఉత్సక్తాః ఉత్సర్జేణ సర్వత్ర వ్యాప్తాః, “మంజసంగే” అస్య రూపమ్. అసూయే గుణవత్త్వేఽసి దోషవత్త్వేన పశ్యామి. తేభ్య ఇతి చతుర్థ్యా శేషు కోపా దేవం పశ్యామి. న-త్వజ్ఞానా దితి గమ్యతే కృధదుగ్రహేతి స్మరణాత్ ॥

తత్ర మేనిశ్చితమం సంధివిగ్రహకారణమ్ ।

కణిక త్వం సమాచక్ష్య కరిష్యే వచనం తవ ॥

కణికః—

తస్మా త్వం పాండుపుత్రేభ్యో రక్షాత్మానం నరాధిప ।

భాగ్యివ్యా బలినో యస్మా త్పాండుపుత్రా నరాధిప ॥

పశ్యాత్తావో యథా న స్యా త్తథా నీతి ర్విధీయతామ్ । ”

(ఆది-అ 140)

ఇట్లు పాండవులయందు దురుద్దేశము గలిగి ధృతరాష్ట్రుడును వారిని నిరూపింపవలె నను దుగ్బుద్ధి గలిగి దుర్యోధనునను వ్యవహారించుచున్న స్థితిలో పౌరు లావిధముగా బ్రసంగించుకొనిరి. ఆపనిన గములలో పరితివాదు లుదాహరించిన యైదుశ్లోకములలో మొదటిది— పాండవుల గుణగణమును కీర్తించుకొనినట్లును, రెండవది— “రాజ్య ప్రాప్తిం— రాజ్యయోగ్యతాం సంప్రాప్సన్” (టీకా) యుధిష్ఠిరుడు రాజ్యాభిషేకయోగ్యత వహించియున్నాడనుకొనినట్లును, మూడవది—

“ప్రజ్ఞాచక్షు రచక్షుష్ట్యా ధృతరాష్ట్రా నరేశ్వరః ।

రాజ్యం న ప్రాప్నవాత్ పూర్వం న కథం నృపతి ర్భవేత్ ॥ ”

పిలకంశీయవో— పృష్టాచక్షు రంధ్రః అతవవానధికారా  
ద్రాజ్యం న ప్రిష్టవాణ్. స ఇదానీ మసి పుత్రీద్వారా కథం నృపతి  
ర్భవేత్, న కథమసి ద్వారలోపా దిత్వర్థః ||

అంధత్వమునుబట్టి యనధికారి యగుటచే ధృతరాష్ట్రుడు  
పూర్వము రాజ్యమును పొందనే లేదు. ఆరాజ్యాధిపత్యము తన  
యొక్కనే లుప్తమైపోయినపుడు, ఇష్టమగు తన పుత్రుని బురస్కరించు  
కొనియైనను తనకు రాజ్యాధిపత్య మెక్కడనుండి వచ్చును? అనుచు  
ధృతరాష్ట్రునకుగాని, దుర్యోధనునకుగాని రాజ్యముతో దాయాద్య  
సంబంధము లేదనుకొనినట్లును, నాలుగవది— మొట్టమొదటనేపృత్యా  
ఖ్యాతము చేసియున్న భీష్ముడు ఎన్నడును రాజ్యాధిపత్యము నపేక్షింప  
బోడని యనుకొనినట్లును, అయిదవది.

ఇట్లు పరిశీలింపగా మహారాజుపదవి నాశ్రయింపదగిన యితరు  
లెవ్వరు లేనప్పుడును ఆపదవిని ధర్మజుడే యధిస్థింపదగియున్నప్పుడును  
కాలహరణము చేయబడుటకు గారణ మేమున్నది? మనము ధర్మజుని  
రాజ్యాభిషిక్తుని జేయవలయునని యనుకొనినట్లును చెప్పచున్నవి.  
ఇట్లు దాయాద్యము ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులకు లేనే లేదనుటవలన  
పరిశేషస్వాయమున నాదాయాద్యము పాండురాజుడే యనియు, నిష్ప  
క్షుడి పాండవుల దనియు వారు చర్చించియుండ వారికి “మంచివానిని  
రాజుగా జేకొన నిచ్చయేగాని యది దాయాద్యనిర్ణయచర్చ గాదని  
ప్రతివాదులనుట అయిక్తము. “దాయాద్యమునుబట్టి పాండవులే  
గాని భీష్ముడు రాజగుటకు నవకాశమే లేనప్పుడు వారు భీష్ముని  
మాట నెత్త నేల”

అను ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది—మీమతప్రకారము  
ఆపౌరులకు మంచివానిని రాజుగా జేకొన నిచ్చ తప్ప వేరొక భావమే  
లేనపుడు ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యానధికారమును వారెత్తుకొనవలసిన పని



జేముటకై పారు లాలోచించుటలో ధృతరాష్ట్రాదులనుండరను ధర్మ జుడే పోషించునని యనుకొనిరా రనియు గ్రహింపవలయును.

ప్రతివాడు లన్నట్లు వారు ధర్మనిర్ణయరతులుగాక కేవలపాండవపక్షపాతులే యైరయెడల ధృతరాష్ట్రధర్మరాష్ట్రల యోగక్షేమములను భోగభాగ్యములను గూర్చి వారు చింతింతురా?

కనుక పౌరులు ధర్మనిర్ణయరతులై ప్రసంగింపలేదని ప్రతివాడు లనుట అయ్యుక్తము.

ఇంకొకటి— కరుణభలో కృష్ణభగవానునితో దుర్యోధనుడు చెప్పినట్టిదియు, నది యసంగతప్రసంగ మని వెనుకనిరూపితమై యున్నదిట్టియు నగు—

“అప్రదేయం పురా దత్తం రాజ్యం పరవతో మమ”

అనువాక్యము దుర్యోధనదాయాద్యనిర్ణయరూపమైన తమ ధర్మనిర్ణయములో గ్రాహ్యమని తీసికొనిన ప్రతివాదులు, ఉభయపక్ష యోగచింతతో ధర్మానుబద్ధముగా చర్చించి యాపౌరుల వాక్యము లగ్రాహ్యము లనుట అయ్యుక్తము.

ఇట్లు పరిక్షింపగా “నాటి పౌరుల మాటలు ధర్మనిర్ణయమునకు దీసికొనదగినవి కావు” అను ప్రతివాదుల వ్రాత పరాస్తమైది. కనుక ప్రతివాదులు పరిహరింపబూనిన యీరెండవయభ్యంతరముగూడ మొదటిదానివలె నపరిహార్యమే యైరది.

—దుర్యోధనుడు తన తండ్రికి రాజ్యము రాలేదనుట, తనంత తాన నినది కాదను ప్రసంగము—తెన్నిరాకరణము—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— ఇక మూడవయభ్యంతర మేదన? దుర్యోధనుడే తనతండ్రికి రాజ్యము రాలేదని యంగీకరించిరాడనునది ఆవాక్యము లేవన—

“శ్చుతా మే జల్పతాం తాత పౌరాణా మశివాగిరః ।

శత్రుతా పార్థివార్థా రాజ్యం పొందు వాత్సనుజేః పురా||  
 త్వే మన్మథుణ్యంయోగా త్పాస్తం రాజ్యం న లభ్యవాన్ |  
 సోమ పాండో ద్దాయాన్యో యది పాపీష్ఠితి పాండవః ||  
 తస్య పత్యో ధునివ పాస్తం సస్య తస్మాసి చాపరః | ”

అనునదియైయున్నది. ఇది పై పౌరులవాక్యముల ననుసరించి పలికినవికాని దుర్యోధనుడు తనంత తాననినవి కావు. గాన నివి గ్రాహ్యములు కావు ఈకారణములచే సంస్కృతభారతమును బట్టికూడ గృతరాష్ట్రుడే రాజుని స్పష్టముగా జెప్పకొనవచ్చును”

(పు|6)

ప్రతివాదులు ఆపౌరులవాక్యము లప్రమాణములని తీసివేసి వాని ననుసరించినవే యీదుర్యోధనవాక్యములని సర్దినారు. ఆపౌరవాక్యములు ప్రమాణములే యని నిరూపించియున్నాము. వాని ననుసరించిన దుర్యోధనవాక్యములుకూడ ప్రమాణమే.

అది యటుండనిచ్చి ప్రతివాదిమతమునే య గీకరించి ఆవాక్యములు దుర్యోధనుడు తనంత తాననినవో కావో చూతము.

“పుత్రా మే జల్పతాం తాత పౌరాణా మశివా గిరః |

త్వా మనాదృత్య భీష్మం చ పతి మిచ్ఛన్తి పాండవస్ ||

మత మేతచ్ఛ భీష్మస్య న స రాజ్యం బుభుక్షతి |

అస్మాకన్తు పరాం కీడా చిక్షీర్షన్తి పురే జగః ||” (ఆ-14)

నీలకంఠీయమ్—అస్మాకన్తు పరాం కీడా మితి మిత్రైవోక్తం రాజ్యః పాండవేషు ద్వేష ముత్పాదయితుం రాజ్యాపహరణాద్వాకీడామ్

ఇచ్చును మొదటిట్లికముచేత పౌరులనుకొనిన పౌరువులతో యుద్ధమీర రాజ్యాభిషేకమునూట చెప్పబడినట్లును, ద్వితీయట్లికముచేత నది భీష్మనకు సమ్రాతమే, ప్రజలు మనకు గొప్పహానిని చేయదలచినారు. అని చెప్పబడినట్లును స్పష్టము.



వెనుక జూపబడిన పౌరులవాక్యములలో నుభయవత్ యోగ  
క్షేమములను వారు విచారించినట్లుండ, వారు మరకు గొప్ప హాని  
జేయఁదలచినా రని తాకితో దాను జెప్పినాడు.

ప్రతివాడు లుదాహరించినశ్లోకములలో “పితృతః ప్రాప్తవాన్  
రాజ్యం పాండవః, త్వ మన్ధగుణస యోగా ద్దోష్యం న లభ్యవాన్, స  
ఏష పాండో ర్దాయాద్యం యది ప్రాప్నోతి పాండవ, తస్య ఘతో  
ధ్రువం ప్రాప్త స్తస్య తస్మాసి చాపరః”

పితృయమైన రాజ్యమును పాండరాజు పొందెను. నీవంధు  
డవై పాండవేప్రతివి. ఈధర్మజు డాపాండభూపతియొక్క దానూ  
ద్యమును పొందునేని కృమముగా నాతని సంతతికే రాజ్యము చెంది  
పోవును. అని దాయాద్యమునుగూర్చియున్న దుర్యోధనుని మాటలు  
ప్రతివాడు అన్నట్లు పౌరుల వాక్యముల ననుసరించి పలికినవే యైన  
పక్షములో “వారిది దాయాద్యనిర్ణయచర్చ కానేకాదు” అని పౌరుల  
వాక్యములనుగూర్చి చెప్పిన ప్రతివాదుల మాటకు భంగము.

అవి దుర్యోధనుడు స్వయమగా నన్నవే యనుపక్షములో  
“ఇవి పౌరుల వాక్యముల ననుసరించి పలికినవి కాని దుర్యోధనుడు  
తనంత తానైనవి కావు” అను ప్రతివాదుల మాటకు భంగము. అది  
వస్తుస్థితికనుకనే యా పౌరులైనన, దుర్యోధనుడైనను అట్లు నిజమునే  
పలికినారని చెప్పకతప్పదు. అది అటుండనిండు. పూర్వోక్త శ్లోకములకు  
తరువాత—

“తే వయం రాజవంశేన హీనా స్సహ సుతైరపి ।

అవజ్ఞతా భవిష్యామా లోకస్య జగతీపతే ।

సతతం నిరయం ప్రాప్తాః పరకి ణ్డీభిః ।

న భవేమ యథా రాజల స్తథా నీతి ర్విధీయతామ్ ॥

యది త్వం హి పురా రాజ నిదం రాజ్య మనాప్న వాన్ ।

ధ్రువం ప్రాప్స్వామ చ వయం రాజ్య మప్యవశే జనే ॥

తండ్రి! మేమిక మారుతానముతోగూడ రాజవంశమునకు చెందినవారమై లోకమునకు తిరస్కృతులమై పోవుదుము. మేము పరసింఁదోషజీవులమై, దుఃఖితులమై యుండకుండుటకు దగిన నీతి నవలంబింపుము. మొదట నీవేగనుక రాజ్యమును పొందియుంటినేని యీ ప్రజలు వ్యతిరేకించియున్నను, మేము ధున్వముగా రాజ్యమును పొందియుండుము. అని దుర్యోధను డనెను. ఈకడపట్టిశ్లోకార్థమే—

“ఈరాజ్యంబు మొదలింటుండోలె భవదీయంబయినం బ్రకృతిజలులు వశ్యులు గాకున్నను గ్రహగతంబయి మాకు నప్రయత్నలభ్యంబగు” అని యాంధ్రభారతములో జెప్పబడినది. దీనిని బట్టి తనకు రాజ్యప్రాప్తి యోగ్యత యేమాత్ర మున్నను ప్రజల వ్యతిరేకమును లెక్కపెట్టనట్టి దుర్యోధనుడు, ప్రతివాదిమతప్రకారము అప్రమాణముగను, పాండవపక్షపాతముగను ప్రసంగించిన పౌరుల వాక్యముల ననుసరించి రాజ్యము నీదికాకపోయె నని తండ్రియొద్ద మాటలాడు నంతటి యప్రయోజకుడా?

నిజముగా రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిది కాదుగనుకనే దుర్యోధనుడుగూడ నట్లనినాడు. తమకు రాజ్యప్రాప్తి యోగ్యత యేమాత్రము లేదుకనుకనే యది కలుగుట కేదేని తంత్రము నడుపుమని తండ్రిని గోరినాడు. మేము పరసింఁదోషజీవులము కాకుండునట్లు చూడుమని విలపించినాడు. ప్రతివాదులన్ను ధృతరాష్ట్రునిదే మూలరాజ్యము కాని, యావద్రాజ్యముకాని యైనయెడల నట్టి రాజధానిలో నట్లు సభాస్థలము లో నాపౌరులు “రాజ్యం న ప్రాప్తవాక్ పూర్వం న కథం నృపతి ర్భవేత్” తనది కాని రాజ్యమునకు తానిపుడు రాజెల్లుగును? అని ధృతరాష్ట్ర నుద్దేశించి యనగలరా? ధృతరాష్ట్ర ధార్తరాష్ట్రులు శిక్షింప కుపేక్షింపగలరా? కనుక రాజ్యము పాండుభూపతిది, పాండవులదికాని ధృతరాష్ట్రునిది, ధార్తరాష్ట్రులది కాదని చెప్పితిరవలయును. కనుకనే—

“పవం శ్చుత్సా తు పుత్సా పజ్జాచక్షు ర్నరాధిపః ।

ధృతరాష్ట్రో ద్విధాచిత్త శ్చోక్తార్త స్సమచక్షత ॥”

పుత్సానిమాటలువిని యెటువొక తండ్రి శోకార్తు డయ్యెను. అంతియకాని నాది రాజ్యము కాకపోవుటేమి? అని యనలేదు.

దుర్యోధనుడకూడ మాదే రాజ్యమని నిరూపించుట మాని తనతండ్రితో మనకు పాండవులనుండి భయము గలుగును. వారి నిక్కడనుండి యుపాయముతో వారణావతమునకు బంపివేయుమని చెప్పెను. చూడుడు —

“పాండవేభ్యో భయం న స్స్వా త్తా న్వివాసయతాం భవాన్ ।

నిపుణే నాభ్యుపాయేన నగరం వారణావతమ్ ॥”

అది విని ధృతరాష్ట్రుడు మనరాజ్యమునకు పాండవులనుండి యేమి భయము? అని పలుకక —

“స కథం శక్యతేస్మాభి రపాకర్తుం బలా దితః ।

శిత్వపైతామహా ద్వాఙ్మా త్సహాయో విశేషతః ॥” (ఆదిల 42)

ధర్మజుడు శిత్వపితామహపారంపర్యాగతరాజ్యము గలవాడు; అపై సహాయసంపత్తిగలవాడు; అట్టివాని నిక్కడనుండి బలాత్కారముగ మన మెట్లు తొలగింపగలుగుదుము? అనెను.

కనుక ధృతరాష్ట్రుడకూడ ధర్మజునిదే రాజ్యాధికార మని కంఠోక్తిగా జెప్పియుండెను. వెనుక ‘ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడగుటకు సంస్కృతభారతముగూడ బ్రమాణము’ అనుప్రసంగమును నిరాకరించునపుడు ప్రదర్శింపబడియున్న యద్యోగపర్యవచనములచే రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిదికాదు. పాండుభూపతిదే యని భీష్ముడు కంఠోక్తిగా జెప్పియుండెను. గాంధారి కంఠోక్తిగా జెప్పియుండెను. అదియే దుర్యోధనునిచే దుడ్డియొద్ద జెప్పబడినది. అదియే పౌరులచే సభాస్థలములలో బ్రసంగింపబడినది. అది వస్తుస్థితయేగాని వేరొకటి

కాదు. అందుచేత దుర్యోధనుడు తనతండ్రికి రాజ్యము రాలేదనుట యుక్తమే. కాబట్టి ప్రతిపాదుల వాగ్ధత పరాస్తము.

ఇతరకు సంస్కృతాంధ్రభారతపర్యాలోచనముచేత, శృత రాష్ట్రరాజ్యవాదమున కేయే యభ్యంతరముల నుదాహరించి ప్రతివాదులు పరిహరింపబూనినో అవి యేనియు బరిహరింపబడక యపరిహార్యములై శృతరాష్ట్రరాజ్యవాదమును తోసివేసి పాదురాజరాజ్యవాదమునే స్థిరపరచుచున్నవని గ్రహింపవలయును.

—: “భీష్ముడు కోపమువచ్చి దుర్యోధనునితో పాండుభూపతియే

రాజయ్యెను పాండవులదే రాజ్యము, అని చెప్పె” నను

ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది—“దుర్యోధనుడు రాజ్యమంతయు దానే మింగివలె నను దురాశచే మూర్ఖపుపట్టు బట్టగ గోపము వచ్చి భీష్ముడు పౌరులమాటల ననుకరించి—

“రాజా తు పాండు రభవ స్మహాత్మా లోకవిశ్రుతః ।

స రాజా తస్య తే పుత్రాః పితౄ ద్దామూద్యహారిణః ॥

మా తాత కలహం కార్షీ రాజ్యస్వార్థం ప్రదీయతామ్ ”

అనిపలికినాడు. లోకవిశ్రుతు డగు రాజు పాండువైనాడు. అతని తరువాత నాతని పుత్రులు రాజు లగుదురు. కాన రాజ్యమంతయు నాది యని పెంకిపట్టు పట్టక యర్థరాజ్యము పాండవుల కిమ్ము. అని పలికియున్నాడు”

(పు—26)

ఇచ్చట వీరు చూపిన వచనములు ఉద్యోగపర్వములో 147 అధ్యాయములోని 39-40 శ్లోకములు. అ దు 39 శ్లోకములోనియుత్తరార్థము మాత్రమే చూపబడినది. దానిపూర్వార్థము—

“అన్ధః కరణహీనత్వా న్న వై రాజా పితా తవ”

అనునది, ఇప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడు రాజు కాక పోవుటకు

హేతువు, అంధత్వ మని చెప్పియే పాండిరాజు రాజయ్యె నని హేతు కముగా భీష్ముడు చెప్పినట్లు స్పష్టము.

ఈస్థితిలో నాతని అంధత్వమునుబట్టి రాజు కాలేదనిచెప్పి నట్లా? తనకోపమునుబట్టి రాజు కాలేదని చెప్పినట్లా? అతని కాయంధ త్వముగూడ భీష్మునికోపమునుబట్టియే వచ్చినదని చెప్పుదురాయేమి! కనుక నది వస్తుస్థితి యగుచేతనే అట్లు చెప్పెనని యొప్పుకొనకతీరదు.

ఇంకొకటి. ప్రతివాదిమతప్రకారము ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యాభిషి క్తుని జేసినట్టియు, సకలధర్మవేత్త యని ప్రతివాదులచే గీర్తింపబడి నట్టియు, భీష్ముడు తనకు గోపము వచ్చినపుడు రాజు ధృతరాష్ట్రుడు కాడనియు. గోపము రానప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడే యనియు జెప్పెడి ధర్మ వేత్త యదురా! రాజ్య మంతయు తనదే యని కూర్చుండిన దుర్యోధనుడు నిజస్థితికి విరుద్ధమైన భీష్ముని మాటపై ఆక్షేపింపక నలుకకుండునందురా!

ఇంకొకటి. భీష్ము డామాటను శ్రీకృష్ణుని రాయభారసందర్భ ములో జెప్పియున్నాడు ఆ సందర్భములోనే ధృతరాష్ట్రుడుకూడ పుత్రుని కేమి చెప్పెనో చూడుకు —

—♦ ఉద్యోగపర్వము-౨ (49) ♦—

మన కురువంశమందలి పూర్వపురుషులలో యయాతికి జ్యేష్ఠ పుత్రుడు యదువు, కనిష్ఠపుత్రుడు పురువు, ఆజ్యేష్ఠుడు తండ్రి యిష్టానుసారము వర్తింపకపోవుటచే తండ్రి యతనికి రాజ్య మీయక, తనకు విధేయుడై సంచరించిన కనిష్ఠునకే రాజ్య మిచ్చెను.

“ఏవం జ్యేష్ఠాఽప్యథోత్తిక్తో న రాజ్య మభిజాయతే ।

యవీయాంసాఽపి జాయంతే రాజ్యం వృద్ధోఽనేవయా”

నీలకణ్ఠియమ్-అభిజాయతే-ప్రాప్నోతి, జాయంతే-లభంతే । ఇట్లు

జ్యేష్ఠుడైనను గర్వితుడు రాజ్యార్హుడు కానేరడు. పెద్దలయెడ వినయ విధేయతలు గలవాడు కనిష్ఠుడైనను రాజ్యమును బొందును.

నా తండ్రియగు విచిత్రవీర్యునకు పితామహుడు ప్రతీపమహారాజు, అతని పుత్రులలో పృథముడు దేవాపి, ద్వితీయుడు బాహ్లికుడు, తృతీయుడు శంతనుడు.

“దేవాపిస్తు మహాతేజా స్వగ్ధోషీ రాజసత్తమః ।

ధార్మిక సుత్యవాదీ చ పితౄ శ్శుశ్రూషణే రతః ॥”

నీలకంఠయమ్—త్వగ్ధోషీ—కుష్ఠీ

ఆ దేవాపి, మహాతేజశ్శాలియై, ధార్మికుడై, సత్యవాదియై, పితృ శుశ్రూషాపరాయణుడై యుండువాడు. అతనికి కుష్ఠవ్యాధి యుండెను. తండ్రి, అతని రాజ్యాభిషిక్తుని జేయ సంకల్పింపగా పౌరులును జానపదులును పెద్దలును గలిసి యట్లు చేయగూడదని నిషేధించిరి.

“ఏవం వదాన్యో ధర్మజ్ఞః సుత్యులసంధశ్చసోఽభవత్ ।

ప్రియః ప్రజానామపి న త్వగ్ధోషేణ ప్రదూషితః ॥

హీనాంగం పృథివీపాలం నాభినన్దన్తి దేవతాః ।

ఇతి కృత్వా నృపశ్రేష్ఠం ప్రత్యషేధన్ ద్విజర్షభాః ॥

ఇట్లు చాతయై ధర్మజ్ఞుడై సత్యసంధుడై ప్రజాప్రియుడై యుండియు వ్యాధిదోషముచే దూషితుడయ్యెను. అంగహీనుడు రాజగుటను దేవత లభినందింపరని యానృపశ్రేష్ఠుని రాజ్యాభిషేకమును నిషేధించిరి. .

“బాహ్లికో మాతులకులం త్యక్త్వా రాజ్యం సమాశ్రితః ।

పితృభాతృన్ పరిత్యజ్య ప్రాప్తవాన్ పరమర్థివత్ ॥

బాహ్లికేన త్వనుజ్ఞాత శ్శంతను ర్లోకవిఘ్నః ।

పిత ర్యుపరతే రాజన్ రాజా రాజ్య మకారయత్ ॥

ఇక ద్వితీయుడవగు బాహ్లికుడు రాజ్యము నపేక్షింపక పితృ భ్రాతృవర్గమును విడిచి సర్వైశ్వర్యసమృద్ధమైన మూతామహావంశమునకు జేరియుండెను. తృతీయు డగు శంతనుమహారాజు తండ్రి గతింది

నతరువాత అన్నయగు బాహ్లాసని యనుజ్ఞపై తానె రాజ్యము రాజ్యమును పరిపాలించెను.

“తదై వాఽహం మతిమతా పరిచిత్వేహ పాంశుగా !

జ్యేష్ఠః ప్రభంశితో రాజ్యా ద్ధీమాంశ ఇతి భారత ||

పాంశుస్తు రాజ్యం సంప్రాప్తః కనీయానసి స స్తుపః |

వినాశే తస్య పుత్రాశా మిదం రాజ్య ముపిందమ ||

మయ్యభాగిని రాజ్యాయ కథం త్వం రాజ్య మిచ్ఛసి |

అరాజపుతో హ్యస్వామీ పరస్వం హర్తు మిచ్ఛసి ||.

కృమాగతం రాజ్య మిదం పరేషా హర్తు కథం శత్యసి దుర్విచిత”

అట్లే జ్యేష్ఠుడైన నేను హీనాంగుడ నగుటచే రాజ్యభ్రంశితుడనైతిని, కనిష్ఠుడైనను యోగ్యుడగు పాంశురాజు రాజ్యమును బొందెను. అతడు పోవుటవలన నీరాజ్యము నాంశపుత్తులదే, నేనే రాజ్యభాక్తును కానపుడు నీవెల్లు రాజ్యము నపేక్షించెదవు?

రాజపుత్రికపు కాకపోవుటచే రాజ్యాధికారము (హక్కు) లేనట్టిసిపు పరులసాత్తునపహరింపదలచుచున్నావు. పాండవులకిది కృమాగతమైన రాజ్యము. నీవు దాని నెట్లపహరింపగలుగుదువు? అని కులసంప్రదాయము నుదాహరించుదు వచ్చి తనకుగాని దుర్యోధనునకుగాని రాజ్యము నొ దధికారము(హక్కు) లేదనియే స్పష్టముగా జెప్పియుండెను.

ఈధృతరాష్ట్రోక్తులలో “హీనాంగం పృథివీపాలం నాభినన్దన్తి దేవతాః” అను వాక్యము గమనింపగదగినది. పట్టాభిషిక్తుడగు రాజు అన్నియోగ్యతలు గలవాడయినపుడు దేవతానుగ్రహపాత్రుడగును. దేవతానుగ్రహపాత్రుడయినపుడు రాజ్యమందు దుర్భిక్షాదిదోషములు సంభవింపకుండును. అవి సంభవింపనపుడే ప్రజలు అనోదక సమృద్ధితో వివిధభోగము లనుభవించుచు రాజునం దనురక్తులును, రాజాజ్ఞానువర్తులు నుం ధర్మబద్ధులయి వ్యవహరింతురు.

ఇట్లు రాజ్యమైనదియు నకు దేవతానుగ్రహము మూలము. దానికి రాజు నిర్దుష్టత్వము కారణము. ఆదోషములలో హీనాంగత్య మొకపెద్దదోషము. అది ధృతరాష్ట్రునకుదటస్థించినది. అందుచేనాతడు రాజగుట శాస్త్రమూఢ్యమైనది. అంతియకాని యాతనికి రాజ్యము చేయు సామర్థ్యముండదని శాస్త్రమూఢ్యమగుట కాదు. అట్టి సామర్థ్యము ప్రతినీధుల ద్వారా కలుగనే వచ్చును.

కనుక దాయభాగవినిర్ణయములో “గుర్జ్ఞివాడు రాజ్యార్హుడు కాడన వాడు రాజ్యము చేసిన బాపము వచ్చునని తాత్పర్యముగాదు. రాజ్యము చేయు సామర్థ్యముండదుగాన వాడు రాజ్యార్హుడు డని శాస్త్రములు చెప్పినవి” (పు 5) అను వ్రాత పరాస్తమైనది.

రాజ్యాభిషేక మనునది యొక శాస్త్రీయసంస్కారము. అట్టి సంస్కారముతోగూడిన రాజ్యాధిపత్యమే హీనాంగునకు శాస్త్రనిషి ధముగాని కేవల సాధిపత్యము నిషిద్ధము గాదు. అందుచేతకే పాండు రాజుచే పదురధృతరాష్ట్రులకు వప్పగింపబడిన రాజ్యమునకు ఆతడు ఆధిపత్యమునుమాత్రము వహించిరాడు. దీనిచేత దాయభాగవినిర్ణయములో—

“గుర్జ్ఞివాడు బొత్తుగా రాజ్యార్హుడు కాడని చెప్పకొందుమేని మొదటికే మోసమువచ్చును ఏమనఁ— పాండురాజానంతరమున నైన రాజ్యము స్వీకరించెనుగద. మొదట బనికిరానివాడప్పుడెట్లు పనికివచ్చిరాడు” (పు 12)

అననది పరాస్తమయినది. అది రాజ్యాభిషేకపూర్వకమైనరాజ్య స్వీకారము కాదుగనుక పనికివచ్చినదని తెలిసికొనవలయును.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము— పూర్వోక్తప్రకారము ధృతరాష్ట్రుడు చెప్పినట్లే నిజస్థితిని జెప్పిన భీష్ముడు కోపమువచ్చి యట్లు చెప్పె నని ప్రతివాదులనుట అయ్యుక్తము.



కురుసభనుండి కృష్ణభగవానుడు పాండవులయొద్దకు వెళ్ళి కురు సభావృత్తాంతమును జెప్పినపుడు దుర్యోధనున కెన్న రెవ్వ రేయేవిధ ముగా బోధించిరో వివరించి యుద్ధిస్థిగునకు దెలిపెను. ఆవిషయము ఉద్వోగపర్వము- 147-148-149 అధ్యాయములలో నున్నది. దానిని సంగ్రహించి లక్షణనూరి తనగ్రంథములో నిట్లుచెప్పెను చూడును-

భారతసంగ్రహము—

“కృష్ణస్తు యుద్ధిష్ఠిర మాసాద్య సభావృత్తం వర్ణయితు మాశేభే, హుణు రాజ న్నజాతశతో! సర్వ మపి ఒక్తవ్యం మయోక్తం, తేన దురాత్మనా న గృహీత మితి నాద్భుతం, కిన్తు ‘తాత దుర్యోధన! మమేదం పిత్ర్యం రాజ్యం మదుపేక్షయా విచిత్రవీర్యం, తతః పాండవం, తత స్తవ పితరం చాగాత్, మయిస్థితే న కన్యాఽప్యతీ’ స్వాతస్త్వయం, తస్మా న్నద్యచనా త్పాండవేభ్యో భాగం ప్రయచ్ఛ’ ఇతి న్యాయ వాదిని భీష్మే,

‘యత్ర భీష్మ స్తత్ర దోణః తిష్ఠ పితామహవచసే, తదైవ వయం తవాధీనాః’ ఇతి శాస త్యాచార్యే,

‘పిత శ్చాన్తవ! కోఽయం దుర్యోధనోనామ, త్వయా వర్ధితం కులం నశ్య త్కథ ముపేక్షసే, తదిమం నిగృహ్య స్వయం శాధి’ ఇతి తర్జయతి శుత్తరి.

‘నత్ర! కథం భీష్మాదీ నతీత్య తవ స్వాంతస్త్వయం, తేహం వచసి తిష్ఠ. అల మర్థం రాజ్యం సవర్గస్య తవ భోగాయ’ ఇత్యనున యన్త్యాం మాతరి.

‘భద్ర! పూర్వం జ్యేష్ఠే యదాస్థితేఽపి పితృనిష్ఠతయా కనిష్ఠః పుత్రా రాజా బభూవ తథా త్వగ్దోషేణ జ్యేష్ఠమపి దేవాపి మతీత్య కనిష్ఠ మస్మత్ప్రతామహం శన్తనుమేవ రాజ్యశ్రీః శిశ్రియే పితృనిష్ఠా హీనాంగో వా న రాజ్యార్హ ఇత్యస్మక్కులమర్యాదా అనేనైవ న్యాయేన మమ రాజ్యం నాభూత్ అభాగిన స్తవాఽర్థ మప్యధకమే

వ, తన్నా చచ్చివైతావతా ఇతి కలసంప్రదాయ ముపదిశతి రాజని  
 ధ్యైరాప్తే సర్వమేత త్స మూర్ఖ ఆకాశభాషిత మివానవధార్య...  
 ... .. సేనాం నివేశయామాస ||

ఈగ్రంథమునకు సంబంధించిన మహాభారతవచనములు వెనుక  
 నాయాస్థలములలో నుదాహరింపబడినవి. మొత్తముమీద భీష్మాదు  
 లుగాని, గౌధారీధృతరాష్ట్రులుగాని, పౌరులుగాని, రాజ్యము పొందు  
 రాజుడే యనియు, నందుచే బాండ్లవులదే రాజ్యాధికారమనియు  
 సహేతుకముగా జెప్పినారనుట నిర్వివాదము.

పాండ్లవులను వారణావతమునకు దురలోచనముతో బంపద  
 లచి తనతండ్రితో మాటలాడినపుడు దుర్యోధనుడుకూడ నట్లేచెప్పెను  
 కనుక రాజ్యాధికారము తనదే యని దుర్యోధనుని యూహకాదు.  
 మరేమనగా—ఎట్లో తనతండ్రిచేతికి చిక్కియున్న రాజ్యమును పాండ్లవుల  
 కీయకుండ తానే కబళింపవలెనని యూహ, ఇది యంతర్గతవిషయము.  
 బహిర్గతముగా మాటలాడునపుడు “అప్రదేయం పురా దత్తం రాజ్యం  
 పరవతో మమ” అని ఈవిధముగా మాటలాడినాడు.

ఇట్టిమాటల నందుకొని దుర్యోధనపక్ష పాతులు దుర్యోధనునిదే  
 రాజ్యమని యెంచి యావద్గ్రంథమునకును అపార్థములు చెప్పసాగిరి.  
 అది యప్రామాణిక మనియు, ననుపపన్నమనియు నిరూపించియున్నా  
 ముకాబట్టి ‘కోపమువచ్చి భీష్ముడు పాండుభూపతిదే రాజ్యమని  
 చెప్పెను’ అను ప్రతివాదుల వాగ్ధక్తి తోనివేతయైనది.

— పాండుధృతరాష్ట్ర రాజ్యభాగములు వేరుగానున్నవని ధృత  
 రాష్ట్ర వాక్యముచే దెలియుచున్నదను ప్రసంగము—  
 తన్ని రాకరణము—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది—“ధర్మజ దుర్యోధనా  
 దులుపుట్టినతరువాత ధృతరాష్ట్ర డీక్రిందివాక్యముల బలికినాడు—

“యుధిష్ఠిరో రాజపుత్రో జ్యేష్ఠా నః కులవర్ధనః ।  
 ప్రాప్త స్వగుణతో రాజ్యం న తస్మిన్ వాచ్య మస్మి నః ॥  
 అయం త్వనంతర స్తస్మా దపి రాజా భవిష్యతి ॥”

యుధిష్ఠిరుడు జ్యేష్ఠుడుగాన స్వగుణముచే రాజ్యమునుబొందెను. అనంతరుడైన దుర్యోధనుడును రాజు కాగలడా? అని ధృతరాష్ట్రుని దడిగినాడు. ఉభయలును రాజులగుట యెట్లన పాండుపుత్రులలో జ్యేష్ఠుడగు ధర్మజుడు పాండుభాగమునకు రాజగుననియు, దనభాగమునకు దుర్యోధనుడురాజగునా? అనియు దీని కర్థమై తీరవలెను. లేకున్న నర్థమే లేదు.

ధృతరాష్ట్రునకు భాగమే యున్నయెడల నయ్యది దుర్యోధనునకు వచ్చునా? అని ప్రశ్న వేయవలె? యందులేని దున్నిమిత్త కారణమున నట్లడుగవలసివచ్చె నని గ్రహించుచుది” (పు 18)

ప్రతివాదులచే పాండుధృతరాష్ట్రులకు గల్పింపబడిన రాజ్య విభాగము ప్రమాణాంతరసిద్ధమై యున్నప్పుడు వారీ ప్రశ్నసందర్భమును దానికి బలకరముగా జూపిన జూరవచ్చునుగాని, ప్రమాణవిరుద్ధమై యున్న వారి విభాగకల్పన కిది ప్రమాణ మనుట యుక్తము కాదు. ధృతరాష్ట్రప్రశ్నయు ‘అపి రాజా భవిష్యతి’ దుర్యోధనుడు రాజగునా? అనునది. దీనికి అతడు రాజ్యమును బొందునా! అని యర్థ మనుటకు వీలులేదు. “రాజపుత్రః యుధిష్ఠిరః రాజ్యం ప్రాప్తః” అని రాజపుత్రుడగు యుధిష్ఠిరుడు రాజ్యమును బొందె ననుటలో రాజ్యప్రాప్తి యుధిష్ఠిరునకే యని నిర్ధారణ చేయబడినది.

ఇక నీ రాజశబ్దమున కేమి యర్థమో పిచారితము—

“పశ్చా భూమిపతౌ రాజా శ్చ త్రియే రజనీపతౌ” అనుకోశ మనుబట్టి యిచ్చటి రాజశబ్దమునకు భూమిపతి యర్థముగాక ప్రభువని యర్థము ప్రభువనగా—

“అధిభూ ర్నాయకో నేతా ప్రభుః పరివృథోఽగ్నిపః”

అనుశ్శమునుబట్టి ‘ప్రభవతి సమర్థో భవతీతి ప్రభుః’ అను వ్యుత్పత్తిచే నాయకుడని యర్థము. అందుజే నీతడు కౌరవరాయనుడై కులపాలకు డగునా? అని తెలిసికొనుటకై యట్లు ప్రశ్నించెను. కనుకనే విపుల సమాధానములో—

“తేఽబ్రువన్ బ్రాహ్మణా రాజన్ విదురశ్చ మహామతిః ।

యథేమాని నిమిత్తాని ఘోరాణి మనుజాన్ధిప ॥

ఉత్థితాని సుతే జాతే జ్యేష్ఠే తే పురుషర్షభ ।

వ్యక్తం కులాన్త కరణో భవితైవ సుత స్తవ ॥ ” (ఆది-౨ 115)

నీవుత్పాని జన్మకాలమందలి దుర్నిమిత్తములనుబట్టి జూడగా నీతడు తప్పక కులాంతకు డగునని చెప్పబడినది

రాజ్యమును బొందునా? అని ప్రశ్నతాత్పర్యమైన యెడల ప్రతివాదిమతప్రకారము ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యమును, తరువాత పాండవుల రాజ్యమునుగూడ పొందుననియే జెప్పవలసియుండ దానికేమియు సంబంధములేకుండ సమాధానము చెప్పట అసంగతముకాదా! కనుక ప్రతివాదులు చెప్పిన యర్థములో ప్రశ్నోత్తమురముల కానుగుణ్యము లేకపోవుటవలన నది యపార్థము. అందుచేత వారివారిత పరాస్తమైనది.

—: “రాజ్యము ధార్తరాష్ట్రులకును, పాండవులకునుగూడ పితృమని భీష్ముడు చెప్పె” నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

దాయభాగవినిర్ణయమాలోక్షిస్తున్నది— “రాజ్య ముభయు లకునుగూడ సమముగా చిత్త్యయమైన దని భారతమే స్పష్టముగా దెలుపుచున్నది. సకలధర్మవేత్త యగు భీష్ముడే యీరహస్యమును విడగొట్టినాడు. అతడు ప్రప్రభమంబుననే దుర్యోధనునకు బుద్ధులు చెప్పటలో నీక్రిందివాక్యములను ఒలికియున్నాడు—

“దుర్యోధన యథా రాజ్యం త్వ మిదం తాత పశ్యసి ।

మమ వైతృక మిత్యేవం తేఽపి పశ్యన్తి పాండవాః ॥

యది రాజ్యం న తే ప్రిప్తాః పాండవేనూ యశస్వినః ।

కుత ఏవ తవాఽదం భారణస్యాఽపి కస్యచిత్ ॥

అథ ధర్మేణ రాజ్యం త్వం ప్రిప్తవాణ్ భరత్స్వథ ।

తేఽపి రాజ్య మనుప్రిప్తాః పూర్వ మేవేతి మే మతిః ॥

దుర్యోధనా! ఈరాజ్యము నీపైతృక మని నీవెల్లు తలచుచున్నావో యట్లే మాపైతృకమని పాండవులునుచలచుచున్నారు. రాజ్యము పాండవులకు బ్రాప్తింపనియెడల నీకు మాత్ర మెట్లు లభించినది. ధర్మముచేతనే నీకు రాజ్యప్రాప్తి కలిగినది. అట్లనే వారికిని గలిగినది.

ఈవాక్యములవలన నీరాజ్య ముభయులకునుగూడ పైతృకము గానే చెందినట్లును ఉభయులునుగూడ ధర్మముచేతనే పొందినట్లును విస్పష్టమగుచున్నది” (పు 19)

ఈభీష్మోపదేశ మెప్పుడు జరిగిన దనగా ధర్మజుడు యువరాజు చేయబడినతరువాత వారణావతమునకు పాండవులను బంపివేసినప్పుడు నచ్చట దుర్యోధనకృతమైన ముప్పునుండి తప్పించుకొని వారు క్రిమముగా ద్రుపదపురమునకు జేరి ద్రోణదీవివాహము జేసికొని యచ్చటనే యుండగా వారిని రప్పించి, వారికి రాజ్య మిచ్చి కలుపుకొని వారితో విరోధము మాని సఖ్యముగా నుండుమని బోధించు సందర్భములో జరిగినది.

అసలు రాజ్యమునుగూర్చి ప్రతిపాదుల మత మేమనగా—  
రాజ్యాభిషిక్తుడు ధృతరాష్ట్రుడే; ప్రతినిధి పాండురాజు; మూలరాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిది; ధృతరాష్ట్రుడ తమైన సంపాదితరాజ్యము పాండురాజుది; ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడినది యీ పాండురాజుభాగమునకే. అని.

ఇట్టిస్థితిలో భీష్మ రాజ్యములుగా జూపబడిన గ్రంథమునందలి ప్రథమశ్లోకములో ‘ఇదం రాజ్యం మమ పైతృక మితి త్వం యథా

పశ్యసి, నీనా మమ పైతృక మితి తేఽపి పశ్యన్తి' అనునపుడు 'తేఽపి కిం పశ్యన్తి' అను కర్మాకాంక్షలో 'ఇకం రాజ్యమ్' అనునదే కర్మగా నన్వయించును. అంతియకాని నీభాగమును నీ వనుకొనుచున్నట్లు వారి భాగమును వా రనుకొనుచున్నారు అని యర్థము వర్ణించుటకు వీలు లేదు. పాండుధృతరాష్ట్రులకు రాజ్యభాగములు వేరుగా నున్నవనుట గ్రంథవిరుద్ధమనికూడ నిరూపించియేయున్నాము. ఇప్పుడక్షు దుర్యోధను డేరాజ్యము నా పైతృక మనుకొనుచుండెనో, ఆరాజ్యమే మా పైతృక మని పాండవు లనుకొనుచున్నారని చెప్పె నని యర్థము.

ఇది రహస్యమును విడగొట్టినా డన్న భీష్ముడు అవిభక్తమై యున్న రాజ్యమునుగూర్చి చెప్పినట్లా? లేక విభక్తమైయున్న రాజ్య మునుగూర్చి చెప్పినట్లా?

పక్షముపక్షములలో, ప్రతివాదిమతప్రకారము రాజ్యాభిషిక్తుడు ధృతరాష్ట్రుడు గనుక దుర్యోధనున కది పైతృక మగును (హక్కు కల దగును) గాని పాండవులకు పైతృకముగాదు.

విభక్తరాజ్యమునుగూర్చి చెప్పె నను పక్షములలో ధృతరాష్ట్ర రాజ్యము దుర్యోధనునకును, పాండురాజరాజ్యము పాండవులకును పై తృక మగునుగాని యేయొకరాజ్య మిరువురుకును పైతృకము గానేరదు.

ఇక ధృతరాష్ట్రరాజ్యము పాండవులకుగూడ బైతృకము గాకున్నను, ధృతరాష్ట్రదత్త పాండురాజరాజ్యము మాత్రము ధృతరాష్ట్రుని దాన ము చెల్లదనియో, అది పాండురాజు యావజ్జీవితానుభవమునకుమా త్రమే అనియో తగవులాడుపక్షములలో దుర్యోధనునకుగూడ బైతృ కము కాదగునుగనుక విభక్తరాజ్యపక్షములలో నా భీష్మా క్తి సరిపడు నందురా?

అప్పుడైనను ధృతరాష్ట్రదత్తము యావజ్జీవితమే యైనయెడల నది దుర్యోధనునకే పైతృక మగును. అది పుత్రపౌత్రపారంపర్యముగా జె దునట్టి దయినపుడు పాండవులకే పైతృక మగును. ఉభయులకును

బైత్తుకమగుట విరుద్ధము. అపై ధృతరాష్ట్రదత్తము పాండవులకు జెందునట్టి దగునో కాదో నిర్ధారణచేసి చెప్పవలసిన భీష్ముడు తేల్చి చెప్పక నీవనుకొనుచున్నట్లే వారును అనుకొనుచున్నారని చెప్పట విరుద్ధము. కనుక ప్రభమశ్లోకము అసంగత మగుచున్నది.

‘రాజ్యము పాండవులకు బ్రాప్తింపనియెడల నీకు మాత్ర మెట్లు లభించినది?’ అను ద్వితీయశ్లోకముగూడ విరుద్ధమే.

అవిధ క్తమో విధ క్తమో అయి యుండి పాండవులకు బ్రాప్తిం పనట్టి ధృతరాష్ట్రరాజ్యము దుర్యోధనునకు లభింపకపోవు తుమి! “అథ ధర్మేణ రాజ్యం ద్విం ప్రాప్తవామ్” అను తృతీయశ్లోకములోని ‘అథ’ శబ్దము ప్రశ్నార్థకము. అంచే, నీకు రాజ్యప్రాప్తి ధర్మముచేత గలిగెనా! వారికిని బూర్వమే కలిగినది. అని దాని కర్థము. “ధర్మము చేతనే నీకు రాజ్యప్రాప్తి కలిగినది. అట్లే వారికిని గలిగినది” అని వారు ప్రాసిన యర్థము సరియైనది కాదు. వారు ప్రాసినట్లు చూచి నయెడల ధర్మము చేత దుర్యోధనునకు బ్రాప్తింపింట్లు రాజ్యము పూర్వమే పాండవులకు ధర్మముచే బ్రాప్తించిన దనుట విరుద్ధమే.

వారికి బూర్వమే ప్రాప్తించిన దనుటలో ధర్మజనకు జరిగిన యశావరాజ్యాభిషేకము, దుర్యోధనుని పుట్టుకకు బూర్వము జరిగిన పాండుర జరాజ్యాభిషేకము స్ఫురింపజేయబడినది.

ప్రతివాదులు వర్ణించిన భీష్మవాక్యతాత్పర్యమునుబట్టి యాశ్లో కము అసంగతము లగుచుండుటచే నాశ్లోకములనుజూపి యీరాజ్యము ధర్తరాష్ట్రులకును, పాండవులకును సమముగా చిత్త్రీయమైన దనుట యను, ఈరహస్యమును భీష్ముడే విడగొట్టినా డనుటయును ప్రతి వాదుల కయుక్తము.

ఇక పాండురజరాజ్యవాదు లాభీష్మవాక్యతాత్పర్య మెట్లు వర్ణింతురో. వినుడు—

రాజ్యాధికారము పొందవులదే యని దుర్యోధనభృతరాష్ట్రాలే తమ పరస్పరప్రసంగములలో జెప్పుకొని యున్నట్లు సంస్కృతాంధ్ర భారతములవలన దెలిసిన విషయమే. కనుక రాజ్యాధికారమును నిర్ణయించుటకై యీభీష్మోపదేశము కాదు.

మరేమన:- రాజ్యాధికార మెవరిదైనను ఒకరాజుకుటుంబము లోనివారందరును అనుభవయోగ్యత కలవారే యని శాస్త్రసమ్మతము గనుక నీపైతృకమై నీకనుభవయోగ్యమైనట్లు వారి పైతృకమై వారికిని అనుభవయోగ్యమే అయినది. మీరందరేకకుటుంబమునకు జెందినవారు కాదా అనియు, అనుభవవిషయమైగాని అధికారవిషయమైగాని వారికి లేని యర్హత నీకేమి కలదో చెప్పు చునియు బోధించుట కీయుపదేశము.

రాజ్యత్వస్థతో పాండవవైరియై వారు రాజ్యమనుభవింపకుండుటకు దుర్యోధనుడనేకప్రయత్నములు చేయుచున్నాడు. అట్టిదుర్యోధనునకు, నీవలె వారు మాత్రమీ రాజ్య మనుభవింపదగరా? అనియు, వారియందు లేని యర్హత నీయందేమున్నదనియు, వారిని సిరాకరించుటకు హేతువు నీవేమి చెప్పగలవనియు, మంకలించుటకు ను భీష్ముడేయుపదేశ మారంభించి దుర్యోధనాభిప్రాయోద్ఘాటనపూర్వకముగా నీకు గల రాజ్యనుభవయోగ్యత వారికి లేకపోలేదని యిటు లాశ్లోకత్రియముతో నిరూపించెను.

దుర్యోధనా! ఈరాజ్యము నాపైతృకము గనుక నాకనుభవయోగ్య మనుకొనుచుంటివా? వారును ఇదిమాపైతృకముగనుక మాకనుభవయోగ్య మనుకొనుచున్నారు. అని ప్రథమశ్లోకముచే జెప్పెను. ఈచెప్పటలో రాజ్యముభయలకు పైతృక మగుటవలన మీరందరేకకుటుంబములోనివారుగనుక ననుభవయోగ్యత సమానమే యనుట భీష్మతాత్పర్యము.



ఇక ద్వితీయశ్లోకము—పాండురాజునకు ఔత్త్రేజులు పాండవులు. ధృతరాష్ట్రుని కొడుకుడను నేను కాబట్టి వారికి లేని యర్హత రాజ్యపాప్తివిషయము నేకే కలదు. ఔత్త్రేజులవల్ల పాండవులకు రాజ్యపాప్తి లేనే లేదు. అని నీవందువా?

“యది రాజ్యం న లే పాప్తిః పాండవేయా యశశ్చిసః ।

కుత ఏవ తవాక్షీదం భారతస్యాఽపి కస్య చిత్ ॥

ఔత్త్రేజులకు నీవన్నట్లు రాజ్యపాప్తి లేకుండినచో “కస్యచిత్ భారతస్యేదం తవాపి కుతః” ఒకానొకభరతవంశోద్భవుడగు విచిత్రవిర్యుని యీరాజ్యము నీకుమాత్ర మెట్లుపాప్తించును.

ఆవిచిత్ర విర్యుని ఔత్త్రేజుడే నీతాక్షి. ఔత్త్రేజునకు రాజ్యపాప్తి లేదాయె. మరి నీసిద్ధాంతమునుబట్టి నీతాక్షికి పాప్తించని రాజ్యము నీకు పాప్తించు లెట్లు? అని తాత్పర్యము.

ఇక తృతీయశ్లోకము—నాతండ్రి ఔత్త్రేజు డయినను ఔత్త్రేజునకు రాజ్యపాప్తి. శాస్త్రీయమే కనుక నాకు రాజ్యము ధర్మముచేతనే పాప్తించిన దని నీవందువా?

“అథ ధర్మేణ రాజ్యం త్వం పాప్తవాః భరతవర్షభ ।

తేఽపి రాజ్య మనుపాప్తాః పూర్వమేవేతి మే మతిః ॥

అట్లైన యాధర్మమునుబట్టి వారును పూర్వమే రాజ్యమును బొందినారు. నాకు రాజ్యము పాప్తించినదని నీవిప్పుడనుచున్నావుగాని పూర్వము యవరాజునువపుడే ధర్మజునకు రాజ్యము పాప్తిందినది. నీవు పుట్టకపూర్వమే రాజ్యాభిషిక్తు డయిన పాండురాజునకు పాప్తించినది. అట్టివారిని నిరాకరించి యీరాజ్యమును నీవాక్రమించుట యేమి యుక్తము? అని తాత్పర్యము. దీనిచేత రాజ్యాధికారము పాండవులదే యని సూచింపబడినది. అనుభవయోగ్యతయే నీకు గలదని ప్రధమశ్లోకముచే జెప్పబడినది. కనుక ప్రతివాదులు చెప్పిన యర్థములో దలపించిన విరోధము లిప్పు డాశ్లోకములకు లేవు. ఉద్వోగప

ర్వములోని పూర్వోక్త భీష్మాదివచనములకుగూడ విరోధము లేదు. పూర్వోక్త పారవాక్యములకు దుర్యోధనధృతరాష్ట్రుల పూర్వోక్తవాక్యములకుగూడ విరోధము లేదు.

ఈభీష్మవచనతాత్పర్యమును మనములో బెట్టికొనికాబోలు “మాతవాక్యము” అను తనగ్రంథములో దుర్యోధనశ్రీకృష్ణుల వాక్యోపవాక్యములుగా భాసమహాకవి యిట్లు వ్రాసియుండెను—

దుర్యోధనః— కథం కథం దాయాద్య మితి !

“వనే పితృవ్యో మృగయాప్రసంగతః

కృతాపరాధో మునిశాప మాప్తవాక్ !

తదాపభృత్యేవ సదారనిప్పుహః

పరాత్మజానం పితృతాం కథం వ్రజేత్ ||

వాసుదేవః—పురావిదం భవన్తం శృచ్ఛామి—

“విదిత్రీవీర్యో విషయీ విపత్తిం

క్షయేణ యాతః పున రంబికాయాం

వ్యాసేన జాతో ధృతరాష్ట్ర ఏష

లభేత రాజ్యం జనకః కథం తే || ”

ఇచ్చట దుర్యోధనుడు చెప్పిన దేమనగా, మునిశాపమును బొంది భార్యసంబంధమును విసర్జించియున్న పాండురాజు, క్షేత్రజలగు పాండవులకు పిత కానపుడు వారికెట్లు దాయాద్యము, అని.

అపై కృష్ణభగవాను డన్న దేమనగా, విచిత్రవీర్యుడు గతించిన తరువాత క్షేత్రజుడై ఒత్తించిన నీతండ్రికి నీవన్నట్లు పిత కానట్టి విచిత్రవీర్యుని రాజ్యమును నీతండ్రి యెట్లు పొందగలుగును, అని.

ఇట్లు పరిశీలించగా పాండధృతరాష్ట్రులకువేరువేరురాజ్యభాగము లున్నవనియు, పాండవులకును ధార్తరాష్ట్రులకును ఆయాభాగములకు సమానముగా రాజ్యాధికారము కలదనియు, భీష్మవాక్యములే దీనికి ప్రమాణములనియు వ్రాసినది పురాస్తమయి-ది

— “పాండవుల కర్ధరాజ్య మిహ్మనియు, నది వారికి పిత్రంశ మనియు, క్షిష్ణుడు దుర్యోధనునితో జెప్పినాడు. ఇంత కంటె నేమి ఋజువుకావలెను?” అనుప్రసంగము —

తన్ని గాకరణము—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది—

1. “సచాపి తేషాం వీరాణాం జీవతాం కురునందన ।  
పిత్రోఽంశ శ్శక్య ఆదాతు మపి వజ్రభృతా స్వయమ్ ॥  
అధర్మేణ నిరస్తాశ్చ తుల్యే రాజ్యే విశేషతః ।  
యది ధర్మ స్వయా కార్యో యది కార్యం ప్రియం చ మే ॥  
క్షేమం చ యది కర్తవ్యం తేషా మర్థం పదీయతామ్ ”

పాండవులు జీవించియుండగా వారి తండ్రిభాగమును నాకగ్రమిం సకొనుట కిందునికై నను శక్యము కాదు... వారికి నర్ధరాజ్య మిమ్ము 91 స్పష్టముగా జెప్పియున్నాడు. ఈయర్ధరాజ్యము పిత్రంశము తండ్రిభాగము అనికూడ జెప్పియున్నాడు. ఇంతకంటె నేమి ఋజువు కావలెను?”

(పు-20)

2. ఈవాక్యములు వినినతరువాత ధృతరాష్ట్రుడు—

“యథైవ మమ పుత్రాణా మిదం రాజ్యం విధీయతే ।

తథైవ పాండుపుత్రాణా మిదం రాజ్యం న సంశయః ॥”

ఈరాజ్యము నాపుత్రుల దెట్లయియున్నదో యట్లే పాండు పుత్రులదియును నైయున్నది. సంశయములేదు. అని చెప్పినాడు.

3. గాంధారి దుర్యోధనునకు జేసిన బోధలోకూడ నిట్లు చెప్ప బడియున్నది —

“ప్రియచ్ఛ పాండుపుత్రాణాం యథోచిత మరిందమ ।

అల మర్థం పృథివ్యాస్తే సహమాత్యస్య జీవితమ్ ॥”

దుర్యోధనా! పాండుపుత్రుల కేది యుచితమో యది యిమ్ము.

అని చెప్పినది. ఆయుచితభాగ మేదనిన- నీకర్థరాజ్యము చాలును. అని తెలుపుటచేత వారికి నీయదగినది యర్థభాగ మని తేలినది. ఆయర్థరాజ్యము వారి యంత మనకూడ నీ క్రిందివాక్యములో గాఢాధారి చెప్పినది—

“స్వ మంతం పాండుపుత్రేభ్యః ప్రదాయ భరతర్షభ !”

పాండవుల స్వభాగమును వారికిచ్చి యనుటచే వారికి రాదగినది యర్థరాజ్యమే యని తేలుచున్నది” (పు 21)

ఈమూడంశములను బహిష్కరితము— ప్రథమాంతములోని భీష్మ వాక్యములో ‘తేహ తోక్తోఽంతః’ అనియుండెనని పాండవుల తండ్రి భాగము కురురాజ్యముకంటె వేరుగా నున్నట్లు ప్రతివాదులు భావించుచున్నారు.

ఈభీష్మపదేశ మెప్పటిదనగా— ద్రౌపదీవివాహము జేసికొని పాండవులు దుఃశపురము దున్ననమయమున వారిని రప్పించి యర్థరాజ్య మిచ్చి యాదరింపఁబఱచినదని చెప్ప నందర్భములోనిది. “దుర్యోధన యథా రాజ్యం త్వ మిదం తాత పశ్యసి” అనుచు జెప్పబడినట్టియు, పూర్వము చెప్పినట్టియు అపవర్వము 20వ అధ్యాయము లోని గ్రంథమున కుత్తరగ్రంథమే యిది.

యీరాజ్యవిభాగప్రసక్తి యిప్పుడు సంభవించినదేకాని యింతకు బూర్వ మేమియు లేదు. పాండురాజకాలములోగాని ధర్మజానయనరాజ్యకాలములోగాని రాజ్యవిభాగమై యున్నట్లు ప్రమాణవచన మేదియు లేదు. ప్రతివాదులు మాత్రమున్నట్లు కల్పించినారు. ఆకల్పన ప్రమాణవిరుద్ధము. ఏమనగా—

యవరాజై యున్న యధిష్ఠితునకు రాజ్యాభిషేకము జేయుదమని పూర్వోక్తరచర్యాలోచనము చేయునపుడు పౌరులు—

“సహి భీష్మం శాన్తనవం ధృతరాష్ట్రం చ ధర్మవితే ।

సపుత్రం వివిధై ర్భృగై ర్యోయిజవ్యతి పూజయన్ ॥

భీష్మధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులను యుద్ధిష్ఠిరుడే పూజింపుచు వారికి వివిధభోగములను కల్పించును. అని యాలోచించిరి.

ప్రతివాదిమతప్రకారము ధృతరాష్ట్రుని కురురాజ్యముకంటె పాండుభూపతి రాజ్యము విభిన్నమైయుండి దానికే ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడి యుండి దానికే యిప్పుడు మహారాజుగా జేయబడుటకు పౌరు లాలోచించినపక్షములో కురురాజ్యము నాశ్రయించి యున్న ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రుల భోగభాగ్యములకు ధర్మజుని యవసర మేమున్నది? ఏకరాజ్యమే యగుటచేతను, దానికి యువరాజైన ధర్మజుడు మహారాజగుచుండుటచేతను, ధృతరాష్ట్రాదుల భోగభాగ్యములు ధర్మజుని యధీనము లగు నని పౌరు ల్లాలోచించినారు. కనుక ప్రతివాదుల రాజ్యవిభాగకల్పన పౌరవాక్యనిరుద్ధము, సంస్కృతాంధ్ర భారతములలోని పూర్వోక్తదుర్యోధధృతరాష్ట్రపరస్పరప్రసంగవిరుద్ధము.

ఉద్యోగసర్వములో వెనుకజూపబడిన గాఢాధీధృతరాష్ట్రాది వాక్యములకు విరుద్ధము.

కనుక ద్రుపదపురమునుండి పాండవులు రప్పించబడునంతవరకును రాజ్యవిభాగము జరుగనే లేదు. దుర్యోధనుని పోరు దీర్చుట కిప్పుడుమాత్రము విభజింప నెంచి భీష్ముడు వారి కర్ధరాజ్య మిమ్ముని చెప్పెను వారికి పిత్యమైన యంశమది అనిచెప్పెను. అప్పుడు దోణాచారులుకూడ—

“మమాప్యేషా మతి స్తాత యా భీష్మస్య మహాత్మనః ।

సంవిభజ్యాస్తు కౌన్తేయా ధర్మ ఏష సనాతనః ॥” (ఆది-అ 204)

భీష్ముడు చెప్పినట్లు పాండవులకు విభజించి యిచ్చుటే నాకును నమ్మతము ఇది సనాతనధర్మము అని చెప్పెను.

పాండవుల కర్ధరాజ్య మిమ్ముని యని వారికి పిత్యమైన యంశమని చెప్పిన భీష్ముడు మిగిలిన యర్ధరాజ్యము నీకు పిత్యమైన యంశ

మని దుర్యోధనునితో చెప్పలేదు. తాత్పర్య మేమనగా:— దుర్యోధనునకు విడువబడిన యర్ధరాజ్యము పాండవుల యర్ధరాజ్యమువలె సర్వాధికారములు గలది కాదనియు, యావజ్జీవోపభోగ్యమే యనియు సూచించుటే యని గ్రహించవలయును.

తృతీయాంశములో పృథివీవాడు లుచాహరించిన గాంధారివాక్యములో “అల మర్ధం పృథివ్యా స్తే సహమాత్యస్య జీవితమ్” దుర్యోధనా! సపరివారముగా నీవు జీవించుట కర్ధరాజ్యము చాలును. అని చెప్పబడుటచేత దుర్యోధనాదులకు జీవనార్థము విడువబడినదే యర్ధరాజ్యమని గాంధారి స్పష్టపరచియే యున్నది. అట్లు కౌరవుల కుహభోగార్థమై యొకభాగము విడువబడినది కనుక మిగిలిన భాగమే పాండవుల పరిగ్రహించినది కనుక పాండవుల భాగము పాండవుల కిమ్మని యుద్ధోద్యుక్తుడగు దుర్యోధనునకు బోధించిన గాంధారి మాట, పాండవుల యావద్రాజ్యాధికారమునకు విరోధించునది కాదు ఇక ద్వితీయాంశములో—

“యథైవ మమ పుత్రాణా మిదం రాజ్యం, తథైవ పాండు పుత్రాణా మిదం రాజ్యమ్” అను వాక్య ముభయులకును రాజ్యమొక్కటే యనియు, దుర్యోధనాదులతో, దుల్యమైన యనుభవయోగ్యత వారికి లేకపోలేదనియు, వారిని రప్పించి రాజ్య మియ్యవలయుననియు నెల్లడించుచున్నది కనుక నదికూడ పాండవుల యావద్రాజ్యాధికారమునకు విరోధించునది కాదు.

ఇచ్చట సర్ధరాజ్య మనియు, సంశయమనియు నుగ్రుడుటచే పాండవులంతమాత్రమునకే అర్హులని భ్రాంతిపడరాదు. యావద్రాజ్యమునకును పాండవు లర్హులే అయియున్నను ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రాదుల పోషణభారము వారిదే యగుటవలన కౌరవగణోపభోగ్యమై యర్ధరాజ్యము విడిచిపెట్టబడిన దని తెలిసికొనవలయును.

దీనిచేత పతివాదుల వాగ్దానం—

“అంశ మనగా భాగమని యర్థముగాని యంతయు నని యర్థము కాదు. మరియు భాగవతములో దాయపదము వాడబడియున్నది. తృతీయస్కంధములో—

“అజాతశత్రోః పతియచ్చ దాయమ్ |”

దాయమనగా ‘పంచుకొనదగిన తండ్రి సొత్తు’ అని శబ్ద రత్నాకరము. కానపాండవులుఅంశమునకుమాత్రమేయర్హులనిభారతభాగవతములు నొక్కి చెప్పుచున్నవి” (పు24).

అను విషయము పరాస్తమైనది. దాయశబ్దమున కర్థము భాగవతవ్యాఖ్యానముగు వంశీధరీయములో నిట్లున్నది—

దాయంస్వప్రాప్తియోగ్యం పితృధనమ్” అని.

విజ్ఞానేశ్వరీయములో నిట్లున్నది—

“దాయశబ్దేన యద్ధనం స్వామిసంబద్ధాదేవ నిమిత్తా దన్యవ్యస్యం భవతి తదుచ్యతే” అని.

ఏధనము ధనస్వామిసంబంధమును బట్టి యన్యునకు సొత్తుగుచున్నదో అధనము దాయ మనబడు నని దీనియర్థము. పంచుకొనినపుడే దాయ మగు నని లేదు. కనుక పాండుభూపతి రాజ్యము పాండవులకు బ్రాప్తించిన పితృధనమై దాయమైనది. అందుచే భాగవతము పాండవుల యావద్రాజ్యర్హతకు ఎంతమాత్రము విరోధించుటలేదు. సరికదా పాండవుల కారాజ్యము పితృపితామహపరంపరాగతమనియే చెప్పుచున్నది. చూడును—

“తతో యుధిష్ఠిరో గత్వా సహ కృష్ణా గజాహ్వయమ్ |

పితరం సాంత్యయామాస గాంధారీం చ తపస్విసీమ్ ||

పిత్రా చానుమతో రాజా వాసుదేవానుమోదితః |

చకార రాజ్యం ధర్మేణ పితృపైతామహం విభుః ||” (స్క1-౨9)

ఇట్లుపరిశీలించగా అర్ధరాజ్యమే పాండవులకు పితృంశమని భీష్మాదులు చెప్పినా రను ప్రతివాదుల వాిత పరాస్తమైనది.

—“పాండవపక్షపాతి యగు శ్రీకృష్ణుని మూతమే అర్ధ భాగముకొరకై యున్న” దనుప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము.

నాయభాగవినిర్ణయములోనిట్లున్నది—“వారిమాటలను వీరిమాటలను దీసికొనవలె! పాండవపక్షపాతియగు శ్రీకృష్ణపరమాత్మ యొక్క మాత్రమే అర్ధభాగముకొరకై యున్నది.

మొదట నర్ధరాజ్యము బుచ్చుకొని ఖాండవప్రస్థమునకు పాండవులు చనినపుడు కృష్ణుడుగూడనుడినాడు. అప్పుడే యభ్యంతరమును జెప్పలేదు. ధార్తరాష్ట్రసభలోగూడ “అర్ధం ప్రదాయ పార్థేభ్యో మహతిం శ్రియ మాప్నుహి” అనియే ప్రసంగించియే యున్నాడు.

పాండవు లెన్నడును రాజ్యమంతయును మాకు రావలయునని వాదించియుండలేదు. వారి పక్షమున ప్రసంగములు జరిపిన శ్రీకృష్ణాదులును రాజ్యమంతయును బాండవులకు రావలయు నని వాదించియుండలేదు. ఉభయపక్షములవారునుగూడ బాండవుల కర్ధరాజ్యము రావలయు ననియే వాదించియుండిరి.

దీనినిబట్టి తమచేతను తమతండ్రిచేతను సంపాదితమైనదానిని నూత్రమే వారు కోరుకొనుచున్నారను భావము తేలుచున్నది.”

(పు21-24)

ప్రతివాదులకిచ్చట పూర్వవత్తాతమొకింత తెలుపుచున్నాము. రాజ్యాధికారులగుపాండవుల కేధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రాదిపోషణావశ్యకత శాస్త్రోక్తమై యుండుటను బట్టియు, ధృతరాష్ట్రుని కుటుంబములో (పుత్రు)లేమి వారిభార్యలేమి వారి సంతతియేమి వండ్లకొలది యుండు



టనుబట్టియు, దుర్యోధనుడు పాండవద్రోహియై యుండుటనుబట్టియు, న్యూనాధికభావమును బరిశీలింపక అర్థభాగమును దుర్యోధనాధీనముగ నుంచి యర్థభాగమేపాండవుల కిచ్చునట్లు భీష్ముడు చేసిన నిర్ణయము- శాస్త్రసమ్మతము లోకసమ్మతము నగుటవలన దానికి కృష్ణభగవాను డభ్యంతరము జెప్పక సమ్మతించెను. ఆయర్థభాగముగా ధృతరాష్ట్రునిచే ఖాండవప్రస్థ మీయబడినది. అది సవ్యసాచివ్రాతాశ్రమమని వెనుక జెప్పబడినది. అచ్చట సర్వాతిశాయియైన యింద్రప్రస్థ మను పురము ను నిర్మించుకొని పాండవులుండిరి.

తరువాత దిగ్విజయపూర్వకముగా రాజసూయము జరిగినది. ఆతరువాతనే యాపాండ వైశ్వర్యము నసహరింప గలటమ్యూతమును గల్పించి, పాండవుల నాహ్వానింపజేసిన శకునిదుర్యోధనులు పణనిర్ణయము జేయునపుడు, ఎవ్వ రోడిపోయినను అరిగ్యాజ్ఞాతవాసములు 13 సంవత్సరములు సక్రమముగా జేయవలయును అట్లు చేసివచ్చినమీద వారి రాజ్యము వారు తీసుకొనవచ్చును. అని నిర్ణయించి, కపటముతో వారి నోడించి రాజ్యమునుండి పాండవుల నరణ్యములకు బంపిరి. వారు వనవాసాజ్ఞాతవాసములను యుక్తముగా జరిపినతరువాత దుర్యోధనుడు వారి రాజ్యము వారికీయక యుద్ధముజేసి వారిని సహరింతునని కూర్చుండెను. ద్యూతకాలనిర్ణయమునుబట్టి పాండవులకు రావలసినది వారి యర్థరాజ్యమే, దానినే వాడికిచ్చి నీవు సుఖంపు మని చెప్పుటకై కృష్ణభగవానుడు, వెళ్ళి ధార్మరాష్ట్రసభలో “అర్థం ప్రదాయ పార్థేభ్యో మహతీం శ్రియ మాపుష్పిహి” అనిచెప్పెను.

ధార్మరాష్ట్రాదులపోవణమునకై కొంతభాగము విడిచిపెట్టబడుటచే ధర్మాత్ములగుపాండవులుగాని, శ్రీకృష్ణాదులుగాని రాజ్యమంతయు రావలయునని వాడింపలేదుగాని యావద్రాజ్యాధికారము వారికి లేకపోవుటచేగాదని తెలిసికొనవలయును.

అర్ధరాజ్యమునే కోరుటనుబట్టి తావన్మాత్రమే వారిరాజ్యమును పక్షములో నేవేని యైదుగ్రామముల నిచ్చినను మేము తుదకు సంతోషింతుమని గర్మజుడు గోరుటనుబట్టి వారి కర్ధరాజ్యాధికారముగూడ లేదని వాదించువారెందు కుండరు?

కనుక శ్రీకృష్ణపరమాత్మయొక్క యర్ధభాగమునకైన దూత్యమునుబట్టి యావద్రాజ్యాధికారము పొండవులకు లేదను ప్రతివాదుల వ్రాత పరాస్తము.

—దుర్యోధనుడు కర్ణున కంగరాజ్యమిచ్చి నపుడు పొండవు లాక్షేపింపలేదేమి, అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

దాయభాగవినిర్ణయములో నిట్లున్నది— “అస్త్రదర్శనకాలము నందు కర్ణుడు రాజకాడుగాన రాజపుత్రుడగు నర్జునునితో యుద్ధము జేయదగ డను నాక్షేపము రాగా దుర్యోధను డాలోపము పూర్తియగుటకై యతని పంగదేశాధీశునిజేసెద నని జెప్పి తక్షణమంగదేశమునకు వట్టాభిషేకము జేసినాడు. రాజ్యము పొండవులదాయె. దుర్యోధనునకం దెంతమాత్రము నంశము లేదాయె. అట్టివో పొండవులుగాని తత్పక్షమువారుకాని కర్ణున కంగదేశ మిచ్చుటకు నీకధికార మెక్కడనున్నదని యెందుకు బ్రశ్నవేయరై! అనిన నిరుత్తరమగునుకదా!” (పు-14)

ఇటీవల నాకు సమస్తపురాణసాగరమందరాయమానమాసులగు పూజ్యమధ్యాచార్యులవారిచే వ్రాయబడిన “మహాభారతతాత్పర్య నిర్ణయము” అను సంస్కృతగ్రంథరాజ మొకటిలభించినది. ఆగ్రంథము నాచెప్పినదానినే (ధృరాష్ట్ర)నకే పట్టాభిషేకము కావింపబడినదనియు పతికధిగా పొందువు నియోగింపబడెననియు) సరిగ బలపరచుచున్నది” (పు 21).

పొండవుల కర్ధరాజ్య మిచ్చుటకు బూర్వమునను ధర్మజుని

యువరాజుగా జేయుటకు బూర్వమునను ఆకుమారాస్త్రవిద్యాప్రదర్శనము జరిగినది. అప్పుడు కర్ణున కంగరాజ్య మిచ్చుటకు దుర్యోధనున కేమి యధికార మున్నదని ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదుల నడుగు చున్నాము. ఇంకొకటి—

“అప్రదేయం పురాదత్తం రాజ్యం సరవతో మమ ।

అజ్ఞానాద్వా భయాద్వాపి మయి బాలే జనార్దన ॥ ”

అనుచు పాండవులకు రాజ్య మిచ్చునప్పటికి దాను బాలుడననియు, నజ్ఞాని ననియు జెప్పినట్టి దుర్యోధనుడు అస్త్రవిద్యాప్రదర్శన కాలమున కతిబాలుడుగదా! ప్రతివాదిమతప్రకారము జూచినను ధర్మజుడు యువరాజుగా జేయబడునప్పటికి బాలుడును, అజ్ఞానియు నగు దుర్యోధను డంగరాజ్యమిచ్చునప్పటి కతిబాలుడుగదా! అతడెట్లిచ్చెను? అనన్తుడై యుండియు ధృతరాష్ట్రానుమతి నొందియే దుర్యోధను డిచ్చెనని ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదులు చెప్పితీరవలయును. అంధభారతమం దామాట చెప్పబడియున్నది. చూడుడు—

“ఎల్లవారును జూడంగ నీక్షణంబ రాజుజేసెద నేనంగరాజ్య మిచ్చి. వ. అని యప్పుడ భీష్మధృతరాష్ట్రులకుంజెప్పి వారి యనుమతంబున... అంగరాజ్యంబున కభిషిక్తుం జేసిన”

ప్రతివాదులు ప్రమాణముగా గ్రహించిన మధ్యాచార్యుల వారి మహాభారతతాత్పర్యనిర్ణయములోగూడ నెట్లున్నదో చూడుడు—

“నిరుత్తరే కృతే కర్ణే భీమేనైవ సుయోధనః ।

అభ్యషేచయ దంగేషు రాజానం పిత్రీనుజ్ఞయా ॥

ధృతరాష్ట్రః పక్షపాతా త్వతీస్యానవశోఽభవత్ । ”

(అ 18- శ్లో 39)

పక్షపాతబుద్ధిచే పుత్రునకు వశుడై యున్న ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞపై యంగరాజ్యమును దుర్యోధను డిచ్చెనని చెప్పబడినది.

దుర్యోధనుడు చెప్పినదానికి బద్ధుడై నమ్మతించువాడు ధృతరాష్ట్రుడు. ధృతరాష్ట్రుడు చెప్పినదానికి బద్ధులై పవర్తించువారు పాండవులు కష్టమయినను నష్టమయినను తప్పుయినను బిష్టమయినను ధృతరాష్ట్రుడు చెప్పినదానికి కట్టుబడి శక్తింపకుండ బ్రవర్తించుట పాండవులకు వ్రతమే. ఈసంగతి నాడు ధృతరాష్ట్రునిచే వారణావతమునకు బంపినేయబడు పాండవులను జూచి దుఃఖితులై వెంటబడిన పౌరులతో యుధిష్ఠిరుడే చెప్పియుండెను—

‘తాం స్తథా వాదినః పౌరాణ దుఃఖితాః దుఃఖకర్మితః ।

ఉవాచ మనసా ధ్యాత్వా ధర్మరాజో యుధిష్ఠిరః ।

పితా మాన్యో గురు శ్చేష్ఠా యదాహ పృథివీపతిః ॥

అశంకమానై స్తత్కార్య మస్మాభి రితి నో వ్రతమ్’ (ఆదిఅ145)

అట్టి వ్రతమునుబట్టియే ధృతరాష్ట్రుడు వారణావతమునకు వెళ్ళి యుండుడనగా నట్లేయని వెళ్ళియుండిరి. మరియొకప్పుడు అర్ధరాజ్యము గ్రహించి భాండవప్రస్థము దుండుడని చెప్పగా నట్లే గ్రహించి యుండిరి. మరియొకప్పుడు దుర్యోధనప్రేరితుడై సుహృద్వ్యూతమునకు రండుని యాహ్వానింపగా నట్లే వచ్చి ద్యూతమునకు సిద్ధపడిరి. ఆద్యూతములో ధనహానియై, మానహానియై తుద కేఱులనో గట్టెక్కి ధృతరాష్ట్రానుజ్ఞ దీసికొని వెడలిపోవుచుండ దురాలోచనముగల దుర్యోధనునిచే వేధి పబడి మరల పునర్ద్యూతమునకు రమ్మని ధృతరాష్ట్రుడు పంపిన వార్తను ‘ఏహి సా డవ దీవ్యేతి పితా త్వహేతి భారత’ అనుచు ప్రాతిగామి చెప్పగా వెనుకకు వచ్చి పునర్ద్యూతమునకు సిద్ధపడిరి. అంతియకాని దేనిని వారాక్షేపించి యెరుగరు.

ఇంత పితృభక్తి, ఇంత సౌశీల్యము గలిగి ధృతరాష్ట్రాభిప్రాయమునకు ఎన్నడును వ్యతిరేకించి యెరుగని పాండవులు, ధృతరాష్ట్రాభిప్రాయమును బట్టియే జరిగిన య గరాజ్యప్రదానము నాక్షేపింపలేదని ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

రాజ్యము పాపపుటదే. దుర్యోధనున కధికారము లేదు. మాట విడమ. అయినను పాపపుటపై న్యాయభూతియుగా వప్పగింపబడి ధృతరాష్ట్రాధీశమై యున్నది రాజ్యము. ఆధృతరాష్ట్రానియందు పాపపుట కన్నది యసాధారణమైన భక్తి ఈ కారణములబట్టి యప్పుడెప్పుడు నాక్షేపింపలేదను సదుత్తరముండుటనుబట్టి “నీకధికార మెక్కడ నున్నదని యెందుకు బ్రశ్న వేయరైరి? అనిన నిమిత్తర మగునుగదా,” అను ప్రతివాదుల వాగ్ధృతి ప్రతిహతమైనది.

ఇక ప్రతివాదులు ప్రమాణముగా గ్రహించిన మధ్యాచార్యుల వారి మహాభారతతాత్పర్యనిర్ణయములో ధర్మజుని యావరాజ్యమును గూర్చి తండ్రితో దుర్యోధను డిన్నది యెట్లున్నదో చూడడు. అ19-

“సంపూర్ణధర్మతః సౌ ధృతరాష్ట్రసూను స్తాతస్యమానహృదయో నిఖిలా స్యహాని! దృష్ట్వా శ్రియః పరమేశాం విజయంచ పార్థే హ్యహేద మేత్య్ఞ పితరం సహ సౌబలేన | జ్యేష్ఠస్య జేఽపిహ వయం హృదయప్రజాతా నార్హత్వమేవ గమితా భవతైవ రాజ్యే | భ్రాతృః కనీయస ఉతాపి హి దారజాతా అన్యైశ్చ రాజ్యపదవీం భవతైవ నీతాః”

వాఖ్యా-హృదయప్రజాతా ఔరసాః అర్హత్వం యోగ్యత్వమ్, ఉత, కనీయసః కనిష్ఠస్య భ్రాతృః శాంఘో, అన్యైశ్చన్యపుష్టైః, దారజాతాః జేత్రజాః ధర్మాదయః, రాజ్యపదవీం రాజ్యమార్గం యావరాజ్య మిత్యర్థః | భవతైవ త్వయైవ నీతాః ప్రాప్తాః ||

“రాజ్యం మహచ్ఛ సమవాప్యతి ధర్మసూను స్త్వత్తోఽథచానుజబలా త్ప్రసభం వయన్తు | దాసా భవేమ నిజతంతుభిరేవ నాకం కుస్తీసుతస్య పరతోఽపి తదన్వయస్య ||

వాఖ్యా-— స ధర్మసూన్యత్వః త్వత్ప్రసాదాత్, అథవా అనుజబలాత్ ప్రసభం బలాత్కారేణ వా మహత్ సంపూర్ణం

రాజ్యం సామ్రాజ్యం సమవాప్యతి, నిజతఃతుభిరేవసాకం స్వసంతా  
నైరేవ సాకం కుస్తిసుతస్య దాసా భవేమ ॥

“నాత్మార్థ మస్తి మమ దుఃఖ మథాతిశుద్ధ  
లోకప్రసిద్ధయశస స్తవ కీర్తనాశః ।  
అస్మన్నిమిత్త మితి దుఃఖమతో హి సర్వే -  
పిచ్ఛామ మర్తు మధనాః కురు చాప్యనుజ్ఞామ్ ॥

వ్యాఖ్య— ఆత్మార్థం స్వస్య సామ్రాజ్యప్రాప్త్యర్థమ్ ....

అనగా జ్యేష్ఠుడవైన నీకు ఔరసులమైనమేము నీచేతనే రాజ్య  
ద్వలము కావింపబడకపోతిమి. కనిష్ఠుడైన పాండురాజునకు జ్యేష్ఠజ  
లైనట్టి పాండవులు నీచేతనే రాజ్యపదవిని (యావరాజ్యమును) పొం  
దింపబడిరి. ఇక నీయనుగ్రహముచేతను, ఆత్మబలముచేతను వారు  
సామ్రాజ్యమును బొందగలరు. మేము ధర్మజునకు దాసులమై  
యుండుము. నాకు సామ్రాజ్యప్రాప్తి లేకపోయె నని దుఃఖముకాదు.  
మానిమిత్తమున నీకీర్తికి నాశన మని దుఃఖము. నిర్ధనులమైన మేమం  
దరము మరణింతుము. అనుజ్ఞనిమ్ము. అని విలపించెను.

ఈవాక్యములలో ధర్మజునకు రాజ్యపదవి నిచ్చుటచేత దనకు  
రాజ్యార్హత లేకుండ జేయబడిన దని దుర్యోధనుడు చింతించెనని  
యున్నది. ప్రతివాదిమత మేమనగా:- మూలరాజ్యము అనగా హస్తినా,  
పురము రాజధానిగా గల రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిది. సంపాదితరా  
జ్యము పాండురాజుది, ధర్మజుడు యావరాజుగా జేయబడినది యా  
పాండురాజభాగమునకే గాని యావద్రాజ్యమునకు గాదు” అని.

వీరి విభాగప్రకారము ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యము తనదైయుండ పాండు  
రాజభాగమునకు ధర్మజుడు యావరాజుగా జేయబడినపుడు తనకు రాజ్య  
ర్హత లేకుండ జేయబడిన దని యెట్లు చెప్పను? యావద్రాజ్యమున  
కును యావరాజుగా ధర్మజుడు జేయబడెనుగనుకనే అట్లు విలపించెనని

చెప్పక తప్పదు. అందుచే ప్రతివాదిమతము మధ్యాచార్యులవారి గ్రంథమునకు విరుద్ధము.

ఇక ధృతరాష్ట్రుడే రాజ్యాధికారి యను తమ వాదమును మధ్యాచార్యులవారి గ్రంథము బలపరచుచున్నదని ప్రతివాదులు వ్రాసిన విషయము నవలోకి తము —

“పెద్దవాడగు నాంబికేయునకే పట్టాభిషేకము కానింపబడియున్నదనియు, నాతడు గుడ్డివాడై యున్నందున నాతని ప్రతినిధిగా నుండి రాజ్యమును సాగించుటకు పాండువు నియోగింపబడెననియు నేనిదివరకు వ్రాసియుంటిని.

ఈభావమునే మహాభారత తాత్పర్యనిర్ణయమును సీక్రిందివాక్యములచే భోధించుచున్నది —

“భీష్మో హి రాష్ట్రే ధృతరాష్ట్రే మేవ  
సంస్థాప్య పాండుం యువరాజ మేవ ।  
చక్రే తథా పృథ్వీ ఇతి స్మ రాజ్యం  
చకార నాసా వకరో చ్చ పాండుః ॥  
భీష్మాంబికేయోక్తిపరి స్మదైవ  
పాండు శ్శశాసావని మేకవీరః ।”

భీష్ముడు ధృతరాష్ట్రునే రాజుగాజేసి పాండువును యువరాజుగా జేసినాడు. అయినను గుడ్డివాడగుటచే నాంబికేయుడు వ్యవహారమును నడుపలేదు. పాండువు ధృతరాష్ట్రజ్ఞానుసారముగా బరిపాలనమును గావించెను. ఈమహాగ్రంథముచే ధృతరాష్ట్రుడేరాజనియు, బాండువు తత్ప్రతినిధి యనియు బాగుగా దేలుచున్నది” (పు 27).

ప్రతివాదులు చూపిన గ్రంథము తమ మతమునకు సంబంధించియుండలేదు. ధృతరాష్ట్రుడు పట్టాభిషిక్తుడని ప్రతివాదులమతము. రాజ్యమందు స్థాపింపబడెనని మాత్రమే చెప్పుచున్న దాగ్రంథము. దానికి పట్టాభిషిక్తుడనియే యర్థమందురేని దేవాపివృత్తాంతమును

జెప్పనపుడు 'హీనాంగుడని దేవానికి వ్యభిచారి' అంటే నేనుగూడ హీనాంగుడ నని రాజ్యమునుండి తొలగింపబడితిని'. అని చెప్పిన ధృతరాష్ట్రుని వెనకజూపబడిన వాక్యములకు విరుద్ధమగును ఇక పాండవు ప్రతినిధి యని ప్రతివాదుల మతము. ఆతడు యువరాజుని వారుచూపిన గృధ్రము చెప్పుచున్నది. ప్రతినిధిని యువరాజు దురా? అదియు నటు డనిండు.

అంగింధములో "అంధ ఇతి స్మ రాజ్యం చకార నాసా" వ్యాఖ్యా— ఆహ మన్ధ ఇతి బుద్ధ్యా రాజ్యం న చకార || అని యున్నది. అనగా నేనంధుడ నని యాతడు రాజ్యమును చేయలేదు. 'అకరోచ్చ సా దుః' పాండువు చేసెను. అని యర్థము. ఆత డంధుడనియే ప్రతివాదిమతప్రకారము పాండురాజు ప్రతినిధిగా నియోగింపబడినపుడు తానంధుడనని ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యమును చేయలేదను మాట కర్థమేమి? అట్లు రాజ్యముజేయని యంధునకు రాజ్యాభిషేకమెట్లు చేయబడినది? అంధునక గూడ రాజ్యాభిషేకమై యుండ భక్తి శ్రద్ధలుగల ప్రతినిధియొక్క సాహాయ్యముండధృతరాష్ట్రుడురాజ్య మేల చేయలేదు? అంధత్వమునుబట్టి యాతనికి రాజ్యాధికారము లోపించుటవలన రాజ్యము చేయలేదని చెప్పవలయును. కనుకనే రాజ్యాభిషేకముగూడ జరుగలేదని చెప్పవలయు. నిజముగా రాజుకానట్టి జ్యేష్ఠ సోదరుని తాను రాజుగా భావించి రాజగు పాండురాజు ధృతరాష్ట్రాజ్ఞానుసారము పరిపాలి చె నని చెప్పవలయును. కనుక ప్రతివాదిమతమునకు మధ్యాచార్యులవారి గృధ్రము సాధకము గాదు. కాబట్టి ప్రతివాదుల వాగ్ధత పరాస్తమైనది.

—♦ ధృతరాష్ట్రరాజ్యవర్తతావిషయమై మనుస్మృత్యాది ప్రమాణపదర్శనము ♦—

జాత్యధాదులకు దాయగ్రహణాధికారము లేదనియు, వారు కేవలము అన్నవస్త్రాదు లిచ్చి పోషింపదగినవా రనియు మనుస్మృత్యాదు లుద్ఘోషించుచున్నవి. చూడుడు—



మనుస్మృతి—అ9.

“అనంశౌ క్షీబపణితౌ జాన్యన్ధబధిరా నథా ।

ఉన్మత్తజడమూకాశ్చ యేచ కేగి నిన్దన్తియాః ॥

వ్యాఖ్యానపుంసక పతిత జాన్యన్ధ శోత్రవిక లోన్మత్త జడ  
మూకాశ్చ యేచ కుడిపగ్గాదయో వికలేన్ద్రీయాస్తే పితౌది  
ధనహరా న భవన్తి, కిన్తు గ్రాసాచ్ఛాదనభాగినః ।

“సర్వేషామపి తు న్యాయ్యం దాతుం శక్త్యా మనీషిణా ।

గ్రాసాచ్ఛాదన మత్యన్తం పతితో వ్యాదం దృవేత్ ॥”

వ్యాఖ్యానదేవాహ- సర్వేషామితి సర్వేషామేషాం క్షీబాదీనాం  
తాత్రజ్ఞేన దిక్పరీక్షా యోగజ్ఞేన స్వీక్త్యా గ్రాసాచ్ఛాదనం  
దేయం, అడదత్వాపీ న్యతే .

యాజ్ఞహ్యస్మృతి—

“క్షీబోఽథ పతిత స్తజ్జః పంకు రున్మత్తకో జడః ।

అన్ధోఽచికిత్స్యరోగాద్యా భర్తవ్యా స్యుర్నిరంశకాః ॥

విజ్ఞానేశ్వరీయమ్— పుత్రపౌత్రాః త్నాదిసః సృష్టేనాం యద్దా  
యగ్రహణ ముక్తం తస్మాదపరాద మాహ క్షీబ ఇతి—

ఏతే క్షీబాధయో నిరంశకాః దిక్పరీక్షా న భవన్తి కేవలమశనా  
చ్ఛాదనేన పోషణీయా భవేయః అభరణా త్పాతిత్యనోషణీ ఏతేషాం  
విభాగా త్ప్రాగేవ దోషాగ్రిష్టా వన శత్రు వేదితస్య, న పున ర్విభ  
క్తస్య విభాగోత్తరకాల మప్యేవభాదినా దోషస్వరూపే భాగపాస్తి  
రస్తేవ” ఈవచనములనుబట్టి జాత్వ ధుడిగు భృతరాష్ట్రానక దాయగ్ర  
హణమం దధికారము లేదని స్పష్టమైనది.

మరియు రాజ్యముయొక్క అవిభాజ్యస్థితినిగూర్చియు, రాజ్యాధి  
పత్యమునుగూర్చియు శ్రీమద్రామాయణమహాభారతాదివచనోదాహ  
రణములతో సిద్ధాంతమును నిరూపి చిన యాగ్రీకము జూడడ—

వీరమిత్రోదయము రాజసతిప్రకారము—

“పుణే భోక్తృ రాజ్యం విభజ్య న దేయమ్ | తథాచ గామాయణే  
తై కేయం సంతి వాక్యమ్—

“న హి రాజ్ఞ స్సుతా స్సర్వే రాజ్యే తిష్ఠన్తి భామిని |

స్థాస్యమానేషు సర్వేషు మహా నవినయో భవేత్ ||

తస్మా జ్యేష్ఠేషు పుత్రేషు రాజ్యతన్త్రాణి పార్థివాః |

అజ్ఞాన్తననద్యాంగి గుణవ త్స్వితరేషు చ ||

తేషు జ్యేష్ఠేషు పుత్రేషు జ్యేష్ఠేష్వేన న సంశయః |

అజ్ఞాన్తనైఖలం రాజ్యం న భౌత్పృషు కథంచన ||

గుణవ త్స్వితరేష్వితి, జ్ఞానసి దోషసద్భావే కనీయసాం  
మధ్యే వీర్య కస్యచిత్ రాజ్యదానే గుణవత్త్వం హేతుత్వేనాపన్య  
స్తమ్ ||

జ్యేష్ఠస్యాన్తనైఖలదోషసద్భావే న రాజ్యభాక్త్వా, తదుక్తం  
మహాభారతే— “నన్ధః కరుణాం స్పృశతి నమరూప స్తపోధన”

తథా— “ధృతగాష్ట్రీ స్త్వచక్షుష్ట్యా ద్రాజ్యం న ప్రత్యపద్యత |  
పారశవత్సా ద్విదురో రాజా పాంశు ర్భభూవ హ ||”

అత్రాన్తనై ముపలక్షణం బధిరమూకమండాదీనాం, తేషాం  
గాసాచ్ఛాదనమాత్రా శిత్వేన రాజ్యప్రాప్తి ప్రపంగస్యాన్త పృథా  
వాత్, యథోక్తం మనునా—

“అన శౌ క్లీబః తితౌ జాత్యన్తబధిరౌ తథా |

ఉన్మత్త జడమూ కాశ్చ యే చ కేచి నిర్జిన్దీయాః ||

సర్వేషా మపి తు న్యాయ్యం దాతుం శక్త్యా మనీషిణా |

గాసాచ్ఛాదన మత్యన్తం పతితో హ్యనద దృవేత్ ||”

నిర్జిన్దీయౌ వ్యాధ్యాది నోపమాతేన్దీయః అత్యన్తం యావ  
జీవమ్ | అన్తత్వాదిదోషేణ కుత శ్చిత్కారణాద్వా త్యక్త రాజ్యానాం  
జ్యేష్ఠానాం రాజ్యాభావేపి తత్సత్తాణాం రాజ్యం భవత్యేవ యథాన్త  
మంజః పుత్రస్యాన్తరమతిః, ఇదన్తు రాజ్యాభిషేకా త్పూర్వ ముత్ప  
న్నస్యాన్తాదిభిస్త్రిన్య | యదా తు కనీయసోఽభిషేకానన్తరం జ్ఞాన

సోఽంధాదే కారస స్తదా కసియసోఽభిషిక్తస్త్వైవ పుత్రాదే, యథా  
పాండుపుత్రస్య యుధిష్ఠిరస్య, నాన్ధపుత్రస్య దుర్యోధనాదేః ॥

తథాచ— మహాభారతే—

“గుణై స్సముదితాః దృష్ట్వా పారాః పాండుసుతాం స్తదా ।

కథయాంచక్రీరే తేహం గుణాః సంసత్సు భారత ।

రాజ్యప్రాప్తిం చ సంప్రాప్తం జ్యేష్ఠం పాండుసుతం తథా ॥

కథయన్తి స్మ సంభూయ చత్వరేషు సభాసు చ ।

ప్రజ్ఞాచక్షు రచక్షుష్ట్యా దృఢతరాష్ట్రో జనేశ్వరః ॥

రాజ్యం స ప్రాప్స్తవాః పూర్వం స కథా నృపతి ర్భవేత్ ।

తథా శాన్తనవో భీష్మ సత్వసన్ధో మహావ్రతః ॥

ప్రత్యాఖ్యాయ పురా రాజ్యం న స జాతు గృహీష్యతి ।

తే వయః పాండవజ్యేష్ఠం తరుణం వృద్ధశీలినమ్ ॥

అభిషించామ సాధ్వగ్న్యం సత్యకారుణ్యవేదినమ్ । ”

తథాఽన్యదపి పారవాక్యమ్—

“తాః రాజ్యం పితృతః ప్రాప్తాః దృఢతరాష్ట్రో న మృష్యతి”

తథా— “రాజపుత్రో నిమాన్ బాలాన్ దృఢతరాష్ట్రో న మృష్యతి ॥

వయ మేత దనిచ్చామ సర్వ ఏవ పురోత్తమాత్ ।

గృహా నిగ్రహాయ గచ్ఛామో యత్ర గన్తా యుధిష్ఠిరః ॥ ”

తథా— “తత సంవత్సరస్యాన్తే యావరాజ్యాయ పాఢివ ।

స్థాపితో దృఢతరాష్ట్రేణ పాండుపుత్రో యుధిష్ఠిరః ॥ ”

తాత్పర్యము— “రాజపుత్రు లందరును రాజ్యభాక్కులుకారు. అట్లుగుట నీతివిరుద్ధము. కనుకనే మహావ్రతులు జ్యేష్ఠపుత్రులయందే రాజ్యములను సంకీర్ణింపజేయుచున్నారు. జ్యేష్ఠునియందు దోషమున్న పుడు కనిష్ఠులలో గుణవంతులయందు రాజ్యమును సంకీర్ణింపజేయు చున్నారు” అను రామాయణవచనములనుబట్టి రాజ్యము విభజించి పుత్రుల కీయదగినది కాదు.

“అంధుకగుటవలన దృఢతరాష్ట్రును రాజ్యమును పొందలేదు. పాండురాజే రాజ్యమును పొందెను” ఇత్యాదిమహాభారతవచనములను

బట్టియు, “జాత్యంధాదులు పితాదిధనభక్తులు కారు. గ్రాసాచ్ఛిన నామలనుమాత్రమే యావజ్జీవము బొందదగినవారు” అను మను స్మృతివచనములనుబట్టియు, అంధత్వాదిదోషముకల జ్యేష్ఠుడు రాజ్య భాక్తు కాడు.

అంధత్వాదిదోషముగూని, కారణాంతరమునగాని రాజ్యప్రాప్తి లేనట్టి జ్యేష్ఠులకు రాజ్యము లేకపోయినను, వారిపుత్రులకు అసమంజసుని పుత్రుడగు అంశుమతునకు వలె రాజ్యము ప్రాప్తించును. ఆప్రాప్తించుట—ఆరాజ్యమునకన్యు డభిషిక్తుడు కాకపూర్వమే పుత్రుడు పుట్టియు న్నపుడు సంభవించును. కనిష్ఠునకు రాజ్యాభిషేకానంతరము అట్టి జ్యేష్ఠునకు పుత్రులు కలిగినను వారికి రాజ్యము ప్రాప్తించక రాజ్యాభిషిక్తుడైన కనిష్ఠ పుత్రులకే ప్రాప్తించును. ఈవిషయమై మహాభారతము లోని పౌరవాక్యాది ప్రమాణములనుబట్టి రాజ్యాభిషిక్తుడైన కనిష్ఠుడైన పాండుభూపతియొక్క పుత్రుడగు యుధిష్ఠిరునకే రాజ్యప్రాప్తి యగుటయు, అంధుని పుత్రుడగు దుర్యోధనునకు రాజ్యప్రాప్తి లేకుండుటయు నిదర్శనము, అని.

ఈవిధముగా మనుస్మృతి, యజ్ఞవల్క్యస్మృతి, వీరమిత్రోదయముఅనుప్రమాణగ్రంథములు ధృతరాష్ట్రునకును, దుర్యోధనునకును రాజ్యాధికారము లేదనియు, పాండుభూపతిని, తరువాత పాండవులది, రాజ్య మనియు, ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులు పోవ్యవర్గములోనివారనియు సిద్ధాంతమును ప్రదర్శించియున్నది, యీసిద్ధాంతమునే ప్రతివాదిప్రసంగనిరాకరణపూర్వకముగా మహాభారతవచనములతోగూడ నిరూపించియున్నాము. దేవీభాగవతశ్రీమద్భాగవతవచనములతోగూడ నిరూపించియున్నాము. కనుక ధృతరాష్ట్రుడు రాజునుచు, దుర్యోధనుడు మూలరాజ్యమున కధికారియనుచు జేసిన ప్రతివాదుల కోలాహలము ప్రతిహతమైనది.

ఇప్పుడు దుర్యోధనశీకృష్ణాదుల వాదస్వరూపమును పతి వాడు తెల్లు పదర్శించిరో చూడుడు—

“ధర్మజుగాని, యాతని యాప్తులుగాని రాజ్యమంతయును దమకు రావలయు నని వాదించియుండలేదు. దుర్యోధనుడు మాతము రాజ్యమంతయు దనది యనియును, బాండవులకు భాగము లేదనియును. ధర్మజుని యువరాజు చేయుట (అర్థమున కై నను) తగదనియు, దన యజ్ఞానదశలో నట్లానర్పబడినదిగాన దానందులకు బాధ్యుడు గాడనియు మొదటినుండి చివరదనున వాదించియున్నాడు.

రాజ్య మవిభాజ్యమనియు, నయ్యది పెద్దవాడగు తనతండ్రికి జెంది తనువారే దనకు వచ్చిన దనియు, బలితినిగా నుండి పాండువు సంపాదించినదికూడ మూలరాజ్యములో జేరవలయు ననియు నెఱిగియో యెఱుంగకయో తనతండ్రియిచ్చిన భాగమైన వారలకు రావలయు నందులేని దానిని వారు జూదమున నోడిపోయిరి గాన నదియును రాదగదనియు నొక్కి-వాదించియున్నాడు.

ఈతని వాదమునందు గొంత సత్యముండినను దత్తమైనదానిని దుష్టబుద్ధిచే నన్యాయమార్గమున దాను బొందినాడుగాన నయ్యది పాండవులకు మరల రావలయు నని కృష్ణాదుల వాదము” (పు26)

రాజ్యమంతయు దమకు రావలయునని పాండవులు వాదించక బోవుటకు గారణము ధార్మరాష్ట్రుల జీవితకై యర్థరాజ్యమును విడిచి పెట్టుటకాని యావద్రాజ్యాధికారము లేకుండుట గాదని పూర్వము నిరూపించియున్నాము.

రాజ్యమంతయును తనదే యనుట, పాండవులకు భాగములేదనుట, ధర్మజుని యువరాజును చేసినప్పుడు తనది యజ్ఞానదశి యనుట, దుర్యోధనుని దుర్వృత్తికి నిదర్శనములు.

రాజ్యము తన తండ్రినిచెంది, తరువాత తనకు వచ్చినదనుట,  
 “పైతృకంబగు లక్ష్మీ బాండుభూపతి మున్ను చాల్చుటజేసి” “ఈరా  
 జ్యంబు మొదలింటంగోల భవదధీనాబయిన మాకు నప్రయత్నలభ్యం  
 బగు తొల్లి పాండురాజు రాజై” అనుచు దనతండ్రితో దుర్యోధనుడు  
 ప్రసంగించినట్లున్న ఆంధ్రభారతాదులకును, ఉద్యోగపర్వములో—

“పాండుస్తు రాజ్యం సంపాప్తః కనీయా నసి సన్నపః ।

వినాశే తస్య పుత్రాణా మిదం రాజ్య ముదయ ॥

మయ్యభాగిని రాజ్యాయ కథం త్వం రాజ్య మిచ్ఛసి ।

అరాజపుతో హ్యస్వామీ పరస్యం హర్తు మిచ్ఛసి ॥

అనుచు కనిష్ఠుడైనను పాండుభూపతియే రాజ్యమును పొందెను.  
 అతని యనంతరము పాండుపుత్రులదే రాజ్యము, నేనే రాజ్యభాక్కును  
 కానపుడు నీకు రాజ్య మెట్లు? అనధికారివై పరధనమును నీవు హరింప  
 దలచుచున్నావు, అని పుత్రునికి ధృతరాష్ట్రుడు బోధించినట్లున్న సు  
 స్మృతభారతమునకును విరుద్ధ మగుటచే నది కూడ దుర్యోధనుని  
 దుర్వృత్తి నే ఒలకరచుచున్నది. కనుక దుర్యోధనుని దసత్యవాద మని  
 గ్రహింపవలయును.

దుర్యోధనుని వాదమందు గొంతసత్యమున్నను దత్తమైనదాని  
 నన్యాయమార్గమున బొందినాడుగాన నది మరల రావలయు శక్తి  
 కృష్ణాదుల వాదమనుట' అయిక్తము. అన్యాయముగా బొందినాడు  
 గాన మరలరావలయునని కాదు, సుహృద్ద్యౌతమనుపేరుతో జరిపిన  
 ద్యూతములో—

“త్రయోదశే చ నిర్వృతే పున రేవ యథోచితమ్ ।

స్వరాజ్యం ప్రతిపత్త వ్య మితరై రథ వేతరైః ॥”

అని చేసిన దుర్యోధనాదుల నిర్ణయమునుబట్టి 13వవత్సరము  
 లు యథాక్రమముగా నడపి వచ్చిన పాండవులకు వారి యర్ధరాజ్యము

నిచ్చి వేయవలయు నని కృష్ణాదుల వాదము! దీనికి దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణునితో చెప్పినసమాధాన మిది—

ఉ. ఏమును వారు బంచికొని యేలుట గల్గును పల్కుచుండు మిం  
కేమియు వాడినూదిమొన యించుక మోసినయంతమాత్రాయున్  
భూమి యొనర్చి పాండునృపపుత్రుల కిత్తునె యెవ్వరైన సం  
గ్రామమునక జయంబు గొని రాజ్యము జేయుట నిశ్చయించితిన్.

ఇట్టి దుర్బుద్ధికల దుర్యోధనుని వాదమునందు గొంత సత్యము న్నట్లు ప్రతివాదులు వ్రాయుట అయిక్తము. కాబట్టి ప్రతివాదులు దుర్యోధనాదివాదములనుగూర్చి వ్రాసినవి పరాస్తమైనవి.

రాజ్యము పాండవులదిగనుకనే వారిని జంపి రాజ్యమును హరింపవలె నని యాదినుండియు నెన్నియో ప్రయత్నములు దుర్యోధనుడు చేయుచు వచ్చినాడు. పాండవులు కడతేరుట, తనకు రాజ్యము వచ్చుట, అను మనోరథమును దుష్కాసనంతో స్వయుముగా నొకప్పుడు చెప్పియున్నాడు. అదెప్పుడనగా—

భీష్మయుద్ధములో నెనిమిదవనాటి రాత్రి భీష్ముని యొద్ద మొర్రబెట్టిన సందర్భములో భీష్ముడు— రేపటి యుద్ధములో పాండవపక్ష వీరులను బడగొట్టెద నని చెప్పగా విని దుర్యోధనుడు దుష్కాసననితో నుత్సహించుచు నిట్లనెను—

“అయం హి సమనుప్రాప్తో వర్షపూగాభిచింతితః ।

పాండవానాం ససైన్యానాం వధో రాజ్యస్య చాగమః ॥

(భీష్మ ౨98)

పాండవమరణము, రాజ్యప్రాప్తి యను చిరకాలమునుండి యున్న మన మనోరథము ఇదిగో ప్రాప్తించినది, అని.

దీనినిబట్టి “దుర్యోధనుడు పాండవుల జంప బ్రయత్నించుటకు— రాజ్యము పాండవుల దగుట కారణము గాదు. అసహనాదికము కారణము” అను దాయభాగవినిర్ణయములోని వాగ్ధాత నిరస్తము.

ఇ. తవరకు పరితివాదులధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము అప్రమాణికమనియు, ననుపపన్నమనియు నిరూపించుచు దాయభాగవినిగ్గయములోనివిషయములను నిరాకరించుచు పాండురాజరాజ్యవాదమే సిద్ధాంతమని ప్రమాణోపపత్తులతో ప్రదర్శించియున్నాము.

— : “గ్రంథములో తానొక పాత్రగా నుండి తానే కవియైనట్టి వ్యాసుని వ్రాత సత్యముకా”దను ప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము: —

“విశ్వాసహీనులై భీష్ముని రాజ్యంబు గ్రహించి పాలించె  
కౌరవతటి యను నింద పాల్గేయ వ్యాసు డట్లనె” “ఇట్లు ధర్మంబులను దెల్పు పాడియానొక్కొ— మీవ్యాసునకును” “కథకుండు కవియును, కథ నొక పాత్రగా నుండిన, సత్యంబు నుండ దందు”  
“ధర్మమంతయు తనదిగా నందు లిఖించుచు”.

ఇది సుయోధనవిజయకర్తల వ్రాత. కౌరవులను నిందపాలు చేసి వ్యాసుడు వ్రాసెనట! కౌరవుల దధర్మమని తెలిపెనట! ధర్మమంతయు తనదిగా లిఖించెనట!

అహ! ఆభారతగాథ, ఇప్పటి కైదు నేలయేండ్లకు వెనుకటిగాన, అది నేటియాకవికి అపితృక్షగాథ, దానికి వేదవ్యాసగ్రంథము తప్ప నితిరాధార మేమియులేని గాథ, అట్టిగాథ నసత్యమనుట కీకవి కధికార మేమున్నది? ఆమహర్షి వ్రాత అసత్యమనియు, నీకవి వ్రాత సత్యమనియు ననుకొను వెర్రివాడెవడు? నోటికి వచ్చినట్లనుటేనా? కథలో తానొక పాత్రగా నుండి కవియు తానే యైనపుడు అందు సత్యముండదట, ఇది వారి నిర్ణయము. అయితే నేడెందరో తమకథలను తామె స్వయముగా “ఆత్మకథ” అనుచు వ్రాయుచుండిరే, వానిని లోకులూదరించుచుండిరే, అవన్నియు వారి నిర్ణయప్రకార మసత్యములుకనుక మూలబడవలసినవేనా? మనుష్యమాతృల ‘ఆత్మకథ’లకే ప్రామాణ్య



మున్నపుడు మహర్షిప్రవరుల మహాగ్రంథముల కది లేకపోవునా? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఈసుయోధనవిజయకర్తలు—

“మా మామగారైన బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు భారతమందలి ధర్మము కౌరవపక్షమున నున్న దని చెప్పుచువచ్చిరి, కురుపాండవ దాయభాగముగూర్చి వారు విపులముగా జర్పించి యందు పాండవులకు వారసత్వమే లేనట్లు రచించియుండిరి”.

విషయమును శాంతముగ గ్రహించి చక్కగ విచుర్చించి మంచి చెడుగులనెల్లవివరించి తెలుపుపెద్దలయభిప్రాయము లాయావిషయములపై తెలిసికొననలె నను సభిప్రాయముతో నేనీగ్రంథమును రచింప సాహసించితిని”.

అని వ్రాయుటచే వారికి మంచిచెడ్డల దెలుపుటకే దాయభాగ వినిర్ణయము నింతగా బరిశీలించి తత్త్వవిర్ణయము చేయబడినది.

సుయోధనవిజయములోని విషయములు, తాము ప్రమాణముగా గ్రహించిన తమ మామగారివ్రాతకే విరుద్ధముగా నున్నవని కూడ వెనుక చూపియున్నాము. భారతమందలి ధర్మము పాండవ పక్షమందే యున్నదనియు, వారసత్వము, విజయము పాండవులదే యనియు, ద్రోహంబుద్ధి, అపర్యము; అపజయము దుర్యోధనాదులదనియు సుయోధనవిజయకర్తలు, ఇకనైన తెలిసికొందురుగాక.

ఆసుయోధనవిజయమును శ్లాఘించుచు బీతిక వ్రాసిన గరిగి పాటి రామమూర్తి బి యే. గారి వ్రాతలోని య శములు —

“భారతముగూర్చి ప్రజలలో బ్రస్తుతి మనేకవాదములు బ్రబలి యున్నవి. సాధారణముగ పాండవుల ధర్మపరతవలననే జయము కలిగిన దని యందరు ననుకొనుచున్నారు. ఈభావము మూఢ జనుల మనస్సునుండి తగినన్ని కారణముగా జూపించియైన మరల సాధ్యము కాదు. ధర్మరాజుల ధర్మ మెంతవరకున్నదో సుయో

ధనాను లెందువలన నోడింపబడిరో సుయోధనవిజయగ్రంథ కర్తలు ఆమూలాగ్నిముగ నాలోచించి చక్కని గ్రంథము నాంధ్ర లోకమున కర్పించుకొనియున్నారు.

భారతయుద్ధము కృష్ణునివలననే ప్రభవించినది.... కృష్ణుడు... అధర్మ మెట్లును జయింపబడవలె ననియు, కావున సుయోధను నెన్నియో మాయోపాయములచేతనైన మడియింపవలసివచ్చిన దనియు ప్రత్యుత్తర మిచ్చుటయు...

పాండురాజునకుగూడ పాండిమమువలన రాజ్యార్హత నశించె... ధర్మవేత్తలు ధృతరాష్ట్ర డగ్రజమ్మకుకాన నతనిని జక్రవర్తిగ నియమించి పాండురాజును సైన్యాధిపతిగ నొసరించినారు...

ఇత్యాదులును—

వజ్రుల చినసేతారామస్వామిశాస్త్రిగారి కర్ణచరిత్రములో—  
“భీష్మేణ రాజా కౌరవ్యో ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః... పాండు స్సేనాపతిః కృతః || అను వాక్యమునుబట్టి చూడగా జ్యేష్ఠుఁడు, పట్టాభిషిక్తుఁడును నగు ధృతరాష్ట్రుని ఘాత్రుడైనదుర్యోధనునకే కురురాజ్యమునందు సంపూర్ణమగు నారసత్వపు (వారసత్వపు) హక్కు గలదనియు, బాండవులకు లేదనియు విశదమగుచున్నది” (ఉపోద్ఘాతము— పుర)

అను మాటలును—

మ. భా. చ. కాయల నవీనగ్రంథమైన ఉత్తరభారతములో—  
“చిత్రినీర్మ్యం ప్రథమపుత్రుఁ డను, న గాయతబలుండును నగు నంబికానూనుండు నేత్రరోగి యయ్యు వేదమున జ్యేష్ఠపుత్రుడే పితృస్వత్వమునకు నర్హుడని యుండుటచేత కురురాజ్యాధికారము వహించి ధృతరాష్ట్రుడను సార్థకనామము కలవా డయ్యెను. ఆతడు రాజ్యపరిరక్షణమునకు పాండురాజును, మంత్రితృమునకు విదురుని భీష్ముని యానతిచే నియమించె” (పు 1)

అను మాటలును- పూర్వోక్తప్రకారము అప్రామాణికములును, అనుపపన్నములు సగుటచే హేయములు.

—\* “రాజ్యాధికారము పాండవులకు లేనేలేదని ‘కురుక్షేత్రసంగ్రామము’ అను గ్రంథమందలి ప్రసంగము”

తన్ని రాకరణము—

శతావధాని బారిష్టర్, త్రిపురనేని రామస్వామిచౌదరిగారి ‘కురుక్షేత్రసంగ్రామము’నందు పాండవులకు రాజ్యాధికారము లేనట్లును, వారు రాజ్యకాండచే దుష్కార్యమైన యుద్ధమును తలపెట్టినట్లును, అధర్మవిజయము నొందినట్లును వాయబశియున్నది.

అందు గ్రంథకర్త వాక్యమిట్లున్నది—

“సుయోధనుడు యువరాజో రాజో కాకయున్నచో గుహార విద్యాప్రదర్శనకాలమునందు గర్జనకు నంగరాజ్యమిచ్చుట కెట్లు ర్హుడు? బాల్యచాపల్యముచే సుయోధను డిచ్చితి మన్న భీష్మాదు లేలమాటాడకుండిరి?” అని.

పై గ్రంథమునకు ఉద్దగ్రంథకర్తయగు అడవి సాంబశివకవిగారు పోద్ఘాతము వ్రాసియున్నారు. అందు వారు గ్రంథకర్త పాండవులకు రాజ్యాధికారము లేదనుటకును, ద్యూతములో నోడిపోయినదాని మరల గోరుటకుగూడ హక్కు లేదనుటకును గల హేతువులు దాహరించియున్నారు. అందలి ముఖ్యాంశములలోని సంగ్రహమిది—

“1. జాత్యంధుడగుటచే ధృతరాష్ట్రునకును, పాండురోగపీడుడగుటచే పాండురాజునకును రాజ్యానర్హత ప్రాప్తించియుండగా నెటులైతే ధృతరాష్ట్రుడు సింహాసనానీను డయ్యెగదా! అప్పుడు జ్యేష్ఠానుక్రమముగల రాజ్యశీతమునకు సుయోధనుడే హక్కుదారుడై యుండును.

పాండవాగ్రిజా డట్టి రాజ్యమునుగాని, యది యవిభాజ్యముగుటచే

నందలిభాగమునుగాని కోరుట కర్హుడు కాడు. ఇది ధర్మశాస్త్రానుగుణమైన పద్ధతి.

2. ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు ఇరువురు రాజ్యాస్తులు గామిచే భీష్ముడు ధృతరాష్ట్రుని నామమాత్రరాజుం గావించి తానే రక్షించుచుండుటచే వారిసంతానమగు యుధిష్ఠిరదుర్యోధనులలో నెవ్వరు పెద్దవారో వారు రాజ్యోత్తము నధిరోపించుట కర్హులందులేని సర్వజ్యేష్ఠుడగు ధర్మరాజే రాజ్యమునకు నుత్తరాధికారియగు గదా!

అట్లుగుటచేతనే ధృతరాష్ట్రుడు తన సుతు డుండగా ధర్మరాజునకే యావరాజ్యపట్టాభిషేకము జేసెను. యావరాజ్యపట్టాభిషిక్తుడవడోవాడే రాజ్యమునకు నుత్తరాధికారి. ఇట్లుండగా ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజున కర్ధరాజ్యం బిచ్చి పంపుటకు గారణమేమి? ఇది శాస్త్రగర్భితము కాదా! ఎట్లు చూచినను ధర్మరాజునకు సర్ధరాజ్య మిచ్చుని కోరు నధికారము లేకము లేదు. అధికార మున్న సర్వరాజ్యమును గోరు నధికారమే యుండవలయును.

3. అట్లు సర్వరాజ్యాధికారమే గలదు. పెద్దతొడిగియందలి గౌరవముచేత నతనికి సగము వదలె నందురా? అవిభాజ్యరాజ్యమును విభజించుటకు యోగ్యత లేదు.

4. పాండురాజు సింహాసనాసీనుడు కాలేదు. ధృతరాష్ట్రుడే రాజయినాడు, “ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యముచేసె” అని కంఠోక్తిగా జెప్పబడియున్నది.

పాండురాజే రాజ్యాధికారి కానపుడు తత్పుత్రులు “తమయయ్యన గం బిల పంచియుమ్ము” అని యడుగుట కధికారము లేదు ఈ కారణములవలన పాండవులకు రాజ్యాధికారము లేనట్లు స్పష్ట మగుచున్నది.

5. ఏది యెట్లున్నను అంధన్మతి తమముని బిడ్డలయందలి పక్షపాతముచేత గొంతరాజ్య మిచ్చినందున దుర్యోధను డారాజ్యపితా

మంగీరింపక తండ్రి కెదురాడలేక అప్పటి కేయియు ననక పదం పడి ద్యూతవ్యాపారముచే దానిని మరల దీసికొనియె. అట్లు తీసికొనునపుడు సంద్రోండ్లెక్కు వనవాసము, నొక్కయే డజ్జాతవాసమును పాండవులు చేయవలయు నని నిబంధన మేర్పరుపబడెను.

ఇట్లు చేయుటకు గల సూక్ష్మోభిప్రాయము— సాధారణముగా బండ్రొండు సంవత్సరము లొకరి యాస్తి వారియనుభవములో నుండి తొలగి పరాధీనమై యుండినయెడల వారికి దానియందలి స్వత్వము నశించునను ధర్మశాస్త్రాంశమే. ఇట్లుచూచినను పాండవులకు బదుమూడేడులు తను యనుభవములో లేని రాజ్యమునందు హక్కు నశించెం గావున నద్దాని వారు మరల గోరకూడదు.

ఎన్నివిధముల నాలోనించినను బాండవులకు రాజ్యాధికారము లేదనియు, వారు దానిం గోరి యుద్ధము నేయుట అన్యాయమనియు గనిపించుటకు సందియము లేదు.

6. అందుచేతనే పాండవుల విజయము న్యాయవిరుద్ధమని గ్రంథకర్త పడిన యభిప్రాయములో భారపా టేమియు లేదు.

ఇవి యారంశములు. వీనికి సంబంధించిన చర్చ, వెనుక 'కురు పాండవదాయభాగవినిర్ణయము'ను చర్చించినపుడు చేయబడియున్నది. అయినను ఈవిద్యాధికుల వాదమును పరిశీలించక విడిచిపెట్టినయెడల పాండవనిందానిరాకరణప్రకరణములోని దాయభాగ చర్చ పరిపూర్ణతను పొందదు గనుక వీరివాదమునుగూడ పరామర్శించుచున్నాము.

'కర్ణుని కంగరాజ్యము నిరాడేపముగ నిచ్చుటనుబట్టి సుయోధనుడు రాజో యువరాజో అయియుండును' అని గ్రంథకర్తలు యూహించి వ్రాసి యుండెను.

కాని ఆయూహకు గ్రంథప్రమాణము లేదు. అయిచ్చినదికూడ

కుమారవిద్యాప్రదర్శనకాలము దని వారే చెప్పుచున్నారు. ఆ కాలమునకు దుర్యోధనుడు రాజై యుండు ననుట అసంగతము.

ఇంకొకటి— ఉపాధ్యాయములోని ద్వితీయాంశములో నున్నట్లు “ధృతరాష్ట్రుడు తన సుతు డుండగా ధర్మరాజునకే యువరాజ్యపట్టాభిషేకము చేసెను” అను గ్రంథముకూడ నున్న విషయమునకు విరుద్ధము. దుర్యోధనుడే రాజై యున్నపుడు ‘సుతు డుండగా ధర్మరాజునకే యువరాజ్య మీయబడినది ధృతరాష్ట్రునిచే’ ననుట యెట్లు సరిపడును?

ఇంకొకటి— ద్వితీయాంశములో నున్నట్లు “యువరాజ్యపట్టాభిషేకుడే రాజ్యమునకు త్రాధికారి” యగునుకద. అట్టిస్థితిలో యువరాజు ధర్మరాజై యుండ రాజు దుర్యోధను డెట్లగును?

ఇక యువరాజై యుండు ననుటకూడ నయుక్తమే. దుర్యోధనునికంటె బెద్దవాడు ధర్మరాజు. అట్టి ధర్మరాజుడే కుమారవిద్యాప్రదర్శనకాలమునకు యువరాజు గావింపబడలేనప్పుడు దుర్యోధనుడు యువరాజై యెట్లుండును?

ఇంకొకటి— భారతములో నిర్వివాదమై యున్న యుధిష్ఠిరయశావరాజ్యవిషయమునకు విరుద్ధమైన దుర్యోధనయశావరాజ్యకల్పన అయుక్తము. కనుక దుర్యోధను డానాటికి గా దేనాటికిని రాజై కాని, యువరాజై కాని యుండలేడు.

అట్లనధికారియైన దుర్యోధనుడు తండ్రిని ప్రేరేపించి తండ్రియనుమతిపై యంగరాజ్య మిచ్చినట్లు చెప్పటకంటె ప్రతివాదులకైనను గర్హితరము లేదు. ధృతరాష్ట్రుని కారాజ్యాధికార మున్ననో రాజ్యాభిషేకుడగు పాండురాజు వనమునకు వెళ్ళునపుడు ధృతరాష్ట్ర విదురులకు రాజ్యము వప్పగించి వెళ్లుటచే నాటినుండియు విదురుని మంత్రితృప్తార్థకముగ ధృతరాష్ట్రుని యధీనములో రాజ్యముండుట

వలన నేర్పడినది. అట్టి ధృతరాష్ట్రుని యనుమతిపై జరిగిన దాయక రాజ్యప్రదానము.

పుత్రప్రేమచే దుర్యోధనునకు వశుడై వర్తించుట ధృతరాష్ట్రునకు సహజము. పితృభక్తిచే ధృతరాష్ట్రునకు వశులై వర్తించు పాండవులకు సహజము. అందుచే కర్ణుని కంఠరాజ్యప్రదానము నిరాక్షేపముగా జరిగినది. ఈవిషయము విశేషించి— “దుర్యోధనుకు కర్ణునకంఠరాజ్య మిచ్చినపుడు పాండవు లాక్షేపింపలేదేమి?” అను ప్రశ్నంగమును నిరాకరించినపుడు నిరూపింపబడియున్నందున నచ్చట జూడవలయును. ఇట్లు పరిశీలింపగా నీయంశము నిరస్తమయినది.

ఇక ఉపోద్ఘాతములోని ప్రథమాంశములో ‘పాండురాజు పాండురోగపీడితుడు’ అనుమాటఅయ్యుక్తము. ఈవిషయము “పాండురోగియైన పాండురాజునకు రాజ్యార్హత యెట్లు?” అను ఆక్షేపము నిరాకరింపబడినపుడు స్పష్టికరింపబడినది.

“ఎట్లులైన ధృతరాష్ట్రుడు సింహాసనాసీను డయ్యెనుగదా! అప్పుడు జ్యేష్ఠానుక్రమముగల రాజ్యసీతమునకు సుయోధనుడే హక్కుదారుడై యుండును. పాండవాగ్రజుడు రాజ్యముగాని, భాగమునుగాని కోరుట కర్హుడు కాడు. ఇది ధర్మశాస్త్రానుగుణమైన పద్ధతి”

అనుమాటకూడ నయ్యుక్తమే. రాజ్యాభిషిక్తుడు పాండురాజే కాని, ధృతరాష్ట్రుడు కాడని బహుప్రమాణములతో వెనుక నిరూపించియున్నాము. రాజ్యాభిషేకపూర్వకముగా ప్రాప్తించిన రాజ్యమే తన పుత్రులకు సంక్రమించునుగాని యన్యవిధమున వచ్చినది యట్లు సంక్రమింపదనియే ధర్మశాస్త్రప్రధతి. కనుక దుర్యోధను డెంత మూర్ఖము హక్కుదారుడు కాడు. ఈవిషయము వెనుక ప్రమాణప్రదర్శనసందర్భములో మనుస్మృతి, యజ్ఞవల్క్యస్మృతి, వీరమిత్రోదయము మొదలగు గ్రంథముల నుదాహరించి నిరూపింపబడినది.

“పాండవాగ్నిజుడు రాజ్యమును గోరుట కర్హుడు కాడు” అను మాట “ధృతరాష్ట్రుడు తన సుతుడు డగా ధర్మరాజునకే యువరాజ్యపట్టాభిషేకము జేసెను” అను ద్వితీయాంశములోని తమ మాటకే విరుద్ధము. ఇట్లు పరిశీలింపగా పరిధమాంశము నిరస్తమైనది.

ఇక ద్వితీయ తృతీయాంశములు—

“యువరాజ్యపట్టాభిషిక్తుడే రాజ్యమున కుత్తరాధికారి. ఇట్లుండగా ధర్మరాజున కర్ధరాజ్య మిచ్చి పంపుటకు గారణమేమి? అధికారమున్న సర్వరాజ్యమున కుండవలయును. పెద్దతండ్రియందలి గౌరవముచేత సగము వదలె నాదురా? అనిభ్యాజ్య రాజ్యమును విభజించుటకు యోగ్యత లేదు” అని.

ఇచ్చట రాజ్యము విభజింప లీలులేగని, అందుచే సగము ధర్మజుడు వదలె ననుట అయ్యుక్తమని వ్రాసిన వీరే పంచమాంశములో ‘అధన్యపతి తమ్ముని బిడ్డలయందలి పక్షపాతముచే గొంత రాజ్య మిచ్చెను’ అని వ్రాయుటలో విభాగము నంగీకరించుటచే తమవారితకే యిది విరుద్ధము. ధృతరాష్ట్రుడు విభజించి యాయవచ్చు ననియు, ధర్మజు డట్లీయగూడ దనియు నున్నదా? సర్వరాజ్యాధికారియే ధర్మజుడు. అయినను ధృతరాష్ట్రధారతగాష్ట్రాదిపోషణ భారము తనదేయగుటచేసగము వారిజీవనార్థము విశించి సగమునే తాను స్వీకరించెను. ఇదియే అర్ధరాజ్యమునే స్వీకరించుటలోని పరమార్థము. ఈ విషయము విశేషించి ప్రమాణములతో వెనుకనిరూపించియున్నాము ఇట్లు పరిశీలింప 2, 3, 4 అంశములు నిరస్తము లయినవి.

చతుర్థాంశములో “పాండవులకు రాజ్యాధికారము లేనట్లు స్పష్టమగుచున్నది” అనుమాట అసంగతము. తామే ద్వితీయాంశములో “ధృతరాష్ట్రుడు తన సుతుడు డగా ధర్మరాజునకే యువరాజ్యపట్టాభిషేకము జేసెను” అని వ్రాయలేదా? రాజ్యాధికారములేని పాండు పుత్రునికు యువరాజ్యపట్టాభిషేక మెట్లు జరిగినది? కనుక నీయాంశము నిరస్తమైనది.



—: “ద్యూతములో పోయి 12 ఏండ్లు కొరవులకు భుక్తమైన రాజ్యముందు పాండవులకు హక్కు నశించినందున వారు మరల దానిని కోరనేకూడ” డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

ఇక పంచమాంశము— “అంధన్వపతి తమ్ముని బిడ్డలయందు పక్షపాతముచే గొంతరాజ్య మిచ్చెను. దుర్యోధను డప్పుడేమియు ననలేక తరువాత ద్యూతవ్యాపారముచే దానిని మరల దీసికొనెను. ఆ తీసికొనునపుడు 12 ఏండ్లు వనవాసము, 1 ఏ డ్భూతవాసము పాండవులు చేయవలయు నని నిబంధన యేర్పరుపబడినది.

12 సంవత్సరములు ఒకరి యాస్తి వారి యనుభవములోనుండి తొలగి పరాధీనమై యున్నయెడల వారికి దానియందు స్వత్వము నశించు నని ధర్మశాస్త్రాంశమే. కనుక 12 ఏడులు తమ యనుభవములో తేని రాజ్యమునందు పాండవులకు హక్కు నశించినదికావున నద్దానిని వారు మరల గోరకూడదు.” అని.

ఇది యపూర్వవిషయము. రాజ్యమం దెట్టి యధికారము పాండవులకు లేనట్లును, వారికి దయాధర్మభిక్షగా గొంతరాజ్య మిచ్చు బడినట్లును, అదియు ద్యూతములో బోగొట్టుకొనబడి 12 ఏండ్లు పరులకు భుక్తమైయుండుటవలన దానియందు పాండవులకు హక్కు పోయినట్లును, అందుచే వారికి దాని నడుగుటకే హక్కులేనట్లును చెప్పుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది—

12 ఏండ్లకే పాండవుల హక్కుపోవుట నిజమైనయెడల ద్యూత నిబంధనలో 12వ యేడుకూడ ఎదుకు జేర్పబడినది?

ఆచేర్పబడుటలోగూడ నజ్ఞాతవాసముగా నందుకు జేర్పబడినది? అదియు వనములోగక, పురములో జేయునట్లే నిబంధన చేయబడినది? ఆపై యజ్ఞాతవాసకాలములో దెలియబడినయెడల మరల యథాప్రకారముగా వనవాసాజ్ఞాతవాసములు తప్పనివే యని యేల నియమింపబడినది? ఆపై—

“త్రయోదశే చ నిర్వృత్తే శున లేవ యథోచితమ్ ।

స్వరాజ్యం ప్రతిపత్తవ్య మితరై రథవేతరైః ॥”

అనుచు త్రయోదశవత్సరము యథాక్రమముగా నడచిపోయిన పక్షమున స్వరాజ్యము బొందవచ్చు నని యెట్లు చెప్పబడినది?

12, 13, 14 ఏడు తమకు భుక్తమైనను దానియందు పాండవులకు హక్కు పోదు గనుకనే యీచిత్రబంధమును గల్పించి అజ్ఞాత వాసములో నవశ్యము తెలియబడి తీరుదు రని యెంచి వారిని మరల బంధివేయుచు తాము రాజ్య మనుభవించుచుండవచ్చు నని భావించి దుర్యోధను డింత యెత్తెత్తినాడు.

ఇంకొకటి— ఈవసవాసాజ్ఞాతవాసపణము పునర్ద్యూతములోనిది. ప్రథమద్యూతములో పాండవులు సర్వస్వము నోడిపోవుటచే రాజ్య మందు హక్కు వారి కప్పుడే పోయినది. ఎట్లో గెల్చుకొనిన దుర్యోధనునకే హక్కు సంక్రమించినది అట్టిస్థితిలో పునర్ద్యూతమున కేమి పనినక్తి?

ఉత్పాతములకు భీతిల్లి ధృతరాష్ట్రుడు వారిది వారికిచ్చి పంపుట చేతననియేకదా చెప్పవలయును. దుర్యోధనుని హక్కు ధృతరాష్ట్ర డిచ్చుటచే పోయినదా లేదా? పోయినదిగనుకనే పునర్ద్యూతపనినక్తి కలిగిన దని చెప్పక తప్పదుకద. తాను గెల్చుకొనుటచే గలిగిన తన హక్కు తనతండ్రి యిచ్చిచే బోయి పాండవులకు హక్కు గలిగినదన్నప్పుడు పదుమూడవవత్సరము గడచిన తరువాత తమ రాజ్యమును తాము తీసికొనవచ్చు నని కంతోక్తిగా జెప్పి పునర్ద్యూతమాడినపుడు అపదమూడువత్సరములు గడచినతరువాత పాండవుల హక్కు పోవు టెట్లు? దుర్యోధనునకు హక్కు కలుగుటెట్లు?

ఇంకొకటి— ప్రథమద్యూతములో ధృతరాష్ట్ర డిచ్చివేసిన దానికి మేమంగీరించినాము. మరల దానినే యొప్పుట కాదు. అని చెప్పిన శకునివాక్యము పునర్ద్యూతారంభమున నిట్లున్నది—

క. ధనసంపద రాజ్యంబున

దినకర తేజుండు మిమ్ము ధృతరాష్ట్రుడు పె

పున బూజించె గావున

జన దింకను వాని నొడ్డి సరి గ్రీడింపన్.

(అంధభారతము)

ఇట్లుచెప్పి వనవాసాజ్ఞాతవాసపణము 18 వండ్లు యేర్పరచెను.

దీనినిబట్టిమాడగా పాండవులకు రాజ్యమందలి హక్కును హరించుటకై గాక యీసారి వారి కనుభవములేకుండ జేయుటకే పునర్ద్యుతము జరుపబడినదని స్పష్టము. ఇట్టిస్థితిలో పాండవులకు హక్కుపోవు తెట్లు? 12 వండ్లు తనయాస్తి తనయనుభవములోనుంచి తొలగినయెడల దానియందలి తన స్వత్వము నశించునని ధర్మశాస్త్రమందున్నదా? పొరపాటు. ఇదిగో ధర్మశాస్త్రము చూడును—

యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి—వ్యవహారకాండము—

“పశ్యతోఽబ్రువతో హని ర్భూమే ర్వింశతివార్షికీ ।

పరేణ భుజ్యమానాయా ధనస్య దశవార్షికీ ॥

మితాక్షరా— పరేణానంబద్ధేన భుజ్యమానాం భువం ధనం వా పశ్యతః అబ్రువతః మదీయేయం భూస్వయా న భోక్తవ్యే త్యసృతిషేషధత స్తస్యా భూమేః వింశతివార్షికీ । అపగృహీతవవింశతి వర్షోఽభోగనిమిత్తా హని ర్భవతి । ధనస్య తు హ స్త్యశ్వాదే ర్దశ వార్షికీ హనిః... .. భూమేర్ధనస్య చ ఫలహని రిహ వివక్షితా న వస్తుహని ర్నాసి వ్యవహారహనిః । తథాహి—

నిరాకోశం వింశతివర్షోఽభోగా దూర్ధ్వం యవ్యపి స్వామీ న్యాయతః క్షేత్రం లభతే । తథాపి ఫలానుసరణం న లభతే । అప్రతిషేధలక్షణా త్వస్వపరాధా దస్మా చ్చ వచనాత్ । పరోక్షభోగేతు వింశతే రూర్ధ్వమపి ఫలానుసరణం లభతి ఏవ । పశ్యత ఇతి వచనాత్ ప్రతి త్యక్షభోగే చ నానుకోశే, అబ్రువతి ఇతి వచనాత్ ।

వింశతేః ప్లా క్ష్యత్వే నిరాకోశే చ లభతే వింశతిగ్రహణాత్ |  
 నను తదుత్పన్నస్యాపి ఫలస్య స్వత్వాత్తద్ధాని రనుపపన్నైవ! బాధం,  
 తస్య స్వరూపానినాశేన తద్దైవావస్థానాత్ | యథా తదుత్పన్న  
 పూగవనసవృక్షాదీహం యత్పన స్తదుత్పన్న ముపభోగా న్నష్టం  
 తత్ర స్వరూపనాశాదేవ స్వత్వశః... ..

తాను చూచుచుండ తనభూమి నిరాక్షేపముగా నన్యనిచే  
 నిరువదిసంవత్సరము లనుభవింపబడినపుడు తన స్వత్వమునకు హాని  
 కలుగును. గజాశ్వాదిరూపధనము పదిసంవత్సరము లట్లనుభవింపబడి  
 నపుడు తన స్వత్వమునకు హాని కలుగును. ఈ చెప్పబడిన స్వత్వహాని  
 గతఫలవిషయమేకాని స్వరూపవిషయము వ్యవహారవిషయముగాదు.

అనగా నిర్వివాదముగా నన్యనిచే నిరువదిసంవత్సరము లనుభ  
 వింపబడినతరువాతగూడ న్యాయముగా తనభూమి తనకు ప్లాస్తిం  
 చును. కాని తాను చూచుచు నిరాక్షేపముగ నూరకున్న తనదోష  
 ముచే గతఫలముమాత్రము ప్లాస్తింపదు. తన పరోక్షములొ నట్లను  
 భవింపబడినపుడును, ప్రత్యక్షములొ వివాదపూర్వకముగ నట్లనుభవింప  
 బడినపుడును ఇరువదిసంవత్సరముల పైనగూడగతఫలముప్లాస్తించును.

ఇరువదిసంవత్సరములలోపల, ప్రత్యక్షములొ నిర్వివాదముగా  
 ననుభవింపబడినను, గతఫలముకూడ ప్లాస్తించును. స్వత్వహానిగల ఫల  
 మెట్టిదనగా దేని స్వరూప మనుభవముచే నష్టమగునో అట్టిదే!  
 ఆభూమిలొ బుట్టిన ఫలవృక్షాదీరూపఫలము గాదు. అని తాత్పర్యము.

ఈధర్మశాస్త్రమునుబట్టికూడ 1:1 ఏండ్లు పాండవరాజ్యమును  
 దుర్యోధను డనుభవించినను పాండవులకు హక్కువోలేదు. దుర్యోధను  
 నకు హక్కు రాలేదు. కనుక “పాండవులకు 13 ఏండ్లు తమ యనుభవ  
 ములో లేని రాజ్యమందు హక్కు నశించెగావున నద్దానిని వారు మరల  
 గోరికూడదు” “దానిం గోరి యర్థము సేయుట అన్యాయ మనిపిం  
 చుటకు సంద్యము లేదు” “పాండవుల విజయము న్యాయవిరుద్ధమని

గ్రంథార్థ పఠన యభిప్రాయములో పొరపాటేమియు లేదు" అను  
5-6. అంశములలోని మాట లసంగతము లగుటచే నిరస్తమైనవి.  
రాజ్యము పాండవులదే యని ధృవమైనది.

విద్వన్మూర్ఖము నుల్లంఘించి, భారతకథాంశములను వ్యత్యస్తము  
చేసి, శబ్దమర్యాద నతిక్రమించి, యపార్థములను చెప్పి, యవివేతిగ  
వ్రాసి, పూజ్యులను దూషించి, అపూజ్యునుభూషించి, తోచినట్లు వ్రాసిన  
విమర్శనములవలన సారస్వతమున కెంత హాని కలిగెనో లోకములొ  
నెంత యవినీతి పరిబలెనో ప్రాజ్ఞులు గ్రహింతురుగాక!

“అపూజ్య యత్యే పూజ్యస్తే పూజ్యానాం చ వ్యతిక్రమః ।

త్రీణి తిత్యే భవిష్యన్తి దుర్భిక్షం మరణం భయమ్ ॥”

అను స్కాండవచనము- అపూజ్యులకు పూజించుటయు,  
పూజ్యులను దూషించుటయు జరిగినచోట, లోకులకు దుర్భిక్షము,  
మరణములు, ప్రాణభయములు, ప్రాప్తించునని తెలుపుచుండ లోక  
హానికరములగు నారెండుపనులనే పట్టువలతో జేయుచు వ్రాతలు  
సాగించుచున్నట్టి మూర్ఖసంప్రదాయానభిజ్ఞులవలన లోకమున కభ్యుద  
యము, నీతి, యెట్లు కలుగునో అభిజ్ఞు లాలోచింతురుగాక.

— “పాండవులలో దోసము లేదా? అర్థరాత్రమున భీష్ముని సమీ  
పించి యాతనిసంహారరహస్యము దెలిసికొనిన ధర్మరాజేమి సజ్జనుడు?”

అనుసంగము — తన్నిరాకరణము —

ఒక కవి ఖండకావ్యములోని ‘చనవు’ అనుభాగములో నిట్లు  
న్నది —

“వ్యాసమునీ భారతమును వ్రాసిన కవినాథ! పాండురాజునుతొ  
లలో దోసము లేదా? యేదీ, నాసంశయములు నివారణము  
నేయగదే” “మనలోమాటకు జెప్పుకొందము తలంపక ధర్మరా  
జేమి సజ్జనుడో చెప్పుము? తాతపాదముల పజ్జక జేరి యుబ్బించి

యాతనిసంహారరహస్యముఁ తెలియలేదా? యర్ధరాత్రాన నెవ్వని కేనిక వివరింపు మిట్టి కుటిలవ్యాపారములో మెత్తురే”

ఇచ్చట మొదటిపద్యములో “పాండురాజసుతులలో దోసము లేదా? ఏదీ చెప్పము” అని కవి వ్యాసముని నడుగుట జూడ, వారిలో దోసము లేదని వ్యాసముని చెప్పియున్నట్లును, దోసములేదా? అని యీకవి యడుగుచున్నట్లును గోచరించుచున్నది. ఈయడుగుటలో పేరునుబట్టి వ్యాసమునియం దీకవికిగల చనవే కారణముని తెలియుచున్నది. ఆపనువు వ్యాసమునిభారతముతో కవికిగల పరిచయ మున్నమాట.

ఏతే ఆవ్యాసముని కనబడి యీవిధముగా దోసము లేదని తనకు జెప్ప నని యీకవి యాశించుట కవకాశము లేదుకనుక వ్యాస భారతమునే యీకవి వ్యాసమునినిగా భావించి యాభారతమునే దోస మెట్లు లేదో తెలుపుచు నాసంశయముల దీర్చుమని యడిగినట్లు తేలుచున్నది. ఇట్టిస్థితిలో భారతవచనసందర్భమును ప్రదర్శించి యావిషయమును వివరించుట యుక్తము—

ఆరెండవపద్యములోని శ్లో మేమునగా—

“అర్ధరాత్రమున భీష్మనియొద్దకు జేరి యాతని నుబ్బించి యాతని సంహారరహస్యమును తెలిసికొనిన ధర్మరా జేమి సజ్జనుడో చెప్పము” అని.

మరియొక పద్యములో “ద్రోణు డత్రుసన్యాసముజేయుటకై ధర్మరా జసత్యమాడె” నని యీకవియే వాసనను. (అది ముందు చర్చించబడును).

దీనివలన, అర్ధరాత్రమున భీష్ము నాశ్రయించి యాతని సంహారరహస్యమును తెలిసికొనెను. ద్రోణుని ఆపనికై యుద్ధాశ్రయింపలేదు. అసత్య మాడి కార్యము సాధించుకొనెను. అని తేలినది.

అపరిహితముగా జరుగుచున్న ఘోరసంక్రామసమయములో నాడర్థరాత్రమున భీష్ము నాశ్రయించిన యెడల తనసంహారరహస్యమును తప్పక జెప్పు నని ధర్మజున కెట్లునుపించినది? ద్రోణునిగూర్చి యట్లునిపించకపోవుటేమి? తనతో కత్తిగట్టి యుద్ధముచేయువానిని నీవెట్లు మరణింతువని యడుగుబయు, నాతడు చెప్పుటయు నెక్కడనైన గలదా? ఈప్రక్రియ యొక్కభీష్మునియందే సంభవింపనేల? అను విషయములు ముందాలోచింపదగినవి.

భీష్ముడు స్యచ్ఛండమరణవరము గలవాడు. అనగా తనయిష్టమునుబట్టి మరణింపవలసినవాడు, రాజ్యము సాంధవులదికాని కౌరవులది కాదని తెలిసినవాడు, కౌరవుల పాండవద్రోహచర్యలను మొదటినుండియు గ్రహించుచున్నవాడు. లాఠొగ్రహమున పాండవులను జంపుటకై చేసిన కౌరవుల దుర్మార్గము నెరిగినవాడు. ద్రాపదీచివాహానంతరము పాండవులు జీవించియున్నారని లోకులకు తెలిసినతరువాత ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులకు బోధించి పాండవులను రప్పించి వారి కర్థరాజ్య మిప్పించినవాడు. అట్టి పాండవులను ద్యూతమున కాహ్వానించి వారి సర్వైశ్వర్యమును కపటద్యూతమున నపహరించి నిండునభలో ద్రాపదీమానభంగము జేసి ద్రాపదీసహితముగా పాండవుల నరణ్యమునకు బంపిన కౌరవుల దురంతమును కనులార చూచినవాడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసదీక్ష యథాక్రిమముగా బూర్తి యగుటవలన ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము పాండవుల రాజ్యమును పాండవుల కీయవలసియుండ దాని నీయకుండిన కౌరవుల దుర్వృత్తి నెరిగినవాడు. అజ్ఞాతవాసములో నుత్తరగోగ్రహణసమయమున యుద్ధమునకు వచ్చి యర్జునుడు కనబడినపుడు అజ్ఞాతవాసము ముగియకీవూర్వమే కనబడెననియు, వీరిని మరల వనవాసాదులకు పంపవచ్చుననియు : భావించిన దుర్యోధనుడు ఈవిషయములను భీష్ముని నడిగి తెల్పువలె నని వచ్చి యడిగినపుడు అధికమాసములు కలపవలయు ననియు, వానితో గడువు

పూర్తియైనదనియు, కనుకనే కనబడె ననియు, పదమూడువత్సరములట్లు పడియున్నవారు గడుపుదాటనిదే కనబడుదురా! అనియు, చెప్పిన తనమాటను, తృణీకరించి పాండవులు మరల వనవాసము చేయవలసివారే యని ప్రసంగించిన దుర్యోధనుని దుర్బ్రుత్తి నెరిగినవాడు.

రాయబారిగా బంపబడిన దురిపదపురోహితుడు వారి రాజ్యమును వారి కివ్వవలసినదని వచ్చి చెప్పినపుడు వారికి రాజ్యకాంక్ష యున్నయెడల మరల వనవాసాజ్ఞాతివాసములు చేసి రావలసినదే యని పలికిన కర్ణదుర్యోధనుల వాక్యములు చెవులతో వినినవాడు.

పాండవులయొద్దకు గాయబారిగా వెళ్ళిన సంజయునితో అయిదుగురి కయిదుగ్రామముల నిచ్చినను మేము సంతోషింతుమని చెప్పిన ధర్మజుని మాటలు విని ధర్మజుని వ్యవహారము అయిదుగ్రామములను యాచించుటవరకు వచ్చినది, నాప్రభావమునకు, నాసైన్యమునకు భీతిల్లినాడని పలికిన దుర్యోధనుని మాటలాలకించినవాడు.

ధృతరాష్ట్రుడు, నీయర్ధరాజ్యము నీకు జాలును. నీవు యుద్ధమునకు దిగకుము. భీష్మద్రోణకృపాశ్వత్థామవిదురసంజయప్రభృతు లెవ్వరును యుద్ధమున కిష్టపడువారు కారు. పుత్రకా? యుద్ధముచేయు బుద్ధి నీకు పుట్టినదే కాదు, కర్ణ శకుని దుశ్శాసనులు నీకు ప్రోత్సహకులు. అని మందలించినపుడు తుషిత్తో—

“అహం చ తాత కర్ణశ్చ భ్రాతౌ దుశ్శాసన శ్చ మే ।

ఏతే వయం హనిష్యామః పాండవాః సమరే త్రియః ॥”

నేను, కర్ణుడు, దుశ్శాసనుడు, అను మేము ముగ్గురమే పాండవులను వధింపగలము, అని పలికిన దుర్యోధనుని ధోరిణి తెలిసివాడు.

సాక్షాత్తు దృగవంతుడను తన యనుభవమునకు విషయమైయున్న కృష్ణజగవానుడు రాయబారిగా వచ్చి హితోపదేశము చేసి చెప్పినపుడు ‘సంధి కుదరదు. వారిని వధించి మేమో, మమ్ము వధించి వారో రాజ్య మేలుకొనుటే నిశ్చయించితిని. వారికి యీషన్మాత్రము నేనీయ, నని పలికిన దుర్యోధనుని మాటలు చెవులతో వినినవాడు.



అట్లు యుద్ధమునకు గాలుదువ్వి రణరంగమునకు వెళ్ళబోవు నపుడు భీష్మునియొద్దకు జేరి “సేవు శుక్రునితో తుల్యుడవు. స్వచ్ఛంద మరణవరము గలవాడవు నాహితముగోరువాడవు. మాకు సేనానాయకుడవై యుండి మమ్ములను కాపాడుచున్నపుడు మేము దేవతలను గూడ లక్ష్యపెట్టము నీవు ముందు నడిచిన నీవెంట మేము నచ్చుచున్నాము.” అని కోరినపుడు—

“ఏవ మేత నృహాబాహో యథా వదసి భారత ।

యథైవ హి భవంతో మే తతైవ మమ పాండవాః ॥

అసి దైవ మయా శ్రేయో వాచ్యం తేషాం ననాధిప ।

సంయోధవ్యం తవాఽర్థాయ యథా మే సమయః కృతః ॥

నశ్వేనోత్పాదసియా మే పాంహోః పుత్రా జనాధిప । ”

నీవన్నది నిజమే. నాకు మీరెట్టివారో పాండవులు నట్టివారే. నానిర్ణయప్రకారము పాండవులకు శ్రేయస్సు నుపదేశింపవలయును. మీనిమిత్తము యుద్ధముచేయవలయును. పాండవులు నాకు సమింపజేయ శక్యముకాని వారు. అని దుర్యోధనునితో కంఠోక్తిగా జెప్పినవాడు.

(పైవిషయములు ‘శ్రీకృష్ణునిదానిరాకరణము’ అను తృతీయభాగముతో వచనోదాహరణములతో నిరూపింపబడియున్నవి). •

అట్టి భీష్ముడు రణరంగమున పూహము బన్ని సేనానాయకత్వము వహించి యుద్ధసన్నద్ధుడై యున్న సమయమున, గీతోపదేశముచే మోహము తొలగి పార్థుడు గాండీవము జేతబట్టిన సమయమున, సేనలు యుద్ధోత్సృతను ప్రకటించుచున్న సమయమున, ధర్మజాడు-ధరించియున్న కవచమును విడిచి ధనస్సు రథమందుంచి తాను రథము దిగి భీష్మశితామహు నుద్దేశించి కృతాంజలియై మానము వహించి నడిచి శత్రుసేనతో బ్రవేశింపబోవునపుడు, భీమసేనాదు

లును, కృష్ణభగవానుడును వెరుక వెళ్ళుచున్నపుడు, ఈవెళ్లుటలో నీ యభిప్రాయ మేమని యడుగుచున్న సోదరులకు మానమున బదులు చెప్పకయే ధర్మజుడు నడచుచున్నపుడు భీమసేనాదులకు కృష్ణభగవాను డిట్లుచెప్పెను —

“తా నువాచ మహాప్రీక్షో వాసుదేవో మహామతిః ।

అభిప్రాయోఽస్య విజ్ఞాతో మయేతి ప్రహసన్నిన ॥

ఏష భీష్మం తథా ద్రోణం గౌతమం శల్య మేవ చ ।

అనుమాన్య గురూః సర్వాః యోత్యతే పార్థివోఽరిభిః ॥

శూరయః తే హి పురా కల్పే గురూ నననుమాన్య యః ।

యుద్ధతే స భవే ద్వ్యక్త మపథ్యాతో మహత్తరైః ।

అనుమాన్య యథా శాస్త్రం యస్మ యధ్యే న్మహత్తరైః ॥

ఘ్నీవ స్తస్య జయో యుద్ధే భవే దితి మతిర్మమ ।” (భీష్మ-అ48)

ఈతని యభిప్రాయము నాకు దెలిసినది. గురువులగు భీష్మ ద్రోణకృపశల్యుల అనుమతి దీసికొని యుద్ధము చేయును. గురువుల అనుమతి దీసికొనక వారితో యుద్ధముచేసినయెడల జేటు కలుగు నని శాస్త్రమం దున్నది. యథాశాస్త్రముగ పూజ్యుల అనుమతిపై యుద్ధము చేసినవానికి జయము ఘ్నీవము. అని.

ఇట్లు కృష్ణభగవానుడు ధర్మజుని మనోగతము భీమాద్వనాదులకు తెప్పించు వెళ్ళుచుండ ధర్మజుని యారాకను జూచిన కౌరవసేన ఈతనికి భీతిపుట్టిన దనియు, నీతనికి తౌత్ర మెక్కడ? అనియు దూషించుచు హర్షధ్వనులు చేసి యాపై —

“నిశ్శబ్ద మభవ త్తూర్ణం పున రేవ విశాంపతే ।

కిన్ను వత్స్యతి రాజాఽసౌ కిం భీష్మః పఠివత్స్యతి ।

కిం భీమ స్సమరశ్లాఘీ కిన్ను కృష్ణార్జునా వితి ।

వివక్షితం కి మస్యేతి సంశయ స్సుమహా నభూత్ ॥

ఉభయో స్సేనయో రాజా యుధిష్ఠిరకృతే తదా ।”

సేన నిశ్శబ్దముగా నుండెను. ఉభయపక్ష సేనలును ధర్మజుడేమనునో, భీష్ముడేమి బదులుచెప్పనో, భీమసేనుడేమనునో, కృష్ణార్జునులేమందురో అని ధర్మజునిగూర్చిగాప్పసంశయము గలిగియుండెను

అ: తట ఆయుధపాణులైన నైనికులచే నుద్దీపించుచున్న శత్రు సేనలో సోదరులతో బ్రేవేశించి భీష్మునియొద్దకు వెళ్ళి ధర్మజుడు—

“త మువాచ తతఃపాదౌ కరాభ్యాం వీడ్వ్య పాండవః ।

భీష్మం శాస్తనవం రాజా యుద్ధాయ సముపస్థితమ్ ॥

ఆమన్త్రయే త్వాం దుర్ధర్ష త్వయా యోత్యాయమహే సహ ।

అనుజానీహి మాం తాత ఆశివశ్చ ప్రియోజయ ॥

యుద్ధసన్నద్ధుడైయున్న భీష్మపితామహుని పాదము లొత్తి పితామహా! నీతో యుద్ధము చేయబోవుచున్నాము, అనుజ్ఞ నిమ్ము, అశీర్వాదింపుము, అని పలుకగా భీష్ము డిట్లనెను—

“యద్యేవం నాభిగచ్ఛేథా యుధి మాం పృథివీపతే ।

శపేయం త్వాం మహారాజ పరాభావాయ భారత ॥

టీ. పరాభావాయపరాకృతో నిరస్తో భావ స్సత్తాయత్ర సః ।

తస్మైమరణాయేత్యర్థః పరశ్చాపసావభావశ్చేతివిగ్రహేపిసన్వార్థః ।

“ప్రీతోఽహం పుత్ర యుధ్యస్య జయ మాఘ్నుహి పాండవ ।

యత్తేఽభిలషితం చాన్య త్ దవాఘ్నుహి సంయుగే ॥

విప్రయతాం చ వరః పార్థ కిమస్మత్తోఽభికాంక్షసి ॥

ఏవంగతే మహారాజ నతవాప్తి పగాజయః ॥”

టీ. ఏవంగతే ఈదృశాచరణవ తి

“అర్థస్య పురుషో దాసో దాస స్త్వర్థో న కస్యచిత్ ।

ఇతి సత్యం మహారాజ బద్ధోఽస్త్వర్థేన కౌరవైః ॥

అత స్త్వాం స్త్రీజవ చ్ఛాక్యం బవీమి కురునందన ।

భృతోస్త్వర్థేన కౌరవ్య యుద్ధా దన్య త్కిమిచ్చసి ॥

టీ. క్లిబవత్ స్వాక్తస్య వరస్య యుద్ధా దన్య దితి స్వయమేవ సంకోచనా త్కాతరవత్, భృతః పోషితః యుద్ధాత్ ప్రాతిభిభూత్ ”

“ధర్మజా! నీవిట్లు రాకుంటివేని అనగా ఈపక్షములొ నేనుండుటకు గల కారణమును గ్రహింపగల నీవు, శత్రుపక్షములొ నున్న నన్ను శత్రువుగనే భావించి యిట్లు రాకుంటివేని నీకు చేటుకలుగునట్లు శపించియుండును. పుత్రా! సంతోషించితిని, యుద్ధము చేయుము. జయము నొందుము. యుద్ధమును సరిబంధించి మరేయభిలాషములు నీకున్నవో వాని నన్నిటిని బొందుము. నావలన నీ కేమి కావలయునో వరము గోరుము. ఇట్టి యాచరణము గల నీకు పరాజయ ముండదు. పురుషుడర్థమునకుదాసుడు(బద్ధుడుఅనునదిసత్యము. అర్థముతో నేనుకొరవులచే బద్ధుడనైతిని; నేనర్థముచేబోషింపబడితిని; అందుచేతగొతకేను సంకుచితముచేసిమిసహించి)నిన్ను వరము గోరుమనుచున్నాను నేను నీకు ప్రతిభటుడనై యుద్ధము చేయుచున్న విషయములొ మాత్రము మార్పునుగోరక మరేమి కావలయునో గోరుము” ఈమాటలపై ధర్మజుడిట్లనెను—

“మన్త్రియస్య మహాబాహో హితైషీ మమ నిత్యశః ।

యుధ్యస్వ కౌరవస్యార్థే మమైష సతతం చరః ॥”

మహానీరూ! నీవు కౌరవపక్షముందే యుద్ధము చేయుము, నాహితమును గోరెడి నీవు నాకాలోచనము చెప్పుము. ఎప్పు డయిన నేనుగోరెడి వర మిదియే, భీష్ముడు—

“రాజా కే మత్రసాహ్యం తే కరోమి కురునందన ।

కామం యోత్యే పరస్యార్థే బ్రూహి యత్రే వివక్షితమ్ ॥”

కౌరవపక్షమున యుద్ధము చేయుదును. నీ కేమి సహాయము చేయవలయును, నీయభిప్రాయమేమి?

ధర్మజుడు—“కథం జయేయం సంగ్రామే భవంత మపరాజితమ్ ।

ఏత స్మే మన్త్రయ హితం యది శ్రేయః ప్రవశ్యసి”

టీ॥ శ్రేయః ప్రవశ్యసి యది, వక్తుం యోగ్య మితి మన్యతే

యది వదేత్యర్థః ॥

మహాసీమా! యుద్ధముం దశేయుడ వయిన నిన్ను జయించు  
 టెట్లు? ఈవిషయమును చెప్పవచ్చు నని తోచియెడల జెప్పుము.

భీష్ముడు—“నై నంపశ్యామి కౌన్తేయయోమాంయు ధ్యస్త మా  
 హవే, విజయేత పుమాన్ కశ్చిత్సాక్షా దపిశతకృతుః ।

ధర్మజా! ఇందుజ్ఞైన గానిమ్ము. నేను రణరంగమున నిలిచి  
 యుద్ధముచేయుదున్నకాలములో నన్ను జయింపగల పురుషుడు లేడు.  
 ధర్మజుడు—

“హస్త పృచ్ఛామి తిక్తా త్త్వాం పితామహ నమోఽస్తు తే ।  
 వధోపాయ బ్రవీహి త్వ మాత్మన స్సమరే పరైః ॥

నిన్ను జయించునాడు లేకుండుటచేతను, నీవు నాకు జయము  
 నాశీర్వదించుటచేతను, నిన్ను నమస్కరించి యడుగుదున్నాను—పితా  
 మహా! నీవధోపాయ మేమి?

భీష్ముడు—

“న స్మత్త తాత పశ్యామి సమరే యో జయేత మామ్ ।  
 న తావ స్మృత్యుకాలోఽసి పునరాగమనం కురు” ॥

ధర్మజా! యుద్ధములో నన్ను జయింపగలవాడుకనబడడు. ఇప్పుడు  
 మరణసమయము గాదు. మరల రమ్ము.

ఇచ్చట భీష్ముని వధోపాయమును ధర్మజు డడుగుట అసంగత  
 మనిపించును కాబోలు! భీష్మునకు మాత్ర మట్లునిశింపలేదు. మొరట  
 సేనాసాయకత్వము వహించి మాకు రక్షకుడవై యుద్ధము నకుపవ  
 లసినదని కోరిన దుర్యోధనునితో “అసి వైవ మయా శ్రేయో  
 వాచ్యం తేషాం నరాధిప” అనుచు పాండవులకు శ్రేయస్సు నుపదే  
 శింతును. మీకొగకు యుద్ధము చేయుదును. అని స్పష్టముగా జెప్పిన  
 మాటలో శ్రేయస్సు నుపదేశించుట, తన వధోపాయమును వారికి  
 చెప్పటే యని తెలిసియుండెను. దాన్ని కనుగొనముగనే నావలన

నీకేమి కావలెనో కోరుకొనుము. ఇచ్చెద నని సేనాముఖమున ధర్మజుని ప్రోత్సహించుటయు, నీకు జయము కలుగు నని యాశీర్వదించుటయు జరిగినది.

తనకు జేసిన వరప్రోత్సాహమును, జయాశీర్వచనమును ఆధారముజేసికొని అజేయుడైన భీష్ముని జయించుట, ధర్మప్రాణుడైన ఆతడు తనవదోపాయమును వెల్లడించినపుడే సంభవించుననియు, దానిని వెల్లడించు సంకల్పము పూర్తిగా గలిగియే యిట్లు సంభాషించుచున్నాడనియు, గ్రహించియే వధోపాయమేమని ధర్మజుడడిగినాడు. కనుకనే తొమ్మిదవనాటి రాత్రి భీష్మునియొద్దకు సోదరులతోడను కృష్ణభగవానునితోడను వెళ్ళిన ధర్మజునితో సంభాషించుచు భీష్ముడు—

“న కథంచన కౌస్తేయ ముు జీవతి సంయుగే ।

జయో భవతి స్సర్వజ్ఞ సత్య మేత ద్భ్రవీమి తే ॥

నిర్జితే ముు యుద్ధేన రణే జేష్యథ పాండవాః ।

క్షీప్రం ముు ప్రహరద్వం యదీచ్ఛథ రణే జయమ్ ॥”

(భీష్మప. అ. 107)

నేను జీవించియుండ మీకు జయము కలుగదు, ఇది నిజము యుద్ధములో నన్ను నిర్జించినప్పుడు మీరు జయింపగలరు. మీకు జయాభిలాష మున్నపుడు నన్నుపడగొట్టవలసినదే అని చెప్పెను. ఇట్లుభీష్మాభిప్రాయానుగుణమైనధర్మజుని మాట అనుగత మెట్లగును?

మరియు ఊత్రీయునకు యుద్ధమరణము శ్లాఘ్యము, శయ్యామరణము నింద్యము ఈవిషయమును రాజధర్మప్రస్తావములో భీష్ముడే యిట్లుచెప్పెను—

“అధర్మః ఊత్రీయస్యైష యచ్ఛయ్యామరణం భవేత్ ।

విసృజన్ శ్లేష్మమూత్యాశి కృపణం పరిదేవయన్ ॥

న గృహే మరణం తాత ఊత్రీయాణాం ప్రశస్యతే ।

రణేషు కదనం కృత్యా జ్ఞాతిభిః పరివారితః ॥

తీక్షణ శృంగారభిక్షిప్తః క్షత్రియో మృత్యు మర్తతి ।  
 శూరో హి కామమన్యభ్యా మావిష్టో యుధ్యతే భృశమ్ ॥  
 హన్యమానాని గాత్రాణి పరై రైవావబుభ్యతే ।  
 స సంఖ్యే నిధనం ప్రాప్య పశస్తం లోకపూజితమ్ ॥  
 స్యధర్మం విఫలం ప్రాప్య శక్రస్యైత్తి సలోకతామ్ ॥

(శాన్తి. అ97)

క్షత్రియునకు శయ్యామరణ మధర్మము, రణరంగమున యుద్ధముచేసి శత్రువాతుడై మరణించుట పశస్తము. అని.

ఇట్టి ధర్మము నెఱిగియున్నవాడు కనుకనే యుద్ధమరణమునే తానపేక్షించి ధర్మప్రధాన మగు పాండవపక్షమున కెదురుగా నిలచి యుండెను. పాండవులకు తన వధోపాయము నుపదేశించియుండెను. కాబట్టి, “ధర్మాత్ముడగు భీష్ము డుండుటనుబట్టి ధర్మము కౌరవపక్షమందే యున్నది” అను ప్రతివాదుల వాదము నిరస్తము.

భీష్మా భిష్యాయము ననుసరించియే మాటలాడిన ధర్మజుడట్లుడు గుటలో నసాంగత్య మేమున్నది?

ఇట్లు యుద్ధారంభకాలమందే వధోపాయమును దెలిసికొనుటకై (పునరాగమనం కురు) అనుచు మరియొకప్పుడు రమ్మని అందరు వినుచుండ భీష్ముకు వచ్చిచియుండుటచేత దానిని తెలిసికొనుటకై భీష్ముని యాజ్ఞనుబట్టి యర్థరాత్రమున భీష్మునియొద్దకు వెళ్ళవలెనని ధర్మజున కనిపించినది, ధర్మప్రాణుడైన భీష్ము. దావిషయమును వివరించుటయు సంభవించినది.

విషయ మిట్లున్నది. ఇక కవివాక్యములలో “ధర్మరాజేమి సజ్జనుడో చెప్పుము? తాత పాదముల పజ్జక జేరి యుబ్బించి యాతని సంహారరహస్యముకా తెలియలేదా? అర్థరాత్రాన, ఇట్లు కుటిలవ్యాపారముక మెత్తురే” అని యున్నది. ఇచ్చట కవి నడుగవలసియున్నది—

ప్రప్రభమమున సైనికపక్షములో “న తా వన్మృత్యుకాలోఽ  
పి పునరాగమనం కురు” మృత్యుకాల మిష్ణుడు కాదు. మరల రమ్ము,  
అని యుద్ధమరణము నపేక్షించియున్న భీష్ముడు తన కాదేళించియుం  
డుటనుబట్టి తొమ్మిది రోజులు భీష్మయుద్ధము ప్రచండముగా జరిగిన  
మీద నాటిరాత్రి భీష్ముని యాజ్ఞ ననుసరించి వెళ్ళి భీష్ముని యిచ్చను  
బట్టి జరుగవలసినదియు, భీష్ముని కపేక్షితమైనదియు, నగు యుద్ధమర  
ణమున కుపాయము. నాతడు చెప్పగా ధర్మజుడు తెలిసికొనుట, ధర్మ  
జుని కుటిలవ్యాపార మగునా?

దశమదివసయుద్ధములో సమీపములో నున్న యుధిష్ఠిరుని  
జూచి భీష్ముడు—

“యుధిష్ఠిర మహాపాణ్ణ సర్వశాస్త్రవిశారద ।

శ్రుణుష్య వచనం తాత ధర్మ్యం స్వర్గ్యం చ జ్ఞాతః ॥

నిర్విణ్ణోఽస్మి భృశం తాత దేహేనాఽనేన భారత ।

ఘృతశ్చ మే గతః కాల స్సుబహూకా పాణినో రణే ॥

తస్మా త్సార్థం పురోధాయ పంచాలాక స్పంజమాంస్తథా ।

మద్వధే క్రియతాం యతోఽ మమ చే దిచ్ఛసి ప్రియమ్ ॥

(భీష్మ-అ 115)

సర్వశాస్త్రవిశారదుడవగు యుధిష్ఠిరా! ధర్మబద్ధము స్వర్గసాధన  
మునయిన నాయీమాటను వినుము, రణరంగమం దసంఖ్యాకముగా  
వధించుచున్న నాకు కాలము గలిచినది, ఈశరీరముతో నా కత్యంత  
విరక్తి గలిగినది కనుక నాకు ప్రీతి గలిగింపదలచితివేని పార్థుని బుర  
స్కరించుకొని పంచాలాది మహావీరులతో నన్నిక వధించుటకై  
యత్నింపవలయును. అని యుద్ధమరణమును గోరి ప్రోత్సహించిన  
మీద నాతనియాజ్ఞను నేరవేర్చిన ధర్మజునిది కుటిలవ్యాపారమగునా?

ప్రప్రభమమున మాకు రక్షకుడవై సేనానాయకుడవై యుండి  
యుద్ధము నడిపింపవలసినదని దుర్యోధనుడు కోరినపుడే మీపక్షమున



యుద్ధము చేయుదును. పాండవులకు శ్రేయస్సు (తనసంహారమూలకమగు జయోపాయము) నుపదేశించు నని చెప్పియుండిన భీష్ముడు అదే విధముగా నుపదేశించదలచి తనతో యుద్ధమునకు తన యచ్యుత దీసికొన దలచినట్లున ధర్మజుని నీకు వరమిచ్చెననుయుద్ధమునకు సంబంధించినది నీకేమికావలయునో కోరికొను మని ప్రోత్సహించి స్వయముగా తనసంహారరహస్యమును దెలుపుటనుబట్టి తెలిసికొనిన ధర్మజుడు తాతనుబ్బించి తెలిసికొనినవా డగునా? అది ధర్మజుని కుటిలవ్యాపారమగునా?

ఒకని నుబ్బించితమాత్రమున నాతని సంహారరహస్యము తెలిసికొనుట సులభమైనపుడు ద్రోణాచార్యుని సంహారరహస్యమును ద్రోణాచార్యు నుబ్బించి తెలిసికొనలేదేమి?

అంధభారతమందు భీష్ము డేమి చెప్పినట్లున్నదోచూడు —  
ఉ “చుట్టటికంబునక మనము సొచ్చి నము గరగించి వేడిక  
దిట్టతనంబు వోవిడిచి తీవ్రరణంబు కడంక దక్కి నేబట్టిన యాయుధంబు నెకబాసినగాని వధింపజాల దిట్టిన కేగు మిప్పురున యి  
తకు గాలము గాదు. దానికికొ”

తే “కృష్ణురంగ నేతెంచెడు గాక యనుడు  
నతిముదంబున బ్రణమిల్లి యతనిచాక్య  
మపుడు తలనిడుకొనినవాడగుచు నప్పి  
తామహుని నమ్మి వీడ్కొని ధర్మసుతుడు”

రణోద్యోగము తగ్గి సేనాయుధము విడిచిపెట్టినపుడు దప్ప చుట్టరికమునగాని కరగించినగాని నన్ను వధింపజాల రని చెప్పిన భీష్ముడు ఒక డుబ్బించినస్వాధీన మగువాడా?

ఇక యుద్ధారంభమున భీష్మునియొద్దకు వెళ్ళి వందనము చేయుటే కుటిలవ్యాపార మందురా? గురువులతో యుద్ధము జేయవలసిన

ప్పుడు వారి యనుజ్ఞ దీసికొనియే చేయవలయు నని శాస్త్రోక్తమై యుండుటవలన వెళ్ళినట్టి ధర్మజునిది కుటిలవ్యాపార మగునా?

యద్యేవం నాభిగచ్ఛేథా యుని మాం పృథివీపతే ।

శపేయం త్వం మహారాజు” “ప్రీతోఽస్మి తాత యశ్యస్వ ।”

ధర్మజా! నీవు నాయొద్ద కిట్లు రాకున్న యెడల నిన్ను నే శిషించి యుందును. సంతోషించితిని, వత్సా! యుద్ధము చేయుము. అనుభీష్ముని ప్రసంగము తన యొద్ద కిట్లు రాకుండుట కుటిలవ్యాపార మగు ననియు, దుర్జనలక్షణ మగుననియు, సూచించుచుండ నాయొద్దకు వెళ్ళుట, కుటిలవ్యాపార మనియు, “ధర్మరాజేమి సజ్జనుడో చెప్పుము” అనియు వ్రాయుట అయ్యుక్తము కాదా?

కనుక వ్యాసముని, సంశయము లేకుండునట్లు స్పష్టముగా జెప్పి యుండ దానిని తెలిసికొనలేక “ఏదీ నాసంశయముల నివారింపుము” అని కవి యకుగుటలో లాభ మేమున్నది? శృద్ధతో గ్రంథమును బహుపర్యాయము లవలోకించి తెలిసికొనినకొలది సంశయవిచ్ఛేద మగు నని తెలుపుచున్నాము.

ఈప్రస్తావములో మ, భా, చ, కారులు—

“భీష్ముడు సమయమువచ్చినపుడెల్ల పాండవపక్షమును జెప్పుచు బదిదినములుసర్వసైన్యాధిపత్యముజేసియు, తుదకులోమీదవనాటిరాత్రి ధర్మజునకు దనగుట్లు సంతయు జెప్పి కపటపుజావు చచ్చెను” (పు129)

అని వ్రాయుట యెంత హేయమో! ఇట్టి దుర్భాషణము దుర్యోధనుడైన చేయలేదే! భీష్ముని పూజ్యతను గ్రహింపగల యోగ్యత ప్రతివాదుల కేది? శాంగం పాపమ్, భీష్ముడు పాండవపక్షమున చెప్పుచుండుటకును తన వధోపాయము ధర్మజునకు జెప్పుటకును దగిన హేతువు లన్నియు వెలక నిరూపింపబడియున్నందున ప్రతివాదిదుష్ట ప్రసంగము మూరాపాస్త మయినది.

— \*పాండవులలో దోనములేదా? దోణివధార్థము ధర్మజు డసత్య  
మాడలేదా? దోణికంఠము నచ్చుచుడు ఖండింపలేదా?\*

అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము \*—

ఖండకావ్యములోని 'చనపు'లో నిట్లున్నది—

“గురు డస్త్రంబులు పారవైచు నని యేన్ద్రుఁ డ్రోణిగా బోల్చి కుం  
జర మన్నందును ధర్మరాజును మహీచక్రింబు నిండించెడిన్  
నరు డంతక సరకెన్ గురూత్తముని కంఠం బిందులొ నున్న ధ  
ర్మరహస్యం బెరిగింపవే దయ దలిర్చున్ మహానిలేఖ్యభా.

ఇచ్చట తా నసత్యమాడినచో దోణి డస్త్రసంన్యాసము  
జేయు నని ధర్మజున కెట్లునిసి-చినది? అతని యసత్యవచనము నిని  
దోణి డస్త్రసంన్యాస మెట్లుచేసి శత్రువుయ్యెను? అను విషయము  
లను ముందుగా కవి తెలిపినవలయును.

యుద్ధారంభసమయమున ధర్మజుడు భీష్ముని సమీపించి  
యాతనియనుజ్ఞ దీసికొని, దోణిచామ్యునియొద్దకు వెళ్ళి ప్రదక్షిణనమ  
స్కారములు చేసి “ఆమస్త్రయే త్వాం భగవన్ యోత్యే విగ-క  
ల్మషః” అనుచు యుద్ధమున కనుజ్ఞ నిమ్ముని కోరగా దోణి డిట్లనెను—

“యది మాం నాభిగచ్ఛేథా యుద్ధాయ కృతనిశ్చయః ।

శపేయం త్వాం మహారాజ పగాభావాయ సర్వశః ॥

త ద్యుధిష్ఠిర తుష్టోఽస్మి పూజితశ్చ త్వయాఽఽఘ ॥

అనుజానామి యుధ్యస్య విజయం సమవాప్నుహి ॥

కరవాణి చ తే కామం బ్రూహి త్వ మభికాంక్షితమ్ ॥

ఏవం గతే మహారాజ యుద్ధా దన్య త్కి మిచ్ఛసి ॥

అర్థస్య పురుషో దాసో దాస స్తస్యో న కస్యచిత్ ॥

ఇతి సత్యం మహారాజ బద్ధోఽస్మ్యథేన కౌరవైః ॥

బ్రవీ మ్యేతస్మింబవ త్త్వాం యుద్ధా దన్య త్కి మిచ్ఛసి ॥

యోత్యేఽహం కౌరవన్యాధే తవాశాస్య జయో మయా ॥

యుద్ధసన్నద్ధుడవైన నీవు నాయొద్ద కిట్లు రాకుంటివేని నీకు చేటుకలుగునట్లు శపించియుందును. యుధిష్ఠిరా? నీవు నన్ను పూజించినందుకు సంతోషించితిని. నీకనుజ్ఞ నిచ్చుచున్నాను యుద్ధము జేయుము, విజయమునొందుము నీకేమి కోరిక గలదో చెప్పుము; చేయుదును. నేను కౌరవులచే సర్థముతో బద్ధుడనైతిని, అందుచే నీకు ప్రతిభటుడనై నిలువవలసివచ్చినది. కౌరవులనిమిత్తము యుద్ధము చేయుదును. నీకు జయము నాశీర్వదీంతును.

ధర్మజుడు—

“జయ మాశాస్య మే బ్రహ్మాఁ మన్త్రీయస్య చ మన్థితమ్ ।

యుధ్యస్య కౌరవస్యాశ్చే వర ఏష వృతో మయా ।

మహానీమా! కౌరవపక్షమున యుద్ధము జేయుము. నాకు జయ మాశీర్వదించి హిత ముపదేశింపుము. నేను కోరెడి వర మిదియే.

ద్రోణుడు—

“ధృవ సే విజయో రాజా యస్య మన్త్రీ హరి స్తవ ।

అహం త్వా మభిజానామి రణే శత్రూఁ విమోక్ష్యసే ॥

‘టీ:— అభిజానామి, అనుజానామి, విమోక్ష్యసేశత్రూఁ, జీవితా దితి శేషః ॥

“యతో ధర్మ స్తతః కృష్ణో యతః కృష్ణ స్తతో జయః ।

యుధ్యస్య గచ్ఛ కౌన్తేయ పృచ్ఛ మాం కిం బ్రవీమి తే ॥

యుధిష్ఠిరా! శ్రీహరి మంత్రియైన నీకు తప్పక విజయము గలుగును. నీకనుజ్ఞ నిచ్చుచున్నాను యుద్ధమందు నీవు శత్రుక్షయము జేయుదువు ధర్మ మెచ్చటనో శ్రీకృష్ణు డెచ్చట, శ్రీకృష్ణు డెచ్చటనో విజయ మెచ్చట, వెళ్ళి యుద్ధము జేయుము. నీకు నేనేమి చెప్పవలయు నో అడుగుము.

ధర్మజును—

“పృచ్ఛామి త్వాం ద్విజశ్రేష్ఠ ఘోష య స్మేఽభికాంక్షితమ్ ।

కథం జయేయం సంగామే భవంత మపరాజితమ్ ॥”

మహానీయా! అడుగుచున్నాను. యుద్ధములో పరాజయము లేనట్టి నిన్నెట్లు జయింపగలుగుదును?

దోషును—

“న తేఽస్తి విజయ స్తావ ద్వావ ద్యున్యాయ్యహం రణే ।

మమాప నిధనే రాజా యతస్య సహ సోదరైః ॥”

ధర్మజా! నేను యుద్ధము చేయునంతసేపు నీకు విజయము కలుగదు కనుక సోదరులతో గలసి నీవు త్వరలో నన్ను వధించుటకు యత్నింపుము.

ధర్మజును—

“హంత తస్మా న్మహాబాహో వధోపాయం వదాత్మనః ।

ఆచార్య ప్రణిపత్యైష పృచ్ఛామి త్వాం నమోఽస్తు తే ॥

మహానీయా! కష్టము! దోసిలియైగ్గి అడుగుచున్నాను. నీవధోపాయమును జెప్పుము. నమస్కారము.

దోషును—

“న శత్రుం తాత పశ్యామి యో మాం హన్యాద్రథే స్థితమ్ ।

యుద్ధమానం సుసంరంభం శరవర్షాఘవర్షిణమ్ ॥

ఋతే ప్రాయగతం రాజా న్మృతశస్త్ర ముచేతనమ్ ।

హన్యా న్మాం యథి యోధానాం సత్య మేత ద్భవీమి తే ॥

శస్త్రం చాహం రణే జహ్యం శ్రీత్వా తు మహ ద్ప్రియమ్ ।

శ్రద్ధేయవాక్యా త్పురుషా దేత త్సత్యం బ్రవీమి తే ॥

(భీష్మ- అ 43)

ధర్మజా! నేను శస్త్రమును విడిచి పారియోపవేశమును బొంది చైతన్యము లేకున్నట్లున్నప్పుడుదప్ప శరవర్షము గురిపించుచు సంరం

భముతో యుద్ధముచేయుచుండునంతసేపు నన్ను వధి పగలవాడు లేడు. నేను శస్త్రమును విడుచుట ఎప్పుడు నగా విశ్వాసపాత్రునివలన గొప్ప అప్రియవార్తను వినినపుడు నేను శస్త్రమును విడిచివేయుదును. ఇది నిజము.

ఇట్లు ద్రోణాచార్యుడు తన వధోపాయమును యుధిష్ఠిరు డడుగు నట్లు పోత్పహించి యాతడు శస్త్రముతో నడిగిన మీద తాను వెల్లడించెను.

ఇంతకును ధర్మపక్షము పాండవులదే యై యుండుటయు, కౌరవుల దధర్మపక్ష మగుటయు భీష్మునివలె తానుగూడ యాత్రధర్మమునుబట్టి యుద్ధమరణము నపేక్షించియే పాండవపక్షమున కమరుగా నిలుచుటయు, శ్రీకృష్ణుడు పరిమేశ్యరు డని యెరిగియుండుటయు, ననువిషయములు తనవధోపాయ పరికల్పమునకు మూలములు.

శ్రీకృష్ణుని రాయబారమును త్రోసివేసి యుద్ధమునకు గాలు దువ్వుచున్న దుర్యోధనునకు భీష్మద్రోణులు నీచి తప్పుదారి యని చెప్పినతరువాత ద్రోణుడు మరల నిట్లనెను—

“దత్తం హుత మధీతం చ బ్రాహ్మణా స్తర్పితా ధనైః ।  
ఆవయో ర్గత మాయుశ్చ కృతకృత్యై చ విద్ధి నా ॥  
త్వం తు హిత్వా సుఖం రాజ్యం మిత్రాణి చ ధనాన చ ।  
విగ్రహం పాండవైః కృత్వా మహా ద్వ్యసన మాప్స్యసి ॥  
మస్త్రీ జనార్దనో యస్య భ్రాతా యస్య ధనంజయః ।  
సర్వశస్త్రభృతాం శ్రేష్ఠః కథం జేష్యసి పాండవమ్ ॥ ”

(ఉద్యోగప-అ 189)

దుర్యోధనా! భీష్ముడును నేనును అధ్యయన, దాన, హోమాది జన్మసార్థక హేతువులగు సత్కార్యముల జేసికొనినాము. మాకాయువు గూడ గతించినది. మేము కృతార్థుల మైతిమి. నీవుమాత్రము సుఖమును, రాజ్యమును, మిత్రులను, ధనమును విడిచి పాండవవిరోధ

మూలమన గొప్ప అడకు పాలు గాగలవు. ఎవ్వకి మంత్రీ శ్రీకృష్ణుడో, సర్వశస్త్రాస్త్రకోవిదుడగు పార్థుడు సోదరుడో ఆధర్మజుని నీ వెట్లు జయింపగలవు? అని.

ఈమాటలలో తమ పరిసమాప్తికే యీయధము సూచకమని మొట్టమొదటనే దోణుడు దుర్యోధనునకు వెల్లడించియుండెను.

అట్టి దోణుడు విశ్వసనీయునివలన అప్రియవార్తాశ్రవణము బరిగినపుడు శస్త్రసంన్యాసము చేయుదు నని చెప్పియుండుటవలన నట్టి విశ్వసనీయుడు ధర్మజుడే యగుటనుబట్టియు, నట్టి గొప్పఅస్త్రియవార్త అశ్వత్థామమరణవార్తయే యగుటనుబట్టియు, దానిని శ్రీకృష్ణుడు విశదీరించుటనుబట్టియు, ధర్మజు డెట్లు కేలకు ఆమాటాడెను. ఆసందర్భ మేమనగా—

దోణుని యెడవనాటి యుద్ధములో నుగ్రిడై దివ్యాస్త్రములను పోయోగించుచు సర్వసంహారము చేయుచున్న దోణుని జూచి కృష్ణభగవానుడు ధర్మజునితో నిట్లనెను—

“యద్యర్థవివశం దోణో యధ్యతే మన్య మాస్థితః ।

సత్యం బ్రవీమి తే సేనా వినాశం సముపైవ్యతి ॥

స భవాం స్త్రాతు నో దోణాత్పితృత్యా జ్ఞాయోఽన్యతా వచః ।

దోణు డీవిధముగా కుగ్రుద్ధుడై యింకొకపూట యుద్ధము చేసిన యెడల నీసేన కంతకును వినాశము తప్పదు. కనుక దోణునివలన మమ్మందరిని నీవు కాపాడవలయును. ఇప్పుడు సత్యముకంటె అన్యతమే యుక్తము. అని, మరయు—

నైష యుద్ధేన సంగ్రామే శేతుం శక్యో కథంచన ।

సధను ర్ధన్వినాం శ్రేష్ఠా జేవై రపి సవాసవైః ।

న్యస్త శస్త్రస్తు సంగ్రామే శక్యో హస్తుం భవే న్మృఖిః ।

అస్థీయతాం జయే యోగో ధర్మ ముత్సుజ్య పాండవాః ॥

యథా న స్సంయుగే సర్వా న్న హన్యా దుక్రవాహనః ।

అశ్వత్థామి హతే నైవ యుధ్యే దితి మతిర్మమ ॥  
 తం హతం సయ్యుగే కిశ్చి దస్మై శంసతుః మానవః ।  
 ఏత న్నారోచయ ద్రాజ్ కన్తీ పుత్రో ధనంజయః ॥  
 అస్యే త్వరోచయః సర్వే కృచ్ఛేణ తు యుధిష్ఠిరః ।”

(ద్రోణప-అ 10)

ఈ తడు ధనుర్ధరుడై యున్నంతసేపు ఇంద్రాదులుకూడ జయింపలేరు. శస్త్రము విడిచినపుడుమాత్రమే వశింప శక్యమగును. ఈతడు సర్వసంహారము చేయకుండుటకై పాండవులారా! ఇప్పుడు ధర్మమును విడిచి జయోపాయము నాశ్రయింపవలయును. అశ్వత్థామ హతుడైనపు డీతడు యుద్ధనుండి విరమించు నని తోచుచున్నది. ఆ యశ్వత్థామ యుద్ధములో హతు డయ్యె నని ద్రోణునకు జెప్పవలయును. అని కృష్ణభగవానుడు తెలుపగా దాని కర్జును డగీకరింప లేడు. ధర్మజుడు కష్టముమీద సంగీకరించెను.

అప్పుడు ప్రాప్తించిన పరిస్థితి యెట్టి దనగా—

ద్రోణు డక్షత్రసంన్యాసము చేసిన గాని, పాండవపక్షమునకు రక్షణము లేదు. అశ్వత్థామ హతుడయ్యె నని వినినపుడుగాని, యాత డక్షత్రసంన్యాసము చేయడు. అసత్య మాడినగాని ద్రోణుడట్టి మాటను వినుట సంభవింపదు. ఆయత్యము విశ్వసనీయుడు చెప్పినపుడుగాని కార్యకారి కానేరడు.

అట్టి యాత్యవయములో నసంఖ్యాకులగు పాండవపక్షియో ధుల ప్రాణరక్షణము ధర్మజుని యసత్యవచనముమీదనే ఆధారపడియు యున్నది. తన స్వాభావికసత్యవ్రతమును ఆక్షణమున ధర్మజుడు విడువ నియెడల సర్వయోధప్రాణహానినిమిత్రదోషము ధర్మజునకు ఘటించ నై యున్నది. అది రాకుండుటకై యసత్య మాడిన అసత్యవచనదోషము వచ్చిపడుచున్నది. ఎటు చూచినను దోషమే ప్రాప్తించుటను బట్టి యేదోషము గొప్పదో దానిని లొలగించుకొనుట వివేకుల లక్షణ



మగుటచే అతమంది ప్రాణములను ద్రోణాచార్యమహాత్ములకు  
కర్పణము జేయుటచే వచ్చెడి మహద్దోషముకల ఆ తాత్కాలికాపత్స్య  
వచనదోషములను మని యెచి “ధర్మాజ్ఞేషు మశక్యం చే ధర్మం  
త్యక్త్వా స్యరిం జయేత్” అనున్యాయమున ధర్మమచే జయించుట  
శక్యముకానపుడు ధర్మమును విడిచియైనను శత్రువును జయింపవలె  
నను సద్ధతి నవలంబించి—

“జ్యాయాంస మపి చేద్వృద్ధం గుణై రపి సమన్వితమ్ ।

ఆతతాయిన మాయాస్తం హన్యా ద్ధాతక్ మాత్మనః ।”

టీ:— ఆతతాయిన మిత్యస్య ఘాతక మితి విశేషణ మన్యేభ్య  
ఆతతాయభ్యో వ్యవచ్చేదా యోక్తమ్ ॥

పూజ్యుడయినను, వృద్ధుడయినను, గుణవంతుడయినను, తన్ను  
హింసింపవచ్చువానిని వధింపవలసినదే, అను బృహస్పతివచన మను  
సంధించి, కృష్ణపరమాత్మ మాట ననుసరించి, ద్రోణాచార్యుడు తనకు  
దెలిపియున్న విజయోపాయప్రక్రియ నవలంబించి, యంతకు పూర్వ  
ము అశ్వత్థామ యను పేరుగల యేనుగు భీమసేనునిచే హతమైయుండ  
దానిని నిమిత్తముగా జేసికొని “అశ్వత్థామా హతః కుంజరః” అని  
తన్ను ద్రోణు డడిగినపుడు ధర్మజు డనాడు.

ఆద్రోణున కశ్వత్థామవిషయమై సందేహ మేల కలిగినదనగా  
కారవసేనలోని మూలవభూషాలుని అశ్వత్థామనామముగల గజమును  
సంధించి వచ్చి భీమసేనుడు ద్రోణుడు విననట్లు “అశ్వత్థామాహత ఇతి  
శబ్ద ముచ్చై శ్చకార హ” “అశ్వత్థామా హతః” అని బిగ్గరగా రంక  
వేసెను. అది విని ద్రోణునికి సందేహము కలిగినది, కాని యుద్ధమప్ర  
తిహతముగా చేయుచు పదివేలగజములను, పదివేల అశ్వములను, ఆరు  
వేల సృంజములను ఐదువందల మత్స్యములను వధించి సర్వసంహారోద్య  
క్తుడై పిజ్యలించు సమయమున విశ్వామిత్రీజనుడగ్నిభారద్వాజ  
గాతమవసిష్ఠకశ్యపాఽత్రిప్రభృతు లగు మహర్షులు గోచరించి—

“స్వస్నాయుధం రణే ద్రోణ సమీక్షాఽస్మా నవస్థితాః ।

నాఽతః కూరితరం కర్మ పునః కర్తు మిహ్వాసి ॥

పరిపూర్ణశ్చ కాల స్తే వస్తు లోకేఽద్య మానుషే ।”

ద్రోణాచార్యా! ఆయుధము విడిచి మమ్ములను చూచుము. యుద్ధము మానుము. మనుష్యలోకములో నీవుండెడి కాలము పూర్తియైనది. అని బోధించిరి.

తరువాత, వెనుకటి భీమసేనుని మాటను దలచుకొని ధర్మజు నడిగెను. ధర్మజు డావిధముగ జెప్పెను.

ఈవిషయమై కర్ణపర్వాగ్రంభమున నీలకింతాచార్యు లిట్లు వ్రాసెను —

“శరణాగతస్వస్థైనికత్రాణార్థ మన్యాయేనాపి కృతో బ్రహ్మ వధో నేతరబ్రహ్మవధన దనరోఽపి తు అనర్థాభాసవ । “న తేన బ్రహ్మహా భవేత్ ” ఇత్యాదితామధే మామాభావస్మరణాత్ ।

ఇచ్చట శరణాగతస్వస్థైనికత్రాణార్థమై అన్యాయముగా జేయు బడినను బ్రహ్మవధము, ఇతరబ్రహ్మవధమువలె అనర్థకరము గాదు. అనర్థాభాసమే. ఆతత్పరమువధ అంత దోషానవాము కాదని యున్నది. అని భావము. అధర్మము లేకుండ సంచరించు ధార్మికుడు అధర్మ మాచరింపక తప్పని యాపత్కాలములో నాయాపదను అధర్మాచరణముచేసిన దాటి దానికి పశ్చాత్తప్తు డగుచు దానికి పశ్చాత్తప్తములు చేసికొని పరిశుద్ధు డగుచుండును.

ధర్మజుడు భీష్మద్రోణులనుగూర్చియే కాదు, కర్ణదుర్యోధనాదులనుగూర్చికూడ యుద్ధములో వధించినందుల కెంత విమర్శించెనో, గీతోపదేశము నకు బూర్వ మున్నుడు యుద్ధము జేయుటకను, దుర్యోధనాదిసాదరులను, భీష్మద్రోణాదిగురువులను వధించుటకును ఎంతపాత పించెనో మహాభారతపాతకులకు విశదమే. ధార్మికలక్షణ మనియే. కర్ణదుర్యోధనాదుల కాలక్షణ మేకోశమందునను లేదనియు, మహాభారతపాతకులకు విశదమే

ఇకొకటి— పాండవులు స్వద్రావోహణము చేసిన తరువాత  
సోదరులును, ద్రౌపదియు నరకయాతన లనుభవించుచున్నట్లు ధర్మ  
జన కొక దృశ్యమొకరు హూర్త్వకాలము ఇందుకు ప్రదర్శించి యిది  
యేమని ధర్మజు డడుగగా నిందు? డిట్లు చెప్పెను—

“వా, జేన హి త్వయా దోణ ఉపచీర్ణ స్సుతా పృతి”

టీ— హతః కంఠర ఇత్స్వత్థామవధే దోణ ఉపచీర్ణః  
వచితః । గజవాచీ కబ్ధో మన మృతరత్నేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్చతే  
నేత్యుగః ॥

“వ్యాజేనైవ తతో రాజక దర్శితో నరక స్సన ।

యథైవ త్వం తథా భీమ స్తథా పార్థో యమా తథా ।

ద్రౌపది చ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః ॥”

అశ్వత్థామనుగూర్చి నీవు దోణునకు జెప్పునపుడు వ్యాజముతో  
దెలుపుటవలెన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది.  
నీకువలెనే ద్రౌపదిని భీమసేనాదులకును ప్రదర్శింపబడినది. అని.

తరువాత ధర్మదేవత యిట్లు చెప్పెను—

“విశుద్ధోఽసి మహాభాగ సుఖ విగతకల్మషః ।

న చ తే భ్రాతరః పార్థ నరకాన్తా విశాంపతే ॥

న కృష్ణా రాజపుత్రీ చ నరకార్హా కథంచన ।

మాయైషా దేవరాజేన మహేంద్రేణ ప్రియోజితా ॥

అవశ్యం నరకా స్తాత దోష్టవ్యా సుర్వరాజభిః ।

తత స్త్వయా ప్రాప్త మిదం మహూర్తం దుఃఖ ముత్తమమ్ ॥”

ధర్మజా! నీవు పాపరహితుడవు. పరిశుద్ధుడవు, నీసోదరులును  
ద్రౌపదియు నరకార్హు లైతిమాత్రము కారు. ఇది యిందునిచే  
గల్పితమైన మాయ అని”.

ఇదియే ద్రోణాచార్యానుజ్ఞపై దోణునభాంగముగ ధర్మజు  
డాకిన అత్యవచనములోని ధర్మరహస్య మని వ్యాసమునిని ప్రశ్నిం  
చిన కవికి దెలుపుచున్నాము.

ఈకవి పూర్వోక్త ప్రశ్నములోని రెండవయొక్క మిల్లున్నది—

“నరుండంతః సరకః గురూత్తముని కంతంబు ఇందులో  
నున్న ధర్మరహస్యం బెఱిగింపజే”.

ద్రోణాచార్యు డత్ర సన్యాసము చేసినంతనే అర్జును డాద్రో  
ణుని కంతమును ఖండించె నని యీకవి వాతలోని విషయము.

ఇది కవిచేసిన కల్పనయేగాని వాస్తవము గాదు. ఈవాక్రతచే  
మహాభారతముతో కవి కౌత పరిచయము గలవో విదితమయినది,  
గ్రంథస్థవిషయమును తెలిసికొనలేక గ్రంథకర్త యగు వాస్యమునిని  
ప్రశ్నించు పద్ధతిని కవిత్వము జెప్పుట లోకుల కపోహలు కలిగించు  
టకే కదా, ఇది కవికి యుక్తమా?

ప్రాయోపవేశమును పొందియున్న ద్రోణుని శిరస్సును  
ఖండించినవాడు ధృష్టద్యుముడు. గురువును వధింపక జీవించియున్న  
ఆచార్యుని తీసికొనిరమ్మని ఆధృష్టద్యుమునితో గోలపెట్టినవా  
డననుడు.

ఆశ్లోకము లివిగో చూడుడు—

“వితున్నాంగం శరవ్రాజై ర్నృస్థాఽయుధ మశ్రుక్తురమ్ ।

ధిక్కృతః పార్వత స్తం తు సంభూతైః పరామృశత్ ॥

తస్య మూర్ధాన మాలంబ్య గత సత్త్వస్య దేహినః ।

కించి దబ్బివతః కాయా ద్విచక్రైఃసినా శిరః ॥

ఉక్తవాంశ్చ మహాబాహుః కున్తిపుత్రో ధనంజయః ।

జీవన్త మానయాచార్యం మావధీ ద్ద్రిఃపాత్రుజ ।

కోశమానేఽర్జునేనైవ పాణిజేషు చ సర్వశః ॥

ధృష్టద్యుమ్నోఽవధీ ద్రోణం రథతల్పే సర్వభమ్ ॥

(వో ౧-౨ 19.)

ఇట్లుండుటచే కవివాక్రతలోని ద్వితీయాంశము నిరస మైనది.

‘అశృష్టమ్యమును గ్రోణశనకశమును ఖండించినాడు’ అను కొందరు ప్రితివాదులమాట అసంగమవియు, గ్రోణకంఠమునే ఖండించినట్లు గ్రంథము చెప్పుచున్నదనియు, పంచమభాగమగు ద్రౌపదీని దానిరాకరణములో నిరూపింపబడును.

—:“పాండవులలో దోసములేదా? ద్యూతములో గెల్చుకొన్న దానిని తండ్రిమాటపై దుర్యోధను డీమలేదా? ఇచ్చినదే మేలని ధర్మజుడు చేయి చాపలేదా?” అను స్ర్సంగము-తన్నిరాకరణము:—

ఖండకావ్యములోని ‘చనువు’ లో నిట్లున్నది—

“తన యూ జూదపుసొమ్ముకూడ దనినంతకారాజరాజాంబికే యునివాచాపరిబంధుడై యొక లేదో గెల్చుకొన్నట్టి భూమిని గొంతేయుల కి దులో సుగుణమేమీ లేదుకాబోలు నిచ్చినదే మేలని చేయిసాపడె మహర్షి ధర్మజుం డోడియుక్”  
ఆహా! వ్యాసమహర్షిగ్రంథములో చెప్పిన దొకటి; ఈకవియనుకొనిన దొకటి.

గ్రంథస్థాపయ మిది —

దుర్యోధనుడు శకునిసహాయముతో కపటద్యూతమున పాండవైశ్వర్య మపహరింపదలచి నీవు పాండవుల నాహ్వానింపు మని తండ్రిని వేధింపగా తుదకు భృతరాష్ట్రుడు సుహృద్ద్యూత మను పేరుతో నాహ్వానించిన. త తండ్రిమాట నుల్లంఘింపలేక వచ్చి పాండవులు సర్వస్వము నోడిపోయిన వె బనే ద్రౌపదిని, సభ కీర్షి తెచ్చి వస్త్రాపహరణాదిదుర్వ్యసారములు చేసినపుడు ఘోరములైన ఉత్పాతములు గోచరించినవి. అప్పుడు—

“తతో గాంధారి విదురశ్చాపి విద్యాం  
స్తమ త్పాతంఘోర మాలక్య రాక్షసే; ।

నివేదయామాసతు రార్త సత్తదా

తతో రాజా వాక్య మిదం బభాషే ||”

గాంధారియు, విదురును ఆయుత్పాతములను చెప్పి గోలపెట్టినమీద ధృతరాష్ట్రుడు “హతోఽసి దుర్యోధన మన్దబుద్ధే” అని దుర్యోధనుని మందలించి జాగ్రత్త జేపితో—

“వరం వృణీష్య పాంచాలి మత్తో యదభివాంఛసి |

వధూనాం హి విశిష్టా మే త్వం ధర్మపరమా సతీ ||”

నీవు నాకోపదేశించరిలో నుత్తమురాలవు. ధర్మతత్పరురాలవు. పాంచాలీ!! నీకు వరమిచ్చెదను కోరుము. అని చెప్పి ప్రేరేపకగా, ద్యౌతమునుబట్టి సంభవించిన దాహమునుండి సాంక్షులకు విముక్తిని యామె కోరినది. ధృతరాష్ట్రునిచ్చెను. తరువాత ధర్మజుడు ధృతరాష్ట్రునితో—

“రాజా క్షిప్తకరవాసు స్తే ప్రశా ధ్యస్తాం స్వ మిశ్వరః |

నిత్యం హి స్థాతు మిచ్ఛామ స్తవ భారత శాసనే ||”

మహారాజా! మేము నీయాజ్ఞకు ఒడ్డులము, మాకేమి యాజ్ఞాపింతువు? అని యడిగినపుడు—

అజాతశత్రో భద్రం తే అరిష్టం స్యస్తి గచ్ఛత |

అనన్జాతా స్పహానా స్వరాజ్య మనుశాసత ||”

ఓఅజాతశత్రూ! నీకు శుభ మగుగాక. నే ననుజ్ఞ నిచ్చితిని, మీరు వెళ్ళి మీరాత్మతో మీరాజ్య మేలుకొనుడు. అని యుత్పాతభీతుడై సుహృద్భూతమని పెట్టిన పేరు సార్థక మగునట్లు వారిది వారికిచ్చి వెళ్ళుమనుచు, చేసిన దుండగములకు ౪౧ బూనవస్త్రముచు—

“భ త్వభి స్తేఽస్తు సౌభాగ్యం ధర్మే తే ధీయతాం మనః |”

అని చెప్పి పంపెను. అట్లు ధృతరాష్ట్రానుజ్ఞ దీనుకొని పాండవులు వెళ్ళుచున్నపుడు దుశ్శాసనుడు చూచి కర్ణశకునులతో గలిసి కూర్చుండిన దుర్యోధనునియొద్దకు బోయి యిట్లునెను—

“దుఃఖే నై త త్సమానీతం స్థవిగో నాశయ త్వసా ।

శత్రుసాద్గమయ ద్రవ్యం తన్నుస్యధ్వం మహాః ఘాః ॥”

(సభా: 674)

టీ, స్థవిరో వృద్ధ ఇతి సాధితే స ముక్తం । శత్రుసాత్ శత్రువ శం గమయ దగమయత్ ప్రాప్తితవాత్ .

కష్టపడి సంపాదించిన సొత్తును ముసలివాడు శత్రువుల కిచ్చి వేసెను. అది విని కర్ణశకునిదుర్యోధను లాలోచించి త్వరపడి ధృతరాష్ట్రుని యొద్దకు జేరి పాండవుల నట్లు విడిచివేయుట మహాప్రమాదమనియు, పగబట్టియున్న కాలసర్పములను ఎవ్వరైన నెత్తిపై నెక్కించుకొనునా? అనియు “వారెప్పుడు సేనలతో వచ్చి మనపై, బతుకుట సంకల్పించి వెళ్ళుచున్నారనియు, మనము వారికి గలిగించిన బాధలను, ద్రావదీపరిభవమును, వారెవ్వరు సహింపబోరనియు, వారిని వెంటనే పిలిపించి ఘోరద్యౌతములో వనవాసమునకు బంపి వారిని మన యధీనమునం దుంచుకొనుటకంటె కర్తవ్యము మరొకటి లేదనియు బోధించిరి. ఆశ్లోకము లీవిగో.

“అథ దుర్యోధనః కర్ణ శ్శకుని శ్చాపి సౌబలః ।

మిథ స్సంగమ్య సహితాః పాండవాః ప్రీతి మానితాః ॥

వై చత్ప్రవీర్యం రాజానం ధృతరాష్ట్రం మనషీణమ్ ।

అభిగమ్య త్వరాయుక్తాః శ్లఙ్ఘం వచన మబ్రువన్ ॥

అహీ నాశేవిషాః కుక్కుడా న్నాశాయ సముపస్థితాః ।

కృత్వా కంఠే చ పృష్ఠేచ క స్సముత్ప్రేక్షు మర్హతి ॥

తే త్యాసాయ రథాః సర్వే బహుశత్రుపరిచ్ఛదాః ।

అభిఘ్నంతో రథవ్రాతాః సేనాయోగాయ నిర్యయః ॥

న ఊంస్యంతే తథాస్మాభి రాతు విప్రకృతా హి తే ।

ద్రావద్యాశ్చ పరిక్లేశం క స్తేషాం ఊన్తు మర్హతి ॥

పున రీవ్యాయ భద్రం తే వనవాసాయ పాండవైః ।

ఏవ మేతాన్ వశేకర్తుం శత్ర్యైః పురుషర్షభ ॥” (సభా, 674)

ఇట్లు బోధించబడిన ధృతరాష్ట్రుడు, భీష్మద్రోణాచార్యుని దురులు, బ్రాహ్మణసోమదత్త భూరిశ్మవులు, యుయుత్సవికన్లులు —

“మా ద్యూత మిత్యభావంత శమోఽస్త్వితి చ సర్వశః” మరల ద్యూతము వలదు వలదని మొర్రొప్పెట్టుచుండ గాంధారి దుఃఖించుచు

“మా బాలానా మశిష్టానా మభిమంసా మతిం పృభో ।

మా కులస్య క్షయే ఘోరే కారణం త్వం భవిష్యసి ॥”

టీ! మతి మభిమంసాః అభిమతాం మా కురు ।

నాథా! అజ్ఞానులు అయోగ్యులు నగు వారి బుద్ధిని నీవభిమతించకుము. అట్లైన కులక్షయకారణము నీవు కాకుండువు. అని గోల పెట్టు చుండ.

“అథాఽబ్రవీ న్మహారాజో గాంధారి ధర్మదర్శినీమ్ ।

అన్తః కామం కులస్యాఽస్తు న శక్నోమి నిరారతుమ్ ।

యథేచ్ఛన్తి తథైవాస్తు ప్రత్యాగచ్ఛన్తు పాండవాః ।

పునర్ద్యూతం చ కుర్వన్తు మామకాః పాండవై స్సహ ॥”

ధృతరాష్ట్రుడు గాంధారితో కులక్షయము కానిమ్ము నేను నివారింపలేను. వీరన్నట్లు పాండవులు తిరిగి రావలసినదే. మనవారు వారితో పునర్ద్యూత మాడవలసినదే. అని చెప్పుచు—

“అకామానాం చ సర్వేషాం సుహృదా మర్థదర్శినామ్ ।

అకరో త్పాండవాహ్వనం ధృతరాష్ట్ర స్సుతస్త్రియః ॥”

దూరదృష్టి, సుహృద్భావము గలవా రందరు వలదు వలదనుచున్నను, పుత్రస్త్రియుడగు ధృతరాష్ట్రుడు దూరగతులైన పాండవులను ప్రాతికామిచే నాహ్వానించెను అపై పాండవులకు ప్రాప్తించినది వనవాసమే. ఇదియే వ్యాసముని గ్రంథములోని విషయము.

ఇక కవిమూటల తీరెట్లున్నదో చూడుడు — “తనయా జూదపు సామ్ము కూడ దని ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధనునితో ననెనట.

దుర్యోధను డాతండ్రిమాటకు బద్ధుడై గెల్చుకొన్న భూమిని పాండ



పుల కిడెనట! ఇందుగో సుగుణమేమీ లేదుకాబోలు" అని కవి వ్యాసముని నడుగుచున్నాడు.

జూదపుసాము కూడదు ఇచ్చివేయు మని దుర్యోధనునకు తండ్రి చెప్పినా లేదు: దుర్యోధను డీచునులేదు; ధృతరాష్ట్ర డయినను పాండవద్రోహానిమిత్తమున గోచరించిన యుత్సాహములకు భీష్మ, పాండవులను పూజించినగాని తన వశమునకు జేయ ముండ దని యెచి మీరాజ్యమును మీ రేలుకొను డనుచు వారి సౌభాగ్యమును గోరి యియ్యగలిగెను కాని జూదపుసామా కూడదని యిచ్చి యుండ లేదు ఎట్టిచ్చినను పాండవుల కీయరాదని దుష్టచతుష్టయ మాలోచించినతరువాత ధృతరాష్ట్రాని మనస్సును మార్చి మార్గమధ్యము నుండియే వారు వచ్చునట్లు విలపించి వారి నరణ్యములకు పాలుచేసిన పృబుద్ధుడు దుర్యోధనుడు అట్టి దుర్యోధనునియందు "సుగుణమేమీ లేదుకాబోలు" అని కవి యనుట హాస్యాస్పదము.

"ఇచ్చినదే మేలని చేయిపాపడె మహర్షి ధర్మజు డోడియు" అని యొకమాట, ధర్మజున కిచ్చినదేమి? అతడు స్వీకరించిన దేమి? ప్రథమమూతమున నానారసాభాసము చేసి కపటమున సర్వస్వమపహరించి, ధృతరాష్ట్రాజ్ఞాతులై యింద్రప్రస్థమునకు శాంతులై వారు వెళ్ళుచుండ దురూహతో మరల రప్పించి వారిని వనవాసాజ్ఞాతవాసములకు పాలుచేసి యాపైగూడ సూదిమొన మోపిన తైన నేనియ్య నని కూర్చుండిన దుర్యోధనుడు ధర్మజున కిచ్చెనా? ధర్మజుడు చేయినా పెనా? విషయము దెలయక తోచినట్లు వ్రాసి లోకులకు భ్రాంతి గలిగించెడి యీకవి వ్రాత నిరస్తము.

— "పాండవులలో దోసములేదా? దుర్యోధను డర్జునునివంటి స్వార్థ పరుడా?" అను ప్రశ్నంగము—తన్నిరాకరణము—

ఖంకావ్యములోని 'చనవు'లో నిట్లున్నది—

"అకటా ద్రోణుని మట్టిబొమ్మకడ విద్యాస్వీకృతిం జెందినా

దుకు పాశుం డల యేకలవ్యుని నిషాదుం బూచి మన్నింపనో  
పక య గుప్తము గోరుకొమ్మనియె బాపాచార్యునికొ మత్స్యగం  
ధికుమారా కురుగాజు స్వార్థపరుడౌనీ కీడితో బొల్పినా”

ఇచ్చట, దోషుని మట్టిబొమ్మ నాధారముజేసికొని ధనుర్విద్యా  
భ్యాసముజేసిన యేకలవ్యుని యంగుష్ఠమును నీవు గోరుకొమ్మని  
దోషాచార్యుని ప్రేరేపించిన స్వార్థపరు డిట్లును డని కవి చాసిన విష  
యము మృదు.

కథాసందర్భము వినుడు—

దోషాచార్యుడు, తన బాల్యసఖుడు, పంచాలదేశాధీశ్వరుడు  
నగు ద్రుపదమహారాజు నొద్దకు అశ్వత్థామసోపనార్థము ధనమునపే  
క్షించి వెళ్ళి “రాజక సఖాయం విద్ధి మా మిహ” నేను నీసఖుడ నని  
ప్రీతిపూర్వకముగా విన్నవించ నాద్రుపదుడు—

“ఆకృతేయం తవ ప్రజ్ఞా బ్రహ్మ న్నాతిసమంజసా ।

య న్నాం బ్రవీషి ప్రసభం సఖా తేహ మితి ద్విజ ॥

న హి రాజ్ఞా ముదీర్ణానా మేవం భూతై ర్నరైః క్వచిత్ ।

సఖ్యం భవతి మన్దాత్మక శ్రియా హీనై ర్ధనచ్యుతైః ॥

అసీ త్సఖ్యం ద్విజశేష త్వయా మేఽర్థనిబద్ధనమ్ ।

న దరిద్రో వసుమతో నావిద్యా విదుష స్సఖా ॥

న శూరస్య సఖా క్లీబ స్సఖి పూర్వం కి మిష్యతే ।

నాశోతియ శోతియస్య నారథీ రథివ స్సఖా ॥

నారాజా పాగ్నినస్యాపి సఖపూర్వం కి మిష్యతే ।

టీ. పూర్వం సఖా ఇతి సఖపూర్వం, జ్ఞం సఖ్యం త త్కి మిష్యతే ।  
అపితు నై వేతి కాక్యా యోజ్యమ్ ॥

నేను నీసఖుడ నని పలికెడి నీదేమి బుద్ధి? మహారాజుల కిట్టి  
నిర్ధనులతో సఖ్యమా? ఆసఖ్యమూహాటిదే. ధనవాతునకు దరిదుడు,  
విద్వాంసున కవిద్వాంసుడు శూరునకు భీరువు, శోత్రియున కశోత్రి

యును రాజునకు రాజేతగుడు సమైక్యమును? అని గర్హింపబడి యవమానింప కున్నప్పుడైన దోషమును ఒక్కముక్కానూత్రా మెట్లే యుండి చింతించి యాదుగోపదునిగూర్చి కర్తవ్యమును మనస్సులో నిశ్చయించి హస్తినపురమున కేగెను.

అచ్చట, పౌత్యుత్థానాభివాదనపూర్వకముగ సంభాషించు భీష్మునితో తనకు దుగ్గిరిదుడు చేసిన యవమానప్రకారమును వివరించి చెప్పెను—

“ద్రుపదేనైవ మక్తోఽహం మన్యునాఽభివర్జితః ।

అభ్యాసచ్ఛం కురూః ధీమృ శిష్టైర్దీ గుణాన్వితైః

దుగ్గిరిదుచే నిట్లు పరిభవింపబడిన నేను కోపము వహించి గణపతులయిన శిష్యుల కొర కిట్లు నచ్చితి నని చెప్పెను.

అప్పుడు భీష్ముడు మహానీయా' నీవు మా అదృష్టవిశేషముచే లభి చినావు. “త్యమేవ పరమో రాజా సర్వే చ కురువ స్తవ” ఈ జ్యమునకు నీవే మహారాజువు. ఈ కురువంశీయు లందరు నీవారు. అని. పరమానందముతో బూచించి —

“విశ్రాంతేఽథ గౌతమీ పాతా నాదాయ కౌరవాః ।

శిష్యత్వేన యదా భీష్మో నమాని నివిధాని చ ॥”

ద్రోణాచార్యుడు విశ్రాంతి తరువాత తన పాతృల నందరను దీసికొనివచ్చి కానుక లిచ్చి పీఠంబున నీ శిష్యులని వస్తుగించెను.

ద్రోణాచార్యుడు పాండవులను, కౌరవులను శిష్యులుగ బరిగొని పొంచి సత్కృత్యై వారందరు తనకు పాదాభివందనముచేసి యున్న పుడు ఇట్లనెను —

‘కార్యం మే కాంక్షితం కించిద్ధృది సంపరివర్తతే ।

కృతాస్త్రై స్తత్ప్రదేయం మే తిదేతద్వదతాఽనఘాః ॥

పూజ్యులారా! నేను కాంక్షించుచున్నది, నా హృదయమును కలత బెల్లించుచున్నదియు, కార్య మొకటి కలదు. అత్ర విద్యయందు మీరు తీర్పు లెంతయువారి నాకది చేసివెట్టవలయును మీరు వాగ్దానము చేయుడు. అని.

‘తచ్చంత్యా కారవేయ్య న్నే తూష్ణీ మాసా విశాపతే ।

అర్జునస్సు తత స్సర్వం ప్రతిజ్ఞతే పరా తప ॥

తతోఽర్జునం తదా మూర్ధ్ని సమాఘ్నాయ పునఃపునః ।

ప్రీతిపూర్వం పరివ్యజ్య పృథురోద ముదా తదా ॥

అది విని కారఘ్నాదరు తూష్ణీభావమును వహించియుండ పాథుడు నీయాజ్ఞాప్రకారము నేనాకార్యము నిరహితు నని వాగా నము జేసెను. అప్పుడు ద్రోణాచార్యుడాయర్జునుని ప్రీతితో గాగలిం చుకొని శిరము మూర్కొని యానందబాష్పములు విశిచెను. తరువాత నందరకు నస్త్రవిద్య నేర్పుచుండెను. అందరిలో నర్జును డన్నివిధముల విన్నయై యుండెను.

ఆచార్యు డొకప్పుడు శిష్యబుద్ధిపరీక్ష నిట్లు చేసెను.

“కమండలుం చ సర్వేవాం పాయచ్ఛ చ్ఛికారణాత్ ।

పుత్రాయ చ దదౌ కుంభ మవిలంబన కారణాత్ ॥

యావత్తే నోపగచ్ఛన్తి తావదస్త్రై పరాం క్రియాం ।

ద్రోణ ఆచప్త పుత్రాయ తత్కర్మ జిహ్వు రాహత ॥

తత స్సవారుణాస్త్రేణ పూర్వత్యా కమండలుమ్ ।

సమమాచార్యపుత్రేణ గురు మశ్యేతి ఘల్లనః ॥”

టీ:-కమండలుం సూక్ష్మమఖిత్వా ద్వీలం బేన పూరణీయమ్, కుంభం విస్తీర్ణమఖిత్వా త్సవ్యః పూరణీయః, తస్య ఫల మాహ, యావదతి. ఔహత త్సి తవాక్,

నీటిలో ముంచునపుడు విలంబముగా నీటితో పూరింపబడు సూక్ష్మరంధ్రముగల కమండలువు (కూజా) లందరికిచ్చి పుత్రుడైన అశ్వత్థామకు త్వరలోపూరింపబడు విస్తృతరంధ్రముగల కడవ నిచ్చి ముందెవ్వరు నీరుము చితెతురో వారికొక విశేష ముపదేశింపదలచి ద్రోణుడు మీరందరు నీరతీసికొని రండని పంపగా, ఆచార్యుభిప్రాయమును గుర్తించిన అర్జునుడు తనకమండలువును వారుణాస్త్రముచే బూరించి యశ్వత్థామతో సయాసముగ నేవచ్చుచుండువాడు. మరియు-

“అర్జునః పరమం యత్తు మాత్సిగ్ధ మగుపూజనే ।

అస్త్రే చ పరమం యోగం సింహాద్ద్రోణస్య చాభవత్ ॥

తం దృష్ట్వా నిత్య ముద్యక్త మిష్కత్త్రా ప్రతి ఫాల్గువమ్ ।

అహాయ వచనం ద్రోణో రహ స్సూన మభాషతి ॥

అన్ధకాగేఽర్జునాయాన్నం న దేయం తే కదాచన ।

నచాభ్యేయ మిదంచాఽపి మద్యాకన్యం విజయే త్వయా ॥

టీ. సూదం సూపకారంప్రతి, అన్నం న దేయం, కిన్వన్వకా  
రేముఖాదన్యత్ర గ్రానాః పతిమ్యన్తితి నాన్నం గదామితి స త్వయా  
వాచ్య ఇతి భావః, విజయే= అర్జునే, అయః భావః—అత్యభ్యాసా  
న్ముఖాదన్యత్ర గ్రాసా న తతస్త్వేవ ఏవం తమసి శద్దాదిలత్యో  
దన్యత్ర శిరా అపి న పతేయంతి, ఉక్తోఽర్జునో యది కేసద ముక్త  
మితి పృచ్ఛేత్తద్వి తాకికపవాఽయ పుర్ణ ఇతి తం ప్రతివక్తవ్యం న  
తు ద్రోణవాక్య మేత దితి।

“తతః కదాని ద్భుజానే ప్రవహో వాయు రర్జునే ।

తేన తత్ర స్రగ్ధీప స్స దీప్యమానో విలోపితః ॥

భుక్త ఏన తు కౌన్తేయో నాన్యో దన్యత్ర వర్తతే ।

హస్త స్తేజస్విన స్తస్య అనుగ్రీవాకారణాత్ ॥

తదభ్యాసకృతం మత్వారాత్రా వసి స పాండవః ।

యోగ్యాం చకే మహాబాహు ర్ధనుమా పాంశునందనః ॥

టీ. ఏవం గురుణా శిష్యాభ్యానే ప్రవృత్తౌ జ్ఞాపితాయాం తతః  
ప్రాగేవార్జునః స్వదృష్టానేనైవ తిజ్జాత రాసిత్యాహ ద్యాభ్యాం— తత ఇతి।  
అనుగ్రీవాణ మభ్యాసః యోగ్యా మభ్యాసమ్.

“తస్య జ్యోతిరర్జునోమం ద్రోణ స్సుశావ భారత ।

ఉపేత్య చైవ ముత్థాయ పరిష్కజ్యేద మబ్రవీత్ ॥

ప్రయతిష్యే తథా కిర్తుం యథానాఽన్యో ధనుర్ధరః ।

త్వత్సమా భవితా లోకే సత్య మేత ద్భ్రవీమ తే ॥

టీ. శివణోత్తర ముత్థా యోపేత్యేతి కృమః ॥”

అర్జునుడు గురగ్రాహిణి నక్షత్రముగా జేయుచు నస్త్రములయందు దేశగతత వహించి యాచార్యునకు ప్రీతిపాత్రుడై యుండెను.

ఒకప్పు డాచార్యుడు అర్జునునివంటవానితో రహస్యముగా నెట్లు చెప్పెను. నీవెప్పుడు చీకటిలో నర్జునున కన్నము (తినుబండన స్తువు) పెట్టక పెట్టుచుని కోరినయెడల చీకటిలో నాపదార్థము నోటికిబోక మరెక్కడకుబావునో అందుచే నేనెట్లును అని యాతః తో ననుము. ఆత డీమాటజెప్పినవా రెవ్వరని యడిగినచో నను చెప్పినట్లు చెప్పక యిది లోకప్రసిద్ధమే యని చెప్పుము. అని. ఆచార్యు డెట్లు చెప్పటలో తాత్పర్య మేమనగా—

అభ్యాసాతిశయమున నెంత చీకటిలోనైనను తిను వస్తువు నోటిలోనికి గాని మరయొకస్థానమునకు బోకుండునట్లు చీకటిలోగూడ ధ్వని గురిచేసి వేసిన బాణములు అభ్యాసాతిశయమున లక్ష్యమును గొట్టతీరు నని బోధించుట.

అవంటవా డర్జునున కీవిషయము తెలుపక పూర్వమే యొకప్పు డర్జునుడు రాత్రి భుజించుచుండ పెద్ద గాలి నీచి దీపము (పోయినది. అయినను భుజించుచున్న తనహస్తము నోటికే బోవుటను గమనించి యిది యభ్యాసవిశేషమున గదా కలిగిన దని భావించి యర్జునుడు రాత్రియందుగూడ ధనిష్ఠాంశారపూర్వకముగ బాణప్రయోగము నభ్యసింప మొదలిడెను.

ద్రోణకార్యకళిబ్రహ్మమువిని లేచి వచ్చి హర్షముతో పార్థుని కాగ లించుకొని యెట్లనెను. ఆర్జునా లోకములో నీతో నమానుడైన ధనుర్ధరుడు నాశిష్యులలో మరయొకడు లేడనిపింతును. ఇది సత్యము, అని.

అశ్వత్థామయందైన గలుగని యంతఃసత్త్విగ్యము అంతశిష్య సంఘములో నొక్క పార్థునియందు గలుగుట కతని గురుభక్తి, ఆతని గురుకార్యనిర్వహణప్రీతిజ్ఞ, ఆతని బుద్ధిశీలత, అసాధారణములై యుండుట కారణము, కనుకనే అనన్యసాధారణమైన పార్థుని యోగ్య

తను మెచ్చి శిష్యవత్సలుడగు ద్రోణాచారుడు “పార్థ ఏన ధనుర్ధరః” అని లోకములో నేననిపింతు నని స్వయముగా ప్రతిజ్ఞ జేసెను.

అప్పటికి యేకలవ్యుని ప్రశంసయే లేదు. ఇట్లుండ నొకప్పుడు ఏకలవ్యుడను నిషాదుడు ధనుర్విద్యాభ్యాసమునకై యాచార్యునియొద్దకు రాగా నిషాదుడని యాచార్యుడతనిని బరిగ్రహింపలేదు. అప్పుడాయేకలవ్యుడు ద్రోణునకు సాష్టాంగ ప్రమాణమును చేసి రరణ్యమునకు వెళ్ళి ద్రోణాచార్యుని మృత్యుయనిగ్రహమును నిర్మించి దానిని యాచార్యస్వహృదముగా భావించి పూజించుచు నేకాగ్రతతో బాణప్రయోగాదులలో సత్కుశలతను గడించుచుండెను.

ఒకప్పుడు ఆచార్యానుజ్ఞపై శిష్యులైన రాజకుమారు లందరు వేటకై వెళ్ళిరి. అది పాండవులతో ననుచురు ఛోకడు కుక్కను వెంటబెట్టుకొని వెళ్ళెను. వారరణ్యసంచారముచేయుచుండ కుక్క అటు నిటు దిరుగుచు నేకలవ్యుడున్న చోటుకు వెళ్ళి యాతని జూచి మొరుగుచు నిలిచెను. ఏకలవ్యుడు దానికి చేటులేకుండ నోటిలో నొక పర్యాయమే యేడుబాణములను ప్రవేశపెట్టెను. ఆకుక్క బాణములతో నింపబడిన నోటితో పాండవులయొద్దకు రాగా వారు చూచి యాప్రయోగకౌశలమున కాశ్చర్యపడి యాతనియొద్దకు వెదకుచు వెళ్ళి చూచి నీవెవ్వడవు? నీగురు వెవ్వడు? అని యడుగ నాత డిట్లు చెప్పెను—

“నిషాదాధిపతే ర్వీరా హిరణ్యధనుష స్సుతమ్ ।

ద్రోణశిష్యం చ మాం విత్త ధనుర్వేదకృతశ్రమమ్ ॥ ”

నేను హిరణ్యధను వను నిషాదరాజు కుమారుడను. ద్రోణాచార్యశిష్యుడను. అని.

తరువాత వారందరు నింటికి వచ్చి ఆయాశ్చర్యమును ద్రోణునితో జెప్పిరి. అరుసు ఛోకడును ద్రోణునితో గలిసి యిట్లునెను—

“తదాఽహం పరిభ్రష్టః ప్రీతిపూర్వ మనం నచః ।

భవతోన్తో న మే శిష్య స్త్వద్విశిష్టో భవిష్యతి ॥

అథ కస్మా న్మద్విశిష్ట లోకా దసి చ వీర్యవాన్ ।

అన్యోఽస్తి భవత శిష్యో నిషాదాధిపతే సుతః ॥

అచార్య! నాకు నన్ను నీవాలింగము జేసికొని నాశిష్యులలో నిన్ను మించిన ధనర్థులు మండబోడని ప్రీతితో బలికియుంటివి. నన్నుమించిన పరాక్రమశాలి యేకలవ్వు డను నీశిష్యు డొక డుండెనే, అని—

ఈయచటలో ఏకలవ్యుని ఘనతనుమించిన ఘనతను నాకు నీవనుగ్రహింపవలయునని ప్రార్థించుటే ప్రార్థన యభిప్రాయము.

ఏకలవ్యుడు ద్రోణశిష్యుడ నని ప్రకటించుటయు, నాశిష్యులలో నిన్నధికుని జేయుదు నని అవ్వాడప్రేమతో ద్రోణుడు ప్రతిజ్ఞ జేసి యుండుటయు ప్రార్థన యాప్రార్థనకు మూలములు.

అప్పు డాచార్యు డొక్క మహారాత్మాత్రాకాల మాలోచించి ప్రార్థన వెంటబెట్టుకొని యేకలవ్యునియొద్దకు వెళ్ళగా నావచ్చుచున్నద్రోణుని జూచి యెదురుగా వెళ్ళి సాష్టాంగసమస్కారము చేసి పూజించి నేను నీశిష్యుడ నని చెప్పి యాతడు దోసిలియైయుండ ద్రోణ డాతనితో నిట్లనెను—

“యదిశిష్యోఽసి మే వీర వేతనం దీయతాం మమ ।

టీ:-వేతనం గురుదక్షిణారూపమ్ ॥

నాశిష్యుడవే యైనయెకల నాకు గురుదక్షిణ నిచ్చు. అని.—

దీనినిబట్టి తాను ద్రోణశిష్యుడ నని యేకలవ్యు డననిచో ద్రోణ ప్రతిజ్ఞకు హాని లేనందున తనప్రతిజ్ఞానిర్వహణమునకై ఈతాపత్రయము ద్రోణునకు లేకయేపోవునని స్పష్టము.

సత్యమునకు గట్టుబడియే యేకలవ్యుడు శిష్యుడ నని చెప్పవలసి వచ్చెను. సత్యమునకు గట్టుబడియే ద్రోణుడు గురుదక్షిణ నడుగవలసి వచ్చెను.



“ఏకలవ్యస్థు శచ్చిత్వా క్రియమాణోఽబ్రవీ దిదమ్ ।  
కిం ప్రియచ్ఛామి భగవ నానిజ్ఞాపయతు మా గురుః ॥  
నహి కించి దదేయం మే గురవే బ్రహ్మవిత్తమ్ ॥”

ఏకలవ్యు డామాటకు సంతోషించి మహానీయా! ఏమియున్న వలయునా అజ్ఞాపింపుము. నాకు గురువున కీయదగని వస్తువనునది లేదు. అని చెప్పెను.

అప్పుడు—

“త మబ్రవీ త్త్రయాఽంగుస్తా క్షీణౌ దీమతా మితి ।  
ఏకలవ్య స్తు త చ్ఛ్చిత్వా వచో ద్రోణస్య దారుణమ్ ॥  
పత్తిజ్ఞా మాత్మనో రక్షే స స్యే స నియత స్పదా ।  
తథైవ హృష్టవదన స్తథైవాఽదీనమానసః ॥  
ఛిత్వాఽవిచార్య తు పాదా ద్రోణాయాఽంగుష్ఠ మాత్మనః ।  
స సత్యసంధం నైషాదిం దృష్ట్వా ప్రీతోఽబ్రవీ దిదమ్ ॥  
ఏవం కర్తవ్య మితి వా ఏకలవ్య మభావత ।

టీ:—ఏవం కర్తవ్య మితి, తర్జనీమధ్యమభ్యాం శరం ధృత్వా జ్యోత్స్వణం కర్తవ్య మిత్యభినీయ దర్శయతి ॥

తత శ్శరం తు నైషాది రంగులీభి ర్వ్యకర్షత ।

ద్రోణశ్చ సత్యవా గానీ న్నాన్యోఽభిభవితాఽర్జునమ్ ॥

ద్రోణు డాతనితో నీక్షీణాంగుష్ఠము నిమ్మని చెప్పగా ఏకల వ్యు డాభయఃకరమైన ద్రోణహత్యమువిని యేమపిగినను గురువున కిచ్చెదనని మొదట జేసిన తనపత్తిజ్ఞును కాపాడుకొనుచు ఆప్రసన్నత కును, ఆముదారతనును లోపములేక నిర్వికారచిత్తుడై యాంగుష్ఠమును ఛేదించి యిచ్చెను. సత్యసంధుడైన ఆఏకలవ్యుని జూచి ప్రీతుడయిన ద్రోణుడు నీవిట్లుపై శరసంధాన మిట్లు చేయవలసిన దని తర్జనీమధ్య మాంగుళులచే శరసంధానము తాను చేసి చూపెను. ఏకలవ్యు డట్లే శరసంధానము చేయచువచ్చెను. ద్రోణు డర్జునునిగూర్చి చేసిన తన పత్తిజ్ఞ నిలువబెట్టుకొనెను.

కథాసంకర్ష మిటుంక కలివాక్య మెట్లున్నది? “పార్థుడు అంగుష్ఠము గోరుకొమ్మనియె జాపాచామ్యుఁ” అని యున్నది. ఇది మృష కాదా? ధన్వన్తర్యలో నాశిష్టులలో నిన్నునిగుని జేయును నని వాల్మీల్యముతో నాకు నాకు వాదనము చేసి యుంటివి నీశిష్టు డేక లవ్యుడు నన్ను మించియుండెను, అని చెప్పుకొనెనా? లేక అతని యగ్రమును గోరుకొమ్మని కోరెనా? కనుక కవివ్రాత నిరస్తము.

“కురురాజు స్వార్థపరుడౌనే క్రీకతో బోల్చినా” అని వ్రాసిన యీశవి, పార్థుని స్వార్థపరునిగను దుర్యోధనుని స్వార్థత్వాగ్రహ తలచుట చింత్యము, ఈమాలచే కవికి మహాభారతపరిజ్ఞాన మెంతకలదో విదితమయినది.

ద్యుతప్రక్రియచే పాండవైశ్వర్య ముపహరింపదలచి తుడికా సంకల్పమును విశదపరచిన దుర్యోధనునితో ధృతరాష్ట్ర డది యధర్మము వద్దని చెప్పినపుడు దుర్యోధనుడు చెప్పిన సమాధాన మిది—

“లోకవృత్తా ద్రాజవృత్త మన్య దాహ బృహస్పతిః ।

తస్మా ద్రాజౌఽప్రమత్తేన స్వార్థ శ్చిన్త్య సృదైవ హి ॥

క్షత్రియ్య మహారాజ జయే వృత్తి స్సమాహతా ।

సనై ధర్మ స్వధర్మో వా స్వవృత్తౌ కా పరీక్షితా ॥”

(సభా—అరంభ)

తక్షి! లోకవ్యవహారము వేరు, రాజ్యవ్యవహారము వేరు. అని బృహస్పతిచెప్పెను. కనుక రాజు అప్రమత్తుడై స్వార్థచి తన సదా చేయుచుండవలయును. క్షత్రియునకు జయించుటే స్వవృత్తి. అది ధర్మము కానియ్యు, అధర్మము కానియ్యు. అని—

ఇట్టి దుర్యోధనుడు స్వార్థత్యాగి యనిపించుట చింత్యము.

ఇక ద్రోణుడట్లు కోరుట అన్యాయ మని ప్రతివాదుల కనిపించును కాబోలు! అయేకలవ్యుని కట్లనిపింపనిది ఏమి కెందు కనిపింపవలెనో!

ఒక క్షత్రిజు చేసియున్న మహాపురుషుడు ఆడి తప్పలేక దాని నెట్లో నిర్వహించుకొనుచుండుట స్వాభావికము.

నీవు కోరినంత ధనము నిచ్చెద నని ప్రీతితో విశ్వామిత్రునికు పృతిజ్ఞజేసిన హరిశ్చంద్రుడు పన్నీపుత్రుల నొకని కమ్ముడను తుదకు కాటికాపరితనమునకుగూడ సిద్ధపడినది ఆది తప్పలేకయే.

నీవు కోరినప్పుడు రెండువరములు నీకిచ్చెద నని ప్రీతితో కైకేయుకి యెన్నడో పృతిజ్ఞజేసిన దశరథుడు తనకు ప్రాణమైయున్న రామచంద్రభగవానునికి వనవాసప్రాప్తిని వరముగా కోరిన కైకేయు మాటకు మారుపలుక లేక బద్ధుడైపడియున్నది ఆది తప్పలేకయే.

ఇంత యెందులకు? నీవేమడిగినను గురుదక్షిణ నిచ్చెదనని ప్రీతితో పృతిజ్ఞజేసిన యాయేకలవ్యుడు ద్రోణాచార్యున కంగుష్ఠ మిచ్చినది ఆదితప్పలేకయే.

అట్లే “పార్థ ఏవ ధనుర్ధరః” అను లోకవిఖ్యాతి నీకు గలిగింతు నని ప్రీతితో పార్థునకు పృతిజ్ఞజేసియున్న ద్రోణుడు ఆయేకలవ్యుని యంగుష్ఠమును కోరినదికూడ ఆదితప్పకయే అని ప్రతివాదులు తెలిసి కొందురుగాక. నాటి యేకలవ్యునికి లేని బాధ నేటి ప్రతివాదులకు గలుగుట చిత్రము.

ఈయేకలవ్యుని చరిత్రములోని విశేష మేమనగా—

ఆత డారాధించినది సాక్షా ద్రోణుని గాదు. మృన్మయద్రోణ విగ్రహమును. అందులోగూడ విద్యోపదేశమునకై తన్ను పరిగ్రహింపనట్టి ద్రోణుని విగ్రహమును. దాని ననన్యభక్తితో నారాధింపగా నాతనికి ప్రాప్తించినది సామాన్యశక్తి కాదు. లోకోత్తరశక్తి. అది స్వయంకృషిలబ్ధమని కాక గురుకటాక్షసిద్ధ మనియే యాతని నిశ్చయము. అది సిద్ధించిన తరువాత గురువున కీయరానిది లేదని గురుదక్షిణగా కోరిన దాని నిచ్చిన ధీరు డాయేకలవ్యుడు. కనుక, విగ్రహారాధ

నములోని విశిష్టతను, అనన్యభక్తిలోని యత్నోత్పత్తను ఏకలవ్యని దర్శనముచే ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

ఈర్ష్యాసూయాదులతో దూషింపక పూజ్యుల నాదరించి విధి నిషేధముల బాటించి యిహ పరసుఖముల నొందుదురుగాక.

—“పాండవులలో దోసము లేదా? దుర్యోధనుని భీముడు దొండిచేసి పడగొట్టలేదా?” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

కవి ఖండవాక్యములోని ‘చనువు’ లో నిట్లున్నది—

“తన సాపాటుబలంబు నమ్ముకొని యుద్ధండుంబుగఁ దట్టి గ

ట్టిన భీముండును దొండిచేసి పడగొట్టెం బాప మారాజరా

జును కౌరవుల దుష్టకార్యములతో జోడించినఁ దీతెనే

వినువారుం డిన జెప్పవారలకు లేవే వ్యర్థవాదాంశముల్”

భీముడు గదాయుధములో దుర్యోధనుని తొడలు విఱుగగొట్టుట తప్పని యీకవి యాక్షేపము.

నాడు దుర్యోధనుడు ద్రావదీదేవికి తన తొడ జూసిన దుండగమునకు శాస్తిగా సీతొడలు తెగగొట్టెద నని ప్రతిజ్ఞజేసిన భీమసేనుడు ఆపని జేసి కృతకృత్యుడయ్యెను. అది తప్పెట్లగును?

ఈకవియే దుర్యోధనుడు తుంటరిపనులు చేసినట్లు ‘రాజరాజ’ అను పేరుతో వ్రాసిన యీపద్యములు చూడుడు —

“అంటగరాని యగ్ని కెనయైనది ద్రావది యట్టి సాధ్వి ప

య్యంట మొగానబూని యకటా యని యశులు రాల నేచ్చినఁ

దుంటరివై సహోదరులతో సభలోన బరాధవించి నా

వంట మఱిందివై వదినకా మొనగానితనంబు సూపుటల్”

అట్టి తుంటరికి శాస్తి జేయ ప్రతిజ్ఞ బూని నిర్వహించిన మానధనుడగు భీమసేనుడు దోషి యగునా!

“కురుభూచాలును బుద్ధిమంతు శని వాకోబూరితిగాని యా  
దరణీమంబులు హేతువుల్ గలు సవన్దా నీపతిత్రిమహా  
గరిళాన్నంబును మాయజూదమును లాక్షోగేయమున ద్రాపది  
పరిభాసంబు భయకరంబులును చూపట్టు సురుత్మోహతీ”

ఈకవి, దుర్యోధనుకు బుద్ధిమంతుకు (ఉత్తముకు) అని చెప్ప  
బూనెనట, శాని యాతనిది దుశ్చరిత్ర) మగుటచేత నట్లు చెప్పలేక  
పోయెనట.

దీనినిబట్టి చూడగా దుర్యోధనుకు దుష్టుడు గాడని యీకవి  
చెప్పలేక, పాండవుల విశిష్టతను తోసి నేసి నారీపై దోషముల నారో  
పించి నారీలో మాత్రము దోషములు లేవా? అని ప్రాతసాగించి  
పాండవులుగూడ దుర్యోధనుతో సమానులే అని చెప్పి పాండవదో  
షారోపణములనున తన దుర్యోధనాభిమానమును గతార్థము చేసి  
కొనినట్లు స్పష్టము.

ఇట్టి లక్షణము గలిగియుండి మహాభారతకర్తయగు వేదవ్యా  
సమహర్షి నాడేపించు పద్ధతిని ప్రాతసాగించుట యుక్తమయిన పని  
కాదని తెలుపుచు దీనినింతటితో విడిచివేయుచున్నాము.

ఋషిప్రభావ మరయక ఆర్షగ్రంథస్వభావ మెరుగక, ఆర్షగ్రం  
థము లామూలాగ్గ మవలోకింపక, శాస్త్రప్రతిజ్ఞానము లేక, ఆర్షగ్రం  
థము లర్థము జేసికొనలేక, శబ్దనుర్వాచిను పాటింపక, విద్యనామగ్న  
మును గమనింపక, చెప్పినదానికి వ్యతిరేకముగ తమచిత్తవృత్తుల కనుగు  
ణమగునట్లు కల్పించి పూజ్యుల నపూజ్యులని ప్రాతసాగించి సార  
స్వతమనుకు కళంకమాపాదించి లోకులకు సద్భావములను దొలగించు  
టకు జేసినప్రతివాదుల కోలాహలము నిరస మైనది.

ఇంతవరకు. 1 మహాభారతచరిత్రము, 2 ఉత్తరభారతము, 3 మ  
హాభారతరహస్యము, 4 సుయోధనవిడయము, 5 ఆంధ్రమహాభారత  
సంశయవిచ్ఛేదము, 6 కురుపాండవదాయభాగవినిర్ణయము, 7 కర్ణచరి

తేను , 8 ఖండకావ్యము (చనవు) 9 కురుక్షేత్రసంగ్రామము, అను  
విమర్శకగ్రంథములలో గల ప్రసంగాగతములైన విరుద్ధాంశములు  
నిరాకరింపబడినవి.

సారాంశ మిది—

“ఏవం పాండవనిన్దా స్తా విమర్శకముఖోద్గతాః ।  
నిరాకృ త్వాన్వసిద్ధాన్సరణి స్సంప్రదర్శితా ॥  
శుక్నిప్తు నిశ్చితార్థం భారతముఖ్యేషు పాండవాః పూజ్యాః ।  
తచ్ఛరితం పాపహరం లోకహితం మహర్షిభి ర్గీతమ్ ॥  
కృష్ణపరమాత్మ సమృత మిశ్వరసంకల్పవరబలోజ్జ్వలితమ్ ।  
శమదమశౌర్యాద్యైర్భిరామం ధర్మసూక్ష్మ సంబద్ధమ్ ॥  
తాదృశ మసదృశచరితం నిర్వ్యం యో మన్యతే స వై శోచ్యః ।  
సత్పరుషదూషణం కిల మాషకదురదృష్టనూచకం భవతి ॥

‘బాలవ్యాస, న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాపారీణ’ వారణాసి  
సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిస్రీసతీశమైన, మహాభారత తత్త్వకథన  
మున పాండవనిందానిరాకరణ మనెడి

చతుర్థ భాగము.

సమాప్తము.

—

శ్రీ గురుభ్యోనమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

ద్రౌపదీనిందానిరాకరణము.

పంచమభాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతపారీణ’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యకాస్త్రి గారిచే

రచింపబడి,

భట్నవిల్లిగోమఘావిత శ్రీకారదాముద్రణాలయమునందు

ముద్రింపబడి,

ప్రకటింపబడియె.

ప్రతులు: 1000.

౧౯౧౨

హస్తమునందలిరము

ముద్రా: ౨౦౨

# విషయసూచిక.

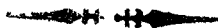
పుట.

1. ద్రాపదీ పూర్వజన్మవృత్తాంతము. 851
2. పత్తివాది ప్రసంగపరామర్శము 857
3. నాలాయని కామజిత, అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 862
4. నాలాయని యుత్తరజన్మములో కామంబు దీర్చెడి శాంతునికై తపముజేసెను.  
అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 865
5. దుర్భగ శబ్దముపై మ. భా. చ. కారుల అసభ్యప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము 869
6. పతివ్రతయని ద్రాపదివనరాదు. అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 871
7. ద్రాపదీజన్మవృత్తాంతము 876
8. ద్రాపదీ ధృష్టద్యమును జన్మములపై మహాభారత రహస్యకర్తల  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 879
9. ధృష్టద్యమునిచే ఖండింపబడినది ద్రోణకంతమే, ద్రోణశవకంతము కాదు. 884
10. శుక్లశోణిత సమ్మేళనములేకుండ నయోనిజులై జన్మించుట సంభవింపదను  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 896
11. లోకోత్తర ద్రాపదీస్వరూపము 908
12. అస్తిక నాస్తిక విభేదము 913
13. ద్రాపదీస్వయంవరవృత్తాంతము 915
14. మత్స్యయంత్రము గొట్టినవానిని వరింపవలసిన ద్రాపది నూతపుత్రుని  
వరింపనన్న దనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 918
15. ద్రాపదీ పరిణయమును గూర్చి విధిపేరణము 922
16. సందిగ్ధాంశనిర్ణయహేతుత్వ మొక్క సత్ప్రయోగంబుల అంతఃకరణప్రకృతి;  
అనువిషయము. 928
17. ద్రాపదీ పాణిగ్రహణచర్చ 931
18. పంచేంద్రోపాఖ్యానము. 940
19. పంచపతిత్వమును గూర్చి ద్రాపదసమ్మతి 947
20. ద్రాపదీపాణిగ్రహణము 949
21. ద్రాపదీవివాహము ధర్మకాస్తాననతము కాదను మయోధనవిజయకర్త  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 952
22. ద్రాపదీపంచపతిత్వముచే ద్రాపదీజన్మకారణము భగ్నమై దైవనిర్దిష్టము  
తప్పిపోయినదనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 956
23. మయసభలో మయోధనుడు క్రిందబడినపుడు ద్రాపది యుపచారము  
చేయక నవ్వి పరిహాసముచేయుట నింద్యమనుప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము 959
24. జూదమున తన్నోడి నన్నోడదగునా? అని బ్రశ్నించిన ద్రాపదిది  
అప్రస్తుతప్రసంగ మనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 966



25. ద్రాపదీపృశ్మపై భీష్ముని పృథ్వీత్తరము 982
26. ద్రాపదీపృశ్మముపై వికర్ణుని పృథ్వీత్తరము 987
27. వికర్ణోక్తులపై కర్ణుని సంభాషణము 990
28. వికర్ణోక్తుల కేదో మొండిజవాలుచెప్పిన కర్ణుని మాటలకభినందించు  
ప్రతివాదులప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 992
29. ఏకవస్త్రును సభకీడ్పుటలో నధర్మములేదను కర్ణునిమాటలకు అభినందించు  
ప్రతివాదులప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 994
30. కర్ణుడు ద్రాపదీదేవిని బంధకి యనుటను సమర్థించు మ. భా. చ. కారణ  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 999
31. ద్రాపదీపృశ్మపై భీష్ముని పునఃపృథ్వీత్తరము 1006
32. కర్ణుని పునఃసంభాషణము 1011
33. దుష్టచతుష్టయ దుర్మార్గులను బట్టి యుత్పాతములు గోచరించుట,  
ధృతరాష్ట్రుడు ద్రాపదీదేవిని పూజించుట 1017
34. విదుగుని హితోపదేశమును తిరస్కరించి ద్యూతసభలో నీపు చేసిన  
దుష్కార్యముల ఫలితము నీతివృద్ధుడందుకొనినదని దోషించుట  
దుర్యోధనుని మందలించుట 1022
35. నలు డోడినపుడు అధర్మమని దమయంతి యనినదా? ద్రాపది  
అట్లనినదికాని అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1025
36. కర్ణునితో క్రికృష్ణుడు చెప్పినమాటను బట్టి ద్రాపది అన్యులను గూడ  
బాండుటకు సిద్ధముగ నే యున్నది. అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1029
37. ద్రాపది సత్యభామతో చెప్పిన తనపాతివ్రత్యవిశేషములు  
శ్రీరంగసీతులు, అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1052
38. విరటునిసభలో ద్రాపది నిందించి ధర్మజార్జునుల చెప్పిపొడిచినది.  
అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1060
39. ద్రాపదీపాండవుల దాంపత్యానుబంధ ముఖేద్యమని కర్ణ దుర్యోధనుల  
సంభాషణము 1070
40. మందోపనుండచర్య 1076
41. ద్రాపదీ పాండవదాంపత్యమును టిబెట్టుదేశీయ  
దాంపత్యమనుట. నింద్యము 1079
42. “పంచ మే పతయ స్సుప్తి మహ్యం షష్ఠాపి రోచతే” అనుచి  
ద్రాపదీవాక్య మనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము ...
43. “మహ్యం షష్ఠాపి రోచతే” అనునది ద్రాపదీవాక్యమే అని దానిని  
బలపరచు కర్ణచరిత్ర కారుల ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1083
44. “పంచ మే పతయ స్సుప్తి” అనునది ద్రాపదీవాక్యమే అనియు, ద్రాపదికి  
భర్త ఒక్కడే అనియు దేవరాజ్యము అను గ్రంథములోని  
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 1089

# మహాభారత తత్త్వకథనము.



ద్రౌపదీ నిందా నిరాకరణము.



“కుమారీ చాఽపి పాఞ్చాలీ వేదీమధ్యా త్సముత్థితా,  
సుభగా దర్శనీయాంగీ స్వసితాయతలోచనా.

మానుషం విగ్రహం కృత్వా సాక్షా దమరవర్ణినీ,”

టీ. అమరవర్ణినీ దేవకుమారీ; దుష్టవధాయోద్యతా దుర్లభేత్వర్థః.

(ఆది-అ 167)

“యాః కృతా ద్రౌపదీదేవ్యాం నిందాః కైశ్చిన్నిరంకుశమ్,  
తన్నిరాకరణం కుర్మః ప్రమాణై రుపపత్తిభిః,”

—: ద్రౌపదీ పూర్వజన్మవృత్తాంతము :—

నాలాయన్యపాఖ్యానమందును, పంచేంద్రోపాఖ్యానమందును  
ద్రౌపదీ పూర్వజన్మవృత్తాంతము చెప్పబడియున్నది. అందు నాలా  
యన్యపాఖ్యానమందు విషయ మిది—

ఆంధ్రభారతము—ఆది- 7అ.

“ఇది దొల్లి నాలాయనియైన యింద్రసేన యనంబరగిన పరమ  
పతివ్రత, మాడ్లల్కుండను మహామునికి భార్యయై కర్మవశంబున

నమ్మనిం గుప్తవాన్ధిబాధితత్కస్థిభూతశరీరు, వయోవృద్ధు, వలీకలిత  
ధరు, దుర్గంధవదను, దుఃఖజీవు, నతికోపను, విశిర్యమాణనఖత్వచుం  
బరమభక్తి నారాధించి తదుచ్ఛిష్టంబు కు సచుచున్న నొక్కనాడు.

తే. కుడుచునెడ వాని పెనువేలిలు కూటిలోన  
దునిసి పడియున్న వేల్పుచ్చి తోయజాక్షి  
యేవగింపక యుచ్ఛిష్ట మిష్టలీల  
దగిలి కుడుచుచున్నంత సత్తురుణి జూచి.

వ. దానిదయిన పతిభక్తి గుణంబునకుమెచ్చి మాద్యల్యంశుప్రసన్నుండై -

(సంస్కృతభారతము—ఆది. అ. 212 కుంభకోణపృతి)

“నాహం వృద్ధో న కటుకో నేర్ష్యావా నైష న కోపనః,

నచ దుర్గంధవఃనో న కృశో న చ లోలుపః.

కథం త్వాం రమయామిహ కథం త్వాం వాసయామ్యహం,

వద కల్యాణి భద్రంతే యథా త్వం నునసేచ్ఛసి.”

మానిసి! నేను వృద్ధుడనుగాను, కటుభాషినిగాను, కోపినిగాను,  
దుర్గంధవదనుండనుగాను, కుప్తవాన్ధిగిస్తుడనుగాను. నిన్నెట్లు సంతోష  
పెట్టుమనెదవో చెప్పము. నీకోరిక నీడేర్తును. అని పలుక నాపతివ్రత  
యగు నాలాయని యిట్లు కోరెను—

“పంచధా ప్రవిభక్తాత్మా భగవత్ లోకవిశ్రుతః,

రమయ త్వ మచింత్యాత్మకా పున శ్చైకత్వ మాగతః”.

అచింత్యప్రభావముగల నీవు అయిదుమూర్తులను ధరించియు  
నేకమూర్తిని ధరించియు నన్ను సంతోష పెట్టుము. అని,

“తాం తథే త్యబ్రవీ ధీమా స్మహర్షిరైవ మహాతపః,

స పంచధాతు భూత్వా తాం రమయామాస సర్వతః.

స చ తాం తపసా దేవీం రమయామాస యోగతః,

మాధ్వల్యస్య మహాశక్తౌ రమమాణస్య నై తదా.  
సంవత్సరగణా రాజక వ్యతీయుః క్షణవత్తదా,  
తతః కదాచి ధర్మాత్మా తృప్తః కామై ర్య్యరజ్యత.  
అన్విచ్ఛక్ పరమం ధర్మం బ్రహ్మయోగపరోభవత్,  
ఉత్సర్గ స తాం విప్రీ స్సా తదా చాపతద్భువి.

నాలాయనీ—

ప్రసీద భగవన్ మహ్యం న మా ముత్సృష్ట మర్హసి,  
అవిత్తిప్తాస్మి బ్రహ్మర్షే కామానాం కామసేవనాత్.

మాధ్వల్యః—

యస్మా త్వం మాం తు నిశ్చంకా హ్యవక్తవ్యం ప్రభాషసే,  
అచరంతీ తపోవిఘ్నం తస్మా చ్ఛ్రిణు వచ్ మమ.  
భవిష్యసి నృలోకే త్వం రాజపుత్రీ యశస్వినీ,  
పాంచాలరాజస్య సుతా దుప్రపదస్య మహాత్మనః.  
భవితార స్తత్ర తవ పతయః పంచ విశ్వీతాః,  
తై స్సార్థం మధురాకారై శ్చిరం రతి మవాప్స్యసి”.

అమహర్ని యల్లే యని తన తపశ్శక్తిచేతను యోగశక్తిచేతను  
అయిదుమూర్తులు ధరించి యామెను సంతోషపెట్టుచు చిరకాలము  
గడపెను. తరుచుత నొకప్పుడు కామసుఖవీరకుడై బ్రహ్మనిష్ఠాకుడై  
ఆమెను విడిచి నివృత్తిమార్గమవలంబించెను. అప్పుడామె నీవు నన్ను  
విడిచిపెట్టదగదనియు, విషయసుఖసేవనమువలన నాకు సుఖాన క్తి  
నివర్తింపలేదనియు బ్రార్థించెను.

అప్పుడు మహర్షి నా తపోనిష్ఠకు విఘ్నముచేయుచు నా కవక్త  
వ్యయమును చెప్పితివి కనుక నా వాక్యమును వినుము. నీవు దుప్రపద  
మహారాజునకు బుళికనై పుట్టి కీర్తికలదానవై యుండగలవు. అప్పుడు

నీకు లోకవిఖ్యాతులగు పంచపతు లుండగలరు చుఘరమూర్తులగు వారితో నీవు చిరకాలసౌఖ్యము ననుభవింపగలవు. అనిచెప్పెను.

“పైవం శస్త్రా తు విమనా వనం ప్రిగా ద్యశస్యినీ,  
భోగై రతృష్టా, దేవేశం తపసా ౨౨ రాధయత్తదా.  
నిరాశీ రామతాహారా నిరాహారా తథై వ చ,  
తీవ్రేణ తపసా తస్యా స్తుప్తః పశుపతి స్వయమ్.  
వరం ప్రిదా త్తదా రుద్రీ స్సర్వలోకేశ్వరః ప్రభుః,  
భవిష్యతి పరం జన్మ భవిష్యసి వరాంగనా.  
భవిష్యన్తి పరం భద్రే పతయః పంచ విశ్వతాః,  
మహేంద్రనపుష స్సర్వే మహేంద్రసమవిక్రమాః.  
తత్రీస్థా చ మహాత్కర్మ సురాణాం త్వం కరిష్యసి,”

భోగములకు విరక్తి వహింపని యానాలాయని యిట్లు శశింప బడి ఖన్నురాలై వనమునకుబోయి పరమేశ్వరునిగూర్చి తీవ్రమైనతపము జేసెను. అప్పుడు పరమేశ్వరుడు మెచ్చి సాక్షాత్కరించి ఆమెకోరికనడిగి యాపై యిట్లు వర మిచ్చెను. నీవు వైజన్యములో నుత్తమస్త్రీవై యుండగలవు. అప్పుడు మహేంద్రసమానస్వరూపులును, మహేంద్ర సమానవిక్రములును, లోకవిఖ్యాతులు నగు పంచులు నీకైదుగురు కాగలరు. నీ వప్పుడు దేవతాపతిమున జరుగు మహాకార్యమునకు నిమిత్తము కాగలవు. అని.

స్త్రీవాచ—

“ఏకః ఖలు మయా భర్తా వృతః పంచ త్విమే కథమ్,  
ఏకో భవతి నైకస్యా బహవ స్త ద్భ్రవీహి మే,”

అది విని నాలాయని యిట్లనెను. నేనేకభర్తనే కోరియుండగా నైదుగురు భర్తలంటివేమి? ఒక స్త్రీ కొకభర్తయేగాని బహుభర్తలుండరాదే. ఇది నాకు చెప్పము అని.

మహేశ్వరః—

“శంఛకృత్వ స్వయా చోక్తః పతిం దేహీ త్యహం పునః,  
పంచ తే పతియో భద్రే భవిష్యన్తి సుఖావహాః.”

అపై పరమేశ్వరు డిట్లనెను— నీకోరికను నాకు వెల్లడించుటలో  
‘పతిం దేహీ’ అని యెదుసార్లు నీవనుటచే నీకట్టి వరమియవలసి  
వచ్చినది.

స్త్ర్యవాచ—

“ధర్మ ఏకః పతిః స్త్రీణాం పూర్వమేవ ప్రకల్పితః,  
బహుపత్నికృతా పుంసో ధర్మశ్చ బహుభిః కృతః.  
స్త్రీధర్మః పూర్వమేవాయం నిర్మితో మునిభిః సదా,  
సహధర్మచరీ భర్త రేకా ఏకస్య చోచ్యతే.  
ఏకో హి భర్తా నారీణాం కౌమార ఇతి లోకీకః,  
అపత్నుచ నియోగేన భర్తా రాజ్యాః పరస్సృతః.  
గచ్ఛేత యా తృతీయ స్త తస్యా నిష్క్రీతి రుచ్యతే,  
చతుర్థే పతితా నారి పంచమే బన్ధకీ భవేత్.  
ఏవం గతే ధర్మపథే న వృతే బహుపుంస్కృతామ్.  
అలోకాచరితా త్రస్యా త్కథం ముచ్యేయ సంకరాత్,

అపై నాలాయని యిట్లనెను—స్త్రీ కొక్కడే పతియగుట ధర్మ  
మనియు, బహుపత్నులు కలిగియుండుట పురుషునకు ధర్మమనియు,  
మునులచే బూర్వము నిర్ణయింపబడినది. స్త్రీ కొక్కడే పతియగుట  
లోకప్రసిద్ధము. అపత్నాలమందు నియోగవిధినిబట్టి భర్తకంటె నన్యు  
డైన పురుషుడు చెప్పబడెను. తృతీయపురుషసంబంధము ప్రియశ్చిత్తా  
నహము. చతుర్థపురుషసంబంధమున పతితురాలగును. పంచమపురుష  
సంబంధముచే బన్ధకీ యగును. ధర్మమార్గ మిట్లుండుటచే నేను బహు  
పురుషులను గోరజాలను. లోకవిరుద్ధమైన యిదోషమునుండి నాకు  
విముక్తి యొట్లుకొ

“యది మే పతయః పంచ వర మిచ్ఛామి యాచితుమ్,  
కౌమారం చ భవే త్సర్వై స్సంగమే సంగమే చ మే

నాకాపంచపతిత్వము తప్పనియెడల— పరమేశ్వరా! నాయా  
చన నాలకించి యొకవర మనుగ్రహింపుము— ఏకైకపతి సాంగత్యము  
నందు నాకు గన్యాత్వసిద్ధి కలుగుచుండునట్లు వరమిమ్ము.

రుద్రీడవాచ—

“భాగా నాప్యసి సిద్ధించ యోగేన చ మహత్త్వతామ్.  
అన్యదేహోస్తరేచైవ రూపభాగ్యగుణాన్వితా.  
పంచభిః ప్రాప్య కౌమారం మహాభాగా భవిష్యసి,  
గచ్ఛ గంగాం జలస్థా చ నరం పశ్యసి యం శుభే.  
త మానయ మమాభ్యాశం సురరాజం శుచిస్మితే,  
ఇత్యుక్తా విశ్వరూపేణ రుద్రీం క్వత్వా ప్రదక్షిణమ్  
జగామ గంగా ముద్దిశ్య పుణ్యాం త్రి పథగాం నదీమ్॥

అప్పుడు పరమేశ్వరు డట్లేవరమిచ్చి నీవుజన్మాంతరమందు రూప  
భాగ్యగుణాన్వితురాలవై యేకైకపతిసాంగత్యములో కన్యాత్వమునే  
వహించుచు పంచపతులతో బూజ్యురాలవై యుండువని యనుగ్ర  
హించి నీవిప్పుడు గంగానదిలో నుండి యక్కడ నీకు గోచరించిన  
దేవేంద్రుని నా యొద్దకు దీసుకొనిరమ్మని చెప్పగా నామె పరమేశ్వరు  
నకు బ్రహ్మీణమస్కారములు చేసి వెళ్ళెను.

అంధ్రభారతములో కూడ నిట్లున్నది— ఆది. ఆ7.

“అదియును అత్యుగ్రతపంబుసేసిన నీశ్వరుండు ప్రసన్నుండై  
వరంబు వేడుమనిన నక్కన్యక నాకుం బతిదానంబు బ్రసాదింపు  
మని యర్హిత్వంబున నేనుమాటులు వేడినం గరుణించి యీశ్వరుండు  
నీకు దేహాంతరంబున నేవురు పతు లగుదు రనిన వది యెల్లనియె—

అ. సతికి నొక్కరుండ పతిగాక యెందును  
బతులు పలువు రగుట కతల గలదె  
లోకనాథయిట్టి లోకవిరుద్ధంపు  
వరము వడయ నమరవరద యొల్ల.

వ. అనిన చానికి రుద్రుం డిట్లనియె.

క. నావచనంబున నీక,  
య్యెవురు పతులందు ధర్మ వేడపకయుండున్  
గావున నిట్టి వరంబిం  
దీవరదళవేత్ర యిచ్చితిని దయతోడన్.

వ. అనిన నది యట్లెని నయ్యెవురు పతులందును బ్రత్యేకసంగమంబు  
నను నాకు గౌమారంబును బతిశుశూహసిద్ధియు సాభాగ్యం  
బునుం బ్రసాదింపనలయు ననిన రుద్రుండు చాని కోరిన వరంబు  
లెల్ల నిచ్చిగంగ తీరంబున నన్న యింద్రు నాయెద్దకు దోడ్పొని  
రమ్మని పంచిన.

ఇది నాలాయన్యపాఖ్యానము. ఈయపాఖ్యానమునుగూర్చి  
నీలకంఠాచార్యు లిట్లు వ్రాసియుండెను—

“యథా చ తే దదు”రిత్యాదినా“త్రిపథగాం నదీమౌఞ్చత్యన్తో నాలా  
యన్యపాఖ్యానగోళోఽధ్యాయద్వయాత్మకః క్వచిత్సస్త కే పత్యతే”

ఈయపాఖ్యానగ్రంథ మొక్కపుస్తకమునందు గనబడుచున్నది.  
అని గ్రంథసందర్భ మిట్లుండ ప్రితివాదుల ధోరణి యట్లున్నదో  
చూడుడు—

—: ప్రితివాదిప్రసంగ పరామర్శము :—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “అంధ్రలిపిలో  
ముద్రితమగు సంస్కృతభారతమున నాలాయన్యపాఖ్యానమాది



“ప్రసీద భగవత్ మహ్యం నమా ముత్ప్రీప్టు మర్హసి,  
అవిత్ప్రప్తాస్మి బ్రహ్మణే కామానాం కామసేవనాత్.”

విషయసుఖసేవనమున కలసిడుటనుబట్టి నాకు విరక్తి కలుగ లేదు, నాథా? నన్ను విడువదగదు. అనుగ్రహింపుము. అని యామె పార్థివించినట్లు గ్రంథమునం దుండ, వీరు— “నీరతిచే నాగుహ్యోద్రియము తృప్తినొందక బాధనొందుచున్నది. వీరితీర్చిన తృప్తినొందింపుమని యిది వేధించినది” అని వ్రాసి తమ వెకిలితనమును వెల్లడించి నారు ఇంతకంటె నింద్యమున్నదా? ఆమె మాటపై మహర్షి—

“యస్మా త్వం మాం తు నిశ్చంకా హ్యవక్తవ్యం ప్రభాషసే,  
ఆచరన్తీ తపోవిఘ్నం తస్మా చ్ఛ్చుంబు వచో మమ.”

నాతపమునకు విఘ్నకరమై నా కిప్పుడు అవక్తవ్యమైనట్టి మాటను నిశ్చంకగా (నివృత్తిమార్గ మవలంబించియున్నపుడు ప్రవృత్తి మార్గ ముపదేశించుట తగదను శంకలేక) చెప్పితివి. కనుక నీకు ముందు జన్మములో పంచపతిత్వము సంభవించు నని ప్రసంగించి నట్లున్నది. ఇందు ‘అవక్తవ్యం ప్రభాషసే’ అనుటలో గుహ్యోద్రియతృప్తి, కాలేదను మాటయే అవక్తవ్యమును దురభిప్రాయముతో ప్రతివాదిధోరణి హేయముగా నడచినది.

విద్యాగంధము లేనివారి కంతకంటె దూరముగా బుద్ధిపోవునా? విరక్తావస్థలో సుఖ మేదియో, దుఃఖ మేదియో ఘోరముగ చెప్పిన విషయము దేవీభాగవతముం దిట్లున్నది—

“విరక్త స్యాత్మరక్తస్య సుఖ మే కాన్త సేవనమ్,  
ఆత్మానుచిన్తనం చైవ వేదాన్తస్య చ చిన్తనమ్,  
దుఃఖం తదేత త్సర్వం హి సంసారకథనాదికమ్,”

దీనినిబట్టి విషయసుఖవిరక్తునకు విషయసుఖోపదేశము, నివృత్తి మార్గనిష్ఠునకు ప్రవృత్తిమార్గోపదేశము దుఃఖకరమగుటచేత విరక్తావస్థ

యందున్న మాధ్వమహద్విశి ఆసమయమందు సంసారమునకు సంబంధించిన నాలాయనీవాక్యము దుఃఖహేతువగుటచే అవక్తవ్యమైనది. పవృత్తిమార్గములో నామెను సంతోషపెట్టదలచిన మహర్షి “కథా త్వారమయా మీహా” అని యామె నడిగినపుడు “పంచధా ప్రవిభక్తా త్మా రమయ త్వమ్” అనునాలాయనీవాక్యము అప్పటిప్రవృత్త్యనంతలో వక్తవ్యమే యైనది. ఆవాక్యమే విరక్తావస్థనుబట్టి అవక్తవ్యమైనది. ఇది దీని పరిమార్గము ఇది విద్యద్యేద్యమేకాని విమర్శక వేద్యము గాదు కనుకనే యీవిమర్శకుడు అట్టి యసభ్యప్రసంగమును జేసెను.

మాధ్వల్యునిచే, బంచపతిత్వము గలుగునట్లు శిస్తురాలైన నాలాయని ఆలోకవిరుద్ధవిషయమును సవరణజేసికొనుటకై తపము జేసిన తన కాపంచపతిత్వమును అధర్మము గానట్లును, ప్రత్యేకపతిసంగత్యమున గన్యాత్వము సిద్ధించునట్లును పొందిన యీశ్వరవరమునుబట్టి సవరణ జేసికొనినట్లు గ్రంథము బోధించుచుండి మాధ్వల్యునిచే పంచపతిత్వమునునకు శిస్తురాలై ఆపంచపతిత్వమునకై రుద్రునిగూర్చి తపముజేసినదని తేల్చుచు—

“మాధ్వల్యునిచే బంచపతిత్వమునకు శిస్తురాలైన నాలాయని రుద్రునిగూర్చి పంచపతిత్వమునకై యేల తపముచేయవలసి వచ్చెనో” అని గ్రంథము నాక్షేపించిరి. ఇది కేవల మజ్ఞానము.

ఇట్లా నాలాయనీభాస్వరూపమును వ్యత్యస్తము జేసి చూపి యుండునై న్నాభిప్రాయము నెట్లు ప్రకటించినారు?

“పై యుపాఖ్యానములను విమర్శించి చూడగా ద్రౌపది హిమనత్పర్వతోత్తరభాగమున మాధ్వల్యుని వరించి దుర్భగరోగిణి యగుటచే మాధ్వల్యునివలన దృష్టిలేక వెడలగొట్టబడి భరతఖండమున కేతెంచి యాజు(ద్రుపదుని సంతతికై హోమముజేసినట్టి

వాని) నాశ్రయించి దుష్టదుని యజ్ఞవేదికకు గొనితేబడియుండు నని తోచుచున్నది.” అని.

వెనుక చూపిన కథలో ద్రౌపది పూర్వజన్మములో నాలాయని యనియు, అనాలాయనికి భర్త మౌద్గల్యుడనియు, నుండగా ద్రౌపదికి భర్త మొదట మౌద్గల్యుడని పతివాదులకు విమర్శించిచూడగా దోచి నదట! “కుమారీచాపి పాంచాలీ వేదీమధ్యాత్మముత్థితా” అని యాజా పయాజు లనబడు మహర్షుల మంత్రశక్తివలన వేదీమధ్యమునుండి ద్రౌపది యుద్భవించినదని గ్రంథమునం దుండగా మొదటి భర్తయగు మౌద్గల్యునివలన తృప్తిపడనట్టి ద్రౌపది వెడలగొట్టబడి భరతఖండము నకు వచ్చి యాజు నాశ్రయించి దుష్టదుని యజ్ఞవేదికకు గొనితేబడి యుండు నని విమర్శించి చూడగా వీరికి దోచినదట ఆహా! విమర్శకుని చూపు ఇట్లుండు నన్నమాట. ఇట్టి చూపున్నవాడే విమర్శకుడనన్నమాట! ఇట్టి విమర్శకుడే విధ్యాధికుడైన పండితుడనన్నమాట. ఇట్టివాడే ఉన్నదున్నట్లు చెప్పువాడినన్నమాట. ఇట్టివాడే విద్యాధికులనిపించుకొనువారి కాదరపాత్రుడనన్నమాట. ఇట్టివాని వ్రాతలే పాత్యగ్రంథము లన్నమాట! “శాంతంపాపమ్.”

ఈవిమర్శకుని వెనుకకు బెట్టి మరియొకవిమర్శకుని ధోరణి నవలోకించము—కోటమర్తి చినరఘుపతిరావుగారి సుయోగసవిజయము ఇది సీసమాలికగా వ్రాయబడినది. అందు దుర్యోధనముఖమున ద్రౌపదీపాండవశ్రీకృష్ణవేదవ్యాసప్రముఖులు నిందింపబడి దుర్యోధనుడభినందింపబడినాడు. అందు “తగ పతివ్రత యంచు ద్రౌపది ననరాదు. కులకాంత కాదట్టి కోమలాంగి” అని కవిత్వమల్లినారు. ఆవ్రాత నవలోకింతుము—

—:“నాలాయని కామజిత” యనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము:—

“పూర్వజన్మములో పాలతి మౌద్గల్యుని భార్య యాయె నటంచు వ్యాసుడనడె! అప్పు డామౌద్గల్యు డిధి:రోగంబున బాధ

లొందుచునుండ పడతియవుడు, వానిని యుపచారవర్తనాదికముల దనుపగ సంతసమున నతడు, నీవుకోరెడి విరం బిచ్చెద గైకొను మని దెల్పు కాంతయు మదిని మెచ్చి, కామరూపంబును గ్రహించి కామభోగంబుల నొనగూర్చు కాంత గోరె, మాధుర్య డక్కాంత మది గల్గు కోరిక లొనరించి తుష్టుడై యుర్వి విడిచె కాని కామిని తృప్తిగాంచగలేదట్లు కామజిత యనంగ కాంతకు తగు, కులకాంత కామంబు గెలువంగవలె గాక యారీతి కామార్తి యింతి కగునె!!

ఈవిమర్శకుని వాగ్దాత గాధకు సంబంధించియే నడచినది. కాని 'మాధుర్యంబు తుష్టుడై యుర్వి విడిచెకాని కామిని తృప్తిగాంచగలేదు' అని వాగ్దాతలో ఉర్విని (భూమిని) మాధుర్యంబువిడిచెను కాని కామిని తృప్తిగాంచలేదు. అని యర్థము స్ఫురించి భర్తగతించిన పిమ్మట గూడ నామె కామకురాలై యై యుండె నను దురభిప్రాయము గలిగించుచున్నది. కనుకనే ఆపుస్తకములోని తొలిపలుకులో గరగిపాటిరామమూర్తి బి. యే. గారు— "పూర్వజన్మములో ద్రావిడ మాధుర్యంబు భార్య. అతడు పరిచర్యలు చేయు ద్రావిడిని వరము కోరుకొమ్మన కామభోగంబులం గోర నత డామె కోర్కె దీర్చి దివి కేగె. కాని యామె భోగంబులం దృష్టి కాంచలేదు" అనియే దానియర్థము వ్రాసినారు.

అంధభారతములో "తృప్తుడై మాధుర్యంబు దానివిడిచి భారతపంబు సేసి" అనియే యుండుటచే నాతడు భార్యను విడిచెను. గాని భూమిని విడువలేదు అందుచే "ఒనరించి తుష్టుడై యుర్వివిడిచె" అనికాక 'ఉవిద విడిచె' అనిపరిభాషలు దిద్దుకొనవలయును.

దాంపత్యానుబంధమున మాధుర్యంబు కామభోగము లను భవించి విరక్తుడై తపోనిష్ఠ నవలంబింప నట్టి విరక్తి యామెకు లేకుండె

ననియు, అంధభారతోక్తి ననుసరించి “కాలవశంబున శరీరంబు విడిచి కాశీరాజను రాజ్వికిం బుట్టెను.” అనియు తేలినది.

ఆమెకుగల కామోఽభోగలాలసత్వము భర్తృసంబంధపురస్కృతమైనదిగాని యన్యవిధమైనది కాదు. అదియే కులకాంతాలక్షణము.

“ధర్మే చ, అర్థే చ, త్వయైషా నాతిచరితవ్యా. నాతిచరామి,”

అను శపథముతో జరిగిన వివాహవిధినిబట్టి ఒక్కమోక్షములో దప్ప తక్కిన ధర్మార్థకామములనబడు త్రివిధపురుషార్థములందును సతీపతుల కవినాభావసంబంధము శాస్త్రీయము. అందు విషయసుఖ రూపమైన కామము అనుభవింపబడుటకై వివాహదిఘార్వకమైన భార్యభర్తృభావము ధర్మానుబద్ధము.

ఈ సిద్ధాంతమునుబట్టి స్వేచ్ఛగా గాక ధర్మానుబద్ధముగా కామ సుఖ మనుభవింపబూనువారు కామమును జయించినవారును స్వేచ్ఛగా కామసుఖ మనుభవింపబూనువారు, కామముచే జయింపబడినవారును అగుదురు. తనకవశ్యానుసరణీయమైన శాస్త్రీయమార్గములో తన కామమును నడుపుట కామమును జయించుట కాదా! తనకామముచే తన కనుసరణీయమైయున్న శాస్త్రీయమార్గమును విడిచి యపమార్గమున బడుట కామముచే జయింపబడుట కాదా!

కనుక మార్గల్యముని పట్ని తన పతితోడనే కామసుఖానుభవము నవేక్షించి శాస్త్రీయమార్గము నందే కామమును నడిపినదగుటచే కామమును జయించినదియే కాని కామజిత(కామముచేజయింపబడినది)కాదు. అందుచే—

“కామజిత యనంగ కాంతకు దగు, కులకాంత కామంబు గెలువంగ

వలెగాక యారీతి కామార్తి యింతి కగునె”

అను వాక్య పరాసమైనది.

—: “నాలాయని యుత్తరజన్మములో కామంబు దీర్చెడి కాంతునికై తపము జేసె” ననుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

“మరియొండు జన్మంబు మానిని తా దాల్చి కామంబు దీర్చెడి కాంతుని కయి యీశుని బ్రార్థింప నెసగెను తుచ్చమా కామంబు దీర్చెడి కాంతునికయి యేనాతి యీశుని బ్రార్థింప దేనాడు అందు లకై జన్మ లందరెవరు”

ఈప్రతివాదులు చూపిన యీజన్మపరంపర సంస్కృతభార తోక్తముకాకపోయినను ఆంధ్రభారతానుగుణమై యున్నందున నాగ్రంథమునుబట్టియే పరీశీలించుము—

“అది... కాలవంశంబున శరీరంబు విడిచి కాశిరాజను రాజర్షికిం బుట్టి పెరుగుచుం గన్యాత్వమున బెద్దకాలంబుండి తన దౌర్భాగ్యంబునకు నిర్వేదించి పతింగోరి శశుపతి నుద్దేశించి యుగ్రతపంబు సేయుచు న్నుంత”(ఆంధ్రభా)

ఇచ్చట మాధ్వ్యపత్ని యగు నాలాయని మరచటి జన్మమున రాజర్షికి పుత్రికయై పుట్టి కన్యాత్వముతోడనే కాలముగడపుచు దురదృష్టము వలన వివాహముకాక పతినుద్దేశించి తపముచేసిన దని యున్నది.

ఈప్రతివాదులవ్రాతలో “కామంబు దీర్చెడి కాంతునికయి యీశుని బ్రార్థించిన” దని యున్నది. ఈకామప్రసక్తి ప్రతివాదిధోరణిలోనిది గాని యారాజర్షిపుత్రికాహృదయములో నున్నది గాదు. మూలమునకు విరుద్ధముగా నున్న నీ యీవ్రాత హేయము.

“తుచ్చమా కామంబు దీర్చెడి కాంతునికయి యేనాతి యీశుని బ్రార్థింప దేనాడు అందులకై జన్మ లందరెవరు”

అని ప్రతివాదులన్నట్లు ఈనాతికూడ అందుకై బ్రార్థింపలేదు. అందులకై జన్మించనులేదు.

“భర్తా నాథో గురు ర్భర్తా దేవతా దైవతై స్సహ,  
భర్తా తీర్థశ్చ పుణ్యం చ నారీణాం నృపనందన!!

అను పద్యపురాణవచనానుసారము, ప్రభుగురుదేవతాతీర్థపు  
ణ్యస్వయాపు డగు భర్తయొక్క పాపు స్త్రీలకు ముఖ్యముగా విహిత  
మగుటచే నామె పతికై తనముచేయుట అక్రమ మనువాడుండదు.  
అందుచే నామె పూజ్యురాలు. పైన జాతము—

“ఈకాంత పార్థన లీలందు వినుచు సాక్షాత్కరింప మగువ సంభ్రా  
మమున పతి పతి యని తాను పలుసార్లు పలవించె భగవంతు దర్శ  
నభాగ్య మబ్బు మోక్షంబు గోరక మగుదయ కామార్తు యై  
తాను పలవంప నగునె”

భగవంతుడు ఆకాంత పార్థన విని సాక్షాత్కరించెనట. అమె  
పతి పతి యని పలుసార్లు పలికినదట. భగవంతుని దర్శనమైనపుడు  
మోక్షమును గోరక పతినిగోరుట కామార్తురాలిలక్షణము కాదా అని  
వీరి యాక్షేపము. అసలు స్త్రీకి ఉపాస్యదేవత పతి. ఆమె పార్థిం  
చిన దాపతికొరకు, ఈశ్వరుడు సాక్షాత్కరించినది ఆమె యొక్క ఆ  
పార్థనను సఫలముచేయుటకు. ఇట్టిస్థితిలో సాక్షాత్కరించిన యీశ్వ  
రుడు నీసంకల్ప మేమని యడిగినపుడు పతి యని చెప్పవలయునా?  
మోక్ష మని చెప్పవలయునా? భగవంతుని దర్శనము కలిగినవారం  
దరు మోక్షమునే కోరినారా? పతికొరకు భగవంతు నారాధించిన సాధ్వి  
ధర్మాత్మరాలా? కామార్తురాలా? కనుకనీ యాక్షేపము నిరస్తమైనది.

“శివుడు డయ గల్గి తన్నికి దర్శనం బిచ్చినచిత్త శాంతంబునుచేర్చుకొనక,  
సంభ్రామింపదగునె సాక్షాత్కరించిన శివుడీమెమాటలు చేరివినదె”

శివుడు డయతో దర్శనమిచ్చినపుడు చిత్త శాంతి నహింపక  
సంభ్రామింపదగునా? అని యాక్షేపము. ఐతే ఆమెకు చిత్త శాంతి

కలదో లేదో గ్రహించగలవాడు సాక్షాత్కరించి యామెకు గోరినవర మిచ్చిన ఆశివుడా? ఈచినరఘుపతిరావుగారా?

“సాక్షాత్కరించిన శివు డీమె మాటలు చేరి వినడా?” అనుచు న్నారు. శివుడు సాక్షాత్కరించుటచేత నామె మాటలు వినినట్లా? ఆమె మాటలు వినుటకై సాక్షాత్కరించినట్లా? సర్వజ్ఞుడైన శివుడు, అలభ్యమైన తన సాక్షాత్కారమును ఏసాధ్యికి గలుగజేసినో ఆసాధ్య యోగ్యతను గుర్తింపలేకపోవుట, ప్రతివాదుల దురదృష్టము. పైన జూతము—

“కామాంధురాలైన కాంత యామె యటంచు వనితకు వలసిన పతుల నొసగె! దానిచే మీరలు తన్నికి పతులైరి కాంత కామార్తిని గడవబెట్ట! ననుచు వ్యాసుడు చెల్పినతివ చరిత్రింబు”.

ఇచ్చట, ఆమె కామాంధురాలని శివుడు గ్రహించి యామెకు కావలసిన పతుల నొసగుటనుబట్టి యామె కామార్తిని తొలగించు టకై మీరామెకు పతులై రని పాండవులతో వ్యాసుడు చెప్పియు న్నట్లా వ్రాయుచున్నారు. మన మిప్పుడు పరిశీలింపవలసిన దేమనగా ఆమె కామాంధురాలని శివుడు పంచపతిత్వవర మామె కిచ్చెనని వ్యాసుడు చెప్పినట్లున్నదా? ‘ఓతిం దేహి’ అనుమాటను ఏకపతితా త్వర్యముతోడనే అయిదుసార్ల ప్రయత్నముగా ననుటనుబట్టి యామెకు పంచపతిత్వవర మిచ్చెనని వ్యాసుడు చెప్పినట్లున్నదా? అనువిష యము. ఆవ్యాసవాక్యము లివి —

“అనీ త్తపోవనే కాచి దృషేః కన్యా మహాత్మనః,  
విలగ్నమధ్యా సుశోణీ సుభూ స్సర్వగుణాన్వితా,  
కర్మభి స్సృక్మతై స్సా తు దుర్భగా సమపద్యత,  
నాన్యగచ్ఛ త్పతిః నా తు కన్యా రూపవతీ పతీ



తపస్తపు మథారేభే పత్వర్థమసుఖా తతః,  
 తోషాయామాస తపసా సా కిలోగ్రేణ శంకరమ్,  
 తస్యా స్స భగవాం స్తుష్ట స్తా మువాచ యశశ్శిశీమ్,  
 వరం వరయ భద్రం తే వరదోఽస్మీతి శంకరః.  
 అభేష్వర మువాచేద మాత్మన స్సా వచో హితమ్,  
 పతిం సర్వగుణోపేత మిచ్ఛామితి పునః పునః.  
 తామథ పృత్యువాచేద మీశానో వదతాం వరః,  
 పంచతే పతయో భద్రే భవిష్యంతీతి భారతాః.  
 ఏవ ముక్తా తతః కన్యా దేవం వరద మబ్రవీత్,  
 ఏక మిచ్ఛా మ్యహం దేవ త్వత్ప్రసాదా త్పతిం ప్రభో.  
 పునరేవాబ్రవీ ద్దేవ ఇదం వచన ముత్తమమ్,  
 పంచకృత్వ స్త్వయా హ్యుక్తః పతిం దేహీ త్యహం పునః.  
 దేహ మన్యం గతాయాస్తే యథోక్తం తద్భవిష్యతి,  
 ద్రుపదస్య కులే జన్తే సా కన్యా దేవరూపిణీ.  
 నిర్దిష్టా భవతాం పతీ కృష్ణా పార్వత్యనిద్రితా,  
 పాంచాలనగరే తస్మాన్నివసద్ధ్వం మహాబలాః."

(ఆది- అ169)

తపోవనమందు శుభలక్షణములు గలిగి గుణవతియైన ఋషి  
 కన్య యుండెను. అమె రూపవతియై యుండియు దురదృష్టముచేత  
 వివాహము కాక పతికొరకు శంకరునిగూర్చి తపముచేయ సంతుష్టుడై  
 శంకరుడు సాక్షాత్కరించి వరచ్చెదను. యోరు మని చెప్పెను. అప్పు  
 డామె సర్వగుణాన్వితుడగు పతిని గోరుచున్నా నని పునః పునః పలి  
 కెను. అప్పుడు శంకరుడు నీకు భరతవంశోద్భవులగు పంచపతులు  
 ప్రాప్తింతు రని చెప్పెను. అది విని యామె నీయనుగ్రహముతో  
 నేనొక్క పతినే కోరుచున్నాను. అని నంతట శంకరుడు 'పతి దేహీ'

అని నీవైదుసారులు పలుకుటనుబట్టి నీకట్టి వరమిచ్చితిని. నీకాపంచప తిత్వము వైజన్యమందు లభించును. అని చెప్పెను. అట్టి వరమును పొందిన ఆఋషికన్య దుగ్రహదపుత్రీకయై జన్మించినది. మీకు పత్నియై నిర్దిష్టయైనది మీరు పాంచాలనగరమున కేగియుండుడు. అని యేక చక్రపురమందున్న పాండవులతో వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

ఈచెప్పిన మాటలలో ఋషికన్యకకు ఏకపతివాంఛయేగాని బహుపతివాంఛ యెంతమాత్రము లేదని స్పష్టీకరింపబడినది. దీనివలన ఆమెను తమనైజమును బట్టి విమర్శకమృత్యులు కామాంధురాలను టయె గాని యామె కామాంధురాలు కాదని తేలినది.

మూలములో లేని విషయ మున్నట్లుగా వ్రాసి యాపుణ్యవని తను కామాంధురా లని ప్రకటించుట నీతిబాహ్యము.

కామాంధురాలు తపము చేయునా? జన్మాంతరములో పంచ పరిపూర్తి యగు ననునది కామాంధురాలి కిచ్చెడి వర మగునా? నేనొక్కఁడతినే కోరుచున్నా ననునది కామాంధురా లగునా? కనుక నీవాత్ర హేయము.

—దుర్భగశబ్దముపై మ భా. చ. కారుల అసభ్యప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము:—

“ఋషికన్య దుర్భగ యనినాడు. దుర్భగ యనగా దుష్టమైన గూఢావయవము కలది యని యర్థమగును. నాలాయన్యపాఖ్యా నములోగూడ (చౌపది పూర్వరూపమున నాలాయని) నాలా యని మాద్యల్పని నారహస్యావయవము నీరతిచే దృష్టినొందలే దనుటచే నాతడు నీకైదుగురు భర్త లగుదురుగాక. అని శపించెనని కలదు. శ్రీరోగములలో గొందరకు గూఢావయవ ముజ్ఞేత్తుగ నుండుననియు రతియందఁగత్తు ప్తి కలవారై బహుపతిత్వము గోరు

దురనియు ఆరోగనివృత్తిని విద్యుత్సాధనములచే వైద్యులు చేతురనియు కలదు. అట్టిరోగమే ద్రాపదికి పూర్వరూపమున నుండె. నని తలపవలసియున్నది” (పు. 155)

ఈప్రతివాదులు గ్రహించిన దుర్భగము, పూర్వోక్తవ్యాసవాక్యగ్రంథములో “కర్మభి స్స్వీకృతై సా తు దుర్భగా సమపద్యత” అనువాక్యములోనిది దీని యర్థ మాంధ్రభారత మందిట్లున్నది—  
 నీ. తా నొక్కమునికన్య తనకర్మవశమున

బతిబడయంగ నోపక యుపేత

దౌర్భాగ్యమై ఘోరతపమొనరించిన ...

ఇట్లుదుర్భగాశబ్దమునకు ఉపేతదౌర్భాగ్యమై (దురదృష్టవశమై) అనివ్రాసిన ఆంధ్రభారతకారునియర్థము, విమర్శకమృత్యునకు రుచిల చునా? శ్లోకములో “దుర్భగా సమపద్యత, నాధ్యగచ్ఛత్పతిమ్” అని దుర్భగమై పతిని బొందలేకపోయినదని చెప్పబడినది. ఆమెకు చెప్పిన విశేషణములు:— మహాత్మనః ఋషేః కన్యా, విలగ్నమధ్యా, సుశోణీ, సుధూక్తి, సర్వగుణాన్వితా, రూపవతి, సతీ, అనునవి. ఇవి పతిప్రాప్తికై దృష్టకారణసామగ్రి యామెయందు సమగ్రముగా నున్నదని వెల్లడించుచున్నవి. ఇట్లుండియు దురదృష్టముచే పతిని బొందలేకపోయిన దని శ్లోక తాత్పర్యము.

ప్రతివాదులు చెప్పిన యర్థము గ్రహించినయెడల బహుపతిత్వమును గోరు రోగము గలఆమె పతిని బొందలేదు. ఉగ్రతపమును చేసినది. నాకొక్కపతియే కావలె నన్నది. అను విషయ మంతయు నసంగత మగును.

ఇంకొకటి—వెనుక నాలాయన్యపాఖ్యానపరిశీలన సందర్భములో జూపబడిన యాప్రతివాదివ్రాతలో— “ద్రాపది మాధ్వల్యుని వరించి

దుర్భగరోగిణి యగుటచే తృప్తి లేక వెడలగొట్టబడి యాజు నాశ్రయించి ద్రుపదుని యజ్ఞ వేదికకు గొనితేబడియుండు నని విమర్శించి చూడగా తోచుచున్నది” అనియున్నది.

ప్రస్తుతపువ్వాతలో— “దుర్భగరోగము ద్రౌపదికి పూర్వరూపమున నుండె నని తలపవలసియున్నది.” అనియున్నది.

ఈవ్వాతలకు గల పరస్పరవిరోధము మాట అటుండనిండు. వీరినిర్ణయము ‘ద్రౌపదియే దుర్భగరోగిణి’ అని దీనికి ప్రమాణము—

“అనీ తత్ప్రేవనే కాచి దృషేః కన్యా మహాత్మనః,  
... .. సా తు దుర్భగా సమపద్యత”

అను వాక్యముకద! ఇది ద్రౌపది దుర్భగ యని చెప్పుచున్నదన్నమాట! ఐతే—

“కుమారి చాపి పాంచాలీ వేదీమధ్యాత్సముత్థితా,  
సుభగా దర్శనీయాంగీ స్వసితాయతలోచనా”.

(అది. 1167)

అనువాక్యము ద్రౌపది సుభగ యని చెప్పుచున్నదే. కనుక ద్రౌపది సుభగయేగాని దుర్భగ కాదు. దుర్భగ యని చెప్పబడినది. ఋషికన్యయే కాని ద్రౌపదికాదు. అదుర్భగశబ్దమునకు దురదృష్టమర్థము కాని ప్రతివాదికి తోచిన యర్థము కాదు. సౌభాగ్యశబ్దప్రకృతి సుభగశబ్దము దౌర్భాగ్యశబ్దప్రకృతి దుర్భగశబ్దము. కనుక ప్రతివాది దసభ్యప్రసంగమగుటచే హేయము.

—: “పతివ్రత యని ద్రౌపది ననరా”దను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము :—

“ఇహలోకసౌఖ్యంబు నింతి వీడగ లేక మూడుజన్మంబులు ముగుడదాల్చె! ఇంద్రియంబుల గెల్వ. నెరుగని యీకాంత మీతోడ

పొత్తుండి మెలగగలదె ! ఈలేమి కామార్తె నెరుగదు తనహద్దు విశ్వ  
నింద్యంబుగా వెలయుచుంట ! అంత కామార్తయూ అతివ మానస  
మెప్పు వ్యభిచరింపకుండు టరుదుగాన! తగ పతివ్రతయంచు ద్రాపది  
ననరాదు. కులసతి గాదట్టి కోమలాంగి.”

ఇచ్చట, ద్రాపది యిహలోకసౌఖ్యము వీడలేక మూడుజ  
న్మము లెత్తిన దని యొక యాక్షేపము. వీరి కొకింత బోధింతము—

పరమార్థమునకు బాధకమైన ఇహలోకసౌఖ్యము త్యాజ్య  
మనియు, పరమార్థమునకు బాధకము కానట్టి యిహలోకసౌఖ్యము  
పూజ్యమనియు శాస్త్రమర్యాద.

భర్తా నాథో గురు ర్భర్తా దేవతా దైవతై స్సహ,

భర్తా తీర్థశ్చ పుణ్యం చ నారీణాం నృపనందన.

అను వచనానుసారము స్త్రీభర్తృసేవయే పరమార్థసాధనము.  
భర్తృసేవ మూలకమైన యైహికసుఖము స్త్రీకి పూజ్యము. కనుక భర్తృ  
ధీనురాలైయుండి పూజ్యమైన యైహికసుఖమును గోరినట్టి సాధ్యుని,  
ఇహలోకసౌఖ్యము వీడలేకపోయిన దని యాక్షేపించుట అజ్ఞానము.

“మూడు జన్మంబులు ముగిసిన దాల్చె” నట! ఇహలోకసౌ  
ఖ్యము వీడలేకనట! ఆమూడుజన్మములు అంధ్రభారతానుసారము  
మాద్వల్యమునపత్ని, రాజర్షిపుత్రి, పాండవపత్ని అనునవి. అందు మొ  
దటిది.—

“ఇది దొల్లి నాలాయని యైన యింద్రసేన యనంబరగిన  
పరమవతివ్రత. మాద్వల్యుండను మహామునికి భార్య యయి  
యమ్మనిం గుప్తవ్యాధితత్వగస్థిభూతకరీరు, వయోవృద్ధు, వలీప  
లితధరు, దుర్గంధవదను, దుఃఖజీవు, నతికోపను, విశీర్షమాణునఖ  
త్వచుం బరమభక్తి నారాధించి తదుచ్ఛిష్టంబు గుడుచుచు”

కాలము గడిపిన పరమపతివ్రతాజన్మము. రెండవది—

“కాశీరాజను రాజురికిం బుట్టి పెరుగుచు గన్యాత్వమున బెద్ద కాలంబుండి పతింగోరి పశుపతి నుద్దేశించి యుగ్రతపంబు నేయుచు”

కాలము గడిపిన యత్తమజన్మము మూడవది— దుఃపదుని యజ్ఞవేదికనుండి యావిర్భవించి పాండవధర్మపత్నియై విరాజల్లినచౌ పదీజన్మము. అస్వతంత్రురాలై యొక భర్త యాజ్ఞకు లోనై పడియుండ దలచి పతికొరకు జన్మము ధారపోసి తపముచేసి పరమేశ్వరానుగ్రహ పాత్రమై వెలసిన సాధ్వినీ, ఇహలోకసౌఖ్యమును వీడలేకపోయిన దనుట అజ్ఞానము. ఆమె ఇంద్రియంబుల గెల్వ నెరుగని దనుటగూడ నట్టిదే.

కుష్ఠవ్యాధిదుర్గంధాదియుక్తుడైన భర్తను ఉచ్చిష్టాన్నభక్షణా దిశుశ్రావణములచే ననన్యసాధారణముగా నారాధించినట్టిది, యింద్రి యంబుల గెల్వ నెరుగనిదియా? “జలానిలాహారయై, నిరాహారయై, యేకపాదంబున నిల్చి పంచాగ్నిమధ్యంబున నుండి పశుపతి నుద్దేశించి యత్యుగ్రతపము చేసినట్టిది ఇంద్రియంబుల గెల్వ నెరుగనిదియా?

ఇంద్రియపారవశ్యమున గాక పరమేశ్వరవరరూపమగు విధి బలమున పంచపతిత్వమును ధర్మానుబద్ధముగా వహించి సకలమునిజన సంస్తుతయై, పూర్వజన్మశుభవాసనావాసితాంతఃకరణయై, అయోని జయై, లోకోత్తరమహిమాన్వితయై విలసిల్లిన పాండవధర్మపత్ని యింద్రియంబుల గెల్వ నెరుగనిదియా?

“ఈలేమి కామూర్తి యెరుగదు తనహద్దు విశ్వనింద్యంబుగావెల యుచుంటు” అట! విశ్వనింద్యముగా వెలయుట అనగా నేమి? చౌవడికి పంచపతిత్వమువిశ్వనింద్యమనియా? ఆమె పంచపతిత్వము విశ్వ నింద్యమనుట— ఆమెనాకట్టి సంకల్పములేదు. అది ధర్మవిరుద్ధము. అని చెప్పుకొనుచుండ, నీకు నేనొసగెడి పంచపతిత్వము ధర్మము, నీకు

ప్రాత్యేకపతిసాంగత్యమున కన్యాత్వ మనుగ్రహించితిని, అని వరమిచ్చిన పరమేశ్వరుడు విశ్వనింద్యుడనుట, కనుక పరమేశ్వరప్రసాదితమైన ఆమె పంచపతిత్వము విశ్వపంద్యముగాని విశ్వనింద్యముగాదు.

ఇట్టిస్థితిలో “ఆమె కామార్తురాలు, ఆమె మానసము వ్యభిచరింపకుండు టరుదు, ద్రావిది పతివ్రత యనరాదు, కులసతిగాఁజ్ఞానోమలాంగి” ఇత్యాదిప్రతివాదిదురుక్తులు నింద్యములు.

ఈప్రతివాదిధోరణి—

యథా స్త్రీణాం తథా వాచాం సాధుత్వే దుర్జ్జనో జనః,  
దేవ్యా అపి హి వైదేహ్యా సాపవాదో యతో జనః.  
రక్షోగృహస్థితి యూలం వహ్నిశుద్ధా త్వనిశ్చయః,

అని యుత్తరరామచరిత్రములో భవభూతి మహాకవి చెప్పినట్లున్నది. పాతివ్రత్యమున కాదర్శమై పరమపవిత్రురాలైన సీతామహాదేవియెడల జనుడు దోషదృష్టి గలిగియున్నపుడు స్త్రీల పాతివ్రత్యము పట్ల జనుడు దౌర్జన్యముగలిగియుండుననుట కభ్యంతరమున్నదా?

నాడు సీతామహాదేవికి సంభవించిన రాక్షసగృహస్థితి ఆదోషదృష్టి కాధారమై నాడామె ప్రదర్శించిన అగ్నిశుద్ధి గణ్యత లేని దుయిపోయినది, ఇదియే దౌర్జన్యలక్షణము.

లోకములో తా నే విషయమును నూహించునో దాని కసాధారణ కారణముండవలయును. దానికి బాధకప్రమాణము లేకుండవలయును. ఇట్టిస్థితిలో పరస్త్రీని బలాత్కరించిన చచ్చెన వని రావణాసురునికున్న శాపములబట్టి సీతామహాదేవికి ప్రాప్తించిన రాక్షసగృహస్థితి ఆమె యంకూహింపబడు పాతివ్రత్యహానికి అసాధారణకారణము కానేరదు. దాని కగ్నిశుద్ధిరూపమైన బాధకప్రమాణము లేకపోలేదు ఆహా!

లేనిదోష ముద్బోషించుట దుర్జనకృత్యము. వ్యక్తిప్రభావము గణింపక లేనిదోష ముద్బోషించుట అంతకంటె దుర్జనకృత్యము. అసాధారణకారణము గ్రహింపక వ్యక్తిప్రభావము గణింపక లేనిదోషముద్బోషించుట అంతకంటె దుర్జనకృత్యము. బాధకప్రమాణము విశ్వసింపక అసాధారణకారణము గ్రహింపక వ్యక్తిప్రభావము గణింపక లేనిదోష ముద్బోషించుట అంతకంటె దుర్జనకృత్యము.

చౌపదికి పంచపతిత్వము ధర్మవిరుద్ధ మగు నని భావించిన దుఃపదమహాగాజుతో—

“నను వత్సోమి సర్వేపాం పాంచాల శ్రుణు మే స్వయమ్,  
యథాఽయం విహితో ధర్మో యతశ్చాఽయం సనాతనః.”

అని యుపకృమించి చెప్పిన వేదవ్యాసభగవానుడు— ధర్మ విరుద్ధముగాదు. ధర్మమే యని పూర్వవృత్తాంతములతో నిరూపించి, దుఃపదునకు దివ్యదృష్టి ననుగ్రహించి చౌపదీపాండవుల పూర్వరూప సందర్శనభాగ్య మాతనికి గలిగించి ఆపంచపతిత్వ మామెకు ధర్మవిరుద్ధముగాదను నిరూఢిని ప్రత్యక్షసిద్ధము గావించుటచేతను, అదిపరమేశ్వరవరప్రాప్తమగుటచేతను ధర్మమైన పంచపతిత్వము “చౌపదిపతివ్రతకాదు” అను ప్రతివాదుల యూహకు అసాధారణకారణము కాదు.

ఆపంచపతిత్వవర మిచ్చునపుడు—

“అన్యజేహంతరే చైవ రూపభాగ్యగుణాన్వితా,  
పంచభిః ప్రాప్య కౌమారం మహాభాగా భవిష్యసి.”

అని నీవు ప్రత్యేకపతిసాంగత్యమున కన్యాత్వమును వహించుచు పూజ్యురాలవై యుండు వని పరమేశ్వరుడు ప్రతిపాదించుటచే నట్టి పరమేశ్వరుని యమోఘవచనము “అమె పతివ్రతకా”దను ప్రతివాదుల యూహకు బాధకప్రమాణమై యున్నది.



నాడు కురుసభలో దుశ్శాసనుడు చేయు వస్త్రాసహరణదుష్కార్యములలో ద్రాపదీమహత్త్వమే యీతని దుండగమున నణచివేయునని భీష్మాదు లుపేక్షించియుండ అనంతవస్త్రావిర్భావమున దన్ను దానే కాచికొనిన ద్రాపదియొక్క పాతినృత్యప్రభావము జగద్విదిశములు యున్నది.

ఇట్లుండ తమయూహకు అసాధారణకారణ మరయక, బాధక ప్రమాణము విశ్వసింపక, ద్రాపదీప్రభావము గణింపక 'ద్రాపది పతిప్రతిగాదు' అని ప్రతివాదులుచేయు ప్రసంగము సీతామహాదేవినిగూర్చి నాడు చేసిన రజకప్రసంగమువంటిదే కనుక ప్రాజ్ఞులకు పరిత్యాజ్యము.

ఇంతవరకు ద్రాపదీపూర్వజన్మవృత్తాంతముపవిత్రమైనదని ప్రతివాదిప్రసంగనిరాకరణపూర్వకముగా నిరూపింపబడినది. ఇక ద్రాపదీ జన్మవృత్తాంతము నిరూపింపబడుచున్నది—

### —: ద్రాపదీజన్మవృత్తాంతము :—

దృపదమహారాజు తాను దోషునకు జేసిన యవమానమును బట్టి దనకు దోషాచార్యులశిష్యులచే జేయించిన న్యూనతకు బరితపించి దోషాంతకుడగు పుత్రుని నుద్దేశించి బ్రహ్మనిష్ఠులును మంత్రద్రృష్టులును అగు యాజ్ఞోపయాజులను మహర్షుల నాశ్రయించి శ్రోతాగ్ని సాధ్యమై పుత్రోత్పత్తిసాధనమై యున్న కర్మవిశేషమును యాజ్ఞోపయాజుల ఆర్హిజ్యమున గొంతకాలము జరిపినపుడు ధృష్టద్యుమ్నుడు యగ్నికుండమునుండియు, ద్రాపది వేదీమధ్యమునుండియు నావిర్భవించిరి. ఈవిషయమిట్లు చెప్పబడినది—

“భారద్వాజస్య హస్తారం సోఽభిషన్ధాయ భూపతి,  
ఆజహ్రే తత్తథా సర్వం ద్రుపదః కర్మసిద్ధయే.  
యాజన్తు హవనస్యాస్తే దేవీ మాజ్ఞాపయన్తగా,

“వేహి మాం రాజ్ఞి పృథతి మిథునం త్వా ముపస్థితమ్.”

వ్యా-వేహి=సృకర్షణ శీఘ్రమేహి; హవి ర్గ్రహీతు మితి శేషః॥

ద్రోణాంతకుడైన పుత్రునికొరకు దుగ్రపదుడు సంకల్పించి కర్మసిద్ధికై సర్వము నిర్వహించెను. హోమాంతమందు భవిష్యద్విషయగ్రహణశక్తిగల యాజుడు-నీకు స్త్రీపురుషయుగ్మము జన్మింపగలదు. హవిస్సును గ్రహించుటకై శీఘ్రముగా రమ్మని దుగ్రపదభార్య నాహ్వనింపజేసెను. అప్పుడు —

“అవలిప్తం ముఖం బ్రహ్మగ దివ్యాగ గన్ధా బిభర్మి చ,  
సుతార్థో నోపలభాస్మి తిష యాజ నుమ ప్రియే॥”

వ్యా-అవలిప్తం=మాషితం; లాలాదినా; అప్రత్యులితత్వాదితిభావః.

“అనలేప స్తు గర్భే స్యా ల్లేపనే దూషణేపి చ” ఇతిమేదిసి.

గంధా, అంగరాగాదిజా, అన్నాతాస్మితి భావః। “యాదతో

ధావణే తస్యై శ్యావదణ, యా స్నాతి తస్యై అప్పు మూరుకః”

ఇత్యాద్యక్త్వా “తిసో రాతీ ర్వృతం చరేత్” ఇతి విహితా

వస్తుశ్యాధర్మావేతౌ, తదేవాహ- నోపలభాస్మి= ఉపలబ్ధం

స్పృష్టుం యోగ్యా నాస్మి। తస్మాన్మలవద్వాససా న సంవదేత

ఇతి తయా సహ సంవాదస్యాపి నిషేధాత్।

“అతో హేతోః హే యాజ! మమ ప్రియే ఇష్టే, సుతార్థే సుత

దూపే ప్రయోజనే. తిష కాలం పఠితవ్యైర్థ్యం”

నేను రజస్వలనై అస్పృశ్యురాలనై యుంటిని, స్నానపర్యంతము నిరీక్షింపవలసినది. అని దుగ్రపదభార్య వార్త నంపెను.

యాజ ఉవాచ—

“యాజేన శ్రీసితం హవ్య ముపయాజాభిమన్త్రితమ్,

కిథం కామం న సుదధ్యా త్స త్త్వం వివేహి తిష వా”.

టీ. “క్షేత్రం రేతస్సేకం చ వినాఽనయోస్సామాధ్యాన్తి ధను ముత్స  
త్యత ఇత్యర్థః. విప్రేహి మారం వా గచ్ఛ! తిష్ఠ వా ప్రయోగ  
విధిస్తు న విలంబం సహత ఇత్యర్థః!

అప్పుడు యాజుడు ఇట్లు నెను— యాజునిచే సిద్ధపరుపబడి ఉప  
యాజునిచే నభిమంత్రితమై యున్న యాహవ్యము సంకల్పసిద్ధిని  
గావింపకుండునా? నీవెల్లున్నను సరియే, ప్రయోగవిధి విలంబమును  
సహింపదు శుక్రశోణితసంబంధముతో బనిలేకయే మాసామర్థ్యముచే  
ప్రీతురుషయుగ్మ ముద్భవింపగలదు. అని.

“ఏవ ముక్త్వా తు యాజేన హుతే హవిషి సంస్కృతే,  
ఉత్తథౌ సావణా తస్మా త్కుమారో దేవసన్నిభః.  
జ్వాలావణ్ణో ఘోరరూపః కిరీటీ వర్మ చోత్తమమ్,  
బిభ్రే త్పఖడ్గ స్సశరో ధనుష్మాకా వినదకా ముహూః,  
కుమారీ చాపి పాంచాలీ వేదీమధ్యా త్సముత్థితా,  
సుభగా దర్శనీయాంగీ స్యసితాయతలోచనా.  
శ్యామా పద్మపలాశాక్షీ నీలకుంచితమూర్ధజా,  
తామ్రతుంగనఖ సుభ్రా శ్చార్చుషీనపయోధరా.  
మానుషం విగ్రహం కృత్వా సాక్షా దమరవర్ణిణీ,  
నీలోల్బలసమో గన్ధో యస్యాః శ్రోతా త్ప్రధావతి.  
యా బిభర్తి పరం రూపం యస్యా నాస్త్యపమా భువి,  
దేవదానవయతౌణా మిప్పితాం దేవరూపిణీమ్.  
తాం చాపి జాతాం సుశ్రోణీం వాగువాచాఽశరీరిణీ,  
సర్వయోషిద్వరా కృష్ణా నిసీమః క్షత్రియాః క్షయమ్,  
సురకార్య మియం కాలే శరిష్యతి సుమధ్యమా,  
అస్యా హేతోః కౌరవాణాం మహ దుత్పత్స్యతే భయమ్”.

యాజు డిట్లు చెప్పి సంస్కృతమైన హవిస్సును హోమము చేసినతోడనే కిరీటకవచాలంకృతుడై, ఖడ్గబాణధనుర్ధరుడై, బ్యాలావర్ణుడై యున్న పురుషుడు గర్జించుచు అగ్నినుండి యుద్భవించెను.

సర్వావయవనిరుపమానసౌందర్యము గలిగి, కోశచర్యంతవ్యాప్తమైన శరీరసౌగంధ్యము గలిగి, సాక్షాత్స్వర్గలక్ష్మీయొక్క మానుషవిగ్రహమై యున్న స్త్రీరత్నము వేదీమధ్యమునుండి యుద్భవించెను. అప్పుడామె నుద్దేశించి అశరీరవాణి యిట్లు వినబడినది. ఈమెత్తత్రియక్షయమునకు నిమిత్తమై సురకార్యనిర్వహణము జేయుచు. ఈమె నిమిత్తమున కౌరవులకు మహాభయ ముద్భవించుచును. అని.

ఇట్లు దివ్యదృష్టిచే భవిష్యద్విషయము దెలిసికొని, సంకల్పించిన పుత్రుడు డొక్కడె గాక పుత్రీక గూడనుద్భవించుచున్నదని చెప్పి, తదనుగుణముగ హవిస్సును మంత్రసంస్కృతియు చేసి, నీవు వచ్చి యీ హవిస్సును బరిగ్రహింపు మని దుశ్రపదపత్నికి దెలిపి ఆపై యామెవచ్చుట కవకాశము లేనిసమయమై యున్నదని తెలుపుటను బట్టియు, ప్రయోగవిధి విలంబమును సహింపనిదగుటనుబట్టియు వెంటనే ఆ హవిస్సును అగ్నియందే యాజుడు హోమము జేయగా నమోఘమైన ఆ హవిస్సును బట్టి అయోనిజులై ద్రాపదీధృష్టద్యుమ్ను లుద్భవించి రని యార్షవచనములు బోధించుచున్నవి. ఇక నీవిషయమై ప్రతివాదిప్రసంగముల నవలోకింతము—

—: ద్రాపదీధృష్టద్యుమ్నుల జన్మములపై మహాభారత రహస్యకర్తల ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

రహస్యకర్తల వాగ్దేయిట్లున్నది. “ఇతడు (ధృష్టద్యుమ్నుడు) అగ్నిగుండమున జన్మించెనని మహాభారతములో నున్నది. కాని దోషాసంహారమే ప్రయోజనముగా నగ్నియందయోనిజుడై

జన్మించిన ధృష్టద్యుమ్నుడు యుద్ధములో ద్రోణుని జయించి వధించి యుండవలెను. అట్లు గాకితడు అస్త్రసంస్కాసము గావించి యోగ శక్తిచే పాణములు విడిచిన ద్రోణశవకంఠమును మాత్రము ఖండించియున్నాడు. ద్రోణవధ కితడునిమిత్తమాత్రుడై యున్నాడుగాని యితనివలన నైన దేమియు లేదు. ఇంతమాత్రమున కిత డగ్నియందయోనిజుడై యేల జన్మించెనో తెలియకున్నది.

(2) మ రి యు స గ్ని కుం డ ము నం దు ది వ్య ధ ను ర్వాణములతో జన్మించినవానికి తిరిగి ద్రోణధనుర్విద్యోపదేశ మేల? సకలవిద్యాపరిపూర్ణుడై జన్మించిన శ్రీకృష్ణుడు తిరిగి సాందీ పుని కడ విద్యోపదేశము నెల్లుపొందెనో అట్లే దివ్యపురుషుడై జన్మించిన ధృష్టద్యుమ్నునిగూడా లోకవిడంబనార్థము ద్రోణుని కడ ధనుర్విద్యోపదేశమును పొందె నని పూర్వార్థాచారపరులైన పండి తులు చెప్పుచున్నారుగాని యిదిశేవల మవిచారపూర్ణమైన వాక్య ము. శ్రీకృష్ణుడు ధృష్టద్యుమ్నునివలె నగ్నియందు శస్త్రాస్త్రము లతో కిరీటకవచాదిభూషణభూషితాంగుడై జన్మింపఁ జూపుతి ధర్మానుకూలముగా దేవకికి జన్మించి కృమక్రిమముగా నృద్ధి నొంది పిద్యాభ్యాసముచేసెను. కావున ధృష్టద్యుమ్నుడు శ్రీకృష్ణునితో పోల్చబడుటకు అర్హుడు గాడు.

(3) మరియు కొందరు నవనాగరికులు దుష్పదుడు ద్రోణుని జయించుటకు తగిన పుత్రునింగోరి పుత్రేష్ఠిని జేసి తన్మాహాత్యముచే నగ్ని యను తనభార్యయందు ధృష్టద్యుమ్నుని గనెనని చెప్పుచున్నారు. కాని యిదియు సమంజసముగాలేదు. ఏలన ? దుష్పదునకు పరాభవమైనపిదప రెండుసంవత్సరములకు ధృష్టద్యుమ్నుడు జన్మించి యుండవలెను. దుష్పదపరాభవమైన పిమ్మట ధర్మజునకు యావ రాజ్యపట్టాభిషేకము మొదలు ఏకచక్రపురనివాసాంతమువరకు

పదిసంవత్సరములకు మించదు. ఇచ్చటనుండియే పాండవులు చౌపదీ స్వయంవరమును విని దుగ్ధపదపురమునకరిగిరి. స్వయంవరమునాటికి ధృష్టద్యుమ్ను డారూఢయావను డనిమహాభారతముచెప్పుచున్నది. ఈ హేతువులచే నవనాగరికుల యభిప్రాయముగూడ యుక్తము కాదు,

(4) మరియు నతడు ద్రోణవధార్థము నే నగ్నిగుండములో బుట్టితి నని చెప్పియున్నాడు. అయినచో నుదకములోబుట్టిన యగ్నిని నుదక మెట్లర్పలేదో అట్లే యగ్నిలో బుట్టినవానిని నగ్నిదహిం పలేదు. అటువంటి ధృష్టద్యుమ్నుడు అశ్వత్థామచే ప్రయోగింప బడిన నారాయణాస్త్రప్రభావమువలన జనించిన యగ్నిని శమింపజేయలేక దాని కగ్గమయ్యెను, కావున నాత డగ్నిలో జనించే ననుటకు సంశయముగానున్నది. అగ్నియను భార్యయం దుత్పత్తియయ్యె ననుటయు తగియుండలేదు.

(5) కావున నితడు ద్రోణవధార్థము దత్తతగా స్వీకరింపబడినవాడ నియు, నితని యుత్పత్తికి సంబంధించిన దివ్యగాధ యాధిదైవికత త్యానుకూలముగా వ్రాయబడు గ్రంథస్వభావ మనియు తలంచు చున్నాను ” (పు581)

(6) చౌపది దుగ్ధపదునకు ధృష్టద్యుమ్నునితోబాటు దత్తపుత్రిక యనినాయభిప్రాయము. పుత్రేష్టినిబట్టియు, పంచేంద్రోపాఖ్యానమును బట్టియు విచారించి చూడగా ఋషికన్యకయైన యీమెను ద్రుప దుడు దత్తపుత్రికగా స్వీకరించె ననియే తోచుచున్నది.” (పు590)

ఈప్రతివాది వ్రాతలోని యారంశములను బరిశీలించుము—

మొదటియంశములో “ద్రోణసంహారమే ప్రయోజనముగా నగ్నియందు జన్మించిన ధృష్టద్యుమ్నుడు యుద్ధములో ద్రోణుని వధిం

పక అస్త్రసంన్యాసము గావించి యోగశక్తిచే పాణిములు విడిచిన ద్రోణశవకంఠమును ఖండించినాడు. ద్రోణవధ కీతడు నిమిత్తమా తుగ్రిడై యున్నాడు. ఇతనివలన నైన దేమియు లేదు. ఇతమాత్రమున కీత డయోనిజుడై యగ్నియందేలజన్మించెనో?" అను మాటలు విరుద్ధములు.

ప్రతివాడు లన్నట్లయినను ద్రోణవధ కాతడు నిమిత్తభూతుడే కద! ఇట్టిస్థితిలో “ఇతనివలన నైనదేమియు లేదు” అనుమాట కర్థమున్నదా?

ఆతడు ద్రోణాంతకుడై పుట్టినవాడుగనుకనే ద్రోణుడాతనిని వధింపలేకపోయెను ఈసుగతి ద్రోణుడే దుర్యోధనునితో జెప్పెను—

పార్వతం తు రణే రాజ న్న హనిష్యే కథంచన,

ః హి సృష్టో వధార్థాయ మమైవ పురుషర్షభః

(ద్రోణ-౮7)

“ఇ తమాశ్రమున కీత డగ్నియందేల జన్మించెనో?” అని యిదేమిశంక? ఇంతపనిచేయగలవాడైనపుడే అగ్నియందు జన్మించునని యున్నదా యేమి? మంత్రసంస్కృతమైన హవిస్సునందు ద్రోణాంతకుడగు పుత్రుని జన్మింపజేయ గల అమోఘశక్తి యేర్పడినది. అట్టి హవిస్సు, అగ్నియందుంచబడినది. అందుచే నగ్నినుండియే జన్మించెను. దీనికి శంక యేమున్నది? “అస్త్రసంన్యాసముచేసి యోగశక్తిచే పాణిములు విడిచిన ద్రోణశవకంఠమును ఖండించినాడా? ఎంతభ్రాంతి! ద్రోణు డస్త్రసంన్యాసము చేయుట కేమిహేతువు చెప్పబడినదో చూడుడు—

“య ఇష్టా మనుజేంద్రేణ దుష్పదేన మహామఖే,

లబ్ధో ద్రోణవినాశాయ సమిధ్ధా ధవ్యవాహనాత్.

సధన్ జైత్రీ మాదాయ ఘోరం జలదనిస్త్వనమ్,

దృశ్యజ్యమజరం దివ్యం శరం చాశీవిషోపమమ్.  
 పార్శ్వతేన పరామృష్టం జ్వలంత మివ తద్ధనుః,  
 అంతకాల మనుప్రాప్తం మేనిరో వీత్య సైనికాః.  
 తే విషం సంహతం తేన భగద్వాజః ప్రతాపవాన్,  
 దృష్ట్వాఽమన్యత దేహస్య కాంపర్యాయ మాగతమ్.  
 తతః ప్రయత్న మాతిష్ఠ దాచార్య స్తస్య వారణే,  
 సచాఽస్మాప్రాణి రాజేంద్ర ప్రిదురాసన్ మహాత్మనః.  
 తస్య త్వహాని చత్వారి క్షపా చై కాఽస్యతో గతా,  
 తస్య చాహు శ్రీభాగేన క్షయం జగ్ముః పతశ్రిణః  
 స శరక్షయ మాసాద్య పుత్రశోకేన చార్దితః,  
 వివిధానాం చ దివ్యానా మస్త్రాణా మప్రసాదతః.  
 ఉత్పిష్టుకామ శ్వప్రాణి ఋషివాక్యప్రచోదితః,  
 తేజసా పూర్వమాణశ్చ యయుధే న యథా పురా.

(దో- అ 191)

ద్రుపదుడు దోణవిరాళమునకై సాకల్పించి చేసిన యజ్ఞములో అగ్నినుండి యుద్భవించిన ధృష్టద్యుమ్నుడు దోణయుద్ధములో ఘోరమైన ధనుస్సును, కాలసర్పమువంటి శరమును బట్టి యెదుట నున్నపుడు సైనికులు చూచి అంతకాలము వచ్చినదని తలచిరి దోణాచార్యులు తన దేహమునకు అవసానసమయము సమీపించిన దని తలచెను ఆధృష్టద్యుమ్నుని ప్రయోగమును వారించుటకై దోణుడు ప్రయత్నించెను. అస్త్రములు ప్రాదుర్భవించలేదు. అప్పటికి నాలుగు దినములు, ఒకరాత్రియు నవిచ్చిన్నముగా నుజ్జ్వలమూర్తియై పోరిన దోణాచార్యునకు ఆ అయిదవరోజున యుద్ధము కొంతగడచి ధృష్టద్యుమ్నుడెదుర్కొనినతరువాత బాణములు క్షీణించినవి. అశ్వత్థామ మరణవార్తాశ్రవణమున సంతాపము కలిగినది. ఋషులు గోచరించి విరమింపు మనిరి. ఇట్టిస్థితి తటస్థింపగా జూచి శత్రుసంన్యాసము చేయదలచెను.



ఈ గ్రంథసందర్భమునుబట్టి దోణి ఉత్త్రుసంన్యాసముచేయుటకు హేతువులలో ధృష్టద్యుమ్నుఁడొకఁడని స్పష్టమయినది.

—: ధృష్టద్యుమ్నునిచే ఖండింపబడినది దోణికంఠమే.

దోణిశవకంఠము కాదు :—

ఇక యోగశక్తిచే పాణములు విడిచిన దోణిశవకంఠమును ఖండించినాడా? ఆసందర్భ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“ఉత్సృజ్య చ రణే శత్రుం రథోపస్థే నివిశ్య చ,  
అభయం సర్వభూతానాం ప్రదదౌ యోగ మియివాణ్.  
తస్య తచ్చిద్రీ మాజ్ఞాయ ధృష్టద్యుమ్నుః ప్రతాపవాన్,  
సశరం తద్ధను ర్ఘోరం సంస్యస్యాఽథ రథే తతః.  
ఖడ్గీ రథా దవప్లుత్య సహసా దోణి మభ్యయాత్,  
హాహాకృతాని భూతాని మానుషాణీతరాణి చ.  
దోణిం తథాగతం దృష్ట్వా ధృష్టద్యుమ్నువశం గతమ్,  
దోణీంశి శస్త్రాణ్యుత్సృజ్య పరమం సాంఖ్య మాస్థితః.”

ఇచ్చట, శత్రుసంన్యాసము చేసి సర్వభూతముల కభయదానము చేసి రథమందే యోగనిష్ఠను వహించి దోణి డుండె ననియు, అప్పుడు ఖడ్గపాణియై తనరథమునుండి యురికి ధృష్టద్యుమ్నుడు దోణినిమీదికి బోయె ననియు, ధృష్టద్యుమ్నువశమైయున్న దోణిని జూచి భూతములు హాహాకారము చేసె ననియు, దోణిడు జ్ఞాననిష్ఠుడై యుండె ననియు చెప్పబడినది.

ఈ చెప్పటలో దోణివధోద్యుక్తుడై తీవ్రత వహించిన ధృష్టద్యుమ్నుని కృత్యమును, యోగనిష్ఠుడైయున్న దోణిని కృత్యమును వివరించుసందర్భములో ముందు గ్రంథమున దోణిని స్థితియే వివరింపబడి యోగధారణ, ప్రణవాలంబమున పురాణపురుషస్మరణము, తేజోరూపమున బ్రహ్మలోకప్రాప్తి, ప్రతిపాదించబడి ఆపై ధృష్టద్యుమ్ను

ముని కృత్యము చెప్పబడినది. ఆకృమమునుబట్టి ప్రాణము విడిచిన ద్రోణుని కంఠమును ఖండించినాడని చెప్పట అజ్ఞానము.

“అగ్ని హోత్రం జహోతి, యవాగూం పచతి.” అనుచోట శబ్ద కృమమునుబట్టి ముందు హోమము, తరువాత యవాగూపచనము అని యర్థము స్ఫురించుచున్నను “శబ్దకృమా దర్థకృమో బలీయాః” అనున్వాయమున ముందు యవాగూపచనము, ఆపైని హోమము నిర్ణయించినట్లు ముందు ధృష్టద్యుముని కృత్యమునే యోజన చేయ వలయును. అట్లు చేయకున్న గ్రింధవిరోధము చూడు—

ద్రోణక-శమును ఛేదించబూనిన ధృష్టద్యుమునితో “జీవన్త మానయాచార్యమ్” అనుచు పార్థ డుద్ఘోషించెను. అప్పటికే ద్రోణుడు నిర్లతప్రాణు డను పక్షములో నది విరుద్ధ మగును. జీవించియుండె నను భ్రాంతిచే నట్లనె నను పక్షములో ద్రోణుడు పరమగతిని బొందినప్పుడు మేమైదుగురముమాత్రము చూడగల్గితిమని చెప్పిన సంజయుని వాక్యములో నర్థును జొక్కడై యుండెను—

“వయమేవ తదాఽద్రాక్షుః పంచ మానుషయోనయః,  
యోగయక్తం మహాత్మానం గచ్ఛంతం పరమాం గతిమ్.  
అహం ధనంజయః పార్థో భారద్వాజస్య చాత్మజః,  
వాసుదేవశ్చ వ్షణై యో ధర్మపుత్రశ్చ పాండవః.

(ద్రోణ-అ. 192)

ఇట్లు ద్రోణుని ప్రాణనిర్గమనమును చూచినవానికి, జీవించి యున్నట్లు భ్రాంతి కలిగెననుట విరుద్ధమగును.

ధృష్టద్యుముని కృత్యము ఇట్లు వివరింపబడినది—  
“వితున్నాంగం శరవ్రాతై ర్మృస్తాయథ, మస్మక్క్షరమ్,  
ధిశ్శ్రుతః పార్వత స్తం తు సర్వభూతైః పరామృశత్.  
తస్య మూర్ధాన మాలంబ్య గతస్త్వస్య దేహినః,

కించి దబ్బువతః కాయా ద్విచక్రాఽసినా శిరః,  
 ఉక్తవాంశ్చ మహాబాహుః కున్తిపుత్రో ధనంజయః,  
 జీవంత మానయాచార్యుః మావధీ ద్ద్రుపదాత్మజ.  
 న హస్తవ్యో న హస్తవ్య ఇతి తే సైనికాశ్చ హ,  
 ఆశోశ న్నర్జునశ్చైవ సానుకోశస్త మావ్రజత్.  
 కోశమానేఽర్జునేచైవ పార్థివేషు చ సర్వశః,  
 ధృష్టద్యుమ్నోఽవధీద్దోణం రథతల్పే నరర్షభమ్.

(దోణ- అ. 192)

బాణాభూతములచే చిల్లులుపడి రక్తముస్రించు శరీరము గలిగి  
 శత్రుసంన్యాసము చేసి యున్నట్టి దోణుని బట్టుకొనినపుడు ధృష్ట  
 ద్యుమ్నుని సర్వభూతములు గర్హించెను. అర్జునుడు “వధింపకుము వధిం  
 పకుము జీవించియున్న యాచార్యుని దీసికొనిరమ్మా” అని యాకోశిం  
 చుచు పరుగిడివచ్చెను. ధృష్టద్యుమ్నుడు గణనచేయక “గతసత్త్వస్య  
 కించి దబ్బువతః తస్య దేహినః మూర్ధాన మాలంబ్య శిరః విచక్రత్” గత  
 సత్త్వుడై మానము వహించియున్న ఆ దేహియొక్క జట్టుపట్టుకొని  
 శిరస్సును ఛేదించెను. అని చెప్పబడినది.

ఇచ్చట ‘గతసత్త్వస్య’ అనుపదమునకు పాణిము విశించినవాడని  
 అర్థము కాదు అట్లే న ‘కించి దబ్బువతః’ అనియు, ‘దేహినః’  
 అనియు చెప్పట విరుద్ధ మగును ఏమియు మాటాడనివాడని ‘కించ  
 దబ్బువతః’ అనుదానికర్థము. ‘సంభవవ్యభిచారాభ్యాం స్యా ద్విశేషణ  
 మర్థవత్’ అని న్యాయము. పాణిముపోయినవాడు మాటాడుట అసంభ  
 వమే “కించదబ్బువతః” అను విశేషణమునకు సంభవముండవలెను.  
 అది పాణిమున్నప్పుడే ఘటించును. కాబట్టి అది యోగనిష్ఠనుబట్టి  
 వచ్చినదిగాని పాణిమును విడుచుటనుబట్టి వచ్చినది కాదు కనుక “గత  
 సత్త్వస్య” అనుమాటకు ఊణించిన బలము గలవాడనియే అర్థము.

కనకనే వధింఁబోవు ధృష్టద్యుమ్నునితో “జీవన్తమానయా  
చార్యమ్” “మావధీర్దుఃపదాత్మజ” అని యర్జును డనెను

మరియు, కృపాచార్యులు ద్రోణవధక్రమము నశ్వత్థామ కెట్లు  
చెప్పెనో చూడుడు—

“పాంచాలరాజస్య సుతః కూరకర్మా సమాద్రవత్,  
తం దృష్ట్వా విహితం మృత్యుం లోకతత్త్వవిచక్షణః,  
దివ్యాన్యస్త్రా గ్యాఢోత్సృజ్య రణే ప్రాయ ముపావిశత్,  
తతోఽస్య కేశాః సవ్యేన గృహీత్వా పాణినా తదా.  
పార్షతః కోశమానానాం వీరాణా మచ్ఛిన చ్ఛిరః.

ద్రోణుడు తనమీదకు వచ్చిసడినట్టియు, తనకు మృత్యుస్వరూ  
పుడైనట్టియు, ధృష్టద్యుమ్నుని జూచి లోకతత్త్వజ్ఞుడుగనుక నస్త్ర  
సంన్యాసము జేసి ప్రాయోపవేశము జేసెను. అప్పుడు శిరస్సును  
ఛేదించెను. అని చెప్పబడెను.

ఈస్థలములోనే ఆంధ్రభారతమునం దెట్లున్నదో చూడుడు—

క. గురు డమలయోగనిష్ఠం

దిరమైయుండంగ వచ్చి ధృష్టద్యుమ్నుం

డరదముమీదకి జని త

చ్చిరోజములువట్టికొని యసిం దుచుముటయుఁ.

ఇట్లు యోగనిష్ఠయం దుండగా వధించినట్లు చెప్పబడినది.  
అతియకాని ప్రాణములు విడిచియున్నవానిని వధించినట్లు లేదు.

మరియు, ద్రోణుని వధించినందులకై యాతని నిందించిన అర్జు  
నుడుగాని సాత్మకిగాని ప్రతివాది గ్రసిన విధముగా ద్రోణశవకంఠమును  
ఖండించితి వని నిందింపలేదు. గురువ్రయొక్క జట్టుపట్టుకొనినావని  
శస్త్రసంన్యాసము చేసినవానిని వధించినావని నిందించినారు.

మరియు ఆంధ్రభారతముం దిట్లున్నది—

“ధృష్టద్యుముని జూచుచు ... చేష్టా హీనత బొంది  
యగ్గురుడు సంక్షిప్తాగుడై యున్నెడఁగ” అతని వధంబు  
నక్షై పాంచాలవిభుని వేలిమింబుట్టినవాడగుట నప్పార్వతుడు”

ఇచ్చట ధృష్టద్యుముడు ద్రోణవధార్థము పుట్టినట్లు చెప్పబడి  
నది. ద్రోణు డను పేరు జీవద్వేహమునకా? నిరీవ దేహమునకా? నామ  
కరణమునునది నిరీవ దేహమునకు గాదని జగద్విదితము.

కనుక జీవద్వేహమునకే ద్రోణు డని పేరు. ఈవిధమున జీవద్వేహ  
మును ఛేదించినపుడే ద్రోణవధ ధృష్టద్యుముడు చేసినట్లుగును. అతడు  
ద్రోణశవకంఠమును ఖండించినా డనుపక్షములో అతడు ద్రోణవధా  
ర్థము పుట్టినట్లు చెప్పుచున్న గ్రంథ మసంగత మగును. ఇన్ని బాధ  
కము లుండుటవలన ధృష్టద్యుముడు చేసినది ద్రోణశవకంఠచ్ఛేదనము  
కాదు.

ఇట్టిస్థితిలో ఆంధ్రభారతమున, “ద్రోణశవంబు కేశముల్, కర  
మున బెట్టమర్చికోని ఖడ్గహతిఁ మెడ దుంచినైచె” అని యెట్లు  
వాయుజడనో తెలియకున్నది.

కనుక ప్రథమాంశము నిరస్తమైనది.

ఇక ద్వితీయాంశము—“అగ్నికుండమునందు దివ్యధనుర్బాణ  
ములతో జన్మించినవానికి తిరిగి ద్రోణధనుర్విద్యోపదేశ మేల? శ్రీకృ  
ష్ణునకు విద్యోపదేశము వట్టిదే ధృష్టద్యుమునకుగూడ విద్యోపదేశ  
మని శుండితులు చెప్పుచున్నారు కాని అది కేవల మవిచారశూన్య  
మైవ నాశ్రయము శ్రీకృష్ణుడు ధృష్టద్యుమునివలె కిరీటకవచాదిభూషణా  
దులతో జన్మించలేదు ప్రకృతిధర్మానుకూలముగా దేవకికి జన్మించి  
శ్రీమముగా వృద్ధి నొందెను ధృష్టద్యుముని శ్రీకృష్ణునితోపోల్చుటకు  
వీలులేదు” అని,

స్థలాంతరములోని యీప్రతివాది వాక్యములనే చూడుడు:—  
“సితప్రజ్ఞుడు, మహాయోగేశ్వరేశ్వరుడు నగు శ్రీకృష్ణుడు” ।

“శ్రీకృష్ణుని యుత్పత్తి మొదలు జీవితాంతమువరకు సతని గుణ కర్మలన్నియు దివ్యమహిమలతోనే కూడియున్నవి.” 2

శ్రీకృష్ణునియందు సంపూర్ణమైన షరభిహృత్వమే ప్రకాశించుచున్నదిగాని ప్రకృతిగుణములందు సంసక్తుడై యున్నట్లుకాదు. అతని జీవితము లో గానరాదు.” 3

శ్రీకృష్ణుని స్వరూపప్రభావములు శ్రీమద్భాగవతమహాభారతములలో వ్యాసమహర్షి సంపూర్ణముగా వివరించియున్నాడు. కాని ఈకాలములో నిర్వీర్యులమైన మనకు ఆ దివ్యభావయొక్క భార్యములు గోచరింపకపోవుటచేతను, కాలవశమున సత్త్వగుణప్రధానములైన దివ్యకృత్యములందు మన కపనమృతము కలుగుటచేతను మనము గ్రహింపలేని స్థితిలో నున్నాము.” 4

“నిర్వీర్యులు అల్పబుద్ధులు గల యీకాలపువిమర్శకులు ఈవిషయమును గ్రహింపకపోవుటచేతనే మహాభారతార్థ మంతయు తలక్రిందులుగుచున్నది. శ్రీకృష్ణుని స్వస్వరూపమును గ్రహింపకపోవుటచేతను, ధర్మరహస్యములను గుర్తెరుంగక పోవుటచేతను, మహాభారతమునందుమహామహిమాన్వితములైన కొన్ని యమానుషకృత్యములు అతిశయోక్తులుగా మూఢవాక్యములుగాపరిగ్రహములుగా తలంపబడుచున్నవి.” 5 (పు205—211)

ఇచ్చట నాలుగవవాక్యములో ప్రతివాది వ్రాసినట్లు శ్రీమద్భాగవతములో శ్రీకృష్ణునిప్రభావము, యోగిధ్యేయమై వైకుంఠస్థమైన యీశ్వరస్వరూపముతో వనమాలాకిరీటుకుండలాదిదివ్యోపకరణములతో జరిగి, తరువాత లీలామానుషవిగ్రహ మావిర్భవించినదని చెప్పబడి యుండ దానికి పిరుద్ధముగాను, మూడవవాక్యములో—

“శ్రీకృష్ణునియందు సంపూర్ణపరబ్రహ్మత్వమే ప్రకాశించుచున్నది. ప్రకృతిగుణములందు సంసక్తుడైయున్న బ్రాహ్మణమేనియు నాతని జీవితములో గానరాదు.” అని వ్రాసి దానికి విరుద్ధముగను రెండవవాక్యములో “శ్రీకృష్ణుని యత్పత్తి మొదలు ఆతని గుణకర్మము లన్నియు దివ్యసుహిమలతోనే కూడియున్నవి.” అని చెప్పి దానికి విరుద్ధముగను “శ్రీకృష్ణుడు ధృష్టద్యుమ్నునివలె కిరీటాదిభూషణములతో జన్మింపలేదు ప్రకృతిధర్మానుకూలముగా దేవకికి జన్మించెను.” అని ద్వితీయాంశములో వ్రాయుట అజ్ఞానము.

“జన్మ కర్మ చ మే దివ్యమ్” “అవజానన్తి మాం మూఢా మానుషీం తను మాశ్రితమ్” “నాహం ప్రకాశ స్సర్వేషాం యోగ మాయాసమావృతః”

అని బోధించిన కృష్ణపరమాత్మకు విద్యోపదేశము వంటిచే ధృష్టద్యుమ్నునకును గావచ్చు నని పండితులు చెప్పినట్లు వ్రాసి అది యవిచారపూర్ణమైన వాక్య మని వ్రాయుటగూడ నజ్ఞానవిలసితమే.

ఇక 4-వ వాక్యములలో “ఆదివ్యభాషయొక్క భావార్థమాలు గోచరింపకపోవుటచేతను, కాలవశమున దివ్యకృత్యములయందు మనఃప నమ్మకము కలుగుటచేతను మనము గ్రహింపలేని స్థితిలో నున్నాము. నిర్వీర్యులు అల్పబుద్ధులు అగు ఈ కాలపువిమర్శకులచే మహాభారతార్థ మంతయు తలక్రిందులుగుచున్నది. మహాభారతమందు మహా సుహిమాన్నితములైన కొన్ని యమానుషకృత్యములు అతిశయోక్తులుగా మూఢవాక్యములుగా ప్రక్షిప్తములుగా తలంపబడుచున్నవి.”

అని యీ ప్రతివాదియే ఇప్పటి విమర్శకవైఖరిని వెల్లడించి నందున, ద్రావిడీధృష్టద్యుమ్నుల ఉత్పత్తినిగూర్చి మహాభారతార్థమును తలక్రిందుచేసి వారిరువురు దురపదనకు దత్తు లని వెనుకటి

5-6 అంశములలో వ్రాసిన యీప్రతివాది తాను చెప్పిన విమర్శక జాతికే చెందియున్నట్లు స్పష్టమయినది. కనుక నట్టి యాభాత హేయము. అందుచే 2-5-6 అంశము లపాస్తమయినవి.

ఇక తృతీయాంశము — దోణుడు పుత్రేష్ఠిని జేసి అగ్ని యను తన భార్యయందు ధృష్టద్యుమ్నుని గనె నని నవనాగరికులు చెప్పుచున్నారట కాని ద్రాపదీస్వయంవరమునాటికి ధృష్టద్యుమ్ను డారూఢయావను డని భారతము చెప్పుచున్నందున ద్రుపదపరాభవా నంతరము ఏరెండేండ్లకో పుట్టినట్టియు, నదిమొదలు పాండవుల ద్రాప దీస్వయంవరసమయమునకు పదిసంవత్సరములకు మించని కాలమును బట్టి 10, 12. సంవత్సరములవయస్సు మాత్రమే కలిగియుండవలసి నట్టియు, ధృష్టద్యుమ్ను డారూఢయావను డనుట విరుద్ధమగును. గనుక నవనాగరికుల యభిప్రాయ మయ్యుక్తమట!

ఇచ్చట, ఆరూఢయావను డను భారతోక్తికి విరుద్ధమని మాత్రమే నవనాగరికకల్పనను తిరస్కరించిన యీప్రతివాదికి, మంత్ర సమ్స్కృతహవిస్సును వచ్చితీసికొనుమని ద్రుపదభార్యకు దెలిసినపుడు నేను ఋతుమతినిై యుంటి నని యామె వర్తమానమంపగా నాహవి స్సును వెంటనే అగ్నియందు హోమముజేయ ధృష్టద్యుమ్ను డాయ గ్నినుండి యావిర్భవించెను. అని స్పష్టముగా నున్న భారతోక్తికి ద్రుపదభార్యకే అగ్ని యను పేరిని కల్పించిన యానవనాగరికుల మాట విరుద్ధమని యెంతమాత్ర మనిపించలేదన్నమాట!

వీరివిగూడ నవనాగరికజాతికి జేసిన కల్పనలే గనుక విరుద్ధ మనిపించలేదు. శుకయోగి అయోనిజుడై అరణినుండి యావిర్భవించె నని భారత దేవీభాగవతాదిగ్రంథము లుద్ఘోషించుచుండ దానికి విరు ధముగా నీ రహస్యకర్తలు — “అరణి కాదు, అరణ్యమును నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పు 82)



అనివ్రాయలేదా? ఈప్రస్తావనంతయు ద్వితీయభాగములో నిరూపించి నిరసంపబడినది. ఇక ప్రస్తుతాంశమేమనగా— ద్రాపదీస్వయంవరమునాటికి ఆరూఢయావనుడను భారతోక్తికి నవనాగరికుల వాదము విరుద్ధమగుటచే నయుక్తమని ప్రతివాది చెప్పినట్లే ఈప్రతివాదివాదముగూడ ధృష్టద్యుమ్నాత్మప్రకారమును బోధించు మహాభారతోక్తి కత్యంతవిరుద్ధ మగుటచే నయుక్తము.

ద్రోణాచార్యుడు వధింపలేకపోవుటయు, ద్రోణాంతకుడాతడగుటయు ద్రాపదీస్వయంవరమున ఆరూఢయావను డగుటయు, ననువిషయము లాధృష్టద్యుమ్నుడు మహాభారతోక్తప్రకారము అగ్నికుండమునుండి జన్మించినట్లు భావించినపుడే సంగతము లగునుగాని ప్రతివాది యన్నట్లు దత్తపుత్రుడని భావించినపు డసంగతములే యగును. కనుక ప్రతివాదిప్రసంగము హేయము.

ఇక చతుర్థాంశము—అగ్నిలోబుట్టినవాని నగ్ని దహింపలేదట. ధృష్టద్యుమ్నుడు— అశ్వత్థామనారాయణాస్త్రప్రభావమున జన్మించిన యగ్నిని శమింపజేయలేక దానికగ్గమయ్యెనట. కావున నాతడగ్నిలో జనించెననుటకు సంశయముగా నున్నదట!

ఈప్రతివాది యన్నట్లు ధృష్టద్యుమ్ను డేయగ్నినుండి యుద్భవించెనో ఆయగ్ని యాతని దహింపనేలేదు. ఇక నారాయణాస్త్రమాతనికి బాధకమగుటకు అమోఘము, నప్రతిహతమునగు మహాస్త్ర శక్తి హేతువగునుగాని యగ్నినుండి పుట్టక దత్తుడగుట హేతువుకాదు.

నారాయణుడు ద్రోణాచార్యునకు నారాయణాస్త్ర మనుగ్రహించునపు డిట్లు చెప్పెను:—

“న త్విదం సహసా బ్రహ్మకప్రయోక్తవ్యం కథం చన,  
న హ్యేత దస్త్ర మన్యత్ర వధా చ్ఛతో ర్నివర్తతే.

అవధ్య మపి మాన్యాద్ధి తస్మా నైత త్ప్రియోజయేత్,  
అథ సంఖ్యే రథస్యైవ శస్త్రాణాం చ విసర్జనమ్.  
ప్రియాచతాం చ శత్రూణాం గమనం శరణస్య చ,  
ఏతే ప్రశమనే యోగా మహాత్మస్య పరంతప.  
సర్వథా పీడితో హింస్యా దవధ్యాన్ నీడయన్ రజే.”

(ద్రోణ- అ195)

ఈయత్త్రము సనాలోచనముగా బ్రయోగింపరాదు ఇది శత్రువును వధింపనిదే నివర్తింపదు. అవధ్యులనుగూడ నిది వధించును. రథమునుండి క్రిందకి దిగుట, శస్త్రములనువిడుచుట, మమ్ము వధింపకు మని ప్రార్థించుచు శరణుపొందుట అనునవియే యీమహాత్మ్రము ప్రశమించుట కుచాయములు. దీనిని ప్రతిఘటించినకొలది యిది విజృంభించి యవధ్యులను గూడ హింసించితిరును. అని.

ఇట్టి మహాత్మ్రము అగ్నిసంభూతునిగూడ బాధించునట్టిదగుటచే ధృష్టద్యుముఖుగూడ దాని కధీనమయ్యెను కనుక నీచతుర్థాంశము గూడ నిరస్తమైనది.

ఇంక పంచమాంశము—ధృష్టద్యుముఖు ద్రోణవధార్థము దత్త తగా స్వీకరింపబడినవాడట! ఇతని యుత్పత్తికి సంబంధించిన దివ్య గాధ యాధిదైవికతత్త్వానుకూలముగా వ్రాయబడు గ్రంథస్వభావమట! ఆహ! దత్తుడైనయెడల ద్రోణాంతకుడును, ద్రోణునకు వధింప శక్యము కానివాడను అగును కాబోలు! ఇది వీరి విజ్ఞానములోని విచిత్రాంశము. “అతని యుత్పత్తికి సంబంధించిన దివ్యగాధ అధిదైవికతత్త్వానుకూల ముగా వ్రాయబడు గ్రంథస్వభావము” అనునది తమకసంభావితముగా దోచిన యంశములలో నెల్ల వాడబడు పడికట్టుమాట. ఈమాట కర్థమేమో? అసలు తత్త్వమా? ఆపై యాధిదైవికతత్త్వమా? ఆపై దానికనుకూలముగనే వ్రాయబడుటా? అది గ్రంథమునకు స్వభావమే అగుటా? అది తమ కసంభావిత మనిపించుటా? ఏమి విజ్ఞానము?

ఈద్రాపదీధృష్టద్యుమ్నాద్యుత్పత్తులు దివ్యకృత్యములు. ఆ దివ్య కృత్యములను బోధించుచున్న భాష దివ్యభాష. అట్టి మహాభారత మును తలక్రిందుచేసినవారు విమర్శకులు. ఇట్టిస్థితిలో ఆదివ్యభాషను గూర్చియు, ఆదివ్యకృత్యములను గూర్చియు, ఆవిమర్శకులనుగూర్చియు, స్థలాంతరములో నీప్రతివాదియే వ్రాసినవాక్యములను మరొక్కసారి యుద్ధాటించుచున్నాము—

“ఈకాలములో నిర్వీర్యులమైన మనకు ఆదివ్యభాషయొక్క భావార్థములు గోచరింపక పోవుటచేతను, కాలవశమున సత్త్వగుణప్రధానములైన దివ్యకృత్యములయందు మన కపనమృదుము కలుగుట చేతను, మనము గ్రహింపలేని స్థితిలో నున్నాము” “నిర్వీర్యులు అల్పబుద్ధులు గల యీ కాలపువిమర్శకులు ఈవిషయమును గ్రహింపక పోవుటచేతనే మహాభారతార్థ మంతయు తలక్రిందులగుచున్నది. ధర్మరహస్యమును గుర్తెరుంగకపోవుటచేత మహాభారతమందు మహామహిమాన్వితములైన కొన్ని యమానుషకృత్యములు అతిశయోక్తులుగా మూఢవాక్యములుగా ప్రక్షిప్తములుగా తలపబడుచున్నవి.” (పు 105--106)

“విమర్శకు డొక గ్రంథమును విమర్శించుటకు ముందుగా ధర్మనూత్మ మతిగహనము అను వాక్యమును సర్వదా జ్ఞాపక ముంచుకొనవలెను.” (పు 141)

ఈవాక్యములసారాంశము— మహాభారతమందలి దివ్యభాష నర్థముజేసికొనగల శక్తి లేనట్టివారును, దివ్యకృత్యములయందు నమ్మకము లేనట్టివారును, ధర్మనూత్మ మతిగహన మని తెలియనివారును మహామహిమాన్వితములైన మహాభారతమందలి యమానుషకృత్యములు అతిశయోక్తు లని, మూఢవాక్యము లని, ప్రక్షిప్తములని

యనుకొనువాడును, నిర్వీర్యులును అల్పబుద్ధులును అగవిమర్శకులచేత మహాభారతార్థ మంతయు తలకిందులగుచున్నది. అని.

ఇట్లు విమర్శకస్వరూపమును చక్కగా వర్ణించియున్న యీవిమర్శకు డగు ప్రతివాదికూడ ద్రాపదీధృష్టద్యుమ్నాద్వ్యుత్పత్త్యాది విషయములలో మహాభారతార్థమను తలకిందుచేసియున్నందున స్వపచనవ్యాఘాతము గల వీరి ధోరణి నింద్యము ధృష్టద్యుమ్నుడు పూర్వోక్త ప్రకారము అగ్నికుండమునుండియే యుద్భవించె ననుట నిశ్చయము.

ఇక వస్తాంశము— ద్రాపది దురిపదునకు దత్తపుత్రిక యట! పుత్రేష్టినిబట్టియు, పంచేంద్రోపాఖ్యానమునుబట్టియు, విచారించి చూడగా ఋషికన్యకయైన యీమెను దత్తపుత్రికగా స్వీకరించినట్లు తోచినదట! ఆహ! తలకిందుగా దోచుట వీరికి నైజము.

పంచేంద్రోపాఖ్యానసందర్భములో యీసమహర్షి దురిపదునితో—  
 “దురిపదైవా హి సా జజ్ఞే సుతా వై దేవరూపిణీ,  
 పంచానాం విహితా పత్నీ కృష్ణా పార్వత్యనిందితా,  
 స్వర్ణశ్రీః పాండవార్థం నై సముత్పన్నా మహామఖే,”

పరమేశ్వరునిగూర్చి తపముచేసి “దేహ మన్యం గతాయాస్తే సర్వ మేత ద్భవిష్యతి” నీకు జన్మాంతరమందు పరచపతిత్వము పొందించు నని యీశ్వరునిచే వరమియబడినట్టి యాఋషికన్యకయగు స్వర్ణలక్ష్మీయే నీయజ్ఞమందు నీపుత్రికయై జన్మించిన దని చెప్పిన యా పంచేంద్రోపాఖ్యానసందర్భమేమి? దానినిబట్టి యీమె దత్తపుత్రిక యని యీ ప్రతివాదికి తోచుటేమి? ఇది యసంగతప్రసంగము గనుక పరాస్తమైనది ద్రాపదీదేవి అయోనిజయై పూర్వోక్త ప్రకారము యజ్ఞవేదికనుండియే యుద్భవించినదనుట నిశ్చయము.

ఇంతవరకు ద్రాపదీజన్మమునకు సంబంధించిన ప్రతివాదుల దురుక్తులన్నియు దూరోత్సారితము లయినవి.

—: “శుక్లశోణితసమ్మేళనము లేకుండ నయోనిజులై జన్మించుట సంభవింప”దను ప్రసంగము — తన్నిరాకరణము :—

ద్రోణోత్పత్తినిగూర్చి మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—  
 “స్త్రీపురుషుల శుక్లశోణితసమ్మేళనము లేకుండగ జన్మ మొక్క శుక్లముచేతనే కలుగు నని పూర్వపాశ్చాత్యశాస్త్రము లేవియు నంగీకరింపవు. ద్రోణజన్మకథ జూడగ ఘృతాచి యను నప్పరస భరద్వాజునకు ద్రోణుని గని యాబాలుని ద్రోణకలశములో బెట్టగ భరద్వాజుడే పెంచి పెద్దవానిని జేసి యాతనికి ద్రోణు డను పేరు బెట్టియుండె నని తోచును” (పు 12?)

ఈవిషయమునుగూర్చియే రహస్యకర్తల వ్రాత యిట్లున్నది—

“ఇచ్చట మనవిమర్శకులు (మ. భా. చ. కారులు) శుక్లశోణితసమ్మేళనములేక పిండోత్పత్తి యెట్లగు ననియు, నివి ప్రకృతియ సందర్భపుగాధలనియు నాక్షేపించుచున్నారు.

ఇల శోణితసంబంధములేక శుక్రముతోడనే యుత్పత్తి యయ్యె ననుటమాత్రము విచారణీయాంశము. చరకశుశ్రుతశారీరాది శాస్త్రము లేవియు నిందు కంగీకరింపవు. ఇచ్చట నాయభిప్రాయ మేమనగా భరద్వాజునివలన ఘృతాచి యుండే ద్రోణుడు జన్మించి యుండినచ్చును.” (పు 409).

ఈరహస్యకర్తలు, ఆ మ. భా. చ. కారు లాక్షేపించుచున్నారని వ్రాసిన దానినే దుదకు స్థిరపరచి ద్రోణు డయోనిజుడు కాడు ఘృతాచియందు జన్మించినాడు. అని మ. భా. చ. కారులు వ్రాసి యుండ నాయభిప్రాయము నదియే యని రహస్యకర్తలు వ్రాసి వారి లోనే చేసినారు. వీరిద్దరి ధోరణియు నొక్కరకమే.

అయోనిజులై జన్మించుట సంభవింపదనియు, నందుకు శాస్త్రము లేవియు సంగీకరింపవనియు సర్వశాస్త్రవేత్తలవలె జెప్పిన యాపృతి వాదులకు శాస్త్రములనే ప్రదర్శించుచున్నాము—

వైశేషికదర్శనము— నూత్రము 174.

“తత్ర శరీరం ద్వివిధం యోనిజ మయోనిజం చ”

భాష్యమ్— తత్ర యోనిజ మనపేక్ష్యశుక్రశోణితం దేవర్షిణాం శరీరం ధర్మవిశేషసహితేభ్యోఽణుభ్యో జాయతే, క్షుద్రజన్మానాం యాతనాశరీరాణ్యధర్మవిశేషసహితేభ్యోఽణుభ్యో జాయతే”

నూత్రోపస్కారః— అయోనిజం చ దేవానా మృషీణాం చ. శూర్యతేహి బ్రహ్మణో మానసా మన్వాదయ ఇతి కారణ మస్తరేణ కథం కార్యమితి చోత్— యోనేశ్వరీరత్వా వచ్ఛేదేనాఽ కారణత్వాత్. ఊష్మజకృమిమశకాదిశరీరే వ్యభిచారాత్.

“స్తన్యయోనిజః” నూ, 179

ఇచ్చట, యోనిజము, అయోనిజము, అని శరీరము ద్వివిధ మనియు, శుక్రశోణితసంబంధము లేకయే ధర్మవిశేషముచే కలుగు నట్టి దయోనిజ మనియు, నట్టిది దేవతలయొక్కయు ఋషులయొక్కయు శరీరమనియు, నట్టియయోనిజ లుండి రనియు జెప్పబడినది.

శుక్లశోణితసంబంధము లేకుండ శరీరము కలుగ దను ప్రతి వాదుల నడగుచున్నాము. జరాయుజ, అండజ, స్వేదజ, ఉద్భిజ్జము లనబడు చతుర్విధప్రాణులలో నేప్రాణి శరీరముగూడ శుక్లశోణిత సంబంధము లేనిదే కలుగ దందురా? మనుష్యశరీరముమాత్రమే కలుగ దందురా? ప్రథమపక్ష మయొక్కము. స్వేదజము లనబడు కృమికీట మశకాదులు యొక్కయు, ఉద్భిజ్జము లనబడు వృక్షాదులయొక్కయు నుత్పత్తికి శుక్లశోణితసంబంధ మున్నదనుట లోకవిరుద్ధముగనుక.

ఈవిషయము వేదాంతదర్శనములో నిట్లు చెప్పబడినది.—

“దర్శనాచ్చ (బి)-నూ-3-1-20)

భాష్యమ్ “అపిచ చతుర్విధే భూతగ్రామే జరాయుజాండజస్వేద  
జోద్భిజ్జలక్షణే స్వేదజోద్భిజ్జయో రస్త రేచైవ గ్రామ్యధర్మ  
ముత్పత్తిర్దర్శనా దాహుతిసంఖ్యానాదరో భవతి. ఏవ మన్య  
తాపి భవిష్యతి”

ఇక మనుష్యశరీరోత్పత్తికి శుక్రశోణితసమ్మేళన మావశ్యక  
మను ద్వితీయపక్షమును బరిశీలించెము—

ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో పంచాగ్నివిద్యలో పరలోకగమనము  
నకై దేవయానమార్గము, పితృయాణమార్గము అని రెండుమార్గము  
లుప దేశింపబడి, యామార్గములకు గ్రీమముగా విద్యాకర్మలు సాధన  
ములుగా జెప్పబడినవి. తరువాత విద్యాకర్మవిహీనులును, మార్గద్యయ  
భ్రష్టులును అగువారికి జననమరణావృత్తిరూపమైన తృతీయస్థానము  
చెప్పబడినది—

“అత్థైతయోః పథో ర్న కతరేణ చ న తాసీమాని క్షాద్రాణ్య  
సకృదావర్తీని భూతాని భవన్తి జాయన్వ మ్రియస్వేత్యేతత్తృతీయం  
స్థానమ్” అని.

మరియు, ఇష్టాపూర్వాదికర్మలు చేసినవారు ఈశరీరమును విడి  
చిన తరువాత చంద్రలోకమునకు జేరి యుచ్చట భోగానుభవమైన  
పిమ్మట నీలోకములో జన్మించుటకై అవరోహణక్రమ ముప దేశింపబ  
డుటలో ద్యు పర్ణస్య, పృథివీ, పురుష, యోషిత్, అను అయిదు  
స్థానములు చెప్పబడి అయిదవస్థానమై యున్నస్త్రీయందు నాలుగవస్థా  
నమైన పురుషుని ద్వారా రేలోహాపమున బ్రవేశించి యుచ్చట  
జన్మించు నని చెప్పబడినది.

“పంచమ్యా మాహుతా వాపః పురుషవచసో భవన్తి” అని ఈశుత్వర్థమును ప్రతిపాదించుచు వేదవ్యాసభగవానుని బ్రహ్మసూత్రములు తద్భాష్యము ఇట్లున్నవి —

“న తృతీయే తథోపలభ్యే” సూ. 3. 1. 18

భాష్యమ్— యత్పునరుక్తం దేహలాభోపపత్తయే సర్వే చన్ద్రమసం గన్తు మర్హన్తి, “పంచమ్యా మాహుతౌ” ఇత్యాహుతి సంఖ్యానియమాదితి తత్ప్రత్యుచ్యతే— న తృతీయే స్థానే దేహలాభాయ పంచసంఖ్యానియమ ఆహుతీనా మాదర్శవ్యః కుః? తథోపలభ్యే, తథా హ్యన్తరేణై వాహుతిసంఖ్యానియమం, వర్ణితేన ప్రకారేణ తృతీయస్థానప్రాప్తిరుపలభ్యతే. “జాయస్య మ్రియస్వేత్యేత త్తృతీయం స్థానం” ఇతి.

అపిచ పంచమ్యా మాహుతా వాపః పురుషవచసో భవన్తి మనుష్యశరీర హేతుత్వేనాహుతిసంఖ్యా సంకీర్త్యతే, న కీటపక్షగాదిశరీర హేతుత్వేన. పురుషశబ్దస్య మనుష్యజాతివచన త్యాత్.

అపిచ. పంచమ్యా మాహుతా వాపః పురుషవచస్త్వ ముప దిశ్యతే, నాహంపంచమ్యా మాహుతౌ పురుషవచస్త్వం ప్రతిషిధ్యతే వాక్యస్య ద్వ్యర్థతాదోషాత్.

తత్ర యేషా మారోహావరోహా సంభవత స్తేషాం పంచమ్యా మాహుతౌ దేహ ఉద్భవిష్యతి, అన్యేషా స్తు వినై వాహుతిసంఖ్యాయా భూతాంతరోపసృష్ట్యాభి రద్భి ర్దేహ ఆరభ్యతే!

“స్మర్యతేఽపి చ లోకే” సూ 3.1.14

భాష్యమ్—అపి చ స్మర్యతే లోకే-దోణి, ధృష్టమ్యస్మై, సంధృతీనాం సీతాదౌగదిచృత్మతీనాం చాహయోనిచక్యన్, తత్ర



దోణాదీనాం యోషిద్విషయైకాహుతి ర్నాస్తి. ధృష్టద్యుమ్నా  
దీనా స్తు యోషిత్పరుషవిషయే ద్వే అప్యాహుతీ న స్తః. యథా  
చ తత్రాహుతి సంఖ్యానాదరో భవతి. ఏవ మన్యత్రాపి భవి  
ష్యతి. బలాకాఽప్యంతిరేణైవ రేతస్సేకం గర్భం శత ఇతి లోకే  
రూఢిః”

దీని సారాంశము—ఏపుణ్యాత్ములు చంద్రలోకమునకు వెళ్ళి  
అక్కడ భోగము లనుభవించి మరల జన్మింతురో వారికి మాత్రమే  
ఆద్యులోకము, దానినుండి పర్జన్యడు, ఆపై వర్షధారలద్వారా భూమి  
లోని సస్యములు, ఆపైని అన్నముద్వారా పురుషుడు, ఆతని నుండి  
శుక్లముద్వారా స్త్రీ, అను ఐదుస్థానములందు యథాక్రమముగా ప్రవేశము  
కలుగునుగాని అన్యులకు గలుగు జన్మములతో నా ఐదు స్థాన  
ములతో సంబంధ ముపేక్షితము కాదు.

ఆశ్రుతిలోనయిదవస్థానమైన స్త్రీయందు దేహోత్పత్తి చెప్ప  
బడినదే గాని 4. 3. మొదలగు నితరస్థానములలో దేహోత్పత్తి కలుగ  
దని చెప్పబడలేదు.

మరియు దోణ, ధృష్టద్యుమ్నాదులయొక్కయు, సీతాద్రౌ  
పదీప్రభృతులయొక్కయు, అయోనిజత్వము లోకప్రసిద్ధమై యున్నది.  
దోణాదులకు ఐదవస్థానమైన స్త్రీయందు ప్రవేశములేకయే దేహో  
త్పత్తి యైనది. ధృష్టద్యుమ్నాదులకు స్త్రీపురుషరూపములైన 5. 4 స్థాన  
ములతో నిమిత్తములేకుండగనే దేహోత్పత్తి యైనది. అట్లే అన్యుల  
విషయమైకూడ నగును. బలాకఃషీకి రేతస్సేకము లేకయే గర్భధారణ  
మగు నని లోకప్రసిద్ధి అని.

ఈయంశమే నీలకంఠీయములో నిట్లు చెప్పబడినది—

“అగ్నిః పంచక్రిమా త్స్పృశ్య హవ్య మేతి మనుష్యతామ్,  
అగ్నయ స్త్వగ్ని రర్కః య్మౌ పురుషో యోషి దిత్యపి.

అగ్ని స్థానాహుతి సమ్యక్ గాదిత్య ముపతిష్ఠతే,  
అదిత్యా జ్ఞాయతే వృష్టి ర్వృష్టే రన్నం తతః పృజాః.  
ద్రోణో వహ్నిచతుర్థాత్థో యోషి రగ్నే రభావతః,  
అగ్నిత్రయోత్థితా సీతా భూతా పితౄ రభావతః.  
క్షీప్తమాత్రం హవి ర్వహ్నో మిథునత్వ ముపాగతమ్,  
ఏకాగ్నిజా వతః ఘృతౌ ద్రుపదస్య సురాధికౌ."

ఇట్లు పృథివాదుల కశాస్త్రీయము లనిపించిన ద్రోణ ద్రౌపదీధృష్ట ద్యుమ్నాద్యుత్పత్తులే అయోనిజజన్మములకు నిదర్శనములని కంఠోక్తిగా శాస్త్రము లుద్ఘోషించుచుండ నట్లు జన్మించుటను శాస్త్రము లంగీకరింపవనుచు వారల యుత్పత్తులనుగూర్చి కుకల్పనలు చేసి యేమేమో వ్రాసిన పృథివాదుల చర్య నింద్యము.

అనేకవిధములుగా వారివారి జన్మములు కలిగినట్లు ఆరగిం భము లుద్ఘోషించుచుండ నవి తమ కసంభావితములుగా దోచినంత మాత్రమున నసత్యములును, కల్పితములు నయిపోవునా! వారివారి జన్మములలోని నైచిత్ర్యములనుగూర్చి యొకమహాపురుషుడు లోకులకు బోధించిన పురాణసమ్మేయన్నయీవిషయము నవలోకింపుడు—

స్కాందము— బ్రహ్మాత్తరఖండము. అ 19

“ఇతి సర్వాః సభ్యజనాః సంశయావిప్లవేతనః,  
విలోక్య వృద్ధ స్తత్రైక స్సర్వజ్ఞో లోకతత్త్వవీత్.  
మామూమయ మిదం విశ్వం దృశ్యతే శ్రోత్రయతే చ యత్,  
కిం భావ్యం కి మభావ్యం చ సంసారేఽస్మిన్ క్షణాత్మకే,  
అనిరూప్య మభూతార్థం మాయమా జాయతే శుభ్రుటమ్.  
కుశ్వరస్య వశే చూయా తస్య నో వేద చేష్టితమ్,  
యావకేతో శ్చ రాజర్షే శ్శృంగం నిపతితం జలే,

సమగ్రం తజ్జలం పీత్వా వేశ్యా గర్భం దధౌ కిల.  
 మునే ర్విభాంశకస్యాపి శుక్రం పీత్వా సహంభసా.  
 హరిణీ గర్భిణీ భూత్వా ఋశ్యశృంగ నుసూయత,  
 సురాష్ట్రస్య తథా రాజ్ఞః కరం పృష్ట్యా మృగాంగనా.  
 తత్క్షణ ద్గర్భిణీ భూత్వా మునిం ప్రాసూత తాపసమ్,  
 తథా సత్యవతీ నారీ శఫరీగర్భసంభవా.  
 తద్దైవ మహిషీగర్భ జాతశ్చ మహిషాసురః,  
 తథా సన్తి పురా నార్యః కారుణ్యా ద్గర్భసంభవాః.  
 తథాహి వసుదేవేన రోహిణ్యా స్తనయోఽభవత్,  
 దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేన చ వరేణ చ.  
 అయక్త మపి యత్కర్మ యుజ్యతే నాత్ర సంశయః,  
 సాంబస్య జతరా జ్జాతం ముసలం మునిశాపతః.  
 యువనాశ్వస్య గర్భోఽభూ న్మునీనాం మన్తగౌరవాత్".

ఉత్పత్తులలోని యఘటితఘటనలనుగూర్చి సం దేహించులోకులకు  
 వృద్ధుడును, సర్వజ్ఞుడును, లోకతత్త్వవేత్తయు నగు నొక మహాపురుషు  
 డిట్లు బోధించెను —

“ఈవిశ్వమంతయు మాయామయము. అనాదియై త్సాభంగు  
 రమైన యీసంపారములో నెప్పుడో యేమూలనో పుట్టి పోవుచుండు  
 వాడు ఇది సంభావ్యము, ఇది యసంభావ్యము అని నిర్ధారణ యెట్లు  
 చేయగలుగును? అభూతపూర్వమై నిరూపింప శక్యముకాని విషయ  
 ములు మాయావశమున గలుగుచున్నవి. అట్టి మాయ, ఈశ్వరునకు  
 వశమై యున్నది. అట్టి ఈశ్వరుని ఛేదిత మెవ్వని కెరుక? చూడుడు—  
 రాజ్ఞియగు యూపకేతువుయొక్క శుక్రముతో మిళితమయిన జల  
 మును త్రాగి వేశ్య గర్భవతియైనది. విభాంశకమునియొక్క శుక్ర  
 ముతో మిళితమైన జలమును త్రాగి యొక హరిణి (అడవిడి) గర్భము

ధరించి ఋశ్యశృంగుని కనినది సురాష్ట్రభూపతియొక్క హస్తమును స్పృశించి యొక వారిణి గర్భవతియై యొక తాపసుని గనినది. అట్లే మత్స్యగర్భమునుండి సత్యవతీదేవి జన్మించినది మహిషీగర్భమునుండి మహిషాసురుడు జన్మించెను. ఐనుదేవునివలన దేవకీదేవి ధరించిన గర్భము ఆతని మరియొకభార్య యైన రోహిణీదేవియందు యోగమాయచే ప్రవేశపెట్టబడగా నామెయందు బలరాముడు జన్మించెను. దేవతలయొక్కయు, మహర్షులయొక్కయు శాపప్రభావమునగాని, వరప్రభావమునగాని అఘటితఘటనలు జరుగుచుండును. సంశయములేదు. సాంబుని కడుపునుండి మునిశాపమున ముసలము పుట్టినది, ముని మస్త్రప్రభావమున యువనాశ్వనకు గర్భము కలిగినది." అని.

ఇట్లు వేదశాస్త్రపురాణేతిహాసము లుత్పత్తులలోని వైచిత్ర్యము లనంతము లని బోధించుచుండ ప్రతివాదులు యిది నసంభావితము లనుట, అవై డికి సంప్రదాయప్రసాదమూలకమైన యజ్ఞాన మగుటచే నింద్యము

శిఖండినిగూర్చిన మ. భా. చ. కారులవాతలో “ఈతడు ప్రధమమున స్త్రీగా జన్మించి పిమ్మట పురుషుడై భీష్ముని బడగొట్టెననియు, నీతనికి బెక్కందు ప్రతులుగూడ గలరనియు, మహాభారతమున గలదు. ఈగాథలోని సత్య మెంతవరకో? స్త్రీలు పుంభావముతో మెలిగిన బురువనిర్విశేష లగుడనని భారతీయైతిహ్యము ప్రభవమార్గశిరసంచి కలో ప్రకటింపబడెను. శిఖండియొక్క పుంస్త్వ మట్టిదే యని ఏకద మగును” (పు 220) అనుధోరణి పూర్వోక్తదృష్టాంతములచే నిరస్తమైనది.

అర్షగ్రంథము లప్రమాణము లనియు, పత్రికలు ప్రమాణమనియు భావించెడి యాపత్రివాదికి స్త్రీకి పుంస్త్వము ప్రాప్తించిన పత్రికానిదర్శనమునే చూపుచున్నాము.

—: సంస్కృతపత్రికా— 7-12-1948. ప్రేయా: పురుషత్వమ్ :—

“కలకత్తామహిలాహాస్పిటలస్య శల్యచికిత్సావిభాగే ఏకా 26 వర్షియా వరగమహిలా ఆగతా 22 సే! ఏతస్యా వివాహా అప్తవర్ష పూర్వం జాత ఆసీత్, ఇయ మధునా సౌభాగ్యవతీ మస్త కే సింహారం హస్తయో ర్హస్తిదస్తవలయాని సౌభాగ్యవత్యా ధారణీయాం కాటిం పరిదధాతి, అస్యః కించిద్దినేభ్యః స్త్రీచిహ్నస్య స్థానే పురుషచిహ్నముదేతి.”

సంస్కృతపత్రికా (8-4-52).

—: లింగ పరివర్తనమ్ :—

“కొలంబో సమాచారో 2 యమ్, ఉవామండలస్య కోసాపోసా గ్రామే ఏకపురుష స్త్రీకా పతీనై శనై శ్శనైః స్త్రీత్వం విహాయ పురుషత్వ మభజత.

డాక్టరై స్తస్యాః పరీక్షా కృతా. సా పురుష ఆసీత్. అనేన పంచదశవర్షవయస్కుయా కయాచి తక్వన్యయాసహ వివాహాః కృతః. కొలంబో సరకారస్య వసతినిర్మాణయోజనాయాం స కార్యం కరోతి. ఏకేన పత్రేణ తస్య తత్పత్న్యాశ్చ చిత్రం ప్రకాశితమ్.”

ఇట్లు వార్తాపత్రికలు కూడ అఘటితఘటనలు జరుగుచున్నట్లు ప్రకటించుచుండ ఆర్షగ్రంథము లట్టివిషయముల నుదాహరించినపుడు వాని ససంభవము లని తోసివేయు ప్రదివాధుని చర్య నింద్యము.

ఇంతవరకు వైకేషికవేదాంతవర్ణనములనుబట్టి సుకృశోణితప మృగశాసముతో బునిలేకుండ నయోనిజులై జన్మించుట, శాస్త్రసిద్ధమే అనియు, నిట్లుజన్మించినవారే ద్రోక్షాచాపదీధృష్టద్యుమ్నాదు లనియు, మహాభారతోక్తమైయున్న వారలయత్పత్తి ప్రకారము సత్యమనియు,

ద్రౌపదీధృష్టద్యుములు ద్రుపదునకు దత్తులను ప్రతివాదులమాట.  
అసంబద్ధప్రలాపమనియు నిరూపించినాము. దీనిచే—

“ధృష్టద్యుమునితో నయోనిజగా ద్రౌపదికూడ పుట్టె నని  
యాజు డగ్నివేదికమీద ద్రౌపదిని గూర్చుండబెట్టియుండును.”  
(పు 224.)

“ధృష్టద్యుముడుమాత్రము ద్రుపదరాజకుటుంబమున జన్మిం  
పక, యేసంకీర్ణబ్రాహ్మణునకో జన్మించెను. ద్రౌపది ధృష్టద్యుము  
నకు దగిన సోదరియె. ఇరువురును యాజోపయాజులసంబంధులే  
యని తోచును. ద్రుపదుడు సంకీర్ణ డగుటచేతను తత్సదృశుడగు  
ధృష్టద్యుముడు పుత్తుడగుటయు, ద్రౌపది పుత్రికయగుటయు,  
నేతాదృశులగు పాండవులతో వారికి సంబంధము సరిపడినది.”  
(పు 220)

అను మ. భా. చ. కారుల దురుక్తులు నిరస్తములు:

పర్యవసానమేమనగా, శ్రీమద్రామాయణోక్తప్రకారము పూర్వ  
జన్మములో కుశధ్వజుడను బ్రహ్మర్షికి—

“కుశధ్వజో మమ పితా బ్రహ్మర్షి రతులప్రభః,  
తస్యైహం కుర్వతో నిత్యం వేదాభ్యాసం మహాత్మనః.  
సంభూతా వాఙ్మయీ కన్యా నామ్నా వేదవతీ స్మృతా.”

అని చెప్పబడిన విధముగా వాఙ్మయకన్యయై జన్మించి తపము  
జేయుచుండిన వేదవతి తనను బలాత్కరింపబోయిన రాక్షసుని ధిక్కరించి—

“యది త్వస్తి మయా కించి త్కృతం దత్తం హుతం తథా,  
తస్మా త్వయోనిజా సాధ్వీ భవేయం ధర్మిణస్సుతాః.  
నీవముక్త్యా ప్రవిష్టా సా జ్వలితరజాతవేదసమ్.”

నిన్ను వధించుటకు నిమిత్తముగా నేనయోనిజ నయి యెక్కా  
నొక ధర్మాత్మునకు పుత్రికగా బుట్టుదు నని చెప్పి ప్రజ్వలించుచున్న

యగ్నిలో తన దేహము నాహుతిజేసి తరువాత నయోనిజయము జనకపుత్రికగా నావిర్భవించిన సీతామహాదేవివలె మహాభారతమందలి సార్వత్రికపాత్రప్రకారము పూర్వజన్మములో నొకానొక ఋషికి కన్యకయై పుట్టి వివాహముగాక పతికొరకు పరమేశ్వరు నారాధించి యప్రయత్నముగా నయిదుసారులు పతిననుగ్రహింపుమని కోరియీశ్వరునిచే పంచ పతులు నీకు పైజన్మములో గలుగుదు రను వరమునొంది ఆశరీరమును విడిచి తరువాత ద్రుపదయజ్ఞవేదికనుండి అయోనిజయై భూభాంహరణమునకై ద్రాపది యావిర్భవించినది. ఆద్రాపదిని గూర్చి—

“స్వర్గశ్రీః పాండవార్థాయ సముత్పన్నా మహామఖే,

సేవా తప్త్వా తపో ఘోరం దుహితృత్వా తవాగతా.” (ఆది-౨ 97)

అని ద్రుపదునితో వ్యాసమహర్షి చెప్పటనుబట్టి అసలామె స్వర్గలక్ష్మీయనియు, ఆస్వర్గలక్ష్మీకే “ద్రాపది త్వథ సంజ్ఞజ్ఞే శచీభాగా దనిందితా” అను సంభవపర్వవచనమునుబట్టి శచీదేవి యను నామమనియు, నామెయే ఋషికన్యయై పుట్టి వేదవతీదేవివలె తపము జేసి యీశ్వరవరమునొంది శ్రీరామచంద్రునికొరకు జనకపుత్రియై సీత యుద్భవించినట్లు ద్రుపదుని యజ్ఞములో, పాండవులకొరకు ద్రుపద పుత్రికగా ద్రాపదియను పేరుతో నుద్భవించిన దనియు చెలిసికొనవలయును.

“రాఘవత్యేభవ త్సీతా రుక్మిణీ కృష్ణజన్మని”

అని చెప్పబడినట్లు విష్ణుపత్నియగు లక్ష్మీదేవియే ముందు వేదవతియై యుద్భవించి పిమ్మట శ్రీరామపత్నియగు సీతయై యుద్భవించినట్లు స్వర్గలక్ష్మీయే ముందు ఋషికన్యయై యుద్భవించి పిమ్మట పంచేంద్రీ స్వరూపులగు పాండవులకు పత్నియగు ద్రాపదియై యుద్భవించిన దని సిద్ధాంతము. దేవీభాగవతమునగుడుకూడ ద్రాపది వేదీ

మధ్యమునుండి జన్మించె ననియు, నామె లక్ష్మ్యంశసంభూతురాలనియు  
జెప్పబడినది—

“ద్రాపదీ చ మహాభాగా కథం దుఃఖస్య భాగినీ,  
వేదీమధ్యాచ్చ సజాతా లక్ష్మ్యంశసంభవా కిల” (స్క-4-అ17)

మరియు సీతాప్రతికృతియే ద్రాపదీదేవి యనియు, కృతత్రేతా  
ద్వాపరములలో వేదవతీసీతాద్రాపదీస్వరూపములతో నావిర్భావము  
జరిగిన దనియు నాదేవీభాగవతముందే చెప్పబడినది—

“కృతే యుగే వేదవతీ కుశధ్వజసుతా శుభా,  
త్రేతాయాం రామపత్ని చ సీతేతి జనకాత్మజా,  
తచ్ఛాయా ద్రాపదీదేవీ ద్వాపరే ద్రుపదాత్మజా,  
త్రిహయణీచ సా పోక్తా విద్యమానా యుగత్రయే” (స్క-9-అ16)

“వ్యా—యతో యుగత్రయే వర్తమానాఽత స్త్రిహయణీతి  
నామ, హయశబ్దోఽత్ర యుగపరః”

మరియు శ్రీరామపత్నియగు సీతామహాదేవిని రావణుడప  
హరించుటకు బూర్వము అగ్నిదేవుడు విప్రరూపమున గోచరించి  
శ్రీరామునితో నిట్లుచెప్పెను— దేవీభాగవతము—(స్క-9. అ16)

“భగవత్ శ్రూయతాం రామ కాలోఽయం యదుపస్థితః,  
సీతాహరణకాలోఽయం తవైవ సముపస్థితః.  
జగత్ప్రసూం మయి న్యస్య ఛాయాం రక్షోఽంతికేఽధునా,  
దాస్యామి సీతాం తుభ్యం చ రీక్షోసమయే పునః”

రామచంద్రా! ఈజగన్మాతయగు సీతను నారక్షణములో  
నుంచి నేనిచ్చెడి ఛాయాసీతను నీ రక్షణములో నుంచుకొనుము ముందు  
జరుగభావు అగ్నిపరీక్షలో ఈజగన్మాతను నీకు సమర్పించుకొందును  
అని అదియంతయు నల్ల జరిగినతరువాత ఛాయాసీత యిక నేను చేయ



వలసిన పనిని విధింపు డని యగ్ని దేవుని, శ్రీరాముని గోరగా వా రిట్లుపదేశించిరి—

“త్వం గచ్ఛ తపసే దేవి పుష్కరం చ సుపుణ్యదం,  
కృత్వా తపస్యాం తత్రైవ స్వర్గలక్ష్మీ ర్భవిష్యసి.  
సాచ తద్వచనం శ్రుత్వా ప్రతప్య పుష్కరే తపః,  
దివ్యం త్రిలక్షవర్షం చ స్వర్గలక్ష్మీ ర్భభూవహా.  
సాచ కాలేన తపసా యజ్ఞశుండసముద్భవా,  
కామసి పాండవానాం చ ద్రౌపదీ దుష్పదాత్మజా.”

దేవి! నీవు పుష్కరక్షేత్రమున తపముచేయుము. అపై నీవు స్వర్గలక్ష్మీవగుదువు. ఇట్లుపదేశింపబడిన యామె దీర్ఘకాలము తపము చేసి అట్లే స్వర్గలక్ష్మీ యయ్యెను. ఆస్వర్గలక్ష్మీయే కొంతకాలమునకు దుష్పదమని యజ్ఞ వేదికనుండి యావిర్భవించి పాండవులకు పత్నియైనది.

ఈ దేవీభాగవతగాథకూడ వేదవ్యాసోక్తిగ వెనుక బాపబడినది—

“స్వర్గశ్రీః పాండవార్థాయ సముత్పన్నా మహామథే,  
సేవా తప్స్వా తపో ఘోరం దుహితృత్వం తవాగతా”

అను మహాభారతోక్తికి పోషకమగుచున్నది. కనుక ద్రౌపదీ జన్మమునుగూర్చిన ప్రతివాదుల రథసవాదము లన్నియు హేయములు.

ద్రౌపదీదేవినిగూర్చి నోటికిరచ్చినట్లు దుర్భాష లాడిన విమర్శక మృన్మల కామె స్వరూపము నొకింత నిరూపించుచున్నాము—

— . లోలోత్పరిద్రౌపదీస్వరూపము :—

“నీలోత్పలసమో గన్ధో యస్యాః కోశా త్ప్రభావతి,  
యా బిభర్తి పరం రూపం యస్యా నాస్త్యపమా భువి

ఆమె శరీరమునుండి నీలోత్పలముతో సమానమైన శరిమళము కోశపర్యంతమువ్యాపించుచుండెడిది. ఆమె రూప మద్భుతమైనది. ఆమెకు సాటి పృథివిలోలేదు

మరియు, ఉత్తమస్త్రీ ద్వాతీంశత్ (32) లక్షణములు కలదై యుండును. హరిశ్చంద్రుడు విశ్వామిత్రకృతపరీక్షలో తన పత్నిని విశ్రయింపబూనినపుడు కొనుటకు వచ్చిన విపుడు ఆమెకు మూల్యమును నిర్ణయించుచు నిట్లుచెప్పెను—

దేవీభాగవతము. స్క. 7. అ22:—

“అనురూప మిదం విత్తం గృహాణాఽర్చయ మేఽబలామ్,

ధర్మశాస్త్రేషు యద్వృష్టం స్త్రీయో మూల్యం సరస్వతః.

ద్వాతీంశల్లక్షణోపేతా దక్ష శిలగణాన్వితా,

కోటిమూల్యం సువర్ణస్య స్త్రీయః పుంస స్తథాఽర్చవమ్.

వ్యా—స్త్రీయో మూల్యం సువర్ణస్య కోటిః. పుంసస్త సువర్ణస్య అర్చవం; దక్షకోటిః మూల్యమిత్యర్థః. స్త్రీయో ద్వాతీంశల్లక్షణాని తు విరాటపర్వణి ద్రావిడీనిర్ణయే స్పష్టాని.

పుంసస్య ద్వాతీంశల్లక్షణాని తు కాశీఖండ ఏకాదశాధ్యాయే స్పష్టాని”

“ఇచ్చరిత్రీము సద్గుణములు గలిగి ద్వాతీంశత్ 32లక్షణములు గలస్త్రీకి మూల్యము సువర్ణకోటి యనియు నట్లే ద్వాతీంశల్లక్షణములుగల పురుషునకు మూల్యము పదిసువర్ణకోటు అనియు, ధర్మశాస్త్రములలో మూల్యము నిర్ణయింపబడియున్నది ఆప్రకారము మూల్యము నీమే కొర కిచ్చుచున్నాను ఈమెను నాకు సమర్పింపుము” అని ఇచ్చట వ్యాఖ్యాత పురుషుని ద్వాతీంశల్లక్షణములు కాశీఖండములోను, స్త్రీద్వాతీంశల్లక్షణములు విరాటపర్వములోను స్పష్టములు. అని చెప్పటచే నాస్థలములలోని గ్రంథసందర్భము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

కాశీఖండము. అ 11.

“పంచనూక్ష్రుః పంచదీర్ఘ స్సప్తరీక్ష్షడున్నతః,

త్రిపుథు ర్లఘుగంభీరో ద్వాతీంశల్లక్షణ స్త్వితః.

వ్యాఖ్యా-తాన్యేన ద్వాత్రింశల్లక్షణాని మష్టి ర్విశేషైర్దర్శయతి-  
 పంచనూత్మః పంచ- త్వక్తే శాంగుళిదశనాంగుళిపర్వాణి నూ  
 త్మోణి యస్య స తథా, పంచదీర్ఘః పంచ- భుజనేత్రహనుజానునాసా  
 దీర్ఘా యస్య స తథా, సప్తరక్తః- సప్తపాణితలనేత్రాంతతాలుజ  
 హ్యధరోష్ఠనఖారక్తా యస్య స తథా, మడున్నతః- మట్-వత్తః  
 కుక్కులకస్కంధకరవక్త్రాణి ఉన్నతాని యస్య స తథా, త్రిపృథుః  
 త్రిణి-లలాటకటివత్సంసి పృథూని విస్తీర్ణాని యస్య స తథా,  
 లఘుగంభీరః-లఘుశ్చాసాగంభీరశ్చేతి లఘుగంభీరః అత్ర త్రిశబ్దా  
 వధ్యాహర్తవ్యౌ, త్రిలఘుః త్రిగంభీర ఇత్యర్థః. త్రిలఘుః త్రిణి  
 గ్రీవాజంఘ్రామేహనాని లఘూని హస్తాని యస్య స తథా,  
 త్రిగంభీరః-త్రయః- స్వరసత్త్వనాభయోగంభీరా యస్య స తథా”

ఇట్లు ద్వాత్రింశల్లక్షణములు గల పురుషుడు మత్తమపురుషుడని  
 గ్రహింపవలయును.

ఇక విరాటపర్వోక్తస్త్రీలక్షణసందర్భ మెట్టి దనగా-వనవాస  
 మును పూర్తిచేసి విరాటనగరములో నజ్ఞాతవాసము జేయ నిశ్చయించి  
 పాండవులు తమవేషములు మార్చుకొని యొక్కొక్కరే ప్రవేశించు  
 టలో యుధిష్ఠిరభీమసేనుల ప్రవేశ మయినతరువాత సైరభీరవేష  
 ముతో ద్రౌపదీదేవి ప్రవేశించునపుడు విరాటపత్ని యగు సుదేష్ఠ  
 పాసాదమునుండి చూచి యాహ్వానించి ప్రశ్నింప నాకేదేని పని  
 చెప్పిన చేయుదు నని ద్రౌపదీదేవి పలుకగా సుదేష్ఠ యిట్లనును-

“నైవం రూపా భవన్త్యేవ యథా వదసి భామిని,  
 ప్రేమయస్తీవనై దానీర్దాసాంశ్చ వివిధాః బహూః.

నీ- “నైవంరూపా త్వమసి, కిన్తు దాసాః దానీశ్చ ప్రేమయ  
 నీవ, బహూనాం స్వామిన్యనీత్యర్థః”

“నోచ్చగుల్ఫ సహాయోరు స్త్రిగంభీరా వడున్నతా,

రక్తా పంచసు రక్తేషు హంసగద్గదభాషిణీ.

నీ— నోచ్చ స బహి ర్నిర్గతౌ గూఢా విత్కర్థః. నోచ్చ గుల్ఫా  
పాదగ్రస్థి యస్యా స్స తథా. త్రిగంభీరా-త్రిషు శబ్దబుద్ధినాభిషు  
గమానా. వడున్నతా-వట్సునాసికాఽక్షిద్వయ శ్రోత్రసఖస్తన  
కృతాటికాసు ఉత్తానా. పంచసుస్థానేషు పాణిపాదతలనేతాన్త్రోష్ణజ  
హ్వనభేషు ఏతాన్త్రేవ సంజ్ఞయా పంచరక్తాని తేషు రక్తా హంసవ  
ద్గద్గదం కించిల్లుప్తాక్షరం మధురం వా భాషతే సా హంసగద్గద  
భాషిణీ.

“సుకేశీ సుస్తనీ శ్యామా వీనశ్రోణిపయోధరా,

తేన తేనైవ సంపన్నాకాశ్మీరీవ తురంగమీ,

నీ— తేన తేన లక్షణేన-మద్దగతిత్వాదినా| అర్జునమిశ్రీయమ్—

కాశ్మీరీ. కాశ్మీర దేశోద్భవా తురంగమీ యథా అశ్వపరీక్షా  
శాస్త్రే ప్రతిపాదితలక్షణేన సంపన్నా, తథాస్త్రీణాం సాముద్రి  
కాదౌ యల్లక్షణం ప్రతిపాదితం తేన తేన సంపన్నా||

“అరాలపక్ష్మనయనా బింబోష్ఠీ తనుమధ్యమా,

కంబుగ్రీవా గూఢశిరా పూర్ణచంద్రనిభాసనా.

నీ— అరాలే వకే కృష్ణే వా పక్ష్మణీ యయో స్తాదృశే నయనే  
యస్యాస్స తథా. కంబుగ్రీవా శంఖవద్రేఖాత్రయాఽక్షిత  
గ్రీవా, గూఢశిరా గుప్తనాడికా||”

“శారదోత్పలపత్రాక్ష్యా శారదోత్పలగన్ధయా,

శారదోత్పలసేవిన్యా రూపేణ సదృశీ శ్రియా.

టీ. శారదోత్పలం హస్తద్వయం. తేన సేవిన్యా.

“కా త్వం బూహి యథా భద్రే నాఽసి దాసీ కథంచస,

యక్షి వా యది వా దేవీ గర్భస్థా యదివాఽప్యగాః.  
 దేవకన్యా భుజంగీ వా నగరస్యాఽధిదేవతా,  
 విద్యాధరీ కిన్నరీ వా యది వా రోహిణీ స్వయమ్.  
 అలంబుషా విత్రాకేణీ పుండరీకాఽథ మాలినీ,  
 ఇంద్రాణీ వారుణీ వా త్వం త్వష్ట ర్ధాతుః ప్రజాపతేః.  
 దేవ్యో దేవేషు విఖ్యాతా స్తావాం త్వం కతమా శుభే.”

మానినీ! ఇట్టిస్వరూపము దాస్యము చేయుటకు తగినదికాదు.  
 దాసదాసీవర్గమును బోషింపగలిగిన స్వరూపము నీది

ఆనేత్రములు, ఆశ్రోత్రములు, ఆనఖములు, ఆనాసిక, ఆహస్త  
 ములు, ఆపాదములు, ఆఽంతము, ఆవాక్కు, చెప్పవలసిన దేమున్నది?  
 ఉత్తమస్త్రీకి సాముద్రికశాస్త్రములో జెప్పబడిన సర్వలక్షణములు  
 నీయందు గోచరించుచున్నవి. నీది స్త్రీదేవీరూపముతో సమానమై  
 యున్నది. నీవు దాసివికావు. యథార్థముచెప్పము. నీవువిఖ్యాతిగల  
 దేవతాస్త్రీలలో నెవ్వరినో తెల్పుము. అని ఇట్టి మనుష్యదుర్లభము  
 యైన దివ్యస్వరూపము ద్రాపదీదేవిది.

ఆమె పూర్వజన్మగాధలను పరిశీలించినయెడల నాలాయనీ  
 జన్మములో పూర్వోక్తప్రకారము సీతాఽరున్ధతీ ప్రభృతులతో  
 తల్లిదండ్రులైన మహాపతివ్రత. ఋషికన్యకాజన్మములో పతివాప్తిశై  
 లంకకునిగూర్చి యఖండతపముజేసి శంకరానుగ్రహపాత్రమై మరుచటి  
 జన్మలో సంకల్పసిద్ధి యగునట్లు వరమునొందిన మహాపాధ్వి ఆపై  
 భూభారహరణార్థము సీతాదేవివలె అయోనిజయై ద్రాపదిగా నావిర్భ  
 వించిన స్వర్గలక్ష్మీ. ఇట్టి విశేషములు గల ద్రాపదీదేవిని కులట యని  
 దుర్భాషలాడిన విషుర్భక్తమన్యుల నేమనవలెనో ప్రాజ్ఞు లాబోచింతు  
 రుగాక. స్త్రీలలో నెట్టివారు దుష్కిల లగుదురో సాముద్రికోక్తదుష్టలక్ష

ణములనుబట్టి గ్రహింప నగు నని యుద్ధిష్ఠిరునితో భీష్ముడు చెప్పెను—

“అసాధ్యులైన దుర్యోధనః కులఘ్నః పాపనిశ్చయాః,

విజ్ఞేయా లక్షణై ర్దుష్టై స్స్వగాత్రసహజై ర్భూష!”

(అనుశా- అ 4+)

టీ “సహజైః పాణిపాదరేఖాదిభిః”

ద్రావీదేవియందు పరమపతివ్రతలయందుండునట్టి యత్తమ ములయిన ద్వాత్రింశత్లక్షణము లున్నట్లు గ్రంథ ముద్దోషించుచుండ కులటలయందుండు దుర్లక్షణము లున్నట్లు ప్రకటించు ప్రతివాదుల చిత్ర హేయము.

ఏవి కులటలక్షణములో, ఏవి కులకాంతాలక్షణములో, ఏవి మహావ్రతాలక్షణములో ఎంత మాత్ర మెరుగక నోటికి వచ్చినట్లు వాకొను విమర్శకుల వైఖరి గర్హ్యము.

—: ఆస్తికనాస్తికవిభేదము :—

లోకములో ఆస్తికు లనియు, నాస్తికు లనియు రెండురక ములు. అందు వేదశాస్త్రపురాణేతిహాసాత్మకమయిన ఆర్షవాఙ్మ యమును ప్రమాణముగా నమ్మి శాస్త్రసమ్మతమైనదాని యర్థమును గ్రహించి దానికి లోకప్రసిద్ధినివలొకించి అనాదిసిద్ధ సంప్రదాయము ననుసరించి విద్యత్పరంపర నవలంబించి తన్మూలమున ఆతీంద్రి యవిషయములను నిస్సంశయముగా విశ్వసించి సంచరించువా రాస్తి కులు

శాస్త్రసిద్ధాంతము లసంభావితము లనుచు, లోకప్రసిద్ధి మూఢవిశ్వాస మనుచు, విద్వాంసులు ఛాంసను లనుచు, అతీంద్రియ విషయము లవిశ్వసనీయము లనుచు, ఇది ప్రక్షిప్తమనుచు, ఇది యిట్లు యుండు నని నాకు విమర్శింపగా తోచుచున్నదనుచు, ఇచ్చట నాయ

భిప్రాయ మిది యనుచు, గ్రంథకారుడైన మహర్షి యిచ్చట పక్షపాతముగా వ్రాసినా డనుచు, పూజ్యుల నపూజ్యులనుచు. అపూజ్యులను పూజ్యులనుచు, మలినాంతః కరణముతో నూహించి అవైదికసంప్రదాయ మవలంబించి అపార్థములు కల్పించి పాశభీతిని వర్జించి ఆర్షవాఙ్మయమున కవ్యవస్థ నాపాదించి యుక్తిప్రమాణవిరోధములను పాటింపక స్వవచనవ్యాఘాతములను గణింపక అసత్యమునకు జంకక, యథేష్టముగా ప్రసంగించుచు తాము చెసి లోకులను చెడగొట్టుట కుద్యమించువాగు నాస్తికులు. కనుకనే స్కాందములో—

“స్వభావ ఏవ క్రూరాణాం నాస్తికానాం దురాత్మనామ్,  
ఆత్మానం పాతయన్త్యైవ పాతయన్త్యపరం చ యత్.

అని చెప్పబడినది. చరిత్రసంహితలో నాస్తికలక్షణములు చెప్పి నాస్తిక్యబుద్ధి పాపిష్ఠమని చెప్పి దానిని విడిచిపెట్టవలయు ననియు, సత్పురుషుల (శాస్త్రకర్తలగు మహర్షుల) బుద్ధి యను ప్రదీపమును బట్టి సర్వము తెలిసికొనవలయుననియు నిట్లుపదేశింపబడెను —

“న షరీరౌ న పారీక్ష్యం న కర్తా కారణం నచ,  
న దేవా నర్షయ స్సిద్ధాః కర్మ కర్మఫలం నచ.  
నాస్తికస్యాస్తి వైవాత్మా యదృచ్ఛోపహతాత్మనః,  
పాతకానాం పరం చైతత్పాతకం నాస్తికగ్రహః.  
తస్మా న్మతిం ప్రముచ్చ్యేతా మమార్గప్రస్థతాం బుధః,  
నతాం బుద్ధిప్రదీపేన పశ్యేత్సర్వం యథాతథమ్!!

మరియు— వేదములయం దప్రామాణ్యము శాస్త్రములయందు నిరసనభావము సర్వవిషయములయందును అవ్యవస్థ అనునవి ఆత్మనాశనహేతువు లని చెప్పబడినది.—

“అప్రామాణ్యం చ వేదానాం శాస్త్రాణాంచాఖిలం ఘనమ్,  
అవ్యవస్థా చ సర్వత్ర ఏతన్నాశన మాత్మనః. (అనుశా|| అ.7)

ఈస్థలమందే యీ కను ఇట్లు చెప్పబడినది =

“సర్వాభిశంకీ మూఢశ్చ బాలః కటుకవాగపి,  
బోధవ్యస్తావశస్తాత సరగి శ్వానం హి తం విదుః,  
యథా శ్వా భపితుం చైవ హస్తం చైవావసజ్జతే,  
ఏనం సంభాషణార్థాయ సర్వశాస్త్రవధాయ చ.”

శునకము మొరుగుటకును, హింసించుటకును సిద్ధపడునట్లు ఎలు  
గెత్తి తోచినట్లు మాటలాడుటకును, శాస్త్రములను హింసించుటకును  
సిద్ధపడునాడు యోగ్యత లేనివాడని తాత్పర్యము.

సృశంసకలక్షణములను భీష్ముడు పదేశించుచు నిట్లు చెప్పెను—

“ధర్మశీలం గుణోపేతం పాప మిత్యవగచ్ఛతి,

ఆత్మశీలపరమాణేన న విశ్వసీతి కస్యచిత్ ” (శాంతి- 164)

ఒకనిమాటను విశ్వసించక తన స్వభావమునే ఆధారముచేసి  
కొని ధర్మాత్ములను గుణవంతులను పాపాత్ములని భావించుట నృశంస  
కలక్షణ మని తాత్పర్యము.

ఇట్లుండుటచే వేదశాస్త్రోల్లంఘనము అర్హగ్రంథతిరస్కారము  
ధర్మశీలదూషణము శ్రేయస్కాములకు తగని పని యని సారాంశము.

—:ద్రౌపదీస్వయంవరవృత్తాంతము:—

“యజ్ఞసేనస్య కామస్తు పాండవాయ కిరీటినే,

కృష్ణాం దద్యా మితి సదా నచైత ద్వివృణోతి సః.

సోఽన్వేషమాణః కౌన్తేయం పాంచాల్యో జనమేజయ,

దృఢం ధను రనానమ్యం కారయామాస భారత.

యన్త్రం వై హేయసం చాపి కారయామాస కృత్రిమమ్,

తేన యన్త్రేణ సమితం రాజా లక్ష్మ్యం చకార సః. (ఆది. ౨185)

నీ—వై హేయసమ్. అన్తరిక్షగతం యన్త్రం తీవ్రవేగవత్తయా భి  
మణేన లక్ష్మ్యమార్గసంకోచక మన్తరాబద్ధం, సమితా యన్త్రచ్ఛిద్రా



ద్వారా ఉపలబ్ధితం, లక్ష్మ్యమపి నైహాయస మిత్సర్థః.

అస్త్రశిక్షాయా మేకేనాఽర్హచేన్దైవ చలలక్ష్మ్యపాతనం కృత మత స్స ఏవ చలయంత్రీద్వారా లక్ష్మ్యం ఛేత్స్యతి నాన్య ఇతి తదన్వేషణాయాయం యతోఽదుఃసదేన కృతిః. యద్యపి కర్ణస్యా ప్యేత త్సుకరం, తథాపి హీనకులత్వా త్స సుపరిహర ఇతి భావః.

దుఃపదమహారాజునకు ద్వాఃదీదేవిని పార్థునకిచ్చి వివాహము చేయవలె నని సంకల్పము. దాని నన్యులకు తెలుపలేదు. లాక్ష్యగృహ దహనానంతరము పాండవుఁ బాడ తెలియుటలేదు అందుచేత నన్వేషించుచు ఎక్కువెట్టుటకు శక్యముకాని ధృఢమైన ధనుస్సును చేయించి అంతరిక్షమందొక లక్ష్మ్యము సేర్పరచి దానికి క్రిందుగా నొక యంత్రము ఛిద్రముగలిగి తీవ్రవేగమున తిరుగుచు లక్ష్మ్యము నాచ్ఛాదించుచుండు నట్లు కల్పించి ఆయంత్రీచ్ఛిద్రమునండి లక్ష్మ్యమును కొట్టవలయు నని స్థిరపరచినాడు. ఇట్టి వీర్యశుల్కస్వయంవరము సేర్పరచిన దుఃపదుని యభిప్రాయ మేమనగా వెనుక అస్త్రవిద్యాప్రదర్శనకాలములో నొక్క యర్జునుడే చలలక్ష్మ్యమును గొట్టినవాడగుటవలన నాతని యన్వేషణమున కిది యుపాయమనియు, కర్ణునకుగూడ నిది సుకరమయైనను కులహీనుడగుటచే పరిహరణీయు డగు ననియు నభిప్రాయము. అని తాత్పర్యము.

తరువాత దుఃపదుడు స్వయంవరసందర్శము సాటింపజేయుటలో నిట్లు వెల్లడించెను.

“ఇదం సజ్యం ధనుః కృత్వా స్వజై రేభిశ్చ సాయజైః,

అతీత్య లక్ష్మ్యం యో వేద్ధా సలభ్యా మత్సుతా మితి.

ఇతి స దుఃపదో రాజా స్వయంవర మఘోషయత్,

సీ— సజ్యం ధనుః కృత్వా ఇదం యంత్ర మతీత్యలక్ష్మ్యం యో వేద్ధా వేద్ధుః సమర్థః”

ధనుస్సు నెక్కు. పెట్టి యీ బాణములచే నీయంత్రమునుండి లక్ష్యమును గొట్టగలవాడు నాకుమార్తెను స్వీకరింపవచ్చును అని.

అది విని సర్వదేశములనుండియు ఊత్రీయవీరులు వచ్చినారు. కన్ఘనితో నుర్యోధనాదులును వచ్చినారు. బ్రాహ్మణవేషములతో పాండవులును వచ్చియున్నారు. అంతట రంగస్థలమునకు వచ్చి ధృష్టద్యుమును ఇట్లుచెప్పెను—

“ఇదం ధను ర్లక్ష్య మిమే చ బాణా  
 స్ఫుండ్వాన్తు మే భూపతయ స్సమేతాః,  
 ఛిద్రేణ యస్త్రస్య సమర్పయధ్వమ్  
 శరై శ్శితై ర్వోమచరై ర్దశార్ధైః,  
 ఏత స్మనా త్కర్మ కరోతి యో వై  
 కులేన రూపేణ బలేన యుక్తః,  
 తస్మాద్ద్య భాగ్యా భగినీ మమేయ  
 కృష్ణా భవితీ న మృషా బ్రవీమి.

నీల — “ఇదం ధనుః ఇదం చ లక్ష్యం ఇమే చ బాణాః చలయస్త్రచ్చిద్రద్వారా యుగపత్నంచ బాణా లక్ష్యేయ సమర్పయతి తస్మాద్ద్య భాగ్యా భగినీ మమేయ మితి ద్వయో స్సంబద్ధః. వ్యోమచరై ర్పాణైః”

భూపతులారా! ఇది ధనుస్సు, ఇది లక్ష్యము, ఇవి బాణములు, ఈ ఆయుధబాణముల నొక్కసారి ప్రయోగించి ఈ చలయంత్ర చ్చిద్రమునుండి లక్ష్యమును గొట్టవలయును కులమునకుగాని, బలమునకుగాని, రూపమునకుగాని తీసిపోనట్టి వాడెవ్వడీపనిని జేయునో ఆతనికి నాయీశోదరి భార్య యగును అని.

ఆపై ధృష్టద్యుముడు వచ్చినవారిని జూపి వారివారి స్వరూప స్వభావాదులను దౌగ్ధదీదేవికి తెలిపెను,

అపై క్షత్రియులందరును కృమముగా లేచి యత్నించెడి ధనుస్సునే యెక్కుపెట్టలేపోయిరి. అంతట కర్ణుడులేచి యెక్కుపెట్టి నపుడు ద్రౌపదీదేవి యిట్లనెను—

“దృష్ట్వా తు తు ద్రౌపదీ వాక్య ముచ్చైర్జగాద నాహం వర యామి నూతన, సామర్థహాసం ప్రసమీక్ష్య నూర్యం తత్యాజ కర్ణః స్ఫురితం ధను స్తత్”

సీ— “సామర్థహాసం, సీచకులయోగా దమర్థ న్యూర్యాపరాధత్వాత్ హాసః”

నేను నూతుని వరింపను అనెను. ఆమాట విని రోషహాస ములతో ధనుస్సు విడిచి నూర్యునివైపు చూచి నివర్తించెను

విషయ మిట్లుండ ప్రతివాడు లేచి వ్రాసిరో చూడుడు—  
—: మత్స్యయంత్రీము గొట్టినవానిని వరింపవలసిన ద్రౌపదిసూత పుత్రుని నేను వరింప నన్నదను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది. 1 “ద్రౌపదీస్వయం వరమునకు బూర్వమే ద్రౌపది పాండవుల నై దుగుర బెండ్లియాడుటకును వారామెను బెండ్లియాడుటకును వ్యాసయాజ్ఞోపయాజాలచే నిశ్చయించబడి యంగీకరింపజేయబడియుండును. 2 ద్రుపదుడును తొలుత నీవృత్తాంత మెరుగక బలవంతుడగు నరునుడు తన కల్లుడైన శోభించు నని ప్రార్థనను లగు పాండవుల కొరకు వెదకించెను. వారు కాన్పించనందున వీర్యశుక్లస్వయంవరమును జాటింపించెను. ఆస్వయంవరమునుజాటుటలో నెవ్వడైన నైదు బాణములతో నీమత్స్యయంత్రీము గొట్టిననాతడు నాపుత్రిక నొందనచ్చుననెను.

8 పైచాటింపుప్రకారము ఎవడు మత్స్యయంత్రీము గొట్టినవానినే ద్రౌపది వరింపవలసియున్నది. కాని మత్స్యయంత్రీము గొట్ట

కర్ణుడు ధనుస్సును సజ్యముచేయుచుండగా ద్రౌపది సూతపుత్రుని నేను వరింపను. అనుటచే నంతకు బూర్వమే పాంచాలి పాండవులకు వ్యాసాదులచే ప్రధానము చేయబడియున్నదని దృఢముముగా చెప్పవలసియున్నది.” (పు 225)

అహ! పెండ్లియాడుటకై ద్రౌపదిని, పాండవులను, వ్యాసయూ జోషయాజులు స్వయంవరమునకు బూర్వమే అంగీకరింపజేసియుండురట! అది యెరుగక అర్జునుడు తనకల్లుడు కావలెనను సంకల్పముతో వీర్యశుల్క స్వయంవరమును చాటింపించిన ద్రుపదుడును మత్స్యయంత్రము నెవ్వడు గొట్టిన నాతడు నా పుత్రిక నొందవచ్చునని చాటింపజేసెనట! కర్ణు డాపనికి సిద్ధపడగా సూతపుత్రుని నేను వరింప నను ద్రౌపది మాటపై కర్ణుడు విరమించెనట! ద్రౌపది సూతపుత్రుని వరింప ననుటనుబట్టి యామె పూర్వమే పాండవులకు వ్యాసాదులచే ప్రధానము చేయబడి యున్నదని దృఢముగా చెప్పవలసియున్నదట! ఇచ్చట ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది—

అర్జును డెల్లుడగుటే దుర్యోధనుని సంకల్పమై యున్నప్పుడు వివాహవిషయమై వ్యాసాదులు స్వయంవరమునకు పూర్వమే ద్రౌపదీ పాండవుల నంగీకరింపజేసియున్నప్పుడు దుర్యోధను డావిషయమెరుగకుండుటకు గారణ మేమి? దుర్యోధనునియొక్కయు, ద్రౌపదియొక్కయు, వ్యాసాదులయొక్కయు సంకల్ప మేకమే కదా.

మరియు అర్జునుని కొరకే వీర్యశుల్క స్వయంవరమును కల్పించిన దుర్యోధుడు మత్స్యయంత్రము నెవ్వడు గొట్టినను నాపుత్రిక నొందవచ్చునని కర్ణునికి గూడ నవకాశము నిచ్చుచు సంకల్పవిరుద్ధముగా నెట్లు చాటింపజేసెను? ఆచాటింపుజేసినపుడైన నీసంకల్పము సిద్ధించియే యున్నది. ఈస్వయంవరప్రయత్ని మనవసరమనియు, నీవు చాటింపజేయు పద్ధతి కర్ణుని బట్టి విరుద్ధముగా పరిణమింపగలదనియు

వ్యాసాదులూ ద్రావిడీయో యేల చెప్పలేదు? మీరన్నట్లు పైచాటింపుప్రకార మెవడు మత్స్యయంత్రము గొట్టిన వానినే వరింపవలసియున్న ద్రావిడి, సూతపుత్రుని నేను వరింప నని యారంగస్థలములూ నెట్లనగలిగినది? ఆమె యవినను చాటింపున కిది విరుద్ధముని యెదుర్కొనవలసిన కర్ణుడు కిక్కురు మనక యెట్లూరకుండెను?

అత డూరకుండుటనుబట్టి చాటింపునో కులీనతకూడ అంతర్భూతమయి యున్నదని యాకర్ణుడు గ్రహించినట్లు తెలిసికొనవలయును. అవిచయము రంగస్థలములూ మొదట “కులేన, రూపేణ, బలేన యుక్తః” అను శృష్టద్వయవాక్యముచే స్పష్టపరుపబడిన దని తెలిసికొనవలయును. కనుక సూతపుత్రుని వరింప నని ద్రావిడి యవినదని తెలిసికొనవలయును. తన కులహీనతను బట్టియే కర్ణు డూరకుండెనని తెలిసికొనవలయును.

కర్ణుని హృదయములూ మొట్టమొదటే కులప్రసక్తి యున్న యెడల స్వయంవరమున కేలవచ్చును? ధనుస్సు నెక్కువెట్టుట కేల సిద్ధపడును? అందురా? తనకు ప్రాణమైన దుర్యోధనుడు వచ్చుటను బట్టి యాతనితో వచ్చెను క్షత్రియవీరులెవ్వరును ధనుస్సు నెత్తలేక పోవుట జూచి తాను సమర్థుడుగనుక తనసామర్థ్యప్రదర్శనవృత్తితో లేచి సిద్ధపడి ద్రావిడిచే వివాహమునకు సంబంధించిన కులప్రసక్తి యుద్ధాటంపబడినతోడనే మరుమాటాడక నివర్తించె నని తెలిసికొనును.

దీనిచే “పైచాటింపు ప్రకారము ఎవడు మత్స్యయంత్రము గొట్టిన వానినే ద్రావిడి వరింపవలసియున్నది” అను ప్రతివాదివాగ్రీత నిరస్తము.

“స్వయంవరమునకు బూర్వమే వ్యాసాదులచే పాఠచాలి సాంక్షి పులకు ప్రధానము చేయబడిన దని దృఢముగా చెప్పవలసియున్నది.” అను ప్రతివాదుల కొకింత బోధితము—

ఆ ప్రధానము చేయబడుట స్వయంవరమునకు బూర్వమే కాదు ద్రౌపదీజన్మమునకు బూర్వమే చేయబడెను. ఆచేయబడుట వ్యాసాదులచేతనే గాదు, తపఃఫలముగా వరమిచ్చిన పరమేశ్వరునిచేత జేయబడినది. పరమేశ్వరనిర్దిష్టమై భూభారహరణార్థ మావిర్భవింప బోవు ద్రౌపదియొక్క స్థితిని ముందే కనిపెట్టినవారు దివ్యదృష్టిగల యాజోపయాజులు. ఆద్రౌపదీపాండవుల పూర్వజన్మవృత్తాంతములను, వారలకు భార్యాభర్తృభావము ఘటించజేసిన పరమేశ్వరవరమును, దివ్యదృష్టిచే గ్రహించి వెల్లడించినవాడు వేదవ్యాసభగవానుడు. కనుక ప్రతివాది దసంగతప్రసంగము.

ఇక దీనిని విడిచి పై కథ నవలోకింతము—

కర్ణుడు నివర్తించిన తరువాత, బ్రాహ్మణవేషధారియై బ్రాహ్మణసంఘములో గూర్చుండిన అర్జునుడు లేచి వచ్చి ధనుస్సు నెక్కు పెట్టి మత్స్యయంత్రమును గొట్టెను. దృపదుడు సంతోషించెను. ద్రౌపదీ దేవి పుష్పమాలాదులను గ్రహించి వచ్చి యథోచితముగా నాచరించి యర్జునుని పార్శ్వమునకు జేరియుండెను. తరువాత ద్రౌపదీదేవి పెంట వచ్చుచుండి రంగస్థలమునుండి పార్థుడు నిర్గమించుచుండెను. అతల ఊత్రియవీరులు ప్రసంగించుకొనుటలో ద్రుపదు డీప్తీరత్నమును మనల నందరను తృణీకరించి విపున కిచ్చుచున్నాడు. మనల నాహ్వానించి యిట్టియవమానము చేసిన యీతనిని వధింతము.

“స్వయంవరః శ్రుతియాణామిత్యేషా ప్రథితా శ్శ్రుతిః,

నచ విప్రే వ్యధీకారో విద్యతే వరణం ప్రతి,”

స్వయంవరాధికారము శ్రుతియలకేగాని విపులకు లేదు. ఈవిపుడు తెలిసియో తెలియకయో యీపని జేసినను ఈతడు వధ్యుడు గాదు మరెన్నడు నిట్లు స్వయంవరము జరుగకుండటకై దుర్యోధుని వధింతము, అని కూడబలుకుకొని ఆయుధములు తీసి దుర్యోధుని

దునిమీదికి నన్నద్ధులైరి. అప్పుడు వారినందరను భీమార్జును లెదు  
ర్కొనిరి. అంతట శత్రుభీమసేనులకును కర్ణార్జునులకును ద్వంద్వయు  
ద్ధము జరిగినది. కర్ణుడు తనతో యుద్ధముచేయు విభ్రుని పరాక్రమాతి  
శయమున కాశ్చర్యపడి యిట్లనెను—

“తుమ్మామి తే విప్రముఖ్య భుజవీర్యస్య సంయుగే,  
అవిషాదస్య చైవాస్య శస్త్రాస్త్రవిజయస్య చ.  
కిం త్వం సాక్షాద్ధనుర్వేదో రామో వా విప్రసత్తమ,  
అథ సాక్షాద్ధరిహయః సాక్షాద్వా విష్ణురచ్యుతః.  
ఆత్మప్రచ్ఛాదనార్థం వై బాహువీర్య ముపాశ్రితః,  
విప్రరూపం విధాయేదం మన్యే మాం ప్రతి యుధ్యసే.  
నహి మా మాహవే కుర్ధ మన్య సాక్షాత్ చుచీపతే,  
పుమాన్ యోధయితుం శక్తః పాండవాద్వా కిరీటినః”

విప్రవర్యా! నీపరాక్రమమునకు మెచ్చితిని నీవు మూర్తిభవించిన  
ధనుర్వేదమా? పరశురాముడవా? ఇంద్రుడవా? ఉపేంద్రుడవా?  
యుద్ధభూమిలో కుర్ధుడనైన నన్ను డీకొనుట ఇంద్రునికంటెను  
పార్థునికంటెను మరియొకని కశక్యము.

ఇట్లని “యుద్ధాత్తర్ణో న్యవర్తత బ్రాహ్మం తేజస్తదాఽజయ్యం  
మన్యమానో మహారథః” బ్రాహ్మ తేజస్సు జయంపవశక్యమని యుద్ధ  
మునుండి కర్ణుడు నివర్తించెను. శత్రుని భీమసేను డోడించెను.

—: ద్రాపదీపరిణయమును గూర్చి విధిపేరణము :—

అంతట యుద్ధము శాంతింప ద్రాపదీదేవి వెంట వచ్చుచుండ  
భీమార్జునులు తమ నివాసస్థానమునకు జేరుకొనిరి. ఆలోపల కుంతీ  
దేవి భీమార్జున మిత్రులమిడినది. ఏమి చిక్కు తటస్థించెనో బిడ్డలు  
రాలేదని పరిశీలించుచున్నది. ద్రాపదీదేవిని వెంటబెట్టుకొని వెళ్ళిన

భీమాస్థులు తమకు గనబడకుండ నప్పటికి గృహంతరమందున్న తల్లితో కేక వేసి భిక్ష దెచ్చితిమని చెప్పిరి. ఆమె యక్కడనుండియే అందరును గలిసి యనుభవింపువని చెప్పి యీవలకు వచ్చి చూచి అయ్యో? నేనిట్టి మాట పలికితి నేమని పరితపించివది.

భిక్ష దెచ్చితి మని చెప్పిన మాటపై ప్రతివాదులుచేసిన ఆక్షేపములు పాండవనిందానిరాకరణములో పరిహరింపబడినవిగనుక నచ్చట జూడవలయును

కుంతిదేవి ప్రమాదపతితమైన తనమాటకు పరితపించుచు చౌపదీదేవి హస్తమును బట్టుకొని ధర్మజునియొద్దకు తీసుకొని వెళ్ళి యీమెనుగూర్చి నేనుచూడక మీరందరు గలిసి యనుభవింపువని యధర్మమైన మాట ప్రమాదవశమున బలికితిని నానోటినుండి యన్య తవాక్య మెన్నడు రాలేదు. ఈమెకు బహుపతిత్వరూపమైన అధర్మము ప్రాప్తించునా యేమి? అని భయపడుచున్నాను. అని పరితపించు తల్లిమాటలు విని యీమెనోదార్చి తానొకింతసేపు ఆలోచించి యర్జునునితో ధర్మజు డిట్లనెను—

“త్వయా జితా ఫాల్గుర యాజ్ఞసేనీ...గృహాణ

పాణిం విధివ త్వ మస్యాః.

ఈమె నీచే జయింపబడినదిగనుక నీవే యీమె పాణిగ్రహణమును చేయుము అని. అది విని యర్జును డిట్లనెను—

“మా మాం నరేంద్ర త్వ మధర్మభాఽం

కృథా న ధర్మోఽయ మశిష్టదృష్టః,

భవాన్ని నేశ్యః ప్రథమం తతోఽయం

భీమో మహాబాహు రచిన్యకర్తా,

అహం తతో నకులోఽనన్తరం మే

పశ్చాదయిం సహదేవ స్తరస్వీ,



టీన ధర్మోఽయం దృష్టః, అయం కః, యం మాం భవా నశిష్ట  
శాసితవాన్, నివేశ్యః వివాహ్యః,

మహనీయా! జ్యేష్ఠుడు వివాహముజేసుకొనకుండ కనిష్ఠుడు  
వివాహముజేసికొనుట అను అధర్మమునకు నన్ను పాలుచేయకుము.  
ముందు నీవు వివాహముచేసికొనవలసినవాడవు. తరువాత భీమసేనుడు,  
ఆపై నేను, ఆపై నకులసహదేవులు ఇట్లు యధాక్రమముగా జరుగవల  
యును. అని.

“జిష్టో ర్వచన మాజ్ఞాయ భక్తిస్నేహసమన్వితమ్,  
దృష్టిం నివేశయామాసుః పాంచాల్యాం పాండునందనాః.  
తేహ స్తు ద్రౌపదీం దృష్ట్వా సర్వేహ మమితౌజసామ్,  
సంప్రమధ్యేన్ద్రియగ్రామం ప్రాదురాస్మి స్మనోభవః.  
తేహ మాకారభావజ్ఞః కుస్తీపుత్రో యుధిష్ఠిరః,  
ద్వైపాయనవచః కృత్సం సస్మార మనుజర్షభః,  
అబ్రవీత్సహితాన్ భ్రాతృన్ మిథో భేదభయా స్పృశః,  
సర్వేహం ద్రౌపదీ భార్య భవిష్యతి హి న శ్శుభా”

ఆధక్తిస్నేహపూరితమైన పార్థుని మాట విని పాండవులందరు  
పాంచాలిని జూచినంతట వారందర కేకవిధమైన యనురాగమే విధిపే  
రణమున ఆమెయం దుద్భవించినది అప్పు డందరి మనోగతమును ఆకా  
రవిశేషమును పరిశీలించిన ధర్మజుడు ఏకచక్రపురమందు తామున్న  
పుడు దర్శనమిచ్చి చెప్పిన వ్యాసభగవానుని మాటలను స్మరించి సోద  
రులతో, ఈద్రౌపది మన కందరకును భార్య కావలసియున్నది. అని  
చెప్పెను.

ఈవిషయమై ఆంధ్రభారతము-ఆది-౮7.

వ. తల్లియొద్దకు ధర్మరాజును గవలవారు వచ్చియున్న దద  
నంతరంబ భీమాదునులు ద్రౌపదీసహితులయి చనుదెంచి ముక్తి

మేమొక్క భిక్ష దెచ్చితిమని తల్లికి నివేదించిన నెఱుంగక యెప్పు  
టియట్లుకా వగచి కుంతీదేవి సంతసిల్లి దాని మీరేవురు నుపయో  
గింపుడని కొడుకుల నియోగించి భువనత్రయరాజ్యలక్ష్మీయుం  
బోలె నున్న యక్కన్నియం జూచి లజ్జించి యధర్మభీత యయి  
ధర్మతనయున కిట్లనియె.

సీ. ఈతన్ని దోడ్కొని సీతమ్ము లిరువురు  
ప్రీతిసేతెంచి యీభిక్షయొప్పు  
గొనుమని నాకు జెప్పిననునేవురు నుప  
యోగింపుడంటి నాయుక్తి దొల్లి  
యన్మత మెన్నండు గా దనఘ మీరెప్పుడు  
మద్వచనాతిక్రమంబు సేయ  
రిది లోకమున లేని యది యేమి సేయంగ  
నగు నని చింతాకులాత్మయైన  
తే దల్లి నూరార్చి వాసవతనయు జూచి  
పార్థ సీచేత బడయంగబడిన దీని  
నగ్నిసన్నిధి బాణిగ్రహంబు సీవ  
చేయు మను ధర్మజానకును జిష్టు డనియె.

వ. పెద్దవాడుండ గొండుకవాడు వివాహం బగుట ధర్మవిరుద్ధంబు  
గావున దీని నీ వగ్రీమహిషిగా బరిగ్రహింపుము. మానలువుర  
యనుమతంబును నిట్టిద యనుచున్న యవసరంబున విధిప్రేరణ  
వశంబున—

ఉ. “అలలితాంగియందు హృదయంబులు దృష్టులు నిల్చి పాండుభూ  
పాలతనూజపంచకము పంచశరాహతి బొందె నొక్కతక  
బాలిక దొల్లి యేవురకు భామినిగా సృజించి యున్న య  
య్యాలరి బ్రహ్మ చెడ్డు పరమార్థముగా కది యేల యొండగుక”

వ ఇట్లు పాంచాలియందు బద్ధానుగాగులయియున్న తమ యేవుర యభిప్రాయం బెరింగి వేదవ్యాసవచనంబులు దలంచి ధర్మతన యుండు దమ్ముల కిట్లనియె.

క. గురువచనస్థితి మనకే

గురకును నిది పత్నిగా దగుంగావున ని

త్తరుణిని బరిగ్రహింతము

తిరముగ గురువచన మొండు దెరగేలయగున్.

ధర్మజు డట్లు పలికినతరువాత, భీమార్జునాదులు వెళ్ళి తెచ్చిన భిక్షాన్నము యథోచితముగా భుజించి యానాడు శర్భాస్త్రరాముపై బరచిన కృష్ణాజినములపై యందరు బరుండిరి.

ఆ. కరకునర్భపూరిపటపులు భిక్షాన్న

మళన మట్టివారి నతిముదమున

నాదరించె బీతి నాదిగర్భేశ్వరి

యయ్య నేవగింపదయ్యె గృష్ణ.

క. కడవసములు గోలలు గ

ప్పడములు వీరల ధనంబు పరికింపగ నె

క్కిడి దేశకులని వగవక

మడివక తనుమధ్య నిండుమనమున నుండెన్.

(అంధగ్రభారతము).

ఈ గ్రంథసందర్భమునుబట్టి తేలిన ముఖ్యాంశము లివి—

1 మీరందరు నుపయోగింపు డని ప్రమాదవశమన నోరుజారి వచ్చిన ధర్మవిరుద్ధ మగు తనమాటకు కుంతీదేవి పరితపించినది.

2 నీచే బూదబడిన యీమెను నీవే పాణిగ్రహణము చేయుమని యరుసునితో ధర్మజుడు చెప్పెను.

3 పెద్దవాడుండ చిన్నవాడు ముందు వివాహ మాడుట ధర్మ విరుద్ధమనుచు నీవే పరిగ్రహింపు మని ధర్మజునితో అర్జునుడు పలికెను.

4 అప్పు డంగరును ద్రౌపదీదేవియందు తమదృష్టిని ప్రసరింపజేసి చూచి తమ యంతఃకరణవృత్తులను పరీక్షించుకొనగా నామెయందందరకు నేకవిధమైన యనురాగ ముద్భవింప నది కనిపెట్టి, వెనుక నేకచక్రపురములో నున్నపుడు ద్రౌపది యైదుగురకు పత్ని కాగలదని యీశ్వరవరమునుబట్టి వ్యాసభగవాను డానతిచ్చిన మాట దలచుకొని అట్టి భవితవ్యబలముననే తల్లి యప్రయత్నమాగా నట్లునుటయు, మా కందరకు నీమె యందట్టి భావమే కలుగుటయు దటస్థించిన దని నిశ్చయించి అందరము బరిగ్రహింపదగినదే యని సోదరులతో ధర్మజుడనెను.

విషయ మిట్లుండ కుంతీదేవిని గూర్చి వ్రాయుటలో—

“సమానస్కంధురాలగు కోడలుండిన మందిదని దలంచి కొంత ప్రోత్సహము జేసియుండును.” (పు 225)

అను మ. భా చ కారుల అసంగతప్రసంగము ఇచ్చటజూపిన ప్రథమాంశముచే బరాస్తము.

ఇక ధర్మజునిగూర్చియు పాండవులగూర్చియు వ్రాయుటలో

“అర్జునుం డప్పుడు ద్రౌపది గొనిరాగ దన్వి జూచి మోహవిభ్రాంతులై ముగదను బెండ్లాడ, మదినెంచి దానికి మాతకారణం బంచుడెల్పుట న్యాయంబె మీకు”

“ద్రౌపదుండు సతి నీయ దొలుతనె వారింప నగ్రిజన్మువివాహ మైనగాని, అర్జునుండు వివాహ మాడంగరాదంచు సాకొండు గల్పింప జాలిరపుడు”.

అను సుయోధనవిజయకర్త వ్రాత యిచ్చటజూపిన ద్వితీయ తృతీయాంశములచే నిరస్తము.

విధిపేరితులైన పాండవులపట్ల “చపలచిత్తులవలె మోహవిభ్రాంతులైరి” అను ప్రతివాదులమాట ఇచ్చటి చతుర్థాంశముచే నిరస్తము.

—: సందిగ్ధాంశనిర్ణయమేతువు యొక్క సత్పురుషుల అంతఃకరణప్రవృత్తి. అనువిషయము:—

ధర్మజుడు తమ యంతఃకరణప్రవృత్తినిబట్టి ద్రౌపదీదేవి తమ కైదుగురికిని పత్ని కాదగియున్నదని నిర్ణయించెను.

దానికి తథ్యముగనే అంతకు బూర్వము తల్లి అప్రయత్నముగా నట్టి మాటనే పలికినది. దానికిని తథ్యముగా నంతకు ముందు వ్యాసభగవాను డట్లు జరుగగలదని చెప్పియుండెను. దానికిని తథ్యముగా ద్రౌపదికి బూర్వజన్మమందే యీశ్వరు డట్టి వరమును ధర్మముగా నిచ్చియుండెను.

ఆయీశ్వరవరబలమే ఆయాపరిస్థితులకును ధర్మజుని యంతఃకరణ మావిధముగా బ్రవర్తించుటకును మూలము. సత్పురుషులంతఃకరణములు దుర్జ్ఞాంతఃకరణములవలె నిష్పిద్ధవిషయములపై ప్రసరింపవు శాస్త్రపద్ధతిని, యమనియమాదులతో జేసిన వారిచిరకాలాభ్యాసమే దానికి కారణము. అట్టి పుణ్యాత్ముల అంతఃకరణప్రవృత్తి శాస్త్రానురుద్ధమే అగుచుండునుగనుక వారి యంతఃకరణప్రవృత్తి విషయనిర్ణయముపట్ల ప్రమాణమే యగుచుండును ఈవిషయము పూర్వమీమాంసాశాస్త్రమందొట్లు చెప్పబడినది—

“ఏతేన వై దికానస్తధర్మధీసంస్కృతాత్మనామ్,

ఆత్మతుష్టేః ప్రమాణత్వం ప్రసిద్ధం ధర్మశుద్ధయే.”

తదైవ బహుకాలాభ్యస్తవేదతదర్థజ్ఞానాహితసంస్కారాణాం వేదనియతమార్గానుసారిప్రతిభానాం నోన్మార్గైః ప్రతిభానం సంభవతీ.

త్యాగీత్యోవ్యతే-యదేవ కించనాఽనూచానోఽభ్యూహత్యార్షం  
తద్భవతీతి' వైదికవాసనాజనితత్వా ద్వేద ఏవ స భవతి తథాహి—

“యథా రుమాయాం లవణాః రేషు మేరా యథాచోజ్జ్వలరుక్మ  
భూమా, యజ్ఞాయతే తస్మయమేవ తత్స్యా త్తథా భవే ద్వేదవిదా  
త్మతుష్టిః॥

(తంత్రీవార్తికమ్-౨౧ పాఠి)

చిరకాలాభ్యస్తమయిన వేదముచేతను, వేదార్థజ్ఞానముచేతనుగలి  
గిన ధృఢతరసంస్కారమునుబట్టి వేదనియతమార్గానుసారియైన పృథిభ  
గల పుణ్యాత్ముల అతంఃకరణప్రవృత్తి యపమార్గమున కెన్నడును  
బోదు. కనుకనే అనూచాను ఉనబడు నట్టివా డూహించినది యార్షమే  
యగు నని వేదము చెప్పుచున్నది.

లవణభూములయం దుద్భవించిన మొలక లవణమయమును,  
స్వర్ణభూములయం దుద్భవించిన మొలక స్వర్ణమయము నగుట లోకప్ర  
సిద్ధముకాదా. కనుకనే వేదవేత్తల ఆత్మతుష్టి వేదానురుద్ధమే అని తాత్ప  
ర్యము.

తంత్రీవార్తికమ్—

“యథా వా సర్వసిద్ధాస్తే నకులో యాం కిలావధిమ్,  
దస్తై ర్గ్రహణీతి తా మాహు స్సమస్తవిషహరిణీమ్.  
యథా వా యాం భవం కశ్చి దధ్యావసతి పుణ్యకృత్,  
త్సంపర్కపవిత్రత్వా త్సేష్యతే పుణ్యకారణమ్.  
తథాచారాత్మతుష్ట్యాదిధర్మ్యం ధర్మమయాత్మనామ్,  
వేదోక్త మితి నిశ్చిత్య గ్రాహ్యం ధర్మబుభుత్సుభిః.

న్యాయసుధా—భిన్నానా మపి మన్త్రాణాముచ్చారయత్ప్రయోగా  
దోషధీనాం నకులదంష్ట్రాయోగా ద్భువాం పుణ్యకృద్యోగా దేక  
కక్త్యావిర్భావ ఇత్యర్థః.

అనగానకులము(ముంగి) తన దంతములచే నే యోషనిని కొరుకునో అదిసముస్తవిషహరి. అని సగ్నసిద్ధాంత మందున్నది.

పుణ్యాత్ము డేస్థలమందు నివసించునో అది పుణ్యస్థలమగుచు న్నది. ఉచ్చరించువాని పవిత్రతావిశేషమునుబట్టి మంత్రములం దొకానొకశక్తి యావిర్భవించుచున్నట్లును, నకులదస్త్రసంబంధమునుబట్టి యోషధుల యందొకానొకశక్తి యావిర్భవించుచున్నట్లును, పుణ్యాత్ముల సంపర్కనుబట్టి ఆయాస్థలముల యందొకానొకశక్తి యావిర్భవించుచున్నట్లును ధర్మాత్ముల అంతఃకరణవృత్తులయందును, ఆచరణమందును ధర్మత కలిగియే యుండునని తాత్పర్యము.

పంచపతిత్వము ద్రౌపదీదేవివిషయమై విధిక్వతమని తెలిసికొనుటలో, తనయంతఃకరణప్రవృత్తిని ప్రమాణముగా దీసికొనినవా డొక్కధర్మజడేశాసు. దుష్కర్మముడుగూడ శకుంతలావిషయమై తనయంతఃకరణప్రవృత్తి నే ప్రమాణముగా దీసికొనినాడు.

కణ్వమహర్షి యాశ్రిమమందున్న శకుంతలను జూచి యామె రూపలావణ్యాదుల కాశ్చర్యపడి తన హృదయ మామె నభిలషించుటను గనిపెట్టి యామె కణ్వపుత్రిక యగుటనుబట్టి బ్రాహ్మణియా? యారూపలావణ్యాదులనుబట్టి క్షత్రియియా? అని సంశయించి అధర్మమం దెన్నకును ప్రవర్తింపని పూజ్యమైన నామనస్సు యామె నభిలషించుచుండుటనుబట్టి ఈమెనేనుషర్మగ్రహింపదగిన క్షత్రియయే యగునని నిశ్చయించెను. అతడు నిశ్చయించిల్లామె క్షత్రియ యగుట సత్యమే అదు వ్యంతుడనుకొనిన విషయమిట్లుకాళిదాసమహాకవిచే జెప్పబడినది—

“అసంశయం క్షత్రిపరిగ్రహక్షమా యదార్యమస్యా మభిలాషిమేమనః,  
సతాంహి సందేహపదేషు వస్తుషు ప్రమాణమన్తఃకరణప్రవృత్తయః,  
అని”

తంత్రీవార్తి కమఁ దిట్లు చెప్పబడినది:—

“బహుదినాభ్యస్త ధర్మవ్యాప్తాత్మనో హి న కథంచి ధర్మకారణయా  
పాత్మతుష్టిః అన్యత్ర సంభవతీతి ధర్మ త్వేనాభ్యనుజ్ఞాయతే.

లోకములో వేదశాస్త్రములను దిరస్కరించి విధినిషేధములు  
లేకుండ యథేష్టముగా బ్రవర్తించువారికి అధర్మమందే చిరకాలాభ్యా  
సమునుబట్టి యభిరుచి కలుగునట్లు వేదశాస్త్రములకు వశులై విధినిషే  
ధములకు బద్ధులై యమనియమాదులతో బ్రవర్తించువారికి ధర్మ  
మందే చిరకాలాభ్యాసమునుబట్టి యభిరుచి కలుగును. కాబట్టి అట్టి  
మహాపురుషుల అంతఃకరణప్రవృత్తియే ధర్మనిర్ణయముపట్ల ప్రమాణ  
ముగా నని చెప్పబడినది.

కనుకనే ఆదుష్ట్యంతునివలెనే ధర్మజుడు, సందిగ్ధమై యున్న  
ద్రాపదీనివాహమునట్ల తమ యంతఃకరణప్రవృత్తినిగూడ ప్రమాణ  
ముగా తీసుకొనెను.

—:ద్రాపదీ పాణిగ్రహణచర్య:—

ఆమరునాడు ద్రాపదీని యాహ్వానముపై పాండవులు తల్లి  
తోడను, ద్రాపదీదేవితోడను ద్రాపదభవనమునకు వెళ్ళి భుజించిన  
తరువాత బ్రాహ్మణవేషధారులై యుండుటనుబట్టి వారు పాండవులా?  
కారా? అనుసందేహమును బోగొట్టుకొనుటకై పరీక్షించుచున్న ద్రాప  
దుడు తుదకు ధర్మజు నిట్లడిగెను—

“కథం జానీమ భవతః క్షత్రియాః బ్రాహ్మణా నుత,

బ్రహ్మీతు నో భవాః సత్యం సందేహో హ్యత్ర నో మహాః.

మహనీయా! మేము మిమ్ము క్షత్రియలనుకొనవలెనా?  
బ్రాహ్మణులనుకొనవలయునా? నిజముచెప్పి యీసందేహమును  
తీర్చుము అని. ఆపై ధర్మజుడిట్లనెను—



“మా రాజా విమన్శాభూ స్త్వం పాంచాల్య పీఠి రస్తు తే,  
 నయం హి ఊత్రియా రాజా పాండోః పుత్రా మహాత్మనః  
 జ్యేష్ఠం మాం విద్ధి కౌన్తేయ భీమసేనాజ్ఞనా వినశా,  
 ఆభ్యాం తవ సుతా రాజ నిర్వితా రాజసంసది.  
 యమా చ తత్ర కుస్తీ చ యత్ర కృష్ణా వ్యవస్థితా,  
 వ్యేతు తే మానసం దుఃఖం ఊత్రియా సోస్త్రి నరర్షభ ”

మహారాజా! నీకు వైమనస్యముతో బనిలేదు. మేము ఊత్రి  
 యులము, పాండుమహారాజపుత్రులము, అందు నేను జ్యేష్ఠుడను. రాజ  
 సభలో నీపుత్రికను విజయముతో స్వాధీనముచేసికొనిన వీరే భీమా  
 రునులు, వీరు నకులసహదేవులు, మీ ద్రౌపదియున్నచోట నున్న  
 ఆమెయే కుంతీదేవి, మేముఊత్రియులము, నీవు పరితపింపవలసినపని  
 లేదు, అని.

“ప్రత్యాశ్వస్త స్తతో రాజా సహ పుత్రై రువాచ తమ్,  
 గృహ్ణాతు విధివ త్పాణి మద్యాఽయం కురునందనః.  
 పుణ్యేఽహని మహాబాహు రర్జునః కురుతాం ఊణమ్,  
 టీః ఊణం దేవపూజాదిపరోత్సవం, వివాహాత్సక్తాలీనం కులధర్మం,

అప్పుడు పుత్రులతో గూడ ద్రుపదమహారాజు సంతోషించి  
 యాయర్జునుడు విధ్యుక్తముగా పాణిగ్రహణము చేయవలసియున్నది.  
 గనుక వివాహమునకు పూర్వాంగముగా జరుగవలసియున్న దేవపూ  
 జాదికులధర్మము నీతడు నెరవేర్చుగాక, అని పలికెను.

“త మబ్రవీ త్తతో రాజా ధర్మాత్మా చ యధిష్ఠిరః,  
 మమాఽపి దారసంబంధః కార్య స్తావ ద్విశాంపతే.”

ధర్మాత్ముడైన యధిష్ఠిరుడు ఆద్రుపదునితో నిట్లనెను. నాకు  
 గూడ వివాహ మిప్పుడు కావలసియున్నది. అని.

“భవా న్వా విధివత్పాణిం గృహ్లాతు దుహితృ ర్మమ,  
యస్య వా మన్యసే వీర తస్య కృష్ణా ముపాదిశ.”

అప్పుడు దుగ్రహు డనను నీవైనను సరే. చాప్రదీపానిగ్రహణ  
మెవ్వనికి యుక్త మని నీవు తలచెదవో ఆతనినిగూర్చియే చెప్పుము. అని.

“సర్వేషాం మహిషీ రాజా ద్రాపదీ నో భవిష్యతి,  
ఏవం ప్రవ్యాహృతం పూర్వం మమ మాత్రా విశాంపతే.

అహం చాప్యనివిష్టో వై భీమ సేనశ్చ పాండవః,  
పార్థేన విజితా చైషా రత్నభూతా సుతా తవ.

సర్వేషాం ధర్మతః కృష్ణా మహిషీ నో భవిష్యతి.

అనుపూర్వేణ సర్వేషాం గృహ్లాతు జ్వలనే కరాణా,”

టీ. జ్వలనే, జ్వలనసమీపే, కరాణా గృహ్లాతు పంచపాణిగ్రహణాని  
కరోతు.

అపై ధర్మజు డిట్లు చెప్పెను— మహారాజా! మాకందరకు  
నీమె పత్ని కాదగును. మాతల్లి యిట్లు పలికినది. నేనుగూడ నవివా  
హితుడను భీమసేనుడును నట్టివాడే. అర్జునునిచే నీవుత్రాకారత్నము  
జయింపబడినది. ఈసందర్భముచుబట్టి మాకందరకు నీమె పత్ని కాదగి  
యున్నది. అగ్నిసమీపమున యథాక్రమముగా పాణిగ్రహణములు  
జరుగుగాక. అని.

అది విని దుగ్రహు డిట్లనెను—

“ఏకస్య బహ్వ్యో నిహితా మహిష్యః కురునందన,  
నైకస్యా బహవః పుంస శ్శూర్యస్తే పతయః క్వచిత్  
లోకే వేదవిరుద్ధం త్వం నాఽధర్మం ధర్మవి యుచిః,  
కర్తు మర్హసి కౌస్తేయ కస్మా త్తే బుద్ధి రీదృశిః.”

టీ. పుంసః పుమాంసః యద్వా వేదకర్తుః పరమాత్మన స్సకాశాన్న  
శూర్యస్తే “తస్మా నైకా ద్వా పతీ విస్తతే” ఇతి వేదవిరుద్ధం చ  
అవిహితం నిషిద్ధం చైతి దిత్వార్థః.

ధర్మజా! ఒకనికి బహుపత్నులు విధింపబడినారు గాని యొక స్త్రీకి బహుపత్నులు విధింపబడలేదు. ఇది యవిహితమేగాక “ఒక స్త్రీ యనేకపతులను పొందరాదు,” అను వేదవాక్యముచే నిషిద్ధము కూడను. పరిశుద్ధుడవు. ధర్మవిదులవు నైన నీవు లోక వేదవిరుద్ధమైన యీ యధర్మము నాచరింపదగదు. నీకిట్టి బుద్ధి యేల కలిగినది? ఈదుప్రవచనమూటలపై ధర్మజా డిట్లనెను—

“సూక్ష్మో ధర్మో మహారాజ నాఽస్య విదోః వయో గతిమ్,  
పూర్వేషా మానుషార్వేణ యాతం వర్తాఽనుయాయ హే,  
న మే వా గన్వతం ప్రాహ నాధర్మే ధీయతే మతిః,  
ఏవం చైవ వద త్యంబా మమ చైత స్మనోగతిమ్.”

టీ. సూక్ష్మః ‘నైకస్యై బహవ స్సహ పతయః’ ఇతిసృత్యా సమేతి యుగపద్మహుపతిత్వనిషేధో విహితో నతు సమయశేదేన, తతశ్చాఽనిషిద్ధం, మాతా) సమేత్య భుక్తిత్యాజ్ఞప్తం చ న లంఘనీయమ్! పితో) రాజ్ఞయా నిషిద్ధమపి కర్తవ్యం, పరశురామ కృతమాతృవధవత్, కిముతానిషిద్ధ మితి భావః “పూర్వేషాం ప్రచేతః ప్రభృతీనాం, తై ర్యాతం వర్తత బహూనా మేకపత్నీత్వ మనుయాయ హే, తచ్ఛానుపూర్వ్యైవ న త్యక్రమేః”

మహారాజా! ఇది స్థూలదృష్టికి గోచరింపని సూక్ష్మధర్మము. దీని గతిని మనము గ్రహింపజాలము. వేదములో ‘నైకస్యై బహవస్సహ పతయః’ తస్మా నైకా ద్వా పతీ విన్దతే’ అనునపుడు ‘సహపతయః’ అను ‘సహ’శబ్దమునుబట్టి యేకకాలమం దనేకపతిత్వనిషేధమే కాని సమయశేదమున నిషేధము కాజాలదు. కనుక నిషిద్ధమనుటకు వీలులేదు. కలిసి యనుభవింపుడు అను మాతల్లి యాజ్ఞ అనుల్లంఘనీయము. నాది యన్వృతవాక్కు కాదు. నాది యధర్మబుద్ధికాదు బహుపురుషుల కేకపత్నీత్వ మనుపద్ధతి, పురుషులగు ప్రచేతఃప్రభృతుల యందున్నదే

“వహ ధర్మో ధ్రువో రాజం శ్చరై న మవిచారయన్,  
మా చ శంకా తత్ర తే స్యా త్కథంచిదపి పార్థివ”

మహారాజా! ఇది ధ్రువముగా ధర్మమే. దీని నాచరించుటలోనీవు సం దేహింపకుము. నీకీవిషయమై యేవిధమునను శంకింపబనిలేదు. అని.

ఆపై ద్రుపదు డిట్లనెను—

“త్వం చ కుస్తీచ కౌస్తేయ ధృష్టద్యుమ్న శ్చ మే సుతః,  
కథయన్ద్వితికర్తవ్యం శ్వః కాలే కరవామహే”

యుధిష్ఠిరా! నీవు, కుస్తీ దేవి, మాధృష్టద్యుమ్నుడు, ఆలోచించి చెప్పుడు. రేపు యుక్తకాలమందు కార్యము జరుపుదము. అని.

“తే సమేత్య తత స్సర్వే కథయన్తి స్మ భారత,  
అథ ద్వైపాయనో రాజ న్నభ్యాగచ్ఛ ద్యదృచ్ఛయా.”

తరువాత వారందరు గలిసి, ప్రసంగించుచుండ వ్యాసభగవానుడు సాక్షాత్కరించెను. అప్పుడు వారందరును లేచి ప్రత్యుత్థానాభివాదన ములతో బూజింప వారి నాశీర్వాదించి కుశల నుడిగి ద్రుపదనిర్దిష్టమైన సువర్ణాసనమును వ్యాసభగవాను డధిష్ఠించియుండ నామహానీయుని యనుజ్ఞగొని యందరు నుచితాసనములపై గూర్చుండినతరువాత—

“పప్రచ్ఛ తం మహాత్మానం ద్రౌపద్యర్థం విశాంపతే,  
కథ మేకా బహూనాం స్యా ద్ధర్మపత్నీ న సంకరః.  
ఏత స్తే భగవాన్ సర్వం ప్రబ్రవీతు యథాతథా.”

ద్రుపదమహారాజా ద్రౌపదినిగూర్చి వ్యాసభగవాను నిట్లడిగెను—  
మహానీయా! బహుపురుషుల కొకస్త్రీ ధర్మపత్ని యగు పెట్టు? అది దోషము కాకుండుపెట్లు? ఈవిషయమై త్రికాలజ్ఞానసంపన్నుడ వగు నీవు మాకు యథార్థము విశదీకరింపవలయును. అని.

అప్పుడు వ్యాసభగవాను డిట్లనెను—

“అశ్రీః ధర్మ విప్రలభ్యే లోకవేదవిరోధకే,

యస్య యస్య మతం యద్యచ్ఛ్రీతు మిచ్ఛామి తస్య తత్.”

టీ. విప్రలభ్యే. అతిగహనతయా శాస్త్రీయేణ కాపత్యేన హతే, అత ఏవ లోకవేదవిరోధకే”

దురవగాహమై దుర్జ్ఞేయమైన శాస్త్రనిర్ణయము గలదై యున్నందున లోకవేదవిరుద్ధముగా గనబడెడి యీధర్మమునుగూర్చి యెవ్వని మత మెట్టిదో తెలుపవలసినది అని.

అప్పుడు దుష్పదు డిట్లనెను—

“అధర్మోఽయం మమ మతో విరుద్ధో లోకవేదయోః,

సహ్యాకా విద్యతే హి బహునాం ద్విజసత్తమ.

సచా వ్యచరితః పూర్వై రయం ధర్మో మహాత్మభిః,

సచా వ్యధర్మో విద్యద్భి శ్చరితవ్యః కథంచన.

తతోఽహం స కరో మ్యేనం వ్యవసాయం క్రియాం ప్రతి,

ధర్మ స్సదైవ సందిగ్ధః ప్రతిభాతి హి మే త్వయమ్.”

టీ. క్రియాంప్రతి వ్యవసాయం నిశ్చయమ్,

మహర్షీ! లోకవేదవిరుద్ధమైయున్న యిది యధర్మమని నామతము. బహుపురుషుల కొకశ్రీ పక్షియగుట యెచ్చటను లేదు. ఇట్టిది పూర్వులచే నాచరింపబడలేదు. అధర్మము నాచరించుట తెలిసినవారికి లక్షణముకాదు. కనుక ఈవిషాహమునుగూర్చి నేను నిశ్చయింప జాలకున్నాను. నాకిది సందిగ్ధముగనే తోచుచున్నది. అని.

ధృష్టద్యుమ్ను డిట్లనెను—

“యవీయసః కథం భార్యాం జ్యేష్ఠా భ్రాతా ద్విజర్షభ,

బ్రహ్మ సమభివర్తత నవృత్త స్సంస్తపోధన.

నతు ధర్మస్య సూక్ష్మత్వా ద్గతి విద్యః కథంచన,  
అధర్మో ధర్మ ఇతివా వ్యవసాయో న శక్యతే,  
కర్తు మస్మ ద్విధై ర్భ్రహ్మం స్తోత్రోఽయం న వ్యవస్యతే,  
పంచానాం మహిషీ కృష్ణా భవత్ప్వితీ కథంచన."

మహర్షీ! అనుజని భార్యను సచ్చరిత్రము గల జ్యేష్ఠుడు భార్యనుగా బరిగ్రహించు టెట్లు? ధర్మము సూక్ష్మమగుటవలన దానిని గ్రహింపలేకపోయినాము. ఇది. ధర్మ మనిగాని, అధర్మ మనిగానిమాట బోంట్లు నిశ్చయింప నలవిగాదు కనుక పాండవుల కైదుగురికియూమే పత్నియగుటకు మేము సమ్మతించలేకపోయినాము. అని.

అపై యుధిష్ఠిరుడిట్లనెను—

"న మే వా గన్వతం ప్రాహ నాధర్మే ధీయతే మతిః,  
వర్తతే హి మనో మేఽన్యై నై షోఽధర్మః కథంచన."

టీ— నమేఇతి. వక్తృత్వం వాచ ఏవ ధర్మో న పురుషస్య నిర్విశేషస్య  
అత ఉక్తం నమేవాగతి. ఏవం మతిమనసోరపి జ్ఞేయమ్. వాగా  
దీనాం వక్తృత్వాదిధర్మవతా మసంగేన పునా సంబంధ స్తు న  
వాస్తవిక స్సంభవతి. అతఏవోక్తమ్—

"నిస్సంగస్య ససంగేన కూటస్థస్య వికారిణా,  
ఆత్మనోఽనాత్మనా యోగో వాస్తవో నోపపద్యతే," ఇతి.

అత్ర పంచానామేకపత్నీత్వే—

"శ్మాయతే హి పురాణేఽపి జటిలా నామ గాతమమ్,  
ఋషీ నభ్యాసితవతీ సప్త ధర్మభృతాం వరా.  
తదైవ మునిజా వార్షీ తపోభి ర్భానితాత్మనః,  
సంగతాఽభూద్దశభ్రాతృ నేకనామ్నః ప్రచేతనః.  
గురోర్ని వచనం మాతృ ధర్మ్యం ధర్మజ్ఞసత్తమ,  
గురూణాం చైవ సర్వేషాం మాతా పరమికో గురుః.

సాచాప్యైక్తవతీ వాచం భైక్షన ద్భుజ్యతా మితి.  
తస్మా దేత దహం మన్యే పరం ధర్మ్యం ద్విజోత్తమమ్"

మహర్షీ! నావాక్కు అన్యత మాఙ్గి యెరుగదు. నాబుద్ధి  
అధర్మమునకుబోదు. పంచకమున కేకపత్నీత్వవిషయమై నామనస్సు  
ప్రవర్తించుచున్నది. కనుక నిది యేవిధముగను అధర్మముకానేరదు.

ఇది యెచ్చటను జేసిది గాదు. మహాధర్మాత్మరాలగు జటిల  
యేను స్త్రీ ఋషిసప్తకమునకు పత్నియయ్యెననియు, తపస్సంపన్నులును  
సోదరులును ఏకనామము గలవారును అగు పదిమంది ప్రచేతనులకు  
మునికన్య యగు వార్తి పత్నియయ్యె ననియు పురాణములలో విన  
బడుచున్నది.

గురువులలో పరమగురువు మాత. ఆమెవాక్యము ధర్మబద్ధము.  
ఆమెకూడ కలిసి యనుభవించుచునది పలికినది. ఇన్నివిధముల జూడగా  
నిది ధర్మమనియే నేను తలచుచున్నాను. అని.

ఆపై కుంతీదేవి యిట్లనెను—

"ఏవ మేత ద్యథా ప్రాహ ధర్మచార్మ్యుధిష్ఠిరః,  
అన్యతా న్యే భయం తీవ్రం ముచ్యే హ మన్యతా త్కథమ్."

మహర్షీ! యుధిష్ఠిరు డన్నట్లు నానోటినుండి యామాట వచ్చిన  
సంగతి నిజమే. నా కన్యతభయము అధికము. అన్యతమునుండి నే నెట్లు  
విముక్తురాల నగుదునో. అని.

వ్యాసభగవాను డిట్లనెను—

"అన్యతా న్యోక్ష్యసే భద్రే ధర్మ శ్చైష సునాతనః,  
నను వత్సోమి సర్వేషాం పాంచాల శ్రేణు మే స్వయమ్.  
యథాఽయం విహితో ధర్మో యత శ్చాయం సనాతనః,  
యథా చ ప్రాహ కౌన్తేయ స్తథా ధర్మో న సంశయః."

కుంతీదేవీ! నీకవృతభయముతో బనిలేదు. ఇది సనాతనమైన ధర్మము. దుష్టమహారాజా! ధర్మజుడు చెప్పినట్లు ఇవి ధర్మమే. సంశయములేదు. ఈధర్మమెట్లు విహితమైనదో ఎట్లుసనాతనమైనదో అందరకును చెప్పుదును వినుము.

“తత ఉత్థాయ భగవాన్ వ్యాసో ద్వైపాయనః ప్రభుః,  
కరే గృహీత్వా రాజానం రాజవేశ్మ సమావిశత్.  
పాండవాశ్చాపి కున్తి చ ధృష్టద్యుముఖౌ పార్శతః,  
వివిషు ర్యత్ర తత్రైవ ప్రతీక్షస్తే స్మ తా వుభౌ.”

టీ. రాజానం దుష్టదమ్, ఉభౌ వ్యాసదుష్టదా,  
“తతో ద్వైపాయన స్తస్మై నరేంద్రాయ మహాత్మనే,  
ఆచఖ్యో తద్యథా ధర్మో బహూనా మేకపత్నితా”.

టీ. అత్ర “యత్తద్దేవా”దదురిత్యాదినా “త్రిపథగాం నదీ” ఇత్యన్తో  
నారాయణ్యపాఖ్యానగ్రన్తోఽధ్యాయద్వయాత్మకః క్వచిత్పస్తకే  
పఠ్యతే.

ఇట్లు చెప్పి వేదవ్యాసభగవానుడు లేచి దుష్టదునిహస్తము గ్రహించి యంతర్భవనములోనికి దీసికొనివెళ్ళెను. పాండవులును, కుంతీదేవియు, ధృష్టద్యుముఖుడును అక్కడకే వ్యాసదుష్టదులను నిరీక్షించుచుండిరి. అంతట వ్యాసభగవానుడు పాంశవుల కేకపత్నిత్వము ధర్మమగుటనుగూర్చి దుష్టదునితో నిట్లు చెప్ప నారంభించెను.

ఈస్థలమందే నాలాయుధ్యపాఖ్యాన మను రెండధ్యాయముల గ్రంథము ఒకప్రతిలో నున్నదని నీలకంఠాచార్యులు వ్రాసియుండెను. అగ్రంథసందర్భ మాదిలో ప్రదర్శించియే యున్నాము.



దుష్టదుశకు మహర్షి పంచేంద్రోపాఖ్యానమును ఇట్లు చెప్పెను—

—: పంచేంద్రోపాఖ్యానము :—

దుష్టదుశమహారాజా! పూర్వము నైమిశారణ్యమందు యమ ధర్మరాజుసత్రయాగదీక్షితుడై యున్నపుడు ప్రజలకు మరణము లేకుండుట జూచి యింద్రాదిదేవతలు బ్రహ్మనమగగా నాతడిట్లు చెప్పెను—

“వైవస్వతో వ్యాపృత శుత్రీహేతో స్తేన త్వీమే న మ్రినుస్తే మనుష్యాః, తస్మి న్నేకాగ్రే కృతసర్వకార్యే తత ఏషాం భవితై వాస్తకాలః”

టీ-తస్మి కృతసర్వకార్యే సమాపితయజ్ఞేసతి. ఏషాం లోకానా మస్తకాలో భవితా.

“వైవస్వతస్త్వైవ తనుర్విభక్తా వీర్యేణ యుష్మాక ముత ప్రవృద్ధా, నైషా మన్తో భవితా వ్యాస్తకాలే న తత్ర వీర్యం భవితా నరేషు.”

టీ-వైవస్వతస్త్వైవ తనుః ప్రవృద్ధా యోగబలేన విపులా విభక్తా ద్వైధీభావం గతాసతీ సా ఏషామన్తో వినాశో భవితా వీర్యం దేవ తాసామ్యమ్.

దేవతలారా! యమధర్మరాజు సత్రయాగసమాప్తి జేసినతరు వాత యోగబలముచే నాతనికివేంకళశరీర మేర్పడి యది మీవీర్య ముచే ప్రవృద్ధమై లోకులకు వినాశహేతు వగును. అపుడు మర్త్యు లకు అమర్త్యత్వము లేకపోవును. అని.

ఇట్లు భవిష్యద్వృత్తాంతము బ్రహ్మవలన విని అయింద్రాదులు ఆసత్రయాగస్థలమునకు వెళ్లుచుండ గంగాజలమున నొక తేజశ్శాలి యగు శ్రీరత్నము గోచరించినది. ఇందు దామయోద్ధకు వెళ్లి

చూడగా నామె కన్నీటిబిందువు జలములో బడి కనకమయమైన పద్మ మయినది. అది చూచి యింద్రుడు నీవెవ్వతెవు? నీవు రోదనముచేయు చున్నట్లుంటివి యేమి కారణము? చెప్పు మనియడుగ నాసంగతి నీకు తెలియగలదు నావెంట రమ్మ అని ఆమె చెప్పగా—

“తాం గచ్చస్తీ మన్వగచ్చ త్తదానీం  
సోఽపశ్య దారా త్తరుణం దర్శనీయమ్,  
సిద్ధాసనస్థం యువతీసహాయం  
కీ౯న. మత్తై ర్గిరిరాజమూర్ధ్ని.  
త మబ్రవీ దేవరాజో మమేదం  
త్వం విద్ధి విద్య౯ భువనం వశే స్థితమ్,  
ఈశోఽహ మస్మీతి స మన్యురబ్రవీ  
దృప్త్వా త మత్తై సుభృశం పృమత్తమ్.

ఇందు) డామె వెంట వెళ్ళి పర్వతాగ్రమందు తరుణవయస్కు డును దర్శనీయుడును, సిద్ధాసనస్థుడును, యువతీసహితుడు నయి పాచిక లాడుచు తనరాకను లక్ష్మముచేయక యున్న యొకపురుషుని జూచి కుపితుడై నేనీభువనమున కధిపతిని. ఇది నాయధీనమైయున్నది. అని పలుకుచు వజ్రముతో గొట్టుట కుద్యమింప జూచి యాపురుషుడు మందహాసముచేసి తనదృష్టిప్రసారముచేతనే యింద్రుని స్తంభింపజే సెను సరమేశ్వరుడే ఆపురుషుడు.

అట్లు స్తంభింపజేసి అతఁకీడ పూర్తియైన పిమ్మట ఇంద్రుని తీసికొనివచ్చిన ఆస్త్రీణో, దర్పితుడై యున్న ఆయింద్రుని నాయొద్దకు నీవు తీసికొనిరమ్మని చెప్పగా నామె స్పృశించినంతమాత్రమున శరీ రము పట్టులెప్పి యింద్రుడు నేలబడెను.

అపు డాయింద్రుని మందలించి నీవు లేచి యీపర్వతగుహ కడ్డుగా బెట్టబడిన పర్వతమును తొలగించి యీగుహలో నీవంటివార నున్నారు. వారితో గలిసి నీవుకూడ నుండుము. అని ఆజ్ఞాపించెను.

“స త ద్వివృత్త్యర్థేన సర్వం మహాగిరే స్తుల్బద్యుతీం  
శ్చతురోఽన్యైః దదర్శ సతా సభిప్రేక్ష్య బభూవ  
దుఃఖితః కచ్చిన్నాఽహం భవితా వై యథేమే.”

ఇందు డాగిరిగుహను వివరించి తనతో సమానులై యున్న నలుగురి నాగుహలో జూచి తనకుగూడ నట్టి యవస్థయే వచ్చునని దుఃఖించెను. అపై నీవే సర్వేశ్వరుడ యని ఈశ్వరుని వేడుకొనెను. తరువాత పరమేశ్వరు డిట్లు చెప్పెను—

“యోనిం సర్వే మానుషీ మావిశద్ధం తత్ర యూషం,  
కర్మ కృత్వాఽవిషహ్యం, బహూ నన్యా నిధనం ప్రాప్యుత్వా  
అగస్తారః పున రేవేంద్రలోకం, స్వకర్మణా పూర్వజితం మహర్హమ్.”

మీరైదుగురును మనుష్యజన్మ మెత్తవలయును. అందసాధారణకారణములు చేసి యన్యుల ననేకులను వధించి తరువాత మీరు సంపాదించుకొనిన యింద్రలోకమునకు మరల మీరు రాగలరు, అని, అప్పుడు పూర్వేందు లిట్లనిరి—

“గమిష్యామో మానుషం దేవలోకా  
ద్ధరాధరో విహితోయత్ర మోక్షః,  
దేవా స్త్వస్మా నాదధీరః జనన్యాం  
ధర్మో వాయు ర్మఘవా నశ్వినౌ చ”.

“అస్త్రై ర్దివ్యై రానుషా యోధయిత్వా అగస్తారః పునరేవేంద్రలోకమ్.”

“ఏత చ్ఛ్రిత్వా వజ్రపాణి ర్వచ స్తు దేవశ్రేష్ఠం పునరేవేదమాహ, వీర్యేణాఽహం పురుషం కార్యమేతో ర్ద్ధవ్యా మేషాం సంజయం మత్స్సినూతమ్.”

టీ వీర్యేణ శుక్రీద్వారా పురుష మంశభూతం దద్యాం స్వయంతు  
అధికారికత్వా దిహైవ తిష్ఠేయ మితి భావః.

పరమేశ్వరా! నీయాజ్ఞానుసారము మేము మనుష్యలోకమున  
జన్మింతుము. మమ్ము జననీగర్భమున ధర్మదేవ, వాయుదేవ,  
దేవేంద్ర, అశ్వనీదేవతలు ప్రవేశపెట్టినట్లునుగ్రహింపుము. మే ము  
చ్చుట దివ్యాస్త్రములతో యుద్ధముజేసి కృతకృత్యులమై తిరిగి యింద్ర  
లోకమునకు వత్తుము. అని చెప్పగా నప్పటి యిందుగ్గు తానాధికారిక  
పురుషుడై యున్నందున స్వయముగా జన్మించుట గాక శుక్రము  
ద్వారా లేన యంశమును జన్మింపజేయుదు నని చెప్పుకొనెను.

“విశ్వభుక్ భూతధామా చ శిబి రింద్రః ప్రతాపవాన్,  
శాన్తి శ్చతుర్థ స్తేషా వై తేజస్వీ పంచమ స్స్మృతః.”

టీ. తేజస్వీ ఇంద్రాంశః.

పూర్వమింద్రుడని నధిష్ఠించి విరమించిన విశ్వభుక్, భూత  
ధామ, శిబి, శాన్తి, అనువారు నలుగురును అప్పటి యిందుగ్గుని యంశ  
ముకటియును గలిసి పంచేందుగ్గులైరి.

“తేషాం కామం భగవా నుగ్రధన్వా  
ప్రాదా దిప్తం సన్నిసర్గా ద్యభోక్తం,  
తాంచాప్యేషాం యోషితం లోక కాంతాం  
శ్రియం భార్యాం వ్యదధా న్మానుషేషు.”

టీ. సన్నిసర్గాల్ సుస్వభావాల్ శ్రియమితి దౌపదీ స్వర్గశ్రీః తామ్.

ఆపంచేందుగ్గులు కోరుకొనినట్లు సుస్వభావముతో పరమేశ్వరుడు  
సమ్మతించి యట్లు జన్మించి నపుడు వారందరుకు లోక కాంతయగు  
స్వర్గలక్ష్మీని భార్యగా విధించెను.

తరువాత నావిశ్వ భుక్ప్రభృతులతో గలసి యాపరమేశ్వరుడు  
నారాయణసమక్షమునకు వెళ్ళి చెప్పగా నాపురాణపురుషుడు నట్లే

యాజ్ఞాపించి విమృత దేవకీరోహణుల యందు భీష్మస్థులనును  
రూపములతో తా నుద్భవించెను.

“ఇహైవ తే పాండవా వీర్యవన్తశ్శక్తిస్యాంశః పాంసవస్సవ్యసాచీ!  
ఏవ మేతేపాండవాస్సంబభూవుర్యేతే రాజన్సూర్యమింద్రాబభూవుః.

“లక్ష్మీశ్చైషాం పూర్వ మేవోపదిష్టా భార్యయైషా ద్రౌపదీ దివ్య  
రూపా, కథం హి స్త్రీకర్మణా తే మహీతలా త్సముత్థితే దన్తతో  
దైవయోగాత్. యస్యా రూపం సోమనూర్యప్రకాశం గన్ధశ్చాపాః  
కోశమాత్రా త్ప్రవాతి”

ఇదం చాన్యత్ప్రీతిపూర్వం నరేంద్ర! దదాని తే పరమత్యద్భుతం  
చ, దివ్యం చక్షుః పశ్య కున్తి సుతాంస్త్వం పుణ్యే ర్దివ్యైః పూర్వ  
దేహై రుపేతాః.

అపూర్వేంద్ర! తే యాపరాక్రమశాలులయిన పాండవులు  
అయింద్రాంశ మే యాయజ్ఞునుడు. వీరికి భార్యగా పరమేశ్వరసిద్ధిప్రసాదమున  
అస్వర్గలక్ష్మీయే దివ్యరూపముగల యాద్రౌపది.

సోమనూర్యప్రకాశమైన రూపము కోశసర్వతఃస్పృష్టిగల  
సుగంధము గల యాస్త్రీరత్నము నీయజ్ఞకర్మనుబట్టి దైవయోగమున  
గాక భూతలమునుండి యెట్లావిర్భవించునో చెప్పము నుగ్రదమహా  
రాజా! నీకు దివ్యదృష్టి నిచ్చుచున్నాను. పాండవులు దివ్యములైన  
పూర్వదేహములతో గనబడుచున్నారో లేదో చూడుము అని వ్యాస  
భగవానుడు ద్రుపదునకు దివ్యదృష్టి ననుగ్రహించెను.

తతో వ్యాసః పరమోదారకర్మా శుచి ర్విప్ర! స్తపసా తస్య  
రాజ్ఞః, చక్షు ర్దివ్యం ప్రదదౌ తాంశ్చ సర్వా రాజా పశ్య  
త్సూర్య దేహై ర్యథావత్.

తతో దివ్యా హేమకిరీటమాలిన శృంగిప్రభావా పాప  
కాదిత్యవర్ణా, బద్ధాపీఠం శృంగురూపాంశ్చ యానో పూర్ణోర  
స్కాంతాలమాత్రా దదర్శ”

దివ్యై ర్వస్తై రరజోభిస్సుగ్ధై ర్మలైశ్చ శృంగైశ్చ శృంగ  
మానానతీవ, తా వూర్వేన్ద్రా నభివీక్ష్యై భిరూపా శకాత్మజం  
చేన్ద్ర రూపం నిశమ్య, ప్రీతో రాజా దుగ్రహదో విస్మితశ్చ దివ్యాం  
మాయాం తా మవేక్ష్యై పమేయామ్”

“తాం చైవాగ్న్యం శ్రీయ మతిరూపయుక్తాం దివ్యాం సాక్షా  
త్సమవహ్నిప్రకాశామ్ యోగ్యాం తేషాం రూపతేజోయశోభిః  
పత్నీం మత్వా హృష్టవాక్ సార్థివేన్ద్రః”

స త ద్భుష్టా మహదాశ్చర్యరూపం జగ్రాహ సాదా సత్యవత్స  
స్సతస్య, వైత చ్చిత్రిం పరమ్పరే త్వయాతి ప్రసన్నచేతా స్స  
ఉవాచ చైనమ్”

అపుడు వారు దివ్యరూపధారులు, హేమకిరీటశోభితులు,  
నూర్యాగ్ని తుల్యతేజశ్శాలులు, పూర్ణోరస్తులు, అత్యున్నతదేహులు,  
దివ్యవస్తుమాల్యవిరాజితులు నయి పూర్వదివ్య దేహములతో దివ్యదృష్టి  
ప్రభావమున మహర్షిచెప్పినట్లే గోచరింప దుగ్రహదుడు ప్రీతుడు విస్మి  
తుడు నయ్యెను. ఆదౌగ్రహదీ దేవికూడ మహర్షి చెప్పినట్టి దివ్యరూపముతో  
గోచరింప వీరికి యీమె అన్నివిధముల బట్టియగుటకు యోగ్యురాలని  
దుగ్రహదుభావించి సంతోషించి ఆయద్భుతఘటనను జూచి వ్యాసభ  
గవానుని పాదములు బట్టుకొని ప్రసన్నదిత్తుడయి మహర్షీ! నీయెడ  
నిది యొక చిత్రమా? నీవు మహాప్రభావసంపన్నుడవని పలికెను.

అంతట వ్యాసభగవానుడు ఆయుదుని పరమేశ్వరుని  
యొద్దకు దీసుకొనివెళ్ళినస్త్రీయొక్క పూర్వవృత్తాంతముచుగూడ  
దుగ్రహమహారాజున కిట్లు చెప్పెను—

“అసీ త్తపోవనే కాచి దృషేః కన్యా మహాత్మనః,  
 నాధ్యగచ్ఛ త్పతిం సాతు కన్యా రూపవతీ సతీ.  
 తోషయామాస తపసా సా కిలోగ్రేణ శంకరమ్,  
 తా మువాచేశ్వరః ప్రీతో వృణు కామమితి స్వయమ్.  
 సైవ ముక్తాబ్రవీ త్కన్యా దేవం వరద మీశ్వరమ్,  
 పతిం సర్వగుణోపేత మిచ్ఛామితి పునః. పునః  
 దదౌ తస్యై సదేవేశ స్తం వరం ప్రీతమానసః,  
 పంచ తే పతయో భద్రే భవిష్యంతి శంకరః.  
 సా ప్రిసాదయతీ దేవ మిదం భూయోఽభ్యభావత,  
 ఏకం పతిం గుణోపేతు త్వత్తోఽర్హామితి శంకర.  
 తాం దేవదేవః ప్రీతాత్మా పునః ప్రాహ శుభం వచః,  
 పంచశృత్వ స్వయోక్తోఽహం పతిం దేహీతి వై పునః.  
 తత్తథా భవితా భద్రే వచ స్త ద్భగ్ని మస్తు తే,  
 దేహ మన్యంగతాయా స్తే సర్వ మేత ద్భవిష్యతి.  
 ద్రుపదైషా హి సా జ్ఞజ్ఞే సుతా వై దేవరూపినీ,  
 పంచానాం విహితా పత్నీ కృష్ణా వార్ష త్వనిధితా,  
 స్వర్గశ్రీః పాండవార్థ స్తు సముత్పన్నా మహామఖే.  
 నేహ తప్త్వా తపో ఘోరం దుహితృత్వం తవాగతా, సైహ  
 దేవీ రుచిరా దేవజన్మ పంచానా మేకా స్వకృతే నేహ  
 కర్మణా, సృష్టా స్వయందేవపత్నీ స్వయంభువా శుక్రత్వా రాజా  
 ద్రుపదేష్టం కురుష్వ”

తపోవనమందు మహాత్ముడైన యోగమునికి గన్యక యుండెను  
 ఆమె రూపవతియై యున్నను వివాహము కాలేదు. ఆమె శంకరుని  
 గూర్చియుగ్రితిపము జేసినది. శంకరుడు సాక్షాత్కరించి వరము గోరు  
 కొను మనెను, ఆమె సర్వగుణోపేతుడైన పతిని కటాక్షింపుమని

పునః పునః అనినది. నీకు పంచపతులు కలుగుదు రని శంకరుడు చెప్పగా గుణవంతుడైన యొక్కపతినే నేను కోరినాను. అట్లను గ్రహింపు మని వేడుకొనగా శంకరుడు 'వతిందేహి' అని నీవైదు సారు లనుటనుబట్టి యట్లే నీకు వరమియబడినది. నీకాపంచపతిత్వము దేహాంతరమగుదు సంభవించును. నీకు శుభమగును. అని చెప్పెను.

దుష్ప్రదమహారాజా! ఆమెయే నీపుత్రికయై పాండవపంచకము నకు బత్నిగా విధింపబడినదై పూజ్యురాలై జన్మించినది.

స్వర్గలక్ష్మీయే మునికన్యయై పుట్టి ఘోరతపముచేసి పాండవార్థము నీపుత్రికగా నుద్భవించినది. ఈమె స్వకర్మచే పంచకమునకు బత్నిగా సృజింపబడినది. కనుక నీవిష్టపడుము. అని.

ఇచ్చట స్వర్గలక్ష్మీయే మునికన్య యనియు. ఆమునికన్యయే యీశ్వరునిగూర్చి తపముజేసి దేహాంతరమందు పంచపతిత్వవరమును పొందినట్టిదనియు, ఆమునికన్యయే వరము పొందినతరువాత వెనుక జూపిన నాలాయన్యపాఖ్యానములో నున్నట్లు—

“గచ్ఛ గంగాం జలస్థా చ నరం పశ్యసి యం శుభే,  
త మానయ మమాఽభ్యాశం సురరాజం శుచిస్మితే.”

అనుచు, నీవు గంగాజలమందుండి యక్కడ నీకు గనబడిన యిందుని నాయొద్దకు దీసుకొనిరమ్మని శంకరునిచే నాజ్ఞాపింపబడిన దనియు దెలిసికొనవలయును.

—: పంచపతిత్వమునుగూర్చి ద్రౌపదసమ్మతి :—

వ్యాసభగవానుని యుపదేశము విని ద్రౌపదు డిట్లనెను—

“అశ్రుత్వైవం వచనం తే మహర్షే  
మయా పూర్వం యతితం సంవిధాతం,

న వై శక్యం విహితస్యాఽపయానం  
తదేవేద ముపపన్నం విధానమ్.”



టీ. అశ్రుత్యేతి- విహితస్య దైవోపస్థాపితస్య అపయాన ముపేక్షా తదేవవిధానం ప్రాకృతం ఉపపన్నం కర్తుం యుక్తమ్.

“దిష్టస్య గృన్ధి రనివర్తనీయః స్వకర్మణా విహితం నేహ కించిత్, కృతం నిమిత్తం హి వరైకమేతో స్తదేవేద ముపపన్నం విధానమ్”

టీ. గృన్ధి ర్గ్రీధనా స్వకర్మణా ఇదానీన్త నేన విహితం సిద్ధమ్ నిమిత్తం తపః.

“యథైవ కృష్ణోక్తవతీ పురస్తా నైకాః పతి స్త్రే భగవాన్దదాశు, సచాప్యేవం వరమిత్యబ్రవీత్తాం దేవోహి వేత్తా పరమం యనత్ర, యదీచైవం విహితశ్చంక రేణధర్మోఽధర్మోచానాత్రమమాపరాధః, గృష్ణాన్ద్విమేవిధివత్ప్రాణిమస్యా యథోపజోవంవిహితైమాం హి కృష్ణా”

మహర్షీ! నేనింతవిషయమున్నదని యెరుగక అన్యథా చేయనొందితిని. విధిప్రాప్తమైనదానిని తోసివేయుట శక్యముకాని పని కనుక నావిధ మున జేయుట యుక్తము. దైవఘటన అనివార్యము. ఇప్పుడేమిప్రయ త్నించినను సిద్ధింపదు తపముజేసి వరమును పొందినపుడు అట్లుచే యుట యుచితము. ఆమె ‘పతిం దేహి’ అని పునఃపునః పలుకుట, తదను గుణముగా పరమేశ్వరుడు పంచపతిత్వవర మిచ్చుట జరిగినపుడు దాని పరమార్థము పరమేశ్వరునికే యెరుక.

శంకరుడే యట్లు విధించినపుడు అది ధర్మమైనగానిమ్ము, అధర్మ మైనగానిమ్ము నేనపరాధినిగాను. వీరికీమె పత్నిగా విధింపబడినది. గనుక నీమెపాణిగ్రహణమును పాండవులువిధ్యుక్తముగా జేయుదురుగాక. అని.

—: ద్రౌపదీపాణిగ్రహణము :—

అటుపై వ్యాసభగవానుడు ధర్మజునితో ‘అద్యైవ పుణ్యాహమ్’ “పాణిం కృష్ణాయా స్త్వం గృహణ ౨౨ ద్య పూర్వమ్” నేను మంచి మహూర్తము. ద్రౌపదీపాణిగ్రహణము జ్యేష్ఠుడవైన నీవు ముందు

చేయుము. అని చెప్పెను. ద్రుపదమహారాజు తన పుత్రులతో గలిసి పాణిగ్రహణమహోత్సవమునకు దగిన సన్నాహము జేసియుండ పౌరులతోడను, మహాజనులతోడను సభాస్థలము కిక్కిరిసియుండ మంగళ స్నానపూర్వకముగ సర్వాభరణభూషితురాలైన ద్రాపదీదేవి వివాహమండపమున బ్రవేశపెట్టబడియుండ మంగళక్రియలను నిర్వర్తించుకొని యమూల్యవస్త్రాభరణశోభితులై అగ్నివలె తేజస్వియైన పురోహితుడగు ధౌమ్యునితోగూడ పాండవు లొకని వెనుక నొకరుగా వచ్చి సభ నలంకరించి యుండిరి.

“తత స్సమాధాయ స వేదపారగో  
జహావ మన్తైర్వైర్జ్వలితం హుతాశనం,  
యుధిష్ఠిరం చాప్యుపసీయ మన్త్రివి  
న్నియోజయామాస సహౌవ కృష్ణయా.”  
ప్రదక్షిణం తౌ సగృహీతపాణీ  
పరిణాయయామాస స వేదపారగః,  
తతోభ్యనుజ్ఞాయు త మాజిశోభినం  
పురోహితోదాజగృహ ద్వినిర్వయా”  
“కృమేణ చానేన నరాధిపాత్మజా  
వరస్త్రియ స్తే జగృహు స్తదా కరమ్,  
అహన్యహ న్యుత్తమరూపధారిణో  
మహారథాః కౌరవవరంశవర్ధనాః”

అంతట వేదపారంగతుడైన ధౌమ్యుడు మంత్రపూర్వకముగ మోము జేసి యుధిష్ఠిరునిచే ద్రాపదీపాణిగ్రహణము జేయించి యాదంపతులచే హస్తగ్రహణపూర్వకముగ నగ్నికి ప్రదక్షిణముజేయించి, నాడు వైవాహికవిధిని విర్వర్తించుకేసెను.

అదే కృమముగా పాండవు లొక్కొక్కరోజున నొక్కొక్కరు చొప్పున ద్రాపదీపాణిగ్రహణమును జేసిరి.

ఏకదినము దే యాపాణిగ్రహణము పాండవు లందరిచే జేయుం పక దినభేదముచే జేయించుటకు ఈశ్వరవరప్రభావమున ద్రౌపదీదేవి కేదినమున కాదినమే కన్యాత్వసిద్ధి యగుచుండుట కారణ మని చెప్ప బడినది. చూడుడు—

“ఇదం చ తత్రాఽద్భుతరూప ముత్తమం  
జగాద విప్రర్షి రతీతమానుషమ్,  
మహానుభావా కిల సా సుమధ్యమా  
బభూవ కన్యైవ గతేగతేఽహని”

ఆంధ్రభారతము— “ముందట ధర్మపుత్రునకు ద్రుపద రాజపుత్రిం బాణిగ్రహణంబు సేయించి తొల్లి యేవురకు వివాహంబు సేయనపుడు కన్యాత్వంబు దూషితంబు గాకుండ నీశ్వరు వరంబునం గౌమారత్వంబువడసివ యక్కన్యకంగ్రహించున భీమా ర్జుననకులనహదేవులకుం బాణిగ్రహణంబు సేయించిన”

ఇది పాండివులయొక్క ద్రౌపదీపాణిగ్రహణప్రకారము. దీనికై కూడునని కూడదని చర్చించుట, ద్రుపదధృష్టద్యుమ్ను లిష్టపడకపోవుట, వ్యాసమహర్షి యిది-ఈశ్వరనిర్దిష్టమని బహునిదర్శనములు చెప్పి దివ్యదృష్టి నిచ్చి ద్రుపదునకు ద్రౌపదీపాండవుల పూర్వస్వరూపముల గోచరింపజేయుట, ఆపై విధివిహితమైన యీ కార్య మనుల్లంఘనీయ మనియు, నేనపరాధిని కాననియు జెప్పి ద్రుపదుడు పంచపాండవులకిచ్చి వివాహము జరిపించుటకలిగినదని స్పష్టము. దీనిచే “ద్రౌపది నిడనెంచు ద్రుపదరాజేంద్రుడు పంచపాండవులకు పడతి నిడెన” అను వాగ్ధర్మము.

ఈవివాహ మైన వెంటనే భీష్మప్రేతుడయి ధృతరాష్ట్రుడు ద్రౌపదీసహితముగా పాండవులను కుంతీదేవిని విడుదలచే హస్తినా

పురమునకు బిలిపించి వారికర్థరాజ్య మిచ్చి పంపగా వారు వెళ్లియింద్ర  
ప్రస్థములో నున్నపుడు నారదమహర్షి దర్శన మిచ్చి యేకాంతమున  
బాండవులతో నిట్లు చెప్పెను.

“పాంచాలీ భవతా మేకా ధర్మపత్నీ యశస్వినీ,  
యథా వో నాత్ర భేదస్సౌ త్రధా సీతి ర్విధీయతామ్”

ఒక్క ద్రౌపదీదేవి మీకందరకు ధర్మపత్నియై యున్నది.  
అందువలన మీలో మీకు భేదభావము కలుగకుండుటకై యొకనిర్ణ  
యమును మీరు చేసికొనవలయును. అని.

“ఏవ ముక్తా మహాత్మానో నారదేన మహర్షిణా,  
సమయం చక్రిరే రాజం స్తేనోన్యోన్యవశమాగతాః.  
సమక్షం తస్య దేవర్షే ర్నారదన్యామితోజసః,  
ద్రౌపద్యా న సహాసీనా నన్యోన్యం యోఽభిదర్శయేత్.  
స నో ద్వాదశవర్షాణి బ్రహ్మచారి వసే వసేత్”.

ఇట్లు చెప్పగా విని పాండవులు నారదమహర్షి సమక్షములో  
నొకనిర్ణయమును జేసికొనినారు. ద్రౌపది యొక్కొక్కనియింట యింత  
కాలముండవలయును. ఆకాలములో ద్రౌపదియున్నయింటిలోనికి  
అన్యుడు మనలో వెళ్లినయెడల నాతడు ద్వాదశవర్షబ్రహ్మచర్యము  
చేయవలయును, అని.

ఇట్టి శపథము నవలంబించి యవిచ్చిన్నపరస్పరానురాగముతో,  
భక్తివిశ్వాసములతో, లోకోత్తరసామనస్యముతో నభేద్యముగా  
ద్రౌపదీధర్మపత్నితో వర్తించుచుండిరి.

ఆపాండవులు ద్రౌపదీదేవికి పతు లగుచే కాదు, మరదులును  
మామలునుగూడ నయి యుండిరి “పితృసమో జ్యేష్ఠః” అను న్యాయ  
మున సోదరులలో చిన్నవారికి పెద్దవారు పితృస్థానీయులు కనుక పెద్ద

వాడు తన తమ్ముని భార్యకు శ్వశురుడు (మామగారు) అగును. పెద్ద వాని భార్యకు అతని తమ్ముడు దేవరుడు (మరిది) అగును. ఈపద్ధతిని బట్టి సర్వశ్రేష్ఠుడైన ధర్మజుడు ద్రౌపదీదేవికి స్వయముగా పతియు, తమ్ములను బట్టి శ్వశురుడు నయ్యెను సర్వకనిష్ఠుడైన సహదేవుడు స్వయయముగా బతియు, నన్నలను బట్టి దేవరుడునయ్యెను. ఇకమధ్యములు ముగ్గురును స్వయముగా బతులును. అన్ననుబట్టి మరదులును తమ్ముని బట్టి మామలును అయిరి. ఈవిషయమును జెప్పెడి శ్లోక ఓదిగో—

“శ్రేష్ఠపతిశ్వశురతా పతిదేవరతానుజే,

మధ్యమేషు చ పాంచాల్యా స్త్రితయం త్రితయం త్రిషు”

ఇట్లుండుటనుబట్టి ధర్మజునితో వర్తించు కాలములో మిగిలినవారిని మరదులనుగా వాత్సల్యముతో జూచుచుండెడిది. భీమసేనాదులతో వర్తించు కాలములో నాధర్మజుని శ్వశురునిగా పూజ్యభావముతో జూచుచుండెడిది. ఇట్లే యన్యులపట్లకూడ జూచుచుండెడిది. ఇందు అనురాగ హేతువైన పతిత్వమును, పూజ్యతా హేతువైన శ్వశురత్వమును వాత్సల్య హేతువైన దేవరత్వమును అవిరుద్ధముగా ననుసంధించి అనన్యసాధారణముగా నభేద్యముగా పాండవపంచకమునో గాపురము చేసి సత్కర్తిని వెలయించిన సాధ్వీమతిల్లి ద్రౌపదీదేవి. అనన్యసాధారణమైన ఈమె సచ్చరిత్రము అస్తికులైన భారతీయులకు పాపహరము.

ఇట్లుపై ద్రౌపదీవివాహమును గూర్చిన ప్రతివాదిప్రసంగమును పరామర్శించెము—

—:ద్రౌపదీవివాహము “ధర్మశాస్త్రానుమతముకా”దను

సుయోధనవిజయకర్త ప్రసంగము -తెన్ని రాకరణము:—

“ఏధర్మశాస్త్రంబు లీయింతి యుద్వాహమున కనుమతి నిడవనట నిజము, ఏదేశమందున నిట్టి యాచారంబు కలదని చెప్పంగ గడగ

రెవరు, స్మృతులందు శ్రుతులందు జెప్పలే దీ వివాహముకూర్చి  
శాస్త్రసూక్ష్మముగాన"

ఇచ్చట గొంచెము చెప్పవలసియున్నది. ద్రౌపదీసాంధవులకు  
మాత్రమే ప్రత్యేకవిధానముగా నీశ్వరనిర్దిష్టమైనది యీవివాహము.  
సర్వసాధారణమైన వివాహవిధిని లోకసామాన్యమునకు బోధించునవి  
ధర్మశాస్త్రములు. అట్టి ధర్మశాస్త్రములు సర్వసాధారణముకాని హేతు  
వుచే నట్టివి వివాహము ననుమతింపకబావచ్చును. అంతమాత్రమున నీశ్వర  
నిర్దిష్టమైన యీవివాహము దూష్యమనుట అముక్తము.

ఇంకొక్కటి పూర్వోక్తప్రకారము "అధర్మోఽయంమమమహో  
విరుద్ధో లోకవేదయోః" అని మొదట దుగ్గదు డన్నమాటనే  
యీప్రతివాదు లనియున్నారు. అపైవచ్చిన చర్చపై యంగీకరించి  
యూదుగ్గపదుడే నిస్సంశయముడై యీవివాహమును జేసియుండ నేరంబం  
ధము లేని యీప్రతివాదులు దాని నధర్మమనుట అసంగతము.

ఇంకొకటి ధర్మశాస్త్రము లనుమతింప వనునది ప్రతివాదుల  
మాట. దీనిని బట్టి ధర్మశాస్త్రములందు ప్రామాణ్యమును ప్రతివాదు  
లంగీకరించినట్లే. ధర్మశాస్త్రముల కట్టి ప్రామాణ్యము ధర్మశాస్త్రకర్తల  
ప్రామాణ్యమునుబట్టి వచ్చినదే. అధర్మశాస్త్రకర్త లిట్లు కీర్తింపబడి  
యున్నారు. చూడుడు.

"మన్వత్ప్రవిష్టహారీతయాజ్ఞవల్క్యశ్రీనోగిరాః,  
యమాపస్తంబ సంవర్తాఃకాత్యాయనబృహస్పతీ.  
పరాశర వ్యాసశంఖలిఖితా దక్షగౌతమా,  
శాతాతపో వసిష్ఠశ్చ ధర్మశాస్త్రప్రయోజకాః,

ఈధర్మశాస్త్రకర్తలలో పేర్కొనబడినవాడు వ్యాసమహర్షియే  
కడు. ఆవ్యాసమహర్షియే దుగ్గదునకు బోధించునపుడు—

“తతో ద్వైపాయన స్తస్మై నరేంద్రాయ మహాత్మనే,  
ఆచఖ్యే తద్యథా ధర్మో బహూనా మేకపత్నితా.”

అని చెప్పబడినట్లు బహునిదర్శనములతో నది ధర్మమే యని నిరూపించి యావివాహమున కనుమతి నిచ్చియుండుటచే ధర్మశాస్త్రకర్త కనుమతమైన యావివాహము ధర్మశాస్త్రానుమతమేలకాదు? ధర్మశాస్త్రకర్తల వాక్యములే కదా ధర్మశాస్త్రములు.

ఇంకొకటి— స్థూలధర్మమనియు, సూక్ష్మధర్మమనియు, ధర్మము ద్వివిధము. అందు స్థూలధర్మము లోకసామాన్యమునకు గ్రాహ్యము కావచ్చునుగాని, సూక్ష్మధర్మము కాదు. అట్టి సూక్ష్మధర్మములోనిదే ద్రాపదీవివాహము. చూడుడు—

పరాశరమాధవీయము -

“చతుర్ణామపి వర్ణానాం కర్తవ్యం ధర్మోవిదైః,  
బ్రాహ్మి ధర్మస్వరూపజ్ఞ సూక్ష్మం స్థూలం చ విస్తరాత్.”

వ్యాఖ్యా— చతుర్ణాం వర్ణానాం మధ్యే ధర్మోవిదై రసాధారణ ధర్మాభిజ్ఞైః కర్తవ్యం విస్తరా ద్బ్రాహ్మి. సభ కర్తవ్యో ధర్మో ద్వివిధః స్థూల సూక్ష్మశ్చ. మన్దమతిభిరపి సుఖేన బుధ్యమాన శ్శౌచాచమనసంభ్యావందనాదిః స్థూలో ధర్మః. శాస్త్రపారంగతైః పండితై రేవ బోధ్యం యోగ్యః ఇతరేషా మధర్మత్వ భ్రాన్తివిషయః ద్రాపదీవివాహాది సూక్ష్మో ధర్మః. తథాచ భారతే—

‘దుప్రద ఏకస్యా యోగితో బహుపతిత్వం లోకవేదవిరుద్ధం మన్వాన ఆచచక్షే. తత్ర లోకవిరోధ స్ఫుట్ట ఏవ. తిర్యక్స్వప్యే కస్యాం గవి వృషభద్వయ యుద్ధదర్శనాత్. వేదే ప్యేవం శూరియతే—ఏకస్య బహ్వీన్య జాయా భవన్తి, నైకస్యా బహుష

స్సహ పతయః ఇతి, యదేకస్మిన్ యూపే ద్వేరశనే పరివ్యయతి  
తస్మాదేకో ద్వే జాయే విస్తతే యన్నైకాగ్ం రశనాం ద్వయో  
ర్యూపయోః పరివ్యయతి తస్మాన్నైకా ద్వౌ పతీ విస్తతే"ఇతి.

తత్త్రీ దుగ్రపదభాగ్నినివృత్తయే యుధిష్ఠిర ఆహ—

“లోకవేదవిరుద్ధోఽయం ధర్మో ధర్మవతాం వర,  
సూక్ష్మో ధర్మో మహారాజ నాస్య విద్యో గతిం వయమ్”

ఇతి ధర్మత్వంచ బహుపతిత్వస్య తత్రైవ బహుభా ప్రపంచితమ్.  
ఏవం ధర్మవ్యాధోపాఖ్యానే విద్యాభ్యాసా ద్గరియసీ మాతాపితృ  
శుశ్రూషా విద్యాభ్యాసం తచ్చుశ్రూషయైవ తస్య జ్ఞానోత్పత్తేః  
ఇతి ప్రతిపాద్య “సూక్ష్మ ఏవ ద్విజోత్తమ”ఇతి.

దీని తాత్పర్యము— “మందమతులకు గూడ సుఖముగా తెలియబడునట్టిది  
స్థూలధర్మము. శాస్త్రపారంగతులగు పండితులకు మాత్రమే తెలిసి  
కొనదగినదై అన్యుల కధర్మత్వభాగ్నిని గలిగించునట్టి ద్రౌపదీవిరాహా  
దికము సూక్ష్మధర్మము. కనుకనే మొదటదుగ్రపదన కావివాహము అధ  
ర్మమనిపించినది. అది ధర్మమే యని భారతములో బహువిధముల  
ప్రతిపాదించబడినది. అందుచే నది సూక్ష్మధర్మమైనది.

ధర్మవ్యాధోపాఖ్యానములో గూడ విద్యాభ్యాసములేని ధర్మ  
వ్యాధునకు మాతాపితృశుశ్రూషచేతనే జ్ఞానోత్పత్తి యగుటనుబట్టి  
విద్యాభ్యాసముకంటెమాతాపితృశుశ్రూషయే జ్ఞానోత్పత్తికిగొప్పసాధ  
నమని ప్రతిపాదించి యది సూక్ష్మధర్మమని చెప్పబడినది. అని”

ఇపుడు చూడుడు—విద్యాభ్యాసమే జ్ఞానోత్పత్తికిసాధనమని లోక  
సామాన్యమునకు దెలిసియుండ లోకసామాన్యమునకు దెలియని  
కేవల మాతాపితృశుశ్రూషయే ధర్మవ్యాధునకు జ్ఞానోత్పాదకమగుట  
వలన నది సూక్ష్మధర్మమునట్లు స్త్రీకి యేకపతిత్వమే ధర్మమని లోక  
సామాన్యమునకు దెలిసియుండ ద్రౌపదీదేవికి లోకసామాన్యమునకు



దెలియని పంచపతిత్వధర్మమును వ్యాసభగవానుడు నిరూపించుటను బట్టి యిదియు నూత్నధర్మమైనది.

పర్యవసావ మేమనగా—

వేదవ్యాసాదులచే ధర్మముగా నిర్ణయింపబడిన ద్రౌపదీపంచపతిత్వమును పతివాదులు అధర్మ మధర్మమని భావించుచుండుట ఆద్రౌపదీపంచపతిత్వము నూత్నధర్మమని నిర్ణయించుటకే బలకరమైనది కనుక పతివాదుల విరుద్ధస్థిరంగములు పరాస్తమైనవి.

—:“ద్రౌపదీపంచపతిత్వముచే ద్రౌపదీజన్మ కారణము భగ్నమై—

దైవనిర్దిష్టము తప్పిపోయిన”దను స్థిరంగము—

తన్ని రాకరణము:—

“ద్రోణుని వధియించు ద్రోణారి నొకనిని, జన్మని బెండ్లాడు చెలువ నోర్తు బడయంగదలచి నృపాలుండు తపమును, జేయంగ వానిని శివుడు మెచ్చి, తగువరంబుల నిచ్చె దాని దుష్టదరాజు, గనె సుతని సుతను కాన వాని, తపమున బుట్టిన తన్ని యాఫలును నకు భార్యయై యుంట న్యాయ మగును ఆరీతి గాకుండ నానాతి ధర్మజు, కర్ధాంగి యాటచే నబల జన్మ, కారణంబెన్న భగ్నంబుగా జొచ్చె నా శివుని వరంబులు చేరె బదడు, దైవనిర్దిష్టంబు తప్పి నీనాటికి, పురుషప్రయత్నంబు భువిని గెలిచె”

ఇది సుయోధనవిజయకర్త వాిత. ఇచ్చట అర్జునునకు భార్య కాదగిన కుమార్తెను, ద్రోణుని వధింపగల కుమారుని, గోరి దుష్టదుడు శివునిగూర్చి తపముజేసి వరమునుబొంది కుమార్తెను, కుమారుని గనె నని వాసినారు.

ఈవిషయమై మ. భా. చ. కారులు—

“దుష్టదుడు ద్రోణుని జయించు కుమారుడు కావలె నని పలవరించెనేకాని, యర్జునునకు, భార్యగాదగిన కుమార్తెను

మొదట కోరియండలేదు. భృష్టద్యుమ్నునితో నయోనిజగా ద్రావిడీకూడ పుట్టెనని యాజుడగ్నివేదికమీద ద్రావిడినిగూర్చుండ బెట్టియుండును." అని వ్రాసినారు. (పు. 224)

ఇక మహాభారత రహస్యకారులు—

“ద్రావిడీభృష్టద్యుమ్నులు దుష్పదునకు దత్తులు” అని వ్రాసినారు ఈవ్రాత లొకదాని నొకటి తోసివేయుచున్నవి. విమర్శకుల వైఖరి యిట్లున్నదని తెలియుటకై యిది ప్రదర్శింపబడినది.

ఆ-ధర్మభారతములో నయినను— “ద్రోణునినిధియించునట్టి కొడుకును, సర్జనునకు వేవియగు నట్టి కూతునుం బడయుదు నని బ్రాహ్మ విద్వలైన బ్రాహ్మణుల నివాసంబులకుం జని నిత్యంబును బ్రాహ్మణోపాస్తి నేయుచు... యాజోపయా జలగువారి నిద్దర... గని నమస్కరించి—

క. మునినాథ నాకు సత్పుత్ర, జననంబగునట్టి క్రతువు సద్విధి గావించిన కృతకృత్యుడ నగుదుకా... ..

అని కోరి వారివలన మంత్రాహుతిబలమున సంకల్పసిద్ధుడయ్యెను. అనియే యున్నదికాని తపముచేసి శివుని వరమున గనెనని ప్రతివాది వాసినట్లు లేదు. కాబట్టి యావ్రాతతప్పు పోసిండు, ఆవ్రాత నంగీకరించియే చెప్పుచున్నాము.

అర్జునుని బెండ్లాడు కూతుని గోరి తపముచేసి శివునివరమున గనినపుడు ఆమె యర్జునునకు భార్యయై యుండుట న్యాయమైయుండ ధర్మజన కర్థాంగియగుటచే నామె జన్మకారణము భగ్నమై శివుని వరము చెడినదట! ఆమె ధర్మజనకే అర్థాంగియైనదా? ధర్మజనకు గూడ నిర్థాంగియైనదా? ద్రుష్టుడుకోరినది. యర్జునుని బెండ్లాడుకూతునా? ధర్మజని బెండ్లాడినకూతునా? పంచపాండవులను బెండ్లాడినపుడు అందులోని యర్జునుని బెండ్లాడుట సిద్ధింపకపోయెనా? కనుక ధర్మ

జన కర్థాంగియగుటచే నామె జన్మకారణ మేమి భగ్నమైనది? శివుని వర మేమి చెసినది?

‘దైవనిర్దిష్టంబు తప్పె నీనాటికి’ అందుచే. వీరు ఏనాడైన దైవ నిర్దిష్టము తప్పు నందురా? ఏనాడును తప్పదందురా? ఏనాడైన తప్పు నను పక్షములో నదియినాడును తప్పవచ్చునుగనుక వీరి కాశ్చర్య మేమి? ఏనాడును తప్పనిపక్షములో నీనాడు మాత్ర మెట్లు తప్పును?

దుర్జయదునకు అర్జునుని పెండ్లాడు పుత్రిక కలుగునట్లు వరమిచ్చి నట్టి యాశివుడు ద్రౌపదికి పంచపతిత్వవరమిచ్చినశివుడు కాక మరి యొకడా యేమి? ఆశివుడే యాశివుడైనపుడు ఆద్రౌపదివరములో నీదుర్జయదునకు గతార్థముచేయక విరుద్ధవరము లిచ్చునా? కనుక పృథివీదాది దసంగతప్రసంగమగుటచే నిరస్తము.

“భీష్ముడు ద్రౌపది పెండ్లికొప్పగ లేదు. కులసతి యు యామె దలప డెపుడు” అనునదికూడ అసంగతప్రసంగమే ద్రౌపదీవివాహము గూర్చి భీష్మనడిగినట్లుగాని, భీష్మడొప్పకొనక దూష్యమన్నట్లుగాని యెచ్చటను లేదు. అంతే కాక ద్రౌపదీవివాహమునకు పూర్తిగా సమ్మతించినట్లే కనబడుచున్నది. ఏమన అట్టివివాహము జేసికొనిన వాడు ధర్మజుడయియుండ నాధర్మజునిగూర్చి దుర్యోధనునితో జెప్ప నపుడు కామకోధలోభాదులకు వశమయి ధర్మము నుల్లంఘింపని పూజ్యుడు ధర్మజుడని కింతోక్తిగా జెప్పియుండెను. చూడుడు—

“కామా తోక్త్రాచ్చ లోభాచ్చ కామకోధభయాదపి,  
 స్నేహోద్వా యది వా మోహో ధర్మం నాత్యేతి ధర్మజః”

(విరాట. అ58)

మరియు భీష్మపదేశ మపేక్షించి ధర్మజుడునన్నిధికివచ్చియుండ శిరితల్పగతుడై యున్న భీష్ముడు ధర్మజు నడుగు మని వపు డిట్లనెను—

“యో న కమాన్న సంరంభాన్నభయాన్నార్థకారణాత్,  
కుర్యాదధర్మం ధర్మాత్మా స మాం పృచ్ఛతు పాండవః.

(శాంతి, ఆ55)

మరియు నాద్రాపదీవివాహమైనవెంటనే ధృతరాష్ట్రునికి బోధించి విదురుని ద్వారా ద్రాపదీపాండవులను రప్పించి వారికి ధృతరాష్ట్రునిచే రాజ్యమిప్పించిన భీష్ముడు ద్రాపదీవివాహము నొప్పనివాడనుట దుర్ణయము.

ఇక రెండవమాట— భీష్ముడు ద్రాపది కులసతి యని తలపని వాడట! అట్లేయైనచో కులసతి కాక ప్రతివాదిమతప్రకారము కులటయైన ఆమెతో గూఢి ధర్మజుడు చేసిన రాజసూయాత్వరమునకు వెళ్లి భీష్ముడా కార్యకరాలాపములూ పాల్గొని యాదరించెనే. దానకేమి చెప్పెదరని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము. ఆమె కులసతి కాదనుట పాపహేతు వని ప్రతివాదులకు తెలుపుచున్నాము.

ఇంత వరకు ద్రాపదీవివాహమును గూర్చి ప్రతివాదులు చేసిన దుష్ప్రసంగములు చూరకరింపబడి యది ధర్మమని ప్రమాణోపపత్తులతో ప్రదర్శింపబడినది. ఇక దీనిని విడిచి యంశాంతరమందుకొనుచున్నాము.

—: మయసభలో సుయోధనుడు క్రిందబడినపుడు ద్రాపది

యుపచారము చేయక నవ్వి పరిహాసము చేయుట

నింద్యమను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము :—

సుయోధనవిజయములోని తొలిపలుకులో నిట్లున్నది—

“ద్రాపది— ఈమెను చిత్రించుటలో కవి తనతర్కచాతుర్యమెల్ల గనబరచినాడు... మయసభలో సుయోధనుడు క్రిందబడినపుడు కరుణార్ద్రహృదయముతో నుపచారము లొనర్పవలయును

గాని పకపక నవ్వుచు వినోదముగా జూచుట నిరద్య మని వచించెను ”

ఇది గరిగిపాటి రామమూర్తి బి. యే. గారి వ్రాత, వీరిచే పొగడబడిన కవిగారి వ్రాత యిదిగో—

“అకాంత తన మేర నరయంగలేకుండె తనయంతవార లీధరణి లేర, టంచు మమ్ముల పరిహాసంబు జేసెను మయసభాలోకనమ యుల మాట, నాఘలభాగంబు నవ్యమణిస్తంభమునను దగిలి నొవ్వముగుడ చూచి, పరిహసించెనుగాని బాంధవంబరసెనే యిది యెల్లధర్మమై యెసగగలదె, పగవారు బాధింపబడినప్పు పరిహా సింతురుగాక బంధులై మరియుమరది, యై యుండిబాధల నందెను వేళల పరిహాసమును చేయ పాడి యగునె, ఆమెకు నేనెంత యా ప్తుడనో నాకు నామెయు నంతయే యాప్తురాలు.”

ఇది సుయోధనుని నోటితో చెప్పించిన కవిగారి వాక్యములు. ఇందులో సుయోధనుడు మయసభలో పడినపుడు దెబ్బతగు ల్చుకొనినపుడు ద్రాపది నవ్వినట్లు వ్రాయబడినది. ఇది యాస్థలము లో సంస్కృతభారతిములో లేని విషయము. చూడుడు—

“జలే నిపతితం దృష్ట్వా భీమసేనో మహాబలః,  
జహాస జహసుశ్చైవ కింకరాశ్చ సుయోధనమ్.  
వాసాః సి చ శుభావ్యసైత్ర ప్రిదమా రాజశాసనాత్,  
తథాగతం తు తం దృష్ట్వా భీమసేనో మహాబలః,  
అర్జునశ్చ యమా చోభౌ సర్వే తే హ్రహసం స్తదా,”

(పభా. అ. 47)

జలములో పడిన సుయోధనుని చూచి భీమార్జుననకుల సహదేవులును మయసభారక్షకులైన కింకరులును నవ్వరి. ధర్మజుని యాజ్ఞ ననుసరించి యాకింకరులు మంచినస్త్రములు తెచ్చి గరింప

నాతని కప్పు కిచ్చి నారు. అనియే వైశంపాయనవాక్యముగా నున్న గ్రంథమందున్నది, చాప్రదీదేవి మాట లేదు.

ఇంకొకటి— అక్కడనుండి బయలుదేరి శకునితో గలిసి సుయోధనుడు వెళ్ళునపుడు చింతాకాంతుడై యుండుటను చూచి యదేమి యని యడిగిన శకునికి సుయోధను డిట్లు చెప్పెను—

“సోఽహం శిష్యుః చ తాం దృష్ట్వా సఖాం తాం చ తథావిధామ్,  
రక్షేభిశ్చానహాసం తం పరితప్స్వ యథాగ్నినా.”

(సభా. అ-47)

నే నాధర్మజుని యైశ్వర్యసమృద్ధిని చూచియు, అపూర్వమైన ఆమయరథను చూచియు, ఆరక్షకుల అపహాసమునుచూచియు పరితపించుచున్నాను. అని. ఇచ్చటగూడ చాప్రదీదేవి మాట లేదు.

మయరథాతో నేమి జరిగినదియు దగ్గరనుండి స్వయముగా జూచిన శకునితో చెప్పునపుడు దుర్యోధనుడు చాప్రదీదేవి మాటనెత్తుకొనఁబోవుటచే నది జరిగియు ఉజేదనియే చెప్పవలసియున్నది. దుర్యోధనుడు పరిహాసమునకు దుఃఖించుటకాదు. పాండవైశ్వర్యమునకు గూడ దుఃఖించినాడని స్పష్టము.

అధర్మజునకు పార్థివచిన్ హద్దులేని యాధనరాశిని చూచి శత్రువున కింత యైశ్వర్యమా! అని చి. తించుచున్నాను. అని చెప్పి—

“వశ్ర ముత్కర్షతి మము ప్రాహస త్సన్మకోదరః,  
శత్రో ర్భద్ధివిశేషేణ విమూఢం రత్నవర్జితమ్,  
మత్వా శిలాసమాం తోయే పతితోఽస్మి నరాధిప,  
తప్రి మాం ప్రాహస త్కష్టః పార్థేవ సహ సుస్వరణ్.  
చాప్రదీ చ హస్త్రీభి ర్యుధయన్తి మనో మయ ”

(సభా. అ. 50)

శత్రుసంపదనుజూచి విమూఢుడనై ననేను బట్టవై కత్తి పట్టుకొని నవును భీముడును, నీటిలో బడినవుడు కృష్ణార్జునులు చౌరదియితరస్త్రి లును నవ్విరి, అని చెప్పెను.

ఇది కల్పించికూడ చెప్పినాడనవచ్చును. ఏమైనను పాండవులు శత్రువులని మాటిమాటికి చెప్పుచునేయుండెను.

అంధమహాభారతములో—

“బలాశయంబు స్థలాబుగా వగచి కట్టిన పుట్టంబు దడియల జొచ్చి క్రమ్మఱిన, వానిం జూచి పాంచాలియు పాండుకుమారులును నగిరి”

అని యున్నది. దీని ననుసరించి వ్రాసిన కవికి మేముకూడ దీని ననుసరించియే తెలుపుచున్నాము.

కవి వ్రాతలో—

“పగవారు బాధింపబడినపు పరిహసించురుగాక బంధువై మరియు, మరదియైయుండి బాధల నందెడు వేళల పరిహాసమును చేయ పాడె యగునె”

అని యున్నది. దీనిని బట్టి పగవారికి బాధకలిగినపుడు పరిహాసంపవచ్చునని కవి యొప్పుకొనెను కద, ఇప్పుడు పరిహాసించిన పాంచాలీపాండవులకు సుయోధనుడు పగవాడా? బంధువా? అను విషయము తేలవలయును.

మయసభనుండి యింటికి వెళ్ళునపుడు శకునితో సుయోధను డిట్లనెను—

చ. “అతులపరాక్రమాన్వితములైన ధనంబుల పేర్ని జేసి యు, న్నరమగు చున్న పాండునరనాథతనూజులలక్ష్మీ నా కన, మృతమై నూ వెలింగె విను మాతుల మానధనాధ్యుడైన భూ, పతి సహింపనోవున సపత్నుల వృద్ధియు నాత్మహానియు”

ఇప్పుట, సపత్నుల (శత్రువుల)వృద్ధిని సహించు తెల్లని పలికి నాడు. దుర్యోధను డల్లనుట, మయసభలో తన్ను వారుపరిహసించిన హేతువును బట్టి జరిగిన దని ప్రతివాడు లందురేమో, ఆతనికి పాండవులపై పగ యీనాటిది కాదు. లక్కయింటిలో వారు దగ్ధలయినట్లు తెలిసినపుడు ధృతరాష్ట్రుడు దుఃఖించె ననిచెప్పి “మరియు గాంధారిం దొట్టిదేవీదనుల యాకృందనధ్వను లొక్కపెట్టి యంతఃపురంబున నెగసె భీష్మాదికురువృద్ధులును విపులుం బౌరులును శోకాశ్రాంతులయిరి” అని చెప్పి దుర్యోధనుని వైఖరి యిట్లు చెప్పబడినది—

క. మతి బాండుకుమారుల పంచలెవిని దుర్యోధనుండుసంతసపడియెన్,  
హితుడయిన పురోచను పం, చతకెంతయుజాతదుఃఖచంచలుడయ్యెన్.

పాండవుల మరణవార్త విని సంతోషించిన దుర్యోధనునకు పాండవులయందెంతపగయున్నదో తెలిసినదా? ఇట్లు దుర్యోధనునకు పాండవులు పగవారైనపుడు పాండవులకు దుర్యోధనుడు కూడ పగవాడేకదా!

కవిగారు చెప్పుటలో—“అమెకు నేనెంత యాప్తుడనో నాకు నామెయు నంతయే యాప్తురాలు.” అని యొకన్యాయమును వెల్లడించియేయున్నారు కనుక బంధుత్వముగాక పగవహించిన దుర్యోధనుడు పాండవులకుగాని, పాండవధర్మపత్నికిగాని పగవాడుగాక బంధువెట్లగును? అట్టి పగవానిని పరిహసింపవచ్చునని ప్రతివాదులే చెప్పివారు. ఇప్పుడు పాంచాలీపాండవులు నవ్వి న తప్పేమున్న దని యడుగుచు న్నాము.

అట్టి దుర్యోధనునకు ద్రావిడీ యుపచారముచేయక నవ్వుట నింద్యమట! తొలిపలుకులోని యీవ్రాత యెంతనింద్యమో, దుర్యోధనునకుపచారముచేయుటకు ఆద్రావిడీదేవి యెట్టి దని వీరనుకొనుచున్నారో విషయపరిజ్ఞానముకూడ లేకుండ వా'యుట శోచనీయము.



అసలు మయసభలో దుర్యోధనున కట్టి పాటు ఏలవచ్చెనో! పాండవ ద్వేషియైన దుర్యోధనుడు శర్మజుని రాజనూయమునకు వచ్చి వారి లోకోత్తరైశ్వర్యము జూచి పరితపించి వచ్చినవారందరు వెళ్ళినను తానుమాత్రము శకునితో నిలచి మయసభాదర్శనార్థము వెళ్ళెను. అది యభూతపూర్వము అన్యప్రచరమునై యున్నసభ.

అట్టి సభలోని విషయములను చూడదలచినపుడు స్థానికులను పురస్కరించుకొని వెళ్ళవలసియుండ నన్యసహాయముగోరుట తనకు న్యూనత యను దురభిమానముతో దర్శితుడై స్వయముగా బోయెను.

అప్పుడు “వివృతంబైన ద్వార దేశంబు సంవృతంబుగా వగచి చొరనొల్లక సంవృతంబైన దాని వివృతంబుగా వగచి చొరంబోయి లలాటఘట్టితగృహద్వారుండయి సమప్రదేశంబున్నతంబుగా వగచి యెక్కసమకట్టి నీలాశ్మరశ్చిస్థగితంబైన విమలమణిస్థలంబు జలాశయంబుగా వగచి పరిధానం బెగద్రోచికొని స్ఫటికదీప్తిజాలపరివృతంబైన జలాశయంబు స్థలంబుగా వగచి కట్టినపుట్టంబుదడియంజొచ్చి” అని చెప్పబడినట్లు నానాదురవస్థలకు పాలయ్యెను.

ఇది యెవ్వడైన తెచ్చివెట్టినదా? నేనెరుగని చిత్తము లేమున్న వను గర్వముతో విసవిసలాడుచు జొరబడిన తనస్వయంకృతాపరాధముకాదా! అడుగడుగునకు విభ్రాంతు డగుచు తెరవబడిన ద్వారము మూయబడినట్లు, మూయబడినద్వారము తెరవబడినట్లు భావించి దెబ్బతగుల్పుకొని సమప్రదేశ మున్నతప్రదేశ మనుకొని యెక్కబోయి స్థలమును జలమనుకొని, బట్టయెగద్రోచికొని, జలమును స్థలమనుకొని వెళ్ళి బట్టలు తడుపుకొనునట్టివానిని జూచిన నవ్వు రాదా? ఆతనికాంధ్యమున్నదా? ఆస్థలమృగదంధకారమున్నదా? ఆవృత్తాంతము వినుచున్నవారికే నవ్వువచ్చుచుండుకే! ఆనవ్వుటలో దోషదృష్టి యేమున్నది? దోషదృష్టి లేకయే వచ్చిన నవ్వు పరిహాస మెట్లగును.

సారాంశము— ద్రాపదీదేవి నవ్వనే లేదు. నవ్విసల్లు చెప్పి నను అది నవ్వేకాని పరిహాసముగాదు. పరిహాసమే అన్నను పగవానిని జూచి పరిహాసింప నచ్చుననిప్రతివాదివ్రాయుటచే నది తప్పుకాదు. అప్పుడు నవ్విస పొండవుల నవ్వుకూడ నిట్టిదే. దుర్యోధనుడు ద్రాపదని కచగ్రహణవస్త్రాపహరణాదులచే పరాభవించుటకు ద్రాపది యానాడు నవ్వుటే కారణ మని ప్రతివాదు లనుచుందురు. వారికి ఈభర్తృహరి నూక్తిని వినిపించుచున్నాము.

“మృగమీనసజ్జనాం తృణజలసంతోషవిహితవృత్తీనాం,  
లుబ్ధకథీవరపిశునా నిష్కారణమేవ వైరిణో జగతి”

తృణభక్షణము చేసి బ్రతుకు మృగములపై కిరాతులకును, జలముతో బ్రదుకు మత్స్యములపై మత్స్యభుక్కులకును, సంతృప్తితో జీవించుసజ్జనులపై దుర్జనులకును నిష్కారణవైరమని యర్థము. దుర్యోధనునిది యిట్టివైరమే. కారణ కల్పనచే దుర్యోధనునకు ప్రతివాదులు కట్టబెట్టిన దేమున్నది.

ప్రతివాదు లనునట్లు ఆమె నవ్వుటనుబట్టియే దుర్యోధను డట్టి దురంతమును తలపెట్టినయెడల ఆనాడు నన్నుజూచి నవ్విసందులకు నీకీశాస్తి చేసినామని యాదుర్యోధను డనడా? అట్లనకుండుటనుబట్టి కూడ ఆమె నవ్వలేదనిఆదుర్యోధనుడూర్ధ్వమున కది కారణముకాదని స్పష్టము.

కాబట్టి కర్ణచరిత్రములో—

“ద్రాపదియూ, నలువురును జూచుచుండగా నాతనిం (దుర్యోధనుని) జూచి నవ్వి యాతనిమనస్సు నొప్పించెను. మహారాజపుత్రు డట్టి తిరస్కారమును సహించునా?” (పు42)

“దుర్యోధనఁడు తన పగదీర్చుకొనుటకు దలచి ద్రౌపదిని సభకు రావించి కట్టుపుట్టముల నొలువ దుశ్శాసనుని నియోగించియూమెచు తనతోడపై కూర్చుండు మని సంజ్ఞ చేసెను” పు 43.

అనువాతకూడ నిరస్తమైనది. దుర్యోధనుని ఆదుర్మార్గమునకు సిగ్గుపడియుండక, దానికి లేనిపోనికారణ మొకదానిని అతుకుపెట్టి ఆదుర్మార్గమాను సమర్థింపబూను ఈప్రతివాది మనస్సు ఎంత విశుద్ధమో తెలిసినది.

కనుక నిట్లు ప్రతివాదిప్రసంగములు నిరస్తమైనవి. ద్రౌపదీదేవి నిర్దుష్టురాలు, అంశాంతర మందుకొనుచున్నాము.—

—: “జూదమున తన్నోడి నన్నోడ దగునా? అని ప్రశ్నించిన

ద్రౌపదిది అప్రస్తుతప్రసంగము.” అనుప్రసంగము—

తన్ని రాకరణము—

“జూదంబున నతండు నుదతిని గోలోఁగవ తన్నోడి నన్నోడ దగునె యంచు, సభవారిబ్రీక్షింప సాహసించెనుగాని యప్రస్తుతం బని యరయబోడు, పతితోడ కష్టముల్ భరియింప సిద్ధమై యుండంగవలెగాని యూరకున్న, యతివ పరివ్రత యని పాజ్ఞు లెన్నరు ఆనాతి కులపతి యనగదగదు.”

యీసుయోధనివిజయములోని తొలిపలుకులో నిట్లున్నది—

- 1 ద్రౌపదిని సభకుదీసుకొనిరమ్మని నప్పుడామె “ఏయుగంబుల యందు నెట్టి దుష్కితవుండు” అని భర్తను దుష్కితవునిగా జేసివైచినది.
- 2 మరియు ‘మున్ను నన్నోటువడి’ యని ధర్మసం దేహము తీసికొని వచ్చినది. ఈధర్మసం దేహము ప్రత్యుత్తరమియదగినదియే యె యుండినయెడల సభలో నున్న ధర్మవిదులేరును ప్రత్యుత్తరమొ

యరో? ఒక్కవికర్ణుడు మాత్రమే యీపని కేలపూనుకొనెను?  
భీష్మాదులు నిజము చెప్పట కేల జంకివలయును? అట్లానర్చిన  
గాని వాపోట్ల గడువదా యేమి?"

ఇచ్చట యాక్షేపములో భర్తను ద్రావిది దుష్కితవునిగా  
జేసివైచినది. అనున దొకటి, దానికి ఆంధ్రభారతపద్యము ప్రమాణ  
ముగా జూపబడినది.

“ఏయగంబునందు నెట్టి దుష్కితవుండు  
భార్య నొడ్డి యోటువడిన భర్త,  
గలడె యిది వినంగ గడు నపూర్వం బయ్యె  
సట్లు సేయు నొక్కొ యిందుకులును”

ఇదియే ఆపద్యము ఇందు, భార్య నొడ్డుట, యెట్టి దుష్కిత  
వుడును ఏనాడును చేయలేదే. నాభర్త అట్లుచేయునా? అని యామె  
పలికినట్లు స్పష్టము. దీనిచే నామె భర్తయందు పూజ్యత గనుపరచి  
యుంట నిరసించిన దని వ్రాయుట దుర్మయము.

రెండవది— ‘మున్ను నన్నోటువడి’ అని ద్రావిది తీసికొని  
వచ్చిన ధర్మసందేహము ప్రత్యుత్తర మీయదగినది కాదు. అనుచది.

అది సందేహమై, ఆపై ధర్మసందేహమై, ఆపై ధర్మవిదుల  
సభలో దీసికొనివచ్చిన ధర్మసందేహమై యున్నపుడు ప్రత్యుత్తర  
మీయదగినది యేలకాదు? అయితే ధర్మవిదు లెవ్వరును ప్రత్యుత్తర  
మీయలేదేమని యడుగుదురా? ప్రత్యుత్తర మీయదగినది కాదని  
మీరన్నట్లు ఆధర్మవిదు లనలేదేమి? అని మిమ్మడుగరా?

‘ఒక్క వికర్ణుడు మాత్రమే ప్రత్యుత్తరమిచ్చుటకు ఏలపూను  
కొనెను’ అని ప్రశ్నించుచున్నమీకు, ఆవికర్ణుడు. అందులో దుర్యోధ  
నునితమ్ముడైన వికర్ణుడు, ప్రత్యుత్తర మిచ్చితీరవలసినది కనుకనే  
యిచ్చుటకు బూనుకొనె నని యేల యసంపదించలేదు?

అట్టి వికల్పనకే అది ప్రత్యుత్తరమిచ్చితీరవలసిన ప్రశ్నయని పించినపుడు అంతకంటె పెద్దలగు సభ్యుల కట్లనిపించకుండునా? అని మీకేల తోచలేదు.

అయితే భీష్మాదులు నిజముచెప్పట కేలజంకవలయును? పొట్ట గడువకా? అని యడిగెదరుకాబోలు, పొట్టగడువదని నిజము చెప్ప కుండుట యనునది నేటి ప్రబుద్ధుల ధోరణి, వారి దది కాదు. వివాదగ్రస్తమైన విషయములో నొకపక్షమువారు మాత్రమే దీని ధర్మమును చెప్పు మని యుభయపక్షములవారిసమక్షములో మధ్యస్థుల నడిగినపుడు, రెండవపక్షమువారు అట్లడుగకుండుటేగాక అందలి ధర్మమిదియని కలుగజేసికొని చెప్పుచున్నవారిమాటలను తృణీకరించి తనదే ధర్మమని నిశ్చంకగా బ్రవర్తించుచు ఆమధ్యవర్తులను లక్ష్యపెట్టుకున్న పుడు వారి దధర్మమని యామధ్యస్థులకు తెలిసినపుడుకూడ వీరు మనము చెప్పినను వినరనియు నిన్నెవ్వరడిగినారనియు తిరస్కరింతురనియు జెప్పబోరు.

ఇట్టిస్థితియే భీష్మద్రోణాదులకు సంభవించినదని తెలిసికొనుడు. భీష్మాదు లసలు చెప్పిరో లేదో, యెట్లు చెప్పిరో తెలియుటకు గ్రంథ సందర్భము ప్రదర్శింపబడుచున్నది.

పాండవులు రాజసూయయాగము జూచి వారియైశ్వర్యమునకు దుఃఖితుడై వచ్చిన దుర్యోధనుడు శకునితో నేను వారియైశ్వర్యము జూచి సహింపలేను. దాని నపహరించుటకు మార్గముకనబడ లేదు. కనుక మరణింతు నని చెప్పినపుడు శకుని బోధించి తుద కిట్లు చెప్పెను—

“యూ మేతా మతులం లక్ష్మీం దృష్టవా నసి పాండవే,  
తస్యాః ప్రాప్తా వ్రపాయం మే శుణు సత్యపరాకృమ..

అహ మత్తే వ్యభిజ్ఞాతః పృథివ్యా మపి భారత,  
హృదయజ్ఞః పణజ్ఞశ్చ విశేషజ్ఞశ్చ దేవనే.

నీ-అత్తేషు, పాశేషు, అభిజ్ఞాతః కుశలః, హృదయజ్ఞః పాత  
య్యమాణానా మత్తాణాం జయపరాజయావహత్వాభిజ్ఞః,  
పణజ్ఞః తదనుసారేణ ద్రవ్యప్రయోగవిత్. విశేషజ్ఞః దిక్పా  
లాద్యానుకూల్యాభిజ్ఞః”

“ద్యూతప్రియశ్చ కౌస్తేయో నచ జానాతి చేవితుమ్,  
అహలాత శ్చైవ్యతి వ్యక్తం ద్యూతా దపి రణాదపి,  
నియతం తం విశేష్యామి కృత్వా తు కపటం విభో,  
ఆనయామి సమృద్ధిం తాం దివ్యాం చోపాహ్వయస్వ తమ్.”

నీలకంఠీయమ్— కపటమ్ అత్యుత్తమాత్మ్యాదేవతాయా వశీ  
కరణమ్. యద్వా, సర్వతత్త్వతుష్కాంతయా ద్వాదశాధారేష్వ  
త్తేషు పటతలాని భవన్తి, యేషు త్రిషు త్రిషు దేవయిత్యో  
ర్నామనీ లిఖ్యేతే తత్ర కపటమ్, అన్తస్తుపిర మతం కృత్వా  
పరనామాంకితప్రదేశం గచ్ఛే గురుద్రవ్యసంక్లిప్తం కృత్వా పాతి  
తస్మాత్తస్య స్వనామైవోపరి భవతి, తదా స్వస్య జయః పరస్య  
నామాఽధస్థం భవతి తస్య పరాజయ ఇతి”.

దుర్యోధనా! పాండవులకు గల నిరుపమానసంపద సంతను  
నీవు పొందుటకు మార్గము చెప్పెదను వినుము. నేను అక్షిక్కిడలో  
కుశలుడను. అందు యుద్ధిష్ఠిరునకు వీరితికలదు. కాని కుశలత లేదు.  
అతడు ద్యూతమునకుగాని యుద్ధమునకుగాని యాహ్వానించిరవును  
వచ్చితిరును. నేనాతని గపటము జేసి తప్పక జయించి యాసంపద  
సంతను నీకు ప్రాప్తింపజేయుదును. ఆతని బిలిపింపుము. అని.

ఇచ్చట కపటముజేయుదుననుటలో భావము— అతౌధిష్ఠాన దేవతను వశీకరించుకొనెదననియైన గావచ్చును లేదా, నలుపలకలుగా నున్న అక్షమున కుండెడి యారుభాగములలో మూడుభాగములం దొక్కనిపేరు, మూడుభాగములం దొకొకని పేరు వ్రాయబడును, అందు ఎదుటివానిపేరున్నవైపు రంధ్రముచేసి యందు బరువైన పదార్థముంచి యాఅక్షమును వేసినయెడల తనపేరున్నవైపు పైకివచ్చును, అప్పుడు తనకు జయము, ఎదుటివానిపేరున్న వైపు అడుగున బడును, అప్పు డాతనికి పరాజయము కనుక నిట్లు చేయుదుననియైన గావచ్చును.

యీశకునిచెప్పిన మాటపై ధృతరాష్ట్రునియొద్దకు వెళ్ళి యాత నిని ప్రేరేపించి పాండవులను బిలిపింపజేసి వారిని కపటద్యూతమందు దుర్యోధను డోడించెను.

పాండవు లాద్యూతమునకు వచ్చి తీరవలసిన హేతువులన్నియు వెనుకటి పాండవనిందానిరాకరణములో నిరూపింపబడినవి, అవిశేషము లచ్చట చూడవలయును.

ఆకపటద్యూతములో సర్వస్వము నొడ్డి తమ్ముల నొడ్డి ఆపై తన్నొడ్డి ధర్మజు డోడిపోయినపుడు శకుని—

“ఏత త్ప్రాప్తిం మకరో ర్యదాత్మానం పరాజయే,  
శిష్టేనతి ధనే రాజా పాప ఆత్మపరాజయః,  
ఏవ ముక్త్యా మతాక్షస్తా గ్లహే సర్వా నవస్థితా,  
పరాజయం లోకీవీరా నుక్త్యా రాజ్ఞాం పృథ క్పృథక్.

టీ—గ్లహే పణవిషయే రాజానం ప్రతి ఏవ ముక్త్యా రాజ్ఞాం పాండవానాం పరాజయం చ లోకీవీరా సతి ఉక్త్యా శకుని రువాచేతి ఉత్తరేణ సంబంధః.

“అస్తి తే వై ప్రియా రాజా గ్లహ ఏకోఽ పరాజయః,  
పణస్య కృష్ణాం పాంచాలీం తయాత్మానం పునర్జయః”

ధర్మజా! నిన్నొడ్డుకొని యోషిపోయిన నీవు చేసినది మంచిపని కాదు. పందె మొట్టుటకు వేరొకటి యుండగా ఆత్మపరాజయము పాప హేతువు అని మరల పందెమును నూర్చి ధర్మజానకు చెప్పి అప్పటి కోడిపోయి యున్న హిందవుల పరాజయమును సభ్యులకు వెల్లడించి యాపై ధర్మజానితో నీవోడిపోనట్టి పణము నీభార్య యున్నది. ఆచౌపదీని పందె మొట్టుము. నీవు నెగ్గెదవా? ఆమెయూలమున నీదా స్యమును తొలిగించుకొనుము. ఓడిపోయెదవా? ఆమెమాకు దాసి యగును అని చెప్పెను. ఆమెను పణముగా బెట్టకూడదనియె మొదట మానివేసిన ధర్మజాడు తానప్పుడు వారికి దాసుడై యున్న కారణమున వారు ప్రేరేపించినపని జేయవలసిన పరిస్థితి తలస్థించుటచే ఆసాధ్యమణి స్వరూపస్వభావసంకీర్తన మాకష్టకాలములో నొక్కసారి చేసి,

“తయైవం విధయా రాజకా సాంచాల్యాహం సుమధ్యయా,  
గ్లహం దీవ్యామి చార్వంగ్యా చౌపద్యా హంత సాబల.”

అట్టి చౌపదీని కవ్యము. శకునీ యొడ్డుచున్నాను. అనెను.

ఆమె నట్లు కీర్తించి యొడ్డుచున్నా నని యెప్పు డనెనో,  
అప్పుడు—

“చుక్షుభే సా సభా రాజకా రాజ్ఞాం సంజజ్ఞిరే శుచః,  
భీష్మద్రోణాకృపాదీనాం స్వేదశ్చ సమజాయత.  
శిరో గృహీత్వా విమరో గతసత్త్వ ఇవాభవత్,  
ఆస్తే ధ్యాయ స్నానోవక్త్రో నిశ్శ్వసన్నివ పన్నగః.  
ధృతరాష్ట్రస్తు తం హృష్టః పర్యపుచ్చ త్సనః పునః,  
కిం జితం కింజిత మితి హ్యేకారం నాభ్యరక్షత.  
జహర్ష కర్ణోఽతిభృశం సహ దుశ్శాసనాదిభిః,  
ఇతరేవా న్తు సభ్యానాం నేత్రేభ్యః ప్రాప తజ్జుమ్.”



ఆసభ ఊభించెను. రాజులు శోకించిరి. భీష్మద్రోణకృపాచార్యుల శరీరములు చెమర్చినవి. విదురుకు తలపట్టుకొని ముఖము వంచుకొని ధ్యానించుచుండెను. ధృతరాష్ట్రుడు హర్షించి తనమనోగతము దాచలేక, ఓడెనా? ఓడెనా? అని యడిగెను కర్ణ, దుశ్శాసనాదులు సంతోషించిరి. ఇతరసభ్యుల కన్నులనుండి నీరు పడెను.

అపై ధర్మజు డామె నోడిపోయినతోడనే దుర్యోధనుడు విదురున కిట్లనెను.

“ఏహే యత్ర ర్ద్రాపదీ మానయస్వ ప్రియాం భాన్యాం సమ్మతాం  
పాండవనామ్, సఽమార్జితాం వేశ్మి పరైతు శీఘ్రం తత్రాస్తు  
దాసీభి రపుణ్యశీలా”

టీ— ఏహేతి. వేశ్మి సఽమార్జితాం పరైతు పరాకృతా ధిక్కృతా సతీ ఏతు ఆయాతు.

విదురుడా! పాండవులకు ప్రియురాలు భార్యయు నైన ద్రౌపదిని తీసికొనిరమ్ము. ఆమె యిల్లు తుడువవలెను. ఆమె ధిక్కృతురాలై రావలయును. ఆమె దాసీలతో గలిసియుండవలయును. అని.

అప్పుడు విదురుడు. నీవు దురుక్తులాడుచున్నావు. నీవేమియు దెలిసికొనలేకున్నావు. మృగము వ్యాఘ్రములను ప్రోహిషింపజేసినట్లున్నది నీవ్యవహారము.

“అశీవిషా స్తే శిరసి పూర్ణకోపా మహావిషాః,  
మాకోపిష్ఠా సుమన్దాత్మకా మాగమ స్త్వం యమక్షయమ్.  
సహి దాసీత్వ మాపన్నా కృష్ణా భవీతు మర్హతి,  
అసీకేన హి రాక్షసైః పణే న్యస్తేతి మే మతిః.”

పూర్ణకోపము మహావిషము గల కాలసర్పములు నీశిరముపై నున్నవి. వానిని ప్రోహిషింపజేసి మందమతీ! నీవు యమసదనమున కేగకుము.

ద్రాపది దాసి కాదగినది కాదు. ఆమె యనధికారియై యున్న ధర్మజునిచే పణముగా నుంచబడిన దని నానిశ్చయము.

“మూఢో రాజా ధృతిరాష్ట్రస్య పుత్రో న మే వాచః పథ్య రూపాః శ్రుణోతి, అన్తో నూనం భవితాఽయం కురూణాం సుదూ రుణ స్సర్వహరో వినాశః, వాచః కావ్యా స్సుహృదాం పథ్య రూపా న శూర్యస్తే వర్ధతే లోభ ఏవ”

మూఢుడైన యీదుర్యోధనుడు పథ్యములయిన నామాటలు వినిపించుకొనకున్నాడు శుక్రసీతిని సంబంధించియున్న సుహృద్వర్గము యొక్క హితోపదేశము చెవి కెక్కుటలేదు. లోభము పెచ్చు పెరిగిపో యినది ఇది కరువంశ మంతమగుట కేవచ్చినది. అని దుర్యోధనునకును, సభ్యులకును జెప్పెను అప్పుడు—

“దిగస్తు క్షత్తార మితి బ్రువాణో దర్పేణ మత్తో ధృతరా ష్ట్రస్య పుత్రః, అవైక్షత ప్రాతికామీం సభాయా మువాచ చైవం పర మార్యమధ్యే.”

“ప్రాతికామీ ద్రాపదీ మానయస్య న తే భయం విద్యతే పాండవేభ్యః, క్షత్తాహ్యయం వివదత్యేవ భీతో నచాఽస్మాకం వృద్ధికామ స్సదైవ.”

మదమత్తుడై యుండిన దుర్యోధనుడు, విదురుడు నిందుద్దని ఆపరమపూజ్యుల సమక్షములో పలుకుచు ప్రాతికామిని బిలిచి నీవు ద్రాపదిని దీసికొనిరమ్ము. నీకు పాండవులవలన భయ మేమియు లేదు. ఈవిదురుడు భయపడి విరుద్ధముగా బలుకుచున్నాడు. ఈతడు మన యభివృద్ధి నెప్పుడును కోరినవాడుకాదు. అని యాజ్ఞాపింపగా వెంటనే “ప్రవిశ్య స శ్వేవ హి సింహగోష్ఠమ్” అప్రాతికామి పాండవధర్మ పత్నిభవనమున సింహగోష్ఠమందు శునకమువలె బ్రవేశించి ద్రాపదీ దేవిని సమీపించి యిట్లు వినయముతో చెప్పెను—

“ధనసంపదలు నిజధరణిరాజ్యంబు, దనయులం దమ్ముల దన్నును నిన్ను. దనర జూదంబాడి భార్తరాష్ట్రులకు, ధర్మతనూ జండు దానోటువడియె వనజాక్షి కౌరవవరు పని నిన్ను. వడి దోడుకొని పోవవచ్చితి నిపుడ చనుదెమ్ము కౌరవేశ్వరు కడకనిన, జలజాయతాక్షి పాంచాలి యిట్లనియె.”

“ఏయగంబు నందు నెట్టి దుష్కితవుండు భార్య నొడ్డి యోటు వడిన భర్త, గలడె యిది వినంగ గడు నవూర్వం బయ్యె నిట్లు సేయు నొక్కొ యందుకులుడు, మున్ను దన్నోటువడి మఱి నన్నునోటు, వడియెనో నన్ను మున్నోటు వడి విభుంకు, గగన్న దన్నోటువడి యెనో యన్ననాకు. నెటుగచెప్పుము దీని నీవెఱుగుదేని.”

వ. ఎటుంగవేని నక్కితవు నడిగివచ్చి మఱి నన్ను దోడ్కొనిపోవ నగునేని దోడ్కొని పొమ్మనిన. (అధ్యభారతము)

గృంథసందర్భ మీవిధముగా నున్నది. ఇందు పణముగా ద్రాప దిని బెట్టు మని ధర్మజుని తాము ప్రేరేపించి యప్పటికే తన్నోడిపోయి కూర్చిండిన ధర్మజుడు వారికి వశవర్తియై నందున పెట్టిన యాపణమును తాము గెల్చుకొనినామని ప్రకటించి యాపై యామెను తనయింటికి రప్పించి దానీకృత్యము లామెచే జేయింపదలపెట్టి ఆ విషయమును మహాసభలోనే నిశ్చయంగా వెల్లడించి యామె కౌరకు ప్రాతికామిని బంపినపుడు ప్రాతికామి చెప్పుటలో “తమ్ముల దన్నును నిన్ను నోటువడియె” అని కృమమును తెలిపి ఆపై నీవు దుర్యోధనునికడకు రమ్మని చెప్పినపుడు ప్రాతికామి చెప్పినకృమమునుబట్టి వారి కామె యధీ నురాలై యుండవలసిన దురవస్థ లేదని యామెకు తెలిసినపుడు “మున్ను దన్నోటువడి” అనుచు నోడిపోవుటలోని కృమమును ప్రాతికామిని చెప్పి మనుటయు, నీకు దెలియకున్న వెళ్ళి యడిగివచ్చి యప్పుడు రావలసి యున్న దీనికొనివెళ్ళు మనుటయు ద్రాపదీదేవి కప్పిస్తుతప్రసంగమా?

దీని నిలుండనిండు. సభలోనే ఆమెచేత ఇల్లు తుడిచించవలెను నీవు వెళ్ళి తీసికొనిరమ్మని విదురునితో జెప్పినపుడు “అనధికారియైన ధర్మజుడు పెట్టిన దాపణము” అని పలికిన విదురునిది కూడ నప్రస్తుత ప్రసంగమేనా? ఆమెకు గలిగింప నెంచిన దాస్యపరిస్థితికి పణము లుంచుటలోని క్రమము మూలాధారము. దానిని తేల్చుకొనుటకై యామె ప్రశ్నించుట అప్రస్తుత మైనదా? మాటాడక దుర్యోధనుని కడకు వచ్చి యాతని యిల్లు తుడిచిన యీప్రతివాదులు హర్షింతురా? ఇచ్చట ప్రతివాదులదే అసభ్యప్రసంగము కాని, ద్రౌపదీదేవిని యప్రస్తుతప్రసంగము కాదు.

ఆమె ప్రశ్న ప్రత్యుత్తర మీయదగినది కాదను మాటపై యిక చెప్పవలసియున్నది—

అప్రతికామి యాద్రౌపదీదేవి మాటపై “క్రమ్యరి వచ్చి పాంచాలి పలుకులు ధర్మరాజునకుం జెప్పిన దురోదరపరాజయదుఃఖ తచేతస్కుండగుటం జేసి యతడు వానికి నదత్తప్రణివచనం దైన బ్రాతి కామికి దుర్యోధను డిట్లనియె”-

క. సందిగ్ధమయిన యర్థము నిందరసన్నిధిన యిడిగి తింద యెరుగక,  
సుందరి బాంచాలేంద్రసుతం దోడ్చొనిరమ్మ పొమ్ము తడయకయలనక,

ఇది యాంధ్రభారతసందర్భము. ఇందు ద్రౌపదీసందేహమునకు సమాధానము ధర్మరాజు చెప్పుకన్నపుడు దుర్యోధనుడు ఇది ప్రత్యుత్తర మీయదగిన విషయము కాదని కాని, యిది యప్రస్తుతప్రసంగమని కాని ప్రతివాదులనిన ట్లనలేదు. ఇచ్చటికివచ్చియే యిడిగి తెలిసికొనవచ్చు ననెను.

“ఇహై వాగత్య పాంచాలీ ప్రశ్న మేనం ప్రభాషతామ్.

ఇహైవ సర్వే శ్రుజ్ఞస్త తస్మాజ్చైతస్య యద్యచః”

అని సంస్కృతములో గూడ నిక్కడకు వచ్చియే యుగ వచ్చు నని దుర్యోధనుడు పలికినట్లున్నది. దుర్యోధనున కప్రస్తుతమని

పింపని ఆ ద్రావిడ దీపిశ్చను ప్రతివాడు లప్రస్తుత మనుట యసంబద్ధ ప్రలాసము.

అట్లు దుర్యోధనునిచే మరల బంపబడిన ప్రాతికామి ద్రావిడ దీపిచేత—

“సభ్యా స్వమీ రాజపు త్రాహ్వానై మన్యే ప్రాప్త  
స్సంశయః కౌరవాణామ్, న వై సమృద్ధిం పాలయతే లఘీయా  
య స్త్వాం సభాం నేవ్యతి రాజపుత్రి” టీ— లఘీయా నీచతరః.

అమ్మా! సభ్యులు నిన్నాహ్వానించుచున్నారు. నీవడిగినవిషయముపై కౌరవులకు సంశయము కలిగిన దని తలచుచున్నాను నిన్ను సభకు దీసికొనిపోవు నీచుడు నీసమృద్ధిని పాలించువాడు కాడు అని పలికెను.

అప్పుడు ద్రావిడదీపి యిట్లనెను. సుఖదుఃఖములు పండితులకును మూర్ఖులకును తలస్థించుచునే యుండును. ధర్మ మొక్కటి రక్షింప బడుచున్నయెడల స్వాస్థ్యము నడియె కలిగించుచుండును అట్టిధర్మము కౌరవుల సతికృమించి పోరాడు. కనుక.

“సభ్యా గత్వా పృచ్ఛ ధర్మం వచో మే, మాం బ్రూయ  
ర్నిశ్చితం తత్కరిష్యే, ధర్మాత్మానో నీతిమన్తో వరిష్ఠాః”

నీవు వెళ్ళి నాసందేహమునుగూర్చి సభ్యుల నడుగుము. ధర్మాత్ములైన ఆపెద్దలు చెప్పినట్లు నేను తప్పక చేయుదును అని.

అప్పుడు ప్రాతికామి మరల సభకు వెళ్ళి ద్రావిడదీపిశ్చను దెలుపగా.

“అథోముఖా స్తే నచ కించి దూచు ర్నిర్బంధం తం ధార్తరాష్ట్రస్య  
బుద్ధ్వా”

ఆసభ్యులు, పెద్ద లేమని యందురో అనుభీతి లేక కార్యాకార్య వివేకము లేక తమయెదుటనే యట్లు వర్తించుచున్న దుర్యోధనుని యా నిర్బంధమును చూచి తలలు వంచుకొని యేమియు బలుకక యూరకుం

డిరి. అంతియకాని అదిప్రత్యుత్తరమియదగిన విషయముకాదని కాని, అది యప్రస్తుతపుసంగ మని కాని ప్రతివాదు లన్నట్లు నలేదు.

ఈప్రస్తావములో ద్రావిడీదేవికి బంపిన “ఏకవస్త్రాత్వఘోషివీ” అను ధర్మజాని సందేహమును గూర్చి కొందరు ప్రతివాదులు చేసిన యాక్షేపములు ‘పాండవనిందానిరాకరణము’ అనుచతుర్థభాగములో విపులముగా జర్పించి నిరాకరింపబడినవి. ఆవిశేషము లచ్చట జూడవలయును.

అప్పుడు స్యభు లట్లు విచారగస్తులై యేమాట చెప్పినను నిష్ప్రయోజన మని యుపేక్షించి యుండ సత్యమునకు గట్టువడి పాండవులు దైవ్యము వహించియుండ దుర్యోధనుడు హర్షించుచు—

“ఇహై వైతా మానయ పాత్రికామికా ప్రత్యక్ష మస్యాః కురవో బ్రువన్తు”

పాత్రికామికా! ఆమె యెదుటనే సభ్యులు చెప్పుదురు. ఆమెను తీసికొనిరమ్ము. అని యజ్ఞాపింప పాత్రికామి—

“తత స్సూత స్తస్య వశానుగామీ భీతశ్చ కోపా ద్ద్రుపదాత్మ జాయాః, విహాయ మానం పునరేవ సభ్యా నువాచ కృష్ణాం కిమహం బ్రవీమి”

టీ— మానం, దుర్యోధనస్యాజ్ఞాభంగేన తస్య శ్రేష్ఠత్వం, విహాయ తిరస్కృత్య.

దుర్యోధనునకు తాను వశవర్తియైనను ద్రావిడీకోపమునకు భీతుడై దుర్యోధనాజ్ఞను గణింపక, ద్రావిడీదేవికి నేనేమిచెప్పవలయునో తెలుపుడని తాను మరల సభ్యుల నడిగెను. అది చూచి దుర్యోధనుడు—

“దుశ్శాసనైష మమ సూతపుత్రో వృకోదరా దుద్విజతేల్ప చేతాః, స్వయం ప్రగృహ్యాయ యజ్ఞసేవీం కిం తే కరిష్యన్త్యి వశా స్సవత్సాః”

దుశ్శాసనా! దుర్బలహృదయుడైన యీప్రాంతికామి భీమసేనునకు భయపడుచున్నాడు. నీవు స్వయముగా వెళ్ళి ద్రాపదిని పట్టి తీసికొరము. మనకు దాసులై పడియున్న యీశత్రువులు చేయునదేమున్నది? అని చెప్పినతోడనే లేచి యాదుశ్శాసనుడు వెళ్ళి ద్రాపదీదేవితో నిట్లనెను—

“ఏహ్యేహి పాంచాలి జితాసి కృష్ణే దుర్యోధనం పశ్య విముక్తలజ్ఞా, కురూః భజస్వాయతపత్రినేత్రే ధర్మేణ లబ్ధాసి సభాం పరేహి.”

ద్రాపదీ! రమ్మ రమ్మ నిన్ను గెలుచుకొన్నాము. ఇక సిగ్గు విడిచి దుర్యోధనుని దర్శింపుము. కౌంపులను సేవింపుము. రమ్మ సభకు.

ఇట్లనినతోడనే చింతాశాంతురాలైన ఆసాధ్వీమణి దిగ్గున లేచి—“ఆర్తా ప్రదుద్రావ యతః స్త్రియస్తా వృద్ధస్య రాజ్ఞః కురుపుంగవస్య” భయపడనదై గాంధారిపృథ్వుతులైన స్త్రీ లుండెడి తావునకు పరుగు పెట్టినది.

“తతో జవేనాభిససార రోషా ద్దుశ్శాసన స్తా మభిగరమానః, దీర్ఘేషు నీలేష్వధ చోర్మిమత్సు జగ్రాహ కేశేషు నరేంద్రపత్నీమ్”. “యే రాజసూయావభృథే జలేన మహాక్రతో మస్త్రాపూతేన సిక్తాః, తేపాండవానాం పరిభూయవీర్యం బలాత్ప్రేమృష్టా ధృతరాష్ట్రజేన.” “సతాం సరాకృష్య సభాసమీప మానీయ కృష్ణా మతిద్ధిర్ఘ కేశీమ్, దుశ్శాసనో నాథవతీ మనాథవ చ్చుకర్ష వాయుః కదభీ మివార్తామ్”,

అప్పుడు దుశ్శాసనుడు గర్జించుచు సంతకంబు వేగముగా బరుగుపెట్టి యాద్రాపదీదేవియొక్క శిరోజములను, రాజసూయమహాక్రతువును దు మంత్రాపూతజలాభిషిక్తములైనశిరోజములనుపట్టుకొని సాండవ

పరాక్రమమునైన గణింపక సభాసమీపమున కీడ్చి తెచ్చి యునాథ  
నుగా నెంచి వాయువు కడలీవృక్షము నూపివేసినట్లు గుంజరాడు.

సా కృష్యమాణా నమితాంగయప్తి శ్చనైరువాచాఽథ రజస్వ  
లాఽస్మి, ఏకంచ వాసో మమ మండబుద్ధే సభాం నేతుం నార్హాసి  
మా మనార్య”

ఆమె దుశ్శాసనునిచే పట్టుకొనబడినపుడే సంకుచితశరీరమై మెల్లగా  
నిట్లనెను. నేను రజస్వలనై యున్నదానను. మందమతీ! నన్ను  
సభకు జేర్చుట తగదు. అని. “తతోఽబ్రవీ త్తాం ప్రసభం నిగృహ్య  
కేశేషు” ఆమె యట్లు చెప్పుచుండగనే బలాత్కారముగా జుట్టు  
బట్టుకొని దుశ్శాసనునిట్లనెను—

“రజస్వలా వా భవ యాజ్ఞసేని ఏకాంబరా వా ష్యభవా వివస్త్రా,  
ద్యూతే జితాచాసికృతా చ దాసీదాసీషువాసశ్చయథోపజోషమ్.”

నీవు రజస్వలవై నను సరే, ఏకవస్త్రవై ననుసరే! తుదకు వివస్త్ర  
వై ననుసరే! ద్యూతమందు నన్ను గెలుచుకొనినాము. నీవుదాసివైతివి.  
దాసీస్త్రీలయందు వస్త్రపరిస్థితి యభిరుచినిబట్టి యుండును అని.

ఇట్లు నిశ్చంకగా బలుకుచు ఆమెచు జుట్టుపట్టి తీసుకొనివచ్చి  
యట్లు గుంజించుండగా నామె యట్లు గోలపెట్టినది—

“ఇమే సభాయా ముపసీతశాస్త్రాః క్రియావంత స్సర్వవేద్యకల్పాః,  
గురుస్థానాగురవశ్చైవసర్వే తేహమగ్రో నోత్సహే స్థాతుమేవమ్.”

టీ-ఉపసీతశాస్త్రాః అభ్యాసితశాస్త్రాః, గురుస్థానాః గురుతుల్యస్థానాః,  
పితృదితుల్యాః ఏవమ్ ఏకవస్త్రత్యేన.

ఈసభలోనివారందరు శాస్త్రపారంగతులు శాస్త్రముల నుప  
దేశించినవారు పితృసమానులు. ఇట్టివారియెదుట యేకవస్త్రను రజ  
స్వల నయి యున్న నేను ఈనిధముగా నుండుజాలను.



“సృశంసకర్మం స్వమనార్యవృత్త మామావివస్త్రాంకురుమావి కాన్తీః,  
 సమర్థ యేయుస్త వరాజపుత్రా నేన్ద్రాపి దేవా యది తేసహాయాః”  
 “ధర్మేస్థితో ధర్మసుతో మహాత్మా ధర్మశ్చ సూక్ష్మో నిపుణో పలక్ష్యః,  
 వాచాపిభర్తః పరమాణుమాత్రమిచ్ఛామిదోషం న గుణాన్విపృజ్య”  
 టీ-నిపుణోపలక్ష్యః సూక్ష్మబుద్ధిమద్భిరేవ జ్ఞేయః, వాచేతి నాహమప  
 రాధినాం భార్యాస్తీతి భావః.

ఓదుష్టచరితుడా! ఓఘాతుకుడా! నన్ను వివస్త్రాను జేయనెంచ  
 కుము. నీదుండగములను పాండవులు సహించియుండిలేరు ఇంద్రా  
 దులుసహాయపడినను నీకు రక్షణము జరుగబోదు ధర్మజుడు ధర్మనిర  
 తుడు, ఆధర్మము సూక్ష్మబుద్ధులకేగ్రాహ్యము. నాభర్తయందుదోషము  
 పరమాణుమాత్రము లేదు. నాభర్తలపరాధులు గారు. నేనపరాధుల  
 భార్యను గాను. అని.

ఈద్రాపదీవాక్యమునుబట్టి “ద్రాపది తనభర్తను దుష్కితపు  
 నిగా జేసివైచినది.” అని వాయుటలో పెడదారిని బడిన తమబుద్ధిని  
 ప్రతివాదులు దిద్దుకొందురుగాక.

“ఇదం త్వకార్యంక్యకురువీరమధ్యేరజస్వలాం యత్పరికర్ష సే మామ్,  
 నచాపి కశ్చిత్తురు తేత్ర కుత్సాన్కధ్రువం తనేదం మత మభ్యుపేతి.”

కురువీరులసమక్షమున నన్నురజస్వలయై యున్నదానిని పట్టి  
 బాధించుచుంటి నే! ఇంతకొక్కెదుండగ మున్నదా? నిన్నుమందలించు  
 వాడొక్కడును లేడే, ఇది యందరకు సమ్మతమేకాబోలు.

ద్రాపదీ దేవ్మిరజస్వలయై అనువిషయము పాండవనిరదానిరాకర  
 ణములో బహువచనోదాహరణములతో నిరూపించియున్నాము. కనుక  
 “ఆమెరజస్వలయగుట సత్యముకాదు. రజస్వలావేషము వేసినది”  
 అనుచు పెడదారినిబడిన తమబుద్ధిని ప్రతివాదులు దిద్దుకొందురుగాక.

“ధిగస్తు నష్టః ఖలు భారతానాం  
ధర్మ స్తథా త్తతీవిదాం చ వృత్తమ్,  
యత్ర త్వతీతాం కురుధర్మవేలాం  
ప్రేక్షన్తి సర్వే కురవ స్సఖాయామ్.”

ఛీ! భరతవంశోద్భవుల ధర్మము భగ్నమైనది. త్తతీము నశించినది. లేనిచో చిన్నభిన్న మైపోవుచున్న కురుధర్మ సేతువును సభలో జూచుచు కురువీరు లుపేక్షితురా?

“దోణిష్య భీష్మస్య చ నాస్తి సత్త్వం  
త్తత్తు స్తథైవాఽప్య మహాత్మనోఽపి,  
రాజ్ఞ స్తథా హీమ మధర్మ ముగ్ధం  
న లక్షయన్తే కురువీరముఖ్యాః.”

భీష్మదోణివిదురులకును, ధృతరాష్ట్రప్రభువునకును సమర్థత లేదు కనుక నేడగమైన యీ అధర్మమువైపు దృష్టి వారు పెట్టనేలేదు.

అని యీవిధముగా ద్రాపదీదేవి గోలపెట్టి దైన్యముతో పాండవుల వైపుచూచినది అప్పుడు రాజ్యము పోయినను సర్వస్వము పోయినను కలుగని దుఃఖము లజ్ఞాకోపములతో మిళితమైన ఆద్రాపదీ వీక్షణముచే పాండవుల కావహించినది, అట్టి స్థితిలో—

‘దుశ్శాసనశ్చాపిసమీక్ష్యకృష్ణామవేక్షమాణాంకృపణాన్నతీంస్తాన్  
ఆధూయ వేగేన విసంజ్ఞకల్పా మువాచ దానీతి హసన్ సశేబిమ్.  
కర్ణస్తు తద్వాక్య మతీవ హృత్త స్సంపూజయామాస హసన్సశేబిమ్,  
గాఢారరాజ స్సుబలస్య పుత్ర స్తథైవ దుశ్శాసన మభ్యవన్దత్.  
సభ్యాస్తు యే తత్ర బభూవు రన్యేతాభ్యామృతేధార్త రాప్రేణచైవ,  
తేషామభూద్దుఃఖమతీవకృష్ణాండృష్ట్వాసభాయాంఽరికృష్యమాణమ్’

పాండవులవైపు చూచుచున్న ద్రాపదీదేవిని, సత్యమునకు గట్టువడి దీనులైయున్న పాండవులను జూచి యదుశ్శాసనుడు ద్రాపదీ

దేవిని గుంజి స్మృతితప్పెనా అనునట్లున్న ద్రాపదీదేవిని దాసి యనుచు పకపక నవ్వెను. అదుశ్శాసను డట్లనినఁ దుకు కర్ణుడు పరమానందభరితుడై యభినందించి తానుగూడ పకపక నవ్వెను. శకుని కూడ కర్ణుని వలెనే యానందించి దుశ్శాసను నభినందించి పకపక నవ్వెను. అదుశ్శాసనుని దురంతకృత్యమునకు కర్ణశకునిదుర్యోధనులు తప్ప మిగిలిన సభ్యు లెల్లరును మిక్కిలి దుఃఖించిరి.

ఈదుష్టచతుష్టయచర్యను పృథివాదులు మనస్సులో పెట్టుకొనవలయును.

—: ద్రాపదీపృశ్యపై భీష్ముని ప్రత్యుత్తరము :—

ఇట్లు జరుగుచున్నసమయములో నన్ను గెల్చుకొనుట సత్యమా? అసత్యమా? పందెము లెట్లు పెట్టబడినవి? నేను దాసి నగుదునా? కానా? మీరు తేల్చిచెప్పవని మొదటినుండియు సభ్యులనడుగుచు భీష్మాదు లుపేక్షించినారని భేదపడుచున్న ద్రాపదీదేవితో భీష్ము డిట్లనెను—

“న ధర్మసాక్ష్యాత్పుభగే వివేక్తుం  
శక్నోమి తే పృశ్య మిమం యథావత్,  
అస్వామ్యశక్తః పణితుం పరస్యం  
స్త్రియాశ్చ భర్తుర్వశతాం సమీక్ష్య”

టీ— భర్తుర్వశతాం, దాసభార్యాపి దాస్యేవేతి భావః.

“త్యజేత సర్వాం పృథివీం సమృద్ధాం  
యథిష్ఠిరో ధర్మ మథో న జహ్యేత్,  
ఉక్తం జితోఽస్మీతి చ పాండవేన  
తస్మా న్న శక్నోమి వివేక్తు మేతత్”

టీ— జితోఽస్మీతి వదతాత్తైవ పరాజితో న తు స్త్రి

“ద్యౌతేఽద్వితీయ శ్శకుని ర్నరేషు

కన్తిసుత స్తేన నిస్పృహకామః,  
న మన్యతే తాం నికృతిం యుధిష్ఠిర  
స్తస్మా న్న తే ప్రశ్న మిమం బ్రవీమి ”

టీ— నచ రాజజయేనైవ త్వజ్జయ స్సిధ్యతి. ద్యూతమర్యాదావిదా  
శకునినైవ తవ పృథక్పణికరణా దిత్యాహ—న్యూతే ఇతి.

రాజా తు పరాజ్ఞాయా త్వాం పణీకృతవాన్, న స్వేచ్ఛయా,  
అతః, అస్వామీ కథం షణీతవానితి రాజ్ఞోఽపి దోషా నాస్తి.  
తథాచ, శకునిబుద్ధ్యైవ త్వ మజితా, తచ్చ శకుని ర్న మన్యతే  
ఇత్యాహ, నేతి, యతః షణీకృతా తతః పా గజితా, యతశ్చ  
పరదాసేన షణీకృతా తతోఽప్యజితైవేతి భావః.

అమ్మా! ధర్మము నూక్షుమగుటచే నీప్రశ్నమునకు ఇదమిత్థ  
మని వివేచించి చెప్పలేకున్నాను. ద్యూతచర్యజూడగా విషమముగా  
గనబడుచున్నది.

తన్ను దానోడి యాపై నిన్ను పణముగా బెట్టుటకు ధర్మజునకు  
అధికారమా కనబడదు. ఆపై పరులసొత్తయియున్న నిన్ను పందె  
మొడ్డుటకును అధికారము లేదు. ఇక భర్తతో బాటే భార్య అను  
పద్ధతిని “దాసభార్యాపి దాస్యేవ” అని యనుకొందమన్నను ఎవ్వడు  
పృథివిపైన త్యజించునుగాని ధర్మము నెంతమాత్రము త్యజింపనివాడో  
అట్టి ధర్మజుడు “జితో స్వః” అని యనక “జితోఽస్మి” అని యనుటచే  
తన్నొక్కనినే యోడినట్లును నీసంబంధ మందు లేనట్లును తెలిపి  
యుండెను. ఆధర్మజుని మాట నటుండనిచ్చి శకుని తాత్పర్యము  
నాలోచింతము. ద్యూతధర్మమరిగినవారిలో శకుని మొదటివాడు. అట్టి  
వాడే ద్రౌపదిని పందెమొడ్డు మని విడిగా పందెము బెట్టించుటచే  
ధర్మజుని గెల్పుకొనుటలో ద్రౌపదిని గెల్పుకొనినట్లే యను తాత్ప

ర్యము శకునికి కలుగలేదు. ఇట్లు శకునిమతప్రకారమే ధర్మజునిగూర్చిన గెలుపులో నీగెలుపు చేరలేదని తేలినది. అయినను శకునిమాత్రమిట్లు భావింపకుండెను. ధర్మజుడు కొట్టకొస నిను పందె మొడ్డుట కనధికారియై యుండియు, తనయంతట దానొడ్డక పరుల ఆజ్ఞచే నొడ్డుటనుబట్టి యనధికారి యెటులొడ్డినాడు? అనిశంకించుటకును వీలులేదు. అని భావము. ఇచ్చట పూర్వోక్త హేతువులచే నిన్ను గెల్చుకొనినామని వారనుట చెల్లదని భీష్ముని యాంతర్యము.

ఇక బాహ్యార్థము— నిన్నొడ్డుటలో ధర్మజు డనధికారియే కాని 'దానభార్యాసి దాస్యేవ' అనికూడ గలదు, అందుచే జెప్పజాలకున్నాను. ధర్మజుడు ధర్మము విడిచి మాటలాడువాడు గాడు. ఆతడు జితోఽస్మి అనిపలికెను. అందుచేగూడ జెప్పజాలకున్నాను. మూతములో నద్వితీయుడు శకుని. ఆతనిప్రేరణచే నిన్నొడ్డుటకు ధర్మజుడు పూనుకొనెను. ఆధర్మజుడు శకుని తన్నట్లు ప్రేరేపించుట అయత్నమని భావింపలేదు. అందుచేగూడ జెప్పజాలకున్నాను. అని.

ఆపై చాోపదీదేవి యిట్లనెను—

“అశస్తభావై ర్వికృతిప్రవృత్తై రబుధ్యమానః కురుపాండవాగ్న్యః,  
సంభూయ సర్వైశ్చ జితోపి కస్మాత్ప్రశ్నాదయం కై తవమభ్యుపేతః  
టీ. జితోఽస్మి ఆత్మపరాజయావసానత్వా ద్ద్వ్యతస్య కథం తతోఽప్య  
పరి దేవితవా నిత్యర్థః”

“తివ్రన్తి చేమే కురవ స్సభాయా  
మీశా స్సుతానాం చ తథా స్సుషాణామ్,  
సమీక్ష్య సర్వే మమచాపి వాక్యం  
నిబూత మే ప్రశ్న మిమం యథావత్.”

అత్యపరాజయాంతమే ద్యూతమైయుండ జతుడైన ధర్మజుడు  
అపై నన్నెట్లు పందెముడ్డెను? ఈయంశమును విమర్శించి మాకంద  
రకును ప్రభువులైన సభాదులు నాప్రశ్నమును వివరించి చెప్పగోరుచు  
న్నాను. అని.

“తథా బ్రువంతీం కరుణం రుదంతీ  
మవేక్షమాణాం కృపణాపతీం స్తాన్,  
దుశ్శాసనః పరుషాణ్యప్రియాణి  
వాక్యా న్యువాచామధురాణి చైవ.”

టీ— భీష్మేణ ద్రావిడీమాహాత్యైఖ్యాపనాయ ప్రశ్నస్యోత్తరం  
నోక్తం, దుశ్శాసన స్తు పాండవపక్షపాతినాపి భీష్మేణ సంశయో  
పన్యాసాదస్మాక మేవ జయ ఇతి మన్వానో యత్కించి త్వలలా  
ప్యేత్యర్థః.

అవిధముగా బలుకుచు దీనురాలై రోదనము జేయుచు తన  
పతులవైపు చూచుచున్న ద్రావిడీదేవిని దుశ్శాసనుడు దుర్భాష  
లాడెను.

భీష్ముడు- ధుర్యోధనాదులు తనను లక్ష్యపెట్టక తనయెదుటనే  
మదోన్మత్తులై యొడలెరుగక చెలరేగి చేయుచున్న దుండగములను  
చూచి, ధర్మవిదుడైన విదురుడు ప్రప్రథముననే తన్నొడి యనధికా  
రియై యున్న ధర్మజుడు పెట్టిన ద్రావిడీపణము చెల్లదని యద్వోపించి  
నపుడు ఆవిదురుని నిరసించి నిందించిన దుర్యోధనుని దుశ్చేష్టలను  
జూచి, తనకైన నదేగతి యని గ్రహించి యీద్రావిడీదేవియే తన్ను  
దాను రక్షించుకొనగల మాహాత్మ్యము కలిగియున్నదని నిశ్చయించి  
యీదుర్మార్గులకు కాహసిన శాస్త్రి యెవ్వరును కలుగజేసికొనకయే  
ఇప్పుడే ప్రశాంతముగా జరుగుపద్ధతి గోచరించుచుండ మనము ద్రావి

దీప్రశ్నమున కుత్తరము విప్పి చెప్పి కలుగజేసికొని గోలాహలమై వోవునట్లు చేయుట మంచిదికాదని దూరదృష్టి నాలోచించి ద్రాపదీ మాహాత్మ్యప్రకటనతాత్పర్యముతో ద్రాపదీప్రశ్నముపై స్పష్టమైన పృథ్విత్తర మీయక సంశయాస్పదముగనె పైకి చెప్పెను.

ఇట్లుండుటచే “మృతజిత వగుదునో కావో నేను చెప్పలేను. అది ధర్మజడే చెప్పగలడు. అనుభీష్ముని మాటనుబట్టి ఆమె ధర్మజిత యనియే భీష్ముని మతమని ఊహింపవలసియున్నది. కనుకనే కేకగ్రహణాదికము తప్పనిమందలింపలేదు భీష్ముడు” అను కొందరి వాగ్రత అయుక్తము. రాజసూయసమయములో భీష్మునిపై శిశుపాలుడు లేచి పోని నిందలు చేసినపుడు భీమసేనునితో భీష్ము డిట్లనెను—

“కో హి మాం భీమసేనావ్య ఙ్గీతా వర్తతి పార్థివః,

క్షేప్తం కాలపరీతాత్మా యదైవ కులపానసః.”

భీమసేనా! కాలమాన్నమై శిశుపాలుడు నిందింపబూనెను కాని యీభూమండలములో నన్ను నిందించువా డెవడున్నాడు? అని.

అట్టి జగత్పూజ్యుని అట్లనుట అయుక్తము.

దుశ్శాసనుఁ— పాండవపక్షపాతియగు భీష్ముడు సంశయాస్పదముగ జెప్పటనుబట్టి గెలుపుమనచే యనుకొని యేమేమో ప్రలపించెను.

అప్పుడు భీమసేనుడు, ద్రాపదీ దేవి రజస్వలయై యుండి దుశ్శాసనునిచే లాగబడుచు వీడింపబడుచు దూషింపబడుచు పరిహాసంపబడుచు నుండుటను బాచి అదుశ్శాసనుని ముద మడుచుట కుద్యమించెడి తనకు ధర్మజని యనుజ్ఞ లేకుండుటను బాచి యీదుశ్శాసన పాపిని బరిమార్చలేని నాబాహుకండములు కాల్చునా? అనుకొని ఓధర్మజా? నీయెదుట నాబాహువులను కాల్చుకొనుచున్నా నని పలికినపుడు అర్జునుడు భీమసేనుని ప్రశాంతుని జేసెను

ఈసందర్భములో ధర్మజుని చేతులను గాల్చెద నని భీముసేను  
 డనినట్లు పత్నివాదులు వ్రాసినది యసంగత మనియు, అది సంస్కృత  
 భారతగ్రంథవిరుద్ధమనియు, వెనుక పాండవనిందానిరాకరణములో  
 విపులముగా నిరూపించియున్నాము. అవిశేషము లచ్చట జూడవల  
 యును.

—:ద్రౌపదీప్రశ్నముపై వికర్ణుని ప్రత్యుత్తరము:—

“తథా తా దుఃఖతా దృష్ట్వా పాండవా ధృతరాష్ట్రజః,  
 కృష్యమాణాం చ పాంచాలీం వికర్ణ ఇవ మబ్రవీత్.  
 యజ్ఞసేన్యా యదుక్తం త ద్వాక్యం విబ్రూత పార్థివాః,  
 అవివేకేన వాక్యస్య సరక స్సద్య ఏవ సః.  
 భీష్మశ్చ ధృతరాష్ట్రశ్చ కరువృద్ధలిమౌ పుభౌ,  
 సమేత్య నాహతుః కించి ద్విదురశ్చ మహామతిః.  
 భారద్వాజశ్చ సర్వేషా మాచార్యః కృప ఏవచ,  
 యేత్వన్యే పృథివీపాలా సమేతా స్సర్వతో దిశమ్.  
 య దిదం ద్రౌపదీ వాక్య ముక్తవ త్యసక్త చ్చుభా,  
 విమృశ్య కస్య కః పక్షః పార్థివా వదతోత్తరమ్.  
 ఏవం స బహుధా సర్వా ముక్తవాం స్తాన్ సభాసదః,  
 స చ తే పృథివీపాలా స్త మూచు స్సా ధ్వసాఘ వా,  
 ఉత్వా సక్త తథా సర్వా నికర్ణః పృథివీపతీః,  
 పాణౌ పాణి వినిష్ఠిష్య నిశ్శ్వస నిద మబ్రవీత్.  
 విబ్రూత పృథివీపాలా వాక్యం మా వా కథంచన,  
 మన్యే న్యాయం య దత్తాహం తద్ధి వత్సోమి కౌరవాః,  
 తదయం పాంచుపుత్రేణ వ్యసనే వర్తతా భృశమ్,  
 సమాహూతేన కిత్తనై రాస్థితో ద్రౌపదీసణః.  
 సాధారణీ చ సర్వేషాం పాండవనా మనిన్దితా,



జితేన పూర్వం చానేన పాండవేన కృతః పణః.  
 ఇయం చ కీర్తితా కృష్ణా సౌబలేన పణార్థినా,  
 ఏత త్సర్వం విచార్యాహం మన్యే న విజితా మిమామ్.  
 ఏత చ్చ్యుత్యా మహా న్నాద స్సభ్యానా ముదత్తిష్ఠత్,  
 వికర్ణం శంసమానానాం సౌబలం చాపి నిష్ఠతామ్.

టీ-సమాహూతేన పేరితేన సర్వేషాం భార్యా కథ మేకేన పణీ  
 కర్తుం శక్యేత్యాహ-సాధారణీతి. ఏతత్సర్వం రాజ్ఞో వ్యసనిత్వం  
 జితత్వం పరప్రవర్తితత్వం ద్రాపద్యా స్సాధారణత్వం చేతి హేతు  
 చతుష్టయమ్ "

అప్పుడు ధృతరాష్ట్రపుత్రుడైన వికర్ణుడు అదుఃఖతులైన పాండ  
 వులను జూచి యీదుశ్శాసనునిచే లాగబడుచున్న ద్రాపదీదేవిని  
 జూచి యిట్లనెను-సభ్యులారా! ద్రాపదీదేవి ప్రశ్నించినదానికి సమా  
 ధానము వివరించి చెప్పుడు. లేకున్న వెంటనే మనకు నరకము పెద్ద  
 లయిన భీష్మధృతరాష్ట్రులు, విదురుడు, ద్రోణాచార్యకృపాచార్యాదులు  
 సర్వదేశీయులైన పృథివీపతులు జెప్పకుండుట మంచిదికాదు. ఆమె  
 అనేకపర్యాయము లడిగినది. మీమీయభిప్రాయములను జెప్పుడు.  
 అని తా నెన్నిసార్లు ప్రోత్సహించినను సభ్యులు మంచి యని గాని,  
 చెడ్డ యని గాని యేమియు జెప్పలేదు.

అప్పుడు వికర్ణుడే చేతులు పిడుకొని నిట్టూర్పు విడిచి సభ్యు  
 లారా! మీరు చెప్పుడు మానుడు. నా కీవియమై గోచరించిన న్యాయ  
 మును చెప్పుచున్నాను-

ధర్మజుడు కీతవ(జూదరి)పేరితుడై మూతవ్యసనములో బడి  
 ద్రాపదిని పందె ముడ్డెను. అందులోగూడ నైదుగురకు భార్యయై  
 యున్న ఆమెకు తాను పందెముపెట్టెను. అపై గుండు తన్నోడిముంకి

యామెను పందెము బెట్టెను. అదికూడ స్వయముగా బెట్టక శకుని పణముగా ద్రౌపదని బెట్టుమని నియోగించినప్పుడు పెట్టెను. ఇరంతయు జూడగా ధర్మజుడు వ్యసనియై యుండుట, జిత్తుడై యుండుట, పరపన ర్జిత్తుడై యుండుట, ద్రౌపది యైదుగరికి భార్య యైయుండుట అను హేతుచతుష్టయమునుబట్టి యాద్రౌపదీపణము చెల్లదు ఈద్రౌపదీ దేవి జితురాలు కాదు అని నానిశ్చయము. అని.

ఈమాటలు విని యావికర్ణుని ప్రశంసించునట్టియు, శకునిని నిందించునట్టియు సభ్యులయొక్క మహానాద ముద్భవించినది.

ఇప్పుడు ధర్మవిదులైన సభ్యులు ద్రౌపదీధర్మసందేహము ప్రతి వాదు లన్నట్లు ప్రత్యుత్తర మీయదగినదికాదని సమాధానము చెప్ప నట్లో, మనము చెప్పినను వినిపించుకొనని యాదుష్టులు చెలరేగిన పుడు చెప్పిన లాభ మేమని యూరకున్నట్లో ప్రతివాదులకు తెలిసినదా?

ప్రతివాదిమతప్రకారము నీది ప్రత్యుత్తర మీయదగిన ప్రశ్న కాదని ద్రౌపదీదేవితో నైన జెప్పవలెను. మీరను కొనినట్లు ఆమె జితురాలు కాలేదని యాదుష్టులతో నైన జెప్పవలెను అందు ద్రౌపదీదేవితో జెప్పట, మీరుజెప్పినట్లు నేను నడుచుకొందు నని విధేయు రాలై యుగిన యామెకు జెప్పట, ప్రబలమైన రెండవపక్షము వాదించునట్లు చెప్పట, సభ్యులకు సురకమైన విషయము. ఇక దుష్టులకు చెప్పట, తమ్మేమియు నడుగనివారికి చెప్పట, జితురాలు కానిద్రౌపదని జితురానినుకొనుచున్న వారికి చెప్పుట, తమయెదుటనే చూడలేని దురంతములు చేయువారికి చెప్పట, మదోన్మత్తుల బాధలకు పాలగుచున్న ద్రౌపదీదేవి కనుకూలముగా దుర్మార్గులతో జెప్పట, మానధనులకు దుష్కర్మమైన విషయము. ఇట్లు చూడగా శకునిప్రభృతుల దన్యాయ మగుటయు, చెప్పి చెప్పుపలెని యస్థితిలో తాముండుటయు సభ

వింతుటచే వారు చెప్పక దుఃఖాకాంతులై యుండిరికాని, ద్రాపదీ  
దేవి ప్రశ్న ప్రత్యుత్తర మీయదగినది కాదని యట్లుండలేదు.

కనుకనే ఆవికర్ణుడు నేను చెప్పుచున్నా నని యీమె జితురాలు  
కాదని యద్వోపించినపుడు సభ్యులందరు మెచ్చుకొనుట, శకునిని  
నిందించుట జరిగిన దని ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

—: వికర్ణోక్తులపై కర్ణుని సంభాషణము :—

“దృశ్యస్తే వై వికల్లేహ వైకృతాని బహూన్యపి,  
తజ్జాత స్తద్విదానాశాయ యథాగ్ని రరణిప్రజః.  
ఏతే న కించి దప్యాహు శోచ్యంతా హ్యపి కృష్ణయా,  
ధర్మేణ విజితా మేతాం మన్యస్తే ద్రుపదాత్మజామ్.  
త్వం తు కేవలబాల్యేన ధార్తరాష్ట్ర విదీర్యసే,  
య ద్భ్రీషీషి సభామధ్యే బాలః స్థవిరభాషితమ్.  
నచ ధర్మం యథావ త్త్వం వేత్సి దుర్యోధనాఽవర,  
య ద్భ్రీషీషి జితాం కృష్ణాం న జితేతి సుమన్దధీః,  
కథం హ్యవిజితాం కృష్ణాం మన్యసే ధృతరాష్ట్రజ.  
యదా సభాయాం సర్వస్వం న్యస్తవాన్ పాండవాగ్రిజః,  
అభ్యస్తరా చ సర్వస్వే ద్రాపదీ భరతవర్షభ.  
ఏవం ధర్మజితాం కృష్ణాం మన్యసే న జితాం కథమ్,  
కీర్తితా ద్రాపదీ వాచా అనుజ్ఞాతా చ పాండవైః.  
భవత్యవిజితా కేన హేతు నైషా మతా తవ,  
మన్యసే వా సభా మేతా మానీతా మేకవాససమ్.  
అధర్మేణేతి తత్రాపి పుణ మే వాక్య ముత్తమమ్,  
ఏకోభర్తా స్త్రీయా దేవై ర్విహితః కురుక్షేత్ర  
ఇయం త్వనేకవశగా బంధకీతి విసృజితా,

అస్యా స్సభా మానయనం న చిత్రమితి మే మతి,  
 ఏకాంబరధరత్వం వా పృథవా సి వివస్త్రతా,  
 య చ్ఛైషా ద్రవిణం కించి ద్యాచైషా యే చ పాండవాః,  
 సాబలేనేహ తత్సర్వం ధర్మేణ విజితం వసు,"

(సభా. అ-68)

ఓవికర్ణుడా! నీధోరణి విపరీతముగా నున్నది. అరణిలో బుట్టిన అగ్నివలె నీవును బుట్టిన చోటు నశింపజేయువాడవే. ద్రాపదిచే బ్రశ్నింపబడిన వీరందరు నేమైన బలికిరా? ఈమె ధర్మజితురాలనియే వీరందరు దెలిసికొనిరి. ఏమియు నెరుగని నీవుమాత్రము పెద్దపెద్దమాటలు చెప్పుచున్నావు ఓదుర్యోధనసోదరుడా! నీవు ధర్మ మెరుగని వాడవు లేనియెడల జితురాలైన ద్రాపదిని జితురాలు కాదని మంద మతీ! యెట్లు చెప్పుదువు? ఓభృతరాష్ట్రపుత్రా! ద్రాపది జితురాలు కాదని నీవెట్లనుకొనగలిగితివి? సభలో ధర్మజుడు సర్వస్వము నొడ్డి యోడెను. అందులో నీద్రాపది యంతర్భూతురాలు కాదా? ఇట్లు ధర్మ జితురాలైన ద్రాపదిని కాదని నీవెట్లనుకొనగలిగితివి? ద్రాపది మాట నెత్తుకొని పందె ముంచుట, పాండవులు సమ్మతించుట, జరిగినపుడు నీ వేకారణముచే జితురాలు కాదని యనుకొంటివి?

సభ కేకవస్త్ర నీడ్చితెచ్చుట, అధర్మ మని యనుకొంటివా? ఆవిషయమై చెప్పుచున్నాను వినుము. స్త్రీకి యేకభర్తయే దేవతలచే విధింపబడెను ఈమె యనేకులకు వశమై యున్నది. కనుక నీమె బంధనీయని నిశ్చయము. ఇట్టిదానిని సభకు లాగుకొనివచ్చుట, యే క వస్త్ర యై న ను తు ద కు వి వస్త్ర యై న ను స రే వి చి త్రము కానేర దని నానిశ్చయము. పాండవుల సొత్తు ద్రాపది. పాండవులు శకునిచే ధర్మముగా గెల్చుకొనబడెను. అని కర్ణుడుపన్యసింది వికర్ణుని నిరసించి యాపై యిట్లనెను—

“దుశ్శాసన సుబాలోఽయం వికర్ణః ప్రాజ్ఞవాదికః,  
పాండవానాం చ వాసాసి ద్రాపద్యా శ్చాపుషాహరః.”

ఓదుశ్శాసనా! ప్రాజ్ఞత్వాభిమానముగల యీవికర్ణ డజ్ఞాని.  
నీవు పాండవులయొక్క వస్త్రాపహరణమును, ద్రాపదియొక్క వస్త్రాపహ  
రణమును జేయుచు. అని.

ఇట్లు పోలపించి వస్త్రాపహరణమునకు ప్రోత్సహించిన కర్ణుని  
దుర్మయమును కర్ణస్తుతిపరాయణులగు ప్రతినాదులందరు మనస్సులో  
బెట్టుకొనవలయును.

ద్రాపదీ దేవి కట్టుపుట్టముల నొలవ దుశ్శాసనుని నియోగించిన  
వాడు కర్ణుడయియుండ, కర్ణాభిమానులగు కర్ణ చరిత్రీకారులు—

“దుర్యోధనుడు ఆమెకట్టుపుట్టముల నొలువ దుశ్శాసనుని నియో  
గించి” (పు48) అని వాగ్ధ్యముట హేయము.

—: వికర్ణకుల కేదో ముండిజబాబు చెప్పిన కర్ణుని మాటలకు  
అభినందించు ప్రతినాదుల ప్రసంగము— తన్నిరారణము :—

సుయోధనవిజయము— తొలిపలుకు — “కర్ణశిల్లు సత్తుర  
మిచ్చినాడు— ధర్మజుడూ దన సర్వస్వమునొడ్డి యోలుచున్నప్పు  
డిది దానికి పెలితి కాదు కావున ధర్మవిజితము. అట్లుగానినాడు

ఈపాండవు లిందరును విజితిగా నేల యొడంబడుదురు?” అని.  
ఆవికర్ణుని ధర్మనిర్ణయమునకును, ఈకర్ణుని మాటలకును సంబంధమే  
లేదు. వికర్ణుడు నిర్ణయించినది — “కితవాహూతుండై వ్యసనవర్తి

యయి పరాజితం డయిన పాండవాగ్రిజుండు పాండవుల కందరకు  
సాధారణధనంబయిన పాంచాలిం బణంబు జేసెం గావున ద్రాపది  
యధర్మవిజిత, యగ్గోమలి యేకవస్త్ర నిట దోడ్కొని తెచ్చుట  
యన్యాయంబు” (అంధభారతము)

ఇచ్చట ద్రౌపదిని పందె మొడిచిన ధర్మజుడు వ్యసనవర్తి, పర  
ప్రేరితుడు, పరాజితుడు నయి యుండెననియు, ద్రౌపది పాండవులందరి  
సొత్తయి యుండెననియు, నీ కారణములచే ఆపందెము చెల్లదనియు,  
వికర్ణుడు నిర్ణయించెను. దీనిపై యాకారణములు సరియైనవి కావని  
నిరూపింపవలసిన కర్ణు డావని జేయలేక చెప్పిన దేమి?

“ధర్మజుడు తన సర్వస్వము నొడ్డి యోటువడినప్పుడు ద్రౌపది  
యెట్లు మిగులును?” అని.

ఈకర్ణునిమాట వికర్ణు డన్నట్లు ధర్మజుడు వ్యసనవర్తి కాడనుట  
కుపయోగించునా? పరప్రేరితుడు కాడనుట కుపయోగించునా? పరా  
జితుడు కాడనుట కుపయోగించునా? ద్రౌపది పాండవులయందరి  
సొత్తు కాడనుట కుపయోగించునా? ఇది యెందునకు బొందని  
ప్రలాపము.

ఇక “పాండవులందరు విజితగా నేల యొడంబడుదురు?” అను  
మాటమాత్ర మేమి బాగున్నది? పరాజితులు, పరప్రేరితులు నయి  
యుండుటచే నేమనుటకు వీలులేక వారూరకున్నారా? విజితగా  
నొడంబడినారా? మరియు కర్ణు డన్నట్లు తన సర్వస్వము నోడుటలోనే  
ద్రౌపదినిగూడ ధర్మజు డోడె ననుట నిజమైనయెడల ద్యూతములో  
మొనగాడైన శకుని మరల విడిగా ద్రౌపదీపణము నేల పెట్టించెను?  
ఆమె జితురాలు కాకున్నదనియే పెట్టించెను. అప్పు డీకర్ణు డేమయి  
నాడు? ఇతకు బూర్వమే సర్వస్వములో బాటు జితురాలై యున్న  
ద్రౌపదినిగూర్చి మరల పణము బెట్టించుట యెందుల కని యాశకునికి  
జెప్పలేదేమి? ఆమె జితురాలు కాకున్న దనియే శకుని ఆమెకు గూర్చి  
పణము బెట్టించినపుడు దానికి కర్ణుడు లొడంబడియే మారుపలుక లేదు.  
అట్టి కర్ణుని వాదము తమలోని శకుని చర్చకే విరుద్ధము వికర్ణుని ధర్మ  
నిర్ణయమనకు విరుద్ధమనియు, నడంబడ్డమనియు వేరే చెప్పవలయునా!

సారాంశము—జితుడై యన్న ధర్మజునిచే జాగ్రపదీపణమును విడిగా బెట్టించిన శకుని చర్యచేత సంతకు బూర్వమే జితురాలను కల్గుని వాడము ఖండితమైనది. వికర్ణు డామె జితురాలు కాదని సహేతుకముగ జేసిన సిద్ధాంత మప్రతిహతమై యున్నది.

—: ఏకవత్త్రయై సభ కీడ్చుటలో నధర్మము లేదను కల్గుని మాటలకు అభినందించు ప్రతివాదుల ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము :—

సుయోధనవిజయము— తొలిఁలుకు— “మరి యేకవత్త్రయై యన్న దీని సభకుం దోడ్కొనివచ్చుట యధర్మంబంటి, భార్యకు దైవాధిష్ఠితుండయిన భర్తయొక్కరుండ, ఇది యనేకభర్తృక గావున బంధకి యనంబడు నిట్టిదాని విగతవత్త్రం జేసి తెచ్చిన ధర్మ విరోధులు లేదని కల్గుండు వికర్ణువచనంబులకుం బ్రత్యాఖ్యానంబు నేసిన” (అంధ్రభారతము) ఈగ్రంథములో “బంధకి యనంబడు” అనునంతవరకు మాత్రమే యుల్లేఖించి పైమూలకు వదలివేసి ప్రతివాదు లిట్లు వ్రాసినారు—

“కర్ణుడు చెప్పిన పల్కులలో నధర్మముకాని, యసత్యముకాని యన్నయెడల భీష్మద్రోణవిదురులును సంచపాండవులు మారకొని యుందురా? దీనికి దగిన ప్రత్యుత్తరమిచ్చియే యుందురు. కాని కర్ణుమాటల కొక్కరైన నెదురు చెప్పలేదు.

అదియుంగాక “ధర్మశాస్త్రంబందు ధర్మజుం డెక్కుడో జాగ్రపది యెక్కుడో ధర్మరతుల కెదుంగరాదొక్కొ” అని శ్రీరఘుపతి రావుగారు వేయించిన ప్రశ్న బహుశ్లాఘనీయముగనున్నది”

ఈప్రతివాదులు చూపిన ఆకర్ణునిమాట వికర్ణుని మాటను నిరసించుటకై చెప్పినదికద, వికర్ణు డన్నదేమి? “ఏకవత్త్రయై (రజ

స్వలయై యున్న దీని సభకుం దోడ్కొనివచ్చుట ధర్మపుగాదు” అని.

దీనిపై కర్ణుని ప్రత్యుత్తరమేమి? “ఇది యనేకభర్తృక గావున బంధకి” అని యొకటి, “ఇట్టిదాని విగతవస్త్రం జేసి తెచ్చినను ధర్మ విరోధంబు లేదు” అని యొకటి.

ఇందలి రెండవమాటకు ‘పాపము ప్రతివాదులు సిగ్గుపడి కాబోలు ప్రదర్శింపక మానివేసిరి. వారు తీసికొనినది బంధకి యను మాటనే. ఇప్పుడు రజస్వలను సభకు లాగుట ధర్మముకాదను వికర్ణుని యాక్షేపమునకు ‘ఈమె బంధకి’ అను కర్ణునిమాట సమాధానమగునా? ఇది యామె రజస్వల కాదనుట కుపయోగించునా? రజస్వలాస్త్రీని స్పృశింపవచ్చు నుట కుపయోగించునా? ఆమె జుట్టుపట్టుకొని యీడ్చి గుంజ దుర్భావలాకి వేధింపవచ్చుననుట కుపయోగించునా? ఇది యెందునకు బొందని ప్రలాపము. ఇట్టి మొండిమాటను తగుదుమమ్మా యని ప్రతివాదులు ప్రదర్శించి కర్ణుని శ్లాఘింపబూనుట శోచనీయుము. ఇక కర్ణుని రెండవమాటయేమి? “విగతవస్త్రం జేసి తెచ్చినను ధర్మ విరోధంబులేదు.” ఇది యెంత మొండిమాట? “రజస్వలను సభకు లాగుట ధర్మముకాదు.” అను వికర్ణుని యాక్షేపమేమి? “బంధకిని విగత వస్త్రం జేసి తెచ్చినను తప్పు లే”దని కర్ణుని సమాధానమేమి? ఇది యసంబద్ధప్రలాపము కాదా! ఇంతకంటె మొండితన మున్నదా! ద్రావిడీదేవి బంధకియా? ఆశ్చర్యమున కర్థము— “బధ్నాతి ఉదాసీనమపి పురుషం స్వవశం కరోతీతి బన్ధకీ” అను పురుషత్వత్తిచే జారిణి యని యర్థము. ఆమె జారిణియా?

కర్ణు డన్నది “భార్యకు దైవవిహితమైన భర్త యొక్క రంభ” అనికాదా! ఇది భర్తృనియమమునకు దైవవిధానము మూలాధారమని చెప్పినట్లయినది. ఇట్టి స్థితిలో స్త్రీసామాన్యమునకు దైవవిధానమున నేకైకభర్తయైనను ద్రావిడీదేవికి మాత్రము సంచపతిత్వ ముదైవ విధానముచేతనే నియమితమైనప్పుడు, అది వా దోపవాదపరిష్కృతమై



నప్పుడు, అది యార్షదృష్టిగోచరమైనప్పుడు, అది సకలమహిసాలాభ్యుపగతమైనప్పుడు, అది సకలమునిజనసంస్తుతమైనప్పుడు, అది యాశ్చర్యదత్త ప్రతిదినకన్యాత్వవరపవిత్రితమైనప్పుడు నింద్యమెట్లగును? ఆమె జారిణి యెట్లగును? కనుక బంధకి యనుట తప్పు.

మరియు కర్ణుడు, ఏసాధ్యుని బంధకి యనెనో ఆమె యర్థాంగియై యుండ ధర్మజుడు రాజనూయయాగమును చేసెను. ఆ యాగమునకు వెళ్ళినప్రముఖు లసంఖ్యాకులు. అందు—

“ధృతరాష్ట్రశ్చ భీష్మశ్చ విదురశ్చ మహామతిః,

దుర్యోధనపురోగాశ్చ భ్రాతర సర్వ ఏవ తే,

గాంధారరాజ స్సుబల శృకునిశ్చ మహాబలః,

అచలో వృషకశ్చైవ కర్ణశ్చ రధినాం వరః.” (సభా. అ॥4)

వీరందరు వెళ్ళినవారే. “ఇట్లువచ్చిన భీష్మధృతరాష్ట్రవిదుర ద్రోణకృపాశ్వత్థామసోమదత్తకర్ణభూరిశ్రవశ్యల్యశకునిపైంధవదుర్యోధన దుశ్శాసనవికర్ణాదుల నెల్లం బ్రీయనత్కారంబులం బూజించి వారలతో ధర్మరా జిట్లనియె” (ఆంధ్రభారతము)

వీరందరు నచ్చట సత్కారములు గ్రహించినవారే. ఈనాడు బంధకి యనబడిన యామె ధర్మపత్నిగాగ జరిగిన యారాజనూయము నకు ఈకర్ణుడు, శకునిదుర్యోధనదుశ్శాసనులు ఏమొగము పెట్టుకొని వెళ్ళిరో? నాడు ద్రాపదీదేవి కులకాంతయై నేడు కులట అయ్యెనా? సిగ్గుసిగ్గు. కనుక బంధకి యనుట తప్పు.

పూజ్యురాలైన సాధ్వీమతల్లిని బంధకి యనుట మహాపాపము. ఆపై వివత్త్రును చేసినను తప్పు లేదనుటకంటె ఘోర మున్నదా? ఏబంధకినైన సభలో వివత్త్రును చేయుట ధర్మవిరుద్ధము కాదనుట మనుష్యులక్షణమేనా? ఒడ లెరుగక యింత నగ్ననృత్యము మహాసభలో జేసినట్టి కర్ణుని మెచ్చుకొనువారిది వెట్టియా? బుద్ధియా?

కర్ణుడు చెప్పిన పల్కులలో సధర్మముకాని, యసత్యముకాని లేదట! సభలో నెవ్వరును పలుకకుండుటే నిదర్శనమట! ప్రతినాదిభో రణి యేమిబాగున్నది? పలికిన లాభము లేదనియు, వికర్ణుడు పలికిన దాని కేమిలాభము కలిగె ననియు, భావించి “దుర్యోధను భయంబున సభ్యు లెవ్వరం బలుకరయిరి.” అను యాంధ్రభారతములో జెప్పినట్లు పలుకకుండిరి. ఇంతదురంతమున కొడిగట్టిన వీరికి శాస్తి నేడు జరిగితీరు నని తన మహత్త్వముచే ద్రౌపదీదేవి తన్ను దానే కాచుకొనగలుగు నని దైవశోధన కింతకంటె తరుణ మిక లేదని యాస్తికశిఖామణు లగు సభ్యులు నిరీక్షించుచుండి రని ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

“ధర్మశాస్త్రమందు ధర్మజు డెక్కువా? ద్రౌపది యెక్కువా? అని శీరఘపతిరావుగారు వేయించిన ప్రశ్న బహుశ్లాఘనీయముగ నున్నదట” అనగా ధర్మశాస్త్రము దెలిసినవాడు ధర్మజుడా? ద్రౌపదియా? అనునది యావేయించిన ప్రశ్న. అనగా ద్రౌపది నొడ్డి యోడిన ధర్మజుడు, ధర్మము తెలియనివాడును, అపణము చెల్లునా? అని యాడిగినద్రౌపదీదేవి ధర్మము తెలిసినట్టిదియునా? అని యాక్షేప మున్నమాట! ఇచ్చట గొంచెము బోధింపవలసియున్నది— తన్నోడి పరాధీనుడై యున్న స్థితిలో బరుల ఆజ్ఞాప్రకారము చేయుట తనకు ధర్మమని తెలిసినవాడు గనుక “పరాస్వ కృష్ణాం పాంచాలీమ్” అని శకుని యాజ్ఞాపించినపుడు ధర్మజుడు ద్రౌపదిని బణముగా బెట్టెను. ఆత్మపరాజయాంతమే ద్యూతము గనుక తన్నోడిన ధర్మజునిచే బెట్టించిన పణము చెల్లునది కాదను ధర్మము దెలిసినది గనుక ద్రౌపదీదేవి ప్రశ్నించెను.

ఇచ్చట జిత్తుడైన ధర్మజునిచే పందెము బెట్టించుట న్యాయ్య మగునా? అని యాడిగినదికాని నన్ను ధర్మజుడు అసలు పందెముబెట్టుటే యన్యాయ మనలేదు. కనుక ద్రౌపదీధర్మజుల ధర్మజ్ఞానములు పర

స్వరవిరుద్ధములు గావు. అట్టి స్థితిలో వారిరువురిలో నొకరెక్కువ, ఒకరు తక్కువ కావలసిన పని యేమున్నది?

ధర్మజునిది తప్పు అను భావము ద్రాపదిదేవికి లేనే లేదు. ఆతనిచే పంచెముబెట్టించినవానిది తప్పుయే యామె భావము. ఆమె ప్రశ్న మర్థము చేసికొనలేక ధర్మజునిదే ఆమె తప్పనినట్లు భ్రాంతి పడి ధర్మశాస్త్రములో ధర్మజు డెక్కువా? ద్రాపది యెక్కువా? అని వెర్రిమొర్రిప్రశ్న వేయించిన రఘుపతిరావుగారి యబద్ధమైన వ్రాతయు, “అది బహుశ్లాఘనీయముగా నున్న దని” “ద్రాపదిదేవిని చిత్రించుటలో కవి తనరత్నచాతుర్య మెల్ల గనపరచినాడు” అని ఆకవిని గొనియాడిన తొలిపలుకువారి వైఖరియు హేయము.

సారాంశము—

రజస్వలను సభకు లాగుట, దుర్మయ మని వికర్ణుడు గర్హించెను. ఆమె బంధకి, అట్టి దానిని వివశ్రుతు జేసినను తప్పులేదని కర్ణు డా వికర్ణునకు బదులుచెప్పెను. అపై యాకర్ణుడు “పాండవానాం చ వాసాంసి ద్రాపద్యా శ్చాప్యపాహర” దుశ్శాసనా? వికర్ణునిమాటల కేమి, ద్రాపదిని వివశ్రుతుచేయుము. అని ప్రోత్సహించెను.

ఇదంతయు పాండవులు లోకములో తలయెత్త లేకుండుటకును, తన్మూలమున దుర్యోధనునకు ప్రీతి కలిగించుటకును జేసిన పని.

ఇట్టి కర్ణుని దుర్మయమును మెచ్చుకొను ప్రతివాదుల దెంత సద్భావమో గమనింతురుగాక.

ధర్మనిరతులైన పాండవులనుగూర్చియు, ద్రాపదీదేవినిగూర్చియు, తాను నాడు దుర్యోధనప్రీతికై దుర్భాషలాడినట్లును, ఆదుష్కార్యమునకు తాను పరితపించుచున్నట్లును కృష్ణభగవానునితో రాయ భారమునకు వచ్చి వెళ్ళిపోవునపుడు తానొంటరిగా గలిసిన సందర్భములో కర్ణుడే చెప్పకొనెను. చూడుడు—

“య దబ్బువ మహం కృష్ణ కటుకాని స్మ పాండవాన్,  
పియాథం ధార్తరాష్ట్రస్య తేన తప్యే హ్యకర్మణా.

(ఉద్యో. అ141)

ఇట్లు కర్ణుడే తానుచేసినది మర్షయమని స్వయముగా జెప్పి  
యుండ, ఆదుర్షయమును సమర్థించుటకై పూనుకొను ప్రతివాదుల  
నేమనవలయునో! ద్రావిడీందావులను గర్హించినవారందరు కర్ణునివలె  
నెప్పుడో పరితపించెడి యవస్థకు పాలుకావలసినవారే. అని తెలుపుచు  
దీని నింతటితో విడిచిపెట్టుచున్నాము.

—: కర్ణుడు ద్రావిడీందేవిని బంధకి యనుటను సమర్థించు  
మ. భా. చ. కారుల ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము :—

“ద్రావిడిని ద్యూతనభలో బంధకి యనుట మిగుల గలువుగా  
గాన్పించును బంధకి యన జారిణి యని నిఘంటువుల గాన్పించును.  
కాని పంచభర్తృకయే బంధకి యని ధర్మశాస్త్రపుగారికలలో  
గలదు, చూడుడు—

“ఏకో భర్తా హి నారీణాం కౌమార ఇతి తాకికః,  
ఆపత్ను చ నియోగేన సంతానార్థే పరస్మత్ప్రతః,  
గచ్ఛేత యా తృతీయ స్తు తస్యా నిష్క్రృతి రుచ్యతే,  
చతుర్థే ఐతితా ధర్మా త్వంచమే బంధకీ భవేత్.” (స్మృతికారిక)  
ద్రావిడి పంచభర్తృక యగుటచే నామె నట్లు కర్ణుడు చెప్పియు  
న్నాడు. (మ. భా. చ. పు 284)

ప్రతివాడు లీవ్యాతచే నిఘంటువులలో బంధకీశబ్దమునకు జారిణి  
యని యర్థము చెప్పబడినట్లును, స్మృతికారికలో జారిణి యని కాక  
పంచభర్తృక యని యర్థము చెప్పబడినట్లును తెలుపుచున్నారు. దీనిచే  
వీరు, ద్రావిడీందేవి పంచభర్తృకయే కాని జారిణి కాదని చెప్పినట్లే,  
సంతోషము.

వివాహితపతిసంబంధముగాక అన్యులతో సంబంధము కలది జూరణి యనబడును. వివాహితపతిసంబంధమే కలది పత్నివ్రత యనబడును. ద్రౌపదీదేవి కైదుగురును వివాహితపతులే చూపెను— ఆంధ్రభారతము.

“ముందటి ధర్మపుత్రునకు ద్రుపదరాజపుత్రిం బాణిగ్రహణంబు సేయించి తొల్లి యేవురుకు వివాహము సేయునప్పుడు కన్యాత్వంబు దూషితంబు గాకుండ నీశ్వరువరంబునం గౌమారత్వంబు వడసిన యొక్కన్యకం గ్రహింబున భీమార్జుననకులసహదేవులకుం బాణి గ్రహణంబు సేయించిన”

ఆద్రౌపదీదేవి పంచభర్తృక యగుట యిట్టిది. ఇట్టి పంచభర్తృ కాత్వమును మనస్సులో బెట్టుకొనియే బంధకీకబ్బము నాకర్ణ్యుడు వాడి నట్లు ప్రతివాదులు చెప్పగలరా? ఈప్రతివాదియే వాగ్దాసిన యీవిషయమును జూడుడు—

“మరియు నాతడిట్లు ఎఃసక్కెము నాడుట యధర్మముగా గా నించును. కర్ణుడు సభలో నవమానింపబడిన ద్రౌపదిం జూచి యిట్లనినాడు—

గీ. తరుణి యేవురుకంటె నొక్కరుడు భర్త  
యగుట లగ్గు జూదంబునందాలినోటు  
వడనివానిగా దగు భర్త బడయు మింక  
ననుచు రాధేయు డుల్లస మాడె నంత”.

(పు284)

ఈపద్యములోని విషయ మేమనగా— ఏవురు భర్తలగుట కంటె నొక్కడు భర్తయగుట మంచిది గనుక జూదములో నాలి నోడనట్టి తగు భర్త నింక తరుణి సేపుపొందుము. అని.

ఈయనుటలో అయిదుగురిని కాదని ఆలి నోడిపోయినవారిని కాదని, పాండవులను త్రోసివేసి యిక దుర్యోధనుని భర్తగా స్వీకరింపు

మని తానునూచించెను. ఈనూచించినవాడు స్వామిభక్తిపరాయణుడని ప్రతివాదులచే కీర్తింపబడు కర్ణుడు. ఈతడు పూర్వాచారపరాయణుడని యీప్రతివాదిచే కీర్తింపబడినట్టి తనస్వామియగు దుర్యోధనునకు భక్తిసూచకముగా ఘటింపజేయదలెట్టునది బంధకీ సంబంధము. ఆహా! కర్ణునిది ఏమిస్వామిభక్తి? దుర్యోధనునిది యేమి పూర్వాచారపరాయణత్వము? సిగ్గు సిగ్గు!

ఈకర్ణుని మాటలో ద్రౌపదికి దుర్యోధనుని భర్తనుజేయబూనుట వివాహవిధి ననుసరించినది కాదనియు, వివాహితపతుల కంటె నన్యునితో సంబంధము గల్పించుభావమనియు నదియే జారిణీలక్షణమనియు, అట్టి జారిణియే ద్రౌపదియనియు, కనుకనే పంచభర్తృకయనియు స్పష్టీకరించి నట్లయినది. ఇట్టి భావ మాతనికుండియే ఆమెను బంధకియనెను. ఆమె పంచభర్తృక యగుటకూడ జారిణి గనుకనే యని యీ కర్ణునియూహ. కనుకనే ఇట్టి బంధకిని వివశ్రుతు జేసినను తప్పు లేదని ప్రతిపదించినాడు. కనుక జారిణి యరు అర్థమందే కర్ణు డాబంధకీశబ్దమును వాడెను. కాబట్టి మ, భా. చ. కారుల వ్రాత కర్ణుని తాత్పర్యమునకు విరుద్ధము.

ఇంకొకటి. నిఘంటువులలో బంధకి యనగా జారిణి యనియే చెప్పబడినదట! స్మృతికారికలలోమాత్రము పంచభర్తృకయనియే కాని జారిణి యని చెప్పబడలేదట!

ప్రతివాది కిచ్చట గొంచెము చెప్పవలసియున్నది. ఏపదమున కేయేయర్థములు శాస్త్రసిద్ధములై యుండునో, శాస్త్రజ్ఞులచే బోధింపబడియుండునో ఆయా అర్థముల నాయాపదములకు ప్రకటించునవి నిఘంటువులు. అనిఘంటువులు బంధకీశబ్దమునకు పంచభర్తృక యను వేరొక యర్థ మున్నయెడల ప్రకటించి తీరవలసినవియే. పంచభర్తృక యనినను, జారిణియనినను ఒక్కటియైనపుడే ప్రకటించవలసిన పనిలేకం

డను. అందుచే బంధకి యనిన జారిణి యనియే చెప్పిన నిఘంటువులు ప్రతివాదులు చెప్పినట్లు దాని కింకొకయర్థములేదనియే ధృవపరుచుచున్నది.

ఇక స్మృతికారికలలో నున్నదందురు కాబోలు! దానిలో నున్న యెడల నిఘంటువు లేల చెప్పవు? ఆకారికలోగూడ జారిణి యని యర్థమే. చూడుడు—

“ఏకో భర్తా హి నారీణాం” అనునపుడు వివాహవిధినిబట్టి స్త్రీకొక్కడే భర్త, (వివాహితపతి) అని చెప్పబడినది. ఆపై—

“ఆపత్స్య చ నియోగేన సంతానార్థే పరః స్మృతః,”

“ఆపత్స్య చ నియోగేన భర్త ర్నార్యాః పరఃస్మృతః.”

(పాఠాంతరము).

నియోగవిధినిబట్టి యాపత్కాలమున సంతానముకొరకు భర్త కంటె అన్యడు విధింపబడెను. అని చెప్పబడినది. ఇచ్చట “పరః స్మృతః,” అనునపుడు భర్తకంటె అన్యడు అని యర్థమేకాని ప్రతివాది యనుకొనినట్లు అన్యభర్త (మరియొకవివాహితపతి) యని యర్థముకాదు. ఈవిషయమును “భర్త ర్నార్యాః పరః స్మృతః” అను పాఠాంతరము స్పష్టీకరించుచున్నది. నియోగవిధి వివాహితపతికి సంబంధించినది కాదని స్పష్టమే. కనుక పరపురుషుడనియే దాని కర్థము. ఆపై ‘గచ్ఛేత్తయా తృతీయస్తు తస్య నిష్క్రమి రుచ్యతే’ వివాహవిధికి సంబంధించిన భర్తను, నియోగవిధికి సంబంధించిన పరపురుషుని గాక తృతీయుని అనగా మూడవపరపురుషుని గూడిన స్త్రీకి ప్రాయశ్చిత్తము విధింపబడినది, అని చెప్పబడినది. ఆపై— “చతుర్థే పతితా” ‘పంచమే బంధకే’ చతుర్థపరపురుషుని గూడిన పతితురాలగును. పంచమపరపురుషుని గూడిన బంధకి యగును. అని చెప్పబడినది.

ఇచ్చట వివాహవిధికిగాని, నియోగవిధికిగాని, సంబంధింపక పరపురుషులతో వర్తించునట్టి స్త్రీని గూర్చి చెప్పబడినది. కనుక నిచ్చట బంధకీబద్ధము కూడ జారిణినే చెప్పుచున్నది.

ఇంకొకటి. మ, భ, చ, కారులు గ్రంథము పేరు చెప్పక స్త్రోతరికారిక లనుచు చిత్రముగా జూపిన ఆకారిక లెక్కడివో ఏప్రస్తావము లోనివో, ఎవ్వ రనినవో చెప్పుచున్నాము. వినుడు—

ఆకారికలు మహాభారత మందలి నాలాయన్యపాఖ్యానము లోనివి. ఆప్రస్తావము పరమేశ్వరుని కొరకు తపముచేసిన నాలాయనికి సాక్షాత్కరించిన పరమేశ్వరుడు “ఁచ తే షతయో భద్రే భవిష్యన్తి” అనిచెప్పినపుడు దాని కిష్టపడక అది దోషముని చెప్పకొను ప్రస్తావము. ఆచెప్పకొనినది ఆనాలాయనియే. ఆమె యుదారించినవియే ఆకారికలు. అదంతయు వెనుకప్రదర్శింపబడియే యున్నది

ఆమె “ఁచమే బంధకీ భవేత్” అని. యీపై  
ఏవం గతే ధర్మపథే న వృణే బహుపుంస్కతామ్,  
అలోకాచరితా త్తస్మా త్కథా ముచ్యేయ సంకరాత్”

ధర్మము కాని బహుపురుషసంబంధము నేనొల్లను. నాకీ దోషము నుండి విముక్తి యెట్లు అని పరితపించినది. దీనినిబట్టి తనకు జారిణీసీతి సంభవించిపోవుననియే (ఁచమే బంధకీ భవేత్) అని గోలపెట్టినది. కనుక ఆబంధకీశబ్దమునకు జారిణీయేతిర్థము. కనుక ప్రతివాది చేసిన తనసాంక్షికత్వాభినయము హేయము. కర్ణుడు బంధకి యనుట జారిణి యనుట. ఆనాలాయనీప్రార్థనపై పరమేశ్వరుడు ఇట్లుగ్రహించెను.

“అన్య దేహంతరే చైవ రూపభాగ్యగుణాన్వితా,  
ఁచభిః ప్రాప్య కౌమారం మహాభాగా భవిష్యసి”

నాలాయనీ! నీకు దోషము లేకండుటకై చెప్పుచున్నాను. నీవు వైజన్యములో రూపభాగ్యగుణాన్వితురాలవై ఁచపతులతోనీవెప్పటి కప్పుడు కన్యాత్వమును పొందుచు నీవనుకొను బంధకీత్వము లేకండ పూజ్యురాలవై యుండగలవు. అని.

అట్టి యసాధారణవరమును బొందిన నాలాయనియొక్క జన్మాంతరస్వరూపమే యీదాష్ట్యదీదేవి, ఆమెను బంధకి యని నిండున



భలో ప్రలిపించిన కర్ణుని దుర్నయమును కర్ణాభిమానులగు ప్రతివాదులు మనస్సులో నుంచుకొందురుగాత.

ప్రకృతమునకు వత్తము-ఆద్రాపదీదేవి ప్రశ్నకు వికర్ణుడు విస్తప్తముగా సమాధానము చెప్పి దుశ్శాసనాదులు చేయుచున్నది దుండగమని యుద్ధోపించినపుడు కర్ణుడు కలుగజేసికొని అసంబద్ధప్రలాపములతో వికర్ణుని ధిక్కరించి ద్రాపదిని వివత్త్రును చేయు మన్మథుశ్శాసనుని కుపదేశింప నాదుష్టు డావనికి బూనుకొనెను. 'ఆకృష్టమాణే వసనే ద్రాపద్యా చింతితో హరిః' తనవత్త్రము లాగబడుచున్నప్పుడు ఆసాధ్యమణి దుఃఖించుచు శ్రీకృష్ణభగవానుని స్మరించి ప్రార్థించినది. అప్పు డాభగవానుని యనుగ్రహముచే అక్షయవత్త్రము లామె శరీరమునుండి యావిర్భవించినవి. దుశ్శాసనుడు విఫలమనోరథు డయ్యెను. దుష్టచతుష్టయమునకు తలవంపులు కలిగెను. సభ్యు లాయదృశమును జూచి 'శశంసు ద్రాపదీం తత్ర కుత్సంతో ధృతరాష్ట్రజిమ్.' ద్రాపదీదేవిని స్తుతించువారును, దుశ్శాసనుని మాపించువారు నయిరి. భీమసేనుడుగూడె-

మ. కురువృద్ధుల్ గురువృద్ధబాంధవు లనేసుల్ నూచుచుండ  
మదోద్ధరుడై ద్రాపది నిట్లు సేసిన ఖలుఁ దుశ్శాసనుఁలోకభీ  
కరలీలఁ వధియించి తద్విపులవక్షశ్చైలరక్తాఘని  
ర్ఘరముర్వీపతి నూచుచుండ నని నాన్వాదింతు సుగ్రాకృతిఁ.  
అని ప్రతిజ్ఞ చేసెను.

ఈవిషయములో మ. భా. చ. కారులును, మహాభారతరహస్యకారులును 'వస్త్రాపహరణము జరుగనులేదు. శ్రీకృష్ణు డక్షయవత్త్రము లివ్వను లేదు' అనిచేసిన యసంగతప్రసంగములను విపులముగా 'శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము' అను తృతీయభాగములో చర్చించి ప్రమాణోపపత్తులతో నిరాకరించియున్నాము. అవిశేషము లచ్చట జూడవలయును.

సుయోధనవిజయకర్త వ్రాత వైఖరి జూడుడు—

‘జూదంబులో నోడ సుదతిని మావారు రమ్మనిబిల్వంగ రాకనిలచె.  
బంధుజనంబుచే పరివృతంబై నట్టి సభలోనికిని రాక చాన నిలచె.  
మానినిరాకుంట మావారలోర్వకతివిరియామెను గొనితెచ్చినార  
లప్పు డథోనీవియై నట్టియాకాంత వస్త్రంబు తనయంతబడెనుక్రింద  
నంతమాత్రంబున నతివను పరిభవించితి మని యెల్లిత్తిచెప్పిరకట  
నిక్కంబుగనిది మానేరమంచుదలంపమరయంగనిదియయధార్థము’

ఇది దుర్యోధనుని నోటితో చెప్పించిన కవివాక్యము. ఇంతకంటె  
అసంబద్ధపుప్రలాప ముండునా! ఇంతకంటె అసభ్యప్రసంగ ముండు  
నా! సిగ్గుసిగ్గు.

దుష్టులదుస్సంకల్పముభగ్నమయ్యెను, అటుపై విదురుడు లేచియుట్లనెను—

“ఈవికర్ణుడు బాలుడయ్యును నేర్పరించి యథావిధిఁ,  
దేవమంత్రీయపోవె ధర్మపు డెల్లె నీతని బుద్ధి మీ  
లేవగింపక చేకొనుం డిది యెల్లయందును ధర్మన  
ద్యావ మొక్క ని కేర్పరింపగ బ్రహ్మకై నను బోలునే.

అని పలికి మీరుకూడ జెప్పుడని సభ్యులకు పోత్సహించెను.  
కాని “దుర్యోధను భయంబున సభ్యు లెవ్వరుం బలుకరయిరి”  
అప్పుడు కర్ణుడు దుశ్శాసనునితో దాసియైన యీద్రాపదీని యిం  
టికి జేర్చుమని చెప్పగా నాత డామెను లాగెను, చూడుడు.

“విదురస్య వచ శ్శుత్వా నోచుః కించన పార్థివాః,  
కర్ణో దుశ్శాసనం త్వాహ కృష్ణాం దాసీం గృహాన్నయ.  
తాం వేపమానాం సప్రీడాం ప్రలపస్త్రిం స్మ పాండవాః,  
దుశ్శాసన స్సభామధ్యే విచక్షర్ష తపస్వినీమ్”

(సభా ప. అ. 68)

అప్పుడు ద్రాపదీ దేవి విహ్వలురాలై సభ్యులారా! నేను ముందు  
చేయదగిన దేదియో చెప్పుడు, మీరు నమస్కారము.

“తా మిమాం ధర్మరాజస్య భార్యం సదృశవర్ణజామ్,  
 బూత దాసీ మదాసీం వా తత్కరిష్యామి కౌరవాః,  
 అయం మాం సుదృఢం క్షుద్రాః కౌరవాణాం యశోహరః,  
 క్లిశ్నాతి నాహం తతోస్సేధుం చిరం శత్రువైః కౌరవాః,  
 జితాం వా పృజితాం వాపి మన్యధ్వం మాం యథా నృపాః,  
 తథా ప్రత్యుక్త మిచ్ఛామి తత్కరిష్యామి కౌరవాః,

ఓకురువంశోద్భవులారా! నన్ను దాసి యని యందురో, కాదని  
 యందురో చెప్పడు మీరు చెప్పినట్లు నడచుకొందును.

ఈక్షుదుగ్రిడు నన్నధికముగా గవ్వ పెట్టుచున్నాడు. నేను దానిని  
 సహించుకొనలేకున్నాను. మీరు నన్ను జితురాలని భావించుచుం  
 డిరో, అజితురాలని భావించుచుండిరో నిజము చెప్పడు. మీరు చెప్పి  
 నట్లు నే నడచుకొందును. అని ప్రార్థింప భీష్ము డిట్లనియె —

—: ద్రాపదీప్రశ్నపై భీష్ముని పునఃప్రత్యుత్తరము :—

“ఉక్త వా నస్మి కల్యాణి! ధర్మస్య పరమా గతిః,  
 లోకే న శక్యతే జ్ఞాతు మపి విజ్ఞై ర్మహాత్మభిః.  
 బలవాంశ్చ యథా ధర్మం లోకే పశ్యతి పూరుషః,  
 స ధర్మో ధర్మవేదాయాం భవత్యభిహతః పరః.

టీ— కిమజ్ఞత్వా న్న వివేక్తు మర్హసి, నేత్యాహబలవానితి. బలవాన్  
 కర్ణదుర్యోధనాదిర్యద్భూతే స ఏవ ధర్మః, పరస్తు దుర్బలే నోక్తః  
 అభిహతః ధర్మోఽప్యధర్మో భవతీతి భావః.

“స వివేక్తుం చ తే ప్రశ్న మిమం శక్నోమి నిశ్చయాత్,  
 నూత్నత్వా ద్గహనత్వాచ్చ కార్యస్యాఽస్య చ గౌరవాత్.

టీ— నను బలవత్తర స్వమేవ సత్త్వం బూహిత్యత ఆహ—నేతి.  
 వివేక్తుం వివిచ్య వక్తుమ్. అయ మన్యాశయః— యద్యేతా మజి  
 తాఽసీతి వక్ష్యే తదా న్యాయం వినా పీష్టతైషా సద్యః కోపేన కౌరవా  
 న్నాశయేత్, అథాచ ద్రాపద్యవమానజో వా కురునాశజో వా దోషో

మహానితి సంశయే ధర్మతత్త్వస్య సూక్ష్మత్వా ద్దుర్వివేకత్వం, దేవ  
కార్య మేవ కారవనాశేన భవతీత్యశక్యం, సర్వేషాం వధ్యానా మిహ  
సంప్రయోగాభావాత్ గహన మిదమ్, పాండవానా మశత్రుత్వా  
త్పరదాసత్వాచ్చ తత్సామినాం కారవాణాం నాశనం ద్రాపద్యా  
అపి దోషాయ, స్వామిస్వామినాశస్య సుతరా మకార్యత్వా దితి  
హేతుత్రియం వివిచ్యాకథనే. ఇతి.

“నూన మన్తః కులస్యాఽయం భవితా న చిరాదివ,

తథా హి కురవ స్సర్వే లోభమోహపరాయణాః.

టీ— నను బలవత్కృతీరేవ ధర్మశ్చేత్. స్వధర్మేణ బలవత్తరాఽహ  
మేతాన్ శాసాగ్నినా ధర్మే ఇత్యాశంక్యాహ— నూనమితి. అవశ్యభా  
విని కార్యే న త్వయా తపోవ్యయః కర్తవ్య ఇతిభావః.

“కులేషు జాతాః కల్యాణి వ్యసన్తై రాహతా భృశమ్,

ధర్మ్యాన్యార్థాన్ శు చ్యవన్తే యేషాం న స్త్వం వధూః స్థితా.

ఉపపన్నం చ పాంచాలి తవేదం వృత్త మీదృశమ్,

య త్కృచ్ఛి మపి సంప్రాప్తా ధర్మ మేవాఽన్యవేక్షసే.”

టీ— ఇద మేవ వృత్తం లృద్భర్తారోఽప్యస్థితాః, అత స్త్వమపి  
త్తథైవాతిష్ఠస్వేతి ద్వాభ్యా మాహ— కులేష్వితి.

ఈభీష్మవాక్యములలోని గూఢార్థమిది— అమ్మా! నేను వివే  
చించి చెప్పలేకున్నా నని యిదివరలో జెప్పియే యున్నాను. ధర్మగతి  
సూక్ష్మ మగుటచే నది యెంతవారికిని దెలిసికొనుటకు శక్యము కాదు.  
నీ వజ్ఞతచేతనే చెప్పలేకుంటివా? అని యడుగుదువేమో! కాదు,  
ధర్మాధర్మవిచారణ వచ్చినపుడు కర్ణదుర్యోధనాదిబలవంతులు ధర్మ  
మని చెప్పినదే ధర్మ మగును. దుర్బలుడు చెప్పినది ధర్మ మయినను  
అధర్మమైపోవును.

ఐతే నీవు బలవత్తుడవు గనుక సత్యము జెప్పు మందువా?  
సూక్ష్మ మగుటవలనను, గహన మగుటవలనను, కార్యగురుత్వమువల  
నను ఇదమితమని వివేచించి చెప్పలేకున్నాను.

ఇచ్చట భీష్ముని గూఢాభిప్రాయ మిది—ఈమెతో నీవు జతురాలవు కావని చెప్పుదు నేని అన్యాయముగా బీడింపబడిన యీమె తప్పక వెంటనే కోపముచేత కౌరవులను నశింపజేయును. ఈస్థితిలో నేను చెప్పితిని? కౌరవవినాశజన్యదోషము ఘటించును. చెప్పకుందునా? ద్రౌపద్యవమానజన్యదోషము, ఈరెండుదోషములలో నేది మహాదోషమో నిర్ణయించుట అశక్యము. ధర్మతత్త్వము సూక్ష్మముగుటచేత, అను భావముతో 'సూక్ష్మత్వాత్' అను హేతువును చెప్పెను.

ఒకవేళ, కౌరవవినాశముచే దేవకార్యసిద్ధి యగు ననుకొనుట కై నను వీలులేదు. వధ్యులైనవారందరి సమావేశము సంబంధము ఇచ్చట లేదు. పాండవులూ నిరాయుధులు, కనుక నది గహన మను భావముతో 'గహనత్వాత్' అను హేతువును చెప్పెను.

పాండవులు కౌరవులకు దాసులై యున్న యీస్థితిలో కౌరవులు పాండవుల కధిపతు లయి యున్నారు. ఈపరిస్థితిలో తన పతుల కధిపతులై యున్న కౌరవులను నశింపజేయుట, ద్రౌపది దేవికి గూడ దోషమే అగును. కార్యముయొక్క గురుత్వముట్లున్నది. అనుభావముతో 'కార్యస్యాస్య చ కౌరవాత్' అను హేతువును చెప్పెను. ఇట్లు తాను వివేచించి చెప్పలేకున్నా ననుట కీమూడు హేతువుల నుదాహరించెను. తరువాత, బలవంతుడు చేసినదే ధర్మమైన యెడల స్వధర్మముచే బలవత్తురాలైన నేను శాపాగ్నిచే వీరిని దగ్ధముచేయుదు నందువేమో అమ్మా! వినుము. తప్పక వంశనాశనము త్వరలోనే కానై యున్నది. కనుకనే, కౌరవు లందరు లోభమోహపరాయణులైనారు. తప్పక జరిగెడి యాపనిలో నీవు తపశ్శక్తిని వ్యయపరచుకొనవద్దు.

సత్కులప్రసూతులైన నీపతులు చెప్పలేని కష్టములకు పాలై యుండియు, ధర్మమునకు కట్టుపడి యోర్చి యుండుట, అవశ్యము కానై యున్న కౌరవవినాశమునకు మనము వూనుకొను టెందు కనియే. నీవుకూడ వారివలెనే యోర్చియుండుము. ఇంతి కష్టమునకు పాలై ధర్మమునే అపేక్షించుచున్న నీచరిత్రము ప్రశంసనీయుము. అని.

భీష్ము డిట్లు ద్రౌపది జితురాలు కాదని యెరిగియుండియు నట్లు స్పష్టముగా జెప్పినయెడల ద్రౌపదీదేవివలన వారికి ముప్పు వచ్చితీరు ననియు, నది యావిషమపరిస్థితినిబట్టి తనకు, పాండవులకు, ద్రౌపదికిగూడ దోషావహ మగుననియు, దూర మాలోచించి ద్రౌపదీదేవి యడిగిన ధర్మనిర్ణయమును సందేహస్పగముగా నంచి నేను వివేచించి చెప్పలేకున్నా నని ప్రకటించి ఆమె ప్రకోపింపకుండుటకై సందేహావస్థలోనే ఆమెనుంచి నిన్నిట్లువమానించుచున్న కౌరవులకు వినాశకాల మాసన్నమైన దని వెల్లడించి పాండవులూరకున్నట్లు నీవు కూడ ప్రతిక్రియకు బూనుకొనక యూరకుండుట శ్లాఘనీయ మని చెప్పెను. అపై —

“ఏతే ద్రోణాదయశ్చైవ వృద్ధా ధర్మవిదో జనాః,

శూన్యై శ్శరీరై స్తిష్ఠన్తి గతానవ ఇవానతాః.

అమ్మా! ధర్మవిదులైన యీద్రోణాచార్యాదులు తలలు వంచుకొని నిర్జీవప్రతిమలవలె నున్నారు. అనుచు. తానే కాక ధర్మ విదు లందరు నీయావదకు దుఃఖితులై యున్నారని చెప్పి.

“యుధిష్ఠిరస్తు ప్రశ్నే లక్ష్మీ ప్రమాణ మితి మే మతిః,

అజితాం వా జితాం వేతి స్వయం వ్యాహర్తు మర్హతి”

నీప్రశ్నకు సమాధానముగా నీవు జితురాల వనియో, అజితు రాలవనియో చెప్పగలవాడు యుధిష్ఠిరుడే అనిచెప్పెను.

తనకు తీసిపోని దూరదృష్టి కలవాడు యుధిష్ఠిరు డని యెరి గినవాడు కనుక భీష్ము డాతనిమీద బెట్టి యూరకుండెను. అప్పుడు దుర్యోధనుడు ద్రౌపదీదేవితో నిట్లనెను—

నీప్రశ్నకు సమాధానము నీపతులు భీమాద్జననకులసహజేవులు చెప్పుదురుగాక. నీవిషయమై ధర్మజు డనధికారి. అతడట్లు చేయుట అయుక్తము. వారుచెప్పినయెడల నీవుదాస్యమునుండి విముక్తు రాలవగుదువు. అని.

అప్పుడు భీమసేనుడు లేచి యిట్లనెను—

“యద్యేష గురు రస్మాకం ధర్మరాజో మహామనాః,  
న ప్రభుః స్యాత్కులస్యాస్య న వయం మర్షయేమహి.

టీ యద్యయం నః కులస్య ప్రభు ర్న స్యాత్త్వర్తినమర్షయేమహి  
యతోఽయం ప్రభు స్తతో మర్షయామహే ఇత్యర్థః.”

“ఈశో నః పుణ్యతపసాం ప్రాణానా మపి చేశ్వరః.  
మన్యతేఽజితమాత్మానం యద్యేషవిజితా వయమ్”

టీ. ఈశ ఇతి. అజితమితి ఛేదః. ద్రౌపదీపణనా త్ప్రీతి శేషః, యద్యయ  
మాత్మాన మజితం మన్యతే, తర్హినయం పూర్వ మేవ భవద్భి ర్జితా  
స్సస్త ఇదానీం విజితాః ద్రౌపద్యధేమిధ్యా వాదేన సుతరాం జితా  
స్మి ఇత్యర్థః. అతో ద్రౌపదీ న దాసభావ మాపన్నేతి భావః.

“నహి ముచ్యేత మే జీవన్ పదా భూమి ముపస్పృశన్.  
మర్త్యధర్మాపరామృశ్య ద్రౌపద్యా మూర్ధజా నిమాన్”

టీ. “నన్వజితేనాపి త్వయా కిం స్యాత్తత్ప్రాహ నహీత్యాది”  
“పశ్యధ్వం త్వాయతౌ వృత్తౌ భుజౌమే పరిఘా వివ,  
నైతయో రస్తరం ప్రాప్య ముచ్యేతాఽపి శతకృతుః.  
ధర్మపాశనిత స్త్వేవం నాధిగచ్ఛామి సంకటమ్,  
గౌరవేణ విరుద్ధశ్చ నిగ్రహః దర్శనస్య చ.

టీ. పాశనితః పాశబద్ధః.

“ధర్మరాజనిస్పృష్ట స్తు సింహః క్షౌద్రమృగా నివ,  
ధార్తరాష్ట్రో నిమాన్ పాపా నిష్క్రిపేయం తలాసిభిః.

టీ. తలాసిభిః చపేటాఖండైః.

మూధర్మజుడు మాకందరకును ప్రభువే కానియెడల మేమిట్లు  
సహించి యుండబోము. మా కాతడు ప్రభువు గనుకనే యిట్లు సహించి  
పడియున్నాము.

మా ప్రాణములకును మా పుణ్యతపస్సులకును ఆతడే ప్రభువు. ద్రావిడిని ఎందె మొడ్డుటకు బూర్వము తా నజితుడ నని ధర్మజు డనుకొనినయెడల అంతకు పూర్వము జితులమై యున్న మేము ఇప్పుడు ద్రావిడీవిషయమై మిథ్యావాదము నవలంబించుటచే నింకను జితులమై నట్లే. (జితుడైన ధర్మజునిచే పాదెముంచబడుటవలన ద్రావిడీదేవి జితురాలు కాదని భావము.)

నీవు జితుడవు కాకుండిన చేయున దేమని యడుగుదురేమో వినుడు—మరణధర్మము గల మనుజుడు యీ ద్రావిడీ కేశములను పట్టుకొనిన వాడు జీవించి యుండబోడు. పరిఘటవంటి నా యీ భుజదండము లెట్లున్ననో చూడుడు—ఈ దోర్దండముల మధ్య బడిన పురందరుడైన మరణింపవలసినదే. ధర్మపాశబద్ధుడనై యున్న నేను మాధర్మజుని గౌరవమునుబట్టియు, మా అర్జునుని యాటంకమును బట్టియు, సహించియున్నాను. మాధర్మజుడు విడిచిపెట్టినయెడల ఊద్రామృగములపై సింహమువలె పడి పాపాత్ములగు ధార్మరాష్ట్రులను చపేటలను ఖడ్గప్రహారములచే రూపుమాపుదును. అని. అప్పుడు—

“త మువాచ తదా భీష్మో ద్రోణో విదుర ఏవ చ,  
క్షమ్యతా మిద మిత్యేవం సర్వం సంభావ్యతే త్వయి.”

భీమసేనా! నీవన్నది నిజమే. సహింపుము సహింపుము. అని భీష్మద్రోణవిదురులు పలికిరి. అప్పుడు కర్ణు డిట్లనెను.

—: కర్ణుని పున సంభాషణము :—

“త్రయః కిలేమే సధనా స్సభాయాం  
భీష్మః క్షత్తా కౌరవాణాం గురుశ్చ.  
యే స్వామినం దుష్టతమం వదన్తి  
వాంఛన్తి వృద్ధిం న చ విక్షిపన్తి.”

టీ—సధనాః సమర్థాః ధర్మోల్లంఘనే ఇత్యర్థః. వృద్ధిం స్వామినో మూలచ్ఛేదనం, నచ విక్షిపన్తి పాపకరణే వ్యాకులాశ్చ న భవన్తి.



“త్రయః కిలేమే త్వధనా భవన్తి  
దాసః పుత్రః శ్చాఽస్వతంత్రా చ నారీ.  
దాసస్య పత్ని త్వధనస్య భద్రే  
హీనేశ్వరా దాసధనం చ సర్వమ్.”

టీ-దాసస్య పత్ని హీనేశ్వరా, దాసధనం చ సర్వం హీనేశ్వరం సత్,  
భద్రే కల్యాణభాజి, తయోరీశ్వరే, ద్వయమపి తత్ న్యసనీయమిత్యర్థః.  
తథా చ స్మృతిః:-

“త్రయ ఏవాఽధనా లోకే భార్యా దాస స్తథా సుతః.  
యత్తే సమధిగచ్ఛన్తి యస్యైతే తస్య తద్దనమ్” ఇతి.  
తథాచ రాజజయేనైవ తత్సత్త్వపి జితైవ, నతు తత్ర అ జితేన  
జితేన వా పరాజితేతి విమర్శ స్సంభవతీతి భావః.

తమ ప్రభువును దుష్టతముడనుచు ప్రభువు యొక్క మూలచ్ఛేదమును కోరుచు స్వామిద్రోహమునకు జంకని యీ భీష్మద్రోణవిదురులు ముగ్గురును సభయందు సధనులు. అనగా ధర్మోల్లంఘనమునందు సమర్థులు.

దాసుడు, పుత్రుడు, అస్వతంత్రురాలగు పత్ని, అను ముగ్గురును అధనులు. వారికి సొత్తునునది లేదు. అట్టి అధనుడైన దాసుని భార్య ఆదాసుని పాలనలోనిది కాదు. అట్టి దాసుని ధనముకూడ ఆదాసుని పాలనములోనిది కాదు. ఆరెండును ఆదాసునికి పాలకుడైనవానికి సమర్పింపదగినవే. కనుకనే భార్య, దాసుడు, సుతుడు, అనువారికి నాది యనదగిన దేమియు లేదనియు వారు సంపాదించిన దేదయినను వారెవ్వని యధీనములో నుందురో వానికే చెందు ననియు స్మృతి చెప్పుచున్నది. కనుక పతి జితుడైనపుడు పత్ని జితురాలే. కాబట్టి ఈమె పతిజితుడు కాకున్నపుడు జితురాలా? జితుడై యున్నపుడు జితురాలా? అను విమర్శముతో బనిలేదు, అని.

ఇది కర్ణుని నీర్పు, ఈతని వాదములో ధర్మజుడు జితుడుకాకున్నపుడే ఆమె జితురాలైనదని చెప్పబడలేదు. ఆవివాదములోని ప్రధానాంశమే అది. దానినే, విమర్శింపబడలేదని తోసివేయుట ధార్మ్యము. ఇంకొకటి పాండవులు దాసులైనారనియు, దాసులకు 'నాది' యనదగిన దేదియు లేదనియు దాసభార్య దాసియే యనియు గదా కర్ణుని నిర్ణయము. అట్లయినచో దాసుడై నాది యనదగినది యేమియు లేక ఆటకట్టయియున్న ధర్మజునిచే “వణస్వ కృష్ణాం పాంచాలీమ్” అనుచు శత్రుని, ద్రాపదీపణము నెందులకు బెట్టించెను? ద్రాపది యాధర్మజుని సొత్తు కాదే. దుర్యోధనుని సొత్తయిపోయియుండెనే. శత్రుని పొరపడినాడా? అప్పు జింతి ధర్మ మెరిగిన యీకర్ణుడేమునాడు?

కనుక. వ. సీతారామశాస్త్రిగారి కర్ణచరిత్రలో—

“ధర్మరాజు తన్నోడిన సిదప ద్రాపది నోడెను. గాన ద్రాపది గెలుపు చెల్లనేర దను ప్రశ్నము రాగా, ధర్మరాజాదులందరును దాసులైనపుడు వారిసొత్తుగు ద్రాపదియు దాసి యగుట వింత కానేర దని కర్ణుడు సమాధానమును జెప్పెను. ఈసమాధానము మాత్రము కొంతవరకు సయ్యక్తికముగా నున్నను ద్రాపదిని బంధకియనుట యుచితముగా నుండలేదు.” (పు 44)

అను వాగ్ధత పరాస్తము. ద్రాపది బంధకి యని కర్ణుడనుట యంతయునుచితమో ద్రాపది గెలుపు చెల్లును. ఆమె దాసియే అనుట కూడ సంత యనుచితమే. అని యాప్రతివాదికి తొచకపోవుట చిత్తము.

తాము నిజముచెప్పిన అప్పుడే కౌరవులకు తప్పక ముప్పవచ్చునని దూర మాలోచించి కురువంశిక్షేమమును గోరి తత్కాలశాంతి కై యత్నించుచు అట్లు దుఃఖాకాంతులై పడియున్న భీష్మద్రోణాదులను యుక్తాయుక్త వివేకములేక స్వామిదోహా లని తానేమో స్వామి నుద్ధరించువాడనని యసంబద్ధముగా మాటలాడిన కర్ణునిది దుర్మయము. ప్రతివాదులు దీనిని మనస్సులో నుంచుకొనవలయును.

అపై కన్లుడు చాప్రదీదేవితో “ప్రవిశ్య రాజ్ఞః పరివారం భజన్య” నీవు దుర్యోధనుని యింట బ్రేవేళించి యాతని భార్యను పాద సంవాహనాదులచే సేవింపుము ‘అన్యం వృణీష్వపతి మాశు బావినీ’ నీవు మరియొకరిని వరింపుము. దాసివై యున్న నిన్ను జితులై యున్న సేవకులు మాచే నిషేధింపబడినపుడు సంతోషపెట్టగలవారు కారు. అని పలికి, చాప్రదీని పందె మొడ్డిన ధర్మజుడు జన్మపారుషపరాక్రమముల సాఫల్యమును భావించినవాడు, అనెను.

ఆకర్ణుని ధోరణి జూచి భీమసేను డుగ్గుడై పెద్ద నిట్టూర్పు విడిచి ధర్మపాశబద్ధుడై యిట్లనెను. ఈ సూతపుత్రుని మాటలకు సేను కోపింపను. ఈతడు దుర్యోధనదాసుడు. ప్రభువు నెట్లో కీర్తించుటే దాసుని లక్షణము. యుద్ధిష్ఠిరప్రభూ! చాప్రదీని నీవు పందెమే పెట్టకున్నయెడల శత్రువు లిట్టి దుష్ప్రసంగములు చేయకందురుకదా! అని. అప్పు డేమియు బలుకకండిన ధర్మజునితో దుర్యోధనుడు నీసోదరులు సీమాటకే కట్టుబడియుండిరి. కనుక నీవు —

“ప్రశ్నం బూహి బూహి చ కృష్ణాం త్వ మజితాం యది మన్యసే”

చాప్రదీ జితురాలు కాదని తలచెదవేని ప్రశ్న కుత్తరము చెప్పుము. అని పలికి తన తొడపై వస్త్రమును కొంచెము తొలగించి కర్ణునికి ప్రోత్సాహ మిచ్చుచు భీమసేనుని తృణీకరించుచు చాప్రదీదేవికి తన యెడమతొడిను జూపెను. అప్పుడు—

“భీమసేన స్త మాలోక్య నేత్రే ఉత్సాల్య లోహితే,  
ప్రోవాచ రాజమధ్యే తం సభాం విశ్రావయ నిష.  
పితృభి స్సహ సాలోక్యం మాస్మ గచ్ఛే ద్వ్యకోదరః,  
యద్యేత మూరుం గదయా న భింద్యాం తే మహాహవే.”

భీమసేను డాస్థితిని జూచి మండిపడి యెర్రైన యుజ్జ్వలించుచున్న నేత్రములు విప్పి దుర్యోధనుని జూచి నీ యీతొడను గదాఘాతమున యుద్ధభూమిలో విరుగగొట్టనియెడల ఈ భీమసేనుడు ఉత్తర లోకములకు దూరమైపోవు నని చెప్పుచున్నాను. అని యుద్ఘోషించెను.

అప్పుడు విదురుడు, సభ్యులారా! తుదకు ఎంత ఆపద ప్రాప్తించినదో చూడుడు. చెప్పలేనంతటి అవినీతి యేర్పడినది.

“అతిద్యూతం కృత మిదం ధార్తరాష్ట్రా  
యస్మాత్ స్త్రీయం విపదభ్యం సభాయాం,  
యోగక్షేమా నశ్యతో వ స్సమగ్రా  
పాపా స్మంత్రా కురవో మస్త్రయన్తి.”

టీ—అతిద్యూతం, పణితద్రవ్యమర్యాదా మతికాంతమ్.

ఈకొరవులు దురాలోచనములు చేయుచున్నారు. ఓధార్తరాష్ట్రులారా! స్త్రీని గూర్చి సభలో నింత అమర్యాదగా మితిమీరి ప్రసంగించుచున్న మీకు యోగక్షేమములు పూర్తిగా నశించుచున్నవి.

“ఇమం ధర్మం కురవో జానతాః  
ధ్వస్తే ధర్మే పరిష త్సంప్రదుష్యేత్.  
ఇమాం చే త్పూర్వం కిత్వోఽగ్రహిష్య  
దీశోఽభవిష్య దపరాజితాత్మా.

టీ—పరిషత్ సభా. సంప్రదుష్యేత్, ధర్మాతిక్రమాదితిశేషః, కిత్వోయుధిష్ఠిరః అపరాజితాత్మాసః. పూర్వంచేత్ అగ్రహిష్యేత్, పణీకృతవా నభవిష్య త్త్వస్మాదాసా భవద్దాసీ న్యాదేవేతి భావః.

“స్వషే యతైత ద్విజితం ధనం న్యా  
దేవం మన్యే యస్య దీవ్య త్వనీశః.  
గాంధారరాజస్య వహో నిశమ్య  
ధర్మా దస్మాత్కురవో మాపయాత.”

టీ—యస్య యేన ధనే నాఽనీశో దీవ్యతి. తత్ స్వషే యథా ధన మాభాసజితం తద్వదిత్యర్థః. “యస్యైతే తస్య తద్దనమ్.” ఇతి స్మృతిస్తు దాసభానేఽర్జితం ధనం న్యామిగామిత్యాహ—నతు తతః ప్రాక్తనమసీతి, మాఽపయాత, మాగచ్ఛత.”

ఓ కౌరవులారా! ఈధర్మమును గుర్తింపుడు. ధర్మహాని కలిగి నపుడు సభ దూషిత మగును. తాను పరాజితుడు కాకపూర్వము యుధిష్ఠిరుడు ఈద్రాపదీదేవిని పందె మొడ్డియండేనేని అప్పుడిమె మీకు దాసి కాదగియుండును. పరాజితుడైనవానిచే పణముగాబెట్ట బడిన వస్తువు, స్వప్నములో గెల్చుకొనినట్లు కనబడిన వస్తువుతో సమానము. దాసునకు నాది యనదగిన వస్తువనునది లేదనియు, నెవ్వని కితడు దాసుడో ఆతనికి ఆదాసుని సొత్తు చెందు ననియు చెప్పెడి స్మృతి, దాసుడైన తరువాత నాతడు సంపాదించిన సొత్తునుగూర్చి చెప్పుచున్నదికాని దాసుడుకాకపూర్వము ఆతనికున్న సొత్తునుగూర్చి చెప్పుటలేదు. కౌరవులారా! శకునిమాటను విని ధర్మమునుండి తొలగి పోకుడు, అని పలికెను.

అపుడు దుర్యోధనుడు, ద్రాపదీ! ధర్మజు డనధికారి యని భీమార్జుననకులసహదేవు లందురేని నీకు దాస్యము తొలగిపోగలదు. అని పలుక అర్జును డిట్లనెను—

“ఈశో రాజా పూర్వ మాసీ ద్ద్రపా వః  
కున్తిసుతో ధర్మరాజో మహాత్మా.  
ఈశ స్త్వయం కస్య పరాజితాత్మా,  
త జ్ఞానీధ్వం కురవ స్సర్వ ఏవ.”

మమ్ములను పణముగా బెట్టినపుడు ధర్మజు డధికారియే. పరా జితుడైనతరువాత నధికారి దేని కగునో ఆలోచింపుడు. అని.

ఈవిధముగా ఆదినుండి అంతమువరకు సభను కలచివేయు చున్న ద్రాపదీప్రశ్న, విదురభీష్మవికర్ణపార్థులచే యుక్తముగా సమా ధానము చెప్పబడుచువచ్చిన ద్రాపదీప్రశ్న, కర్ణదుర్యోధనులచే నయోగ్యములైన ప్రతివచనములు చెప్పబడుచువచ్చిన ద్రాపదీప్రశ్న, ‘సాహసప్రశ్న’ యని, సమాధానమియ్యదగిన ప్రశ్నకాదని, అప్పుడెవ్వరును సమాధానము చెప్పనేలేదని, వ్రాసిన ప్రతివా

దుల ధోరణి హేయము. ప్రతివాడు లన్నది యొక్కమాటయే కాని దానిపై జెప్పట కెంత గొంథమైనదో చూడుడు. ఇట్టి సారస్వతద్రోహ మెంతయైన ప్రతివాదులు చేసియున్నారు.

అనాడు నిరపరాధులై ఘరంధరులై యున్న పాంశవులకు దుష్ట చతుష్టయమూలమున ప్రాప్తించినసాటిలేని యాకష్టములు, ఆకష్టము లలో ద్రావిడీ దేవివిషయమై మహాసభలో దుష్టచతుష్టయము చేసిన స్మరింపశక్యముగాని యాదుండగములు, అట్టి దుర్భరావస్థలో ధర్మము నకే కట్టుబడియుండి పాంశవులును ద్రావిడీదేవియు వహించిన ఆలో రోత్రరశాంతి, యెట్టివారిహృదయములనైనను ద్రవింపజేసి వినిసంత మాత్రిమున శోతలను దుఃఖశలను చేయునట్టివై యుండ నట్టిపరమ పతిమ్రొలనే మాపింప మొదలిడినవారివి హృదయములా? పాపాణ ములా? శాంతం పాపమ్."

ఇక ప్రకృతమునకు వృత్తము—

—: దుష్టచతుష్టయదుర్మార్గములనుబట్టి యుత్పాతములుగోచరించుట, ధృతరాష్ట్రుడు ద్రావిడీదేవిని పూజించుట :—

“తతో రాజ్ఞో ధృతరాష్ట్రస్య కేహే గోమాయు రుచ్చై ర్వాహ ర దగ్నిహోతే. తం రాసభాః సృత్యభావంత రాజా సమంతతః పక్షిణశ్చైవ రాద్రా||:

తం వైశబ్దం విదురస్తత్త్వవేదీ శుశ్రావ ధూరం సుబలాత్మజాచ! భీష్మో ద్రోణో గాతమశ్చాపి విద్వాక్ స్వస్తి స్వస్తి త్యపి చైవాఽ హు రుచ్చైః”

అంతట కురుసభలో వైఖరి యట్లుండ ధృతరాష్ట్రునిగృహ ములో గృహ్యగ్నిసమీపమున నక్క కూసినట్లువినబడెను. దానిని సం బంధించి గాడిద లరచుట రౌద్రములైన పక్షులు అంతటను కూయుట జరిగెను.

ఉత్పాతరూపమైన ఆఘోరశబ్దమును విదురగాంధారీభీష్మ దోణకృపాచార్యప్రభృతులు విని 'స్వస్తి స్వస్తి' యని యుచ్చైస్వరముతో బలికిరి.

“తతో గాంధారీ విదురశ్చాపి విద్వాంస్త ముత్పాతం ఘోర మాలక్ష్య రాజ్ఞే! నివేదయామాసతు రార్తవ త్తదా తతో రాజా వాక్య మిదం బభాషే”

అంతట గాంధారియు విదురుడును ఘోరమైన ఆయుత్పాతమును జూచి భయపడి ధృతరాష్ట్రునకు నివేదింపగా నాతడిట్లనెను.

“హతోఽసి దుర్యోధన మన్దబుధే యస్త్వం సభాయాం కురుపుంగ వానాం! స్త్రియం సమాభాషసి దుర్విసీత విశేషతో చ్ఛాపదీం ధర్మపత్నీమ్”

ఓదుర్యోధన! ఓదుర్విసీత! ఓమందమతీ! నీవు హతుడవైపోతివి. కురుపుంగవులయొక్క నిండుసభలో స్త్రీని విశేషించి చ్ఛాపదీదేవిని పాండవపధర్మత్నిని అట్లు మాటలాడుచుంటివి.

పరమపతివ్రతా సభః దపస్విని బాంధవధర్మపత్ని ధర్మరత సయోనిజం బ్రకృతిమానవభామినిగా దలంచి దేవురములు వల్కుగా దగునె బాల్యము నాదిగ దుష్టభావనా బెరిగితి నీనిమిత్తమున బెద్దయు దుఃఖితులైరి పాండవులే.”

(అంధభారతము.)

అని యిట్లు దుర్యోధనుని నిందిచి చ్ఛాపదీదేవితో నిట్లనెను—  
“వరం వృణీష్వ పాంచాలి మత్తోయ దభివాంఛసి”  
వధూనాం హి విశిష్టా మే త్వం ధగ్మపరమా సతీ.

అమ్మా! నీవు నాకోడండ్రరిలో నుత్తమరాలవు. నీవుధర్మాత్మరాలవు. పతివ్రతవు. నావలన నీకేమికావలయునో కోరికొనుము. ఇచ్చుచున్నాను. అని.

ఇచ్చట ప్రతివాడుల నొక మాట నడుగుచున్నాము. —

ద్రావిడీదేవి, కర్ణడన్నట్లు బంధకి యగునా? ధృతరాష్ట్రీడన్నట్లు పరమపతివ్రతయగునా? మీశిప్పుడైన తెలిసెనా? లేదా? మీకు తెలియు తెప్పుడు? అని.

అప్పు డాధృతరాష్ట్రీని ప్రేరణచే ద్రావిడీదేవి యిట్లు కోరెను—

ఆ. కరుణతోడ నాకు వరము ప్రసాదించ

బుద్ధియేని లోకపూజతుండు,

మనునిభుండు ధర్మతనయుండు దాస్యంబు

వలన బాయవలయు వసుమతీక.

వ. ... .. ఇచ్చితి నింక రెండవ వరంబు వేడు మనిన—

క. నెమ్మని ధర్మజు నలువురు

దమ్మలు దమయాయుధముల తమవర్తవరూ

ధమ్ములయు దోడ సకలహి

తమ్ముగ బాయంగవలయు దాస్యమువలనక.

వ. అనిన ధృతరాష్ట్రీండు నీకోరిన వరంబిచ్చితి నింక మూడవవరంబు వేడు మనిన ద్రావిడీ యిట్లునియె—

ఆ. వైశ్యసతికి నొక్కవరము సత్త్వితీయ

సతికి రెండు శూద్రసతికి మూడు

విప్రసతికి నూరు వేదజన్వరములు

గాన యింక నేడగాదు నాకు.

వ. అనిన ధృతరాష్ట్రీండు కోడలి గుణంబులకు ధర్మం బెరుంగుటకు సంతసిల్లి యనుజసహితుండైన యధిష్ఠిరు రావించి నీవు సర్వసంపదలు స్వరాజ్యంబును నొప్పుగొని యెప్పటి యిట్ల యింద్రప్రస్థపు రంబునకరిగి నుఖం బుండుము.

ఈవిధమున ద్రావిడీమహాత్మ్యమును గుర్తించిన ధృతరాష్ట్రీ డప్పుడు తటస్థించిన ఉత్పాతములకు బెడరి వరములిచ్చి పూజించెను.



తరువాత ద్రౌపదీసహితులై పాండవులు వెళ్ళునపుడు దుష్ట చతుష్టయము మరల దురాలోచనము చేసి ధృతరాష్ట్రునితో వారి నట్లుఁపనియెడల శగదీర్చుకొనుటకు సేనలతో వచ్చిపడుదురు. వన వాసాజ్ఞాతవాసపణములను పెట్టి మరల ద్యూతము జరిపి వారి నరణ్యము లకు ఁపిసగాని మనకు సుఖములేదు. వెంటనే మరల పిలిపింపుము. అని చెప్పుటయు ధృతరాష్ట్రుడు పిలిపింప సిద్ధపడుటయు, గాంధారి దుఃఖించుచు వద్దు వద్దని చెప్పి—

“త్వన్నేత్రా సున్తు తే పుత్రా మా త్వాం దీర్ఘాః ప్రహాసిఘః  
తస్మా దయం మద్వచనా త్యజ్యతాం కులపాంసనః.”

టీ—త్వన్నేత్రాః త్వమేవ నేతా యేహం తే త్వన్నేత్రాః  
దీర్ఘాః త్వతో భిన్నమర్యాదాః సన్తః ప్రహాసిఘః జీవితత్యాగే  
నేతిశేషః.

నాథా! నీపుత్రులను నీ యాధిపత్యముతో నడుపుము. వారు నీవలన అమర్యాదగా సంచరించి జీవితములకు హాని దెచ్చుకొని నిన్ను విడిచిపోవునట్లు చేయకుము. కులపాంసనమైన యీ దుర్యోధనుని నామాట విని పరిత్యజింపుము. అని చెప్పుకొనుటయు ధృతరాష్ట్రుడు గాంధారితో—

“అన్తః కామం కులస్యాస్తు న శక్నోమి నివారితమ్.”

కులక్షయము కానిమ్ము! నేను మాత్రము నివారింపలేను. అని చెప్పి పిలిపించుటయు, వారు పితృవాక్యమునకు గట్టుపడి మరల వచ్చి పునర్ద్యూతములో శకునిప్రేరణచేత వనవాసాజ్ఞాతవాసపణములు బెట్టి యోడిపోవుటయు జరిగి వనవాసమునకు వెళ్ళునపుడు దుశ్శాసనుడు ఒడలెరుగని మదముతో ద్రౌపదీ! అరణ్యములకు పాలై నిర్ధనులైన పతులతో నీకేమి సుఖము? “పతిం వృణోష్యేహ య మన్య మిచ్ఛసి” ఇక్కడ నీయిష్టమువచ్చిన మరియొకపతిని గోరికొనుము. ఇత్యాది దుర్భాషలాడెను. అప్పుడు భీమసేను డిట్లనెను—

“ధార్తరాష్ట్రా రణే హత్వా మిషతాం సర్వధన్వినామ్,  
శమం గన్తాస్మి న చిరా త్సత్య మేత ద్భవీమి తే.  
అహం దుర్యోధనం హన్తా కర్ణం హన్తా ధంజయః,  
శకునిం చాక్షుకితవం సహదేవో హనిష్యతి.  
ఇదం చ భూయో వత్సోమి సభామధ్యే బృహ ద్వచః,  
సత్యం దేవాః కరిష్యంతి యన్నో యుద్ధం భవిష్యతి.  
సుయోధన మియం పాశం హన్తాస్మి గదయా యుధి,  
శిరః పాదేన చాస్యాహ మధిష్ఠాస్యామి భూతలే.  
వాక్యశూరస్య చై వాస్య పరుషస్య దురాత్మనః,  
దుశ్శాసనస్య రుధిరం పాతాస్మి మృగరా డివ.”

యుద్ధములో ధనుర్ధరులందరు చూచుచుండ ధార్తరాష్ట్రులను  
వధించి నేను శాంతింతును. ఇది సత్యము. దుర్యోధనుని నేను, కర్ణుని  
అర్జునుడు, శకునిని సహదేవుడు వధించుట సత్యము. ఇంకొకమాట  
జెప్పుచున్నాను. దేవతలు మాకు యుద్ధమును ప్రాప్తింపజేయుదురు  
గాక! ఈపాపాత్ముడైన దుర్యోధనుని యుద్ధభూమిలో గదాఘాతమున  
బడగొట్టి పాదముతో నెత్తిపై దన్నుదును. పరుషవచనములనుటలో  
ఘనుడైన యీదుశ్శాసనని వక్షస్థలము చీల్చి నెత్తురు త్రాగుదును.  
అటుపై అర్జును డిట్లనెను—

“నైవం వాచా వ్యవసితం భీమ విజ్ఞాయతే సతామ్,  
ఇత శ్చతుర్దశే వర్షే దృష్టారో య ద్భవిష్యతి.”

భీమసేనా! నిర్ణతాంశము క్రియచే గాని మాటచే దెలిసికొన  
లేరు. నేటినుండి పదునాలుగవసంవత్సరములో నేమి జరుగునో చూడ  
గలరు. “భీమసేన నియోగా త్తే హన్తాహం కర్ణ మాహవే.” భీమ  
సేనా! నీయాజ్ఞాప్రకారము కర్ణుని వధించితిరుదును.

ఇట్లు దుష్టచతుష్టయమును బట్టి తీవ్రప్రతిజ్ఞలు చేసి తుద  
కాప్రతిజ్ఞలను పాండవులు సఫలపరచుకొనినారు. మూలసభలో దుష్ట

చతుష్టయము చేసిన దురంతకృత్యములను సహించియుండుట, పరాజితులమై ధర్మబద్ధులమై యుండుటచేతనేకాని, దుర్బలులమై యుండుట చేత గాదని చాటినారు.

శ

అట్టి పరమపావనులగు పాండవులయొక్కయు, శండవధర్మ పత్నియొక్కయు లోలోత్తరసాశీల్యమును, ధర్మనిష్ఠను గ్రహింపలేక వారిని నిందించునారియొక్కయు, మష్టచతుష్టయము నభినందించు వారియొక్కయు లక్షణ మెట్టిదో పాఠకులు గ్రహింతురుగాక.

—: విదురుని హితోపదేశమును తిరస్కరించి ద్యూతసభలో నీవు చేసిన దుష్టార్థముల ఫలితము నీ కిప్పు డనుభవమున కందుకొనిన దని ద్రోణుడు దుర్యోధనుని యందలించుట :—

ద్రోణాచార్యుని సైన్యాధిపత్యములో సైంధవుని పార్థుడు వధించినపుడు దుర్యోధనుడు ద్రోణాచార్యునియొద్దకు వెళ్ళి మనసైంధవుడు పార్థునిచే వధింపబడె నని దుఃఖితుడై చెప్పినపుడు ద్రోణు డిట్లునెను—

“యాః స్మ తాః గ్రహతే తాత శకునిః కురుసంపది,  
అతా స్మ తేఽతా నిశితా బాణా స్తే శత్రుతాపనాః.  
త ఏతే ఘ్నన్తి న స్తాత విశిఖాః పార్థివోదితాః,  
తాం స్తదాఖ్యాయమాన స్త్వి విదురేణ న బుద్ధవాః.  
యా స్తా విజయత శ్చాపి విదురస్య మహాత్మనః,  
ధీరస్య వాచో నాశ్రావీః క్షేమాయ వదత శ్చినాః.  
త దిదం వర తే ఘోర మాగతిం వైశసం మహత్,  
తస్యాఽవమానా ద్వాక్యస్య దుర్యోధనకృతే తవ.  
యోఽవమన్య వచః పథ్యం సుహృదా మాప్త కారిణామ్,  
స్యమతిం కురుతే మూఢ స్సశోచ్యో న చిరాదివ.  
యచ్చ నః ప్రేక్షమాణానాం కృష్ణా మానాయ్య తత్సభామ్,  
అనర్హన్తిం కులే జాతాం సర్వధర్మానుచారిణీమ్.  
తస్యాఽధర్మస్య గ్రాంధారే ఫలం పాప్త మిదం మహత్,  
నోచే త్సంపరే లోకే త్వమృచ్ఛేథా స్తతోఽధకమ్.”

టీ - నోచేదితి పరలోకేఽధికః పాపినాం క్లేశ ఇహ స్వల్పేనైవ  
భోగేన నిస్తార ఇతి భావః.

“యచ్చ తాఽ పాండవాఽ ద్యూతే విషమేణ విజిత్యహ,  
ప్రావ్రాజయ స్తదారణ్యే రారవాజనవాససః.  
పుత్రాణా మివ చైతేషాం ధర్మ మాచరతాం సదా,  
ద్రుహ్యో తోక్తున నరో లోకే మదన్యో బ్రాహ్మణబుధిః.  
పాండవానా మయం కోప స్త్వయా శకనినా సహ.  
ఆహృతో ధృతరాష్ట్రస్య సమ్మతే కురుసంసది,  
దుశ్శాసనేన సంయక్తః కర్ణేన పరివర్జితః.  
క్షత్తు ర్వాక్య మనాదృత్య త్వయాఽభ్యస్తః పునః పునః,”

టీ - అభ్యస్తః ఆవర్జితః.

“మయ్యేవ హి విశేషేణ తథా దుర్యోధన త్వయి,  
ఆశంసత పరిత్రాణ మర్జునా త్స మహీపతిః.  
తన్మాం కి మభితప్యంతం వాక్మరై రేవ కృంతసి,  
అశక్త సింధురాజస్య భూత్వా త్రాణాయ భారత.”

(దో॥ అ 151)

దుర్యోధనా! నాడు కురుసభలో ద్యూతసందర్భమున శకుని  
పడవైచినవి పాండవమర్మభేదకములైన నిశితశరములుగాని, పాచికలు  
గావు. అవి యీనాడు పార్థప్రియుక్త బాణములుగా పరిణమించి మన  
లను హింసించుచున్నవి. ఇట్టిస్థితి వచ్చునని దూరదర్శియు నీక్షేమ  
మును గోరినవాడును మహాత్ముడు నగు విదురుడు నీ కష్టము చెప్పినను  
నీవాతని మాటను త్రోసివేసితివి. ఆచుహనీయుని మాటను ధిక్క  
రించుటచే నీకీఘోరమైన మహావిపత్తు ప్రాప్తించినది. ఆవులు సుహృ  
ద్భావముతో జెప్పిన మంచిమాటలను ధిక్కరించి తనకు దోచినట్లు  
చేసిన మూఢుడు త్వరలో దురవస్థకు పాలగును.

ఆనాడు మే మందరము జూచుచుండగా ధర్మాత్మురాలు కుల సతియు సగు ద్రాపదీదేవిని సభ కీడ్పించి దుర్యోధనా! నీ వేయధర్మ మును చేసితివో దాని మహాఫల మిప్పు డందుకొనినది, అది యిచ్చట నీవిధముగా ననుభవింపబడుచుండెనుగనుక సరిపోయెనుగాని లేకున్న పరలోకములో నది యత్యధికమై యుండెడిది.

ఆనాడు పాండవులను కపటద్యూతముచే నోడించి అజినములు వారిచే గట్టించి వారి సరణ్యములకు బంపివేసిన నీ యధర్మముయొక్క ఫలిత మిప్పు డందుకొనినది.

నాకు పుత్రతుల్యులై యెప్పుడు ధర్మాత్ములే యై యున్న యాపాండవులకు శత్రుపక్షములో నిలిచి వారికి ద్రోహముచేయు టకు నేను సిద్ధపడితిని గాని యిట్టి పని జేయు మరియొక బ్రాహ్మణ్య బుివుడు లోకములో నుండునా?

పాండవుల కింతకోపము, ధృతరాష్ట్రసమ్మతిపై కురుసభలో జరిపిన ద్యూతములో నీచేతను, శకునిచేతను, దుశ్శాసనునిచేతను, కర్ణునిచేతను గలిగింపబడినది. విదురుని మాటలను ధిక్కరించి పాండవులను పీడించుటే నీ కళ్యాణమైపోయినది.

దుర్యోధనా! సైంధవుడు సంహరింపబడె నని నన్నెత్తి పొడుచు టకు జెప్పవచ్చితివా? ఆ సైంధవుడు తన్ను సంహరించుటకు శపథము జేసిన అర్జునునివలన తన రక్షణభారమును నాయందును నీయందును గూడ బెట్టుకొనియుండెను. అట్టిస్థితిలో సైంధవుని సమీపములో నున్న నీవు ఆతనిని రక్షించుట కసమర్థుడవైపోయి నేనాముఖములో నున్నట్టియు, పరితపించుచున్నట్టియు నన్ను మాటలచే గద్దపెట్టెదవేల? అని.

ఈ ద్రోణాచార్యోక్తులలో విదురుని హితోపదేశమును నీవు తిరస్కరించితి వినుటనుబట్టి విదురుని మతమే తన మతమనియు నీది తప్పనుచు హితము జెప్పిన విదురుము తిరస్కరింపబడినట్లు తానుగూడ

తిరస్కరింపబడుదు ననియే నాడు భావించి యూరకుండె ననియు దెలుపబడినది. ఆపై ద్రౌపదీదేవినిగూర్చి దుష్టచతుష్టయముచేసిన తుంటరిపనులను, పాండవులను కపటముచే నోడించి యరణ్యములకు బంపిన తుంటరిపనులను గర్హించినట్లు స్పష్టము.

ఇట్లున్నందున నాడు ద్యూతసభలో చెలరేగిన దుష్టచతుష్టయముయొక్క దుర్మార్గములకుగాని, ద్రౌపదీప్రశ్నకుగాని, మందలింపు మాటలను సమాధానవాక్యములను చెప్పచునేయున్న విదురుని ధిక్కరించుచున్న దుష్టులు, తాము చెప్పినను అట్లే చేయుదు రని గ్రహించి మానధనులైన భీష్మాదులలో భీష్ముడు గూఢముగ ద్రౌపదికి చెప్పెను. దోణుడు ఖిన్నుడై అప్పు డనక యుద్ధసమయములో దుర్యోధనునితో నా డనవలసిన దంతయు అనెను.

కనుక, ద్యూతసభలో భీష్మద్రోణాదులు దుష్టచతుష్టయచర్యకు హర్షించియే ద్రౌపదీప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పలేదన్నట్లు ప్రతివాదులు వాయుట దుర్మయము.

గ్రంథసందర్భ మెట్లున్నదో ప్రతివాదుల వాగ్ధత లెట్లున్నవో సారస్వతమున కెంతద్రోహము జరిగినదో లోకమున కెంత హాని కలిగినదో పూజ్ఞులు కనిపెట్టదురుగాక.

—: “నలు డోడినపుడు అధర్మ మని దమయంతి యనినచా? ద్రౌపది యట్లనినదికాని” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

“ధర్మజం డానాడు ద్రౌపది నోడుచో ధర్మేతరంబని తన్వి పలిక జూదంబునాటికి సుదతి ధర్మజునకు యర్థాంగియై యలరారుచుంట మరచెనోపతియయ్యు, మహిగోలుపోవంగధర్మజభర్త గాదలపబోదొ ధర్మంబు గాదంచు దమయంతిబలి కెనేతనపతియోడజూదంబునందు శ్రీరామచంద్రుని సీత వెన్నంట దేహూరకాననమందు గుమ్మరిల్ల లేమచంద్రమతిహరికృపద్రుతో నేగుటన్యాయమంచుదాననియెనొక్కొ

ఇది సుయోధనవిజయకర్త వాస్తవ. ఈకవికి మరియొకసారి చెప్పవలసివచ్చును. ధర్మజుడు ద్రౌపదితోడుట ధర్మేతరమని యామె యనలేదు. ముందు తనోడిపోయియున్న ధర్మజుడు — పిమ్మట ద్రౌపది నొడ్డుట కధికారి కానేరడన్నది. ఆత్మపరాజయంతమే ద్యూతము గనుక పరాజితుడు పందె మొట్టుట అధర్మమన్నది. ఆయనుట — పరాధీనుడై పరులయాజ్ఞకు బద్ధుడై మెలగవలసిన ధర్మజుని గూర్చి కాదు. అట్టి ధర్మజునికి ద్రౌపది నొడ్డుమని యాజ్ఞాపించినవానినిగూర్చి.

కనుక ద్రౌపదీదేవి జూదమునాటికి ధర్మజున కర్థాంగి యగుటను మరువలేదు. సర్వస్వ మోడిపోయిన ధర్మజుని భర్తగా దలపకపోలేదు. ధర్మజుడు తనకంటె ముందుగా ద్రౌపది నొడ్డి యోడినచో ద్రౌపదీదేవి మారుపలుకునా? ధర్మజుని సోదరులు మారుపలికిరా?

జూదములో నోడిన తనపతియైన నలమహారాజును దమయంతి యట్లన్నదా? అందురా! ఆనలమహారాజు ధర్మజునివలెతన్నముందోడెనా? యాపై తనపత్నియగు దమయంతినొడ్డియోడెనా? అని కవిని మేమడుగుచున్నాము. ద్రౌపదీదేవియన్నట్లు దమయంతి యనకుండుటకు ద్రౌపదీదేవికిగలిగిన పరిస్థితి దమయంతికి గలుగకండుటే కారణమని తెలుపుచున్నాము.

శ్రీరామచంద్రుని సీతవెన్నంటి భూరకాననమందు గుమ్మరిల్లలేదా? అందురా? 12 సంవత్సరములరణ్యవాసము, 1 సంవత్సరము జ్ఞాతవాసము అష్టకష్టములకు పాలై పాండవులను వెన్నంటిచేసినది ద్రౌపదీదేవి కాదా! అని మేము కవి నడుగుచున్నాము.

హరిశ్చంద్రునితో నేగుటన్యాయమని చంద్రమతి యన్నదా? అందురా? పాండవులతోనేగుట అన్యాయమని ద్రౌపదీదేవియన్నదా? యని మేము కవి నడుగుచున్నాము.

ఇంకను కవి వ్రాతయిట్లున్నది. —

“తన్నోడి నన్నోడ ధర్మంబు గాదని ద్రావిడియనుటయధర్మమెందు  
సంన్యాసికిని బానిసకు నోడిపోవబడినవానికిని యిది తనది యనెడి  
యధికారమావంతయైన నుండదనుట జగమెరిగినట్టి సత్యమయ్య  
లేమచంద్రమతి హరిశ్చంద్రుడిమ్మగా చంద్రమతికి నెట్టి శాస్త్రసమ్మ  
తంబైన నధికారధర్మంబు లేమియు నేరీతి సుతునిలోహితునిగొంచు  
బోవంగ జాలెనో పూబోడినారీతి ధర్మజం డోడంగదగునుగాన  
నువిదవై చిన పశ్చిముత్తమదాంపత్య లక్షణమందున లక్ష్యమంచి  
చూచుచో నదియెల్ల చోద్యమై యప్రస్తుతంబు నై మరియు  
సంభ్యంబునగుచు

నుండెడు గావున నువిదవైవ్రతయని చెప్పసాహసంబగును నెపుడు”

ఈకవి నడుగుచున్నాము — తన్నోడి నన్నోడధర్మంబుగా  
దని ద్రావిడియనుట అధర్మమా! ఎందుచేత? సంన్యాసికిని బానిసకును  
ఓడిపోవబడినవానికిని యిదినాది యనెడి యధికారములేదని జగద్విది  
తము గనుకనా? దానినిబట్టి ఓడిపోవబడిన ద్రావిడి మరుమాటాడరాదు  
గనుకనా? ఐతే ద్రావిడి యోడిపోవకుట స్థిరపడినపుడు ఈకవిమాట  
చెల్లునేమో, అదిస్థిరపడుట, ఆ ద్రావిడినొడ్డినధర్మజనియధికారముమీద  
నాధారపడియున్నది. అధర్మజుడు అప్పటికోడిపోవడినవాడును, బానిస  
యై యున్నవాడును. అట్టివానికి ద్రావిడినొడ్డుట కధికారములేదని,  
నాది యనదగిన దాతని కేమియు లేదని కవి చెప్పిన న్యాయమే ధృవ  
పరచుచున్నది. ఇట్టిస్థితిలో ద్రావిడి నొడ్డుట కనధికారియై యున్న  
ధర్మజునిచేత ద్రావిడిని పణముబెట్టించుకొని గెల్పుకొనినా మనుకొని  
యామెచే దాసీకృత్యములు చేయింపదలచుకొని హద్దువారి సంచ  
రించినవారి దధర్మమని ద్రావిడీజేవి యనుట యధర్మమయ్యెనా?  
అధర్మమును అధర్మమని పలుకుట, అధర్మమనిపించిన కవిది యెంత  
అధర్మస్వభావమా, హరిశ్చంద్రుడిమ్మగా చంద్రమతి మరుమాటా



డకండ కుమారుని వెంటబెట్టుకొని వెళ్ళినదట! హరిశ్చంద్రునివలె ధర్మజుడు ద్రౌపది నొడ్డి యోడవచ్చునట! ఆమె చంద్రమతివలె మాతాడక వెళ్ళి కౌరవులకు దాస్యము చేయవలయునట!

ఆహా! ఓడిపోబడి బానిసయైన ధర్మజున కధికారముండ దన్నట్లాక మూలచెప్పుచు నట్టిధర్మజుడు హరిశ్చంద్రునివలె ద్రౌపది నొడ్డ వచ్చుననుట విరుద్ధము. హరిశ్చంద్రుడు ముందుగా తన భార్యను అమ్మి యాపై తాను చండాలున కమ్ముడైనాడు. ధర్మజుడు మందు తన్నోడి యాపై తన భార్య నోడినాడు. హరిశ్చంద్రు డెట్లనుకొనెనో క్రమము చూడుడు—

“రాజ్యనాశ స్సుహృత్త్వో భార్యాతనయవిక్రయః,  
తత శ్చండాలతా చేయ మహా! కష్టపరంపరా.”

(దేవీభా. స్క. 7 అ24)

కనుక ధర్మజుని వ్యవహారము హరిశ్చంద్రుని వ్యవహారము వంటిది కాఁదోయివది. అందుచే చంద్రమతివలె మాతాడకుండుటకు ద్రౌపదీదేవికి వీలులేక వారు చేసిన దధర్మమా కాదా? అని ప్రశ్నింప వలసివచ్చి ఆమె ప్రశ్నించినది. అది యాదినంపి యంతమువరకు సభను కలచివేసిన ప్రశ్న. అది శకునిప్రభృతులకు మూ కీ భా వము గలిగించిన ప్రశ్న. ఆమె ప్రశ్న అపస్త్రుతము కాదు. ఈకవి వ్రాత అట్టిది. ఆమె ప్రశ్న అసభ్యము కాదు. ఈకవి వ్రాత అట్టిది. ఆమె పతివ్రత కాదనువారు మతిలేనివారు.

ఆపుణ్యత్ముల సచ్చరిత్రిములేమి? ఈవిమర్శకనామధారుల అసంబద్ధప్రలాపము లేమి? ఔరా! ఎంత దుష్కాలము?

ఇంతటితో నీవిచయమును విడిచిపెట్టి విషయాంతర మందు శోనుచున్నాము.

—: “కర్ణునితో శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన మాటలనుబట్టి ద్రాపది యన్య  
లను గూడ బొందుటకు సిద్ధముగ నే యున్నది” —

అనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము : —

సుయోధనవిజయము — తొలిపలుకులో నిట్లున్నది —

“మరియు నేమి గణముల నుగ్గడించుట కిక నొక్క యదా  
హరణ మిచ్చెదను. శ్రీకృష్ణుని రాయబారము వ్యర్థమై వెడలిపోవు  
చున్నప్పు డితడు కర్ణుని బిల్చి పూర్వవృత్తాంత మెరింగించి ఏను  
నిన్ను సామ్రాజ్యంబునకు నభిషిక్తుం జేయుదు. మహీచక్రం బేల  
మని చెప్పి —

క. పాంచాలరాజపుత్రీయు

నంచితమున నిన్ను బొందు నాటవవరుసక

సంచితపుణ్యుడ వీవొక

యించుకయును వేటుసేయ కేతె మ్మైలమిక్.

అని ప్రార్థించినాడు. దీనివలన ద్రాపది యేవురు భర్తలనే  
కాక అధికభర్తలబడయుటకు సిద్ధముగ నేయున్నదని తేలినది” (పురప)

ప్రతివాదులు చూపిన యీవిషయము ఎక్కడనో కర్ణునితో  
శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన విషయము. అపై క్రియాశూన్యమైన విషయము.  
చానిని తీసికొని, యేపాప మెరుగని ద్రాపదీదేవియందు — వెనుకటి  
ద్యూతసభలో దురంతముగా సంచరించిన కర్ణుని విషయముగా జూచు  
చున్న ద్రాపదీదేవియందు —

ఆ. కర్ణు నగవు లోకగర్హితుండగు దుస్స

సేను చెయిది కంటె శిఖయపోలే

నడరి నామనంబు నతిదారుణక్రియ

నేర్చుచున్నయది మహీధరుండ.

(అంధభారతము)

అని కర్ణునిగూర్చి శ్రీకృష్ణునితో జెప్పకొనిన ద్రాపదీదేవి  
యందు దురభిప్రాయముతో ప్రతివాదులు దోషాలోపణము చేయ

బూనుట మహాపాపము. ఆవిధముగా శ్రీకృష్ణుడు డప్పు దేశస్థునితో మాటలాడెనో ఆఁర్జుడు, నాడు ద్రాపదీదేవిని జుట్టుపట్టుకొని సభ కీర్షి గంజి దాసి యని దూషించిన దుశ్శాసనుని ఘోరకృత్యమున కభినందించుచు పకపకలాశిన కర్ణుడు. ఆ నింజనభలో ద్రాపదీదేవిని బంధకి (జాగిణి) యని దూషించిన కర్ణుడు. ద్రాపదీదేవిని వివస్త్త్రుచు జేసినను తప్పులేదని పలికిన కర్ణుడు. ద్రాపదీదేవిని వివస్త్త్రును జేయు మని దుశ్శాసనుని ప్రోత్సహించిన కర్ణుడు. ద్రాపదీవస్త్రాపహరణమష్టార్యమందు దుశ్శాసనుని ప్రవర్తింపజేసిన కర్ణుడు. సంధి జేయదలచి వెళ్ళి కురుసభలో మహర్షిగణసమక్షమున ప్రసంగించుచున్న శ్రీకృష్ణుని వెనుకటికణములో బంధింపవలె నని దురాలోచనముచేసిన దుష్టచతుష్టయములో నొకడైన కర్ణుడు.

అట్టికర్ణునితో నావిధముగా మాటలాడిన శ్రీకృష్ణుడు, వనవాస క్లేశ మనుభవించుచున్న ద్రాపదీపాండవులను జూచుటకై యాదవులతో గూడ వెళ్ళినపుడు ఆపాండవుల నోచార్చుచు.

“దుర్యోధనస్య కర్ణస్య శకునేశ్చ దురాత్మనః,

దుశ్శాసనచతుర్థానాం భూమిః పాస్యతి శోణితమ్.” (వన. అ 12)

క. అని గర్జితకునిదుర్యోధనదుశ్శాసన నవాసగ్రధారాపాతం

బున ద్విప్తి నొందు వసుధాంగన రాక్షసకాకగృధ్రగణములతోడఁ  
(అంధగ్రాసము)

అనుచు కర్ణప్రభృతిదుష్టచతుష్టయముయొక్క రక్తముచే రణ భూమి తిడుపబడునని పలికిన శ్రీకృష్ణుడు. పూర్వము సంజయురాయ బారములో సంజయుడు, నేనువెళ్ళుచున్నాను. నీసం దేశమును చెప్పు మని కోరనపుడు ధృతరాష్ట్రాదులతో నీయీవిధముగా జెప్పవలసినదని చెప్పుచు—

“ఋణ మేత త్ప్రీవృద్ధం మే హృదయా న్నాపనర్పతి,

యద్దోవిన్దేతి చుకోకి కృష్ణా మాం దూరవాసినమ్.”

(ఉద్యో. అ 59)

టీ— వస్త్రాపహరణకాలే గోవిందేతి చుక్కోశ తద్వస్త్రమా  
త్రేణ తస్యాకోశస్య ఋణం న పరిహృతం, కిన్తు కౌరవాణా  
ముచ్చేదం వినా తద్ధృదయా న్నాపసర్పతీత్సర్థః.”

సంజయా! నాడు ద్వాతనభలో ద్రాపదీదేవి తనవస్త్రాపహ  
రణసంసర్పములో గోవిందా! రక్షింపుయని యెక్కడనో ఉన్న నన్ను  
తలచుకొని యాకోశించినది. అందుచే నే నామెకు ఋణపడియు  
న్నాను. అది నాటి వస్త్రప్రదానమాత్రమున తీరలేదు. కౌరవోచ్చేద  
మునగాని యారుణబాధ నాకు తీరునది కాదు. అని యాకర్ణదుశ్శాస  
నాదులు వధింపదగిన దురాత్ము లని యాద్రాపదీదేవి సమక్షములోనే  
తన హృదయమును సంజయునకు వెల్లడించిన శ్రీకృష్ణుడు. రాయబా  
రిగా తాను వెళ్ళినపుడు తన మాటలు చెవిని బెట్ట రాదుష్టు లని  
ముందే చెప్పిన విదురునితో, అకార్యముల కొడిగట్టినవానితో తన  
జుట్టుపట్టుకొని యాతడు కొట్టునంతవరకు మిత్తుడు చెప్పచుండవలసి  
నదే యని చెప్పి, తాను చెప్పలేదని మూఢలోకమనిపోవునని తన  
ధర్మము నిర్వహించుటకై ఆదుష్టులకు జెప్పబూనిన శ్రీకృష్ణుడు,  
ఆదుష్టులు తనమాటలను చెవినిబెట్టక సభనుండి లేచిపోయి తనను  
బంధింప దురాలోచనము చేసి ధృతరాష్ట్రుడు పిలిపింప మరలవచ్చి  
యున్నపుడు ఆదుష్టులు తబ్బిబై నిస్తేజస్కులై తమ దుస్సంకల్ప  
మును సాగింపలేమని భావించుటకును, తన సర్వేశ్వరత్వమును చాటు  
టకును విశ్వరూపమును ప్రదర్శించిన శ్రీకృష్ణుడు. ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు అట్టి  
కర్ణునితో అట్టి ద్రాపదీదేవినిగూర్చి చెప్పినది యామాట, దానిచే  
ద్రాపదిగుణ మెట్టిదో ప్రతివాదులకు దెలిసినదట!  
శ్రీకృష్ణుడప్పుడు కర్ణునితో జెప్పినమాట లివి—

“కానీనశ్చ సహోధశ్చ కన్యాయాం యశ్చ జాయతే,  
వోధారం పితరం తస్య వాహు శ్శాస్త్రవిదో జనాః.”

టీ— కానీనో ద్వివిధః సహోధః వివాహదూర్ఘం జాతః వివా

హా త్పాగ్నిష్ఠాతశ్చ తస్మాత్తు ర్వోధారం తస్య పితరం హిహుః.  
 “సోఽసి కర్ణ తథా జాతః పాండోః పుత్రోఽసి ధర్మతః.”

నీవు కుంతీదేవికి సూర్యాసుగ్రహమున కన్యూదశయందు బుట్టి నవాడవు. కన్యాసుతుడు ఆకన్యను వివాహముజేసికొనినవానికే చెందు నని శాస్త్రనిర్ణయము. ఆవిధమున నీవు పాండుపుత్రులలో జ్యేష్ఠుడ వైతివి.

నీవు వచ్చినయెడల పాండవులు నీకు రాజ్య మిచ్చివేయుదును.  
 “షష్ఠే త్వాం చ తథా కాలే ద్రోప ద్యుపగమిష్యతి.”

ద్రోపది నిన్నారవవానినిగా భావించును. అని.

దీనిపై కర్ణుని పలికెను—

“కన్యా గర్భం సమాదత్త భాస్కరా న్మాం జనార్దన,  
 ఆదిత్యవచనా చ్ఛైవ జాతం మాం సా వ్యసర్జయత్.  
 సోఽస్మి కృష్ణ తథా జాతః పాండోః పుత్రోఽస్మి ధర్మతః.”

(ఉద్యో. అ. 141)

శ్రీకృష్ణా! నీవు చెప్పినది నిజమే. సూర్యునివలన కని సూర్యో పదేశముననే, పుట్టినతోడనే నన్ను ఆమె విసర్జించినది. కుంతీదేవి నన్ను విడిచివేయుటవలన నేను సూతకులమునకు జేరి రాధా, అధిర థుడు అను దంపతులచేత బాపింపబడి వారినే తల్లితండ్రిలుగా భావించి వారిచేతనే పుత్ర ప్రేమతో బెంచి వివాహములు చేయబడి ఆకులమునకు జెందిన కన్యలను బెండ్లాడి పుత్రులను పుత్రులను గని యున్నట్టివాడను, దుర్యోధను నాశ్రయించి పదమాడుసంవత్సరములు నిష్కంఠకముగా రాజ్యభోగము లనుభవించినవాడను. (‘సూయా త్రయోదశ సమా భుక్తం రాజ్య మకంఠకమ్.’)

‘మాం చకృష్ణ సమాసాద్య కృతశ్శత్రుసముద్యమః. దుర్యోధనేన’

నన్ను జూచుకొనియే దుర్యోధనుడు పాండవులమీద కత్తిగట్టి నాడు. అందుచేతనే నేనర్జునునిపై వైరము వహించినాను. నేనర్జును నితో యుద్ధముచేయకున్నయెడల అపకీర్తికి పాలై పోవుదును.

“అసంశయం హితార్థాయ బూర్హూ స్వం మధుసూదన,  
సర్వం చ పాండవాః కర్మ స్వద్వశిత్యా న్న సంశయః.  
మస్త్రస్య నియమం కుర్యా స్వ మత్ర మధుసూదన,  
ఏత దత్ర హితం మన్యే సర్వం యాదవశస్తన.”

టీ-మస్త్రస్య ‘కర్ణః కున్తి సుతః’ ఇత్యేవంవిధస్య ఆవయో  
ర్గుస్తపరిభాషణస్య నియమం గోపనం యుధిష్ఠిరేఽప్రకాశన మితి  
యావత్.”

“యది జానాతి మాం రాజా ధర్మాత్మా సంయతేన్ద్రియః,  
కున్త్యాః ప్రథమజం పుత్రం న స రాజ్యం గృహీష్యతి.  
ప్రాప్య చాపి మహా ద్రాజ్యం తదహం మధుసూదన,  
సీతం దుర్యోధనాయైవ సంప్రదద్యా మర్హిన్దమ.”

టీ-అధర్మివ్యస్య దుర్యోధనస్య రాజ్యం లోకనాశకర మితిభావః.  
“స ఏవ రాజా ధర్మాత్మా శాశ్వతోఽస్తు యుధిష్ఠిరః”

(ఉద్యోగ 141)

శ్రీకృష్ణ! నీవు నాహితము గోరి చెప్పినమాట నిస్సంశయ  
మైనదే. నీవు చెప్పినట్లు పాండవులునాపట్ల వర్తించుటయునిజమేలుకాని.  
కర్ణుడు కంటిసుతుడు అను రహస్యమును యుధిష్ఠిరునకు చెలియనీయ  
వద్దని కోరుచున్నాను. ఈరహస్యమును నాతడు తెలిసికొనినయెడల  
తానురాజ్యమును స్వీకరింపక నాకే యివ్వబోవును. నాకు రాజ్యము  
ప్రాప్తించినయెడల నేను దుర్యోధనున కివ్వవలసినదే. దుర్యోధనునకు  
రాజ్యప్రాప్తి లోకానర్థకరము. అధర్మాత్ముడైన యుధిష్ఠిరుడే శాశ్వత  
ముగా రాజ్యపాలకుడై యుండుగాక. సర్వక్షత్రీయసంహార హేతువైన  
రణయజ్ఞము జగుగనై యున్నది. అని చెప్పచు ఆయజ్ఞస్వరూపమును  
వర్ణించెను. ఇది శ్రీకృష్ణుడు నీవటువచ్చిన పాండవులు నీకే రాజ్యమి  
చ్చెదరని చెప్పినమాటపై యిష్టపడిక తాను రాననుచు నింతవరకు  
జెప్పెను.

ఈపై కర్ణుడీమాట జెప్పెను—

“య దబ్బివ మహం కృష్ణ కటుకాని స్మ పాండవాః,  
ప్రియార్థం ధార్తరాష్ట్రస్య తేన తవ్యే హ్యకర్మణా.

శ్రీకృష్ణా! నేను దుర్యోధనప్రీతికై పాండవులనుగూర్చి యేడు  
రుక్తులు పలికితిని! ఆదుష్కార్యమునకు పరితపించుచున్నాడను.

“యదా ద్రక్ష్యసి మాం కృష్ణ నిహతం సవ్యసాచినా,  
పున శ్చిత్తి స్తదా చాస్య యజ్ఞస్యాథ భవిష్యతి”

అర్జునునిచే హతుడ నైన నన్ను నీవెప్పుడు చూచెదవో అప్పుడు  
రణయజ్ఞములో చయన మయినట్లు. అని పలికెను.

పాండవులను గూర్చి దుర్భాష లాడినందుకు పరితపించుచు  
న్నాను. అని శ్రీకృష్ణునితో కర్ణుడన్నది ద్రౌపది నిన్నారవవానినిగా  
భావించునని పలికిన శ్రీకృష్ణుని రెండవమాటపై చెప్పిన విషయమై  
యున్నది. అట్లుకానియెడల నీవు పాండవులనుగూర్చి దుర్భాషలాడి  
తివే యని శ్రీకృష్ణు డననపుడు పాండవులనుగూర్చి దుర్భాషలాడినం  
దుకు నేను పశ్చాత్తాపపడుచున్నా నని అప్పుడప్రస్తుతవిషయమునెత్తు  
కుని కర్ణుడనవలసిన పని యేమున్నది?

ద్రౌపది నెత్తుకొని శ్రీకృష్ణుడనగా పాండవులనెత్తుకొని కర్ణుడ  
నుటేమనగా నాకు మ్యూతసభలో పాండవసర్మపత్ని యగు ద్రౌపది  
ననుట పాండవుల ననుటేకాదా! కర్ణుడప్పు డేమనెను.

ఈమెను వివశ్రుతు జేసినను తిప్పులేదనెను. బంధకి (జారిణి)  
యనెను, దాసియనెను. ఈమెను వివశ్రుతుజేయు మనెను. మేమునిషే  
ధించినపుడు నిన్ను పాండవులు సంతోషపెట్టలేరు కనుక నీవు మరి  
యొక భర్తను పరిగ్రహించుమనెను.

ఇట్లనిన కర్ణునకు బుద్ధిచెప్పుటకే శ్రీకృష్ణుడు కర్ణుని యొద్ద ద్రౌ  
పదీదేవిమాట నావిధముగా నెత్తుకొనెను. పాండవులను అట్లుకా  
నని కర్ణుడన్నది మ్యూతసభలోని విషయము. అప్పుడు ప్రత్యేకము పాం

డవులను సంబోధించి కర్ణుడన లేదు. అదంతయు పాండవమర్మ భేదకముగ ద్రావీదీని సంబోధించియే కర్ణుడనెను. కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు తెచ్చిన ద్రావీదీప్రసక్తిని వినునప్పటికి అదంతయు తనకు స్మృతికిరాగాఁ స్వయాపవ్యాకియైవ పరాకియా. అను న్యాయము నతన్నెత్తిపొదుచుటకే శ్రీకృష్ణుడు మామ మాట నావిధముగా నెత్తుకొనెనని గ్రహించియే కర్ణుడు సిగ్గుపడి ఆమె మాటను తలపెట్టలేక పాండవులను దుర్భాషలాడి పొరపాటు చేసినా నని చెప్పుకొనెను.

లేకున్న కారవపక్షమును తాను విడిచివచ్చుట తన కధర్మమని యపకీర్తి యని చెప్పిన కర్ణుడు శ్రీకృష్ణుడు తెచ్చిన ద్రావీదీప్రసక్తి తన కధర్మమని అపకీర్తి యని కంఠాక్తిగా చెప్పకుండునా? నాతో నీవిట్టి దుష్టప్రసంగమును చేయవచ్చునా? నీకిది తగునా? ఇది యసభ్యముకాదా? అని యాశ్రీకృష్ణునన కుండునా?

ఆమాటకు శ్రీకృష్ణుని తాత్పర్య మదికాదుకనుకనే కర్ణుడు సిగ్గుపడి కిక్కురు మనకుండెను.

అది తనదోషోద్ఘాటనమునకు శ్రీకృష్ణుడనియండెనని తెలిసికొనియే తాను సిగ్గుపడి యమాపనమార్గమున భంగ్యంతరముగా నది నాపొరబాటని వెల్లడించెను. అపై నాటి తన దుర్మయమునకు కుద్ధుడై తనను వధింప పృతిజ్ఞ జేసిన అర్జునునిచే గలుగజూపు తన మృతినిగూడ సృష్టి కరించెను. కర్ణుడింత పశ్చాత్తాపమును శ్రీకృష్ణునియొద్ద వెలుబుచ్చుటకు ఆశ్రీకృష్ణుడు కర్ణునియొద్ద తెచ్చిన ద్రావీదీప్రసక్తియే కారణ మనక తప్పదు. శ్రీకృష్ణుని ఆద్రావీదీప్రసంగముతో ఆకర్ణునకు, తాను వెనుక ద్రావీదీ నాడిన దుర్భాషలు, ఆదుర్భాషలు విని పార్థుడు తన్ను వధింప జేసి యున్న పృతిజ్ఞ స్మృతికి వచ్చినందున పశ్చాత్తప్తుడై దానికి నూచకముగా పార్థుని చేతిలో తనకు మరణము తప్పదనికూడ వెల్లడించెను.



ఇట్టి యీకర్ణుడు ఇంతకు బూర్వము కురుసభలో నీకృష్ణునే బాధింప దలపెట్టినవారిలో నొకడు అట్టివాడు శ్రీకృష్ణసమక్షములో నసహాయుడై యింకి తన పశ్చాత్తాపమును ప్రకటించినాడు. దీనినిబట్టి దుస్సంగత్యమునుబట్టి వచ్చినదే కర్ణుని దుష్టత్వ మనియు, స్వయముగా గుణగ్రాహి యనియు తెలియుచున్నది. కర్ణుని యీస్వభావమును గ్రహించియే కృష్ణభగవానుడు విడిగా కర్ణునితో మాటలాడి కర్ణునిపశ్చాత్తాపప్రకటనవార్యమూలమున ద్రోపదీదేవి పవిత్రీతను జగద్విదితము చేసెను.

కర్ణునియొద్ద ద్రోపదీప్రసక్తి నట్లు తెచ్చుటలోని శ్రీకృష్ణుని భావము కర్ణుని మందలించుటే కాక ద్రోపదీదేవి సంపదతిత్వము యొక్క పవిత్రీతాప్రకటనముగూడ నయియున్నది. ఆనాడు కర్ణుడు సంపదర్శునిగనక ద్రోపది ఒంధకి యనినాడు. మరియొకభర్తను కట్టుకొమ్మనినాడు దానికి జబబుగానిన్ను ఆరవవానినిగాగూడభావించునని శ్రీకృష్ణుడినియున్నాడు. దాని తాత్పర్య మేమనగా, ఆమె సంపదతిత్వము నివనుకొననట్లు దూష్యమైనది కాదు. ఆమె సంపదతిత్వము ప్రతిదినకన్యాత్వవరపవిత్రీకృతము. ఆమె సామాన్యమానవస్త్రీ కాదు. స్వర్గలక్ష్మి. ఆమె శుకశోణిసంబంధమున జన్మింపలేదు. వేదీమధ్యమునంకి అయోనిజయై యువతిగా అద్భుతరూపముతో ఆవిర్భవించినది. ఆమె కాసంపదతిత్వము ఈశ్వరవరముచే పూజ్యమెకాని నిషిద్ధముకాదు. అని యీకర్ణుని మనస్సునకు స్ఫురింజేయుటకు గూడ నని తెలిసికొనవలయును. ఈవిషయము తంత్రీవార్తికములో నిట్లు చెప్పబడినది.

“యా చోక్తా పాండుపుత్రాణా మేకపత్నీవిరుద్ధతా,  
సాపి ద్వైపాయనేనైవ వ్రుత్యాద్య ప్రతిపాదితా.  
యావన స్థైర్య కృష్ణా హి వేదీమధ్యా త్సుముత్థితా,  
సా చ శ్రీః శ్రీశ్చ భూయోభి ర్భుజ్యమానా న దువ్యతి.

అత ఏవ చోక్తమ్—

“ఇంచతతాద్భుతరూపముత్తమం జగద విప్లవ రతీతమానుషం,  
మహాసుభావా కిల సానుమధ్యమాబభూవక్వైవగ తేగ తేహని.”

టి—ఇతి నహి మానుషీప్యేవ ముపపద్యతే, తేనాతీతమానుష  
మిత్యుక్తం, అతఏవ వాసుదేవేన కర్తృత్వేన. మస్తే చ త్యా  
మహాని ద్రావిడి పర్యుపస్థాస్యతీతి. ఇతిహా హి కథం ప్రమాణభూత  
స్సన్నేపం వదేత్.  
(అ.1 వా.1.)

న్యాయసుధా వ్యాఖ్యా—

ద్వైపాయనీయ ముపపాదనప్రకార మాహ యోవనేతి.—

“కుమారీ చైవ తన్యంగీ వేదీసుధా త్సముత్థితా,  
శ్యామా పద్మలలాళాక్షీ వీనోన్నతిపయోధరా.

ద్రాపద్యేషా హి సా జజ్ఞే సుతా తే దేవరూపిణీ,  
పంచానాం విహితా షష్ఠీ కృష్ణా పార్వత్య నిందితా.  
స్వర్గశ్రీః పాండవార్థాయ సముత్పన్నా మహామఖే.”

ఇత్యాదిబహుప్రకారమమనుష్యత్వోపపాదనా దవిరోధ ఇత్యా  
శయః. నన్యమనుష్యత్వా తస్యా నిషేధాభావేపి పాండవానాం మనుష్య  
కున్తిమాద్రీయోనిజత్వేన మనుష్యత్వా నిషేధోభవిష్యతీత్యాశం  
శ్యాహ—సాచేతి.

‘లక్ష్మీశ్చైషాపూర్వమేవోదిష్టాభారాచైషాంద్రావిడివ్యరూపా  
కథంహిస్త్రీకర్తృణోన్యే మహితలాత్సముత్పన్నీదన్యధాదైవయాగాత్

ఇతిద్వైపాయనేనైవ తస్యాః శ్రీత్వ ప్ర్యత్వాదనా చ్ఛ్రియ స్వర్వ  
సేవ్యత్వా దనిషేధ ఇత్యర్థః. ద్వైపాయనీయస్య వేదిమధ్యోద్భవత్వా  
ద్యభిధానస్యానిషిద్ధవత్వాయామనుష్యత్వోపపాదనార్థతా మభి  
యుక్త వచనేన దృఢయితు మాహ— అత ఏవ చేతి.

“యది మే పతయః పశ్య వర మిచ్ఛామి యాచితుమ్,  
కౌమారి మేవ తత్సర్వసంగమే సంగమే భవేత్.”

ఇతి, పూర్వజన్మని తయా చ పంచకృత్యః పతిం మే దేహీతి  
యాచితే నేశ్వరేణ పంచ తే పతయో భవిష్యన్తి త్యుక్తే పురుషసం  
యోగజయోనిత తాఽభావరూపం కౌమారం ప్రార్థిత మిత్యభిధానా  
త్పత్యహ మక్షతయోనిత్సరూపం కన్యాత్వం తస్యా స్సూచిత మితి  
మత్వా 'జగద విప్రవర్షిః' కృష్ణద్వైపాయన ఇత్యుక్తం. కృష్ణేనాపి  
కన్యం శేడయితం పాండవా స్త్వా మేవ మాతృసంబన్ధాజ్ఞేష్టం  
భ్రాతరం మత్వా రాజ్ఞేఽభిషేక్యన్తి త్యాది ప్రలోభయిత్యా వృత్తే  
చత్వా మహానిద్రాప ద్యాగమిష్యతీత్యభిధానా దమనుష్య త్వేనాఽనిషి  
ద్ధత్వం తస్యాస్సూచిత మిత్యాహ. అత ఏవచేతి."

పై గ్రంథమునకు తాత్పర్యమిది—

ద్రౌపది పాండవుల కేకపత్నియగుట విరుద్ధమనించును. కాని  
వేదవ్యాసమహర్షి ఆమెను గూర్చి దుఃపదునితో జెప్పునపుడు, సర్వాంగ  
సౌందర్యసమన్వితయై దేవరూపిణియై యువతియై వేదీమధ్యమునుండి  
అయోనిజయై యద్భవించిన యీమె పాండవపంచకమునకు పత్నిగా  
పరమేశ్వరునిచే నిర్దేశింపబడిన స్వర్గలక్ష్మీయనియు దైవయోగమున  
నీయజ్ఞుండు పాండవార్థముద్భవించిన దనియు మొదలగువిషయములు  
చెప్పి ఆమె మనుష్యస్త్రీ యను భావముతో చూడదగినది కాదని  
నిరూపించియుండుటచేద్రౌపదీదేవిపట్ల పంచపతిత్వము విరుద్ధముకాదు.  
కుంతీమాదీగర్భసంభూతులగు పాండవులకు మనుష్యధర్మమునుబట్టి అది  
విరుద్ధమనియు భావింపరాదు. పాండవులకు భార్యగా పూర్వము నిర్దే  
శింపబడిన స్వర్గలక్ష్మీయై యీమెయని వేదవ్యాసమహర్షి చెప్పియుండు  
టచేత లక్ష్మీ సర్వసేవ్యురాలగుటచేత పాండవపంచకమునకది విరుద్ధము  
కాదు. ద్రౌపదిపూర్వజన్మములో తపముజేసి తనకు సాక్షాత్కరించిన  
పరమేశ్వరుని వరము కోరునపుడు 'పతిందేహి' అనుమాటను అయిదు  
సార్లు ఆమెయనుట తటస్థింప నీకైదుగురుపతిలు పై జన్మములో గలు  
గుదురని పరమేశ్వరుడన్నపుడు నాకేకపతినే ప్రసాదించుమని యీమె

చెప్పుకొనినను నీకది ధర్మము గనే యుండును. తప్పదని పరమేశ్వరుడు చెప్పియుండ నా క్కల్పేన ప్రతిదినము కన్యాత్వము సిద్ధించుచున్నట్లు వరమనుగ్రహింపుమని యామె కోరగా ఆమెప్రార్థననుబట్టి అక్షతయో నిత్యరూపమైన కన్యాత్వమును పరమేశ్వరు డామెకు ప్రసాదించె నని వేదవ్యాసమహర్షి చెప్పి యామెకుగల అసాధారణ కన్యాత్వ లక్షణమును తెలిపి యుండెను. శ్రీకృష్ణుడుకూడ భదోపాయమున కౌవపత్నము నుండి కర్ణుని విడదీయుటకై తనప్రియాణసమయమున తటస్థించిన కర్ణుని తనరథముమీదకి తీసుకొని పాండవులు నీకే రాజ్యాభిషేకము జేయు దురని యుపదేశించి ద్రౌపది నిన్నారవవానిగా భావించుననికూడ అనుటలో ఆమె పంచపతిత్వము పూజ్యమనియు, ఆమె పరమపవిత్రురాలనియు, ఆమెను (జారిణి)యనినీవనుట చాలతప్పు అనియు సూచించి యుండెను. లేకున్న ప్రమాణ భూతుడైన శ్రీకృష్ణు డట్లుచెప్పునా? అని."

సారాంశము—జగదీశ్వరుడైన శ్రీకృష్ణభగవానుడు—

"మనసైన జగత్సృష్టి సంహారం చ కరోతి యః,  
తస్యాఽరిపక్షపక్షే కియా నుద్యమవిస్తరః.  
తథాపి యో మనుష్యాణాం ధర్మ స్త మనువర్తతే,  
కుర్వన్ బలవతా సన్ని హీనై ర్యుద్ధం కరో త్యసా.  
సామ చోపప్రదానం చ తథా భదం చ దర్శయన్,  
మనుష్యదేహినాం చేష్టా మిత్యేవ మనువర్తతే.  
లీలా జగత్పతే స్తస్య ఛన్దతః పరివర్తతే,"

అని చెప్పబడినట్లు తన సంకల్పమాత్రముచేతనే సృష్టిస్థితిసంహారములు చేయగల అకంఠితశక్తికలవాడైనను మనుష్యశరీరధారియై వ్యవహరించుచున్న కారణమున సన్నికై ప్రయత్నించుట, సామదాన భదోపాయములను ప్రదర్శించుట, మున్నగు విషయములలో మనుష్య లక్షణముల ననువర్తించుచు దురాత్ములగు కౌరవులను హితోపదే

శము చేయదలచి సంధిచేయుటకై వెళ్ళెను. వారు తన మాటలను వినిపించుకొనరని తెలిసియుండియు—

“న మాం బ్రా్యు రధర్కిష్ఠా మూఢా హ్యసుహృద స్స ధా,  
శక్తో నావారయ త్కృష్ణ స్సంరభాః కురుపాండవాః.”

అధర్మపరులు దుస్వభావులునగు మూఢులు— శ్రీకృష్ణుడు సర్వసమర్థుడై యుండియు, కురుపాండవులకు యుద్ధము లేకుండునట్లు కౌరవులకు జెప్పి నివారింపగలవాడై యుండియు నివారింపకపోయె నని నన్ననిపోవుదురు. అని భావించి స్వయముగా వెళ్ళి కురుసభలో చెప్పి ఆదుష్టచతుష్టయము తనమాటలు తిరస్కరించిన పిమ్మట తాను వెళ్ళి పోవుచు కర్ణుని బలము చూచుకొని దుర్యోధనుడు కత్తిగట్టుచున్నందున భేదోపాయమున కర్ణుని మనస్సు మార్చుటకుగూడ దలపెట్టి యాతనికి బోధించి అదికూడ కర్ణునిచే తిరస్కరింపబడినపుడు దైవోపహతులగు కౌరవులకు దండోపాయమే అవసరమని తేల్చి కౌరవుల లోపముకాని శ్రీకృష్ణుని లోప మేమున్న దని లోకు లనుకొనునట్లు చేసెను.

కర్ణునికి బోధించుటలో ద్యూతసభయందు ద్రౌపదినిగూర్చి చేసిన కర్ణుని దుష్ప్రసంగమును తలచుకొని యాకర్ణుడు సిగ్గుపడి తనమా పనము జెప్పనట్లు చేసెను. ద్రౌపదిని సంబంధించిన అట్టి శ్రీకృష్ణప్రసంగమువలన ద్రౌపది గుణ మెట్టిదో ప్రతివాదులకు దెలిసినదట! ఆమె అయిదుగురు భర్తలనే కాక అధికభర్తలను బొందుటకు సిద్ధముగా నున్నదని ప్రతివాదులకు తెలిసినదట! ఆహా! విద్యాగంధము లేనివారు తగుదుమని యార్హగంధముల కడ్డువడుటలో వచ్చిన ప్రమాద మిది.

శ్రీకృష్ణుడు కర్ణునితో జెప్పిన విషయములు రెండు, ఒకటి— నీవటు వచ్చి రాజ్యమును స్వీకరింపుమనునది. రెండవది, ద్రౌపదీదేవిని సంబంధించినది. అందు రెండవదానికి సిగ్గుపడి పశ్చాత్తాపపడు

చున్నట్లు చెప్పి రాజ్యపరిగ్రహము నాకు వద్దని నేను దుర్యోధనుని విడువ నని చెప్పెను. అటుపై మందహాసముతో రాజ్యముమాట మాత్రమే యెత్తుకొని శీకృష్ణు డిట్లనెను—

“కర్ణస్య వచనం ఘృత్వా కేశవః పరవీరహః,  
ఉవాచ పృహసన్ వాక్యం స్మితపూర్వ మిదం యథా.  
అపి త్వాం న లభే త్కర్ణ రాజ్యలంభోపపాదనమ్,  
మయా దత్తాం హి పృథివీం న పృశాసితు మిచ్ఛసి.”

టీ— రాజ్యలంభోపపాదనం, రాజ్యప్రాప్త్యుపాయః త్వాం న లభేత్ న స్పృశేత్ ఇం న స్వీయం మన్యసే ఇత్యర్థః.  
‘ఘృనో జయః పాండవానా మితిదం న సంశయః శశ్చివ విద్యతేత్ర’  
“యదా దక్ష్యసి సంగ్రామే శ్వేతాశ్వం కృష్ణసారథిమ్,  
ఐన్ద్రో మస్త్రం విశుర్వాణ ముభే చాస్యగ్నిమూరుతే.  
గంఢీవస్య చ నిర్ఘోషం విస్ఫుర్జిత మివాళనే,  
న తదా భవితా తేతా న కృతం ద్వాపరం న చ.”

(ఉద్యో. అ. 142)

“టీ—న తదేతి. కృతే హి సర్వే కృతకృత్యా ఏవేతి న త్రివర్గం కల్పి దపేక్షతే. తేతాయాన్తు ధర్మం ప్రాధాన్యేనాల్లకామా వానుషంగికత్వేన చాపేక్షస్తే. ద్వాపరే తు అర్థకామా ప్రాధాన్యేన ధర్మం చ తదంగత్వేన. తత్ర కృతం నభవితేతి మోక్షాద్భంగ ఉక్తః. నతేతేతి ధర్మాద్భంగ ఉక్తః. సచ దుర్యోధనాదీనా మస్త్యేవ ద్వాపరం నభవితేతి తేషా మర్థకామా వసి నభవిష్యతో యుద్ధేన పురణస్యాల్లవశ్యంభావా దిత్యర్థః.”

ఓకర్ణుడా! రాజ్యప్రాప్త్యుపాయము నీకురుదినపలేదు. నేనిచ్చెద ననిన రాజ్యమును నీవు స్వీకరించుట కిష్టపడక దుర్యోధనుడే స్వీకరింపవలయు నని చెప్పుచున్నావు కాని పాండవులకే జయము ఘృనము, సంశయము లేదు. రణరంగమందు విందాగ్నేయాద్యస్త్రముల

నుపయోగించు కృష్ణసారథి యగు పార్థుడు నీకు గోచరించినపుడు పిడుగులవంటి గొడ్డివనినాదములు కర్ణరంధ్రముల జొరబడునపుడు మీకు మరణ మవశ్యంభావి యగుట వలన మీరనుకొనిన అర్థకామములనుండి మీకు భంశముతప్పదు. అని ఇట్లు మరలరాజ్యముమాటదప్ప చొప్పుదమాట నెత్తనేలేదు. చూడుడు.

అది విని కర్ణు డిట్లనెను—

“జానకా నూం కిం మహాబాహో సంమోహయతు మిచ్ఛసి,  
యోఽయం పృథివ్యాః కార్తేస్త్విన వినాశస్సముపస్థితః.  
నిమిత్తం తత్ర శకుని రిహం దుశ్శాసన సత్థాః.  
దుర్యోధనశ్చ నృపతి ర్థృతరాష్ట్రసుతోఽభవత్.  
అసంశయ మిదం కృష్ణ మహా ద్యుధ్ధ ముపస్థితమ్,  
రాజానో రాజపుత్రాశ్చ దుర్యోధనవశానుగాః.  
రణేశ స్త్రాగ్నినా దగ్ధాః ప్రాప్స్యన్తియమసాదనమ్.  
స్వపా హి బహవో ఘోరా దృశ్యన్తే మధునూదన,  
నిమిత్తాని చ ఘోరాణి తథోత్పాతా స్సుదారుణాః.  
పరాజయం ధార్తరాష్ట్రే విజయం చ యుధిష్ఠిరే,  
శంసంత ఇవ నాశ్చేయ వివిధా రోమహర్షణాః. (ఉద్యో అ148)

శ్రీకృష్ణా! సర్వము తెలిసిన నీవు రాజ్యము స్వీకరింపుమని నన్ను వ్యామోహింపజేయుదువేల? మహాసంగ్రామమూలమున పృథివికి వినాశనము సన్నిహితమై యున్నది. ఆసర్వనాశనమునకు శకుని, నేను, దుశ్శానుడు, దుర్యోధనుడు నిమిత్త భూతులమై యున్నాము. దుర్యోధనపక్షములోని వారందరు రణరంగమున శస్త్రాగ్నిదగ్ధులై తప్పక మరణింతురు. ఆస్థిని సూచించుచున్న ఘోరములైన స్వప్నములు నాకెన్నియో గోచరించుచున్నవి. దారుణములైన ఉత్పాతము లెన్నియో గోచరించుచున్నవి. అవన్నియు దుర్యోధనుని యపజయమును యుధిష్ఠిరుని విజయమును చాటుచున్నవి, అని ఇట్లు పలికిన కర్ణుడు తనకుగోచరించుచున్న దుస్స్వప్నములను ఉత్పాతములను వివరించి

‘విదితం మే హృషీకేశ యతో ధర్మస్తతోజయః’ అని పలుకగా విని శ్రీకృష్ణు డాతని నాలింగము జేసికొని విడిచిపెట్టగా శ్రీకృష్ణరథము నుండి దిగి కర్ణుడు దీనమనస్కుడై వెనుకకు వెళ్ళిపోయెను.

ఇప్పుడు “కర్ణునితో ద్రౌపదినిగూర్చి పలికిన శ్రీకృష్ణునిమాటయే ఆద్రౌపదివైఖరి యెట్టిదో స్పష్టీకరించుచున్నది.” అని వ్రాసిన ప్రతి వాదుల నడుగుచున్నాము.

ద్రౌపదీదేవికి సర్వవిధముల రక్షకుడైన శ్రీకృష్ణుని మాటను బట్టి ద్రౌపదీస్వభావము తెలిసిన దనుకొనుచున్న మీకు, దుర్యోధనున కంగరక్షకుడైన కర్ణుడు శ్రీకృష్ణునితో జెప్పిన యాయామాటలనుబట్టి దుర్యోధనుని పరిస్థితియు పరాజయము తెలిసినట్లా? తెలియనట్లా? సర్వ నాశనమునకు మూలకారణ మెవ్వరో తెలిసినట్లా? తెలియనట్లా? కొర వపాండివపక్షములలో నేపక్షమందు ధర్మ మున్నదో తెలిసినట్లా? తెలియనట్లా?

మీకు దెలిసినయెడల కర్ణుడు సుయోధనపరాజయమును కంఠో క్తిగా జెప్పియుండ ‘సుయోధనవిజయము’ అనుచు కవిత్వ మల్లుట సంభవించునా?

మీకు దెలిసినయెడల, సర్వనాశనమునకు మూలకారణము మా దుష్టచతుష్టయమే యని కర్ణుడు కంఠోక్తిగా శ్రీకృష్ణునితో జెప్పియుండ—

“కర్ణాదిప్రముఖులు, యోధానయోధులు నుర్విపతులు నుభయ పక్షంబుల నుండియు సమసిరి వీర లేక భువి నిర్వీర్యమయ్యె నింత చేటున కెల్ల నీకృష్ణుడే మూలకంఠంబటంచు జగం బెరుంగు’ అని కవిత్వమల్లుట సంభవించునా?

మీకు దెలిసినయెడల ‘దుర్యోధనవశానుగాః ప్రాప్స్యంతియమ సాదనమ్,’ ‘పరాజయం ధార్తరాష్ట్రేవిజయం చ యుధిష్ఠిరే’ ‘విదితం మే హృషీకేశ యతో ధర్మస్తతోజయః’ అని కర్ణుడు కంఠోక్తిగా శ్రీకృ



ష్టనితో జెప్పియుండ, శ్రీకృష్ణుడే దారుణములు చేసినట్లు దుర్యోధనునితో—

“నీయేపు సహింపనేరమి దానిట్టి దారుణంబుల జేయదలచినాడు, ధర్మంబు నీది యధర్మము పాండవపతులది.”

అని జలరామస్వామి చెప్పినట్లును, శ్రీకృష్ణభగవానుడు—

“ఓసుయోధన నీవె యత్త మపురుషుండ వఖిలధర్మములు నీయందె గలవు, ధర్మంబు వీడి యధర్మయద్ధంబున నన్యాయమార్గంబునందు నిన్ను, నొంటిగా జేయుచు నుక్కడగించితి నిది యెల్ల నాకృత్యమే”

“నైతికవిజయంబు న్యాయంబుగా నీది ధర్మగాజన కధర్మజయము”

అని చెప్పినట్లును కవిత్వమల్లుట సంభవించునా?

మీకు దెలిసినయెడల భీష్ముడు కౌరవపక్షమందుండుటనుబట్టి కౌరవులదే ధర్మపక్షమనియు, ‘వ్యాసుండు పాండవపక్షంబువాడను నర్థంబు జగతి శిలాక్షరంబు.’ అనియు కవిత్వమల్లుట సంభవించునా?

ఇప్పటికి అయిదువేలయేండ్లకు పూర్వము జరిగిన కురుపాండవ సంఘర్షణ వృత్తాంతమును వేదవ్యాసమహర్షి గ్రంథరూపమున దెలిపి యుండ అగ్రంథమునుబట్టియే ఆయావ్యక్తుల స్వరూపస్వభావములు గ్రహింపదగియుండ నేటికి పుట్టి అగ్రంథము నర్థము చేసికొనలేక ఆమహర్షి గ్రంథమును పక్షపాతబుద్ధితో వ్రాసెనని వాకొనుటకంటె తెలివితక్కువకలదా? పరమపావనులను పడదిట్టుచు కవిత్వ మల్లినారే!

మీకేమియు దెలియక అల్లిన కవిత్వమిది. అంతకంటెను దెలియని ‘తొలిపలుకు’వారు మీయెడల జేసిన ప్రకంసావచనములవి. తమతెలివి యెంతయో గ్రహింపలేక సాహసమున కొడిగట్టిన వారి వ్రాతలచేతను, నూటలచేతను అమాయకలోకము మోసపోవును. అది తోకదోహము, సారస్వతదోహమును.

కర్ణుడు శ్రీకృష్ణునితో స్పష్టముగా తా నపరాధి నని తనకు పార్థుని చేతులో మరణ మాసన్నమైన దని తమ దధర్మమని చెప్పిన

మాటలనే అవగాహనము చేసికొనలేని యాప్రతివాదులకు, శ్రీకృష్ణుడు కర్ణునితో ద్రాపదీదేవిని సంబంధించి అతి నిగూఢముగా బలికి యా కర్ణుని మందలించిన ఆమాట. అవగాహన యెట్లుగును?

ద్రాపదీదేవి దుష్టురాలని, శ్రీకృష్ణుడు దుష్టుడని పలుకుటకు తెగించిన ప్రతివాదులు కర్ణుడు తమపురుషుడని చెప్పుదురుకదా! అయితే నేది యుత్తములతో జెప్పరానిదో ఏది యవినీతికి మూలమైనదో ఆపరస్త్రిసంబంధపునక్కిని శ్రీకృష్ణుడు ప్రతివాదులచే నుత్తము డనబడు కర్ణునితో నెట్లు చెప్పగలిగెను?

అట్లు చెప్పటకు కర్ణుడట్టి చాపల్యముగలవాడు కావలయును. అతని యాచాపల్యము నప్పు డావిధముగా నాతని హృదయ మెరిగి శ్రీకృష్ణుడు తీర్పువాడు కావలయును. ఆమాటకు కర్ణుడు హర్షించువాడు కావలయును. కర్ణుడు హర్షింపలేదనియు, నాత డట్టి చాపల్యముగల వాడు కాడనియు, పూజ్యుడనియు ప్రతివాదు లంకరును వ్రాసియు న్నారు. అట్టివానితో శ్రీకృష్ణు డట్టి నింకొకమైన వ్యర్థప్రసంగ మెట్లు చేసినాడు? అను విషయము ప్రతివాదుల మనస్సునకు తట్టనే లేదు. ఆశ్చర్యము.

ప్రతివాదుల వాగ్దల నుదాహరించుచున్నాము—

1 మహాభారతచరిత్రము—“శ్రీకృష్ణుడు కర్ణునితో రహస్యముగా, భేదవాక్యము లాడునపుడు ద్రాపది నిన్నారవవానినిగా బొందు నన, నాకు సూతకన్యలు భార్యలు కలరు. వారియందే నాకతిశయ ప్రేమమనినాడు. కాన కర్ణుడు కామియై ద్రాపదిని మనంబుననైన గోరినవాడుకాడు” (పు285).

2 మహాభారతరహస్యము— “శ్రీకృష్ణుడు కర్ణుని భేదింపజేయదలచి జన్మరహస్యమును జెప్పి సిదపయావ తామ్రామ్రాజ్యాధిపత్యమునకాస గొలిపి తరువాత ద్రాపదీపరిగ్రహమునకుగూడ నవకాశ మొసంగెను కాని కర్ణుడు సమ్మతింపలేదు. మోహము నొంద లేదు. (పు284)

“శ్రీకృష్ణుడు కర్ణుని దన తేరి మీదం గొనిపోయి చెప్పిన వాక్యములకు కర్ణుడు చలించక పోవుటమాత్రము శ్లాఘాపాత్రము” (పు446)

3 ఖండకావ్యము— భారతవీరుడు—

ఉ. ఒకపాంచాలికి భర్త లేవురని మర్త్యుల్ గూడి మాటాడు వాడుకయే కర్ణకఠోరమై మనలుచుండున్ జెండుమం దట్టి వానికి నాకాటవభర్తృనామము ధర్మ నిర్మింప కంచు స్మరారికి వాక్కుచ్చి యశంబు జాటవె ధరిత్రీషండలిన్ భానుజా”

4 ఆంధ్రభారతసంశయవిచ్ఛేదము—

“పాంచధరణీకునకు గర్జుండు సుతుండౌట యెపుడురూఢిపడియె నింకొండనగనేల యప్పుడ, యుండదతని గలియ కృష్ణకొక దోషంబున్

ఇందు మొదటివారివారితలొ ద్రాపది నిన్నూరవానినిగా బొందు ననిన మాటపై, నాకు భార్యలుకలరు. వారియందే నాకధిక ప్రేమ మని కర్ణు డన్నట్లుచాముబడినది. కర్ణు డన్నది యది కాదు. పాండవపక్షమునకు రమ్మను మాటపై చెప్పిన సమాధాన మది.

ఆంధ్రభారతము—

క. సోదరులు బ్రీయులుననుజులునా దెస బెక్కండునండటవిషవం గాదని యూహింపక చామోదర నన్నిట్లుసిలుచుటుచితమెచెపుమా

మహాభారతములోగూడ నన్ను పెంచిన నూతుడు నన్ను పుత్తుడని భావించుచుండెను. నేనాతని దండ్రీ యని భావించుచుంటిని. ఆకులాచారమునుబట్టియే నాకాతడు జాతకర్మాదిసంస్కారములు చేసి వసుషేణుడని నామకరణము చేసెను. ఆకులమునకు జెందినవారినే పెండ్లి చేసికొని పుత్రపౌత్రాదులను గనియున్నాను. వారియందు ప్రీతికలిగి యున్నాను. శ్రీకృష్ణ! నాకీభూమండల మంతయు ప్రాప్తింపినను, వసురాక్షసులు ప్రాప్తింపినను నేనీ నూతకులమతోగల అనుబంధమును తెంచుకొని యాపక్షమునకు రాజాలను. అనియే కర్ణు డన్నట్లున్నది. చూడుడు—

“తథా మా మభిజానాతి నూత శ్చాధిరథ స్సతమ్,  
 పితరం జాభిజానామి తమహం సౌహృదాత్సదా,  
 సహి మే జాతకర్మాది కారయామాస మాధవ,  
 శాస్త్రదృష్టేన విధినా పుత్రప్రీత్యా జననార్దనః,  
 నామ వై వసుషేణేతి కారయామాస వై ద్విజైః,  
 భార్యా శోఛ్ఛా మమ ప్రాప్తే యౌవనే తత్పరగ్రహాత్.  
 తాసు పుత్రాశ్చ పౌత్రాశ్చ మమ జాతా జనార్దన,  
 తాసు వై హృదయం కృష్ణ సంజాతం కామబంధనమ్,  
 న పృథివ్యా సకలయా న సువర్ణస్య రాశిభిః,  
 హర్షాద్భయాద్వా గోవింద మిధ్యా కర్తుం తదుత్సహే.”

(ఉద్యోగ-అ 141)

ఇట్లుండుటచే ద్రౌపది నిన్నారవవానినిగా బొందుననినమాట  
 కిది సమాధానము కాదని స్పష్టము. ఈ ప్రతివాది కర్ణుడు ద్రౌపదిని  
 మనంబున నైన గోరినవాడు కాడు. అని వ్రాసియుండి అట్టివానితో  
 పరస్త్రిప్రళంసను శ్రీకృష్ణు డెందుకు దెచ్చినా డని యాలోచింపలేక  
 పోయెను.

ఇక రెండవవారు కూడ యావత్సామ్రాజ్యమున కాళ గొలిపి  
 నను ద్రౌపదీపరిగ్రహమున కవకాళ మొసగినను కర్ణుడు సమ్మతింప  
 లేదు; మోహఘడలేడు. అని వ్రాసి అట్టివానితో పరస్త్రిప్రళంసను  
 శ్రీకృష్ణు డెందుకుచేసె నను ఆలోచనకే పోలేడు.

ఇక మూడవవారు ఒక స్త్రీకి అయిదుగురు భర్తలను మాటయే  
 కర్ణకఠోరముగా నున్న నాకు ఆవరభర్త యను పేరు తెచ్చిపెట్టకు  
 మని కర్ణు డన్నట్లు కవిత్వ ముల్లినారు. అట్లున కర్ణుడు కీర్తిని చాటినా  
 డని వ్రాసినారు. అకర్ణుడే ద్యూతసభలో ద్రౌపది నేమన్నట్లున్నదో  
 చూడుడు—

తే. “తరుణి యేపురకంటె నొక్కరుడు భర్త  
యగుట లగు జూదంబున నాలి నోటు  
వడని వానిగా దగు భర్త బడియు మింక  
ననుచు రాధేయు డుల్ల సమాడె సంత.” (అంధభారతము)

దీనిలో జూదములో నోడిన యైదుగురుని విడిచి యోడనట్టి  
ఆరవభర్తను కట్టుకొమ్మని చెప్పెనుకదా. అట్టి యారవభర్త తాను  
కావలయుననియా? తన ప్రభువగు దుర్యోధనుడు కావలయుననియా?  
అవెంటనే—

ఉ. “అమ్ముదితక విభీతహరిణాక్షీ లాపవిభాసికేశభా  
రమ్మున నొప్పుదాని తనరమ్యపృథూరుతలంబు నెక్కగా  
రమ్మని సన్న సేసె ధృతరాష్ట్రసుతాగ్రిజు డప్పు”

అని యుండుటచే తన మాటపై తొడ జూపి ద్రౌపదీదేవిని  
రమ్మనిన దుర్యోధనుడే ఆరవభర్త కావలయు నని కర్ణుని తాత్పర్యము  
కావచ్చును.

దుర్యోధను డారవ భర్త యనుమాట కర్ణునకు ప్రతివాది చెప్పి  
నట్లు కర్ణకఠోరము గాక, కర్ణవేయ మెట్లయ్యెను? కర్ణు డామాటాడి  
తన కీర్తిని చాటినాడా? అపకీర్తిని చాటినాడా? అట్టి కర్ణుని యెత్తి  
పొడుచుటకు శ్రీకృష్ణుడు తెచ్చిన ద్రౌపదీప్రకంఠపై తన తప్పును  
స్మరించి సిగ్గుపడి కర్ణుడు పరితిఁపించె ననుటకంటె గత్యంతరములేదు.  
ఎట్లయినను కర్ణునికి మనస్సులో లేని విషయమును శ్రీకృష్ణు డెందుకు  
దెచ్చి నని యీ ప్రతివాదికూడ విచారించలేదు.

ఇక నాలుగవవారు కర్ణుడు పాండుసుతు డని రూఢియైనపుడు  
ఆకర్ణుని ద్రౌపది కలియుట దోషము కాదన్నారు. పాండవపంచకము  
నకే పత్నిగా సృజింపబడిన ద్రౌపదీదేవినిగూర్చి యట్లనుట యనుచిత  
మని వీరనుకొనలేదు.

దేవరాజసుధీప్రణీతమైన 'కర్ణకు' అను పుస్తకములోగూడ శ్రీకృష్ణకర్ణసంభాషణ మిట్లు వ్రాయబడినది—

“మ హేంద్ర! వై భవముతో భూచక్ర మంతయు నేలుము. జగ దేశసుందరి యగు ద్రౌపది నిన్నారవపతిగా బొందగలదు. మారా డక మరియొకటి తలంపక నాతోడ కదలిరమ్ము.

కర్ణు డంతయు విని శ్రీకృష్ణునితో రాధయు నతిరథుండును ధర్మంబున నాకు తలదంకులయిరి. వారినివిడుచుట ధర్మముకాదని తలంపక రమ్మనెదవే దామోదరా! ఇది సీకుతగునా? దుర్యోధనుడు నన్ను దనయంతవానినిగా జేసెను. అట్టిదొర నట్టి యుదారుని యే ధర్మమునుబట్టి విడిచి వత్తును? నీవే చెప్పము”(పు.84) అని.

ఇందు ద్రౌపదీసంబంధమునుగూర్చి కర్ణుని ప్రతివచనమే లేదు. శ్రీకృష్ణు డట్టి తేలికమాట నెందుకు చెచ్చెనని యీగ్రంథకర్త కూడ నాలోచింపలేదు.

వజ్రుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రిగారి “కర్ణచరిత్రము”లో గూడ నిట్లున్నది—

“శ్రీకృష్ణుడు కర్ణుని పాండవపక్షమునకు రాదీయదలంచి జ్యేష్ఠు డగు నాతనికే రాజ్యాభిషేకము జరుగగలదనియు ద్రౌపది కూడ నాతనిని యధాంశముగ బరిగ్రహింపగలదనియు బోధపఱచెను. కాని ధర్మాత్ముడును వైషయికభోగవిరాగియు నగు కర్ణు డందు లకు నమ్మతింపక ఇట్లు ప్రసంగించెను... ..” (పు. 74) అని.

ఆకర్ణుని ప్రసంగములో ద్రౌపదీసంబంధమునుగూర్చిన ప్రతి వచనము చూపబడలేదు. అట్టి ధర్మాత్ముడు విషయసుఖవిరాగి యగు కర్ణునియొద్ద శ్రీకృష్ణు డామాట నెందుకు చెచ్చెనని యీగ్రంథకర్త కూడ నాలోచింపలేదు.

పర్యవసితార్థ మేమనగా ద్రౌపదీదేవికి ఆరవభర్త యగు ణోరిక కర్ణుని కున్నదని కాని, ఆతని కాపరిస్థితిని తాను కలిగింపదలచి

కాని, అతని నెట్లో చేపట్టిన గాని పాండవులకు జయము కలుగదని కాని శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదీప్రశంసను కష్టనియొద్ద చేయలేదు. ద్యూత సభలో కర్ణుడు మదోన్మత్తుడై ద్రాపదీదేవిని బంధకి యని నీ వారవ భర్తను చేపట్టుమని దుర్భాషలాడెను. అది కృష్ణభగవానుని బాధించు చున్నది. ఆ బాధ దీర్చుకొనుచు కర్ణునకు బుద్ధిచెప్పదలచి, నాడు కర్ణుడన్న మాటనే యద్భుతించి ద్రాపది ని స్మారవవానినిగా గ్రహించు ననెను. ఆ నిగూఢాభిప్రాయముగల మాటచే నాటి తన దుర్వ్యాపారమును స్మరించుకొని కిక్కురుమనక సిగ్గుపడి భంగ్యంతరమున నేను పాండవులను దుర్భాషలాడినందుకు పశ్చాత్తాపపడుచున్నా నని చెప్పుకొని ఆదుర్భాషనుబట్టియే నాడు తనను వధింప శిష్యముచేసిన పార్థునిచే గలిగెడి తన మృతినీగూడ వెల్లడించెను. ఇది దీని పరమార్థము. ఇట్లుచూడ శ్రీకృష్ణుడు తెచ్చిన ద్రాపదీప్రశంస సార్థకమేగాని నిరర్థకము కాదు; విరుద్ధమును గాదు.

ఇంకొకటి కూడ చూడుడు—కర్ణునితో ఇట్టి ప్రసంగము జరిపినది కృష్ణపరమాత్మ. రాయబారమునకు వెళ్ళినపుడు ఈ కృష్ణరాయ బారము సంజయురాయబారమైన వెంటనే జరిగినది. ఆసంజయురాయ బారసమయములో ధృతరాష్ట్రసందేశము వినిపించు సంజయునితో ద్యూతసభావృత్తాంతమెత్తుకొని ప్రసంగించుచు ద్రాపదీదేవి నాడు పడిన కష్టము లుగ్గడించు నపుడు కృష్ణభగవాను డిట్లనెను.

‘యత్రాఽ బ్రవీ త్సుతపుత్ర స్సభాయాం కృష్ణాం స్థితాం శ్వశు  
రాణాం సమీపే, నతే గర్విష్యతే యాజ్ఞసేని, ప్రపద్య దాసీ  
ధార్తరాష్ట్రస్య వేశ్మ”

పరాజితా స్తే పతయో న సన్తి పతిం చాన్యం భామిని త్వం వృణీష్య  
యో బీభత్సోర్హదయే ప్రోత ఆసీ, దస్థిచ్ఛింద న్నర్మహాతీసుఘోరః

‘కర్ణాచ్చ రోవాజ్ఞయ స్తిగ్మతేజః ప్రతిష్ఠితో హృదయేఘ్నాల్లనస్య’

(ఉద్యో-అ29)

నాటిసభలో పెద్దలనమీషములో నున్న ద్రావిడితో నూతన పుత్తుడు, నీకింక గతిలేదు. దానినై దుర్యోధనగృహమునకు చేరుము. పరాజితులైన సీపతులు లేనివానిలో నే జను. మరియొకపతిని వరింపుము. అని పలికెను. సంజయా కర్ణుని ఆవాఙ్మయశైలము మరకభేదకమై పార్థుని హృదయములో నాటికొని యున్నది అని. సంజయునితో నట్లు మాటాడిన శ్రీకృష్ణభగవానుడే కర్ణునితోనిట్లు కూటాహవాడు. ఈమాట ద్రావిడిని తార్చుటకా? కర్ణుని ప్రేగులుతోదుటకా? మరి మంత్రులలోచింతుగాక.

కర్ణుడు శ్రీకృష్ణాంతర్యము గ్రహించియే పాండవులను దుర్భాషలాడిన తన పశ్చాత్తాపమును, పార్థునిచే గలుగు తనమరణమును వెల్లడించుటమూలమున కృష్ణభగవానుని ఊహింపగోరె నన్నమాట.

ఇట్లు ద్యూతసభలో దుర్యోధనవీరికికై ద్రావిడిని దుర్భాషలాడిన కర్ణుని యెత్తి పొడుచుటకును, నేను చేసినది తప్పే యని కర్ణుడొప్పుకొని ఊహాపనము గోరునట్లు చేయుటకును ఉపయోగించబడిన శ్రీకృష్ణుని యామాటను బట్టుకొని—

“దీనివలన ద్రావిడి యధికభర్తలను ఒడయుటకు సిద్ధముగనే యున్నదని తేలిన”దని యొకరును

“కర్ణుడు కామియై ద్రావిడిని మనంబుననైన గోరినవాడు కాడు” అని మరియొకరును,

“ద్రావిడీపరిగ్రహమునకుగూడ నవకాశ ముసంగెనుకాని కర్ణుడు మోహము నొందలేదు, కర్ణుడు చలింపకపోవుటమాత్రము శ్లాఘాపాత్రము” అని మరియొకరును,

“ఒక ద్రావిడి కైదుగురు భర్తలను మాట కర్ణకఠోరముగా గనబడు నట్టి నాకు కర్ణుడారవభర్త యను దుషీకర్తిని తెచ్చిపెట్టకు మని కర్ణుడు చెప్పెను” అని మరియొకరును,



కర్ణుడు పాండునుతు డని రూఢియైనపుడు ద్రౌపది యాతని గలిసినను దోషములేదు" అని యింకొకరును వ్రాసిన వసంబద్ధప్రలాపము లగుటచే హేయములు. హరికథలలోగాని, అన్యగోష్ఠులలోగాని ప్రస్తావించునపుడు 'శ్రీకృష్ణుడు ద్రౌపదీవిషయమును కర్ణునితో చెప్పెను.' అను తేలికమాటను అనాలొచనగా వాడుచు భారతీయ సంస్కృతి సభ్యతాసంప్రదాయముల మహత్త్వమును భగ్నముచేయక, పరమపావనమైన ద్రౌపదీచరిత్రమును కళంకితమునుజేయక, భగవంతుడగు కృష్ణపరమాత్మయొక్క సూక్తులను అహంసాస్పదము చేయక, ఆకృష్ణపరమాత్మ సూక్తులలోని ఈనిగూఢార్థమును వివరించి కృతార్థత వహింపవలసినదని పాఠకమహాశయులను కోరుచున్నాము ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతరమందుకొనుచున్నాము.

—:“ద్రౌపది సత్యభామతో జెప్పిన తనపాతివ్రత్యవిశేషములు

శ్రీరంగసీతు" లను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము:—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“ద్రౌపది సత్యభామతో దనపాతివ్రత్యవిశేషమునుగూర్చి శ్రీరంగసీతు లెన్నియైన జెప్పినది. భర్తల యడుగులకు మడుగు లొత్తుచు వారి కనుసన్నల మెలగుచుండు ననినది. కాని పాండవులే ఆమెకు జంకుచుండు రని కొన్నిసందర్భములచే జెప్పవలసియున్నది.” (పు228)

ఏసత్యభామకు ద్రౌపదీదేవి చెప్పినదో ఆసత్యభామ నీవన్నియు శ్రీరంగసీతులులే అని యేమైన అనెనా? ముక్కు ముగమెరుగని యాప్రబుద్ధు డాడిన మాటకు గణన యేమున్నది? సత్యభామతో ద్రౌపదీదేవి చెప్పిన ప్రస్తావమేమో ఆవిషయమేమో వినుడు—

పాండవు లరణ్యవాసముచేయుచు కామ్యకవనమందు నివసించు నపుడు వారిని బూచుటకై సత్యభామతో కృష్ణభగవానుడు వెళ్ళి యుండెను. అంతట మార్కండేయమహర్షి యేలేంచెను. ఆపైనారథ మహర్షి వచ్చెను. అప్పుడు ప్రత్యుత్థానాభివాదనము లైనతరువాత

కృష్ణభగవానుని కోరికపై పురాణకథలను మార్కండేయమహర్షి  
యుఁగ్ధస్థిరప్రశ్నానుగణముగా జెప్పుచుండెను. చౌపదీ దేవియు సత్య  
భామయు నొకచోట కూర్చుండి ప్రసంగించుకొనుటలో సత్యభామ  
చౌపదీతో నిట్లనెను—

సీ. నీప్రియభర్తల నిర్మలచరితుల  
బ్రకటతేజుల లోకపాలనిభుల  
బాధుల వీవాకభంగిన ఎదలక  
చెలువ యెబ్బంగి భజింతు దగిలి  
యొక్క డొక్కని కంటె నువిద నీకేవురు  
ననువర్తులగుట యత్యద్భుతంబు  
నగు మొగంబులకాని నాతి నీదెస నెప్పు  
బతులకు గింకిరిపాటు లేదు.

తే. వ్రతము పెంపా మంత్రోషధవైభవంబా  
సరసనైపథ్యకర్మకౌశలమొ చతుర  
విభ్రమోల్లాసరేఖయొ వెలది నీవి  
శేషసౌభాగ్యహేతువు సెపుమ నాకు.

క. ఏనును నీవలన నిజముగా  
నిది యెంతయును నెఱిగి కమలదలాక్షం  
బూని వళగతుని జేసి యు  
ననూన్నేహానుభోగయుక్తి దలిర్తుకా.

క. అది ముడిగిన మది నించుక  
గినుక వొడమ నడుచుకొనుచు గృష్ణ మృదులహా  
సిని యగుచు గృష్ణభామిని, గనుగొని  
యిట్లనియె నిర్వికారాకృతియై

క. నను నిట్లు దుష్టవనితౌజనమునటులుగా దేశంబు జనునే నీకున్  
మనసొప్పదు పురుషోత్తము వనితవు గాదగవు నీవు వనరుహనయనా.

చ. అలయక మంత్రితంత్రవివిధౌషధభంగుల జేసి యెంతయున్  
వలతురు నాధులంట మగువా కను బేలతనంబు దాన నున్  
గలిగిన ప్రేమయుం బొలియు గాని యొకండును సిద్ధి బొంద ద  
హృదయలతోడి మన్ని యహి హితుగ జూచు విభుం డెఱింగినన్

చ. మగువ యొనర్చు వశ్యవిధి మందులు మాయలు నొండు చందమై  
మగనికి దెచ్చు రోగములు మానక మూకజడాదిభావముల్  
మొగి నొనరించు నద్దరితముల్ దన చేసిన చేతిలై తుదిన్  
జగమున కెక్కి నిందయును సద్గతిహానియు వచ్చు నింతికిన్.

వ. పాండవులయెడ నే న్నట్టిదాననై యిట్టి సౌభాగ్యంబు నందితి నది  
నీ కెఱింగించెద నేర్పడ వినుము.

నీ పతులొత్తి నొండొక్క పడతుల గలసిన  
నలుగ నెయ్యెడల సహంకరింప  
మదము ప్రమాదంబు మాని వారికి జిత్ర  
మేకముఖంబుగ నెల్లహృద్దు  
భక్తి సేయుదు జూపు బలుకును  
గోర్కియ జెయ్యును వింతగా జేయనెపుడు  
సమర గంధర్వయతౌదులందైనను  
బురుషు నన్యుని దృఢంబుగ దలంతు

తే. స్నానభోజనశయనాదిసంప్రయోగ  
మర్థి బతులకు మున్నెందు నాచరింప  
బతులు నచ్చిన నానపాద్యవిధుల  
భక్తితో నేన కావెంతు బనుప నొరుల.

- చ. తగియెడు వేళలందు నయతంబుగ మజ్జనభోజనక్రియల్  
దిగినొడగూర్చు భర్తలకు ధాన్యధనంబులు రిత్తమై వ్యయం  
బగుటకు నోర్వ నెప్పుడు గృహస్థుల భాంష విశోధనంబు లి  
మ్ముగ నొకినాడు నేమట బ్రహ్మోదము నల్పుడు బంధుకోటికిక.
- క. పలుమాటుం దలవాకిట మెలగుట యసతీజనైకమితీత కలహం  
బుల కెలయుట నగునలుకుల బెలుచు నగుటనాకుగాని పేరివిమగువా.
- క. పతు లిచ్చమెయి బ్రవాసస్థితులైనం బుష్పగంధదీప్తాభరణ  
ప్రతితి ధరింపదద్దతమతి నగుచు దదాగమంబ మది గాంక్షీతుక.
- ఉ. అత్తకు భక్తి గల్గి మది నాయమ సెప్పిన మాడ్కి జీవితా  
వృత్తము లావహింతు గురువిప్రసురాతిధిపూజనంబు ల  
త్యుత్తమభక్తి నేన తగ నోపి యొనర్చు బ్రీయంబు దాల్చియుక  
మెత్తదనంబు సంపత్తిము మేలుగ దాల్చు సమస్తభంగులక.
- క. కడుమృదువులనుచు దేకువ సెడియెప్పుడ భజింపభరతసింహులు గోపం  
బడరిన నాశీవిషమల వడువున గూరులని వెఱవు వదలక కొల్తుక.
- సీ. మాయత్త బృథ్వీసమాన బృథాదేవి  
గుంతిభోజాత్మజ గోమలాంగి  
సతతంబు భోజనస్నానాదికములయం  
దిమ్ముగ బరిచర్య యేన చేసి  
సంప్రీత జేయుదు జనవంద్యుడగు ధర్మ  
తనయుని బంతి నిత్యంబు బసిడి  
పల్కెరంబుల గుడ్చు బ్రాహ్మణు లతిపుణ్యు  
లెనిమిదివేలు సమిద్ధమతులు  
తే. యతులు పదివేలు వారల కనుదినంబు  
నన్నపానంబు లర్హసహాయ నగుచు

నొడికముగ నేన కావించు నుచితవస్తు  
భూషణాదుల బరితోమముగ నొనర్తు.

వ. మఱియు ధర్మరాజు నగరియందు గనకమణిమయభూషణాలంకృతులయిన పరిచారకులు నూరువేలు రేయును బగలును బాత్రీహస్తులై యభ్యాగతభోజనంబు లొడగుచ్చువారు నందర కలరు. వీరెల్ల నిట్టిట్లు మెలకువమెలంగుదు రని తత్కృతాకృతంబు లేన యెఱుంగుదు. నిరంతరమదధారాతరంగితకపోలంబులయిన భద్రగజ శతసహస్రంబులు బ్రభూతజవసత్త్వసన్నతంబులయిన యత్తమా శ్వశతసహస్రంబులుం గలవు. వానికి నన్నింటికి నిత్యోచితంబులైన ఖాద్యంబు లొనరింపను బాలింపను దగినవారి నేన నియమింతు నఖండభాండాగారపూరితంబులైన యగణ్యమణికనకాదివస్తువులును బ్రతిదినవిహితంబలయిన యాయవ్యయంబులు నాయెఱుంగని యవియు లేవు. గోపాలజనంబులు తుదిగా గల సకలభృత్యజనంబుల జీవితంబుల నరసి యేన నడపుదుం బరమయశోధను లగు పాండవనందనులు నిజకుటుంబభారంబు సర్వంబును నాయందు సమర్పించి తారు నిర్భరులై యిష్టవిహారంబుల నుండుదు రేనెల్ల మెంటల నప్రమత్తనై వర్తింతు.

అ. వేగ జాము గలుగ వెడ నిద్రబొందుదు

గాని రాజ్యభారకార్యయుక్తి  
నబనయన నాకు నాహారనిర్జీల  
కెడయు లేదు సుష్ణె యెల్లపోదు.

అ. ఇట్టి వర్తనముల నెపుడ పాండవులకు

దగిలి ప్రియము నేయ దగిలి గాని  
మగువ నీవు సెప్ప మందులు మంత్రంబు  
లింద్రజాలములును నేనెఱుంగ.

వ. అనిన విని లజ్జాకలితచిత్త యగుచు సత్యభామ పాండవభామిని కిట్లనియె.

క. ఏ నెఱుగమి నిట్లాడిగితి నానేరమి పై పవలయు నగవుగ గొనుమీ మానిని నాపలుకులు సన్మూలము భవచ్ఛరిత్రమహిమధరిత్రికా

(అంధభారతము)

ఇట్లుపతిశుశ్రూషాదికము గృహకృత్య స్వయం నిర్వహణసామర్థ్యము మొదలగు గుణములే పత్నియందు పతికి ప్రీతి అతిశయించుటకు మూలమని ద్రౌపదీదేవి చెప్పగా, నిజమే సీచరిత్రము జగత్సృష్టమని నేచు తెలియక అక్షిగిన విషయముగనుక ఊమింపుచుని సత్యభామ పలుకగా ప్రతివాదులు ఆవెట్టిభోగి యేమి?

ఆద్రౌపదీదేవి చెప్పినది నిజమే అతిశయోక్తి కాదనుటకు దుర్యోధనుని మాటను గూడ సాక్ష్యముగా జూపుచున్నాము.

రాజసూయయాగములో పాండవైశ్వర్యమును జూచి వ్యధతో వచ్చిన దుర్యోధనుడు తనకు గలిగినదుఃఖమునకు గారణములు ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పు సంసర్పములో నిట్లున్నది. —

“ఉచ్చావచా నుపగ్రాహాః రాజభిః ప్రాపితాః బహూః,

శత్రూణాం పశ్యతో దుఃఖా స్మమూర్ధ్నా మే వ్యజాయత.

నాభుక్తవస్త్రం నాపీతం నాలంకృత మసత్కృతమ్,

అపశ్యం సర్వవర్ణానాం యుధిష్ఠిరనివేశనే.

అష్టాశీతిసహస్రాణి స్నాతకా గృహమేధినః,

త్రింశద్దాసీక ఏకైకో యా నిభర్తి యుధిష్ఠిరః.

సుప్రీతాః పరితుష్టాశ్చ తే హ్యశంసన్ స్మరిత్యుమ్,

దళాఽన్యాని సహస్రాణి యతీనా మూర్ధ్వరేతసామ్.

భంజతే రుక్మపాత్రీభి ర్యుధిష్ఠిరనివేశనే,

అభుక్తం భుక్తవద్వాపి సర్వ మాకుబ్జచాయనమ్.

అభంజనా యాజ్ఞసేనీ పృత్యవై త ద్విశాంపతే” (సభా. అ52)

శత్రువులగు పాండవులకు రాజులందరు ననేకములైన కానుక లిచ్చునపుడు చూచుచున్ననాకు మరణింపవలె ననిపించినది. యుద్ధస్థిరభవనమందు సర్వవర్ణములలో నన్నపానముల చేతను ఆభరణముల చేతను ఆదరింపబడనివాడొక్కడును గనుపింపలేదు. ఎనుబదివేలమంది స్నాతకులు యుద్ధస్థిరునిచే బోషింపబడచుండిరి. పదివేలమంది యతులు సువర్ణపాత్రములతో భుజింపజేయబడుచుండిరి. వికలాంగులవరకు నెవ్వరు భుజించిరో ఎవ్వరుభుజింపలేదో ద్రౌపదీదేవి తాను భుజింపకయే స్వయముగా బరీక్షించుచుండెను. అని.

అంధ్రభారతముగూడ జూడుడు—

సీ. జన్నంబు సూడంగ సకలభూములనుంకి  
 వచ్చిన రాజన్యవరుల నవని  
 సుగులను వైశ్యుల శూద్రుల నాత్మీయ  
 బంధుసుహృద్వీరభటనియోగ  
 జనులను బేదల సాధుల నిత్యంబు  
 దాన పరీక్షించి తగ వెఱింగి  
 యన్నంబు దయ బెట్టి యందరు గుడిచిన  
 దనుమధ్య యర్ధరాత్రంబునపుడు.

ఆ. గాని కుడువ దట్టె కమలాక్షి ద్రౌపది  
 యదియు గాక యమ్మహాధ్వరమున  
 నధముడయ్యు గడు బ్రీయంబున  
 నభ్యర్చితుండ కాని వంచితుండు లేడు.

ఇట్లు శత్రుశ్లాఘ్యుపవిత్రచరిత్రకల ద్రౌపదీదేవి యొక్క నూక్తులు స్వీయప్రవర్తనరీతులె కాని శ్రీరంగనీతులు కావు. కాబట్టి యామె పాతివ్రత్య మసాధారణము.

స్త్రీధర్మముల నుపదేశించుచు యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో నిట్లు చెప్పబడినది—

‘సంయతోపస్కరా దత్తౌ హృష్టౌ వ్యయపరాజ్ఞుః,  
కుర్యా చ్ఛృశురయోః పాదవందనం భర్తృతత్పరా.’

గృహోపకరణములను పదిలపరుచుకొనుట. శీఘ్రకారిణియై  
యండుట, ప్రాప్తించిన ద్రవ్యముతో సంతోషించుచుండుట, దుర్వ్యయ  
మును చేయకుండుట, శ్వశూశ్వశురపాదాభివందనము చేయుచుండుట,  
భర్తృపరాధీనయై యుండుట అనునవి స్త్రీధర్మములు. అని.  
విష్ణుస్మృతియం దిట్లున్నది—

అథ స్త్రీధర్మాః— “భర్తృ స్సమానవ్రతచారిత్వం శ్వశూశ్వశుర  
గురుదేవతాఽతిధీనం పూజనం, సుసంయతోపస్కరతా, అముక్త  
హస్తతా, సుగుప్తభాంశతా, మూలక్రియా(వశీకరణ) స్వనభిరతి  
ర్మంగలాచారతత్పరతా.”

ఈచెప్పబడిన లక్ష్యణము లన్నిటికి లక్ష్యము ద్రావిడీదేవి యని  
వెనుకజూపబడిన గ్రంథముచే స్పష్ట మయినది.

ఆమె పతులే ఆమెకు జంకుచుండురని ప్రతివాది యనెను. ధర్మ  
జుని యనుజులు ధర్మజునకు జంకుచుండుట యెల్లచితమో అట్లు ధర్మ  
జుని భార్య యను భావనతో ద్రావిడీదేవికి జంకుచుండుటగూడ  
భీమసేనాదుల కుచితమే.

ఇంకొకటి—

“కార్యేషు దానీ కరణేషు మస్త్రీ రూపే చ లక్ష్మీః క్షమయాధరితీ,  
భోజ్యే చ మాతా శయనే చ రంభా వడ్ధగ్మయక్తా కులధర్మపత్నీ.”

అని చెప్పబడిన ఆన్నిలక్షణములతో బ్రవర్తించిన యుత్తమస్త్రీ  
గనుక నాయాసందర్భములలో యుధిష్ఠిరాదులకు కర్తవ్యకర్తవ్యముల  
నుపదేశించుట, శౌర్యము నుద్దీరింపజేయుట, మొదలగువిషయములలో  
మంత్రివలెకూడ శాసించిన దని తెలిసికొనవలయును.



—: “విరటుని సభలో ద్రౌపది నందించి ధర్మజార్జునుల దెప్పి పొడిచిన” దను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “కీచకుని వ్యవహారములో విరటుని దత్తభవారిని నిందించుచు సభలో నిలిచియుండిన ద్రౌపదికి ధర్మరాజు తమ రహస్యము బయలుగొనేమో యను భయముతో నామె నచటనుండి పొమ్మని సూచించినాడు. ఆమె యచటనుండి కదలకపోవుటచే నాట్యమాడుదానివలె గులస్త్రీ సభలో నిలిచి యుండరాదు. పొమ్మనగా ద్రౌపది గూఢముగా ధర్మజార్జునుల నిట్లు దెప్పిపొడిచినది—

తే. నాదు వల్లభుండు నటు శీంత నిక్కంబు చెద్దవారి యట్ల పిన్న వారు గాన బతుల విధముగాక యేలైలూపి గా దనంగరాదు కంకభట్ట. వ. అట్లగుటం జేసి నాకు నాట్యంబును బరిచితంబు. మత్పతి శైలూ ఘండ కాడు గితవుండును గావున జూదరి యాలికి గరువతనం బెక్కడిది.” అనినది. (పు. 230)

అస లిచ్చట కథాసందర్భ మేమనగా— అజ్ఞాతవాసకాలములో ద్రౌపదీపాండవులు విరటు నాశ్రయించి గూఢముగా తమ జీవయాత్రను నడుపుకొనుచున్నారు. వాగు మొదట విరాటనగరములో వరించు నపు డెవ్వరేయే పనులు చేయుటో, ఏయే పేరులు చెప్పుకొనుటో నిశ్చయించుకొను నవసరమున పాండవులు తమతమ విషయములను చెప్పుకొనిన మీదట ధర్మజుడు ద్రౌపదిని జూచి—

“నుకుమారీ చ బాలా చ రాజపుత్రీ యశస్వినీ,  
పతివ్రతా మహాభాగా కథం ను విచరిష్యతి.”

టీ— బాలా నిత్యనూతనా.

ఈరాజపుత్రీ, యీసుకుమారి, యీపతివ్రత యెట్లు సంచరింప గలుగునో అని పలుకగా ద్రౌపదీదేవి యిట్లనెను—

“సైరంద్రో రక్షితా లోకే భుజిష్యా స్సన్తి భారత,  
నైవ మన్యాః స్త్రియో యాన్తి ఇతి లోకస్య నిశ్చయః.  
సాహం బుర్రవాణా సైరంద్రీ కుశలా కేశకర్మణి.”

టీ-సైరంద్రీతి సీరం, ప్రతిసీరన్తః పటః. ధీయతేనయాఽ  
స్యైవేతి సీరంధ్రా సైవ సైరంద్రీ స్వాధే తద్ధితః. అన్తఃపురపరి  
చారికా రాజభార్యా వా. “సైరంద్రీ పరవేశ్మస్థా శిబ్బకృత్స్వవశా  
స్త్రియాం, వర్ణసంకరసంభూతస్త్రి మహిల్లికయోరపి ఇతి విశ్వః ‘మత  
ల్లికయో’రితి మేదినిపాఠః. ఆద్యే- మహిల్లికా రాజదారాః  
ద్వితీయే, మతల్లికాః ప్రశస్తస్త్రియ ఇత్యర్థః. దాసీపక్షే లరక్షితా  
ఇతి ఛేదః. స్వవశా ఇత్యుక్తే, పక్షే రక్షితా ఇత్యేవ, భుజిష్యా,  
పాలనీయా పాలయతీ చ. భుజపాలనాభ్యవహారయో రిత్యస్య  
రూపం. నైవ మన్యాః స్త్రియో రూపవతీ ర్యాన్తి ప్రాప్నువన్తి  
పశ్యన్తి తే ఇత్యర్థః. దాసీరితి భావః. పక్షే నైవం ప్రకాశే యాన్తి  
సంచరన్తిత్యర్థః.

“యుధిష్ఠిరస్య గేహే వై ద్రాపద్యాః పరిచారికా,  
ఉమితాఽస్మీతి వత్సోమి పృష్టా రాజ్ఞా చ భారత.”

టీ- దౌపద్యాః పరిచారికేతి రాహోశ్చిరఇతివదళే దేఽపి  
శ్చదోపచారః. దౌపదీరూపా యుధిష్ఠిరస్య పరిచారికేత్యర్థః.  
“ఆత్మగుప్తా చరిష్యామి య నామ త్వం పరిపృచ్ఛసి,  
సుదేహం ప్రత్యుపసాసే రాజభార్యాం యశస్వినిమ్.  
సా రక్షిష్యతి మాం ప్రాప్తాం మాభూ తే దుఃఖ మీదృశమ్,”

మహనీయా! నేను సైరంద్రీ నని చెప్పదును. (సైరంద్రీశబ్ద  
మునకు పరిచారికయనియు, రాజభార్య యనియు రెండర్థములు.)  
సైరంద్రీలు భుజిష్యతై యుందురు. పరిచారికాపక్షములో పాలింప  
దగినవారని యర్థము. రాజభార్యపక్షములో పాలించునట్టిది యని  
యర్థము. జుట్టుదువ్వుట మొదలగుపనులలో కుశలత కలదాన నని

చెప్పుదును. యధిపతిగృహమందు ద్రౌపదికి పరిచారికనై యున్న దాన నని చెప్పుదును. “ద్రౌపద్యాః పరిచారికా” అన్నపుడు అశ్వదా ర్థకము వష్టియగుటచే యధిపతిరునకు ద్రౌపదీస్వరూపపరిచారిక నని చెప్పుదు నని గూఢార్థము. విరాటభార్య యగు సుదేష్ఠ నాశ్రయించి యందును, ఆమె నన్ను కాపాడును. నాథా! నీవు దుఃఖించవద్దు. అని.

ఇదే విధముగా విరాటునితో పాండవులు చెప్పిన మాటలు వారు వెట్టుకొనిన వేరలు రెండర్థములు కలిగియే యున్నవి. అది వేద వ్యాసమహాభారతమును నీలకంఠీయటీకతో బరిశీలించుచారి కే విదిత మగును.

అట్లు చెప్పి ద్రౌపదీదేవి సుదేష్ఠయొద్ద కాలక్షేపము చేయుచు తనకైదుగురు భర్తలనియు, వారు గంధర్వులనియు, పరపురుషుడెవ్వ డైన నన్ను కాంక్షించెనేన నన్ను ప్రచ్ఛన్నముగా నుండురక్షించుచున్న నాపతులువానిని నధించి తీరెద రనియు చెప్పి కాలము గడుపుచుండు నొకప్పుడు కీచకుని నిర్బంధము ద్రౌపదీదేవికి తటస్థించినది. అది యెట్లు నగా—సుదేష్ఠ ప్రేరణచేత ద్రౌపదీదేవి కీచకుని యెదుటకు వెళ్ళవలసి వచ్చినది. ఆవెళ్ళునపు డామె భయపడుచు

“యథాహ మన్యం భర్తృభ్యో నాభిజానామి కంచన,  
తేన సత్యేన మాం ప్రాప్తాం మా కుర్యా త్కీచకో వశే.  
ఉపాతిష్ఠతి సా సూర్యం ముహూర్త మబలా తతః,  
స తస్యా స్తనుమధ్యాయా స్సర్వం సూర్యోఽవబుద్ధవాః.  
అస్తర్జితం తత స్తస్యా రక్షో రక్షార్థ మాదిశత్,  
తచ్చైగాం నాఽజహా త్తత్ర సర్వావస్థా స్వనిన్దితామ్.”

నేను నాపతులను దప్ప అన్యపురుషుని స్మరించి యెరుగను, ఆసత్యమే నన్నీకీచకుని ముఘనుండి తప్పించుగాక. అనికీర్తించి యొక ముహూర్తకాల మామె సూర్యు నుపాసించెను. ఆమె యార్చిని గ్రహించి సూర్యుడు అంతర్హితముగా నుండి యామెను రక్షించుట

కొక రక్షస్సును నియోగించెను. ఆరక్షస్సు సర్వావస్థలయందును విడువక ఆమె నంటి యుండెను. తరువాత కీచకునియెదుటకు వెళ్ళుట, ఆతడుకామాంధుడై యామెను పట్టబోవుట జరిగెను.

‘జగ్రహ తా ముత్తరవస్త్రదేశే స కీచక స్తాం సమాసాక్షిపస్తిమ్’  
 ప్రగృహ్యమాణా తు మహాజవేన మహర్వినిశ్చస్య చ రాజపుత్రీ.  
 తయా సమాసాక్షిప్తతను స్స పాపః పపాత శాఖవ నికృత్తమూలః.  
 సా గృహీతా విధున్యానా భూమా వాక్షిప్య కీచకమ్,  
 సభాం శరణ మాగచ్ఛ ద్యత్ర రాజా యుధిష్ఠిరః.  
 తాం కీచకః ప్రధావస్తిం కేశపాశే పరామృశత్,  
 అద్ధానాం పశ్యతో రాజ్ఞః పాతయిత్వా పదాఽనధీత్.  
 తస్య యోఽసౌ తదాఽర్కేణ రాక్షస స్సంవియోజితః,  
 స కీచక మహావాహ వాతవేగేన భారత.  
 స పపాత తదా భూమా రక్షోబలసమాహతః,  
 విఘ్నూర్ణమానో నిశ్చేష్ట శ్చిన్నమూల ఇవ ద్భ్రమః.”

నిరాకరించుచున్న ద్రౌపదీదేవి వస్త్రమును కీచకుడు పట్టుకొనగా ఆర్తురాలైన ద్రౌపదీదేవి చేత విదల్పబడి కీచకుడు నేలబడెను. (అట్లుపడుటలో నామె కంగరక్షగా నున్న రక్షస్సు యొక్కబలము కారణము.) అంతలో నామె పరుగిడి యుధిష్ఠిరుడుండిన విరాటసభలోనికి బోవుచుండెను. మరల కీచకుడు పరుగిడి యామె జాట్లుపట్టుకొని సభాసమక్షములో విరాటరాజు చూచుచుండగా పడద్రోసి పాదముతో దన్నెను. అప్పుడామె కంగరక్షగా నున్నరక్షస్సు కీచకుని వాయువేగమున త్రోసివేయగా రక్షోబలముచేత కీచకుడు నేల గూలెను.

ఆంధ్రభారతముగూడ జూడుడు—

వ. సింహబలుండు పయింబడి పట్టుకొనిన.

క. తను గాచి వెనుకకు వచ్చినదనుచు మహాబలము తనదుతనువొందిననా  
తనిచే విడిల్చి రథసంబున దన్మందిరము ద్రుపదపుత్రి వెడలెన్.

తే. సింహబలు డత్తుదగ్గుడై చిగురుబోడి  
పజ్జ గడువడి దగిలి కోపంబు గదుర  
నొడిచి తలపట్టి తిగిచి మహాగ్రవృత్తి  
గొంకు కొసరించుకయులేక కూలదాచె.

వ. అట్టి యెడ పాంచాలీరక్షకుండైన రాక్షసుం డతని షొల్ల జేసిన.

క. కీచకుడు వేటువడి తన నీచపుదెన యొరు లెరుంగ నేరకయుండన్  
లేచి వెనుక జని విస్మయగోచరుడై యసురకతన గుంతితుడగుచున్.

ఇట్లుండగా, మ. భా. చ. కారుడెట్లు వ్రాసెనో చూచుడు—

“ద్రాపది బలవతి, తను బట్టవచ్చిన కీచకుని బడగొట్టి గీచు మని  
పించినది. కీచకుని బడగొట్టుటలో నొకడైవమహిమము కవిచే  
గల్పింపబడెను గాని యది సందర్భశుద్ధిగా లేదు.” పు. (230)

అశుద్ధమనస్కునకు సందర్భశుద్ధి గోచరించుటకూడరా? విరా  
టరాజ్యరక్షకుడై వీరాధిపీరుడై యున్న కీచకుడు ద్రాపదిచేతిలో  
కీచుమనెనా? అకీచకుని పడగొట్టి కీచుమనిపించినది ద్రాపదీదేవియా?  
అట్లయిన అట్టి ద్రాపదీదేవి అంతదుర్బలుని సంహరించుటకై భీమసే  
నుని యొద్ద దుఃఖించి యాతని పోతనహింపవలసిన పని యేమున్నది?  
కనుక నిది దుర్నయము. ప్రకృతమునకు వత్తము—

అట్లు ద్రాపదీదేవియెడల కీచకుడు చేసిన దుస్సహమైన దుర్మార్  
గమును సభలో నున్న యుధిష్ఠిరభీమసేనులు చూచిరి. భీమసేనుని  
యం దుగ్రీత గోచరించుచుండెను. క్రమముగా నాతడు కూర్చుండ  
లేక లేచుట కుద్యమించు నవసరమున భీముని పరిస్థితిని గనిపెట్టి  
ధర్మజుడు—

“అథాఽవమృద్వా దంగుష్ఠ మంగుష్ఠేన యుధిష్ఠిరః,  
ప్రభోధనభయా ద్రాజా భీమం తం ప్రత్యక్షేధయత్.”

టీ— అంగుష్ఠం పాదాంగుష్ఠ మంగుష్ఠేన హస్తాంగుష్ఠేన  
అచారా దేవం జ్ఞేయమ్.

తమవిషయము తెలిసిపోవుననుభయముతో, తన యనుజ్ఞకై  
చూచుచున్న భీమసేనునకు కదలవద్దని సూచించుటకై అధర్మజుడు తన  
కాలిబాటనవేలుమీద తనచేతి బాటనవేలు బెట్టి నొక్కుకొనెను.  
అది గూచి భీమసేనుడు కదలక కూర్చుండెను. ఇదియిట్లుండగా  
ద్రావిడదేవి—

“సా సభాద్వార మాసాద్య రుదతీ మత్స్య మబ్రవీత్,  
అవేక్షమాణా సుశ్రోణీ పతీం స్తాన్ దీనచేతసః.  
అకార మభిరక్ష స్తీ పృతిజ్ఞాధర్మసంహితా,  
దహ్యమానేన తా దేణచక్షుషా ద్దుపదాత్మజా,”

టీ— అభిరక్ష స్తీ గూహమానా ధర్మసంహితా ధర్మబద్ధా.  
“యే దద్యు ర్న చ యాచేయు ర్భ్రహ్మణ్యా సుత్యవాదినః,  
తేషాం మాం మానిసిం భార్యాం సూతపుత్రః పదాఽవధీత్.  
సర్వలోక మిమం హన్య ర్ధర్మపాశసితాస్తు యే,  
తేషాం మాం మానిసిం భార్యాం సూతపుత్రః పదాఽవధీత్.  
శరణం యే ప్రపన్నానాం భవన్తి కరణార్థినామ్,  
చరన్తి లోకే ప్రచ్ఛన్నాః క్వ ను తేఽద్య మహారథాః,  
మయాఽత్ర శత్ర్యం కిం కర్తుం విరాటే ధర్మదూషకే,  
యః పశ్యేత్ మాం మర్షయతి వధ్యమానా మనాగసచ్.  
న రాజా రాజవత్కించి త్సమాచరితి కీచకే,  
దన్యానా మివ ధర్మ స్తే న హి సంసది శోభతే.  
నాహ మేతేన యుక్తం వై హస్తుం మత్స్య తవాన్తికే,  
సభాసదోఽత్ర పశ్యన్తు కీచకస్య వ్యతికృమమ్.”

సభాద్వారమంచంపి రోదనముచేయుచు తన యాశ్చరి గనుప  
డనీయక గోపనము జేసికొనుచు దీనమస్కులైన ఎతులను తీవ్రదృష్టితో  
జూచుచు ధర్మబద్ధురాలై విరాటరాజనుగూర్చి యిట్లనెను,

ఎవ్వరు దాతలెకాని యాచకులు కారో, ఎవ్వరు బ్రహ్మణ్యులొ, ఎవ్వరు సత్యవాదులొ, ఎవ్వరు తలచుకొనిన ఈలోకమునంతనుభన్మము జేయగలరో, ఎవ్వరు ధర్మపాశబద్ధులై యుండిరో, ఎవ్వరు శరణార్థులకు శరణ్యులై ప్రచ్ఛన్నముగా సంచరించుచుండిరో అట్టివారి భార్యనై యున్న నన్ను సూతపుత్రుడు తన్నెను. నాపతులైన ఆమహారథు లిప్పు డెక్కడనుండిరో.

తన యెదుట నన్ను దన్నుటను జూచి యుపేక్షించి ధర్మదూష కుడై విరాటరాజున్నపుడు నాకేమిచేయ శక్యమగును? కీచకని పట్ల రాజు రాజువలె వర్తించుటలేదు. ఇట్టి దస్యధర్మము సభకు దగదు. ఓవిరాటరాజా? నీయెదుట నేనిటు తన్నబడుట యుక్తము కాదు. కీచకని దుర్మార్గమును సభ్యులందురు నాలోచింతురుగాక. అని ద్రాప దీదేవి మొట్టబెట్టగా విరాటరాజు, నాపరోక్షములొ మీలో మీకేమి జరిగెనో తెలియనపుడు నేనేమి చెప్పగలుగుదు నని పలికెను. అప్పు డామెను జూచి సభ్యులు —

“సహీద్భవీ మనుష్యేషు సులభా వరవర్ణినీ,

నా రీ సర్వాననద్యాంగీ దేవీం మన్యామహే వయమ్.”

ఇట్టి లోకోత్తరలక్షణములుగలది మనుష్యస్త్రీ కానేరదు. ఈమె దేవియని తలచుచున్నాము. అని ప్రశంసించుచుండ—

“అథాఽ బ్రవీ దాజపుత్రీం కౌరవ్యో మహిషీం ప్రియామ్,

గచ్ఛ సైరంధ్రీ మాఽత్రిస్థా స్సుదేహ్యాయా నివేశనమ్.

భర్తార మనురుధస్త్యః క్లిశ్యంతే వీరపత్నయః,

మన్యే న కాం కోధస్య పశ్యన్తి పతయ స్తవ.

తేన త్వాం నాభిధావన్తి గర్ధర్వా స్సూర్యవర్చసః,

అకాలజ్ఞానీ సైరంధ్రీ శైలూషీవ విరోదిషి.

విఘ్నం కరోషి మత్స్యానాం దీవ్యతాం రాజఃసది,

గచ్ఛ సైరంధ్రీ గర్ధర్వాః కరిష్యన్తి తవ ప్రియమ్,

వ్యవసేవ్యన్తి తే దుఃఖం యేన తే విప్రీయం కృతమ్.”

యధిష్ఠిరు డామెతో నిట్లనెను. సైరంధ్రీ! నీవిక్కడ నుండక  
సుదేష్టాభవనమునకు వెళ్ళుము. వీరపత్నులైన పతివ్రతలకు క్షేతములు  
ప్రాప్తించుచుండును. నీపతులైన గంధర్వులు ఇది కోరిధమునకు  
కాలము కాదని భావించియే నీయొద్దకు పరుగిడి రాలేదని తలచుచు  
న్నాను. నీవు కాలమును గుర్తింపక నటస్త్రివలె విశేషముగా దుఃఖించు  
చున్నావు. నీవీరాజసభయందు జరుగుచున్న ద్యూతవినిోదమునకు  
విఘ్నము గలిగించుచున్నావు. సైరంధ్రీ! నీవు వెళ్ళుము. గంధర్వులైన  
నీపతులు నీయభీష్టమును సిద్ధింపజేయుదురు. నీకెవ్వనిచే హాని కలిగెనో  
ఆతనిని వాగు శిక్షింతురు. అని పలికెను అపు డసైరంధ్రీ యిట్లనెను—

“అతీవ తేషాం ఘృణినా మథేఽహం ధర్మచారిణీ,

తస్య తస్యైవ తే వధ్యా యేషాం జ్యేష్ఠోఽక్షదేవితా.”

టీ— ఘృణినాం, దయావతాం, తేషా మథే తస్యతస్య సర్వ  
స్యైవ తే వధ్యాః స్వ్యాః.

“ఇత్యుక్తా ప్రాద్రీవ త్సప్తా సుదేష్టాయా నివేశనమ్,

కేశాః ముక్త్యా చ సుశోభా సంభా లోహితేక్షణా.”

ఎవ్వరిలో జ్యేష్ఠుడు అక్షకీడాకుళలుడో దయాళువులైన వారంద  
రికొరకు నేను ధర్మచారిణినై యుంటిని. నాకిట్టి హాని గలిగించినవారు  
నాపతు లెల్లరకు వధ్యులే అగుదురు. అని పలికి వెంటనే సుదేష్టా  
భవనమునకు వెళ్ళిపోయెను.

ఇది గ్రంథస్థమైన విషయము. ఇట్లుండగా, ప్రితివాది ధర్మ  
జాడు ద్రౌపది నచటనుండి పొమ్మని నూచించె ననియు, నామెకదల  
లేదనియు, మరల పొమ్మనె ననియు నామె ధర్మజార్జునుల దెప్పిపొడి  
చిన దనియు వ్రాసి దెప్పినట్లున్నదనుటకు ఆంధ్రభారతవిషయమును  
జూపియుండెను. నూర్యభగవానునిచే ద్రౌపదీదేవి కంగరక్షగా నొక  
రక్షస్సు నియోగింపబడి కీచకుని బడదోయియుచు వచ్చెనని సంస్కృ  
తాంధ్రభారతములలో నున్న విషయము సందర్భశుద్ధిగా లేదని వ్రాసిన



ప్రతివాడికి ద్రాపదీదేవి దెప్పినట్లు ఆంధ్రభారతములో నున్న విషయము సందర్భశుద్ధిగా లేదని యేల తోచకపోయెనో! ద్రాపదీపాండవుల మహత్త్వమును ప్రకటించు గ్రంథమునువదో పేరు పెట్టి త్రోసివేయుట, వారికి న్యూనత నాపాదించు విషయములు కల్పించుచుండుట అను నవి ప్రతివాదులకు గల దుర్లక్షణములు. మూలములో లేనట్టివి వ్యాఖ్యాతలచే సాంప్రదాయకపాఠముగా బరిగణింపబడనట్టివి యగు కొన్నివిషయము లాంధ్రభారతములో నచ్చటచ్చట గోచరించును. అట్టి విషయములను బట్టుకొని పుణ్యపురుషుల సచ్చరిత్రములకు గళంక మాపాదంపబోవుట ఆయుక్తము. ఆంధ్రభారతకర్తలగు మహాకవుల తాత్పర్యమునైన గనిపెట్టక తోచిరట్లు వ్రాయుట మరియు నయుక్తము. అపై విషయమెట్లునదో ఆంధ్రభారతము జూచుడు —

రాత్రి వేళ ద్రాపది భీమసేనుని యొద్దకు వెళ్ళి ప్రసగించు సందర్భము—

‘నన్ను గీచకుండుదన్నంగ నెట్టులు నూడనేర్చె ధర్మసూనుడవును’  
వ. అనిన విని యతం డిట్లనెయ.

ఉ. కీచకు డట్లు మీదు పరికింపక నిన్ను బరాభవింపగా  
జూచి మహాగోకోపవివశండుగు నన్నును జూచి ధైర్యహే  
మాచలుడైన ధర్మసుతు డమ్మెయి వారణసేయకున్న నే  
సీచత వాని మత్స్యవిభునిం బరివారము నుగ్గు సేసినా”

వ. ఆనందంభంబున సమయభంగంబుగా జనంబులు మనల యెఱింగి  
రయేని.

క. ముందటి భంగిన శానల, యందు వశింపంగవలదె యది నీవును నే  
నుం దెచ్చిన యాపదగా నిందింపరె యెల్లవారు నీరజవదనా”

వ. శావున సత్యవ్రతనిష్ఠుండగు యుధిష్ఠిరుండు పొగడ్తకుం దగు వాడు  
గాని దూటువడ నర్తుండు గాడని వెండియు నిట్లనియె.

వ. మనల నెవ్వరు నెఱుగనట్టి లెజంగు దలపోయవలయుగాక పగతుని  
భజించుట యెంతటి పనియనిన విని యమ్మానిని యిట్లనియె.

చ. కినుకకు జాలకెంతయును గీడ్పడి నాపడు నాటు లెల్ల వ  
 మ్మున గలయంగ నిట్టు లొక మూర్ఖునిచే దుది బోయి కోలుపో  
 యెనె యభిమాన మన్వగపు నేడ్డెట డెందము గొందలంబు బొం  
 దిన ధృతి మాని యేబలికితిం దగ నెల్ల వెటింగి యుంజియున్.  
 వ. ఇట్టిదకాని సమస్త జనస్తవనీయుండగు పాండవాగ్రిజానిక్తంబ నిం  
దించినదానం గానని పలికి మఱియును.

క. ధర్మతనూభవు సంతత ధర్మనిరతి మనము బ్రదుకదలచుట యరుదే  
 నిర్మలుడగు నాతని సత్కర్మంబునగాదె బ్రదుకు ధాత్రికి నెల్లెన్.  
 తే. అతడు భూరిప్రతాపమహాప్రదీప మారవిఘటితగర్వాంధకారవైరి  
 వీరకోటిరమణీఘ్రిణివేష్టితాంఘ్రితలుడుకేవలమర్త్యుడై ధర్మసుతుడు  
 ఈగ్రంథమవలన ద్రాపదీదేవి తాను ధర్మజుని నిందింపలేదని  
 చెప్పినట్లు స్పష్టమగుచుండ దీనినితీసికొనకుండుటప్రతివాదికయుక్తము.  
 ద్రాపదీదేవి పతిభక్తిగల పతివ్రతామతల్లి యని పర్యవసానము.

అర్జునుడు సుభద్రావివాహముజేసికొని ఆమెను వెంటబెట్టుకొని  
 వచ్చినపుడు ద్రాపదీదేవి సామనస్యము జూడుడు—

వ. సుభద్రయు నింద్రప్రస్థపురంబునకుం బోయి కుంతీదేవికి ద్రాపదికి  
 మొక్కిన.

తే. పంకజాక్షి నీపతి ప్రతిపక్షవీర విజయు డయ్యెడు నీవును వీరపుత్ర  
 జనని వగుమనిదీవించె సంతసంబుతోడవసుదేవపుత్రినాద్రుపదపుత్ర  
 మరియు ద్రాపదీసత్యభామాసంవాదములో—

“అసత్ స్త్రీణాం సమాచారం నాహం కుర్యాం న కామయే.”

దుష్టస్త్రీల సమాచారము నాకెంతమాత్రము కిట్టదని ద్రాపదీ  
 దేవి కంతోక్తిగా జెప్పినది.

ఇన్ని నిదర్శనములుండ ప్రతివాదులు వెనుకముందుచూడక  
 ద్రాపదీదేవిని దుష్టస్త్రీ యని వ్రాయుట నింద్యము. ద్రాపదీదేవి పతి  
 వ్రతామతల్లియే.

—: ద్రాపదీపాండవులదాంపత్యానుబంధ మభేద్య మని  
కర్ణదుర్యోధనుల సంభాషణము :—

ద్రాపదీస్వయంవరమునకు కర్ణశకునిదుశ్శాసనాదులను వెంట  
బెట్టుకొని వెళ్ళిన దుర్యోధనుడు ద్రాపదీదేవి యర్జునుని వలించినతరు  
వాత విఫలమనోరథుడై సపరివాంముగా నింటికి వచ్చెను.

“విదుర స్వధ తాం శ్రుత్వా ద్రాపదీం పాండవై ర్వృతామ్,

వీడితాం ధార్తరాష్ట్రం శ్చ భగ్నదర్శా నుపాగతాః.

తతః ప్రీతమనాః క్షత్తా ధృతరాష్ట్రం విశాంపతే,

ఉవాచ దిప్త్యా కురవో వర్ధంత ఇతి విస్మితః.

వైచిత్రీవీర్యస్తు సృపో నిశమ్య విదురస్య తత్,

అబ్రవీ త్సగమప్రీతో దిప్త్యా దిష్టేతి భారత.

మన్యతే సవృతం పుత్రం జ్యేష్ఠం దుఃపదకన్యయా,

దుర్యోధన మవిజ్ఞానా త్సజ్జాచక్షు ర్నరేశ్వరః.

అథ త్వాజ్ఞానయామాన ద్రాపద్యా భూషణం బహు,

ఆనీయతాం వై కృష్ణేతి పుత్రం దుర్యోధనం తదా.

అథాఽస్య పశ్చాద్విదుర ఆచఖ్యై పాండవా వృతాః,

సర్వాః కుశలినో పీరాః పూజితాః దుఃపదేన హః.”

విదురు డావిషయ మంతయు గ్రహించి కొరపు, లేపాండవు  
లను లక్కయింట జంపవలచిరో ఆ పాండవులు సురక్షితులై యుండి  
ద్రాపదీవివాహోత్సవానందములో నున్నందులకును, దుర్యోధనాదులు  
సిగ్గుపడుచు దర్ప ముడిగి యింటికి వచ్చినందులకును సంతోషించుచు  
ధృతరాష్ట్రునితో “కురువంశజాతులు వర్ధమానులై యున్నారు.  
ఆనందము” అని. పలికెను.

ధృతరాష్ట్రుడు, దుర్యోధనాదులు ద్రాపదీస్వయంవరమునకు  
వెళ్ళినసంగతి యెరిగినాడు గనుకను, పాండవులు గతించినారని యంతకు

బూర్వమే తెలిసియున్నవాడు గనుకను సందర్భమునుబట్టి ఆవిడు రునిమాట నర్థముచేసికొనుటలో ద్రావిడదేవిచే తనపుత్రుడగు దుర్యోధనుడు వరింపబడినాడనుకొని పరమసంతోషముతో ఆనంద మానంద మనుచు దుర్యోధనుని బిలిచి ద్రావిడదేవి ధరింపదగిన ఆభరణములను ద్రావిడదేవిని యిటు తీసుకరావలసినదని పలికెను.

ఆమాటపై విదురుడు ద్రావిడదేవి పాంశవులు వరింపబడినట్లును వారుకుశలులై ద్రావిడపూజితులై యున్నట్లును తనమాట కదియే యర్థ మన్నట్లును తెలిపెను. అప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడు తన భ్రాంతిని దెలియనీయక,

యదేవ పాండవోః పుత్రాస్త్రు త్తదైవఽభ్యధికా మమ”

పాంశవులు పాండురాజున కెట్టి ప్రేమపాత్రులో నాకును అట్టి ప్రేమపాత్రులే అనెను. నీకు మార్కెండ్లకు నల్ల యుంశవలయు ననుచు విదురు డింటికి వెళ్ళెను.

ఆవెంటనే కర్ణదుర్యోధనులు ధృతరాష్ట్రుని యొద్దకు వచ్చి యిట్లనిరి—

“సంనిధౌ విదురస్య త్వాం దోషం వక్తుం న శక్నువః,

వివిక్త మితి వత్సౌవః కిం తవేదం చిక్షీర్షితమ్.

సపత్నవృద్ధిం యత్తాత మన్యసే వృద్ధిమాత్మనః”

విదురుని యెదుట నీకు మాయభిప్రాయమును జెప్పలేకు న్నాము. ఇప్పు డితరులు లేరు గనుక మాటలాడుచున్నాము. నీవుకత్తు వృద్ధినే ఆత్మవృద్ధిగా భావించుచున్నావు. నీయభిప్రాయమేమి? అని. ఆపై ధృతరాష్ట్రుడు.—

“అహ మప్యేవ మేవైత చ్ఛిక్షీర్వామి యథా యువామ్,

వివేక్తుం నాహమిచ్ఛామి త్వాకారం విదురంప్రతి.

తత స్తేషాం గుణా నేవ కీర్తయామి విశేషతః,

నావబుధ్యేత విదురో మమాభిప్రాయ మింగితైః.

యచ్చ త్వం మన్యసే ప్రాప్తం తద్భ్రూవీహి సుయోధన,

రాధేయ మన్యసే యచ్చ ప్రాప్తకాలం వదాశు మే”

నేనుగూడ మీయభిప్రాయములో జేరినవాడనే. విదురునకావిషయము తెలియకుండుటకై యాతనియొద్ద పాండవుల గుణములనే కీర్తించుచుందురు. ఓచుయోధనా! ఓకర్ణుడా! ఇప్పుడు చేయవలసిన పని యేమని మీగు తలచిరో చెప్పుడు. అనిఅడిగిన మీదట దుర్యోధనుడిట్లు చెప్పదొడగెను—

మనయాపుత్రైన విపులను పంపి కుంతీపుంత్రులకును, మాద్రీపుత్రులకును అన్యోన్యకలహము బుట్టింపవలయును. లేదా, ద్రుపదమహారాజును, ఆతని పుత్రులను మంతులనుమహాధన మిచ్చి వ్యాధీరపరచుకొని యచ్చటనుండిపాండవులను పొమ్మని వారనునట్లు చేయవలయును. అట్లుజరుగకపాండవు లక్కడనే యున్నను ఆదురపదపురములో నివసించుటకుపాండవు లిష్టపడనట్లు చేయవలయును. లేదా పరస్పరవైమనస్యములతో నచ్చటనే యుండునట్లైన చేయవలయును.

“అథవా కుశలాః కేచి దుషాయనిపుశా నరాః,

ఇతరేతరతః పార్థాన్ భేదయన్త్వనురాగతః.

వృత్థాపయన్తు వా కృష్ణాం బహుత్వా త్సుకరం హి తత్,

అథవా పాండవాం స్తస్యాం భేదయన్తు తత శ్చ తామ్.

టీ—వృత్థాపనం తు స్వభర్తృణాంత్యాగః. సచ బహుత్వదోషేణ సుకరః, అథవేతి—తస్యాః భర్తృణాం వైషమ్యం పరిదర్శ్య పాండవానేవ వా తస్యాం భేదయన్తు. తతశ్చ తాం లప్స్యచుహే ఇతి శేషః.

“ఇహాగతేషు వా శేషు నివేశవశవర్తిషు,

ప్రవిర్తిష్యామహే రాజన్ యథా శాస్త్రం నిబర్హణమ్.

అథవా ధర్మనీయాభిః ప్రమదాభి ర్విలోభ్యతామ్,

ఏకైక స్తత్రీ కౌన్తేయ స్తత్రీ కృష్ణా విరజ్యతామ్.

ప్రేవృతాం చైవ రాధేయ స్తేషా మూగమనాయ వై,

ఏతేషా మవృషాయానాం యస్తే నిర్దోషవా స్మతః.

తస్య ప్రయోగ మాతిష పురా కాలోఽతివర తే,  
ఏషా మమ మతి స్తాత సిగ్రహాయ ప్రవర్తతే.  
సాధ్వీ వా యది వాఽసాధ్వీ కిం వా రాధేయ మన్యసే.”

ఉపాయజ్ఞులచేత పాండవులలో పరస్పరానురాగమును తొలగించి వారిలో వారికి భేదాభిప్రాయమునైన పుట్టించవలయును. లేదా, ద్రాపది తనపతులను విడిచిపెట్టునట్లయినను చేయవలయును. బహుపతి త్వదోపమునుబట్టి యది సుకరమైన మార్గము.

లేదా, భర్తలయం దామెకు వైషమ్య మున్నట్లు ప్రదర్శించుచు పాండవులకే ఆమెయందు భేదాభిప్రాయము కలుగునట్లుచేయవలయును. అపై ఆమెను. స్వాధీనము చేసికొనవచ్చును.

లేదా, వారి నిక్కడకే రప్పించి నునస్వాధీనములో నుంచుకొని యధాశాస్త్రముగా వారియెడల సిగ్రహోపాయములను నడుపవలయును.

లేదా, స్త్రీరత్నములను పాండవులలో నొక్కొక్కనికి సంధానముచేసి యా మార్గమున స్త్రీలోలులైన యొక్కొక్కనినుండి ద్రాపది విరక్తి నొందునట్లైన చేయవలయును.

వారి నిక్కడకు దీసికొని వచ్చుటకు గర్హని బంపవలయును. తండ్రి! ఈఉపాయములలో నేదిమంచిదోదానినే నీవవలంబింపవలయును. కాలాతిక్రమణమైనయెడల దుగ్రహదునితో వారి కనుబంధము పెరిగిపోవును. ఇది నేనాలోచించినది. కర్ణుడా! ఇది బాగున్నదో లేదో నీవు చెప్పుము. అనెను.

అది విని కర్ణుడిట్లనెను—

దుర్యోధన తవ ప్రజ్ఞా న సమ్యగితి మే మతిః,  
సహ్యుపాయేన తే శిక్యః పాండవాః కురువర్ధన.  
పూర్వ మేవ హి తే సూక్ష్మై రుపాయై ర్యతీతా స్త్వయా,  
నిగ్రహీతుం తదా వీర నచైవ శకితాస్త్వయా.  
ఇహైవ వర్తమానా స్తే సమీపే తవ పార్థన,

అజాతపత్యౌ శ్శిశవ శ్శక్రితా నైవ బాధితుమ్.  
 జాతపత్యౌ విదేశస్థా వివృద్ధా స్సర్వశోఽద్య తే,  
 నోపాయసాధ్యాః కౌన్తేయా మమైషా మతి రచ్యుత.  
 నచ తే వ్యసనై ర్వ్యోక్తుం శక్యా దిష్టకృతేన చ,  
 శక్రితా శ్చేషసవ శ్చైవ పితృనై తామహం షదమ్.  
 పరస్పరేణ భేదశ్చ నాధాతుం తేషు శక్యతే,  
 ఏకస్యాం యే రతాః పత్న్యాం న భిద్యంతే పరస్పరమ్.  
 నచాపి కృష్ణా శక్యేత తేభ్యో భేదయితుం పరైః,  
 పరిద్యూనాః పృతవతీ కిముతాఽద్య మృజావతః.  
 ఈప్సితశ్చ గుణః స్త్రీణా మేకస్యా బహుభర్తృతా,  
 తం చ ప్రాప్తవతీ కృష్ణా న సా భేదయితుం క్షమా.

టీ— దిష్టకృతేన=దైవనిర్మాణేన. శక్రితాః=శక్తిమంతః. జతు  
 గృహాదిభ్య ఆత్మానం మోచయితుం శక్తా అభూవ నిత్యర్థః.  
 పరిద్యూనాః=శోచ్యాః. భిక్షాభోజిత్యాదినా మృజావతః=సువే  
 మాః.

“తస్మా నోపాయసాధ్యాం స్తా నహం మన్యే కంధచన,  
 ఆర్యవ్రత శ్చ పాంచాల్యో న స రాజా ధనపీయః.  
 న సంత్యక్యతి కౌన్తేయా రాజ్యదానై రపి ధృవమ్.  
 నహి సామ్నా న దానేన న భేదేన చ పాండవాః.

శక్యా స్సాధయితుం తస్మా ద్విక్రమేనైవ తాః జహి (ఆది అ 202)

ఓదుర్వ్యధనా! నీయూవ సరియైనది కాదు. ఉపాయములచే  
 పాండవులను నిగ్రహించుట శక్యము కాదు. పూర్వము నీసమీపముం  
 దున్నప్పుడు బాలులై యున్నప్పుడు అసహాయులై యున్నప్పుడు  
 వారిని నిగ్రహించుటకు నీవవలంబించిన యుపాయములలో నొక్కటి  
 యైన ఫలించినదా? నేడు విదేశస్థులై ససహాయులై సర్వవిధముల పవర్ధ  
 మానులై యున్నట్టి పాండవులయం దుపాయములు ఫలించునా?

వారి కాపదలు కలిగించుటకూడ శక్యము కాదు. అట్టి లక్క-  
యింటినుండి దైవనిర్మాణమును బట్టి యాత్మరక్షణముజేసికొనిన శక్తి  
మంతులు వారు. వారు పితృపితామహాకృమాగతమగు రాజ్యమును  
బొందదలచిన వారు.

వారిలో వారికి నైషమ్యము కలిగించుట కూడ శక్యముకాని  
పనియే. ఏకపక్షియం దనురక్తులై యున్నవారికి నైషమ్య మసంభ-  
వము ద్రాపదికి వారియందు నైషమ్యము కలిగించుటయు సశక్యమే.  
భిక్షాన్నభుక్తులై యున్న దురవస్థలోనే వారిని వరించినట్టి ద్రాపదికి  
సర్వనైభవసమృద్ధులై యున్నదశలో వారియందు నైషమ్యము కలు-  
గుట అసంభవము. ఇంతేకాక స్త్రీల కిష్టమయినట్టి బహుపతిత్వ  
మామెకు లభించినది. అందుచేగూడ పాండవులయందు ద్రాపదికి గల  
అనుబంధ ముశేద్యము.

ధనలుబ్ధుడు కాక పూజ్యుడైనట్టి ద్రుపదుడు రాజ్య మిచ్చినను  
పాండవులను పరిత్యజించు నిజము; కనుక పాండవు యెవల సామ-  
దానభేదోపాయములు ఫలించవు పరాక్రమము జూపి వారిని వధించి  
రాజ్య మనుభవింపుము అని.

ఈకర్ణదర్శోధనసంభాషణములో పాండవుల సౌజన్యము,  
సౌభ్రాతృము, సౌహృద్దము, అసదృశములనియు; ద్రాపదీ దేవి  
సౌముఖ్యము, సౌభాగ్యము, సౌశీల్యము అసదృశములనియు ద్రాపదీ  
పాండవదాంపత్యానుబంధము అసదృశము, అశేద్యము అనియు  
సారాంశము.

ఒక స్త్రీయం దనురక్తులై పాండవు లున్నారనియు స్త్రీకి  
బహుపతిత్వ మిష్టము. అది ద్రాపదికి సంభవించిన దనియు కర్ణ  
డనియున్నాడు. అనివయమై కొంచె మనుకొనవలసియున్నది.



—: సుందోపసుందచర్య :—

అనేకులకు ఏకకాంతానురక్తి, ఏకకాంతకుఅనేక పురుషానువృత్తి పాణిహానికరములుకాని, సుకరములు కావు. ఇది లోకానుభవసిద్ధమైన విషయము.

దీనికి నిదర్శనము సుందోపసుందచర్య— హిరణ్యకశిపువు వంశములోని నికుంభునకు సుందుడు ఉపసుందుడు అని యిరువురు పుత్రులుండిరి.

“తా వేకనిశ్చయా దైత్యా వేకకార్హార్థసమ్మతౌ,  
నిరంతర మవర్తేతాం సమదుఃఖుషా వుభౌ.  
వినాఽన్యోన్యం న భుజాతే వినాఽన్యోన్యం న జల్పతః,  
అన్యోన్యస్య ప్రియకరా వన్యోన్యస్య ప్రియంచదా.  
ఏకశీలసమాచారా ద్విధై వేకోఽభవ త్కృతః,  
తౌ వివృద్ధౌ మహావీర్యా కార్యే ష్వస్థేకనిశ్చయా.”

ఆసుందోపసుందులు ఒకే సంకల్పము, ఒకే నిశ్చయము కలిగి, యెడతెగని గాఢానురాగముతో సమానమైన సుఖదుఃఖములు కలిగి యుండిరి. వారొకని విడిచి యొకరు భుజించి యెరుగరు. ఒకని విడిచి యొకరు మాట్లాడియెరుగరు. పరస్పరప్రియభావణులై పరస్పరప్రియకరులై యేకశీలము, నేకాచరణము కలిగియుండువారు. రెండుగా జేయబడిన ఒకే వస్తువువలె నుండువారు.

అట్టివారొకప్పుడు వింధ్యపర్వతప్రాంతవనములో సుఖానీనులై యుండ నచ్చటకు వచ్చి విహరించు తిలోత్తమ వారికి గోచరించినది. అప్పుడు—

“తా వృత్తా యాసనం హిత్వా జగ్మతు ర్యత్ర సా స్థితా,  
ఉభౌ చ కామసమ్మతౌ వుభౌ ప్రార్థయతశ్చ తామ్.  
దక్షిణే తాం కరే సుభ్రాం సుందో జగ్రాహ పాణినా,  
ఉపసుందోపి జగ్రాహ వామే పాశౌ తిలోత్తమామ్,

మదకామసమావిష్టా పరస్పర మథోచతుః,  
 మమ భార్యా తవ గురు రితి సుందోఽభ్యభాషత.  
 మమ భార్యా తవ వధూ రుపసుందోఽభ్యభాషత,  
 నైషా తవ మమైషేతి తత స్తా మన్యూ రావిశత్.  
 తస్యా రూపేణ సంమత్తో విగతస్నేహ సాహృదా,  
 తస్యా పేతో ర్గదే భీమే సంగృహ్ణీతా ముఖౌ తదా.  
 ప్రగృహ్య చ గదే భీమే తస్యాం తౌ కామమోహితౌ,  
 అహం పూర్వ సుహం పూర్వ మిత్యన్యోన్యం నిజఘ్నుతుః.  
 తౌ గదాభిహతౌ భీమా పేతతు ర్ధరణీతలే," (ఆది. అ. 212)

వారు తిలోత్తమను జూచిన వెంటనే దిగ్గున లేచి యామె యొద్దకు వెళ్లి కామావిష్టులై యురువును నామెను పార్శ్వించిరి. అందులో జ్యేష్ఠు డగు సుందుడు ఆమె దక్షిణహస్తమును గ్రహించి యర్థించు చుండ, వామహస్తమును గ్రహించి ఉపశుండు డర్థింపదొడగెను. కామ మదావిష్టులైన వారిరువురును ఒకరితో నొకరిట్లు సంభాషించిరి. ఈమె నాభార్యకనుక గురస్థానీయురాలైన యీమె నీకు వావి కాదు. స్పృశింపకుమని సుండు డనెను. ఈమె నాభార్య కనుక కోడలయిర యీమె నీకు వావి కాదు. నీవు స్పృశింపకు మని యుపసుండు డ నె ను. ఈ మె నా భార్య యని యొక డు, నా భార్య యే యని యొకడు, ఈమెను ముందు నేను గ్రహించితి నని యొకడు, నేనేగ్రహించితి నని యొకడు, కలహమునకు దిగి ఆగ్రహవిష్టులై ఆమె రూపలావణ్యములచే మోహితులై తమకు గల స్నేహసౌహార్దములను ఆమెనిమిత్తమై భగ్నముచేసికొని ఆయిరువురును తమతమ గదలు తీసికొని యొకరి నొకరు కొట్టుకొనుచు ద్వంద్వయుద్ధము జేసి పరస్పరప్రహారములచే నిరువురును మరణించిరి. ఇదియే 'సుందోప సుందచర్య' ఇదియే అనేకుల కేకకాంతయందు కలిగిన అను - గము యొక్క ఫలితము. ఆ సుందోపసుందుల స్నేహసౌహార్దములు తిలోత్త

మాదర్శనపర్యంతము వర్ణనాతీతములు. అట్టివి యామెపై యనురాగము కలిగినంతమాత్రమున అంతరించిపోయినవి.

ఆతిలోత్తమ యేమైన మిత్రభేదముచేసినా? ఆమె అధరస్పంద మైన చేసినట్లు లేదు. కనుక అనేకుల కేకకాంతానురక్తి ప్రాణహాని కరము.

ఇస్టితిలో ఏకపత్నియైన ద్రౌపదీదేవియందు అవిచ్ఛిన్నాను రక్తి కలిగిన పాండవపంచకమునకు గల పరస్పరస్నేహసౌహార్దములు అభేద్యము లని శత్రువులచే గూడ కీర్తింపబడినపుడు ఆపాండవు లెంత లోకోత్తరమహత్వముకలవారో ఆపంచపతులతో న్యూనాధికభావ మిసుమంతయు లేక గాఢానురాగముతో సమానప్రీతిత్తితో శత్రువులుకూడ శ్లాఘించునట్లు మెలగిన ద్రౌపదీదేవి యెంత లోకోత్తర మహత్వము కలదో, ద్రౌపదీపాండవవాంఛత్యానుబంధ మెంతలోకోత్తర మైనదో, ఎంత సంస్తవనీయమైనదో, ఎంత అనితరసాధారణమైనదో బుద్ధిమంతులు గ్రహింతురుగాక!

స్త్రీకి యిష్టమైన బహుభర్తృత్వము ద్రౌపదీదేవికి సిద్ధించిన దని కర్ణుడనినాడు. బహుభర్తృత్వమున కిష్టపడు స్త్రీ ఆబహుభర్తృత్వముతో ప్రాణాపాయము దెచ్చుకొనక, వైరుధ్యము గలిగింపక మెలగినట్లు లోకానుభవములో గాని, కథలలో గాని కనబడదు. ఒక ద్రౌపదీదేవికే అది చెల్లినది. కనుక బహుభర్తృత్వము నభిలషించెడి పామరస్త్రీలతో ద్రౌపదీదేవిని పోల్చుట మతిమంతులకు దగదు.

పాండవులు పంచేంద్రులు కాని మానవమాత్రులు కారు. ద్రౌపదీదేవి స్వర్గలక్ష్మీ కాని సామాన్యస్త్రీకాదు. కనుకనే వారివాంఛ త్యానుబంధ మనదృశ్యమనియు, నభేద్యమనియు శత్రువులగు కర్ణదుర్యోధనులే చెప్పుకొనినారు.

—: ద్రావిడీపాండవదాంపత్యమును టిబెట్టుదేశీయ  
దాంపత్యమునుట నింద్యము :—

ఇట్టి యనన్యసామాన్యమైన ద్రావిడీపాండవదాంపత్యమును టిబెట్టుదేశముందలి పామరజనదాంపత్యముతో పోల్చి, వీరును టిబెట్టుదేశస్థులే అను పతివాదుల ధోరణి నింద్యము.

'పీపుల్ ఆఫ్ ఇండియా' అను టిబెట్టుదేశచరిత్రాత్మకగ్రంథములో నచ్చటి దాంపత్యవైభవ మెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు—

“కుటుంబమునకు తల్లియగు స్త్రీ మరణించినపుడు తండ్రి గాని, కమారుడుగాని, నురొకతెను వివాహ మాడును. ఆమె యేకకాల వందు ఆకుటుంబముందలి పురుషులందఱును భార్యయగును. అన్నలు చెల్లెండ్రను గాని, పిన తండ్రి పెదతండ్రి పిల్లలు పరస్పరము గాని వివాహమాడుట చట్టముచే నిషేధింపబడినది. భర్తలు సంపాదించిన ధన మంతయు భార్యకు వప్పచెప్పవలయును. తిరిగి భర్తకు గానలసినచో ఆమెను బ్రతిమాలి తీసికొనవలయును.

భర్తలలో నెవరైన తమ సంపాదన భార్య కీయక దాచుకున్నాడని కనపెట్టినచో ఆమె చాల కోపపడి అతని చెంపలు వాయించును.

భార్యకుగాని భర్తకుగాని వైముఖ్య మేర్పడినపుడు విడాకు లిచ్చుకొని వివాహసంబంధమును తెగగొట్టికొనుట, వివాహపు తాడంబడికలో చట్టసమ్మతమైన పరతు.

ఇట్టి నికృష్టమైన పామరజనదాంపత్యముతో ఈశ్వరనిర్దిష్టమై, పరమపవిత్రమై, అనన్యసాధారణమయిన ద్రావిడీపాండవదాంపత్యమును భారతీయుడే పోల్చుట యెంతనింద్యము?

—: “పంచ మే పతయ స్సన్తి మహ్యం షష్ఠాపి రోచతే”

అనునది ద్రావిడీవాక్య మనుప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము :—

నీతిశాస్త్రము అను పేరుగలిగి 1911 క్రీ||సం||లో ముద్రితమై అక్కడక్కడ శ్లోకములను సంగ్రహించి వానికి తాత్పర్యము వ్రాయబడి యున్న యొక చిన్నపుస్తకములో నిట్లున్నది—

ద్రౌపద్యువాచ—

“పంచ మే పతయ స్సన్తి మహ్యం వహ్నిః రోచతే,  
పురుషాణా మభావేన సర్వా నార్యః పతివ్రతాః.”

ఆగ్రంథమున ముఖపత్రమందిట్లు వ్రాయబడినది— “అశేష విద్యజ్ఞనవిరచితగ్రంథస్థనీతిప్రజాధకగ్రంథములనుండి కోడికరింపబడిన శ్లోకంబులు గలది” ఈపరిస్థితిని బట్టి వెల్లొకము ఆర్షగ్రంథస్థ మనుటకు వీలులేదు. అది యెక్కడిదో ఆపుస్తకములో చెప్పబడలేదు.

ఇట్లుండగా నాశ్లోకములోని పూర్వార్థము నందుకొని తనకు అయిదుగురు పతు లున్నను ఆరవవానియందభిరుచి యున్నట్లు ద్రౌపది చెప్పె నని యా ఆరవవాడు కర్ణుడని దాని కేదో తాత్పర్య మని కొందరు కోలాహలము చేయుచున్నారు.

అస లది ద్రౌపదీవాక్య మనుట కేమి ప్రమాణ మని మే మడుగుచున్నాము. అజ్ఞాతవాసములో విరాటపత్ని యగు సుదేష్ఠకు తాను పరిచారికయై కాలము గడుపుచున్నపుడు, నీవు వెళ్ళి కీచకుని యింటి నుండి భర్త్యుడును తెమ్మని సుదేష్ఠ యాజ్ఞాపింప, తానెక్కడకు తప్పక వెళ్ళవలసివచ్చుటయు, అంతకు బూర్వమే కీచకుడు తనయెడల కామాంధుడై యున్న సంగతి తెలిసియే యుండుటయు ననుక్తిప్రసంగస్థితిలో జిక్కుకొనియే ద్రౌపదీదేవి—

“యథాహ మన్యం భర్తృభ్యో నాభిజానామి కంచన,  
తేన సత్యేన మాం ప్రాప్తాం మా కుర్యాత్కించనో వశే.”

నాపతులకంటె అయ్యని నేను భావింపవిదానినైతి నేని ఆపత్యమే నన్ను కీచకుని ముప్పునుండి కాపాడితీరును. అని తనసాతివ్రత్యమునే శరణుపొందినదో ఆద్రౌపదీదేవి “మహ్యం వహ్నిః రోచతే” అని చెప్పినదా? ఏద్రౌపదీదేవి సత్యభామతో—

“దేవో మనుష్యో గంధర్వో యువా చాపి స్వలంకృతః,  
ద్రౌవ్యవా నభిరూపో వా నమోఽన్యః పురుషో మతః.”

(వనప, అ. 283)

చేవగంధర్యాదులలోనివాడైనను, ఎంతవాడైనను పరపురుషుని నేను భావింప నని చెప్పినదో ఆ ద్రాపదీదేవి “మహ్యం వష్టాపి రోచతే” అని చెప్పినదా?

మన్వ్యయంత్రమును గొట్టుట కున్యమించిన కర్ణుని జూచి—  
“దృష్ట్వా తు తం ద్రాపదీవాక్య ముచ్చై ర్గదా నాఽహం వర యామి సూతరే.” (ఆది. అ. 187)

సూతుని నేను వరింప నని కంఠమెత్తి యేద్రాపదీదేవి యని నదో ఆద్రాపదీదేవి “మహ్యం వష్టాపి రోచతే” అని నాకు కర్ణునియం దభిలాష కలదని చెప్పినదా?

ద్యూతసభలో తాను పడిన కష్టములు కృష్ణభగవానునితో జెప్పుకొనుచువుడు—

“న చ మే శామ్యతే దుఃఖం కర్ణో యత్సాహ స త్తదా,”  
(వనప. అ. 12)

ఆ. “కర్ణునగవు లోకగర్వితుండగు దుస్సనేను చెయిదికంటె శిఖయపోతె నడరి నామనంబు నతిదారుణక్రియ నేడ్చుచున్నయాదిమహిధరుండ”  
(అంభభారతము.)

అనుచు, అప్పుడు కర్ణుడు కవ్చసితిలోనున్న నన్ను జూచి నవ్వి నపుడు కలిగిన నా దుఃఖము చల్లారకున్న దని చెప్పిన ద్రాపదీదేవి “మహ్యం వష్టాపి రోచతే” అనుచు నాకు కర్ణునియం దభిలాషకలదని చెప్పినదా?

ఏ ద్రాపదీదేవినిగూర్చి దుర్యోధనునితో కర్ణుడు—

“నచాపి కృష్ణా శక్యేత తేభ్యో భేదయితుం పరైః.”

వాండ్రులనుండి ద్రాపదీని విడదీయుట యెవ్వనికిని శక్యము కాదని చెప్పియుండెనో ఆద్రాపదీదేవి “మహ్యం వష్టాపి రోచతే,” అని చెప్పినదా?

మరియు, నాకైదుగురు పతులున్నను పరపురుషునియందే అభిరుచి కలదు. కాబట్టి స్త్రీలందరు పరపురుషులు దొరకనవుడే పతివ్రతలగుదురు. అని పతివ్రతమైన ద్రౌపదియన్నమాటేనా? మనోవాక్యములలో దేనిచేతను పరపురుషసంబంధ మెరుగనట్టి సతీమతల్లులే జగద్విఖ్యాతి వహించిన పతివ్రతలై యుండ, పరపురుషవాంఛయను మానసిక ప్రవృత్తియొంది, పరపురుషులు దొరకక తత్సాంగత్యము లేకుండిన స్త్రీలే పతివ్రత లగుచున్నారనుటకంటె అక్రమ మున్నదా? అది పతివ్రతయైన ద్రౌపదీదేవి యన్న దనుటకంటె తప్పున్నదా?

జగద్విఖ్యాతి వహించిన సీతాసూర్యాసత్యవతీదమయంతీప్రభృతిసతీమతల్లులు పరపురుషులు దొరకక పతివ్రతలైనవారేనా?

కనుక నది ద్రౌపదీవాక్య మనుట అత్యంతవిరుద్ధము. 'ఁంచమే పతయస్సన్తి' అనుమాటనుబట్టి పంచపతులు కలది ద్రౌపది యనుకొని యది ద్రౌపదీవాక్యముగా భ్రాంతిపడినారు. పూర్వోక్త విరుద్ధములను బట్టి యది ద్రౌపదీవాక్యము కాదనితీరవలయును.

అది యనేకపతిసంబంధము కల యొకానొకజాతిని వాక్య మనవలయును. అప్పుడామె తన పరిస్థితి కనుగుణముగా లోకమును దలచి స్త్రీలందరియొక్క చరిత్రమును ప్రతిపాదించియు ఆలోచనము సమన్వితమగును. అప్పు డాలోచార్థ మేమనగా? నాకయిదుగురు పతులుగలరు. ఆరవవానియందు మనస్సు ప్రసరించుచునేయున్నది. దీనిని బట్టి స్త్రీలందరు పరపురుషులు దొరకనప్పుడే పతివ్రత లగుచుండురు అని.

ఇది మనోనిగ్రహము దుష్టుల మనుటకు గావచ్చును. దైహిక పరపురుషసాంగత్యము లేకుండినట్టి స్త్రీసామాన్యముయొక్క పతివ్రతాలక్షణకథనము కావచ్చును. అది తన నృత్తికనుగుణముగా చెప్పబడిన మాటయు గావచ్చును.

అందుచే త్రికరణశుద్ధి గల సీతాసత్యవతీద్రౌపదీరమయంతీప్రభృతుల నావాక్యము స్పృశింపనేరదు; కనుక విరోధ ముండదు.

ఇదియే శ్లోకమునకు పరమార్థము కనుక నాశ్లోకము ద్రాపదీవాక్యము కాదని గ్రహింపవలయును.

—: “మహ్యం వృష్టప రోచతే” అనునది ద్రాపదీవాక్యమే  
అని దానిని బలపరచు కర్ణచరిత్రకారుల ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము :—

వస్తువు చిన్తాతా రామ శాస్త్రిగారి కర్ణచరిత్రలో నిట్లున్నది—

1. “అట్లా మే (నాలాయని) వరము కోరుటలో బతి యని యెదు  
మాటులు బలుకునపు డుచ్చారణస్వభావమున నైదుపర్యాయములు  
పతిశబ్దమును, నొకపకారమును నామెనోటనుండి వచ్చె ననియు,  
నాకారణముననె యామెకు శుల్కముగు మత్స్యయంత్రోప మథన  
సమయమున సమగ్నడై కంటికి బుతుగ్డై కన్గుడుచు శుల్కార్థమును  
నెఱవేర్చె ననియు నీకారణముననె ద్రాపదికిని గర్హనందును నభి  
ప్రాయ ముండెననియు గాథలు గలవు.

2. ఈ గాథల బంధుపాట యను నొకపాట బలపరచుచున్నది—  
“అర్జును డొకనా డొక చెట్టున నాటు యోజనములమీదను వేల్చి  
చున్న యొక పండును దునిమెను. ఆసమయమున శ్రీకృష్ణుడువచ్చి  
అయ్యో! ఎంతపనిచేసితివి? ఈచెట్టున పండినమును నొకపండు  
పండుచుండును. అది యొంబుపి కాహారము. దానిని నీవెఱుగక తెగ  
వేసితివి కాన నాంబుపి శపింపగలడు. అయినను నేనొక యువము  
జెప్పెదను మీరాటుగురును మీమనస్సులలో నున్న సత్యమెవయ్యుదే  
శములను నాయెదుట వెల్లడింపుడు. అట్లయిన నీపండు మరల నెప్పటి  
యట్ల వృక్షము నంటుకొనును. అని పలికెను. అప్పుడు వారు తమ  
తమ యుద్దేశములను వెల్లడించుటలో ద్రాపది—  
“ పంచ మే పత చు స్సన్తి మహ్యం వృష్టప రోచతే”

నాకముచుగురు భర్తలు గలరు. ఆజవనానియం డభిరుచిగలరు  
అను మొదలగు సంశయము లాపాటలో నున్నవి.



3. మనవారు ప్రమాణములుగా గ్రహించుచున్న పురాణములందే పెక్కువిషయములు యుక్తి శూన్యమై యుండగా నీపాట సయుక్తికముగా లేకుండుట యొక వింతకాదు.
4. కాని యిందలి యంశములలో బయి నుదహరించిన ద్రాపదీ వాక్యములకు “వృషే త్యాం చ తథా కాలే ద్రాప ద్యుపగమిష్యతి” అను మహాభారతములోని శ్రీకృష్ణవాక్యము సంవాదముగా నగ పడుచున్నది. దీనికి తిక్కయజ్య భాషాంతరీకరించియున్నాడు.
5. పైనుదాహరించిన పండుపాటలో జెప్పబడినట్లు శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదివల్ల నామె యపాభియముచు నిలియే యుండఁగన్న నిట్లు పలుక సాహసించునా?

ఈయైదంశములను బరిశీలించుము—

యోగశక్తులు గల మాద్యల్పమహర్షి, తాను కుష్టవ్యాధిగ్రస్తుడై గోచరించునపుడు పత్నియగు నాలాయని తనకు జేసిన శుశ్రూషకు ఆమితానంద మొంది మానినీ! నేను నిన్నెట్లు సంతోషపెట్టవలయునో చెప్పుము. అట్లు చేయుదు నని యడిగినపుడు—

“పంచథా ప్రవిభక్తాత్మా భగవన్ లోకవిశురః,  
రమయ త్వ మచిన్త్యాత్మక్ పున శ్చైకత్వ మాగతః.”

అపారమహిమకల మహనీయా! నీవయిదుమూర్తులు ధరించియు, మరల ఏకమూర్తినిధరించియు నన్ను సంతోషపెట్టమని యానాలాయని కోరినది.

“స పంచథా తు భూత్వా తాం రమయామాస యోగతః.”

ఆముని ఆదేవిధముగా సంతోషపెట్టెను. కొంతకాలమునకు ముని విరక్తుడై యామెను విడిచి యోగనిష్ఠను వహించునపుడు విరక్తి కలుగని యా నాలాయని నన్ను విడువజోకుమని వేడగా నా మాద్యల్పముని యామె కిట్లు చెప్పెను—

“భవిష్యసి నృలోకే త్వం రాజపుత్రీ యశస్వినీ,  
పాంచాలరాజస్య సుతా దుగ్రహదస్య మహాత్మనః.  
భవితార స్తత్ర తవ పతయః పంచ విశ్రుతాః,  
తై స్సార్థం మధురాకారై శ్చిరం రతి మవాప్స్యసి.”

నీవు ముందు దుగ్రహదపుత్రికవై జన్మించి యశశ్శాలినివై యుండువు. అప్పుడు లోకవిఖ్యాతులగు పంచపతులు కలిగి నీ వుండువు. వారితో చిరకాలము నీ వానందింతువు. అని.

ఆమాట విని చింతించినది. తరువాత శరీరము చాలించి మరుజన్మమున కాశిరాజపుత్రీయై జన్మించి, పతికై యీశ్వరుని గూర్చి తపము చేసినది. అంతట నీశ్వరుడు ప్రత్యక్షమై వరము కోరుమనగా, నామె ‘పతిం దేహి’ అని యైదుసారు లన్నది. అట్లనుటకు వెనుకటి మునివాక్యమమోఘ మగుటే కారణము. ఆపై యీశ్వరుడు—

“పంచకృత్య స్త్వయా చోక్తః పతిం దేహి త్వహం వునః,  
పంచ తే పతయో భద్రే భవిష్యన్తి సుఖావహాః.”

నీవయిదుసారు లనుటవలన నీకు పంచపతులు కలుగగల రనెను; అప్పు డామె నా కట్టైన నిత్యము కన్యాత్వము సిద్ధించునట్లను గ్రహింపుమని ప్రార్థించెను. ఆపై యీశ్వరు డట్లే—

“పంచభిః ప్రాప్య కౌమారం మహాభాగా భవిష్యసి”

అని వరమిచ్చెను. విషయ మిట్లుండగా, పతిశబ్ద మయిదుపర్యాయములు వచ్చి ఆపై పకారము కూడ వచ్చె ననుటేమి? దానిని మత్స్యయంత్రకాలమున శుల్కార్థమును కర్ణుడు నెరవేర్చె ననుటయేమి? ఆకారణమున ద్రౌపదికిని కర్ణునం దభిప్రాయముండె ననుటేమి? ఆమె యుచ్చరించిన పతిశబ్దములకు పాండవు లర్థమైతే పకారమునకు కర్ణుడర్థమా? మత్స్యయంత్రమును గొట్టుటకై కర్ణుడు సిద్ధపడినపుడు “అధమకులు డగు సూతుని నేను వరింపను” అని ద్రౌపది పలికినందున నాతడు లజ్జించి సూర్యునివైపు సాభ్యసూయముగ జూచుచు వింటిని విడిచి మరలిపోయెను. (పు తే)

అని వ్రాసిన యీకర్ణచరిత్రాకారులే ద్రాపదికిని కర్ణునం దభి  
ప్రాయ ముండెనని వ్రాయుట, శుల్కార్థ మాతడు నెరవేర్చే ననుట  
అసంగతము. కనుక ప్రథమాంశము పరాస్తమయినది.

ఇక ద్వితీయాంశము—పండుపాట—పండును గొట్టినవా డర్జును  
డట! అది మరల వృక్షము నంటుకొనుటకు సత్యమైన ఉద్దేశములను  
చెప్పనలసినవారు వాంఛవులు, ద్రాపదియు నట! వాంఛవులు వెల్ల  
డించిన యుద్దేశములెట్టివో తెలియదుకాని ద్రాపదిమాత్రము ‘మహ్యం  
వస్తాసి రోచతే’ అని వెల్లడించినదట! దీనితో పండు రివ్వునహాయి ఆ  
చెట్టు నంటుకొన్న దన్నమాట, అసలు ఆశ్లోకస్వరూప మిది —

“ఁచ మే పతయ స్సన్తి మహ్యం వస్తాసి రోచతే,  
పురుషాణా మభావేన సర్వా నార్యః పతివ్రతాః.”

ఈశ్లోకము మహాభారతములో లేదు. ఉన్నదని పతివాదులును  
అనలేదు. ఇచ్చట పతివాదియతకారము ‘మహ్యం వస్తాసి రోచతే’  
అనునది ఆమెకు సత్యమైన యుద్దేశ మనియే అనుకొన్నను ‘పురుషుల  
అభావములోనే సర్వస్త్రీలు పతివ్రతలు’ అని ఆమె సర్వస్త్రీల నెత్తు  
కొను పెండుటకు? స్త్రీలకు పతివ్రత్యము దుర్లుభ మని ఆత్మదృష్టాంత  
ముతో జెప్పట కేర్పడిన దాశ్లోకము. శ్రీకృష్ణుడు సర్వస్త్రీల నుద్దే  
శించి యామె నడుగ లేదు. ఆమెను మాత్రమే నిమనస్సులో గల సత్య  
మైన యుద్దేశ మేమని యడిగినట్లు పతివాదులు వ్రాసినారు.

దానికి “మహ్యం వస్తాసి రోచతే” అని యామె చెప్పిన దని  
వ్రాసి యత్తరార్థమును కప్పిపుచ్చుట పతివాదుల కన్యాయ్యము.

ఒకవేళ సర్వస్త్రీల పతివ్రత్య మిట్టిదే యని యామె మనస్సు  
లోని యుద్దేశమనియు, ద్రాపది పతివ్రత కాదనియు నందురా? ఆ  
శ్లోక కర్ణచరిత్రములోనే—

‘ఈశ్వరప్రసాదవశమున నైదుగురు భర్తల సంసనట్టియు,  
ననేక జన్మమునుండియు మహాపతివ్రతయై యున్నట్టియు ద్రాప  
దిని బంధకీ యనుట యుచితముగా నుండలేదు’ (పు. 44).

అనువాదము విరుద్ధముకాదా? ద్రావిడీ పరివ్రత యని మాత్రమే కాక మహాపరివ్రత యనికూడ వ్రాసిన ప్రతివాదులు 'మహ్యం వస్త్రాపి రోచతే' అని యాచార్యపరివ్రతయే అన్నదనుటయు, నట్లనుట జగదేకపీరులగు తన పతులసమక్షమందే అనుటయు, నదియు శృంగభగవానునితో నన్న దనుటయు నింతకంటె విరుద్ధమున్నదా? కనుక ప్రతివాదు లుదాహరించినది ద్రావిడీవాక్యము కాదనితీరవలయును. కనుక ద్వితీయాంశము నిరస్తము.

పండుపాట సయుక్తికముగా లేదని ప్రతివాదే ఒప్పుకొన్నారు. కాని "మనవారు ప్రమాణములుగా గ్రహించుచున్న పురాణములందే పెక్కు-విషయములు యుక్తిశూన్యములై యున్నవి" అన్నారు. ఇతే మనవారిచే ప్రమాణములుగా గ్రహింపబడినవి అయిక్త(యుక్తి శూన్య)ము లగునా? అయిక్తము లైనవో మనవారిచే ప్రమాణములుగా గ్రహింపబడునా? అను విచేచన వీరికి కలుగనేలేదు. ప్రతివాదులు మాత్రమే అయిక్తమనుచు పండుపాటను ప్రమాణీకరించి నారు. అది తప్ప. 'పురాణములు యుక్తిశూన్యములై యున్నవని మహాపురాణములను త్రవ్వకరించు ఈమహాత్ములు తాము వ్రాసిన 'కర్ణచరిత్ర' అను ఒక లఘుగ్రంథముతో పూర్వోత్తరవిరుద్ధములు యుక్తిశూన్యములు అయినవిషయముల నెట్లు వ్రాసినారో! వీరికి బుద్ధిబలము ఒకరి ననుటలోనే కాని తమపరిస్థితిని ఆలోచించుకొనుటలో లేదని తెలియుచున్నది.'

మహాపురాణములు యుక్తిశూన్యములు అప్రమాణములునా? ఆహా!

"పురాణవ్యామూహమాంసా ధర్మశాస్త్రాంగమిశ్రితాః,

వేదాః స్థానాని విద్యానాం ధర్మస్య చ చతుర్దశః".

అను యాజ్ఞవల్క్యవచనము చతుర్దశవిద్యాస్థానములలో చేరినవి పురాణము లని, అవి ధర్మాధర్మప్రతిపాదకము లని వెల్లడించు

విషయము పాప మీప్రతివాదులకు తెలియదన్నమాట ! కనుక తృప్తి  
యాంశము పరాస్తము.

ఇక 4, 5, అంశములు—

ద్రౌపదీవాక్యముని ప్రతివాదులు దాహరించిన “మహ్యం వృక్షోఽ  
రోచతే” అనుమాటకు “వృక్షే చ త్వాం తథాకాలే ద్రౌప ద్యుపగమి  
వ్యతి” అని కర్ణునితో శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినట్లున్న మహాభారతవచనము  
బలకరమగుచున్నదట. ‘పండుపాటలో జెప్పబడినట్లు ద్రౌపదివల్ల  
నామె యభిప్రాయము శ్రీకృష్ణుడు వినియే యుండకున్న నిట్లు పలుక  
సాహసించునా?’ అట!

ఇచ్చట ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము—

మీయూహ ననుసరించి ద్రౌపది ‘పంచ మే పతయ స్సన్తి మహ్యం  
వృక్షోఽరోచతే’ అనికదా శ్రీకృష్ణునితో చెప్పినమాట. ‘నాకైదుగురు  
భర్తలుగలరు. ఆరవవానియం దభిరుచి గలదు’ అనియే కదా? మీరు  
దానికి వ్యాసినయ్యగము? ఆ యారవవాడెవ్వడో ఆమె చెప్పలేదు కద.  
అట్లు చెప్పకుండుట కేమికారణము? ఒక వ్యక్తి విశేషము ఆమె యుద్దేశ  
ములో లేకుండుట? ఉన్నను చెప్పుటకు జంకుట? ఆమె యుద్దేశ  
ములో నున్న వ్యక్తి విశేషమును చెప్పుటకు జంకినదరు పక్షములో  
‘మీమనసులలో నున్న సత్యమైన యుద్దేశములను నాయెదుట వెల్ల  
డింపుడు.’ అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన పద్ధతిని ఆమె తన సత్యమైన ఉద్దేశ  
మును అనగా తన మనసులోనున్న వ్యక్తి విశేషమును వెల్లడింపని  
దగును. అప్పు డారాలిన పండు మిరల పృక్షము నంటుకొనక నేపోవును.  
అప్పుడా పండుపాటగతి యేమి? ఇక ఆమెమనస్సులో వ్యక్తి విశేషమును  
గూర్చిన యుద్దేశము లేదను పక్షములో ఆమెకు లేని యభిప్రాయమును  
కర్ణునితో నిన్ను ద్రౌపది పొందును. అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినను బట్లు?  
ఆమహాభారతములోని శ్రీకృష్ణవచనము పండుపాటకు బలకర మగు  
బట్లు? ద్రౌపదివల్ల నామెయభిప్రాయము శ్రీకృష్ణుడు వినియే యుండ

కున్న కర్ణునితో నట్లు పలుక సాహించునా? అందురా? వినియుండిన శ్రీకృష్ణు డట్లుపలుక సాహించునని మీ కనిపించినదా ?

అట్లుపలికిన శ్రీకృష్ణుడెట్టివాడు? ‘పరాత్పరుడగు శ్రీకృష్ణుడు సహాయుడై యుండ బాంకవుల కెట్లాపదలు సంభవించును?(పు. 95) అని మీచే గీర్తింపబడిన పరాత్పరుడేకద. ఆపరాత్పరుడు చౌపదీ దేవిని కర్ణునికి తార్చుటకై ప్రసంగించెననుటకంటె నింద్యమున్నదా?

ఇంకొకటి— మీ మతప్రకారము పండుపాటను బట్టి వెనుక జెప్పినట్లు, ద్రాపది తనకు సత్కమైన యుద్దేశము కర్ణునియందు కాక మహానియందని వెల్లడించి యుండ, దానిని పరాత్పరుడు కర్ణునియందని గ్రహించి కర్ణునితో జెప్పెననుట, అచెప్పుట చౌపదీవాక్యమును బట్టియే యనుట అసంబద్ధము. కనుక 4. 5. అంశములు పరాస్తములు.

‘మహ్యం మహాపి రోచతే’ అనునది చౌపదీవాక్యము కానే కాదనియు, కృష్ణభగవానుడు కర్ణునితో జెప్పిన మాటకు తాత్పర్యము లేదనియు వెనుక నిరూపించియున్నాము.

—: ‘పంచ మే పతయ స్సన్తి’ అనునది ద్రాపదీ వాక్యమేఅనియు, ‘ద్రాప దికి భర్త ఒక్కడే’ అనియు దేవరాజ్యమను గ్రంథము లోని ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము :—

ప్రభాకర ఉమాను హేశ్వరపంశితులు “దేవరాజ్యము (చౌప దికి భర్త ఒక్కడే)” అను గ్రంథము రచించి దాని యుపోద్ఘాతములో నిట్లు వ్రాసినారు—

“చౌపదికి అయిదుగురు భర్త లుండినను అరవవాని ప్రేమించి నటుల ఆరోపింపబడిన దోషమును నివర్తిచేయుటకు ఈ గ్రంథము వెలువడినది.” అని.

దీనినిబట్టి వీరు చౌపదీదేవియొక్క పవిత్రతాప్రతిష్ఠలను ప్రక టించుటకే గ్రంథము రచించినారని స్పష్టమగుచున్నది. వీరు “పంచ మే పతయ స్సన్తి” అనునది చౌపదీవాక్యమనియే ప్రతిపాదించి దాని కర్థముచెప్పుటలో వేదాంతములోనికి దివి అన్వయించినారు.

పాండవులు యిరుగుదురు ఒక యిందుని రూపములే అని, ఒక యిందుడే పంచపాండవులై జన్మించుటవలన ద్రాపదికి భర్త ఒక్కడే అని, సంస్కృతాంధ్రచుహాభారతములు, మార్కండేయపురాణవచనములు అందుకు ప్రమాణములని వ్రాసియున్నారు.

అగ్రంశములోని విషయనూచికలో—

‘దేవేందుడు పంచపాండవులై జన్మించుట’

‘పంచేందులు పంచపాండవు లగుట’

ఇత్యాది పశ్చరవిరుద్ధవిషయములు ప్రతిపాదించబడియున్నవి. పంచపాండవులు ఒక్క దేవేందుని స్వరూపులే అను పక్షములో ఆ దేవేందుని డొక్కడేకనుక ‘ద్రాపదికి భర్త ఒక్కడే’ అని చెప్పిన చెప్పవచ్చునేమోకాని పంచేందులు పంచపాండవు లనుపక్షములో అట్లు చెప్పటకు యుక్తి యేమున్నది?

ఒక్క దేవేందుని స్వరూపములే అనుపక్షములో నయినను వారికి జన్మసిద్ధమై, భేద మహోర్వయై ముంశ, నాలాయనికి మాన్దల్యముని ‘భవితార స్తతీ తన పతయః పంచ విశ్వతాః’ అని నీకు ముందు ద్రాపదీజన్మములో పంచపతులు సంభవించు రని చెప్పియుండ, పంచపతులు కారు. ద్రాపదికి భర్త ఒక్కడే అను టెల్లు? మరియు— ‘ఇందుడు కారణాంతరమున మాన్దల్యమునియందు జేసి నాలాయనిని పెండ్లాడెను’ (పు. 38) అను దేవరాజ్యవచనమునుబట్టి ఆమాన్దల్యముని యిందుడే అయియుండి తన భార్యయే అయియున్న నాలాయనితో ముందు ద్రాపదియై జన్మింతువనియు, అప్పుడు పంచపతులు సంభవించు రనియు చెప్పినవాడు— అప్పుడు ఇప్పటివలెనే అనగా పంచరూపములతోడను మరల ఏకరూపముతోడను నేను వర్తించుచున్న విధముననే ముందుకూడ నీకు నేనే భర్తనై యుండును. అని చెప్పవలసియుండ, ఆముని అట్లు చెప్పకుండుట కేమికారణము? పంచరూపములతోడను, ఏకరూపముతోడను విహరించుచువచ్చిన మాన్దల్య

మని వ్యవహారమువంటిది పంచపాండవవ్యవహారము కాదనియే అట్లు చెప్పలేదని చెప్పితిరవలయును.

మాద్ధుల్యముని మధ్యమధ్య పంచరూపములు ధరించి వ్యవహరించి నను జన్మసిద్ధమైన యేకత్వమునుబట్టి నాలాయనిభర్త యొక్క డనియే ప్రసిద్ధి.

పాండవుల యందు జన్మసిద్ధమైన అనేకత్వమునుబట్టి చౌపదీ భర్త లనేకులని ప్రసిద్ధి. ఇట్టి స్థితిలో ఒక్క దేవేంద్రుని స్వరూపములే పాండవులయినను ద్రాపదికి పతు లైదుగురు అను వ్యవహారము అనివార్యమే. కనుకనే మార్కండేయ పురాణములో గూడ ప్రశ్న స్వరూప మిట్లున్నది—

“కస్మాచ్ఛ పాండుపుత్రాణా మేకా సా దుశపదాత్మజా,  
పంచానాం మహిషీ కృష్ణా సుమహా నత్ర సంశయః.”

ఒక్క ద్రాపది అయిదుగురు పాండవులకు పత్ని యొక్క నది? ఇది గొప్పసంశయము. అని.

ఆపై సమాధానము చెప్పుటలో అయిదుగురు దేవేంద్రుని యంశములే అనియు, చౌపది శచీదేవి యంశమే అనియు, పంచపాండవుల కేకపత్నీత్వ మీవిధముగా వచ్చినదనియు బోధింపబడెను. అంతయు కాని ద్రాపది కొక్కడే భర్త. అయిదుగురు కారు అని చెప్పబడలేదు. ఆ యైదుగురును ఇంద్రాంశవతారములే, వేరు కాదు. అనునదియే సమాధానము.

ఆ మార్కండేయపురాణవిషయ మిది—

ఒకప్పుడు దేవేంద్రుడు త్రిశిరును వధింపగా బ్రహ్మహత్యను బట్టి యింద్రుని కేజస్సుపోయి యమధర్మరాజు నందు బ్రవేశించెను. మరియొకప్పుడు వృత్యుని వధింపగా నాదోషమును బట్టి యింద్రుని బలముపోయి వాయుదేవుని యందు ప్రవేశించెను. మరియొకప్పుడు అహల్య యొద్దకు వెళ్లగా నాదోషమున ఇంద్రుని రూపము పోయి



అశ్వినీ దేవతలందు ప్రవేశించెను. తరువాత నొకప్పుడు భూభారహరణ మునకై ఆయా దేవతాంశము లుద్భవించునపుడు ఇందుని తేజస్సును యమధర్మరాజు విడువగా యుధిష్ఠిరుడును, ఇందుని బలమును వాయుదేవుడు విడువగా భీమునేనుడును, ఇందుని రూపమును అశ్వినీ దేవతలు విడువగా నకులసహదేవులును, ఇందుని వీర్యముచేతనే అర్జునుడును జన్మించిరి. ఈ అయిదుగురు ఇందుని స్వరూపములే. ఆయిందుని భార్య యగు శచీదేవి యంశమే ద్రాపదీదేవి. యోగీశ్వరులు అనేక శరీరములు ధరించుచుందురు. పాండవపంచకమునకు ఏకపక్షీత్వ ముట్టిది. అని.

ఆంధ్రలిపి మార్కండేయపురాణమందలి యా శ్లోకము లివిగో—

“బ్రహ్మహత్యాభిభూతస్య పరా హాని రజాయత,

తదా ధర్మం వివేశాథ శాక్రం తేజోఽపచారతః.

బ్రహ్మహత్యాభిభూతస్య తదా బల మశీర్యత,

త చ్చక్రదేహవిభ్రం బలం వాయు మధాఽవిశత్.

గౌతమస్యాఽశ్రితో రూప మహాల్యాం చ యదా వృషా,

ధర్షయామాస దేవేంద్ర స్తదా రూప మహీయత.

విహాయ దుష్టం దేవేంద్రం నాసత్పావగమత్తు తత్,

తేజోభాగై స్తతా దేవా అవతేరు ర్ద్రివో మహీమ్.

ప్రజానా ముపకారార్థం భూభారహరణాయ చ,

య దింద్రదేహజం తేజస్సస్మమోచ స్వయం వృషః.

కుంత్యాం జాతో మహాతేజా స్తతో రాజా యుధిష్ఠిరః,

బలం ముమోచ పవన స్తత్రీ భీమో వృజాయత.

ఉత్పన్నో యమభౌ మాద్యాం శక్రరూపా మహాద్యుతీ,

శక్రస్య వీర్యత వైచిత్ర్య జ్ఞేవ జ్ఞేవ పార్థోధనంజయః.

ధర్మః పృథ్వీనిలో భీమో జలం పార్థోఽనలః స్పృతః,

నకులో రూపత శ్చాగ్నే స్సహదేవో నభస్స్పృతః.”

పంచధా భగవా నిత్య మవతీర్ణ శ్శతకృతుః,  
 పౌలోమీ యా తు సంభూతా సా త్వీయం దుప్రదాత్మజా.  
 పంచానాం మహిషీ చైషాఽభూ దిన్ద్రాంశావతాదిణామ్,  
 శక్ర పైతృకస్య సా పత్నీ కృష్ణా నాన్యస్య కస్యచిత్.  
 యోగీశ్వరా శ్శరీరాణి కుర్వంతి బహులాన్యసి,  
 పంచానా మేకపత్నీత్వ మిత్యేవం కథితం తవ.”

ఇచ్చట నొక్కవిషయ మాలోచింపవలసియున్నది. పాండవులు ఇందుని యంశములే, అన్యులు కాదు. అని చెప్పనట్టిదే పైజూపిన గ్రంథసందర్భము. అందు ‘శక్రస్య వీర్యత త్తైవ జజ్ఞే పాలో ధనం జయః’ ‘పంచధా భగవా నిత్య మవతీర్ణ శ్శతకృతుః’ అను నాశ్లోకము లకు మధ్య నున్న ‘ధర్మః పృథ్వీనిలో భీమః’ అను శ్లోకము సందర్భ విరుద్ధమగుటచే గ్రంథఘటకము కాదనవలసియున్నది. ఆశ్లోకము పంచపాండవులు పంచభూతము లని తెలుపుచున్నది. గ్రంథసందర్భ మున్ననో ఒక్క యిందునియంశములే వారు. అని తెలుపుచున్నది. కనుక సందర్భవిరుద్ధము.

ఇదియునుగాక పాండవపంచకమున కేకపత్నీత్వము యుక్తమా? అను ప్రశ్నపై చెప్పనట్టి సమాధానములో వారు ఒక్క దేవేందుని యంశములే, ద్రాపది యింద్రపత్ని యగు శచీదేవి యంశమే అని చెప్పుట యుక్తముకాని, వారైదుగురు అయిదు (పంచభూత) స్వరూపములు అని చెప్పు టేమియుక్తము? అది యేమిసమాధాన మగును.

కనుక నాశ్లోకము గ్రంథఘటకము కాదు. అందుచేతనే నాగర లిపిగ్రంథములో నాశ్లోకము లేదు.

ఇటువంటి “ధర్మః పృథ్వీనిలో భీమః” అను శ్లోకమునే ఆధారముచేసికొని “పంచ మే పతయ స్సంతి” అనునది ద్రాపదీవాక్యమే అనుచు దాని కేమేమో భావపరంపరను దేవరాజ్యకారులు కల్పించిరి. ఇంతవరకు “ధర్మః పృథ్వీ” అను శ్లోకము గ్రంథఘటకము కానందున నది ప్రామాణికముగా స్వీకరింపదగినది కాదని తేలివది.

దేవరాజ్యములో—“ఇక భారతగ్రంథము దిలకింతము” అనుచు  
 “పంచేంద్రులు పంచపాంశవు లగుట” అని వాసి పంచేంద్రోపాఖ్యా  
 నములోని విషయము సంగ్రహముగా చూపబడినది. అందు ఆంధ్ర  
 భారతములోని యీ పద్య ముదాహరింపబడినది—

సీ. “హరువచనమున నా గిరిరాజవివరంబు  
 కరముల బట్టి చెచ్చెర్ దినేశ  
 చండమయూఖముల్ కెండు విధంబులై  
 యంశంగ జేసి యాఖండలుండు  
 తనయట్టివారల ఘనశరీరుల నండు  
 నలుపుర నన్యుల వెలయ జూచి  
 యే నిట్లు లేకుో యేను(5)ప్రకారంబు  
 లయితి నిం దనుచు విస్మయము బొంది

ఆ. యున్నవాని జూచి గ్రన్న నయ్యిందుగ్రిల  
 నేవురను మహానుభావ మెసగ  
 మనుజయోని బుట్టు డని పంచె గీర్వాణ  
 హితమునేయు పొంటె మతి దలంచి”.

ఈ పద్యములో శంకరుని యాజ్ఞపై యిందుగ్రిడు పర్వతగుహను  
 వివరించి చూడగా తనపంటివారు అందు నలుపురు గోచరించినట్లును  
 నే నిట్లు ఏలనో అయిదువిధములుగా నైతి నని ఆ యిందుగ్రిడు విస్మ  
 యము నొందినట్లును చెప్పబడినది. ఈ పద్యమునకు మూలమైన  
 శ్లోకములో నిట్లు లేదు చూడుడు—

“స త ద్వివృత్త్య వివరం మహాగిరే స్తుల్యద్యుతీం శ్చతురోన్యన్యా  
 వదర్శ్య స తా నభిప్రీత్య బభూవ దుఃఖతః కచ్చి న్నాహం భవితా  
 వై యథే మే”.

ఆ యిందుగ్రిడు గిరివివరమందు అన్యుల నలుపురును తనతో  
 సమానులై యున్నవారిని జూచి నేను గూడ వీరివలెనే యిం దుండు  
 బడిను కద! అని దుఃఖితు డయ్యెను. అని తాత్పర్యము.

దుఃఖము డై నట్లు శ్లోకమం దుండగా విస్మితు డై నట్లు పద్యమం దున్నది. అచ్చట వారితో బాటు తాను కూడ పడి యుండవలసి వచ్చునా యేమి? అని యనుకొనినట్లు శ్లోకమందుండగా నే నిట్లయిదు విధములుగా నై పోతి నేమి? అని యనుకొనినట్లు పద్యమగు దున్నది. ఈ భేద మెట్లువచ్చినదో!

ఇంకొకటి, తన వంటివారి నన్యులను జూచినపుడు వీ రెవ్వరనుకొనుట సహజమా? ఇందరుగా నే నెట్లయితి నని యనుకొనుట సహజమా? ప్రతివాదులు చెప్పినట్లు ఆ యిందుగఁ దంతకుబూర్వమే అయిదు భాగములుగ జేల్పబడినట్టివాడుకనిక నట్టివాని కది తెలిసిన విషయమైనపుడు నే నిట్లు అయిదుప్రకారము లెందుకైతి నని విస్మితు డగుట అసంభవము. అది యాతనికి దెలియనివిషయమైనపుడు గూడ వీ రెవ్వరనుకొనక నే నిట్లయితి నేమనుకొనుట అసంభవమే. కనుక పద్యములోని విషయము సముచితముగా గూడ గనబడదు.

అందుచేత, ఇందుగఁ జూచుచున్నచే నైదుభాగములుగ జేల్పబడినట్లు దేవరాజ్యము (పు. 30)లో వాయుబడిన విషయము యుక్తము కాదు. పంచేంద్రోపాఖ్యానములో “పూర్వేంద్రో ఊచుః” అని యుండుటను బట్టి యీ గిరివివరములో గోచరించినవారు పూర్వ మిందులనియు, వారిని జూచినవాడు అప్పటి యిందుగఁ జనియు స్పష్ట మగుచున్నది.

ఆ యిందుగల నామములు గూడ నిట్లు చెప్పబడినవి—

“విశ్వభు స్థూతధామా చ శిబి రిన్ద్రః ప్రతాపవాన్,  
శాన్తి శ్చతుర్థ స్తేషాం వై తేజస్వీ పంచమః స్మృతః.”

ఇట్లుండుటచే నొక్క యిందుగఁ జేదుభాగములుగా జేల్పబడె ననుటయు, దానికి భారతము ప్రమాణ మనుటయు నయుక్తము.

మహాభారతములో ద్రౌపదికి భర్త ఒక్కడే అని లేదు. ఆ పాండవులు ఒక్కయింద్రుని స్వరూపములే అనియు లేదు. ద్రౌపదుడు,

ఒకవనితకు బహుపతులు కూడదు. అది యెచ్చటను లేనివిషయము. అని పలికినపుడు యుధిష్ఠిరుడు లేకపోవుటేమి? చూడు మని నిదర్శనములు చూపెను—

“శూర్యతే హి పురాణేషి జటిలా నామ గౌతమీ,  
ఋషీ నధ్యాసితవతీ సప్త ధర్మభృతాం వరా.  
తద్దైవ మునిజావార్తీ తపోభి ర్భావితాత్మనః,  
సంకతాభూ ద్దశ భ్రాతృ నేకనామ్నః ప్రచేతసః.”

ఇచ్చట, ఏడుగురు ఋషులు పతులుగా గల జటిలయు, సోదరులై యన్న పదిమంది ప్రచేతనులు పతులుగా గల వార్తీయు నిదర్శనముగా జూపబడిరి. ఈ నిదర్శనములు దేవరాజ్యము (పు. 22)లో పేర్కొనబడినవే.

ఆ జటిలకును ఆవార్తికిని యేకపతిత్వమే అనుటకు వీలులేదు కదా! పాండవులయొద్ద కల్పించినట్లు ఆఋషు లేడుగురు ఒక్కని స్వరూపములే, ఆ ప్రచేతనులు ఏడుగురు ఒక్కని స్వరూపములే అని కల్పించుట కవకాశము లేదుకదా!

ఇట్టి సిఠిలో పంచేంద్రులు పంచపాండవు లని స్పష్టముగా నున్నవిషయములో ఆ పంచేంద్రులు నొకయింద్రుని స్వరూపములే అని కల్పింపవలసిన అవసర మేమివచ్చినది? ద్రాపదికి భర్త ఒక్కడే అని సాధించుట కందురా? అది యెట్లుసాధ్య మగును?

దేవరాజ్యము (పు. 25)లో “శ్రీ వ్యాసముసీంద్రుని తీర్పు” అనుచు వ్రాయుటలో నుదాహరింపబడిన—

“తతో ద్వైపాయన స్తస్మై సరేంద్రాయ మహాత్మనే,  
అచభ్యో త ద్యథా ధర్మః పంచానా మేకపత్నితా.”

అనుశ్లోకము. పంచపాండవులకు ద్రాపదీదేవి పత్ని యగుట, యెట్లు ధర్మమో వ్యాసమహర్షి చెప్పెను. అని తెలుపుచుండ

ఆమెకు భర్త ఒక్కడే అనుట సాధ్యమా? ఆమహర్షి ఆ పాండవులు ఒక్కయిందుని స్వరూపములే కనుక నది ధర్మమని యేమైన చెప్పెనా? అది యీశ్వరవరమును బట్టి ధర్మమనియే చెప్పెను. ఈ విషయ మంతయు వెనుక పంచేంద్రోపాఖ్యానప్రస్తావములో విశేషిక రింపబడినది.

దేవరాజ్యములో గూడ నిట్లున్నది — “అయిదుగురు పతులను వరింపక తప్ప దని శివుడు హెచ్చరించుట”

క. నావచనంబున నీ క య్యేవురు పతులందు ధర్మవైషమక యండుం గావున నిట్టివరం బిం దీవరదళనేత్రి యుచ్చితిని దయతోడక.

(అంధభారతము.)

“నావరప్రసాదమున లేశమైనను దోష మావహింపదు” (పు. 29)

“అయిదుగురు భర్తలను కలియచున్నను పూర్వము నీయందు గల కన్యాత్వమునే పొందుచు పరిశుద్ధచరితపు కాగలవు. అని యభయ మొసగెను.”

ఇచ్చట ఆశివుడు, ద్రౌపది పూర్వజన్మములో జేసిన తపము నకు ఫల మిచ్చునపుడు పంచపతిత్వము కలుగుననుటయు, సతికి బహు పతిత్వము అధర్మతము కనుక నా కది లేకుండ జేసి రక్షింపుమని యామె యనుటయు, నావాక్యముచే నీకు ధర్మహాని లేకుండును. నీకు కన్యాత్వ సిద్ధి యెప్పటికప్పు డగుచుండును. అని యా శివుడు వరమిచ్చుటయు జరిగినట్లే వ్రాసినారుకాని, నీకు బహుపతిత్వము కాదు. ఏకపతిత్వమే. ఆ యైదుగురు ఒక్కయిందుని స్వరూపములే అగుటచే నీకు భర్త యొక్కడే యన్నమాట కనుక నీకు ధర్మహాని యేమున్నది? అని యా శివుడు ఆమెకు బోధించినట్లు వ్రాయలేదు. కనుక ద్రౌపదికి భర్త యొక్కడే అని సాధింపబూనుట, దానికై పంచేంద్రులు నొక్క యిందుని స్వరూపములే యనుట యట్టి పంచేంద్రుల స్వరూపములే పాండవు లగుటవలన మొట్టమొదట యింగుని బట్టి ద్రౌపదికి భర్త యొక్కడే అనుట ఇదంతయు నకాండతాండము. ఇక—

“శక్తి పైకస్య సా పత్నీ కృష్ణా నాన్యస్య కస్యచిత్.”

అను మార్కండేయపురాణోక్తికి సరిపడునట్లు మహాభారత వచనములను అన్వయించుటకై పంచేంద్రులు లోకయందుని భాగములే యని చెప్పవలసి వచ్చినది. లేకున్న గ్రంథములకు పరస్పర విరోధము కాదా? అని యందురా?

అట్లైన మహాభారతములోనే పూర్వోత్తర విరోధము పొందించును— ఆ పంచేంద్రులలో నలువురు పూర్వేంద్రులనుట, ఒకడు అప్పటి యందుండనుట, వారలకు వేరువేరు పేరులు చెప్పుట సతికి బహుపతిత్వము జటిల వార్తి అను వారి దృష్టాంతముచే క్యాచిత్కముగా నున్నదని చెప్పుట, ‘వ్యాసమునీందుని తీర్పు’లో గాని ‘శివుడు హేచ్చించుట’లో గాని పాండవు లొకయిందుని స్వరూపములే యని చెప్పబడకుండుట ఇత్యాది విషయములతో విరోధము వచ్చును.

మరియు, ఆ పంచేంద్రు లొక్కయిందుని భాగములే అని చెప్పుట కాధారముగా జూపిన అంధభారతములోని నీరపద్యము మూలశ్లోకవిరుద్ధమనియు, సంకతార్థ మనియు నిరూపించియే యున్నాము. కనుక మహాభారతమం దట్లు కల్పింపవగదు.

ఐతే గ్రంథాంతరవిరోధముమాట యే మందురా? నినుడు— పాండవుల పూర్వస్వరూపవిషయమై మార్కండేయపురాణోక్తప్రక్రియయు, మహాభారతోక్తప్రక్రియయు విభిన్నము గా నున్నవి. ఆ విభేద మొక కాలములోని పాండవులను గూర్చి వచ్చినదే యని భావించదగదు. అది కాలభేదమున భిన్నులై యుండెడి పాండవులకు సంబంధించిన దని భావించవలయును.

పాండవజన్మము లనేకపర్యాయములు తీర్థస్థించిన వనుటకు నిదర్శన మొకటి కనబడుచున్నది—

లోకపాలసభాఖ్యానపర్వములో యమసభావర్ణనప్రస్తావము—

“ధృతరాష్ట్రా శ్చైకశత మశీతి ర్జనమేజయాః,  
భీష్మాణాం ద్వే శతే స్యతీ భీమానాం తు తథా శతమ్.”

(సభాప. అ. 8)

నీలకంఠీయమ్— ధృతరాష్ట్రా శ్చైకశత మితి. పురాణేషు ప్రాయే  
ణాధికారిణా మేవ కీర్తనా తేషాం చ ప్రతికల్పం సమాననామ  
రూపకర్మత్వా దనేకకల్పం ధర్మసభావాసినాం తేషాం బహుత్వం  
యక్తం సేనాపత్యాదిశబ్దవ దధికారవాచిత్యా ధృతరాష్ట్రాది  
శబ్దానామ్.

ఆ యమసభలోని ధృతరాష్ట్ర జనమేజయ భీష్మ భీమసేన  
ప్రభృతులకు బహుత్వము చెప్పబడినది. అది యె ట్లుపపన్నమగు  
ననగా— పురాణములలో తరచుగా అధికారికపురుషులనే కీర్తించుచుం  
డుటవలన వారు ప్రతికల్పము సమాననామరూపకర్మలు కలిగియే  
యండువా రగుటవలన అనేకకల్పములలో ధర్మసభావాసు లైనట్టి  
వారికాబహుత్వ ముపపన్నము. అని యాగ్రంథమునకు తాత్పర్యము.  
ఇట్లనేక పర్యాయములు పాండవజన్మములు సంభవించి యుండును.  
అందొకప్పుడు పంచేంద్రులస్వరూపములుగను, మరొకప్పు డొక  
యింద్రునిస్వరూపములుగను పాండవులు ఆవిర్భవించియుండురు. ఆభేద  
మునే మహాభారతము, మార్కండేయపురాణము ప్రతిపాదించినవి.

కనుకనే— “కల్పభేదం సమాచాయ కథాభేదం జగాద హః.”

అనుచు కల్పభేదమును బట్టి కథాభేదము వచ్చిన దని బోధింప  
బడినది.

రామోపాఖ్యానమున కంభకర్ణవధాంశములో వాల్మీకి రామాయణ  
మహాభారతములకు గలిగిన కథాభేదము కల్పభేదములక మని  
విష్ణుధర్మోత్తరవచనప్రమాణములతో ‘అనేకకర్తృత్వనిరాకరణము’  
అను ప్రథమభాగములో నిరూపించియున్నాము. అట్లే పాండవుల



పూర్వస్వరూపవిషయమై మార్కండేయపురాణ మహాభారతము లకు గలిగిన భేదము కల్పభేదమూలక మని గ్రహింపవలయును. ఇంత టితో సేయంశము విడిచి యంశాంతర మవలోకింతము.

దేవరాజ్యములో నిట్లున్నది—

“ద్రౌపదీహృదయము పరపురుషునందు లగ్నమగుట— వీరులగు పాండుపుత్రులు ద్రుపదతనయయు అరణ్యవాస మొనర్చుచుండిరి. ఆసమయమున కృష్ణభగవానుడు వారిమనముల పరిశీలించెను, వృతౌగ్రమునుండి పతనమైన ఒకానొకఫలమును జూపి మరల యధాస్థలమున నుంచగలరా యని యడిగెను. మనసులో నుండు మర్మమును బహిరంగ మొనర్పగల్గిన నటుల కాగల దని యుపాయమును సైతము చెల్పెను.

పంచపాండవులు తమభావముల వివరించినపిదప ద్రౌపది— అన్నా! పురుషసింహు లగు నేవురు భర్తలున్నను తృప్తి యను నది వెనుకకు బోవుచున్నది.

“పంచ మే పతయ స్సన్తి మహ్యం వస్తోసి రోచతే, పురుషాణా మభావేన సర్వా నార్యః పతివ్రతాః”  
ఐశ్వర్యవంతుడును, సంపూర్ణసద్గుణభూషితుండును, వీరాగ్రేసరుండును, యశోమూర్తియు, లక్ష్మీయుక్తుడును, జ్ఞాననిధియు, వైరాగ్యమున మిన్న యగు మేటియు నగు షడ్గుణరాశియైన కర్ణుడు నామనమున హత్తుకొనియండెను. ఇంతకు మించి మరియొక మర్మము గానరాదు. అని సవినయముగ మనవి జేసెను. ఈ కథ బాహ్యమునకు చరిత్రాత్మకముగ గోచరించినను జీవేశ్వరైక్యమును నిరూపించుటయం దద్వితీయమై యలరారుచున్నది.” (పు. 83)

ఇచ్చట వీరిచే ద్రౌపదీవాక్యముగా నుదాహరింపబడిన శ్లోకము మహాభారతములో లేనిది. వీరు కర్ణుడన్నది ఆశ్లోకములోని షష్ఠశబ్దమునకు వాఙ్మార్గము కానిది. ఆ కర్ణునకు వీరు వేసిన విశేషణములు

అశ్లోకములో లేనివి. అశ్లోకములొని యత్త రాగము వీరు సమన్వయముచేయక విడిచివేసినది.

కర్ణునియందు వీరు వాడినవిశేషణము లన్నియు భగవచ్చబ్దార్థములోనివి కనుకనే భగవచ్చబ్దనిర్వచనములో—

“ఐశ్వర్యస్య సమగ్రస్య వీర్యస్య యశన శ్చియః,  
జ్ఞానవైరాగ్యయో జ్ఞైవ షణ్ణాం భగ ఇతీరణాః.”

అని చెప్పబడినది. అట్టి భగవచ్చబ్ద మాశ్లోకములో లేదు. కర్ణశబ్దము కూడ లేదు. ఉన్నది వృత్తశబ్దమే. దానికి కర్ణుడే అర్థమైనచో “మహ్యం కర్ణోఽపి రోచతే” అని కంఠోక్తిగా నేల చెప్పలేదు?

దేవరాజ్యము (పు. 62)లో ‘కర్ణుడు దేవుడు’ అని వారు వ్రాసియున్నారు. అదియే నిజమైనయెడల స్పష్టముగా నామే “మహ్యం దేవోఽపి రోచతే” అని యేల చెప్పలేదు?

వారు వ్రాసినట్లు మనసులోని మర్మమును బహిరంగ మొనర్పబూనినట్టి యామె- మర్మము విడిచి కర్ణుడని, లేక దేవు డని, ముక్తాంతముతో చెప్పవచ్చు? వారు వ్రాసినట్లు కర్ణుడు దేవుడే కనుక కర్ణు డనియో, దేవు డనియో, చెప్పటలో నామె కా మర్మ మెందులకు? కనుక వారు చెప్పినది అపార్థము. అశ్లోకార్థముగా వారు వ్రాసినది—

పంచ మే పతయ స్సన్తి = పురుషసింహు లగు నేవురు భర్తలున్నను తృప్తి యనునది వెనుకకు బోవుచున్నది.  
మహ్యం షష్ఠోపి రోచతే = షడ్గుణరాశి యైన కర్ణుడు నామనమున హత్తుకొనియుండెను.

ఈ వ్రాతలో భర్తలవలన కలుగకున్నట్టి తృప్తికొరకే ఆమె మనస్సు కర్ణునియందు హత్తుకొనినట్లు తేలినది.

ఆమె యపేక్షించిన యాత్మప్తి, భర్తలవల్ల కలుగదగిన తృప్తియో? లేక దేవునివల్ల కలుగదగిన తృప్తియో? దేవునివల్ల కలుగదగినదే

యైనపక్షములో నది భర్తలవల్ల కలుగునది కానేరదుకనుక “ఏవురు భర్తలున్నను తృప్తియనునది వెనుకకుబోవుచున్నది” అని భర్తల మాట నెత్తుకొనవలసిన పని యేమున్నది? భర్తల నెత్తుకొనుటనుబట్టి యదిభర్తలవలన కలుగదగిన తృప్తియేకాని, దేవునివలన కలుగదగినది కాదని తేలుచున్నది. ఇట్టి స్థితిలో ఆమె మనస్సులో హత్తుకొని నా డన్న కర్ణుడు దేవు డెట్లగును?

మరియు “మహ్యం వష్టాపి రోచతే” అనువాక్యములోని ‘అపి’ శబ్దము వష్టునియందే అభిలాషకాక, వష్టునియందు కూడ అభిలాష యని తెలుపుచున్నది. ఇప్పుడు వారుచాసినరీతిని యేత్పత్తికై యామె వష్టునిగోరుచుండెనో అత్పత్తికై యున్నపక్షులను గూడ గోరుచునే యున్న దని స్పష్ట మగుచుండ అవష్టుడు దేవు డెట్లగును?

మరియు “పురుషాణా మభావేన సర్వా నార్యః పతివ్రతాః” అనునది యాశ్లోకములోని యుత్తరార్థము. పురుషులు అభింపనపుడే స్త్రీ లందరు పతివ్రత లగుదురు. అని దాని యర్థము. శ్లోకమున కంతకు తెలిసిన యర్థ మిది—

నా కయిదుగురు పతులున్నారు. వష్టుని (ఆరవవాని) యందు కూడ అభిరుచి కలుగుచున్నది. పురుషాభావముచేతనే స్త్రీలందరు పతి వ్రతలగుదురు. అని

ఇందు స్త్రీలకు పాతివ్రత్యము దుష్కర మని చెప్పుటకై పంచ పతులున్న తనకువష్టునియందు కలిగిన అభిలాషయే హేతువని చెప్ప బడినది. అట్టి యా వష్టుడు దేవు డెట్లగును?

ఇక వష్టశబ్దమున కర్థము దేవు డనుటకు వారు ప్రదర్శించిన ప్రణాళికను గూడ జాతము,

వష్టః=కరః కర్ణము, (కర్ణుడు)

కర్ణము=శ్రోత్రము.

శ్రోత్రము=దైవము (శ్రోత్రగ్ం హి దైవం)

దైవము=దేవుడు. (పు. 68)

ఇది వారి ప్రణాళిక. ఇందు ప్రథమకక్ష్యలోని వృత్తశబ్దమునకు చతుర్థకక్ష్యలోని దేవుడు అర్థమని ఫలింపజేసినారు. ఇది యెట్టి యన్య యమో? వారి యీప్రయత్న మంతయు ద్రాపదీదేవియొక్క పవిత్రతను ప్రకటించుటకే. వారు “ఓం వ మే పతయ స్సన్తి” అనునది ద్రాపదీవాక్యముగా గ్రహించి వృత్తశబ్దమునకు కర్ణ డర్థమని గ్రహించిన కారణమున నిట్లు ప్రయాస పడవలసివచ్చినది.

ఆ శ్లోకమునకు జీవేశ్వరైక్య నిరూపణమందే తాత్పర్య మని వారు చెప్పినట్లు భావించువారుడన్నపక్షములో వారు నూకు మాన్యులే.

అది చరిత్రకు సంబంధించినదే యని, అది ద్రాపదీవాక్యమే యని, ఆవృత్తు కర్ణుడే యని ప్రసంగించుచు ద్రాపదీదేవి పవిత్రతకు కళంక మాపాదించబూనువారికి సమాధానము చెప్పుటకు మా ప్రయత్నము.

మా సమాధానసారాంశ మేమనగా— ఆ శ్లోకము ద్రాపదీవాక్యము కానేకాదు. వృత్తశబ్దమునకు కర్ణ డర్థము కానేకాదు. అని.

ఆ విషయమై విశేషముగా చర్చించి యనేక హేతువులు సప్రమాణముగా వెనక నిరూపించియే యున్నాము. కనుక మతిమంతులు పరిశీలింతురు గాక.

ప్రతివాదులు తలకొకవిధమున ద్రాపదీదేవిని గూర్చి చేసిన నిందాప్రసంగములు నిరాధారము లనియు, నిర్దుష్టములనియు, నిస్సారము లనియు నిరూపింప బడినవి. ఇంతవరకు మా దృక్పథములో బడిన గ్రంథములు—

1 మహాభారతచరిత్రము. 2 సుయోధనవిజయము—దానితోలి పలుకు. 3 మహాభారతరహస్యము. 4 కర్ణచరిత్రము. 5 ఖండకావ్యము—భారతవీరుడు. 6 ఆంధ్రభారతసంశయవిచ్ఛేదము, 7 కర్ణుడు.

8 దేవరాజ్యము. అనునవి. వీనిలో ప్రసంగాగతములైన విరుద్ధాంశములు నిరాకరింపబడినవి. ద్రాపదీచరిత్రము పరమపావన మని పాపహర మని నిరూపింపబడినది.

“అనయా ద్రాపదీనిన్ద్రా నిరాకృత్యా సుధీక్షయా,

ప్రీయతాం కృష్ణభగవాన్ ద్రాపదీమానరక్షకః.

ఇతి వేదవ్యాసమునిః శ్రీకృష్ణః పాండవాశ్చ పాంచాలీ,

పుణ్యచరిత్రా ఇతి ఖలు సిద్ధం ప్రతివాదినః పరాస్తాశ్చ.

విమర్శకమృత్యుమానై రసంబద్ధానృతోక్తిభిః,

కృత సానిరత్వతద్రోహో యావా నద్య విచిన్త్యతామ్.

యేషా మద్భుతచారిత్రై సానిరస్వత మలంకృతః,

తే సర్వే నిన్దితా ధూర్జై ర్విద్యాగన్ధవివర్జితైః.

వ్యాసమహామునినిన్ద్రా పూజ్యశ్రీకృష్ణభగవతో నిన్ద్రా,

పాండుసుతోత్తమనిన్ద్రా స్వర్గశ్రీ ద్రాపదీసతీనిన్ద్రా,

సర్వజ్ఞభీష్మనిన్ద్రా ద్రోణాచార్యోత్తమస్య వై నిన్ద్రా.

ఇతి పుణ్యపురుషనిన్ద్రా బత నిశ్శంకం కృతా కై శ్చిత్.

కిం చాఽన్య ద్దుర్యోధన, దుశ్శాసన, కర్ణ, శకునిషు శ్లాఘా.

దుష్టచతుష్టయనామ్నా ప్రథితే వ్యవలోకయన్తు దౌర్భాగ్యమ్,

ఏతావతాప్రి బద్ధేన తత్తన్నిన్ద్రా నిరాకృతాః,

ఇతఃపర స్తు త ద్దుష్ట చతుష్టయకథోచ్యతే.”



శ్రీ గురుభ్యోనమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

---

దుష్టచతుష్టయచర్య.

షష్ఠాశ్వాసము.

---

‘బాలవ్యాస, లెక్క, వ్యాకరణ, వేదాంతపాణిః’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారిచే

రచియింపఁబడి,

501

భట్నవిల్లిగ్రామసంస్థాపిత శ్రీ శారదాముద్రణాలయమువందు

ముద్రింపఁబడి,

ప్రకటింపఁబడియె.

---

ప్రతులు:

1-3-54

సర్వస్వామ్యసంకలితము]

[మూల్యం: 3-0-0

# ఓ విమర్శకా !

ఉ. కౌరవపాండవుల పాడముకాలమునందున యుంటఁ జేసి క  
న్నారఁగఁ జూచి వ్రాసితి నటంచును వ్యాసుఁడు వ్రాయువ్రాత నా  
ధారముగాఁ గ్రహించి, స్వమతంబునకు సరిపోని యంశముల  
కాటు లటందు వీ వపుడు కంటివె యుంటివె యోవిమర్శకా !

ఆ. 'పాండియా వటంచుఁ బల్కుంగ నింటివాఁ  
డనృత మిద్ది గొడ్డుటా' వటంచు  
ఇరుగువాఁడు పల్కుతెఱఁగున నీనాటి  
హాస్వదృష్టి నాటి దనృత మనెడు.

ఉ. "వ్యాసుఁడు పక్షపాతి యుని పాండవులక బయి కెత్తి, కర్ణుడు  
శ్వాసనసాబలాదులను జూర్చు లటంచు నధఃకరించి వ్య  
త్యాసములక లిఖించె ననె" దామునీ భారతమా రచింపఁడే  
నీసరిగాని వ్రాత లిఖింతువె ? నోరు మెదల్పనేర్తువే ?

సీ. "కల్పించె వ్యాసుఁ డిక్కడ" యందువేని లో  
పము లెంచు మాకల్పనమున నరసి  
"కాదు వాస్తవమె యుగాధ" యన్నెక సాక్షి  
యగు వ్యాసుఁఁడు లెట్లనృత మనెడు  
పక్షపాతముఁ బూనె వ్యాసుఁ డెందువె నాఁడు  
నీవుంటి చూచితివా సచింపు  
తొంటి రాజులు పండితులు మిచ్చి రద్దాన  
లేకయే నీపాటి ధీశశిల.

జాతి కిది వన్నెయా ? స్వదేశమన కిద్ది  
భ్రాతరియా ? యేమి యెంది నీవ్రాత చెపుమ!  
ఓవిమర్శక ! ప్రభ్రాతరి నొండఁ గోర్చి  
యేని యిదె మార్గ మానె యూహించుకొనుము.

ఉ. భారతసూక్తధర్మములపట్లఁ బ్రమాణమతిన్ దొలంత నీ  
తీరున దుర్విమర్శముల దెంపరిపై రచియించితేము? యా  
భారత మేమియడ్డపడి భాధ యొనర్చెను నీ కనివ్వుమే  
నూరకయుండలేక భరతోర్విఁ గళంకనుహాబ్ధిఁ ద్రోతువా?

శా. అనాఁ డేలఁజనించినారు కరునాథా! కర్ణ! మీయన్ని నేఁ  
డైనక బట్టము మీకె కట్టి శ్రమలే కప్పాండువంశంబు పే  
రైనక లేనటు లిక్కలిపబ్రలు నూయక జేయరే? నేటికిన్  
మీ నైర్మల్యము వెల్లడింప శ్రమమేనిక మానిరే కాంచుడీ.

శా. వీరస్వర్గముచేరి వేల్పులదరిక విజ్ఞానులై — తొంటి దు  
శ్చారిత్రంబు స్మరించి మీరె యెదఁ బశ్చాత్తప్తు లైనక సరే  
మీరే యోగ్యులు, మీదె రాజ్యమని కూర్చి స్మయెడక సింఁచు వా  
కూర్చుల్ వేనకువేలు గల్గ నిక మీకుక లోప మెందుండునో!

“కవికాధూపతి, విద్యత్కవిశేఖర”

వెంపరా ల నూర్య నా రాయణ శాస్త్రి.



## విషయ సూచిక .

విషయము.

పుట.

- 1 దుష్టచతుష్టయము. 1195
- 2 కురువంశనాశనమునకు దుర్యోధనాదుల దుష్టత్వమే కారణము. పాండవులు నిరపరాధులే అని గాంధారి చెప్పటం. 1106
- 3 పుత్రశోకముతో దుఃఖించు ధృతరాష్ట్రునితో దుష్కంఠుని మాటలు నీవు వినుటచే నింత చేటువచ్చినదని సంజయుడు చెప్పటం. 1106
- 4 కుంతీసమేతముగ పాండవులను లక్కయింట దగ్ధముచేయు సంకల్పించినది దుష్టచతుష్టయమే. 1107
- 5 ద్రౌపదీవివాహముతో దుష్పదునిబలము పాండవులకు సంభవించియుండ బలవిఘాతమువారికి కలిగింపవలెనని కర్ణదుర్యోధనులు ధృతరాష్ట్రునితో చెప్పటం. 1107
- 6 అపకీర్తికి పాలుకాక పాండవులను పేమించి నాని కర్ణరాజ్యమిచ్చి వర్ధిల్లుడని భీష్మాదులు దుర్యోధనునకు బోధించుట. 1111
- 7 భీష్మాదుల మాటపై రాజ్యాధికారము నాదే అని చెప్పలేక దుర్యోధను డూరకుండుట. 1117
- 8 దుర్యోధనుడు నేను రాజ్యాధికారిని కాకపోతినని తండ్రియొద్ద దుఃఖించుట. 1118
- 9 ప్రతివాదుల ఆక్షేపణలపై సమాధానము. 1123
- 10 దుర్యోధను డంగరాజ్యమిచ్చుట ఎత్తుకొని చేసిన ప్రతివాదుల ఆక్షేపణలపై సమాధానము. 1124
- 11 ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడై యున్నట్లున్న ఆంధ్రభారత వచనములకు పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధిపర్యాలోచన. 1127
- 12 రాజ్యాధికారమునుగూర్చి ప్రతివాదుల ప్రసంగములు, అందు ప్రథమప్రతివాది ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము. 1140
- 13 దిగ్విజయములో పాండుభూపతి క్రొత్త రాజ్యమును సంపాదించి యుండలేదు. 1143

విషయము.	పుట.
14 ద్వితీయప్రతివాది ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1148
15 తృతీయప్రతివాది ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1150
16 చతుర్థప్రతివాది ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1162
17 పంచమప్రతివాది ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1177
18 పంచమగ్రామసంధినిగూర్చి వివరీతోక్తులు.	1185
19 ప్రతివాదులకు వేదవ్యాసస్వరూపప్రకటన.	1198
20 దుర్యోధనుడు కలిపురుషుడు.	1204
21 కర్ణుడు సూర్యాంశ సంభూతుడు.	1208
22 కర్ణునకు సహజకవచము అనుమాటగు బలిష్ఠుడైన చర్మము అని యర్థము అను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1211
23 కుంతీకన్యక శిశువును పెరిత్యజించిన విధానము.	1213
24 మొదట కర్ణజన్మవిషయము నెల్లజింపని కుంతీదేవియందు “స్త్రీబుద్ధిః ప్రళయాంతికా” అను మాట బూటకము కాదు అను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.	1215
25 కర్ణుడు సూతకులమునకు జేరిన విధము.	1219
26 సూతపుత్రుని విద్యాభ్యాసము, దుర్యోధనసఖ్యము, అర్జున వైరము.	1221
27 సూతపుత్రుడు ద్రోణాచార్యుని విడిచి పరశురాము నాశ్ర యించుట.	1222
28 నేను బ్రాహ్మణుడనని చెప్పి కర్ణుడు పరశురామునియొద్ద ప్రవే శించుట.	1223
29 కర్ణునకు బ్రాహ్మణశాపప్రాప్తి.	1224
30 కర్ణునకు పరశురామశాపప్రాప్తి.	1225
31 అంధభారతోక్త పరశురామశాపప్రకారము.	1229
32 పాండవవిద్యేషుఁగు కర్ణదుర్యోధనుల బాల్యస్నేహము అర్థ	

విషయము.

పుట.

- సంబంధముమూలమున పోలుట. 1231
- 33 దుర్యోధనుడు భీమునకు విమాన్ముఖుల పెట్టించుట మొదలగు పనులు కర్ణమైత్రీకిపూర్వము జరిగినవే అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 1235
- 34 భీమసేనుడు అష్టకుండపరిమితరసము ద్రాగి నాగలోకమునుండి వచ్చిశరీరుడై వచ్చుట. 1239
- 35 దుర్యోధనునకు సమ్మతముగ బ్రవర్తించుట కర్ణున కొక యవ గుణము కానేరదు అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 1240
- 36 వనవాసులై యున్న పాండవులను మనము వెళ్ళి వధింతమని కర్ణుడు దుర్యోధనున కాలించిన చెప్పట. 1243
- 37 పాండవహత్యకై దుర్యోధి తో బయలుదేరిన దుష్టులను వేద వ్యాసభగవానుడు నివారించుట. 1247
- 38 దుర్యోధనునకు మైత్రేయమహర్షి శాపము. 1247
- 39 ఘోషమాత్రీ అను పేరుతో అరణ్యమునకు వెళ్ళి అక్కడ కష్టములకు పాలై యున్న పాండవులకు నీవై భవముజూపి వారి నేడిపింపవలయును. అని కర్ణుడు దుర్యోధనుని ప్రోత్సహించుట. 1249
- 40 పాండవులను దుఃఖపెట్టదలచి వెళ్ళిన దుష్టులు అక్కడ గంధర్వులతో డీకొని అపహరింపబడుట, పాండవులచేరక్షింపబడుట. 1252
- 41 గంధర్వులు అర్జునుని విషయమున సరిగా తమ బలముచూపి యుద్ధము చేయలేదు. అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 1257
- 42 పాండవరక్షితులై బ్రతికివచ్చిన దుర్యోధనాదులయొక్కయు, కర్ణునియొక్కయు సంభాషణము. 1259
- 43 లోకకుండగు ధర్మరాజు చేసిన యుపకారము దుర్యోధనునకు దురంతమగు వైరము గలిగించుట వింతకాదు—అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 1261
- 44 దైత్యదానవులు దుర్యోధనుని మరణింపకుండజేసి నిన్ను నమ్ము కొనియే మేమున్నామని చెప్పి నరకాసురుని ఆత్మ కర్ణుని

విషయము.

పుట.

- యం దావిష్టనుగు నని చెప్పి హెచ్చరించుట. 1275
- 45 ఘోషయాత్రాపరాభవమును గూర్చి చేసిన భీష్ముని పరా  
మర్శపై కర్ణుడలిగి చేసిన దిగ్విజయము, దుర్యోధనుని విష్ణు  
యోగాచరణము — కర్ణశత్రువు. 1279
- 46 పాండవులు శాపహత్యలగుటకై దుస్థిచతుష్టయము దురా  
లోచనముచేసి దుర్యోధనుని హతని చేసేసెంచుట — ఆముష్ణ  
నుండి పాండవులను కృష్ణపరమాత్మ రక్షించుట. 1285
- 47 సైంధవుడు ద్రౌపదిని బలాత్కారముగ నెత్తికొనిపోవుచు  
పాండవులచే శిక్షింపబడుట, ఈశ్వరు నారాధించి పార్థునిదప్ప  
మిగిలినవారి నొకనాడు జయించగల నర మొందుట. 1291
- 48 కర్ణుడు బ్రాహ్మణవేషముతో యాచించడచ్చిన దేవేంద్రుని  
వలన ఏకవీర్యుని తీసుకొని తన కవచకుండలములు దేవేం  
దుని కిచ్చుట. 1293
- 49 ఇంద్రుడు దుచితానుచితముల పాటించక కర్ణుని కవచకుండలము  
లను భిక్షించెను అను ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 1299
- 50 ఉత్తరంగోగ్రవాణకాలమందైన కర్ణపరాజయమునుగూర్చి సతి  
వాదుల కారణకల్పన — తన్ని రాకరణము. 1303
- 51 సూర్యపుత్రుడగు కర్ణుని పరాజయమునుగూర్చి నీలకంఠాచార్యోక్త  
కారణము. 1307
- 52 కౌరవులు పెట్టిన కష్టములతో పాండవులకు ప్రార్థించిన  
శ్రేయస్సులు. 1310
- 53 పాండవవిద్యోవములో కర్ణదుర్యోధనులకు సంభవించిన  
అనర్థములు. 1323
- 54 కౌరవులతో సంధిచేసికొనుటకై పాండవులు చేసిన ప్రయ  
త్నములు, కర్ణదుర్యోధనాదులు చేసిన ప్రతిఘటనములు. 1323

విషయము.

పుట.

- 55 పాండవులు లోకనిందను మాపికొనుటకు రాయభారములు  
సాగించిరి అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము. 1329
- 56 భీష్ముడు-అర్ధరథుడని కర్ణుని నిరసించియు, కర్ణజన్మమును  
గూర్చిన కుంతీచరిత్రమును వెల్లడించియు తన ఘనమైన చరి  
త్రమును మాపికొనెను. అనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము. 1331
- 57 భగవద్గీతానాటకపరామర్శము. 1341
- 58 భీష్మునిబ్రహ్మచర్య మనుమానాస్పదము అనుప్రసంగము —  
తన్నిరాకరణము. 1345
- 59 ధర్మరాజులు శుద్ధాత్ములని, దుర్యోధనాదులు దురాత్ము  
లని భీష్ముని అంత్యకాలవాఙ్మూలము. 1349
- 60 కర్ణుడు కుంతీదేవితో వాధునితప్ప మిగిలిన పాండవులను నేను  
వధింపనని చెప్పి పంపుట. 1354
- 61 కర్ణుడు కీర్తికరీరమును మాపికొనకుండుటకు స్వామిహితముగ  
సంధి చేసుకొనవద్దని ప్రసంగించినను ప్రసంగించవచ్చును అను  
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము. 1357
- 62 కృష్ణభగవానుడు వచ్చి కురుసభావృత్తాంతమును చెప్పుట,  
యుద్ధము వచ్చిపడెనే అని ధర్మజుడు చింతించుట. 1358
- 63 దుర్యోధనుడు యుద్ధమునకు కాలుదువ్వచు పాండవులను రెచ్చ  
గొట్టుచు ఉలూకునిచే సందేశ మంపిన విధము. ప్రతివాది  
పరామర్శము. 1360
- 64 భగవద్గీతానాటకపరామర్శము. 1368
- 65 భారతమహాయుద్ధఘట్టము—భీష్ముని సేనానాయకత్వము. 1374
- 66 ద్రోణాచార్యసేనానాయకత్వము, దుర్యోధనుడు వర మడిగిన  
విధము. 1382
- 67 ద్రోణపరాక్రమమునకు మెచ్చి దుర్యోధనుడు కర్ణునియొద్ద

విషయము.

పుట.

- భీమసేనాదులను నిరసించుట, కర్ణుడు భీమసేనాదులను ప్రశంసించుట. 1386
- 68 అసహాయుడైన అభిమన్యుని ఆగ్రుడు మహామోధులు ఏకీభవించి పడగొట్టుట. 1357
- 69 ప్రతివాదిప్రసంగపరామర్శము. 1390
- 70 సైంధవవధనాడు పార్థుని అద్భుతచర్య. 1391
- 71 సైంధవవధనాడు కౌరవవృహములో ప్రవేశించిన సాత్యకికి భయపడి పారిపోవు దుశ్శాసనుని ద్రోణుడు మందలించుట. 1394
- 72 సైంధవవధనాడు ద్రోణరథములను భీమసేనుడు విసరివేసి సైన్యములో బ్రవేశించుట. 1395
- 73 కర్ణభీమసేనుల యుద్ధములో భీమసేనుని బాణప్రయోగకుశలత 1396
- 74 భీమసేన బాణప్రహారములచే క్షుతగాఁగుడైన కర్ణుడు తన యవస్థను దుర్యోధనునకు జెప్పుట. 1398
- 75 సాత్యకిని ఖండించుటకు ఖడ్గమెత్తిన భూరిశ్రవస్సుభుజము పార్థునిచే ఖండింపబడినపుడు భూరిశ్రవస్సు ఆక్షేపణము పార్థుని సమాధానము. 1399
- 76 శ్రీకృష్ణోపదిష్టుడై పార్థుడు సైంధవుని వధించిన విధము. 1406
- 77 సైంధవసంహారమునుగూర్చి వక్తవ్యవిశేషము. 1408
- 78 సైంధవసంహారములో ద్రోణు డస్వాయముచేసినట్లు చెప్పవచ్చిన దుర్యోధనుని ద్రోణాచార్యుడును, కర్ణుడును మందలించుట. 1409
- 79 కర్ణుని ఏకనీరఘ్ని పార్థునియందు ప్రయోగింపబడకపోవుటకు కారణము. 1413
- 80 ధర్మజనకు ద్రోణాచార్యునివద్ద అసత్యమాడకతీరని పరిస్థితి. 1416
- 81 ద్రోణవధానంతరము స్వయంకృతాపరాధముల దలచుకొని

విషయము.

పుట.

దుష్టచతుష్టయము పరితిపించుట.

1420

82 కర్ణుని సైన్యాధిపత్యము, శత్రుసారథ్యవరణము, కర్ణశత్రు సంవాదము

1421

83 పార్థుడు సంశ్లేషకులతో బోరుచున్నపుడు కర్ణుడు పాండవసేనలపై పిష్టంభించుట.

1424

84 భీముసేనుడు దుశ్శాసనుని వధించుట.

1426

85 సంధిచేసుకొనుచుని అశ్వత్థామ చెప్పట, దుర్యోధనుడు సంమృతింపకపోవుట.

1428

86 కర్ణుని సర్పముఖాస్త్రము వ్యర్థమగుట, రథచక్రిమెత్తునంత వరకు నాపై బాణప్రయోగము జేయుట నీకధర్మమును కర్ణుని మాటలపై కృష్ణభగవానుడు సమాధానము జెప్పట.

1430

87 ప్రతివాదిపరామర్శము.

1438

88 ఇహుడైన సంధిచేసికొనుట మంచిదని కృపాచార్యుడును, అది జరుగునదికాదని దుర్యోధనుడును సంభాషించికొనుట.

1441

89 దుర్యోధన యుధిష్ఠిరుల వాక్యోపవాక్యములు.

1442

90 భీష్మసేనదుర్యోధనయుద్ధము, భీముసేన గదాఘాతమున దుర్యోధనోరుభంగము.

1445

91 కృష్ణభగవానునిగూర్చి దుర్యోధనుడు పరుషోక్తు లాడుట, కృష్ణభగవానుడు మందలించుట.

1449

92 పాండవులనుగూర్చి కృష్ణపరమాత్మ తెలిపిన ముఖ్యవిషయము.

1457

93 దుర్యోధనాశ్వత్థామాదిసంభాషణము, అశ్వత్థామకృత సౌప్తికవధకార్యమునకు దుర్యోధనుని అభినందనము.

1458

94 వాతపుత్రమిత్రుడై యున్న ధృతరాష్ట్రునకు వేదవ్యాసభగవానుడు పఠేశించిన విధము.

1460

95 భారతవిమర్శన-నిరాకరణము.

1463

# విజ్ఞప్తి.

“విద్యాః హి సః పశుః” అని ఆర్యోక్తి.

విద్య అనగా, ధర్మ-అధర్మములను; అర్థ-అనర్థములను; వైషయిక-సుఖదుఃఖములను; బంధ-మోక్షములను; భగవత్స్వరూపమును, జన్మాంతరమును విశేషింపగల జ్ఞానము. ఇట్టి విద్యకు ఆధారభూతమైన గ్రంథములు (విద్యాస్థానములు) పురాణ-న్యాయ-మీమాంసా-ధర్మశాస్త్ర-వేదాంగ-మిశ్రితములగు వేదములు.

ఈ గ్రంథములయందు ఎంత కృషియో అంత విద్య; ఎంత విద్యయో అంత అవిద్యానివృత్తి; అంత మనశ్శాంతి; అంత భగవద్భక్తి; అంత పరమార్థదృష్టి; అంత పాపభీతి.

ఈ లక్షణము లున్నపుడే మనుజునకు సత్ప్రవర్తన, కష్టసహిష్ణుత్వము, మనోధైర్యము, యథాలాభసంతృప్తి సంభవించును. ఇట్లు మనుజుని జీవయాత్రలో ముఖ్యసాధనము విద్య. వేదశాస్త్రములవంటి ప్రమాణము లన్యములగునా? మహర్షులవంటి ప్రామాణికులును, బగద్ధితకారులును, సత్యవాదులును, విజ్ఞాననిధులును అన్యు లగుదురా?

వేదవ్యాసమహర్షి — కురుసాండవచరిత్రీవ్యాఖ్యాముఖమున వేదార్థ వివరణరూపము, పురుషార్థ ప్రకాశనము నగు మహాభారతమును చతుర్థ శి విద్యాస్థానరహస్యములతో కూర్చి లోకమున కనుగ్రహించెను.

ఇది ఎంత కని వినినను తృప్తి తీరకుండునట్టి తద్భుతకథాసంనివేళములతో, లోకజ్ఞానదాయకహితోపదేశములతో, దైవపురుషాకార — బలాబల ప్రదర్శనములతో, భగవదకుంతిత — జ్ఞాన — శక్తి నిరూపణములతో, అపూర్వవిషయములతో నిరూపమానమైన విరాజిల్లుచున్నది.



ఈ మహాభారతకర్తయే బ్రహ్మసూత్రకర్తయు, అష్టాదశపురాణకర్తయు నయియుండుటచే వేదాంతాధ్యయనసమయమందేమి, పురాణప్రవచనసమయమందేమి నిత్యకృత్యముగా శ్రీవేదవ్యాసకీర్తన— నమస్కారములు ఆస్తికలోకములో చేయబడుచునే యున్నవి.

ఇట్లు విద్వాంసులకును, విద్యాభ్యాసకులకును, విద్యాభిమానులకును, విద్యోపజీవులకును నిత్యస్మరణీయుడగు వేదవ్యాసుని మహాభారతము మతాచార్యులచేతను, మహాపండితులచేతను ప్రమాణముగా పరిగ్రహింపబడియున్నది.

ఆధునికులు మాత్రము కొందరు మహాభారతముపై, మహర్షిపై కృష్ణభగవానునిపై, శాండవులపై, మహాపురుషులపై లేనిపోని ఆక్షేపములు లేవదీసి గ్రంథస్థమైనది, జరిగియున్నది కాదని స్వకపోలకల్పనలతో, మహాజనమామణోక్తులతో తలకొకవిధమున పుస్తకములు రచింపసాగినాడు.

అది అక్రమమని నిరూపించి మహర్షియొక్కయు, మహాభారతముయొక్కయు, మహాపురుషులయొక్కయు పవిత్రతాప్రతిష్ఠలను లోకమునకు ప్రకటించుట, ప్రతివాదుల భ్రాంతిని తొలగించుట— ఆర్జించిన విద్యకు, ఆవిర్భవించిన గురుదేవతాభక్తికి, ఆచరించిన ఆర్షసారస్వతోపాసనకు సార్థక్యమని “మహాభారతతత్వకథనము” రచింపవలసినవాడ నైతిని.

మహాభారతపరిశీలనములో స్వాభిప్రాయము లేవో పెట్టుకొని వానికి సరిపడునట్లు కనబడు విచనములకే తీసుకొని తావన్మాత్రముచే వచనాంతర— పూర్వోత్తర—విరోధములు లక్ష్యపెట్టకుండ విషయనిర్ణయము చేసివేయుట నిమగ్నకపడతి.

స్వాభిప్రాయములని యేమియు లేక గ్రంథతాత్పర్యము గ్రహించుటకే తమ బుద్ధిని వినియోగించి యావద్గ్రంథమునకు ఏకవాక్యత నాలోచించి ప్రమాణాంతర-పూర్వోత్తర-విరోధము లేకుండ జూచి విషయనిర్ణయము చేయుచుండుట విద్యత్పద్ధతి. ఈ విద్యత్పద్ధతినే అవలంబించి వ్యాఖ్యానాధారమున గ్రంథసమన్వయప్రదర్శనముతో విమర్శకపద్ధతిలోని దోషములు వెల్లడించి, తత్తన్నిందానిరాకరణ మూలమున మహాభారతవిషయము నిర్దుష్టమని నిరూపింపబడినది.

ఆయాసందర్భములలో ప్రతివాదులు వాడిన మాటలకు- బదులు చెప్పనపుడు వాడబడిన మాటలలో గొన్ని మృదువుగా లేనట్లు కొందరభిప్రాయపడినారు.

మరికొంగ రిట్లు వ్రాసియున్నారు— “మీపుస్తకము (పంచమ భాగము) చదువుచుంటిని. చాలా బాగున్నది. వాళ్ళు వ్రాసినదానికి మీరు చాలా మృదువుగా వ్రాసినారు. ఆమూర్ధవ మట్టివారియెడ చాలదని తోచినది.” అని.

మహాభారతోక్తమహాత్ములయెడ అభిమాన మేర్పడినవారికి తోచునట్టి యభిప్రాయ మిది. అది యేర్పడనివారికి తోచునట్టిది పై యభిప్రాయము. మాది తత్త్వోధనతాత్పర్యమేకాని వ్యక్తినిరసన తాత్పర్యము కాదని గ్రహింపవలయును.

ఫలపుష్పముల నిచ్చునట్టి యొక మహావృక్షము నాశ్రయించి జీవించుటలో వృక్షమునకు చేటు రాకుండ కాపాడుకొనుచు ఆపుష్పాదులను సంగ్రహించి లోకుల కందించుచు జీవించుట యొకపద్ధతి. ఆవృక్షకాఖిలనే ఛేదించుచు కాల్చి బాగ్గులుచేయుచు వానిని లోకుల కందించుచు జీవించుట యొకపద్ధతి. ఇందు మొదటిపద్ధతి వంద్యము; రెండవపద్ధతి సింద్యము.

... వేదవ్యాసభగవానునిచే మన కనుగ్రహింపబడినది మహాభారత  
 కల్పవృక్షము. దీనిని జీవనాధారముగా జేసికొనుటలో పై జెప్పబడిన  
 రెండవపద్ధతి నవలంబింపక మొనరిపద్ధతినే అవలంబించి ఫలపుష్ప  
 ప్రాయములైన పుణ్యపురుషచరిత్రములను యథాతథముగా స్వీయరచ  
 నలతోగూడ లోకలకరించుచుపురాతనపుణ్యపురుషులకీర్తి ప్రతిష్ఠించు  
 లోకమున చాటుచు భారతదేశౌన్నత్యమును నిలవజెట్టుచు విద్యారోప  
 ముచే. మన అర్హతములపట్ల దాపరించిర దుస్థితిని, లోకములో  
 గోచరించు అవిసీతిని, అవలొకించి సద్గౌరవములద్వారా మనభారతీయు  
 లలో విద్యావ్యాప్తియగుటకై పాఠకమహాశయులు పూనికొనలయును.  
 ఇదియే మా విజ్ఞప్తి.

ఇట్లు,  
 గృంథకర్త.



శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః.

శ్రీ గురుభ్యో నమః.

# మహాభారత తత్త్వ కథనము.

## దుష్ట చతుష్టయ చర్య.

“పాండవపూజ్యత్వాభివ్యక్తి స్తద్వైరికృత్యవిజ్ఞానాత్ ।

స్యా దితి దుష్టచతుష్టయచర్యా సంగృహ్యతేత్ర పశ్యన్తు ॥

“దుర్యోధనో మన్యుమయో మహాద్రుమః స్కన్ధః కర్ణః శకుని స్తస్య కాళాః ।  
దుశ్శాసనః ఫలపుష్పే సమృద్ధే మాలం రాజా ధృతరాష్ట్రోఽనునీషీ” ।

“యుధిష్ఠిరో ధర్మమయో మహాద్రుమః స్కన్ధోఽర్జునో భీమసేనోఽస్య కాళాః ।  
మాద్రీసుతో పుష్పఫలే సమృద్ధే మాలం కృష్ణో బ్రహ్మచ బ్రాహ్మణాశ్చ” ।  
(అది- అ1)

—\* దుష్ట చతుష్టయ ము \*—

దుర్యోధనుడు, దుశ్శాసనుడు, కర్ణుడు, శకుని వీరు దుష్టచతుష్టయమని చెప్పబడెను. ధర్మాత్ములగు పాండవుల కనేకబాధలుకలిగించి వారి రాజ్య మపహరించి వారిపై యుద్ధమునకు కాలుదువ్వి తుదకు కౌరవవంశనాశనమునకు కారణమైనది యీ దుష్టచతుష్టయమే అనియు, పాండవులు నిరపరాధులనియు మహాభారత ముద్ఘోషించుచున్నది. ఈ విషయమును గాంధారియే స్పష్టముగా తెప్పినది.

— ♦ 'కురునంశనాశనమునకు దుర్యోధనానుల దుష్టత్వమే  
కారణము. పాండవులు నిరపరాధులేఅని' గాంధారిచెప్పట —

యధమృతులను గూర్చి దుఃఖించుచు పుత్రశోకములో ముని  
గియ న్న గాంధారి, తనకు ధర్మజుడు నమస్కరింపనచ్చినపుడు తత్కా  
లాగతుడై తనోద్దాగ్ధునట్టి వ్యాసభగవానునితో ప్రస్తావించుచు నిట్లు  
చెప్పినది—

“దుశ్శాసనాపరాధేన శకునే స్సౌభలస్య చ ।

కర్ణదుర్యోధనాశ్వాం చ కృతోఽయం కులసంక్షయః ॥

నాపరాధ్యతి బీభత్సుః న చ పాత్రో వృకోదరః ।

నకుల స్సహజేవ శ్చ నైవ రాజా యుధిష్ఠిరః” ॥ (స్త్రీ- పర్వ)

దుర్యోధన, దుశ్శాసన, కర్ణ శకునుల దుర్మార్గములచేతనే  
కులక్షయమైనది. పాండవుల తప్పేమియు లేదు అని.

అంధభారతము— ధర్మగుణుల పరిగ్రహించి నీచదురులగు పాండవులచేస  
కోసంబు నిగ్రహింపుమనిన గంధవతినందనునకు గాంధారాజనందన యిట్లనియె—  
నీ. “ఏనమాయాగస్తగాను పిరల జెడ దలచెడ నెట్లు అమృతికజేసి

కలిగితి గాక యి క్కాంతేయవర్గంబు నొంతి కెట్లు నాకును భరింప

వలెద దుర్యోధను తులనతనంబున శకునియు గర్హదుశ్శాసనులును

దుష్టాత్ములగుటను దురింగె గౌరవకుల మడలి పాండవులు గయ్యంబు పొడి

జంకి రిండజి నది మది నొంపజాలదు”

— ♦ పుత్రశోకమాతో దుఃఖించు ధృతరాష్ట్రునితో దుర్మంతుల  
మాటలు నీవు వినుటచే నింత చేటువచ్చెనని సంజయుడు చెప్పట —

“న.శ్వయానుహృదాం వాక్యం బుర్రతా మవధాతిహమ్ ।

అసి నైవై ధారణి స్వబుద్ధ్యా తు విచక్షితమ్ ॥

ప్రాయశోఽకృత సంపన్నా సుతతం పర్యపాసితాః ।

యస్య దుశ్శాసనో వస్త్రీ రాధేయ శ్చ దురాత్మవాన్ ॥

శకుని శ్వేన దుష్టాత్మా చిత్రసేవ శ్చ దుర్బుధిః”

అప్రాపదేశములు చెవిని బెట్టక పదునైన కత్తివంటి స్వబుద్ధిచే  
వ్యవహరించితివి. నీవెప్పుడుదుర్బుధిమైన నీచుననిచితివి. దుష్టాత్ములైన  
దుశ్శాసనుడు, కర్ణుడు, శకుని, చిత్రసేనుడు నీకు మంతులైరి.

అంధభారతము — సుహృద్భావములు అపదేశించిన మాటలు విన్నవైతినని నీవుచెప్పి దుమ్ములింపం బనియేమి. నీకును నీ కొడుకునకు మంత్రులు దుశ్శాసనండును, కష్టండును, శకునియు నటయేమి నెప్పుగల దవధరింపుము.

—♦ కుంతీసమేతముగా పాండవులను లక్కయింప

దగ్ధముచేయు సంకల్పించినది దుష్టచతుష్టయమే —

తత స్సుజలపుత్రస్త్రు రాజా దుర్యోధన శ్చ హా ।

దుశ్శాసన శ్చ క్షణ శ్చ దుష్టం వస్త్రం వశస్త్రయన్ ॥

తే కారవ్య మనుష్ఠాస్య ధృతరాష్ట్రం న రాధనమ్ ।

దహనే తు సపుత్రాయాః కుష్ట్యా బుద్ధి మకారియన్ ॥ (అది. అ 14)

కర్ణ శకుని దుర్యోధన దుశ్శాసనులు దురాలోచనము చేసి ధృతరాష్ట్రుని అనుజ్ఞపై పాండవులు వారణావతమునకు తల్లిగోగూడ వెళ్ళినట్లు చేసి అక్కడ వారిగంధర్వు దగ్ధముచేయవలెననిసంకల్పించిరి.

—♦ ద్రౌపదీవివాహముతో ద్రుపదుని బలము పాండవులకు

సంభవించియుంక బలవిఘాతము వారికి కలిగింపవలెనని

కర్ణదుర్యోధనులు ధృతరాష్ట్రునితో చెల్పుట —

“తతో దుర్యోధన శ్చాపి రాధేయ శ్చ విశాంపతే ।

ధృతరాష్ట్ర ముపాగమ్య వనో బ్రాతా మిదం తదా ॥

సన్నిధౌ విదురిస్య త్వాం దోషం కృతం న శస్నుమః ।

వివిక్త మితి నత్యైకః కిం తవేదం చిక్ష్వి తమ్ ॥

సపత్నీకృద్ధిం య త్రాత మన్యసే కృద్ధి మాత్మికః ।

అభిష్టాపి చ యత్తత్తు సృమిపే ద్విపతాం కు ॥

తేహం బలవిఘాతో హి కర్తవ్య స్తాత నిత్యకః ।

తే వయం పౌష్ట కాలస్య చిక్ష్ణాం వస్త్రయశాహా ।

యథా నోన గ్రనేయు స్తే సపుత్రబలబంధవాన్ ॥ (అది. అ 200)

పాండవులు ద్రౌపదీపాణిగ్రహణము చేసి ద్రుపదపురమున నున్న వార్త దెలిసికొని విదురును ధృతరాష్ట్రునితో వారినిగూర్చి ముచ్చటించి వెళ్ళినతరువాత కర్ణుడు, దుర్యోధనుడు ధృతరాష్ట్రుని యొద్దకు జేరి యిట్లనిరి. మహనీయా! విదురుని సమక్షములో మేము

నీకేమియు మారుమాట జెప్పలేకున్నాము. ఇప్పుడవ్యులు లేరుకనుక మాటలాడుచున్నాము. నీవు శత్రువృద్ధినే ఆత్మవృద్ధిగా భావించుచున్నావు. ఆశత్రువులను విదురునియొద్ద స్తుతించుచున్నావు. నీ సంకల్పమేమి? వారు మనల నందరిని కబళింపకుండుటకై వారికి చేకూరిన బలమునకు విఘాతము కలిగించుటే మనకు నిత్యకర్తవ్యము. ఈ సమయమున మనకు కర్తవ్యమిది అని మేమాలోచించినాము. అని, దీనిపై ధృతరాష్ట్ర డిట్లనెను—

“అహ మప్యేత మేతైత చ్చిక్రీర్నామి యథా యువామ్ ।

విశేష్తం నాహ మిచ్ఛామి త్వాకారం విమరంపశ్రితి ॥

తత స్తేహం గుణాశేవ కీర్తయామి విశేషతః ।

నావబుధ్యేత విదురో మమాభిప్రాయ మిగ్రితైః ॥

య చ్చ త్వం మన్యసే ప్రాప్తం త ద్భవీషి మయోధవ ।

రాధేయ మన్యసే య చ్చ ప్రాప్త కాంక్షదాశుమే ॥ (అది. ఆ 201)

నా మనోగతము మీ మనోగతము నొక్కటే. నా హృదయము విదురునకు వెల్లడికాకుండుటకై పాండవుల గుణములనే విశేషముగా విదురునియొద్ద కీర్తించుచుందును. ఓ కర్ణదుర్యోధనులారా ! ఇప్పుడు చేయవలసిన పని యేమి మీ రాలోచించినారో చెప్పుడు ? అని.

అంధభారతము— “దుర్యోధనుండు పాండవపాంచాలవిభేదనోపాయంబు జింతించుచుండె నంత విదురుండు పాండవాభ్యుదయంబును, పాంచాలీస్వయం కరంబును, దుర్యోధనాదులు భగ్నదర్బులగుటయు విని సంతసిల్లి పాండవులు దుర్యోధరాజపుత్రిం బెండ్లియై దుర్యోధనుని నున్నవారని ధృతరాష్ట్రునకుం జెప్పినంతం డిట్లనియె—

అ. యజ్ఞసేవ మాత నభిజాత నాతని యజ్ఞవేది నుదితయయినదాని

నవన విధివివాహ మయి పాండునందనుల్ మిగుల మిక్రిబలసమృద్ధులుయిరి.

క. కొడుకుల యభ్యుదయము విని, కడుసంతసమయ్యె నిపుడు కారవకుల మే

ర్పడ తెలిగె నెల్లరాజుల, నొడిచిన భుజవీర్యమును మహాత్సాహమునన్.

త. అని విదురునకు బియంబుగా బలికి యంతఃపురంబునకుం జని యంతస్తాపం

కేర్పడకుండ నుండునంత కర్ణదుర్యోధనులు ధృతరాష్ట్రపాలికిం జని యట్లనిరి—

- క. శేయును బగలును విదురుడు, నీయొద్దన యునికిజేసి శేరముపలుకన్  
మాయుష్టం బెరిగించగ, ధీయుత యెడగంటి మిన్ని దివసంబులకున్.
- క. విదురుడు పాండవహితుడని, మొదలన యెరిగియును నరివిమోహంబునన  
వ్విదురు వచనంబ నిలుపుడు, హృదయంబున నతడు పెద్ద యిష్టుడు మాకున్.
- క. అనిన వారలకు ధృతరాష్ట్రం డిట్లనియె.
- సీ. పలుకుల జెయ్యుట బాండవులకు బ్రీతి, గలయట్లయుండుదు గాని నాదు  
హృదయంబు విదురున కెన్నడు నెరిగింప, నేను మీతలచిన యివ్విధంబ  
తలచుచునుండుదు వైవసంపదగల, వారల బాండవవరుల నేమి  
సేయంగవగు నెద్ది నెప్పు డిష్టం బింక

ఈ కర్ణదూర్యోధనధృతరాష్ట్రుల సమాలోచనమునకు బూర్వ వృత్తాంతమేమి? పాండవులు ధృతరాష్ట్రోపదేశమున వారణావతము నకు వెళ్ళి అక్కడ దుష్టచతుష్టయకల్పితమైన లక్కయింటి ముప్పు నుండి తప్పించుకొని, దుష్టులు హత్యకై తలపెట్టిన దుస్తంత్రమును తెలిసికొని తప్పించుకొనిన మన మిప్పుడు బహిర్గతులమే అయినయె డల తమదుస్తంత్రము వెల్లడియైనది కదా యని యిక ఆయుధము లతోడనే వధింపవచ్చి వారు మనపై బడుదురనియు, అప్పుడు వారిపై మనము చేయి చేసికొనవలసివచ్చుననియు, తన్మూలమున వారిని వధింప వలసివచ్చుననియు, అట్లు జరుగకుండుటకై మనము కొంతకాల మజ్ఞా తచర్యగా సంచరించిన పక్షములో పాండవులు మరణించినారని వారు భావించుకొనియు, అందువలన “మరణాంతాని వైరాణి” అన్నట్లు వారిహృదయములు శాంతింపవచ్చుననియు ఈవిధముగా దూరద్వ ప్పిత్తో నాలోచించి ఆ పాండవులు అజ్ఞాతముగనే కొంతకాలము సంచ రించినారు.

అప్పుడు లక్కయింటి పాండవులను దుష్టులగు దుర్యోధనా దులు దగ్ధముచేసినా రను లోకాపవాదము కురువంశీయులకు దుర్భర మైపోయినది. అట్టి లోకాపవాదముతో భీష్మధృతరాష్ట్రాదులు కుందు చుండిరి. దుర్యోధనాదులు సంతోషించి.



అంతట పాండవులు బ్రాహ్మణవేషములతో కృమకృమముగా ద్రోహదీక్షయందరసమయమునకు ద్రుపదపురమున కేగి, అచ్చట మత్స్యయంత్రోధంబనపూర్వకముగా ద్రోహదిన పరిగ్రహించి, ఆయములలో నెదుర్కొనిన కర్ణాదుల నోడించి, ద్రోహదీక్షాగ్రహణము చేసి ద్రుపదపురమున సుఖముగా నుండ నప్పుడు పాండవులు జీవించి యుండుటెగాక అభ్యుదయాభివృద్ధిగా గూడ నున్నట్లు వినిన దుర్యోధనాదులకు గలిగిన చింతకు మేర లేదు. వారికప్పుడు కలిగిన దురూహలివి— ద్రుపదునకు పాండవులకు మిత్రభేదము కలిగింపవలయుననియు, లేక ద్రోహదీక్షామత్తమున పాండవులలో బరస్పరకలహము కలిగింపవలెననియు, లేదా పాండవులకు వేర్వేరుగా స్త్రీరత్నములను లొర్చి వారికి ద్రోహదీక్షయందు విరిక్తి బుట్టింపవలెననియు, లేదా అయిదుగురితో కాపురముచేయుట కష్టమని ద్రోహదీక్ష పాండవులపై విరిక్తి కలిగింపవలెననియు, మాయోపాయముల భీముని వధించి వారల బంధీనుల జేయదమనియు దుర్యోధను డనెను. దీనిపై కర్ణుడట్లనెను—

అంధభ్రారతము— “ఈ యుపాయప్రయోగంబులన్నియు మడిగి యిప్పుడ పాండవులయందు వికృమంబు ప్రయోగించుట కార్యంబు. చతురంగలసాధనసన్నద్ధులమయి యుద్ధంబునం పాంచాలు భంజించి పాండవుల నొండుగడ నుండునీక తోడ్కొని లెత్తమనిన గర్జ పలుకు లొకర్ణించి”

“తే జలేన వయం రాజన్ మహతా చతురంగిణా ।

ప్రమథ్య ద్రుపదం శీఘ్ర మానయా మేహ పాండవాన్ ॥

సహి సామూ న దానేన న భేదేన చ పాండవాః ।

శక్యా సాధయతుం తస్మా ద్విక్రమేజైవ తాన్ జహి ॥

తా న్విక్రమేణ జితేషా మఖిలాం భుంక్త్వ మేషినమ్ ।

అతో నాన్యం ప్రపశ్యామి కాశ్యోపాయం జనాధిప ॥

(అ. ౨ 302)

దుర్యోధనా! నీపూహించిన విధముగా పాండవులను సామదానభేదములతో జయించుట శక్యము కాదు. మనమిప్పుడు సేనలతో వెళ్ళి ద్రుపదుని జయించి పాండవుల నిక్కడకు తీసుకొనివత్తిము. నీవు

వారిని పరాక్రమముచేతనే వధించి యీ అఖండభూమండలమును అనుభవింపుము.

ఇట్లు దుర్యోధనుడు, కర్ణుడు తనయొద్ద వెల్లడించిన పాండవ నిగ్రహపద్ధతులను విని ధృతరాష్ట్రుడు కర్ణునితోరణి కభినందించి మీరును భీష్మద్రోణవిదురులును కలిసి మరొకసారి ఆలోచించి చేసినది శ్రేయస్కరమని చెప్పి వెంటకీ భీష్మాదులను పిలిపించి ఆ విషయమును వారియొద్ద వెల్లడింపగా భీష్మాదు లిట్లు బోధించిరి.

—♦ అపకీర్తికి పాలుకాక పాండవులను పేమించి వారి

కర్ధరాజ్య మిచ్చి వర్ణిల్లు డని భీష్మాదులు

దుర్యోధనునకు బోధించుట ♦—

భీష్ము డిట్లు చెప్పెను— మీరు పాండవులతో నిరోధించుటకు నేనంగీకరింపను. నాకు ధృతరాష్ట్ర డెట్టివాడో పాండురాజును అట్టివాడే. నాకు గాంధారిపుత్రు లెట్టివారో కుంతీపుత్రులును అట్టివారే. పాండవులు నాకు ఎట్లు రక్షింపదగినవారో ధృతరాష్ట్రా! నీకును అట్లే రక్షింపదగినవారు. నాకును ధృతరాష్ట్రునకును పాండవులు ఎట్లు రక్షింపదగినవారో దుర్యోధనా! నీకును అట్లే రక్షింపదగినవారు. కురువంశీయులందరకు ఇది తప్పనిది.

“ఏకం గతే విగ్రహం తైర్న రోచే సంధాయ వీరై ర్దీయతామర్థభూమిః ।

తేషా మపీదం ప్రకీతామహానాం రాజ్యం శిశుశ్చైవ కురుత్త మానామ్ ॥

దుర్యోధన యథా రాజ్యం త్వ మిదం తాత ష్యసి ।

మమ వైత్యక మిత్యేనం తేపి ష్యన్తి పాండవాః ॥

యది రాజ్యం న తే ప్రాప్తాః పాండవేయా యశ్యసిః ।

కుత ఏన తవాపీదం భారతస్యాపి కస్యచిత్ ।

అథ ధర్మేణ రాజ్యం త్వం ప్రాప్తవాన్ భరత్సభ ॥

తేపి రాజ్య మమప్రాప్తాః పూర్వ మేనేతి మే మః ।

వధుర్దక్షైవ రాజ్యస్య తేషా మగ్ధం ప్రదీయతామ్ ॥

ఏతద్ధి పురుషవ్యాఘ్రే హితం సర్వజనస్య చ ।

అతోఽన్యథా చేత్క్రియతే న హితం నో భవిష్యతి ||

తవా ప్యక్తిర్ని స్పృకలా భవిష్యతి న సంశయః ||

నష్టకీర్తే ర్మనుష్యస్య జీవితం హ్యఫలం స్మృతమ్ ||

దిష్ట్యా భియచ్ఛే పార్థా హి దిష్ట్యా జీవతి సా పృథా ||

దిష్ట్యా పురోచనః పాపో న సకామోఽత్యయం గతః ||

యదా పృథ్వి దగ్ధా స్తే కున్తిభోజనుతా నుతాః ||

తదాపృథ్వి గాన్ధారే న కక్నో మృభిషీతుమ్ ||

త దిదం జీవితం లేమం తవ కిల్బిషనాశనమ్ ||

సంమన్తవ్యం మహారాజ పాండవానాం చ దర్శనమ్ ||

నచాపి లేమం వీరాణాం జీవతాం కరుణందన ||

పిత్రోన్యోఽంశ శృక్య ఆదాతు మపి వజ్రిభృతా న్యయమ్ ||

తే సర్వేఽవస్థితా ధర్మే సర్వే చైకైకచేతసః ||

అధర్మేణ నిరస్తా శ్చ తుల్యే రాజ్యే విశేషతః ||

యది ధర్మ స్త్యయా కార్యో యది కార్యం ప్రియం చ మే ||

క్షేమం చ యది కర్తవ్యం లేమ మర్థం ప్రదీయతామ్ || (బి. ఆ 203)

దుర్యోధనా! అధర్మము తగదు. కనుక నీవు పాండవులతో శత్రుత్వము పెట్టుకొనుట నా కిష్టము కానిపని. ఆ వీరులతో సఖ్యపడి అర్థభూమి వారికిమ్ము. కురూర్తములైన పాండవులకు ప్రసితా మహానుకృమముగా వచ్చి పితృమైన రాజ్యమే యిది.

దుర్యోధనా! నా పితృమని నీ వనుకొనుచున్న రాజ్యమునే మా పితృమని వా రనుకొనుచున్నారు. పాండురాజునకు ఔరససంతానముకాక క్షేత్రేజసంతానమైన పాండవులు రాజ్యము మా పితృమని యెట్లు పొందగలరు? ధృతరాష్ట్రుని యౌరససంతానమైన నేను పితృమని పొందగలను. అని నీ కూహ కలదేమో! నీ యూహను బట్టి చూచినయెడల నీ పితామహుడైన విదిత్రేవీర్యుని రాజ్యము ఆ విదిత్రేవీర్యుని యౌరససంతానముకాక క్షేత్రేజసంతానమైన నీ తండ్రి ధృతరాష్ట్రునకు పితృముగా ప్రాప్తింపనేలేదు. నీ తండ్రికి ప్రాప్తింపని రాజ్యము పితృముగా నాకు ప్రాప్తించినదని నీ వనుకొను యెట్లు?

ఇక నీతండ్రికి ధర్మముగనే పాప్తించి పితృమై నీకు పాప్తించిన దందువా? అన్నట్లైన పాండవులకు ముందే పాప్తించినది. ఏమందువా? నీ తండ్రి అంధుడగుటచేత కనిష్ఠుడైనను పాండురాజే రాజ్యాభిషిక్తుడయ్యెను. అందుచే పాండవులకు పాప్తించియున్నది. ఆపై యంతకు బూర్వమే ధర్మజుడు యువరాజు కావింపబడెను.

కనుక ప్రీతితో వారి కర్ధరాజ్య మిమ్ము. ఇది సర్వలోకహితము. దీనికి భిన్నముగా జేయుట మనకు శ్రేయస్సు కాదు. నీకును గొప్ప అపకీర్తి వచ్చును. కీర్తి పోయినపుడు జీవించుట వ్యర్థము. మన అదృష్టముచేత పాండవులు, కుంతీదేవి జీవించియున్నారు. వారిని దగ్ధము చేయదలచిన పాపియగు పురోచనుడు మరణించినాడు. ఆ పాండవులు దగ్ధులయినారను వారై తెలిసినది మొదలు నేను ప్రజలముఖము చూడలేకున్నాను. పాండవులు జీవించియుండుట, వారిని దర్శించుట నిపాపపరిహారహేతు వని తెలిసికొనుము. వీరులైన ఆ పాండవులు జీవించియుండ వారిపితృమైన అంశము (భాగము) ఇందుకైన తీసికొనజాలడు. ఆ పాండవులు ధర్మనిష్ఠులై యున్నారు. ఏకచిత్తముకలిగి యున్నారు. అట్టివారు కేవల మధర్మముగా త్రొక్కివేయబడినారు. విశేషించి నీతో తుల్యముగా రాజ్య మనుభవింపదగియుండగా త్రొక్కివేయబడినారు. దుర్యోధనా! నీవు ధర్మాత్ముడవైన నాకీతిని నీవు కోరువాడవైన నాలోకక్షేమము నీవపేక్షించువాడవైన పాండవుల కర్ధరాజ్య మిచ్చివేయుము. అని.

ఈ భీష్మవాక్యములలో “దుర్యోధన యథా రాజ్యం” అని యున్న మూడు శ్లోకములకును “కురుపాండవదాయభాగవినిర్ణయము” అనుగ్రంథములో ఏదో అర్థము చెప్పి—

“ఈ వాక్యములవలన నీరాజ్య ముభయులకునుగూడ ప్రైతృకముగానే చెందినట్లును, ఉభయులను గూడ ధర్మముచేతనే పొందినట్లును విస్పష్ట మగుచున్నది”. (పు- 19)

అని వ్రాయబడినది. ఈయర్థము లో వచ్చెడి దురోధములు, అవాదమునకు గల అపామాణిశ్చయము మొదలుగునవి. “పాండవ నిందానిరాకరణము” అను చతుర్థభాగము లో నిరూపింపబడినవికనుక అచ్చట జూడవలెను.

ఈ భీష్మవాక్యములలో పాండవుల కర్ధరాజ్య మిమ్మునిము, వారికి అది పితృయమైన అంశ మనియు జెప్పబడినదిగాని మిగిలిన యర్ధ రాజ్యము నీకు పితృయమైన యంశమని దుర్యోధనునకు చెప్పబడలేదు. తాత్పర్య మేమనగా— దుర్యోధనునకు విషవదలచిన అర్ధరాజ్యము పాండవుల అర్ధరాజ్యమువలె సర్వాధికారములు కలది కాదనియు, పాండవుల పోష్యవర్గములోని దుర్యోధనాదుల కది యావశ్యోపభోగ్యమే అనియు సూచించుటే అని తెలిసికొనవలయును.

గాంధారి దుర్యోధనున కుపదేశించునపుడు కూడ—

“అల మర్థం పృథివ్యా స్తే సహమాత్యస్య జీవతుమ్” ।

సపరివారముగా జీవించుటకు నీ కర్ధరాజ్యము చాలును. అనియే చెప్పినది. యావద్రాజ్యము పాండవులదే అయియున్నను ధృతరాష్ట్ర ధార్తరాష్ట్రాదుల పోషణభారము పాండవులదే కనుక వాపోషణము నకై అర్ధరాజ్యము దుర్యోధనాదుల అనుభవములో నుండనిచ్చి మిగిలిన అర్ధరాజ్యము పాండవులు పరిగ్రహించునట్లు చేయవలచి భీష్ముడు దుర్యోధనునితో వారి కర్ధరాజ్య మిమ్ముని చెప్పినకాని పాండవుల కున్నది అర్ధరాజ్యాధికారమే అని కాదు. తలకొకవిధముగా ప్రతివాడు లన్నట్లు అర్ధరాజ్యము వారికి పితృయము, అర్ధరాజ్యము దుర్యోధనునకు పితృయమనియు గాదు. అవిభాజ్యమైన రాజ్యమును రెండుముక్కలు చేయవలయు ననియు గాదు. యావద్రాజ్యాధికారము దుర్యోధనునిది, స్వవంశీయులైన పాండవులపోషణభారముకూడ దుర్యోధనునిదే, కనుక పాండవుల కర్ధరాజ్య మిప్పింపవలె ననియు గాదు. ఇక పాండవులు కురువంశీయులు కారు. భారతీయులే కారు. అయినను ఇక్కడ పెరి

గినవారు కనుక నిరాధారులై యున్న పాండవులకు దయాధర్మభిక్షగా అర్థగాజ్య మిప్పింపవలె ననియు గాదు. కనుకనే దుర్యోధనునకు పితృమనక పాండవులకు పితృమని, పితృవైతామహమని భీష్ముడు చెప్పెను.

అంధభారతము— భీష్ముడు బుద్ధి సెప్పట— “అపాండవులతో విగ్రహంబు సేయుట కన్నండును నొడంబడ. చిత్తునైతామహంబయిన రాజ్యంబునకు నీయట్లు వారు నర్హులుగావున వారికి నర్థరాజ్యం బిచ్చిన నీకును, నీజాంధవులకును, లోకంబునకును బ్రేయం బగు నట్లు కానినా డపక్షిర్తి యగు. క్షీర్తియు నపక్షిర్తియు జనులకు స్వర్గవరక నిమిత్తంబులుగావున నపక్షిర్తి పరిహరించి పైతృకంబగు రాజ్యంబు పాండవుల కిచ్చి వారితోడ బద్ధప్రణయండవయి క్షీర్తి నిలుపుమనిన భీష్ముపలుకులకు”.

ఇచ్చట “పితృవైతామహంబైన రాజ్యంబునకు నీయట్లు వారు నర్హులు” అనుమాటకు నీపితృవైతామహారాజ్యమునకు నీవర్హుడవయి నట్లు వారును వారి పితృవైతామహారాజ్యమునకు అర్హులు అని యర్థము చేయరాదు. “ధృతరాష్ట్రుడే రాజ్యాభిషిక్తుడు, పాండురాజు ప్రతినిధి. పాండురాజు తనభుజబలముచే నార్జించినదానిని ధృతరాష్ట్రుడు స్వీతిచే పాండురాజున కిచ్చెను. అది కురురాజ్యములో సగమున్నది”. అను వారి వాదములోనైనను అది పాండురాజునకి పాండవులకు వచ్చినదే ! అగుటచే పితృమగునుకాని పితృవైతామహ మెట్లుగును.

పాండవులకు పిత పాండురాజు. పితామహుడు విచిత్రవీర్యుడు. ఇట్టి పితృపితామహులనుండి ప్లాప్తించినదే పితృవైతామహమగును. ప్రతివాదిమతప్రకారము పాండురాజు భుజబలముచే ప్లాప్తించుటచే స్వార్జితమైన ఆరాజ్యము పాండవులకు పితృవైతామహ మనుట అత్యంతవిరుద్ధ మగును. కనుక విచిత్రవీర్యునుండి పాండురాజునకు, పాండురాజునుండి పాండవులకు ఆరాజ్యము సంక్రమించి వారి కది పితృవైతామహమైన దనవలయును. అప్పుడు పాండురాజే రాజ్యాభిషిక్తు డనితీరవలయును. ఇప్పుడు దుర్యోధనునకు పితృవైతామహమగు టెట్లు? రెండురాజ్యములను కల్పించు టెట్లు ?

ఇక దుర్యోధనునకే అది పితృపై తామహము. ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషక్తు డగుటే దానికి హేతువు అని భావించి, “దుర్యోధనా ! నీపితృపై తామహరాజ్యమునకు నీవలె పాండవులు నష్టములు” అని యాభీష్టవాక్యమున కర్థము చెప్పుదురా ? అట్లయిన దుర్యోధనుని పితృపై తామహరాజ్యమునకు, దుర్యోధనునకు గల అర్హతతో సమానార్హత పాండవుల కెట్లుండును ? పాండవుల కర్థరాజ్య మీయని యెడల సరక హేతువైన అశక్తికి పాలై పోదు వని భీష్ముడు దుర్యోధనున కెట్లు చెప్పగలిగెను.

ఇక పాండవులదే రాజ్యమనువారికైనను ఈయా షేపము తప్పదు. పాండవుల పితృపై తామహరాజ్యమునకు “నీవలె పాండవులు నష్టములు” అని దుర్యోధనునితో సమానార్హత పాండవులకు జెప్పుటెట్లు ? అని యందురేమో వినుడు—

పాండవరాజ్యములో దుర్యోధనునకు గల అర్హత అనుభవార్హత. దుర్యోధనరాజ్యపక్షములో పాండవులకుగల అర్హతకూడ అనుభవార్హతయే. కాని దుర్యోధనరాజ్యపక్షములో “నీవలె పాండవులు నష్టములు” అని దుర్యోధనునితో భీష్ము డనుట. సంగతము కానేరదు. సర్వవిధార్హతలుగల దుర్యోధనునితో అనుభవమాత్మార్హతకల పాండవులకు సమానార్హత యేది ?

పాండవరాజ్యపక్షములో సర్వవిధార్హతలు గల పాండవులకు అనుభవమాత్మార్హత కల దుర్యోధనునితో సమానార్హత ‘అధికస్తు ప్రివిష్టం న తద్ధానికరం’ అను న్యాయమున లేకపోలేదు. దాన పరిపాలనానుభవాది సర్వవిధార్హతలు కలిగియున్నవారికి దుర్యోధనునకున్న అనుభవార్హత ఉండనే యున్నది. కనుక ఆ షేపములేదు. పర్యవసాన మేమనగా ఈ భీష్మవాక్యములు పాండవులదే రాజ్య మని స్పష్టపరచుచున్నవి.

దోషాచార్యు శిల్లు చెప్పెను—

“మహాశ్వసా వతి స్తాత యా భీష్మస్య మహాత్మనః ।  
సంవిభాళ్యా స్తు కాస్తేయా ధర్మ ఏష సనాతనః ॥

.....  
తత స్తే పాండవా శ్శృంగాః పూజ్యమానా స్సదా త్వయా ।

ప్రకృతీనా మనమతే షడే స్థాన్యన్తి పైతృకే ॥ (అదిప- అ204)

దుర్యోధనా ! మహానుభావుడైన భీష్ముడు చెప్పినట్లు చేయుటే నాకును సమ్యుతము. పాండవుల కర్ధరాజ్యమియ్యవలసినదే ! ఇది సనాతనధర్మము. దుష్టదపురమునుండి వారిని సబహుమానముగా రప్పించుము. తరువాత వారు నీచేత పూజించబడుచు ప్రజల కనుమతమై పితృమైన వారి రాజ్యవంతు స్థిరపడుదురు.

అంధభారతము— “దోషుండు దుర్యోధనున కిట్లనియె... భవత్పితా మహావచనంబు జేకొనుము. మానుగ వారలతోడ నీవు విగ్రహ మొనరింప నేమిటికి గౌరవసౌబల్యకర్ణశిక్షయన్”

‘అయ్యనఘుల పైతృకం బయిన యంశము మిన్నక వజ్రపాణికైనను గొనబోలునయ్య’

ఈదోషావాక్యములలో పైతృకమనుమాటకు పితృమైన తామహమని యర్థమే. ఇచ్చట సిద్ధాంతమిది—

అవిభాజ్యమే రాజ్యము. అది సమానముగా సర్వాధికారములతో పంచి యివ్వబడినపుడే రాజ్యవిభాగ మగును. అట్లు కాక పోవ్వవర్గము జీవించుటకై నిర్దేశించి కొంత, సర్వాధికారములతో నిర్దేశించి కొంత యివ్వబడినపుడు రాజ్యవిభాగము కానేరదు.

ఈదృష్టిచేతనే భీష్ముడు పాండవులకు పితృమైన అర్ధరాజ్యమిమ్మనుట, దోషుడని సనాతనధర్మమనుట, గాంధారి నీకర్ధరాజ్యము సరివారముగా జీవించుటకు చాలు నని దుర్యోధనునకు జెప్పట, ధృతరాష్ట్రునిచే నట్లు నిరాక్షేపణముగా పాండవుల కర్ధరాజ్యమని యివ్వబడుట జరిగినది. ఇది రాజ్యవిభాగమని భ్రాంతిపడరాదు.

— : భీష్మాదుల మాటపై రాజ్యాధికారము నాదే అని

చెప్పలేక దుర్యోధను డూరకుండుట :—

ఇట్లు దోషాచార్యులు, భీష్ముడు చెప్పినట్లు చేయుమని దుర్యో



ధనునకు బోధించెను. భీష్ముడు నీపాటి అర్హత వారికి లేకపోలేదు. పాండవులకు లేనట్టియు నీకున్నట్టియు, రాజ్యాధిపత్య ఎట్టిది? వారిపితృపై తామహమైన రాజ్యములలో సగము వారికిముక్కు. అని దుర్యోధనునకు చెప్పినపుడు అదుర్యోధనుడు—

ప్రతివాదులన్నిట్లు ఆపాండవులెట్లో వుట్టినవారు. వారు కురువంశీయులు కారు. భారతీయులే కారు. వారికి రాజ్యము పితృపై తామహమగు టెల్లు? అని కాని, నాతండ్రి జ్యేష్ఠుడు, పృథ్వీశుడు అగుటవలన రాజ్యము నాకు పితృపై తామహమైయుండ ‘రాజ్యంబునకు నీయట్లు వారును అర్హులు’ అని నీవెట్లనగలిగితివి? అని కాని, అవి భాజ్యమై జ్యేష్ఠానుక్రిమముగా వచ్చు రాజ్యమును రెండుముక్కలు చేయుట, న్యాయమేనా? అనికాని, వారు పాండుపుత్రులు కానందున పాండురాజునకు నాతండ్రి ప్రీతితో ఇచ్చినదయునను వారికి చెందుటెట్లు? అనికాని, ఇట్టి వెట్టిమొట్టిమాటలతో భీష్మునిపై ఎదుర్కొనలేదు.

కారణమేమి? ఈ యుక్తులు దుర్యోధనునకు స్ఫురింపకా? అతడిభాగములో ప్రతివాదులకంటె ఎన్నియో రెట్లు ఎక్కువ నేర్చినవాడు. అట్టివాడు—

ఇవియుక్తులు కావు కుయుక్తులని, ఈ యుక్తులతో తెలిసిన పెద్దల సమక్షములో తనదే రాజ్యాధికారమని నిరూపింపజాల నని, తనదే రాజ్యాధికార మనుటకు తగిన సబబులు ఏమియు లేవని, పాండవులు కురువంశీయులు కారని చెప్పద మన్న తన తండ్రిని బట్టి తనకును అట్టి పరిస్థితియే ప్రాప్తించు నని అలోచించి అధరస్పందము చేయక మిన్నకుండెను. దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారికా డనునది కంఠోక్తియే. చూడుడు—

—: దుర్యోధనుడు నేను రాజ్యాధికారిని కాకపోతి నని

తండ్రియొద్ద దుఃఖించుట :—

అంధభారతము— “భృతరాష్ట్రండు యధిష్ఠి రాజ్యభారధురంధరుంగా నెరింగి భీష్మవిదురులతో విచారించి యాపరాజ్యాభిషిక్తుం జేసెన”.

“దుర్యోధనుండు యుధిష్ఠిరు యావరాజ్యాభిషేకంబునకు, భీమార్జునయుల పరాక్రమంబునకు సహింపక కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతో మంతనంబుండి యిట్లనియె”  
దుర్యోధనుడు దండితో దన మనోముఖంబు చెల్పుట.—

తే. “వీరులని పొందునుతులకు వెఱుగు నేను వెఱుగుటకు దగగ నిపుడు విభువ సీవు పొండవజ్యేష్ఠునకు బ్రీతి బరమయావరాజ్య మిచ్చితి గురుశృద్ధరాజులొద్ద.

దానచేసి పౌరజానపదశ్రావ్యజ్ఞప్రధానవరులు ధర్మజాన కనురస్తులయి... యుధిష్ఠిరునకు రాజ్యాభిషేకంబు సేయుదమతండు పితామహుండైన... భీష్ముని, సమ్రత్రికుండైన ధృతరాష్ట్రుని నతిభక్తి నభిష్టభోగానుభవపరులంగా గుఱుంబనుచు... ననియెప్పుడు దమలో విచారించును. దీనివింటె కర్ణకూలాయమానంబులైన మూర్ఛప్రకృతుల పలుకులు విననోప”.

సీ. పైతృకంబగులక్ష్మీ పొండభూపతి మన్ను తాల్చుటజేసి తత్తనయుడైన ధర్మజుడిప్పుడు చాల్చిన నాతనితనయుండు మఱిదాని చాల్చుమీద నిప్పాట పొండుంకేశుల వసుమతీరాజ్యాహ్నులగుదురు, రాజ్యమునకు బరువడి మేమింత బాసిన మాపుత్రప్రాత్రవర్గంబును బాయునింక.

అ. నొరులగొలిచి కుడువనోప మే ముగ్గుగాకుండ మమ్ము జేమనోపుడేని పొండురాజు తొంటిభక్తియు న పొండుతనయులందు దయయు దలపకుండు.

ఈరాజ్యంబు మొదలెంటంగోలె భవదీయంబయినం బ్రకృతిజనులు వశ్యులు గాకున్నను గ్రహగతంబయి మాకు నప్రమత్తులభ్యంబును. దొల్లి పొండురాజు రాజై గుణంబులం బ్రజానురాగంబు వడయుటంకేసి యెల్లవారును ధర్మరాజు రాజ్యంబ వలతురు. దాని నెఱింగి కాక దానసమ్మానంబులం బ్రకృతి జనంబులకు సంతోషంబు సేయుచునుండుదు. నిందుల దుష్టజనుల పక్ష పాతవచనంబు లుడుగునంతకు నపాయంబున గొంఱిని పొండవులను దదీయ భృత్యామాత్యవర్గంబుతో వారజాన తంబునకు బుత్తము. రాజ్యంబు సుప్రతిష్ఠితంబైన మఱి వార లిందులకు వత్తురు.”

ఇవి దుర్యోధనుని కంఠోక్తులు. ఇందలి అంశములను పరిశీలిం పుడు. “ధృతరాష్ట్రుడు భీష్మ విదురులతో విచారించి యుధిష్ఠిరుని యావరాజ్యపట్టాభిషిక్తుని జేసెను”.

ఇచ్చట ఆరాజ్యమున కవి, ఈరాజ్యమున కని లేక యుధిష్ఠిరుడు యావరాజ్యపట్టాభిషిక్తుడై చేయబడెను. అని యుండుటచేత కురు రాజ్యమున కంతకును యావరాజనియే స్పష్టమగుచున్నది. ఆపై దుర్యోధనుని కూడ యావరాజును చేసినట్లు ఎచ్చటను లేకుండుటను బట్టి

కూడ యుద్ధిష్ఠిరుని ఆ యౌవరాజ్యాభిషేకము యావద్రాజ్యమున కని తెలియచున్నది.

ఆ యౌవరాజ్యాభిషేకము జరిపించినవాడు ధృతరాష్ట్రుడే. అసలు కురురాజ్యాభిషేక్తుడు ధృతరాష్ట్రుడే అయి యున్నయెడల తన కుమారునకు జరిపింపవలసియున్న ఆ యభిషేకమును పాండురాజు కుమారునకు జరిపించుట సంభవింపదు. కనుక అసలు కురురాజ్యాభిషేక్తుడు పాండురాజే అనియు, అతని పుత్రుని కివ్వవలసినదికనుకనే ఆ యౌవరాజ్య మిచ్చె ననియు ధృవ మగుచున్నది.

చెందవయంతము—‘ప్రజలు— ధర్మజున కనురక్తులై, యుద్ధిష్ఠిరునకు రాజ్యాభిషేకము చేయదము. అతడు భీష్ముని, సపుత్రుకుడైన ధృతరాష్ట్రుని అతిభక్తి నభీష్టభోగానుభవపరులనుగా సుఖం బుచుచు నని యెప్పుడు తమలో విచారించురు’. ఇట్లు యుద్ధిష్ఠిరునకు రాజ్యాభిషేకము జరుపుటకై ప్రజ లుద్వమించుటకు హేతువు సర్వనిధార్మతలు కలిగి ధురంధరుడై రాజ్యాధికారియై యున్న యుద్ధిష్ఠిరునకు పట్టాభిషేకము జరుగక కాలహరణ మగుచుండుటయు, దుర్యోధనుడు పాండవులయెడ దుర్వృత్తి కలిగియుండుటయును. ఈ పరిస్థితిని కనిపెట్టి రాజ్యాధికారి యగు ధర్మజునకు పట్టాభిషేకము జరుప ప్రజలు తల పెట్టిరి.

ఇట్టి ప్రజలసంరంభము నుబట్టికూడ రాజ్యాము పాండురాజుడై పాండురాజునుండి అనంతరాధికారముగా పాండవులకు చెందినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. ధృతరాష్ట్రునిదే రాజ్యమైయున్నయెడల అనంతరాధికారి దుర్యోధనుడై యుండ, అపై అంగబలము అర్థబలము పూర్ణముగా కలవాడై యుండ, ఎట్టి యశకారములును ప్రజలపట్ల యెంతమాత్రము చేయనివాడై యుండ, అట్టి దుర్యోధనుని కాదని ధర్మదృష్టి, నివృత్తపాతబుద్ధి కల ప్రజలు అసభికాఁడైన ధర్మజుని పట్టాభిషేక్తునిజేయ తలపెట్టుదురా? కనుక ప్రజల సంరంభమును

బట్టి కూడ దుర్యోధను డనధికారి. యుధిష్ఠిరుడే రాజ్యాధికారియని విశదమగుచున్నది.

మూడవ యంశము— “యుధిష్ఠిరుః = భీష్ముని, సపుత్రకుడైన ధృతరాష్ట్రుని అతిభక్తితో అభీష్ట భోగానుభవపరులను చేసి సుఖపెట్టును. అని యెప్పుడును ప్రజలు తలపోయుచుందురు”.

ఇచ్చట యుధిష్ఠిరునకు రాజ్యాభిషేకమును తలపెట్టిన ప్రజలు ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులయందు ద్వేషభావముకలవారు కారు. కనుకనే వారి యోగక్షేమములనుగూర్చి కూడ ఆలోచించినారు. ధర్మజుడు భక్తితో వారిని సేవించుచు వారి అభీష్టములు నెరవేర్చుచు సుఖపెట్టునని నిశ్చయించినారు.

ఇట్లు ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులయోగక్షేమములను ధర్మజుడే కనిపెట్టునని ప్రజలనుకొనుటవలన ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రులకు యావద్రాజ్యాధికారముకాని, యత్కించిద్రాజ్యాధికారముకాని లేదనియు, సర్వాధికారియైన ధర్మజుని పోష్యవర్గమై యన్నవారినియు, స్పృహగించుచున్నది.

నాల్గవయంశము— “పైతృకమైన రాజ్యము మొదట పాండుభూపతి ధరించుటనుబట్టి అతని పుత్రుడైన ధర్మజుడు ఇప్పుడు ధరించే నేని ఇట్లుపై ధర్మజుని పుత్రుడే ధరింపవలసినవాడగును. ఈవిధమున పాండువంశీయులే వసుమతీరాజ్యార్థులగుదురు. మేమిప్పుడు రాజ్యమునకు దూరమైపోయినయెడల మాపుత్రప్రతాపిదులు కూడ దూరమైపోవుదురు. మే మొరులను గొల్చి బ్రతుకలేము తండ్రి! మమ్ముద్ధరింపదలచితివేని ఆపాండురాజభక్తిని, యీ పాండుపుత్రులపై దయయును తలపోయకుండుము”.

ఇచ్చట పాండుభూపతి ధరించిన రాజ్యము పితృమని చెప్పబడుటచే ప్రతివాడు లన్నట్లుది పాండుభూపతి స్వార్జితము, ధృతరాష్ట్ర

దత్తమాకూడ కాడనియు, అది వంశానుగతమై వచ్చుచున్న కురు రాజ్యమే అనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఆ పాండవభూపతి ధరించిన ఆరాజ్య మిప్పుడు పాండుపుత్రుని ధరించినయెడల ఇకముందు ఈతని పుత్రుడే ధరించును. అని చెప్పబడుటచే, కురురాజ్యమునకు పట్టాభిషిక్తుడు పాండుభూపతియె కాని, ప్రతి వాదులన్నట్లు ధృతరాష్ట్రుడు కాడనియు, ప్రతివాదులు కల్పించినట్లు పాండుభూపతి ధృతరాష్ట్రుని ప్రతినిధి కాడనియు, ధర్మజుడు పాండు పుత్రుడే కాని ప్రతివాదులన్నట్లు ఎవ్వడో కాడనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఈవిధమున “పాండువంశీయులే వసుమతీరాజ్యాన్ని లగుచును” అని చెప్పబడుటలేత. పాండవులకు ప్రతివాదులన్నట్లు అర్హరాజ్య ర్హతకాని, రాజ్యవర్హతకాని కాక, యావచ్చాత్మ్యము అని స్పష్టమగుచున్నది.

“మే మిప్పుడు రాజ్యమునకు దూరమైపోయినయెడల మా పుత్రులేతామ్రదులుకూడ దూరమై పోదురు. మే మెరులగొల్పి బ్రతుకలేము”.

అని చెప్పబడుటచే ధృతరాష్ట్రధార్మరాష్ట్రులకు పాండవరాజ్యముకంటె ప్రతివాదులన్నట్లు ఎట్టిరాజ్యము హక్కుగలది లేదనియు, పాండవపోష్యవర్గమై భోగము లనుభవింపవలసినవారె అనియు స్పష్టమగుచున్నది.

అయిదవ యంశము— “ఈరాజ్యంబు మొగలింటుగోరి భవదీయంబయినయెడల ప్రజలు వశ్యులు గానున్నను క్రమాగతము మాకు నప్రయత్నలభ్యంబగు. తొల్లి పాండురాజు రాజై ప్రజానురాగంబు వడియుటంజేసి యెల్లవారును ధర్మరాజు రాజ్యంబు వలయు”.

ఇచ్చట ఈరాజ్యము మొదటినుండియు నీదే అయినయెడల ప్రజలెల్లున్నను క్రమాగతమై మాకు అప్రయత్నలభ్యమగును. అని చెప్పబడుటచే దుర్యోధనునకు రాజ్యము క్రమాగతము కాలేద

నియు, దానికి కారణము. మొదట రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునకు చెంద లేదనియు, ఇప్పుడుమాత్రము ధృతరాష్ట్రాధీనమై రాజ్యమున్నను మొదటనుండియు లే బోవుటచే కృమము తప్పిపోయిన దనియు, జ్యేష్ఠుడైనను మొదట రాజ్యము చెందకపోవుటకు కారణము ధృతరాష్ట్రుని అంధత్వమే అనియు, అదికారణముగా కనిష్ఠుడైనను పాండు భూతికే రాజ్యాభిషేకపూర్వకమున రాజ్యప్రాప్తి కలుగుటనుబట్టి జ్యేష్ఠానుకృమముగా గావలసిన కృమము తప్పిపోయినదనియు, కృమాగతమైన రాజ్యమైనపుడు పృథల యిష్టానిష్టములతో బనిలేకయే హక్కు కలిగితిరు ననియు, దానికి విచ్ఛేదము వచ్చెననియే దుర్యోధనుని యీ దుఃఖమునియు స్పష్టమగుచున్నది. కనుక దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారి కాదు.

— ♦ ప్రతివాదుల ఆక్షేపముపై సమాధానము ♦ —

“గుడ్డివాడు బొత్తిగా రాజ్యాస్థుడు కాడని చెప్పుకొందుమేని మొదటికే హాసము వచ్చును. ఏమన— పాండురాజానంతరమున నైన రాజ్యము స్వీకరించెన గదా! మొదట బనికిరానివా డప్పు డెట్లు పనికివచ్చినాడు?

(దాయభాగవినిర్ణయము)

ఈ యాక్షేపము ఈ దుర్యోధనోక్తులచేతనే ప్రతిహతమైనది. ప్రతివాదు లనిన యీ మాటను నిజముగా అనవలసినవాడు దుర్యోధనుడు. ప్రతివాదులు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదమును మాత్రమే నిలవబెట్టుబూనుకొనినవారు. దుర్యోధనుడన్ననో అప్పటికి తన తండ్రి చేతికి చిక్కియున్న రాజ్యమును చాటిపోకుండ నిలవబెట్టుకొనుటకై అనేక కుయుక్తులు కలంత్రములు పన్నుచున్నవాడు. అట్టి దుర్యోధనుడు ప్రతివాదులన్నమాటను ఎత్తుకొనలేదు. కారణమేమి? పట్టాభిషేకము ధృతరాష్ట్రునకు కాకుండుటే. పట్టాభిషేకమునువది గాజునకు కావలసిన శాస్త్రీయసంస్కారమా. తన్మూలకముగా స్వీకరింపబడుచు వచ్చిన రాజ్యమే కృమాగతరాజ్యమగును.

అది పాండుభూపతిద్వారా పాండవులకు కృమాగతమైనది. దానికే దుర్యోధనుని దుఃఖము. పాండురాజానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు స్వీకరించెనుకదా ! అనర్హు డవు డెట్లు స్వీకరించెను ? అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అప్పుడుడైనను రాజ్యాభిషేకపూర్వకముగా స్వీకారము కానేకాదు. పాండురాజు వనమునకు వెళ్ళునపుడు తనరాజ్యమును ధృతరాష్ట్రునకును, విదురునకును కనిపెట్టుడని అప్పగించి వెళ్ళెను. అప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడు రాజై విదురుడు ముత్యమై వ్యవహరించెను. చూడుడు—

“తథా పాండు ర్నరపతి సృత్యసన్ధో జితేంద్రియః ।

రాజా కురూజాం ధర్మాత్మా సువ్రతీ స్ససమాహితః ॥

విస్ఫుజ్య ధృతరాష్ట్రేయ రాజ్యం స విదురాయ చ ।

చచార పృథివీం పాండు స్సర్వాం పరపురంజయః ॥” (ఉద్యోగ-అ 148)

ఇదియే ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యము స్వీకరించిన పద్ధతి. కనుకనే మొదటినుండియు రాజ్యము నీది కాకపోవుటచే మాకు కృమాగతము కాకపోయె నని దుర్యోధనుడు తండ్రియొద్ద దుఃఖపడెను. కనుక దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారి కాడు.

ఇచ్చట ప్రతివాదుల ఆక్షేపము లిట్లున్నవి—

—♦ దుర్యోధను డంగరాజ్య మిచ్చుట ఎత్తుకొని చేసిన

ప్రతివాదుల ఆక్షేపములపై సమాధానము ♦—

దాయభాగవినిర్ణయము—“అస్త్రదర్శనకాలమందు కన్నుడు రాజు కాదు గాన రాజపుత్రు డగు నర్జునునితో యుద్ధముజేయ దగడను వాక్షేపము రాగా దుర్యోధను డాలోపము పూర్తియగుటకై యాతని న-గదేభాధీశుని జేసిన నని చెప్పి తత్తు జ మంగదేశమునకు పట్టాభిషేకము జేసినాడు. రాజ్యము పాండవుల దాయె; దుర్యోధనున కంజంతమాత్రిము నంశము లేదాయె. అట్టివో పాండవులుగాని, తత్పుత్రమువారుగాని కర్ణున కంగదేశ మిచ్చుటకు నీ కధికార మెక్కడ నున్నదని యెందుకు బ్రశ్న చేయరై? అనిన నిరుత్తర మగునుకదా!”

కురుక్షేత్రసంగ్రామము— “సుయోధనుడు యువరాజు రాజు కాక

యున్నావో గుమారవిద్యాప్రదర్శనకాలమందు కర్ణునకు నంగరాజ్య మిచ్చుట కెట్లుడు ?”

ఇట్లు ప్రతివాడు లనుచున్నారు. వీరు ఏ దుర్యోధనునకు రాజ్యాధికార మున్నదని చెప్పుచున్నారో ఆ దుర్యోధనుడు- రాజ్యమో రాజ్యమో అని కొట్టుకొనుచున్న ఆ దుర్యోధనుడు- రాజ్యముకొరకే పాండివులను సమూలనాశనముచేయుటకు ఎన్నియో యెత్తు లెత్తుచున్న ఆ దుర్యోధనుడు- తన చిన్ననాడే కర్ణునకు అంగరాజ్యము స్వయముగా నిచ్చిన ఆ దుర్యోధనుడు- ఆ నాటికే ప్రతివాడు లన్నట్లు రాజో యువ రాజో అయియున్న ఆ దుర్యోధనుడు వీరుచేసిన యీ నిరుత్తరపూర్వ పక్షమును ఎందు కెత్తుకొనలేదని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

అది చూడగా కుమారాశ్రవిద్యాప్రదర్శనకాలము. అప్పటికి ధర్మజడే యవరాజుగా జేయబడలేదు. దుర్యోధనుడు అప్పటికి గాదు మరెప్పటికిని రాజుగా గాని, యవరాజుగా గాని చేయబడలేదు. అట్టి దుర్యోధనుడు తగుదు నని కర్ణున కంగరాజ్య మిచ్చు టెట్లు? అది చెల్లుటెట్లు? దాని యాధారమున రాజుకానట్టి కర్ణుడు రాజై నిలవ బడు టెట్లు? అని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

“అప్పుడ భీష్మధృతరాష్ట్రులకుం జెప్పి వారి యనుమతంబున.....కర్ణుం గాంచనపీఠంబున నుంచి యంగరాజ్యంబున కభిషిక్తుం జేసెన” (ఆంధ్రభారతము).

అని యుండుటచే తన సంకల్పము ధృతరాష్ట్రునకు జెప్పుకొని ఆ ధృతరాష్ట్రుని యనుమతి దీసికొని యప్పు డాకార్యము దుర్యోధనుడు చేసె నని కదా చెప్పవలయును. ఇందులో ప్రతివాదులచే వర్ణింపబడుచున్న రాజ్యాధికారము దుర్యోధనునియం దేమి సిద్ధించి నట్లు? ఒకని యనుమతిపై అనధికారి చేయునట్టిదే ఆ పని.

ఇక ధృతరాష్ట్రానుమతిపై జరిగినది అంగరాజ్యప్రదానము కనుక ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధికారి యని యందురుకాబోలు. ఒక్క ధృతరాష్ట్రానుమతియేగాక, భీష్మనువ తిక్కాచక్రవర్తిగవచ్చునట్లుగా జెల్లయు



బడుటచేత భీష్మునకుగూడ రాజ్యాధికారము వంపవలసియుండునే.  
కనుక భీష్మునితో బాటు ధృతరాష్ట్రమును రాజ్యాధికారి కాడు.

అట్లయిన వారి యనుమతి యెందు కనగా—రాజ్యమును చేపట్టి  
యున్నవాడును, అసాధారణపితృభక్తితో పాండవులచే బూజించబడు  
చున్నవాడును ధృతరాష్ట్రము. ఆ ధృతరాష్ట్రమునకు, ఆ పాండవులకు, ఈ  
కొరవులకు అంగరక్షకుడై యున్నవాడు భీష్మసితామహుడు. అట్టివారి  
యనుమతిపై జరిపినపుడు ఆక్షేపణ ముండదని దుర్యోధను డబ్బు చేసి  
యన్నాడు.

ధృతరాష్ట్రనియందు పాండవులకు గల భక్తిశ్రద్ధ లెంతటివో  
వారణావతప్రసానసమయమున తమవెంటబడి వచ్చునట్టి పౌరులతో  
ధర్మజుడు చెప్పిన యీమాట వెల్లడించుచున్నది—

“షితా మాన్యో గురు శ్రేష్ఠో యదాహ పృథివీపతిః ।

అశంకమానై స్తత్కార్య మస్మాభి రితి నో వ్రతమ్ ॥” (అని-అ 145)

సర్వవిధముల పూజ్యుడైన తండ్రియగు ధృతరాష్ట్రప్రభువు  
మాకెప్పు డేమి చెప్పినను దానిని శంకింపకుండ చేయుటే మాకు  
వ్రతము. అని.

ఇట్లు పాండవులు ధృతరాష్ట్రమునకు వశవర్తు లనియు, ఆ ధృతరా  
ష్ట్రుడు తనకు వశవర్తి యనియు దుర్యోధనుకు గుర్తించియే వారి నా  
విధముగా ననుమతింపజేసికొని తాను సంకల్పించిన అంగరాజ్యప్రదాన  
కార్యమును కొనసాగించెను. ఇది ధృతరాష్ట్రమునకును, దుర్యోధనునకును  
రాజ్యాధికార ముండి జరిగిన పని కాదు. పాండవుల భక్తిశ్రద్ధలే అది  
నెరవేరుటకు గారణము.

కనుకనే తనదే రాజ్యాధికారమనుటకై ఈయంగరాజ్య మిచ్చిన  
విషయమును పత్రివాదులవలె ఎన్నడును దుర్యోధను డెత్తుకొనలేదు  
సరికదా. “మాకు రాజ్యము కృమాగతియు భాకపోయెను, మాపుత్రే

పోత్రాదులు రాజ్యమునకు దూరమైపోవలసిన గతి పట్టినది. మేము న్యూల (పాండవుల) గొల్చి బ్రతుక లేము. తండ్రి! రాజ్యము మొదటి నుండియు నీది కాకపోయెను. అవియే ఏకాంతములో తండ్రియొద్ద దుఃఖపడెను. కనుక దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారి కాడు.

—: ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడయినట్లున్న ఆంధ్రభారతవచనము లకు పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధిపర్యాలోచనము :—

ఈవిషయమై ప్రతివాడు లొక ప్రశ్న వేయుచున్నాడు— “పాండు రాజునకు రాజ్యాభిషేకమయినట్లు ఆంధ్రభారతములో నెచ్చటను లేదు. ధృతరాష్ట్రునికు రాజ్యాభిషేకమయినట్లు స్పష్టముగా జెప్పబడినది—  
“అంబికేయు ధృతరాష్ట్ర రాజ్యాభిషిక్తుం జేసి భీష్ముండు ... రాజ్యంబు రక్షించుచున్నంత.

ఉ. ఆయాము గర్వమన్ విడిచి యన్యపతుల్ పనిసేయ నిట్లు గాం  
గేయభుజాబలంబున నికృత విరోధిసమాజుడై కుమా  
రాయితకకి కాచి ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యము సేయుచుండెన  
త్యాగపతిక్రీతో దనకు హస్తి పురం బది రాజధానిగాన్.” (ఆంధ్రభారతము)

ఇట్టిస్థితిలో రాజ్యము దుర్యోధనునకు క్రమాగతము కాకపోవు లేమి? మొదటినుండియు ధృతరాష్ట్రునిది కాకపోవులేమి? అని, నిజమే ఇట్లు చెప్పిన ఆంధ్రభారతమే అవిధముగా జెప్పుచున్నది. ఇచ్చట రాజ్యాభిషిక్తు డని చెప్పి రాజ్యాభిషేకప్రతిబంధకముగా నాతడంధుడని రాజ్యంబునకు దగకున్నవాడనికూడ జెప్పుచున్నది.

భీష్ముడు ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యాభిషిక్తుని జేసినట్లు చెప్పి, ఆభీష్ముడే రాజ్యము పాండవులకు విశ్వపై తామహమని దుర్యోధనులతో ఆధృతరాష్ట్రసమక్షముందే చెప్పినట్లు చెప్పుచున్నది.

ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాభిషిక్తుడని చెప్పి, ఆ ధృతరాష్ట్రుడే—

“రాజయ్యెడువాడు దన రాజ్యభారంబు దాన చూచి యరయకుండు  
నేడు.....ఆంగైకల్యంబునం బరచకంబులకుం బ్రతివ్యూహంబులు రచియింప  
నేరమిం జేసి రాజ్యంబునకు దగకున్న.

ఉ. లోకనుతుండు పాండు డమరుండు మహాగుణరత్నపూర్ణుర  
 త్నాకరు డత్యుదారమతి సంధుడ నైననునన్ను రాజుగా  
 కేకొని నాకు భక్తి బనిసేయుచు సర్వజగజ్జిగ్ముడై  
 యీశ్వరవంశరాజ్యభర మింతయు దాల్చె బరాక్రమంబునన్.”

అని దుర్యోధనునకు బోధించినట్లు చెప్పుచున్నది.

ఇచ్చట అంధత్వమున ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యమునకు దగ  
 కుండుట, పాండుభూపతి రాజ్యమేలుట, అన్నయుదు భక్తిశ్రేణులు  
 కలిగియుండుట స్పష్టము.

పాండుభూపతికి రాజ్యాభిషేకము స్పష్టముగా జెప్పబడలేదు  
 కాని, భీష్మధృతరాష్ట్రదుర్యోధనులప్రసంగములలో నది నూచింప  
 బడుచునే యున్నది. అప్రకంప్యమైన యధిష్ఠిరయౌనిరాజ్యముచే నది  
 బలపడుచునే యున్నది. ఇంకొకటి—

“మతియు నప్పాండురాజు వినయవిధేయత్వంబున ధృతరాష్ట్రునకు, అభి  
 మత కార్యకరిణంబున బాంధవులకు, ననుకూలత్వంబున సుహృద్జనులకు, రిశ్రమ  
 జ్ఞానంబున విద్వాంసులకు, గారుణ్యదానంబున నివాధులకు, నయంబున మహిషతు  
 లకు సంతోషంబు సేయును.

క. మండితగుణసంపద నధికుం డగుచుం బూరుభరతకురుపతులకు దు

బ్యుండయి వంశకరుం డగు పాండుమహీశు డని బుధసభలు దను బాగడన్.”

ఇచ్చట రాజ్యాభిషిక్తులగు పూరువు, భరతుడు, శంతనువు,  
 విచిత్రవీర్యుడు అను వారితో తుల్యుడు పాండుభూపతి యని చెప్ప  
 బడుటచే పాండుభూపతి రాజ్యాభిషేకము ధృవ మగుచున్నది.

ఇంకొకటి— ఆదిర్వము పంచమాశ్వాసమున ధృతరాష్ట్రుని  
 రాజ్యాభిషేక మారంభించి చెప్పబడిన విషయములను సంగ్రహముగా  
 పేర్కొను ఆశ్వాసాంతగద్యములో—

“ఇది...నన్నయభట్టప్రణీతంచైన శ్రీమహాభారతంబునం దాదిపర్వంబున  
 ధృతరాష్ట్రపాండురాజుల వివాహంబున, పాండురాజుదిగ్విజయంబున, పాండవ  
 ధార్తరాష్ట్రసంభవంబున, పాండురాజునిర్యాణంబున, గృహద్రోణాన్యకథనంబును  
 కుమారాశ్రువిద్యాగ్రహణంబును నన్నది పంచమాశ్వాసము.”

అని చెప్పునపుడు మొదటనున్న ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యాభిషేకము చెప్పబడలేదు. పాండురాజు దిగ్విజయమే చెప్పబడినది.

ఇంకొకటి— ఆదిపర్వము ప్రథమాశ్వాసమున “పర్వసంగ్రహము” అని వాయబడిన స్థలములో నిట్లున్నది—

“వ్యాసజన్మంబును... రాజవంశానుకీర్తనంబును... గాంగేయజన్మంబును, దద్రాజ్యనివర్తనంబును... చిత్రాంగద విచిత్రవీర్య జన్మంబును, చిత్రాంగద రాజ్యాభిషేకంబును, చిత్రాంగద మరణానంతరంబున భీష్ముండు విచిత్రవీర్య గౌరవరాజ్యంబున నభిషిక్తుం జేయుటయు ... ధృతరాష్ట్రపాండురాజుల జన్మంబు..... ధృతరాష్ట్రపాండురాజుల వివాహంబును, బాండవభారతరాష్ట్రసంభవంబును, బాండునిర్యాణంబును.....కుమారాస్త్రవిద్యాగ్రహణంబును,.....యుధిష్ఠిరు యావరాజ్యాభిషిక్తుం జేయుటయు, దుర్యోధను దుర్మంత్రంబును”

ఇచ్చట చిత్రాంగదుని రాజ్యాభిషేకము చెప్పబడినది. ఆతని యనంతరము విచిత్రవీర్యుని భీష్మును రాజ్యాభిషిక్తుని జేసినట్లు చెప్పబడినది అవిచిత్రవీర్యుని యనంతరముమాత్రము ధృతరాష్ట్రుని ఆభీష్ముండు రాజ్యాభిషిక్తుని జేసినట్లు చెప్పబడలేదు. పాండురాజురాజ్యాభిషేకము చెప్పబడలేదుకాని, యుధిష్ఠిరు యావరాజ్యాభిషేకము చెప్పబడుటచేత నది చెప్పబడినట్లే! దుర్యోధనయావరాజ్యాభిషేకము చెప్పబడలేదుకనుక ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకము జరుగలేదన్నమాట. ఇంకొకటి—

ఆదిపర్వము షష్ఠాశ్వాసము—“పాండవులు.....ధృతరాష్ట్రునియొక్కంబున వారణావతంబునకు జననీసహితంబుగా బోవ నమకట్టి.....హస్తిపురంబు వెలువడు నపుడు అప్పురంబునం గల బ్రాహ్మణక్షత్రియప్రముఖానేక జనంబులు శోకసంతప్తహృదయు లయి.

సీ. ఇప్పాండుపుత్రుల నేలకో ధృతరాష్ట్రుడేకత మనుపంగ నిచ్చుగించె నిది యధర్మం బని యెఱిగి గాంగేయమలేల వారింపకో యెలుగ లొక్కొక పితృపితామహులచే భృతపూర్వమై కృమాగతమైన రాజ్యంబు గరము నెమ్మి బాండునుతజ్జ్యేష్ఠ భరతమలక్రీష్ఠ భర్మజ బూన్నక భర్మ వ్రడిపి.

ఆ. యేల వృద్ధరాజు లేడనేనిరో పార్థ నరిగి నెడకమనము నరిగి యతని యన్నచో నీ పీఠి నుండుద మిందుండనేల యనుచు జౌరు లెల్ల జెరలి”,

ఇచ్చట ధర్మజనకు పితృపితామహాక్రమాగతమైన రాజ్యమియ్య కండ నిట్లుచేయుట యేమిపని? అనిపౌరులనుకొనుటలో కురురాజ్యము పాండురాజుద్వారా పాండవులకు కృమాగతమని స్పష్టము. ఈ ధర్మజనితో మనముకూడ పోవుదమని హస్తీపురపౌరులే అనుకొనుట వలనహస్తీనాపురము రాజధానిగా గల రాజ్యమే ధర్మజని దుస్పష్టము. కనుక ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకము జరుగ లేదన్నమాటే.

ఇంకొకటి—ఆదిపర్వము— అష్టమాశ్వాసము.

“మహాత్మనంబుతో బాండువులు గజపురప్రవేశంబు సేయునప్పుడు వారలం జూచి—

సీ. పురజను లెల్లను గర మమరత్తులై ధర్మస్వరూపు డీగద్రుతనయు  
డనుజులు దానును జనుచుచె బాండుభూజరపతి తీవించి మనల గాన  
బ్రీతితో దానిప్పు డేతెంచె మేలయ్యె నిమ్మకాత్తులకు చైనమ్ము బురుష  
కారంబు గలుగంగ ధారుణీరాజ్యంబు వాయునే యాపదలో వాయు గాక.

అ. దానహోమజపవిధానములో మనకివి గలనయేని ధరణివలయరాజ్య  
మింద యుండి ధర్మనందను డొనరించుచుండు గావుతమయభూడితము”.

ఇచ్చట హస్తీనాపురజనులు ఈమహాత్ములగు పాండవులను అపదలు పోవునేకాని ధారుణీరాజ్యము పోవునా? అనియనుకొనుటలో యావద్బ్రాహ్మణికారము పాండుపుత్తులదేయని స్పష్టము. తమ సుకృతమంతయు ధర్మస్వరూపుడైన ధర్మజుడు హస్తీనాపురవాసియై ధరణి వలయరాజ్య మేలునట్లు ఫలింపవలెనని కోరుటచేత పూర్వము యువరాజైయున్న ధర్మజునిదే హస్తీనాపురసామ్రాజ్య మని స్పష్టము. కనుక ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకమా జరుగ లేదన్నమాటే.

ఇంకొకటి— కృష్ణభగవానుడు కురుసభలో సంభిక్ష మాటలాడి దుర్యోధనవైముఖ్యము జూచి యిక వీరిపై దండోచ యమేకర్తవ్య మని నిశ్చయించి, పాండవులయొద్దకు వచ్చి కురుసభావృత్తాంతమును చెప్పినపుడు దుర్యోధనునకు ధృతరాష్ట్రుడు, భీష్ముడు, గాంధారి, చెప్పినమాట లిట్లు విశదపఱచెను—

- సీ. “శంతను పుణ్యవంశం బంకుడించిన చందంబు నలవి కానందనుండు  
జాత్యంధుడై యుండ సామ్రాజ్య మంతయు తాల్చించి పొందునృపాలు డతని  
గొలిచి యుండుటయును గురుకులంబున కెల్ల దేవంబు గా మీరు దిగ్విజయము  
నేసి కావించిన సిరి వారు వంచనగొనుటయు సత్య మకుంతితముగ  
తే. నీవు సమయంబు నడపిన నెఱియు దండి) పాలు నీవు నీదగుటయు తాడిలేమి  
నరయ జెడుదురు కౌరవు లనియు బెద్దలెల్ల జెప్పిరి మొగ మెట మింతలేక  
క. అలయక యందలు జెప్పం, గలయంతయు జెప్పి రతడు గటకటబడి య  
క్కిలవు జెడలి యొం దమ్ములు గడ్లుడు రాజలోకముం దోనరుగన్.  
వ. ఇట్లు గొడుగు ముష్కరుండై యరిగిన ధృతరాష్ట్రుండు గాంధారి రావించి—  
క. తగ విదురు బంచి యాతని, మగుడగ బిలిపించె నాయసును దనయునకున్,  
వగయును గూర్చియు జెవును, మిగిలిన వచనముల సూధి మెయి కొన జెప్పెన్.  
వ. “ఎవ్వ రెంతనెప్పినను నైకొనక కడంగి దుర్యోధనుండు దనకుం గలవారల నెల్ల  
రను గురుక్షేత్రంబునకు నడవుం డని చెప్పం బనిచె.

ఇచ్చట ధృతరాష్ట్రుడు జాత్యంధుడై యుండ సామ్రాజ్య మంతయు పాండుభూపతి పాలించుట మొదలగు విషయములు గురు సభలో బెద్దలందరు దుర్యోధనునకు బోధించినారనియు, అందరును చెప్పగలిగినంత జెప్పినారనియు, గాంధారి కూడ జెప్పదగినంత జెప్పిన దనియు ఆకురుసభావృత్తాంతము సంక్షిప్తపరచి చెప్పబడినది.

దీనికి మూలమైన సంస్కృతమహాభారతములో నుద్యోగపర్వ మున 147, 148, 149 అధ్యాయములలో భీష్మద్రోణవిదురగాంధారి ధృతరాష్ట్రులు రాజ్య మేకమముగా వ్రాస్తించినదో, ఎవ్వనిది యిప్పుడు రాజ్యాధికారిమో స్పష్టముగా వివరించి చెప్పిన విషయము లున్నవి. అందు ముఖ్యంశములు కొన్ని యుదాహరింపబడుచున్నవి—

భీష్మ ఉవాచ—

“అంధః కరణహీనత్వా న్న జై రాజా పితా తవ ।

రాజా తు పాండు రథవ న్మహాత్మా బాకవిశ్రుతః ॥

స రాజా తస్య తే పుత్రాః పితౄ ర్దయాద్యహరిణః ।

మా తత కలహం కాన్తి రాజ్యస్వార్థం ప్రదీయతామ్ ॥

మయి జీవతి రాజ్యం క స్సంప్రకాశే త్పుమా నిహ ।

మామమంథా మనో మహ్యం శమ మిచ్ఛామి వ స్సదా ॥  
 న విశేషోఽస్తి మే పుత్ర త్వయి లేమ చ పార్థివ ।  
 మత మేత త్పితౄ స్తుభ్యం గాంధార్యా విదురస్య చ ॥  
 శోతవ్యం ఖలు వృద్ధానాం నాభిశంకీ ర్వచో ర్మమ ।  
 నాశయిష్యసి మా సగ్వ మాత్మానం పృథివీం తథా ॥” (అ 147)

దుర్యోధనా ! ఆంధుడైన నీతండ్రి, హీనాంగు కగుటచేత రాజు  
 కాలేడు. లోకవిఖ్యాతుడైన పాండవుభూపతియే రాజయ్యెను. అట్టి  
 రాజయొక్క పుత్రులైన పాండవులు తండ్రిరాజ్యమునకు అధికారులు.  
 నీవు కలహింపక అర్ధరాజ్య మిచ్చివేయుము. నేను జీవించియుండ  
 రాజ్యము నాదని అనువాడెవడు ? నా మాటను తిరస్కరింపకుము;  
 మీశ్రేయస్సునే సదా నేను కోరుచున్నాను; నాకు నీవును వారును  
 సమానులే; నీతండ్రికి, లెల్లికి విదురునకు ఇదియే సమ్మతము; పెద్దల  
 మాట వినవలయును; నామాటపై శంకింపకుము; ఆత్మనాశనము,  
 సర్వనాశనము జేయకుము.

ఈ భీష్మక్తులలో రాజ్యాభిషిక్తుడు ధృతరాష్ట్రుడు కాడని  
 పాండరాజే అని స్పష్టమయినది. ఇప్పటి రాజ్యాధికారము పాండవు  
 లదే; దుర్యోధనునిది కాదని స్పష్టమయినది.

కనుకనే వెనుకజూపబడిన ఆంధ్రభారతములోని భీష్మక్తి—  
 “పితృపై తామహంబయిన రాజ్యంబునకు నీయట్ల వారు నర్హులు” అను  
 నపుడు పాండవులకు పితృపై తామహ మని యర్థమెకాని, దుర్యోధను  
 నకు పితృపై తామహమని యర్థముకాదని స్పష్టమగుచున్నది. కనుకనే—

“పైతృకంబగు అక్షి పాండవుభూపతి మున్ను చాల్చుటకేసి.....పాండ  
 వంశేశుల వసుమతిరాజ్యర్హు లగుదురు.....ఒరల గొలిచి కుడువనోప మేము”.

అని దుర్యోధనుడు తండ్రియొద్ద విలపించినాడు. ఇట్లు పూర్వో  
 త్తరవాక్యముల కేకవాక్యత సంభవించుచున్నది.

“భీష్మి జోక్తే తతో దోఙో దుర్యోధన మభాషత ।  
 ప్రాతీప కృంతన స్తాత కులస్యాథే యథా శ్లితః ॥  
 యథా దేవప్రతో భీష్మః కులస్యాథే స్థితోఽభవత్ ।

తథా పాండు ర్నరపతి స్సత్యసంధో జితేంద్రియః ॥

రాజా కురాణాం ధర్మాత్మా సువ్రత స్సుసమాహితః ।

జ్యేష్ఠాయ రాజ్య మదదా ధృతరాష్ట్రాయ ధీమతే ॥

యవీయసే తథా క్షత్రే కురూణాం వంశవర్ధనః ।

నీలకంఠీశుమ్—జ్యేష్ఠాంధత్వా దనర్హః. క్షత్త్రా వియోనిజత్వా దనర్హ ఇతి నూచయన్ యథా జ్యేష్ఠాయా దదాత్, తథా క్షత్రే విమరాయాపి న్యూన భూత మదదా దితి భావః.

“తత స్సింహాసనే రాజన్ స్థాపయిత్వైవ మమృతమ్ ।

వనం జగామ కారవ్యో భార్యాభ్యాం సహితో సృపః ॥

తత స్సర్వాః పశ్చిజా స్తాత ధృతరాష్ట్రం జనేశ్వరమ్ ।

అన్యపద్యంత విధిశ ద్యథా పాండుం జనాధిపమ్ ॥

విసృజ్య ధృతరాష్ట్రాయ రాజ్యం స విదురాయ చ ।

చచార పృథివీం పాండు స్సర్వాం పరపురంజయః ।

కథం తస్య కులే జాతః కులభేదం వ్యవస్యసి ॥

సంభూయ భ్రాతృభి స్సార్థం భుంక్త్వా భోగాన్ జనాధిప ॥” (అ 148)

భీష్ముడు చెప్పినతరువాత ద్రోణాచార్యు డిట్లు చెప్పెను—

దుర్యోధనా ! ఈకురువంశమునకు శంతనమహారాజువలె, భీష్మునివలె అలంకారభూతుడై నద్గుణరాశియైన పాండుభూపతి రాజై కొంత కాలము గడచినతరువాత వనవాసమును సంకల్పించి రాజ్యమును ధృత రాష్ట్రవిదురులకు న్యూనభూతముగా నప్పగించి ధృతరాష్ట్రుని సింహాసనాసీనుని జేసి తన భార్యలతో వనమునకు వెళ్ళెను.

తరువాత పృజలు పాండుభూపాలుని యనువర్తించియున్నట్లే ధృతరాష్ట్రుని గూడ ననువర్తించుచు వచ్చిరి. ధృతరాష్ట్రవిదురులకు రాజ్యము నప్పగించి పాండుభూపాలుడు వెళ్ళియుండ అతని కులమున జన్మించి నీవు కులభేద మెట్లు చేయుదువు. పాండువులతో గలసి యుండి భోగము లనుభవింపుము. అని.

ఈద్రోణవచనములను బట్టి రాజ్యము, ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకపూర్వకముగా వచ్చినది కాదనియు, పాండురాజు న్యూనభూతముగా నప్పగించుటచే చేతికి వచ్చినదనియు స్పష్టమగుచున్నది. కను



కనే— “ఈరాజ్యంబు మొదలింటంగోలె భవదీయం బునుం . . . . .  
గ్రామాగతంబు మాకు నప్రయత్నలభ్యం బగు. దొల్లి పాండురాజు  
రాజై” అని దుర్యోధనుడు తంకియొద్ద విలపించినాడు.

“తతోఽథ రాజ్ఞ స్సుబలస్య పుత్రీ ధర్మాగ్న్యైకం కులనాశభీదా ।  
దుశ్శోధనం పాపమతిం నృశంసం రాజ్ఞాం సమక్షం సుత మాహాకోపాత్ ॥  
యే పార్థివా రాజసభాం ప్రివిష్టా బ్రహ్మహ్వయో యే చ సభాసహోఽశ్వే ।  
శుశ్రిన్వతు వక్ష్యామి తవాపరాధం పాపస్య సామాత్యసరిచ్ఛవస్య ॥  
రాజ్యం కురూణా మనుపూర్వభోజ్యం కృమాగతో నః కులధర్మ ఏవః ।  
త్వం పాపబుద్ధేఽతివృశంసకర్మన్ రాజ్యం కురూణా మయా ద్విహంసి ॥  
రాజ్యం తు హంఙో రిద మప్రధృవ్యం తస్యాద్య పుత్రాః ప్రధకన్తినాశ్వే ।  
రాజ్యం తదేత న్నిఖిలం హంఙవానాం పైతామహం పుత్రీపౌత్రానుగమి ॥  
న్యాయాగతం రాజ్య మిదం కురూణాం యుధిష్ఠిర శ్వాస్తు తై ధన్యపుత్రః ।  
పృచోదితో ధృతరాష్ట్రేణ రాజ్ఞా పురస్కృత శ్వాంతవేషేన చైవ ॥” (158)

తరువాత కులనాశభీతితో గాంధారి— ఘాతుకస్వభావము, పాప  
బుద్ధి కల పుత్రుని గూర్చి కోపముతో రాజసమక్షమున నిల్లి ధర్మార్జు  
యైక్తముగా జెప్పెను.

ఈసభలోని మహారాజులు, బ్రహ్మర్షులు మొదలగువారు  
నపరివారుడవై పాపబుద్ధికల నీయొక్క అపరాధమును గ్రహింతురు  
గాక. దుర్యోధనా! చెప్పుచున్నాను.

కురురాజ్యము అనుపూర్విగా అనుభవింపబడుట మనకు కుల  
ధర్మము. ఓపాపబుద్ధి! ఆకురురాజ్యమర్యాదను నీవు చెడగొట్టుచున్నావు.  
ఈరాజ్యము పాండుభూపాలునిది. ఇప్పుడు అతనిపుత్రులే ఈరాజ్యము  
నకు ప్రభువులు; అన్యులు కారు. ఈ యావద్రాజ్యము పాండువులకు  
పితృపితామహాకృమాగతము, పుత్రీపౌత్రానుగతము నున్నది.

న్యాయాగతమైన యీకురురాజ్యమును ధృతరాష్ట్రప్రేరితుడు  
భీష్మపురస్కృతుడు నయి ధర్మజుడు పాలించుగాక ! అని.

ఈగాంధారీవచనములలో— “రాజ్యం తదేత న్నిఖిలం హంఙ  
వానాం పై తామహం పుత్రీపౌత్రానుగమి” అను విషయమే—

“పితృవై తామహమైన రాజ్యమునకు పాండవులు అర్హులు” అని భీష్మునిచే జెప్పబడినది. ఈవిషయమే— “పాండువంశేశుల వసు మతీరాజ్యాన్తు లగదురు”. అని దుర్యోధను డనెను.

“ఏవ ముక్తే తు గాన్ధార్యా ధృతరాష్ట్రో జనేశ్వరః |  
దుర్యోధన మవాచేదం రాజమధ్యే ననాధిప ||  
దుర్యోధన నిబోధేదం య త్త్వాం వక్ష్యామి పుత్రక |  
తథా తత్కురు భద్రం తే యద్య ప్తి పితృగౌ రమమ్ ||

.....  
జ్యేష్ఠః పృథ్వీతో రాజ్యా క్షీణాగ ఇతి భారత |  
పాండు స్తు రాజ్యం సంపాప్తః కనీయా నపి సన్నపః ||  
వినాశే తస్య పుత్రాణా మిదం రాజ్య ముద్దమ |  
మయ్యభాగిని రాజ్యాయ కథం త్వం రాజ్య మిచ్ఛసి ||  
అరాజపుతో హ్యస్వామీ పరస్యం హర్తు మిచ్ఛసి |  
యుధిష్ఠిరో రాజపుత్రో మహత్మా న్యాయాగతం రాజ్య మిదం చ తస్య |  
స కౌరవస్యాస్య కులస్య ధర్తా ప్రశానీతా నైవ మహానుభావః ||  
స సత్యసన్ధ స్స తథా ప్రమత్తః కాన్తే స్థితో బంధుజనస్య సాధుః |  
ప్రియః ప్రజానాం సుహృదానుకంపీ జితేంద్రియ స్సాధుజనస్య ధర్తా ||  
క్షమా తితిహా దమ ఇర్జనం చ సత్యవ్రతత్వం శుభ్రత మప్రమాదః |  
భూతానుకంపా హ్యనుకాశనం చ యుధిష్ఠిరే రాజగుణా స్సమస్తాః ||  
అనార్యపుత్ర స్త్య మనాద్యవృత్తో లబ్ధ స్సదా బంధుభా పాపబుద్ధిః |  
కృమాగతం రాజ్య మిదం పరేషాం హర్తుం కథం శత్ర్యసి దుర్విసిత ||  
ప్రియచ్ఛ రాజ్యార్థ మశేతమేహః సవాహనం త్వం సపరిచ్ఛదం చ |  
తతోఽపశేషం తవ జీవితస్య సహజస్యైవ భవేన్నరే దృ ||” (ఆ 149)

గాంధారి చెప్పిన తరువాత ధృతరాష్ట్రుడు రాజమండలిలో దుర్యోధనున కిట్లు చెప్పెను— దుర్యోధనా! నామాట లాలకింపుము. నీకు పితృభక్తి యున్నయెడల నేను చెప్పినట్లు చేయుము.

జ్యేష్ఠుడ నయినను అంధత్వమును బట్టి నేను రాజ్యమునకు దూర మైపోతిని, కనిష్ఠు డయినను పాండురాజు రాజ్యము స్వీకరించెను. అతని యనంతరాధికారము అతని పుత్రులదై యున్నది. నాదికానట్టి రాజ్య

మును నీ వెట్లు కోరెదవు? నీవు రాజపుత్రుడవా? కావు. రాజువా? కావు. పరుల (పాండవుల) సొత్తును హరింపదలచుచున్నావు.

యధిష్ఠిరుడు రాజపుత్రుడు. ఆతనికి ఈరాజ్యము న్యాయాగతము. ఆతడు సత్యసంధుడు. బంధుజనముయొక్క ఆజ్ఞకు ఆతడు బద్ధుడు. సమస్తరాజగణములు యధిష్ఠిరునియందున్నవి. నీవు రాజపుత్రుడవు కానట్టివాడవు; ఆర్యలక్షణములు లేనట్టివాడవు; లుబ్ధుడవు; బంధువుల యందు సదా సాహబుద్ధికలవాడవు. ఓచుర్చిసితుడా! కృమాగతమైన యీపాండవరాజ్యమును నీవెట్లు హరింపగలవు?

మూఢత్వమును విడిచి వారి యర్ధరాజ్యము వారి కిమ్ము. శేషించినది సోదరసహితముగా నీవు జీవించుటకు చాలు. అని.

ఈ ధృతరాష్ట్రాక్షి విషయమే వెనుక జూపబడియున్నట్లు—  
“నేను అంగవైకల్యమున...రాజ్యంబునకు దగకున్న పాండు... ఈ కురువంశరాజ్యభర వింతయు దాల్చె.” అని దుర్యోధనునితో ధృతరాష్ట్రుడు చెప్పిన విషయము.

ఈ ధృతరాష్ట్రాక్షినిబట్టి అర్ధరాజ్యము పాండవుల కీయగా శేషించినది దుర్యోధనునికి జీవనార్థము విడువబడినదని స్పష్టమయినది.

దుర్యోధనుడు రాజు కాడు, యువరాజుకాడు, సరికదా. రాజపుత్రుడుకూడ (ధృతరాష్ట్రుడు రాజు కానందున) కాడని స్పష్టమయినది. ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకము జరుగలేదని స్పష్టమైనది.

ఇట్టి స్థితిలో కర్ణునకిచ్చిన అంగరాజ్యమును బట్టి దుర్యోధనుడు రాజో, యువరాజో అయి యుండెననుట కేవలము భ్రాంతి యని స్పష్టమైనది.

ధృతరాష్ట్ర సమ్మతిపై అనధికారికృతమైన ఆ అంగరాజ్యప్రవాసము నిరాశ్చర్యముగా కొనసాగుట పాండవుల పితృభక్తి సాక్షిల్య సానునన్యమలకు తార్కాణ మని ఈ ధృతరాష్ట్రవాక్యములే చాటుచున్నవి.

ఇట్టి యీసంస్కృతమహాభారతములోని భీష్మద్రోణగాంధారి ధృతరాష్ట్రుల మాట లన్నియును ఆంధ్రభారతములో అతిసంక్షిప్తము జేసి కొద్దిమాటలతో వెల్లడింపబడెను. ఆమాట లివి—

“అంబికానందనుండు జాత్యంధుడైయుండ సామ్రాజ్య మంతయు బాలించి పాండుస్వపాలు డతని గొలిచియుండుటయును..... బెద్ద లెల్ల జెప్పిరి మొగ మాట మింతలేక..... అందరు జెప్పంగలయంతయు జెప్పిరి..... ఆయనయ దనయనకున్..... సంధి మెయి కొన జెప్పెన్”.

ఈయాంధ్రభారతగ్రంథమున కర్థము ఆసంస్కృతభారతవాక్యముల అర్థమే అని బుద్ధిమంతు లెరుగనిది కాదు. కనుక నీయుద్యోగ పర్వగతమైన ఆంధ్రభారతగ్రంథమునకు-ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేక మయినట్లున్న అదిపర్వగతగ్రంథము విరుద్ధము.

పూర్వోక్తదుర్యోధనధృతరాష్ట్రప్రసంగరూపమైన ఆంధ్రభారత గ్రంథమునకు-ఈయద్యోగపర్వగతమైన ఆంధ్రభారతగ్రంథము అవిరుద్ధము. ఆ దుర్యోధనధృతరాష్ట్రప్రసంగరూపమైన గ్రంథమునకును, ఈ యద్యోగపర్వగ్రంథమునకును ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకగ్రంథము విరుద్ధము.

ఇంకొకటి— వారణావతగండమునుండి తప్పించుకొని కుంతీ దేవితో వనగతులై యున్న పాండవులకు దర్శన మిచ్చిన వ్యాసధగవా నుడు వారిని దీవించి కుంతీదేవితో నిట్లు చెప్పెను—

ఆంధ్రభారతము-అదిపర్వము. 6వ అశ్వాసము— “నీకొడుకు ధర్మనిత్యుం డీయుధిష్ఠిరుండు..... సార్వభౌముండై రాజసూయాశ్వమేధాదికృతువులు నేనీ పితృవైతాపహంబైన రాజ్యలక్ష్మి ననుభవించుచుం గురుకులంబు నెల్ల బవిత్రంబు నేయు” అని.

ఈవ్యాసవాక్యము ధర్మజనకే రాజ్యము పితృవైతాపహమని స్పష్టికరించుటను బట్టి దీనికి గూడ ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకగ్రంథము విరుద్ధమే. కనుక దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారి కాదు.

ఇంకొకటి— ధృతరాష్ట్రుడు వనవాసమునకు వెళ్ళినపుడు తన కనుజ్ఞ నిహ్నుని ప్రజలను గోరుచు నిట్లనెను—

అంధభారతము—ఆశ్రమవాసపర్వము.

“సీ. ప్రజ ముద మొందంగ బాలించె బుడమి శంతను డనంతరము శాంతనవుచేత రక్షితు డగుచు మీరలు బ్రీతి బాదల విచిత్రవీర్యుండు నిచ్చుతి యేలె పదపడి పాండునృపాలుండు మీరు హన్సింపగ భూమి రక్షించె వికప ధర్మనందనునిచందము మీ యెఱింగినయది సత్యధర్మాత్ముడైన యిరని లే. ననుసరింపక యన్యాయ మాచరించి దుర్నయంబున నిల యేని కుంచె గులము నుద్విగల భూపతులను దుర్వ్యధనుండు వాని దుశ్చేష్టలకు మూల మేనకానా.  
 క. అది మీమనంబులం బెట్టక.

క. మహి లెస్సగ రక్షించిన మహితగుణుల యన్న కొడుకు మనుమండని నా కు హితంబు గోరి కరుణాసహితులై యిం డనుజ్ఞ సద్వ్రతమునకున్”.

ఇచ్చట రాజ్యపరిపాలకుల కృమము చెప్పబడుటలో— శంతను మహారాజు, విచిత్రవీర్యుడు, పాండుభూపతి, ధర్మిజుడు చెప్పబడినారు. ధృతరాష్ట్రనిమాట లేదు.

ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యపాలకులలో నొకనికి (పాండుభూపతికి) అన్నయనియు, నొకనికి (విచిత్రవీర్యునకు) కొడుకనియు, నొకనికి (శంతనమహారాజునకు) మనుమ డనియు జెప్పబడెను. దుర్వ్యధనుడు ధర్మజునితో విరోధించి, యన్యాయమాచరించి దుర్నయముతో సర్వ నాశనము చేసినాడని చెప్పబడినది.

ఈచెప్పినవాడు ధృతరాష్ట్రుడే. ఈ ధృతరాష్ట్రవాక్యములకు ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకగ్రంథము విరుద్ధము. ఇట్లు అనుగతమైయున్న బహుస్థలములలోని గ్రంథమునకును, అందును దుర్వ్యధనధృతరాష్ట్రా న్యోన్యప్రసంగరూపమైన గ్రంథమునకును అత్యంతవిరుద్ధమై స్థలాంతర ములో చెప్పబడనిదై యున్న ధృతరాష్ట్రాభిషేకవృత్తాంతమును ప్రమాణముగా బట్టుకొని యావదాంధ్రభారతగ్రంథమునకును అప్రామాణ్య మును చెప్పటా? లేక యావద్గ్రంథవిరుద్ధముకనుక ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభి షేకగ్రంథమునకుమాత్రమే అప్రామాణ్యమునుచెప్పటా? బుద్ధిమంతు లాలోచింతురుగాక !

ఇంతవరకు అంధభారతచ్ఛాయనే ఆశ్రమించి చేసిన పర్యా

లోచనములో ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకము ఆంధ్రభారతతాత్పర్యము కాదనుటకు హేతువులు బహుళముగా గన్పట్టినవి. అది యటుండనిచ్చి మరియొక విషయముకూడ గమనింపవలయును.

ఆంధ్రభారతమునకు మూలము వేదవ్యాసకృతసంస్కృతమహాభారతము. అందాదిపర్వము 109 అధ్యాయములో ‘పాండురాజ్యాభిషేకే నవాధికశతతమోధ్యాయః. అని వాయబజిన స్థలములో—

“ధృతరాష్ట్ర స్వచక్షుష్త్వే ద్రాజ్యం న ప్రత్యక్షద్యతః ।

పారశశత్యా ద్విదుశో రాజా పాండు ర్విభూష హ ॥

అంధత్వముచే రాజ్యమోగ్యత ధృతరాష్ట్రునకు లేకపోయినది. పాండుభూపతియే రాజయ్యెను. అని స్పష్టముగా జెప్పబడినది.

కుంభకోణపుప్రతిలో 118 అధ్యాయములో—“ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః” “పాండుస్సేనాపతిః కృతః” అని ప్రతినాదు లాధారపడిన క్యాచిత్కపాఠము కుండలీకరణముతో జూపబడి దానిక్రిందనే “ధృతరాష్ట్ర స్వచక్షుష్త్వే ద్రాజ్యం న ప్రత్యక్షద్యతః... రాజాపాండుర్విభూష హ” అను సార్వత్రికపాఠము ప్రదర్శింపబడి, దానికి తథ్యముగా ఆ 118 అధ్యాయములోని విషయమును నూచించుచు అధ్యాయారంభమున— “కంచితక్కాలం భీష్మేణ రాజ్యపరిపాలనానంతరం పాండో రాజ్యాభిషేకః” అని స్పష్టముగా జెప్పబడినది. “ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకః” అని ఆప్రతిలోనైనను చెప్పబడలేదు. ఆంధ్రభారతములో యధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకము స్పష్టముగా జెప్పబడినది. రాజ్యము దుర్యోధనునకు క్రమగతము కాలేదని చెప్పబడినది ఇనన్నియు యోజనచేసి చూచినయెడల ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేక మెంతమాత్రము మహాభారతసమ్మతము కాదని. అది యపచారమని బుద్ధిమంతులకు తోచితీరును.

పాండురాజ రాజ్యవాదముపై ప్రతినాదుల ఆక్షేపములు, తత్ప్రతిహరములు ‘పాండవనిందానిరాకరణము’ అను చతుర్థభాగములో విభులముగా నిరూపింపబడినవికనుక ఆచర్యను అచ్చట జూడవలయును.

పర్యవసానములో దుర్యోధను డనధికారి. యావ బ్రాహ్మణి  
కారము పాండవులది. అట్టి పాండవులను సమూలనాశనము చేసి వారి  
రాజ్యమును కబళింపవలె నని సంకల్పించి వారణావతములో లక్ష్మ  
యింటిని నిర్మింపజేసి అందు వారిని ప్రవేశింపజేసినవాడు దుర్యోధనుడు.  
అముష్మనుండి తప్పించుకొని అజ్ఞాతముగా సంచరించి తుదకు ద్రౌపదీ  
పాణిగ్రహణము జేసి వెల్లిడియైనతరువాత మరల వారసుని వధింప  
సంకల్పించిన కర్ణదుర్యోధనుల ఆలోచనముపై భీష్మాదులు రిప్పించి  
నపుడు ధృతరాష్ట్రునియెదుట దుర్యోధనునితో భీష్మాదులు పాండవుల  
కర్థరాజ్యమిచ్చి వారితో సఖ్యపడి సుఖంపు చుని బుద్ధిచెప్పినమీద  
ద్రౌపదపురమునుండి పాండవులను రావించి ధృతరాష్ట్రము వారి కర్థ  
రాజ్యముగా భాండవప్రసాద మిచ్చెను.

అదియే యింద్రప్రస్థరాజ్య మైనది. ఆపై గూడ వారియభివృద్ధిని  
సహింపలేక దుర్యోధనుడు సుహృద్ద్యూతమున కాహ్వానింపజేసి కపట  
ద్యూతము నడిపి పాండవుల నోడించి వనవాసాజ్ఞాతవాసములు చేయుం  
చెను. పాండవులు ద్యూతమునకు వచ్చుటకు గల కారణములు చతుర్థ  
భాగములో నిరూపింపబడినవి. అచ్చట జూడవలయును.

ఆపై ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము వారి కిన్యవలసిన రాజ్య  
మివ్వనని యుద్ధమునకు సిద్ధపడి సర్వనాశనము జేసినవాడు దుర్యో  
ధనుడు; రాజ్యాధికారము లేనివాడు దుర్యోధనుడు; రాజ్యాధికారులగు  
పాండవులను వధించి రాజ్యము కబళింపదలచినవాడు దుర్యోధనుడు.  
ఇట్టి దుర్యోధనుని రాజ్యాధికారమును గూర్చి ప్రతివాదుల వ్రాత  
లెట్లున్నవో చూడుడు—

—: రాజ్యాధికారమును గూర్చి ప్రతివాదుల ప్రసంగములు—

అందు ప్రథమప్రతివాదిప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

దాయభాగవినిర్ణయము—

“గ్రంథమంతయు కాగుగా బరికించిచూచినవో స్క్రిందియంశములు లేకపోవు.

జనుపాంధుడైన కారణమున అంబికేయుడును, బాండురోగియైన కారణమున పాండువునుగూడ రాజ్యానర్హులైరి. ఆయినను గౌరవ్యవశమునందు రక్షియుల కున్న విశ్వాసముచే అంబికేయుని రాజుగాను, బాండువును తత్ప్రీతినిధిగాను భిష్మాదులు గావించిరి.

పాండువు రాజ్యాభివృద్ధి చేసినందులకై అంబికేయుడు సంతోషించి నూత్న సంపాదితరాజ్యము పాండురాజుదిగా నేర్పరచినాడు.

హస్తీపురము రాజధానిగా గల పౌత్రరాజ్యము ధార్మరాష్ట్రులదియును, ఖాండవప్రస్థము రాజధానిగా గల క్రొత్తరాజ్యము పాండవులదియు నైయున్నవి.

పాండుభాగమునకు ధర్మజుడును, అంబికేయభాగమునకు దుర్యోధనుడును యువరాజులుగా జేయబడిరి.

దుర్మార్గుడగు దుర్యోధనుడు వారిని గపటోపాయముచే జంపి యాభాగమును గూడ దానె కబళింప ప్రయత్నము చేసినాడు. మాయాద్యూతమున నాయర్థ రాజ్య మపహరించె.

రాజ్య మవిభాజ్యము గాన భాగమీయ నవసరము లేదనియె. అర్ధరాజ్యమును గూర్చి కురుపాండవులకు యుద్ధము జరిగినది”.

వీరు సంస్కృతాంధ్రభారతములలో బహుస్థలములలోని వచనములకు విరుద్ధమగుటచే నవపాఠముని తేలిన ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకమునే ఆధారము చేసికొని రాజ్యార్హతకు ప్రతిబంధక మైనదని చెప్పబడిన ధృతరాష్ట్రుని జాత్యంధత్వముతో బాటు ఎక్కడను జెప్పబడిన పాండురోగమును పాండురాజునకు గల్పించి, ఎక్కడను జెప్పబడిన రెండురాజ్యములను ప్రాతది, కొత్తది సమానముగా ఆయిరువురకు గల్పించి, యువరాజుని చెప్పబడిన యుధిష్ఠిరునితోబాటు చెప్పబడిన దుర్యోధనుని గూడ యువరాజుగా గల్పించినారు.

ఆపై పాండవులను కపటోపాయమున జంపి వారి భాగమును గూడ కబళింప బ్రయత్నించినాడు. మాయాద్యూతమున వారి యర్ధ రాజ్య మపహరించినాడు. రాజ్య మవిభాజ్యముగాన వారికి భాగమీయ నవసరము లేదనినాడు. దుర్యోధనుడు దుర్మార్గుడు. అని ప్రాసినారు. పైకల్పన లన్నియు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదమును స్థిరపరచుటకే అన్నమాట.



ఈపనికై వీరు చేసిన కల్పన లెన్నియో చూడుడు— లాం  
తరములలోని పౌర, భీష్మ, గాంధారి, ధృతరాష్ట్ర, దుర్యోధనోష్ణుల  
కును, యుధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకమానకును అత్యంతవిరుద్ధమై యున్న  
ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకమును నిలవజెట్టుటకై పాండురాజునకు మహాక  
రాజ్యకల్పన.

ధృతరాష్ట్ర డంధుడుగనుక రాజ్యాభిషిక్తుడు పాండురాజే అని  
యనకుండుటకై ఆతని కొక పాండురోగకల్పన. అట్టివాడే రాజవంశినిధి  
యని కల్పన.

ఆతడే మహాపరాక్రమశాలియై దిగ్విజయము జేసె నని చెప్పి,  
యాతడు నూతనరాజ్యము సంపాదించె నని కల్పన. అదియే ఖాండవ  
పౌష్ఠరాజ్య మని కల్పన. ఆఖాండవపౌష్ఠము, పాండవుల కిచ్చు నప్పటికి  
రాజ్యమో ఘోరవనమో చూడుడు—

“అర్ధం రాజ్యస్య సంప్రాప్త్య ఖాండవపౌష్ఠ మవిశః ।

ప్రతిగృహ్య తు తద్వాక్యం నృపం సర్వే ప్రణమ్య చ ॥

ప్రతస్థితే తతో ఘోరం వనం త న్మమజ్ఞభాః ।

అర్ధం రాజ్యస్య సంప్రాప్త్య ఖాండవపౌష్ఠ మవిశన్ ॥

మండయాంచక్రిశ తద్వై పరం స్వర్గద దమృతాః” ।

నీలకంఠీయమ్— ఘోరం వనమితి భూమే రర్ధం సస్యకూశో దీకః పాండ  
వభ్యో దత్త ఇతి జ్ఞాయతే, తద్వై తద్ఘోరం వనం స్వర్గద న్మండయాంచక్రిశ.

ఇట్టి ఘోరవనమును ఖాండవపౌష్ఠము రాజధానిగా గలిగి  
పాండురాజసంపాదితమైయున్న కొత్త రాజ్య మని కల్పన.

పాండవుల కీయబడిన అర్ధరాజ్యమును సరిపుచ్చుటకై అదియే  
పాండవుల దని కల్పన. యుధిష్ఠిరుడు యువరాజుయినది ఆపాండురాజు  
భాగమునకేనని కల్పన. నేనేమియు పాండవుల కీయవని దుర్యోధనుడను  
టకు రాజ్య మవిభాజ్య మగుటే కారణ మని కల్పన. ఇరన్నియును  
అశుభకల్పనలు, గ్రంథవిరుద్ధములు.

ఇంతకును పాండురాజు నూతనరాజ్యమును సంపాదించుట

నిజమై అర్థరాజ్యముగా పొందవుల కీయబడినది అదియే యని ఋషులు చేయగలిగినపుడు ! యికల్పన లయినను నిలుచుట. అదియే అసాధ్యము.

పాండురాజు నూతనరాజ్యమును సంపాదించలేదు. ఆఖాండవ పృష్ఠము కురురాజ్యములోనిదే కాని, నూతనరాజ్యము కాద. అది నూతనరాజ్యమైననాడు దాని నర్థరాజ్యమునుటకును వీలు లేదు.

—: దిగ్విజయములో పాండుభూపతి కొత్త రాజ్యమును సంపాదించియుండలేదు :—

పాండురాజు దిగ్విజయములో రాజ్యసంపాదనము చేసినట్లు పృథివాదు లనుచున్నారు కాని, అది సంస్కృతాంధ్రభారతములలో లేని విషయము. వారు చెప్పినట్టి రాజ్యసంపాదన మయినను ఒక్క ఖాండవపృష్ఠమే. మరొకటి లేదు.

ఆఖాండవపృష్ఠమునుగూర్చి మహాభారతచరిత్రకారులు వ్రాసిన మాట చూడుడు—

“ఈఖాండవపృష్ఠము హస్తి నాపురికి దక్షిణముననుండిన యమునానదీ ప్రాంత మహారణ్యము”. (పు- 112)

ఇట్టి మహారణ్యమును బట్టుకొని దీనిని, దిగ్విజయములో పాండుభూపతి చేసిన రాజ్యసంపాదన మని చెప్పుట యనుచితము.

సంస్కృతభారతము ఆది-౨ 113లో పాండుభూపతి దిగ్విజయకాలములో దశార్ణ, మగధ, మిథిలా, కాశీ, సుహ్య, వుండ్రీ దేశాధిపతులను జయించినట్లు చెప్పబడినది. రాజ్యము సంపాదించినట్లు చెప్పబడలేదు.

ఇందు ఏరాజ్యములోని దందు రాఖాండవపృష్ఠము ?

ఆంధ్రభారతము- పంచమాశ్వాసము—“పాండురాజు ... భరతకుమరత్నా కరుండై.....అపారచతురంగబలసమన్వితుండై.....నర్వదిగ్విజయార్థంబరిగెం గురుప్రభుడు.....ప్రాగ్దక్షిణాపకోత్తరదిగ్భూపతుల నిజకాననవశీకృతులం గావించె దనదు కీర్తి తెలుంగెన్.....నా నావిధో పాయములు గొని...జయశ్రీ శ్రీతిభావం గానగా వచ్చిరి సకలజగత్సేవ్యమానన్ మహేంద్రప్రతిమం గ రవ్యంశపృథు శఖులహీపాలు రాంబాలికేయున్.

చ. అలికనాయద్విపంబుల విలాసినులన్ మణిరూప్యకాంచనా  
 నలుల నజావిగోమహిషవర్ణములన్ బహుభూషణంబులన్  
 బలువిడి గప్పుముల్ ధరణిపాలరచే గొని నూలువేల్ గజం  
 బుల ఔటికించి తెచ్చె గురుముఖ్యు డకుప్యధనమ్ము లిమ్ములన్”.

దీనినిబట్టి పాండుభూపతి యనేకరాజులను జయించి తనశాసనమునకు వారు బద్ధులై వర్తించునట్లు చేసి తనకీర్తిని దిగంతవిశ్రాంతము చేసి జయింపబడిన రాజులవలన కప్పములు, కానుకలు తీసుకొనివచ్చెను. కాని, వారి రాజ్యము హరింపలేదనియు, కొత్త రాజ్యము సంపాదింపలేదనియు స్పష్టమగుచున్నది.

కాబట్టి పాండురాజు కొత్త రాజ్యమును సంపాదింపలేదు. అందుచే పృథివాదులన్నట్లు పాండురాజుడిగా నేర్పడిన నూతనరాజ్య మొకటి లేదు. ఇక నున్నది పితృపితామహాకృమాగతమైన ఆకురురాజ్యమే. పృథివాదులు ఖండవప్రస్థరాజ్యము పాండురాజుది అని పెట్టుకొని, యధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకము దానికే అని, అర్ధరాజ్యమని, యిచ్చినది అదియే యని కల్పనలు సాగించినారు. పరిశీలింపగా ఖండవప్రస్థము కురురాజ్యాంతర్గతమే, అన్యము కాదని తోడక్షమముగా సిద్ధాంతితమయినది.

ఇప్పుడు నిర్వివాదమైన యధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకము, ఆకురురాజ్యమునకే, అర్ధరాజ్యమని పాండవుల కీయబడినది ఆకురురాజ్యాధిభాగమే. అని యంగీకరించితీరవలయును.

కురురాజ్యమునకు జేయబడిన యధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకమును బట్టి ఆకురురాజ్యము పాండవులకు పితృపితామహాకృమాగతమని దుర్యోధనుడు చెప్పినవిధముగా అంగీకరించితీరవలయును. అపై కురురాజ్యాభిషిక్తుడు దిగ్విజయవాల్మీకయైన పాండుభూపతియే యని పారభీష్మ గాంధారిధృతరాష్ట్రులు చెప్పినవిధముగా అంగీకరించితీరవలయును.

ఇంతేకాక దిగ్విజయప్రస్తావములో రేఖాంకితముగా జూపబడిన పాండురాజవిశేషణములు - పాండుభూపతి సామ్రాజ్యాధీశుడని చాటు

చున్నవో, లేక ప్రతివాడు లన్నట్లు “పాండురోగి రాజప్రతినిధి, సేనాధిపతి” అని చెప్పుచున్నవో బుద్ధిమంతు లాలోచింపవలయును.

వెనుక “అంధభారతమునకు పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధిపర్యాలోచనము” అను ప్రస్తావములో నిరూపింపబడినట్లు అంధత్వముచే ధృతరాష్ట్రునకు రాజ్యాభిషేకము జరుగలేదు. అట్టివానికి రాజ్యావారత లేదని స్పృతులును చెప్పుచున్నవి.

వీరమిత్రోదయములో సీచర్చ విశేషముగా చేసి ధృతరాష్ట్రుని రాజ్యానధికారము, పాండుభూపతి రాజ్యాధికారము నిరూపింపబడినది. అగంతయు చతుర్థభాగములో ప్రదర్శింపబడినది.

ఇట్లు ధృతరాష్ట్రరాజ్యవాదము సంస్కృతాంధభారతవిరుద్ధము. మనుశ్మతి, యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి, వీరమిత్రోదయము అను ప్రమాణగ్రంథములకు విరుద్ధ మగుటచే హేయము.

రాజ్య మవిభాజ్యముగనుక పాండవుల కీయ నవసరములేదని దుర్యోధనుని వాద మనుచున్నారు ప్రతివాదులు. రాజ్య మవిభాజ్య మగుట శాస్త్రసిద్ధము కనుక సర్వసమ్మతము. అది కారణముగా జేసి కొని ఏ రాజ్యాధికారిగాని అన్యకు అనగా పోవ్యవర్గమునకు ఈయ నవసరము లేదనుట అక్రమమగుచుండ, అనధికారియైన దుర్యోధనుడు రాజ్యాధికారులైన పాండవులకు ఈయ నవసరము లేదనుట యెంత అక్రమమో !

క్షేమ్యుడై పుట్టియు, జాత్యంధుడము వంశలకొలది పుత్రపౌత్రాది వర్గము కలవా డయి, మన్వాదిస్మృతులనుబట్టి రాజ్యాధికారము లేకండి, రాజ్యాధికారికి పోవ్యుడయియున్న ధృతరాష్ట్రునకు సర్వసంపత్సమై అర్ధరాజ్యమును యావజ్జీవోపభోగార్థము విడిచి, మిగిలిన ఖాండవవనప్రస్థమై యున్న అర్ధరాజ్యమును పితృభక్తితో పరిగ్రహించి, దానినే యింద్రప్రస్థముగా స్వశక్తితో జేసికొని, దుర్యోధనుని కపట ద్యూతములో దాని నోడిపోయి, దుష్టచతుష్టయ మానమయమున

జేసిన దుండగములకు శాంతముతో తల యెక్కి, త్రయోవశేనర్జననవా నాజ్ఞాతీవాసపణముతో జరిపిన పునర్ద్వ్యుత్థమునందు ఓడినవారు 13 సంవత్సరములు గడపి వచ్చి తమరాజ్యమును తీసికొనవచ్చు నను నిర్ణయప్రకారము 13 సంవత్సరములు యథాకృమముగా గడపి, అష్ట కష్టము లనుభవించికూడ శాంతముతోనే మా అర్ధరాజ్యము మా కిమ్మనియే కోరినట్టి పాండవులది ఎంత సౌజన్యమో !

రాజ్య మంతయు నాడే అని దుర్యోధను డన్నాడని దుర్యోధనునకే రాజ్యాధికారమును కట్టబెట్టచున్నారు పోతివాదులు. ఆత డట్లుచుటను బట్టి రాజ్యాధికారము కలుగునా? రాజ్యాధికారమును బట్టి ఆత డట్లనెనా ? తనకు రాజ్యాధికారము లేకపోయె నని యాతడే తండ్రియొద్ద విలపించలేవా ? కాబట్టి అనధికారియైన దుర్యోధనుడు రాజ్యత్వస్థతో, స్వతస్సిద్ధపాండవవిద్వేషముతో అసనమాటయే అది. దానిని బట్టుకొని పోతివాడు లాతనిదే రాజ్యాధికారమునుట పొరబాటు.

ఇంకొకటి- అర్ధరాజ్యమునే మొదట పుచ్చుకొని, ఎప్పుడు కోరి నను ఆయర్ధరాజ్యమునే కోరుచు యావద్రాజ్యముమాట నెన్నడును ఎత్తని పాండవులకు అర్ధరాజ్యాధికారమే అని పోతివాదులనుచున్నారు.

అయితే ఇది యాదుర్యోధను డనినమాటా? పోతివాదులనుచున్న మాటా? దుర్యోధనునిమాటే అయిన పక్షములో నిక తగినే లేదు. కనుక “రాజ్యస్వార్థం ప్రదీయతామ్” అని చెప్పిన కృష్ణభగవానుని రాయబారమును తోసిపుచ్చి—

“ఏమను వారు బంచికొని యేలట గల్గెడు పల్క-కుండు మిం  
కేమియు వాడినూది మొనయించుక మోపినయంతమాత్రమున్  
భూమి యెనల్లి పాండునృపపుత్రుల కిట్లునె యెప్పలైన సం  
గ్రామమునన్ జయించు గొని రాజ్యము నేముట నిశ్చయించితన్.”

అని యాకృష్ణభగవానునితో చెప్పి యర్థమున కేల కాలు దువ్వినాడు? మరియు- ‘పాండవులే వసుమతీరాజ్యాధ్యులు’ ‘రాజ్యము మాకు కృమారతము కాకపోయినది’ అని తండ్రియొద్ద విలపించిన

దుర్యోధనుడు పాండవుల యావద్రాజ్యాధికార మవగతము కావట్టి వాడా? ఇక ఆలర్ధరాజ్యాధికారముచూట ప్రతివాడు అనుచున్నపక్షములో ఆదుర్యోధనున కవగతమై ఆతని కంతోష్టులచే విశేషిరింపబడియున్న పాండవుల యావద్రాజ్యాధికారమును ఈ ప్రతివాడు అవగతము జేసికొనలేకపోయి కారను న్యూనత తప్ప మరేమున్నది ?

మరియు- యావద్రాజ్యాధికారము వారి చే అయియుంసి, వారి కేమియు నీయ నని దుర్యోధను డనినపు డవి యెంత దుర్మార్గమో, వారి దర్ధరాజ్యాధికారమే అయియుంసి నేను వారి కేమియు నీయ నని దుర్యోధను డనినపు డది కూడ నంత దుర్మార్గమే. రాజ్యపరిమితిని బట్టి యది తగ్గదు.

కాని గ్రంథసమ్మతమై ఆదుర్యోధనుచకు గూడ నవగతమైయున్న పాండవుల యావద్రాజ్యాధికారమును, వార్ధరాజ్యమునే కోరుచుండుటకు ప్రతివాడు అవగతముజేసికొనినయెడల ఆ పాండవుల సౌజన్యసౌశీల్య సౌహార్ద సౌభాగ్యత్రాడులు ఈ ప్రతివాడులమూలమున లోకమునకు గూడ తెలిసియుండెడివి. పాండవపోష్యుడైన దుర్యోధనుడు పోషకులయొక జూపిన ద్రోహము తెలిసియుండెడిది.

పర్యవసానములో పాండవుల యావద్రాజ్యాధికారము దుర్యోధనున కవగతమే కాని, అనుమతముమాత్రము కాకపోయిన దని తెలిసికొందురుగాక !

ఇంతవరకు 'బాయభాగవినిర్ణయము'లోని విషయము పూర్వపక్షము జేసి సంస్కృతాంధ్రభారతానుగతమైన సిద్ధాంతము పాండు రాజరాజ్యాభిషేకపాండవరాజ్యాధికారములే యని బహూదాహరణములతో నిరూపించినాము

ఈ... వినిర్ణయగ్రంథకర్తలు వ్రాసినది పరమతమే కాని స్వమతియు కాదని మానిశ్చయము. "భర్మనిర్ణయార్థము వాదింపఁగినది వాదించితరపలయునుగదా" అనుటచే వీరు పూర్వపక్షకోటి నంతను కూర్చుపెట్టికొని మ యూహ.

వీరార్షగ్రంథప్రమాణ్యవాదులు; ఆర్షసిద్ధాంతానువర్తులు; ఆర్ష సంప్రదాయాభిమానులు; వీరు మాకు పూజ్యులు. వీరికిని, మాకును నన్నయభట్టారకుడు పూజ్యుడు. ఆ నన్నయభట్టారకునకును, వీరికిని, మాకును వేదవ్యాసమహర్షి పూజ్యుడు. ఆనన్నయభట్టారకుడు—

ఆ. “వివిధవేదతత్త్వవేది వేదవ్యాసుః కాదిముని పరాశరాత్మజుండు విష్ణుసన్నిభుండు విశ్వజనీనమై పరగుచుండ జేసె భారతంబు.”

అని కీర్తించినాడు. అట్టి వేదవ్యాసమహర్షి కృతమైన గ్రంథము నకే అనువాదము చేసిన నన్నయభట్టారకుని గ్రంథములో “ధృత రాష్ట్రోఽభిషేచితః” అనియున్న అపపాఠము పడినది. ఆ అపపాఠము వ్యాసమహర్షి కెట్లు దోషావహముకాదో అట్లే నన్నయభట్టారకునకును దోషావహము కాదు. అది యపపాఠము కాదనికూర్చున్నవారికి మాత్రమే దోషావహ మగును.

“నన్నయభట్టారకుడు నిర్దోషి యని వాదించుట నాకవసరము” అని వ్రాసినట్టియు, “ధర్మనిర్ణయార్థము వాదించుటగినది వాదించితీర వలయునుగదా” అని వ్రాసినట్టియు కీర్తి శేషులగు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి గారి యభీప్రము మాత త్త్వకథనముచే సిద్ధించినట్లే.

—: ద్వితీయవాదిప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

మహాభారతచరిత్రము— 2.

“వైవాక్యసందర్భముల (భీష్మ డర్థరాజ్య మిమ్మని చెప్పినది) నాలోచించగా ధృతరాష్ట్రపాండురాజులవాడు రాజ్యము కలిసి పాలింపబడె ననియు, అని దుర్యోధను పురమునుండి పాండవులను రప్పించువరకు సమష్టిరాజ్యముగానె యుండె ననియు స్పష్టమగుచున్నది.

అందువలననే సామర్థ్యాతిశయముకలవా డగుటచే ధర్మజాని ధృతరాష్ట్రాదు యావరాజ్యాభిషిక్తు జేసియున్నాడు.

పూర్వ మెటుల నుండినను బాండవుల కర్థరాజ్యార్హత నపుడు కలుగజేసి నటుల స్పష్ట మగుచున్నది”. (పు 111)

వీరు ధృతరాష్ట్రపాండురాజుల నాటినుండి ద్రౌపదీపాణిగ్రహణాంతరము దుర్యోధనురమునుండి పాండవులను రప్పించువరకు సమష్టి

రాజ్యముగానె యున్న దన్నారు. కనుకనే సమగ్నుడైన ధర్మజుని ధృత రాష్ట్రాధిపతి యవరాజుగా జేసినా డన్నారు.

మొదటివారివలె రెండవరాజ్యము లనియు, నిద్దరు యవరాజు లనియు వీరు చెప్పలేదు.

సమస్తరాజ్యమునకు యావరాజ్యాభిషిక్తుడైన ధర్మజునకు—  
“పూర్వ మెట్లున్నను అర్ధరాజ్యార్హత నప్పుడు కలుగ జేసిరి” అనుచున్న వీరు అది యెట్లు సంభవించు నని ఆలోచింపలేదు.

ఉత్తరభారతము—3.

“హస్తిపురిని విచిత్రవీర్యుని ప్రభవపుత్రుండును, నా గాయత్రులందును నగు నంబికామానుండు నేత్రోగ్రియయ్య వేదమున శ్లోకపుత్రుడే పితృ స్వత్వమునకు నర్హుడని యుండుటచేత కురురాజ్యాధికారము వహించి ధృత రాష్ట్రాధిపతి సార్థకనామము కలవా డయ్యెను.”

ఈ 2, 3 గ్రంథములకు కర్త వెండ్ల్యాల వేంకటసుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారే. వీరు అంధుడైనను శ్లోకముడే పితృస్వత్వమున కధికారి యని వేదోక్త మనుచు, కురురాజ్యాధికారమును ధృతరాష్ట్రాధిపతి వహించె ననుచు, నది సమస్తరాజ్యమే అనుచు, ఆధృతరాష్ట్రాధిపతి తన కుమారునకుగాక పాండుపుత్రునకు యావరాజ్యాభిషేకము జేసెనని వ్రాసినారే. ఇది యెట్లు సరిపడును? మొత్తముమీద వీరును ధృత రాష్ట్రరాజ్యాభిషేకపాతముపై ఆధారపడినవారే. కాని మొదటివారి కల్పనలతో వీ రేకీధవించినట్లు కనబడదు.

వీరి మాటలలో ‘ధృతరాష్ట్రాధిపతి రాజ్యాధికారి’ అనునది యొకటి, ‘యుధిష్ఠిరుడు యావరాజ్యాభిషిక్తుడు’ అనునది యొకటి. ఇవి పరస్పరవిరుద్ధములు. రాజ్యాధికారి ధృతరాష్ట్రాధిపతి నెవ్వరైన యెడల యావరాజ్యాభిషిక్తుడు దుర్యోధనుడు కావలసియుండ యుధిష్ఠిరు డెట్లయ్యెను? ఇక యావరాజ్యాభిషిక్తుడు యుధిష్ఠిరుడు (పాండు పుత్రుడు) అయిన పక్షములో రాజ్యాధికారము పాండురాజుది కాక ధృతరాష్ట్రాధిపతి యెట్లయ్యెను?



ఈరెండంశములలో 'ధృతరాష్ట్రాదు రాజ్యాధికారి' అనునది వివాదాంశము. ప్రతివాదిచేగూత సంగీరింపబడినట్టి యుద్ధస్థిరమాన రాజ్యాభిషేకము నిర్వివాదాంశము. ఈ నిర్వివాదాంశమే 'రాజ్యాధికారము ధృతరాష్ట్రానిదా? పాండురాజువా?' అను వివాదమును ధృతరాష్ట్రానిది కాదనుచు పరిష్కరించున్నది. కనుక ధృతరాష్ట్రాని కాని, దుర్యోధనుడుగాని రాజ్యాధికారులు ఎ.తమార్యము కారని ధృవమైనది.

ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకపాతము సంస్కృతాంశ భారతము లలో గనబడినను ప్రామాణికము కాదని వెనుక నిరూపింపబడినది. కాబట్టి యీప్రతివాదిప్రసంగము నిరస్తమైనది.

—: తృతీయప్రతివాది ప్రసంగము - తన్నిరాకరణము : —

కర్ణచరిత్రము—4.

1. “భీష్మేణ రాజా కారవ్యో ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః ।

... .. పాండు స్నేహపతిః కృతః ॥

అను వాక్యములనుబట్టి చూడగా జ్యేష్ఠుడును, పట్టాభిషిక్తుడును నగు ధృతరాష్ట్రాని పుత్రుడైన దుర్యోధనునకే కురురాజ్యమునందు సలహార్థమును గాన సత్వపు (వారసత్వపు) హక్కు గలదనియు, బాండ్లవులకు శేదనియు విశదమగుచున్నది.

2. అయినను బలవంతులగు రాజులు పరరాజులను జయించి వారి రాజ్యముల నాక్రమించుకొనుట రాజధర్మమై యుండెను.

3. సంజయురాయబారపుగాలమున శ్రీకృష్ణుడు ధర్మనిర్ణయము చేయు సందర్భము లోని—

“ఉతాహో త్వం మన్యసే శామ్య మేవ రాజ్ఞాం యుద్ధే వర్తతే ధర్మతంత్రమ్ ।  
అయుద్ధే వా వర్తతే ధర్మతంత్రం తస్మై తే వాచ మిహం ముహోషి ॥”

(ఉద్యోగ-౪ 29)

అను వాక్యమే ప్రాయశమును వ్యక్తపరచుచున్నది.

4. ఇట్టిధర్మము నవలంబించి ప్రజలులగు పాండ్లవులు దుర్యోధనుని జయించి రాజ్యము నాక్రమింతు రనియు, నట్టియొడ బొనగు యుద్ధమున నుభయపక్షములు ఎకించు

ననియు దలచి పాండవులకు గాంత రాజ్య మివ్వించుట కర్తవ్య మని భీష్మ డట్లుపదేశించెను.” (ఉపాధ్యాయము పు 5-6)

5. “రాజ్యస్వత్వవిషయమున నించుకేరియు హక్కులేని పాండవులు.” (పు 43)

ఈగ్రంథము వర్ణముల చిరసీతారానుశాస్త్రీగారిది. ఇందలి అయి దంశములను పరిశీలించెను.

ప్రథమాంశము - “ధృతరాష్ట్రాభిషేచితః” అని యుండుటను బట్టి పట్టాభిషిక్తుడు ధృతరాష్ట్రుడుగనుక రాజ్యమందు సంపూర్ణమైన హక్కు దుర్యోధనునిదేకాని, పాండవులది కాదు; అని.

ఈధృతరాష్ట్రాభిషేకపాతము - ‘రాజా పాండుగృహున హ’ “ధృతరాష్ట్ర స్వచ్ఛవక్షస్త్వా ద్రాజ్యం న ప్రత్యపద్యత” అను సార్వత్రిక వాతమునకు, సంస్కృతాంధభారతములలోని పూర్వోత్తరానేకవచన ములకు విరుద్ధమగుటచే అపవాదముని వెనుక నిరూపించియున్నాము. ఆపాతమును బట్టికొని గ్రంథనిరోధ మాలోచింపక వీరట్లు వ్రాయుట యుక్తము కాదు.

సంస్కృతాంధభారతములలో చెప్పబడినట్టియు, వెనుకటి 1,2 ప్రతివాదు లొప్పుకొనియున్నట్టియు, యధమీరయావరాజ్యముమాట స్పటింపక, రాజ్యమందు పాండవులకు హక్కు లేదని వ్రాయుట సాహ సమ. కనుక 1, 5 అంశములు నికస్తములు.

ద్వితీయాంశము - ‘బలవంతులగు రాజులు పరరాజులను జయించి వారి రాజ్యముల నాక్రమించుకొనుట రాజధర్మమై యుండెను’ ఈ మాటను బట్టి పరరాజులు - దుర్యోధనాదులు వారి రాజ్యము నాక్రమించుకొనుట రాజధర్మమని, బలవంతులైన రాజులగు పాండవులు దండెత్తినారని వీరి యభిప్రాయ మని తెలియుచున్నది. పాండవులు స్వరాజ్యసంపాదనాపేక్షులా? పరరాజ్యాక్రమణాపేక్షులా? దుర్యోధను నకు రాజ్య మొకటి యున్నపుడుగదా! పరరాజ్యాక్రమణాపేక్ష లని పాండవుల నచుట. రాజ్యము పాండవులదాయె; హక్కులేని దుర్యోధనుడు దాని చాగిరించియుండె. ఇట్టిస్థితిలో పాండవులకు స్వరాజ్య

సంపాదనాపేక్షలననలెనా? పరరాజ్యాక్రమణాపేక్షలననలెనా? పరరాజ్యాక్రమణాపేక్ష దుర్యోధనునిది అనిన చెల్లును గాని, పాండవులదనిన చెల్లదు. చిన్ననాటినుండి పాండవహత్యకై బహువిధప్రయత్నములు చేయుచు వచ్చిన దుర్యోధనునిది పరరాజ్యాక్రమణాపేక్ష కాదని చెప్పగలవాడెవ్వడు?

దుర్యోధనాదులు పరులను బుద్ధి పాండవుల కుండెనా? పాండవులు పరులను బుద్ధి దుర్యోధనాదుల కుండెనా? దుర్యోధనాదులు చేయు హత్యాప్రయత్నములకు అధరస్పందము చేయక ఒదిగి పడియున్న పాండవులకు దుర్యోధనాదులయందున్నది ఆత్మీయులను బుద్ధి. నిర్దాక్షిణ్యముగా కొట్టకొనవరకు పాండవహత్యకే పూనుకొనిన దుర్యోధనాదులకు పాండవులయందున్నది పరులు (శత్రులు) అను బుద్ధి. ఇట్టి బుద్ధితో తాము బలవంతులమని పాండవులను నిర్మూలించగలమని పాండవరాజ్యమును కబళింపవచ్చునని పాండవులపై యుద్ధమునకు సంకల్పించువారు దుర్యోధనాదులే. కనుక పాండవులది స్వరాజ్యసంపాదనప్రయత్నము. కౌరవులది పరరాజ్యాక్రమణప్రయత్నము. అందుచే పాండవులకు సంబంధింపనట్టి యీ ద్వితీయాంశము నిరస్తము.

తృతీయాంశము— బలవంతులు పరరాజులను జయించి వారి రాజ్యము లాక్రమించుకొనుట రాజధర్మమే అని సంజయురాయబారపునమయమున శీకృష్ణుడు— “ఉతాహో త్వం మన్యసే” అను శ్లోకార్థముగా వెల్లడించెనట. దీనిని పరిశీలించుము.

అసలు సంజయుని రాయబారమునకు ఏమి ప్రసక్తియో ముందు తెలిసికొనవలసియున్నది. కపటమూతముచే నోడింపబడిన పాండవులు ఎనవాసాజ్ఞాతవాసములు 1; సంవత్సరములు యథాక్రమముగా గడపినతరువాత ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము మారాజ్యము మాకివ్వవలసినదని దుర్యోధనాదులతోహితనిష్ఠానా సంక్షేపము బంపినారు.

దానికి సమాధానముగా ధృతరాష్ట్రుని తన సందేశమును సంజయునితో జెప్పి పంపినాడు.

అధృతరాష్ట్రుని సందేశసారాంశ మేమనగా—

“య ద్యత్తత్ర ప్రాప్త కాలం పరేభ్య స్త్వం మన్యేభా భారతానాం హితం చ ।  
తం భాషేభా స్సంజయ రాజమధ్యే న మూర్ఖయే ద్య న్న చ యుద్ధహేతుః॥”  
(ఉద్యోగ-అ 22)

టీ॥ న మూర్ఖయేత్ । వర్ధయేత్ కోధ మితి శేషః ।

సంజయా ! నీ వక్కడకు వెళ్ళి రాజమండలిలో వారితో సంభాషింపుము. ఆసంభాషణము— వారియొద్ద చెప్పటకు సముచితమై యుండవలయును. కౌరవులకు తేమకరమై యుండవలయును. పాండవులకు కోరోద్దీపకము కానిదై యుండవలయును. యుద్ధము రానీయకుండ జేయునట్టిదై యుండవలయును. అట్లు సంభాషింపుము. అని.

తే. “నీవు ధర్మజా పాలికి నెమ్మి నరుగు మతడు కేరాలగం బున్న యవసరమున గాన్ప మతనికి ననుజవర్గంబునకును బంధులకు నింపు వుట్టంగ బలుకు మచట.

క. నెయ్యము వాటించి కడుం దియ్య మెసగ నలుక లెల్ల దీతెడునటుగా గయ్య మను తలపు లోనుగ నయ్యమనందనుడు మానునట్టి లెటగుగాన్.”

(అంధ్రభారతము)

ఇది యాధృతరాష్ట్రసందేశసారాంశము.

ఇక దీనిననుసరించి సంజయుడు వెళ్ళి చెప్పినమాటలసారాంశము—

“న చే ద్భాగం కరవోఽన్యత్ర యుద్ధా త్ప్రియచ్ఛేరం స్తుభ్య మజాతకతో ) ।  
తైక్షచర్యా వన్ధకవృష్టిరాజ్యే శ్రోయా మన్యే న తు యుద్ధే న రాజ్యమ్ ॥”  
(ఉద్యోగ-అ 27)

యుధిష్ఠిరా ! యుద్ధము లేకుండ కౌరవులు మీరాజ్యము మీకివ్వని పక్షములో యుద్ధము చేసి రాజ్యము రాబట్టుకొనుటకై నీవు సంకల్పింపకుము. యుద్ధ మధర్మము. మీరు జీవించుటకు మార్గమా? అంధకవృష్టిరాజ్యములలో భిక్షాచర్యము చేయవచ్చును. ధర్మాత్ముడవైన నీకు అదియే ఉత్తమము, ధర్మము అని నేను తలచుచున్నాను. అని.

క. పాలిక కారవులు దుశ్శీలత జెడవలచితేని జెప్పెన గుడిరా

భీలాన్నముకంటెను గడు మేలగు భిక్షున్నమైన మీ నవవడికిన్.

క. తుది బోయి కూరికర్మాస్పద మగు తెలుగున దొవంగి బంధుల గురులన్

జెనకి వధియించు సౌఖ్యంబదియేటికి నార్యనింద్య సస్థిర మనయన్. (ఆంధ్రభా)

ఇట్టి సంజయుని విచిత్రోక్తులపై ధర్మజుడు సంభాషించుచు ధర్మాధర్మపద్ధతి నిరూపించుచు ఈ నిషయమై యేది ధర్మమో నిర్ణయించువా డీత డని సభలో నున్న కృష్ణభగవానుని నిర్దేశించెను. అప్పుడు కృష్ణభగవాను డిట్లునెను—

“తే చే దిమే కారవాణా మపాయ మవగచ్ఛేయు రవధేనైవ పాశ్వాః ।

ధర్మత్యాజం పుణ్య మేపాం కృతం స్యా దాశ్యే వృత్తే భీమసేనం నిగృహ్య”.

టీ—కారవాణా మవధేనేత్యన్వయః. ఉపాయాన్ జీవనస్య సాధనానీతి యావత్.

భీమసేనం తస్మాదరణ్యపరీకృతం నిగృహ్య స్థాపయిత్వా ఆశ్యే వృత్తే ఆహింసా యామ్.

సంజయా! కౌరవులను వధింపకుండ పాండవులకు జీవనోపాయము సామదానాదులచే సిద్ధించు పక్షములో భీమసేనుని శాంతింప జేసి వీరు పుణ్యకార్యము చేసినవారు కాగలుగుదురు.

“ఉతాహో త్వం మన్యసే కావ్య మేవ రాజ్ఞాం యుద్ధే వర్తతే ధగ్గకంక్రమ్ ।

అయుద్ధే వా వర్తతే ధర్మతంత్రం తథైవ తే వాచ మిమాం సుచోమి”

ఈశ్లోకమే ప్రతివాదు లెత్తుకొనెనది. దీని తాత్పర్యము—

సంజయా! యుద్ధమునకు సంకల్పింపక శాంతింపు మనుచున్న సేవు, ఊత్రియులకు యుద్ధమే ధర్మమో, నీవన్న భిక్షుచర్యము ధర్మమో వినగోరుచున్నాను చెప్పుము; అని.

ప్రతివాదులు ఈ శ్లోకముదహరించి— “బలవంతులు పరరాజులను జయించి వారి రాజ్యము లాక్రమించుకొనుట రాజధర్మ” మని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినట్లు వ్యాసినారు.

శ్రీకృష్ణుడు చెప్పిన దదియేనా? ఊత్రియులు స్వరాజ్యసంపాదనమునకై అవసరమైన పక్షములో యుద్ధము చేయుట ధర్మము. భిక్షుచర్యము చేయుట గాదు. అను తాత్పర్యముతో ఈ మాట

చెప్పినా? పరరాజ్యము లాక్రిమించుకొనుట ధర్మ మని చెప్పినా? అట్లు చెప్పుటకు అట్టి ప్రస్తావ మేమి వచ్చినది? మీ రాజ్యమును కొరపు లివ్వనిపక్షములో యుద్ధముచేయవద్దు. మీరు భిక్షోచర్యము చేయుకే. మంచిది. అని కదా సంజయుడు ప్రస్తావించెను.

కనుక నిచ్చట స్వరాజ్యప్రాప్తి ప్రస్తావమేకాని, పరరాజ్యాకృ మణప్రస్తావము కాదు. ప్రతివాదులు రాజ్యములో పాండవులకు హక్కులే దనుభ్రాంతితో శ్లోకమునకు తాత్పర్యము విరుద్ధముగా వర్ణించినారు.

పాండవులపట్ల కర్ణదుర్యోధనులు చేసిన అన్యాయ్య మేమియు లేదని కర్ణచరిత్రము వ్రాయుటలో ఈప్రతివాదు లిట్లు వ్రాసినారు. దుర్యోధనుడు పాండవులకు అన్యాయ్యము జేసెనో లేదో తెలియుటకై అనంతరము ఆప్రస్తావములోనే సంజయుడు జెప్పిన శ్రీకృష్ణుని వచన మాల నుదాహరించుచున్నాము—

“యదా గృభ్యే త్వరభూతో నృశంసో విధిప్రకోపా ద్బల మాదధానః ।

తతో రాజ్ఞా మభవ ద్యుద్ధ మేత త్తత్ర జాతం ఖర్మ శస్త్రం ధను శ్చ ॥

ఇన్ద్రే జైత ద్దన్యువధాయ కర్మ ఉత్పాదితం ఖర్మ శస్త్రం ధను శ్చ ।

టీ! నృశంసత్వా దుర్యోధనో ధార్మికేణ రాజ్ఞా వధ్య ఏవేతి సూచయ న్నాహ—యదేత్యదిహ సార్థేన । పరభూతో పరైశ్వర్యే నృశంస శ్చోర కల్ప రాజా విధిప్రకోపాత్ దైవప్రాతికూల్యాత్ గృభ్యేత్, తతో హేతోః రాజ్ఞాం పరస్పరం యుద్ధం సమభవత్. అసేన యుద్ధాఖ్యస్య కర్మణ ఉత్పత్తిరుక్తా ।

కర్మ యుద్ధం తతోత్పత్తిశిష్టం గుణత్రయ మాహ—ఖర్మ కవచం శస్త్రం ఖగ్దాది ధనుశ్చేతి యత ఇంద్రేణ దన్యువధాయైత త్త్రయ ముత్పాదిత మత ఏతై శవ దన్యుం దుర్యోధనం యది హన్యాత్ స ఏవ ధర్మ ఇతి భావః ।”

సంజయ! యుద్ధ మెప్పుడుపుట్టినదనగా ఒకరాజు దురదృష్టవశ మున పరుల యైశ్వర్యమును చోరునివలె ఎప్పు డాశించి హరించునో అప్పుడు రాజులకు పరస్పరము యుద్ధము పుట్టినది. ఆ యుద్ధమునకే ఉపకరణములుగా ధనుస్సు, కవచము, ఆయుధములు పుట్టినవి. దన్యు (చోర)వధకొరకే యివన్నియు ఇందునిచే నుత్పాదించబడినవి.

“తత్ర పుణ్యం దస్యథేన అభ్యతే సోఽయం దోషః కురుభి స్త్రీప్రసూపః ।

అధర్మజ్ఞై ర్ధర్మ మబుధ్యమానైః పౌదుర్భూత స్సంజయ సాధు తన్న ॥

టీ—దుర్యోధనే దస్యత్వం నిరూపయతి—తత్రేత్యాదివా । కురుభిః నిమిత్తభూతై రయందోషః వంచనాభ్యః పౌదుర్భూతః ॥

అట్టి దస్యధర్మము దుర్యోధనునియం దున్నది. దస్యవధచేత పుణ్యము కలుగును. అధర్మతత్పరులైన కౌరవ్యులనుబట్టి పాండవులకు గొప్ప హానికలిగినది. సంజయూ! అది మంచిపని కాదు.

“తత్ర రాజా ధృతరాష్ట్రీ స్స పుత్రో ధర్మ్యం హతే త్పాండవానా మకస్మాత్ ।

నాశేక్షస్తే రాజధర్మం పురాణం తదవ్యయాః కురవ స్సర్వ ఏవ ॥

టీ— ధర్మ్యం ధర్మా దాగతం పిత్ర్యం రాజ్యం । తదవ్యయా స్తదనుసారిణః ॥

పాండవులకు పిత్ర్యమైన రాజ్యమును సపుత్రుడైన ధృత రాష్ట్రీడు హరించెను. వారు రాజధర్మ మెరుగకున్నారు; అందరును వారి ననుసరించినవారే.

“ప్రేతో హతే ద్యత్ర ధనం హ్యదృష్టః పృసహ్య వా యత్ర హతేత దృష్టః ।

ఉభౌ గర్హ్యై భవత స్సంజయైతా కిం జై పృథక్త్వం ధృతరాష్ట్రీస్య పుత్రే ॥

సంజయూ! పరుల సొత్తును చూడకుండగా హరించువాడొకడు, చూచుచుండగా బలాత్కారమున హరించువా డొకడు. ఈయిద్దరును చోరులే; నిందితులే; చూచుచుండగా హరించినవాడు చోరుడు కాక పోవునా? ఇట్టిచోరునికంటె భేదము దుర్యోధనునియం దేమియున్నది?

“సోఽయం లోభా నృన్యతే ధర్మ మేతం య మిచ్ఛతి కోధవకానుగామి ।

భాగః పునః పాండవానాం నివిష్టః తం నః కస్మా దాదదీరన్ పతే జై ॥

టీ—ఏతం ఛలేన రాజ్యాపహరం । నివిష్టః వనవాసా దుర్ధ్వం రాజ్యం గ్రాహ్య మితి కారణేషు న్యాసరూపేణ స్థితః । తం భాగం నః ఆస్మాకం పతే కస్మా దాదదీరన్ గృహీతవన్తః ॥

లోభియు, కోపవశుడు నయిన దుర్యోధనుడు కపటమున రాజ్యాపహరణము ధర్మ మనుకొనుచున్నాడు. అయితే వనవాసా ద్యనంతరము మీరాజ్యము మీరు తీసుకొనవచ్చు నని చెప్పి నిర్ణయించి తమయొద్ద బెట్టుకొనిన పాండవరాజ్యమును వారు పాండవుల కెందుకీయరు ?

“ఆస్మిన్ పదే యుధ్యతాం నో వధోఽపి క్లాఘ్నః, పితౄణాం పరరాజ్యాద్విశిష్టమ్ ।

ఏతాన్ ధర్మాన్ కారవాణాం పురాణాన్ ఆచక్షిహ స్సంజయ రాజమధ్యే” ॥

టీ—పదే పదనీయేఽవశ్యగ్రాహ్యే భాగే నిమిత్తే ॥

అవశ్యగ్రాహ్యమైన పాండవరాజ్యమునిమిత్తము ప్రాణహాని మాత్రమే ననుష్టాఘనీయమే. పరరాజ్యగ్రహణముకంటె పితౄరాజ్యగ్రహణమే ఉత్తమము. (పరరాజ్యగ్రహణములో ఎదులసొత్తును గ్రహించిన దోషముండును. పితౄరాజ్యము స్వరాజ్యమగుటచే ఆ దోషముండదు.) ఈధర్మములను సంజయ! నీవు రాజసభలో కొరవులకు జెప్పము.

ఈ శ్రీకృష్ణాక్షులలోని సారాంశములు ప్రతివాదులకు హృద్గతము గుటకై యెత్తి చూపబడుచున్నవి—

పితృపితామహాకృమాగతమైన పాండవుల రాజ్యమును కపట ద్యూతమున దుర్యోధనుడు హరించినాడు. దుర్యోధనునియం దున్నవి దన్యులక్షణములు. దన్యువధలో పుణ్యము గలుగును. ద్యూతకాల నిర్ణయప్రకారము వనవాసాద్యనంతరము ఇచ్చితీరవలసిన పాండవ రాజ్య మివ్వక దుర్యోధను డాకరిమించియున్నాడు. ఒకని సొత్తు వింకొక డాకరిమించినపుడు శిక్షించుటకే కవచధనుఃఖిడ్గాదు లేర్పడినవి. స్వరాజ్యసిద్ధికే అవసరమైనయెడల యుద్ధముచేయుటే తత్ప్రియ ధర్మముగాని, యెట్లో భిక్షున్నముతో జీవించుట తత్ప్రియధర్మము గాదు. పరరాజ్యగ్రహణముకంటె నిర్దుష్టమగు స్వరాజ్యగ్రహణమే ఉత్తమము. ఇవి సారాంశములు.

ఇట్లు చెప్పిన శ్రీకృష్ణుడు—“బలవంతులు పరరాజ్యము లాకరి మించుకొనుట రాజధర్మమే” అని చెప్పెను. అని ప్రతివాదులు వ్రాసినారే ! ఇది యుక్తమేనా ?

దుర్యోధనునిదే రాజ్యమైనట్లు, ఆరాజ్యమును దుర్యోధనుని జయించి పాండవులు ఆకరిమించుకొనినట్లు, ఇట్లు చేయుటే రాజధర్మమని పాండవులకు శ్రీకృష్ణుడు బోధించినట్లు యీప్రతివాదులు



వ్రాయట మంచిపనికాదు. ఏది యెట్లున్నను తాము చూసిన శ్రీకృష్ణుని వాక్యములను అత్యంతవిరుద్ధ మగుటచే తృతీయంకము నిరసమైనది.

చతుర్థాంశము—“ప్రబలు లగు పాండవులు దుర్యోధనుని జయించి రాజ్యము నాక్రమింతు రనియు, అట్టియెడ బాసగుయ్యధమున నుభయపక్షములు నశించు ననియు దలచి పాండవులకు గొంత రాజ్యము భీష్ము డిప్పించెను”.

ఇక్కడ ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— ధృతరాష్ట్రునిచే యవరాజపట్టాభిషేకమునొందిన ధర్మజునిది రాజ్యము గాక యవరాజుగానైన జేయబడని దుర్యోధనునిది రాజ్య మెట్లయినది? మీ మత ప్రకారము దుర్యోధనునిదే రాజ్యమైనయెడల ధర్మజు డెట్లు యవరాజుగా జేయబడెను?

కుమారాస్త్రవిద్యాప్రదర్శనకాలములో పదుగురి సమక్షమున కర్ణుని కంగరాజ్యమిచ్చిన దుర్యోధనునిదే రాజ్యమందురు కాబోలు. అదియైన సంవత్సరమునకు— “తత స్సంవత్సరస్యాంతే యావరాజ్యాయ పార్థివ ! స్థాపితో ధృతరాష్ట్రేణ పాండుపుత్రో యుధిష్ఠిరః” అని ధృతరాష్ట్రునిచే యవరాజుగా జేయబడిన యుధిష్ఠిరునిదా రాజ్యము? అనధికారియైన దుర్యోధనునిదా? ఈ యుధిష్ఠిరయావరాజ్యాభిషేకమే దుర్యోధనుడు రాజ్యానధికారి యని, అది ధృతరాష్ట్రరాజ్యానధికార మూలకమని ధృవపరచుచున్నది.

దుర్యోధనుడు రాజ్యానధికారియే అయినయెడల నాడు కర్ణుని కంగరాజ్య మెట్లు ఇచ్చెను? అని యడిగెదగా.

మీమతప్రకారము కర్ణుని కంగరాజ్యమిచ్చుటను బట్టి ఊహ్యమైన రాజ్యాధికారముగలవాడు దుర్యోధనుడై యంక, ఆతని తండ్రియై రాజ్యాభిషిక్తుడగు ధృతరాష్ట్రుడుంక. ఆధృతరాష్ట్రుడు తన కుమారుని గాక, అనధికారియైన యుధిష్ఠిరుని యవరాజుగా నేల జేసినా దని

మేమడుగుచున్నాము. ధృతరాష్ట్రుని చేతులతో నీయబడిన యీ యుధిష్ఠిరయావరాజ్యమే దుర్యోధనునియందు కల్పింపబడు హక్కును తోసివేయుచున్నదని చెప్పుచున్నాము. అయితే హక్కులేని దుర్యోధనుడు కర్ణునికంగరాజ్యమిచ్చినపుడు హక్కుగల పాండవులు చూచుచు నూరకుండిరేమి? అని యడుగుదురా?

మీమతప్రకారము హక్కు లేని యుధిష్ఠిరుడు యువరాజుగా జేయబడినపుడు హక్కుగల దుర్యోధనుడు చూచుచు నూరకున్నాడేమి? అని మే మడుగున్నాము. భీష్మధృతరాష్ట్రులను గోరి వారి యనుమతి తీసికొని దుర్యోధను డంగరాజ్య మిచ్చినందున పితృభక్తితో మెలగెడి పాండవులు మరుమాటాడలేదని చెప్పుచున్నాము. పితృభక్తి లేనట్టియు, ఇతరులను లక్ష్యపెట్టనట్టియు, తనయిష్టానుసారము తండ్రిని నడిపించునట్టియు, రాజ్యశృష్ట కలిగియున్నట్టియు దుర్యోధనుడు— యుధిష్ఠిరునకు ధృతరాష్ట్రుడు యావరాజ్యమిచ్చినపుడు మరు మాటాడకుండుటకు గారణము మాత్రము తనకు హక్కులేకుండుటే తప్ప మరొకటి చెప్ప వీలులేదని తెలుపుచున్నాము.

అయితే పుత్రాధీనుడైన ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధనుని అంగ రాజ్యప్రదానరంగల్పమునకు సమ్మతించినను భీష్మాదు లెట్లు సమ్మతించినారు అందురా? వినుడు—

అది కుమారాశ్రువిద్యాప్రదర్శనసమయము. ఆ ప్రదర్శనము చేయించుచున్నవాడు ద్రోణాచార్యుడు. అతడు అంతకు బూర్వము చేసిన శిష్యుడరిక్షతో ఉత్తీర్ణతను పొందినవాడు అర్జునుడు. అట్టి అర్జునునకు బ్రహ్మశిరోనామకాశ్రు మిచ్చినతరువాత—

“జగ్రాహ పరమాశ్రుం త దాహ చైనం పున ర్గదః |

భవతా త్వత్సమీ నాన్యః పుమాన్ లోకే భవద్ధరః ||”

నీతో సమానమైన ధనుర్ధరుడు లోకములో నుండబో డని అనుగ్రహించియున్నాడు. ఆద్రోణాచార్యుడు రంగఫలపం దిట్లనినాడు—

“యో యే పుత్రా స్త్రియితరః సర్వశస్త్రవిశారదః ।

వింది రింద్రానుజనమః స పార్థో దృశ్యతా మితి ॥”

నాపుత్రునికంటె నధికప్రియుడు, సర్వశస్త్రవిశారదుడు నగు పార్థుని ప్రజ్ఞాతిశయము జూడుడు; అని.

అటుపై తన అస్త్రలక్షణమును పార్థుడు ప్రదర్శించి పేక్షకులను విస్మితులను జేసియున్న సమయమునకు కర్ణుడు రంగస్థలమునకు వచ్చి పార్థా ! నీకంటె విశేషము నేను జూపెనని పలుకుటయు, దోణాచార్యానుజ్ఞ దీసికొని పార్థుడు చూపిన విశేషములు చూపుటయు, ధర్మోధను డాతని నాలింగనము జేసికొని కర్ణుడా ! అద్భుతవశమున వచ్చినావు. ఇన్ను, కురురాజ్యమును నీవు యధేష్ఠముగా వినియోగించుకొనుము. అని ప్రోత్సహించుటయు జరిగినతరువాత కర్ణుడు— “ద్వంద్వయుద్ధం చ పార్థేన కర్తు మిచ్ఛా మ్యహం ప్రభో” అని పార్థుతో ద్వంద్వయుద్ధమునకు సిద్ధపడుటయు, దోణాచార్యానుజ్ఞపై పార్థుడు తలపడుటయు, అంత శృపాచార్యుడు నీవు నీరాజవంశమును జెప్పి, నీ వేరాజువో వెల్లడించి యాపై యుద్ధము కానిమృనుటయు, అప్పుడు దుర్యోధను డాతనిని రాజనిపించుటకై అంగరాజ్య మివ్వదలచుటయు తటస్థించినది. ఈస్థితిలో అంగరాజ్య మిచ్చుటకు నీ కేమి హక్కున్నదని భీష్మద్రోణులు దుర్యోధనుని నిషేధించియున్నయెడల వీరీనిమిత్తమును గల్పించి కర్ణుని తొలగించి నాకుగాని లేకున్న కర్ణుడే జయించియుండు నని కర్ణునియం దొక ఘనతను, పార్థునియందు ఒక న్యూనతను లోకము కల్పించు నని భావించి, ఎడటివానిచేతికి తన శస్త్ర మిచ్చికూడ తాను జయించుట మహావీరమర్యాద యగుటచే నాపద్ధతిని ఆకర్ణునకు రాజ్య మిచ్చి రాజును జేసి నిలవబెట్టుటే పార్థునకు ప్రతిష్ఠావహ మనియు, “పార్థ ఏవ ధనుర్ధరః” అను దోణాచార్యానుగ్రహానికి కిది సార్థక్యసంపాదక మగు ననియు దూర మాలోచించి భీష్మద్రోణులు దుర్యోధనుని నిషేధింపలేదు.

దుర్యోధనునకు హక్కుండుటనుబట్టియే వారు నిషేధింపలేక పోయినారు. అనుపక్షములో యువరాజుగా నాతడే చేయబడి యుండును. అట్లు చేయబడకపోవుటచేత ఆతనికి హక్కులేదని తెలిసి కొనవలయును.

మరియు దుర్యోధనుడే రాజ్యాధికారియైన పక్షములో అర్థ బలము, అంగబలము తనదే గనుక తనచేతికిరిగ మసలవలసియున్నట్టియు, యితరసహాయము లేనట్టియు పాండవులను సమూలముగా నిర్మూలించవలయు నను దుస్సంకల్పము, దానికై లాఠొగ్రహవిర్రాణము, అక్కడకు జేర్చుటకై పాండవులకు నారణావతప్రయాణకల్పనము అను దుర్వ్యాపారములు దుర్యోధనున కేల సంభవించినవి ? ఈదుర్వ్యాపారములనుబట్టికూడ పాండవులదే రాజ్యమనియు, అంగ బలము, అర్థబలము పాండవులకే గలదనియు, తాను పాండవుల చేతి క్రింద బ్రతుకవలసివచ్చిన దని, పాండవులను నిర్మూలించినగాని రాజ్యము తనచేతికి రాదని దుర్యోధనుడు తలచియే యితర దుర్మార్గమున కొడిగట్టినా డనియు స్పష్టమగుచున్నది. కనుక రాజ్యమందు హక్కు దుర్యోధనునకు లేదు.

అయితే రాజ్యమందు సంపూర్ణమైన హక్కు గల పాండవులకు భీష్ముడు బోధించి—అర్థరాజ్యము మాత్రమే యిప్పించుటకు గారణమేమి ? అని యడిగెనరా ?

మీమతప్రకారము యావద్రాజ్యము దుర్యోధనుని దుయుండ హక్కులేని పాండవులకు అర్థరాజ్య మిచ్చుటకు గారణమేమని మేమడుగుచున్నాము. ప్రబలు లగు పాండవులు దుర్యోధనుని జయించి రాజ్యము నాక్రమింతురని వారి కర్థరాజ్యమియ్యబడినదందురా! తాను అర్థరాజ్యమిచ్చునన్నట్టికి పాండవులు ప్రబలులు అనుబుద్ధి దుర్యోధనున కందుటే నిజమై, తన రాజ్యమును వారాక్రమింపకండుటకే దుర్యోధను డర్థరాజ్య మిచ్చుట నిజమైనయెడల, తన

అర్ధరాజ్యమును స్వీకరించినతరువాత ఇంద్రప్రస్థరాజ్యమును నిష్క్రమించి జేసి అక్షయతూణీరగాండీనాద్యసాధారణపరికరముల నాదించి దిగ్విజయపూర్వకముగా రాజనూయమహాకృతువు గావించి తేజస్వీయున్న పాండవుల రాజ్య మపహరించుట, దాని నింక నీయననుట, ముచ్చమే కర్తవ్యమనుట దుర్యోధనునకు సంభవించునా ?

అర్ధరాజ్య మిచ్చునప్పటికే దుర్యోధనునకు ప్రబలు లనిపించి దాని నపహరించునాటికి శతగుణితైశ్వర్యబలాఘ్యలైయున్న పాండవులు దుగ్బలు లనిపించినారా ? కాబట్టి వారు ప్రబలు లని, తన రాజ్యమును వారాకృమింతు రని దుర్యోధనుడు అర్ధరాజ్య మిచ్చెననుట అసంగతము. ఆపద్ధతిలో దానిని ద్యూతమునిమిత్తమున తాను అపహరించుట అసంభవమే. కనుక మీరు చెప్పినమాట అనుక్తము.

మేము చెప్పున దేమనగా— యావద్రాజ్యము పాండవులదే. అర్ధరాజ్యమే భీష్ముడు చెప్పి యిప్పించుట, దానినే పాండవులు తీసికొని అర్ధరాజ్యము విడిచిపెట్టుట, ధృతరాష్ట్రధారత్రాష్ట్రాదిపాపరాజులముతముదైయుండుటచేతనే హక్కులేని దుర్యోధనుడు నోరు మెనపుటకు వీలులేక తన కది యివ్వము లేకున్నను ఒప్పుకొనవలసివచ్చినది. తన కిష్టము లేని పని జరిగినదికనుకనే దానిని కపటమ్యూతమున హరించి నేనింక యివ్వ నని కూర్చుండినాడు. ఇదియే దీని పరమాత్మము. కనుక చతుర్థాంశము నిరస్తము. పంచమాంశము ప్రథమాంశముతో బాటు సరిసింపబడినదే.

—♦ చతుర్థప్రతివాది ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము ♦—

సుయోధనవిజయము— 5.

- 1 సుయోధనుడు— “రాజుగా ధృతరాష్ట్ర పాండునుగ్రీనిధులను నొక్కని జేయంగ నుత్సహించుచు. తుద కగ్రజన్మండో నధిపతి ధృతరాష్ట్ర) డా నంచు పదియించిరి. పాండురాజును బిల్వి ధృతరాష్ట్ర) పాలనంబున నుండి నీవు బానికై వైశ్యాధికారిజై చరించు మనుచు చెల్పిరి.

2 అవిభక్త రాజ్యముగా విరాజిల్లుటచేసి పాండవు లీనాడు పాలుగోర, కారవ రాజ్యంబు ఖండంబులను జేయ ధర్మవిరుద్ధమై దనును. పాండవపతులకు పాలీయ కుండుటే పరమధర్మము. పూర్వమర్యాదల పూజింపవలె రాజు పూర్వవిధుల ధర్మంబు బాటింపవలె నెప్పు.

3 అచక్రవర్తికి నౌరసపుత్రుండ యువరాజు నే నౌదు సుర్వి నేల. ధర్మ జాం డిక నగ్రీతనయుండు పాండురాజునకు గాన నతండు తన జనకుని సొత్తున కెప్పుడు పెత్తనంబును గల్గి వర్తింపవచ్చును. పాండురాజపుత్రులు ధృతరాష్ట్ర భూమికి దాయాదు లెన్నడు కాజాల రిది నిజంబు.

4 వ్యాసుండు పాండవపక్షపాతి కనుక నతనిమాట వినగదగదు. ధృతరాష్ట్ర రాజుగా దొలత దా జేసియు పాండవులకు రాజ్యభాగమును పాలీయవలె నంచు బలక నధర్మంబు.

భీష్ముండు, ద్రోణుండు విభజించి రాజ్యంబు పాలింపటంచును బలక రెవుడు. మిమ జేరి వ్యాసుండు మీపక్షమున నుండి భీష్ముండు పాలోర వేవిధముల నని చెల్వెననివింటి ఆదియ సత్యం బెప్పు వృద్ధుడై కురువంశమున క్షత్రివుడై రాజ్యమును త్యజించి మాతండి కొసగిన మహితాత్ముడై చెల్ప పాండవపతులకు పాలుగాక. భారతవర్షంబు పాలింప నొసగడే మాతండి, కావున భీష్ముండు కారవసభలోన బాండవపక్షంబు బలకలేదు. చెప్పిన కారవుల్ చేయకుండుట యెప్పు సంభ వింపదు. సంభవించె నేని మమ్ముల వీడి యేగడే ఆనాడే. అన్యాయముగ బల్కె వ్యాసమహర్షి.

5. కథకుండు కవియును కథ నొక పాత్రగా నుండిన సత్యంబు నుండ దందు. తన పక్షమున నుంచు ఘనతయు కీర్తియు మరి లాతివారికి మనసి బూయు తన పక్షమున నుంచు ఘనజయాదుల నెల్ల పరుల కపజయంబు పొప్పి జేయు. కథ లోని పాత్రగా కవి యున్న తనపక్షవిజయంబు వర్ణించు వేవిధముల. కథ గమనిక మార్పు కావ్యంబు నందలి యితీవృత్త మెల్ల గ్రహించి ధర్మ మంతయు తనదిగా నందు లిఖించును కావున సత్యంబు గాని దందు. జరిగిన వృత్తంబు జరిగినరీతిగా గ్రహించి చెలిపెడి కవి కథకులు. ధన్యుల కవి యెప్పు తీర్పుగా గానిలుచుండును. తీర్పు వాదిగా నుండి వాదించి పదపడి తీర్పుయైన నాతీర్పు నందు నెంత సత్యం బది యెసగునో అరీతి కథలోని పాత్రగా కవియె యున్న నాకవి గ్రంథంబునందున నంతియే సత్యంబు గననగు.

6 సత్యరతిని బాయుట వ్యాసుండు పాపకాంఠికి భాగవతంబును వ్రాయ దొడగె. వ్యాసుండు పాండవపక్షంబువా డను నర్థంబు జగతి కిలాక్షరంబు.

7. నాంది-నూత్రిధారుడు—పాండవశత్రువునైన జనమేజయుని రాజ్యపాలనమున లిఖింపబడినట్టి యామహాభారతంబున గవి యారాజవశము లగునన్న గోరంత ధర్మము కొండంత జేయుచు సుయోధనుని మహోన్నతగుణములను ధర్మములను మరుగు బెట్టె ననిన యసంభవం జగునే.”

ఈగ్రంథము కోటచుర్తి చివరఘోషతిరావుగారిది. ఇది నాటకముగా నీసమాలికతో గూర్చబడినది. ఇది ఊహకగ్రంథము పడియున్న దుర్యోధనుని నోటిమాటలుగా గల్పింపబడినది. గ్రంథకర్త అభూత కల్పనాపాటవము తెలియుటకై పై 7 అంశములను పరిశీలింపబడుచున్నవి—

ప్రథమాంశము—ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధిపతిగను, పాండు రాజు పైన్యాధిపతిగను చేయబడి రట !

ఇది—“ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః” “పాండు స్సేనాపతిః కృతః” అనుపాఠమును అవలంబించి చెప్పినమాట. అది అవపాత మని, అది సంస్కృతాంధ్రభారతతాత్పర్యవిరుద్ధ మని బహువిధముల ప్రమాణోపపత్తులతో వెనుక నిరూపించియున్నాము.

“ధృతరాష్ట్రో నైవ చతుష్ట్యై చాజ్యం న ప్రత్యక్షద్యత ।

... .. రాజా పాండు ర్భూత హ ॥”

అనియే సార్వత్రికపాఠము. నవీనమై భండార్కరు ప్రాచ్య విద్యాపరిశోధనాలయముదిగ్గితమై యన్. సుప్రసిద్ధిభిక్తిమై యున్న మహాభారతపుస్తకంలో నున్నది కూడ ఈపాఠమే. ఇదియైన ప్రతులలో నున్నట్లే ఈప్రతిలోగూడ—దుర్యోధనునిగూర్చి కీమృతాశ్వాసము. ఉద్యోగపర్యములూ—

“అన్తః కరణహీనత్వా స్మై రాజా పితా తప ।

రాజా తు పాండు రభవత్”

గాంధారివాక్యము—“రాజ్యం తు పాండోఽద మప్రభృష్యమ్”

ధృతరాష్ట్రవాక్యము—“పాండుస్తు రాజ్యం సుప్రప్తః కనీయాః కిన్ నున్నామః”

“యుధిష్ఠిరో రాజపుత్రో మహాత్మా బాధాయాగతం రాజ్యమిదం చ తస్య”

అని యీగ్రంథమంతయు నున్నది. ఈగ్రంథమున కంతకు ధృతరాష్ట్రాభిషేకపాఠము విరుద్ధము.

ఇంకొకటి— “ధృతిరాష్ట్రాభిషేచితః” అనుటకు ప్రతినాది శ్లోకమున కారణముగా చెప్పెను. అంధత్వము లేనంతట కారణముగా గల్గింపలేదు. కనుక అంధత్వమును వీరొప్పుకొనినారు. ఆ అంధత్వమే అని రాజ్యాభిషేకమునకు ప్రతిబంధక మని వచనము లుద్ఘోషించుచున్నది. అది కాదనుట యెట్లు?

గ్రంథమందు ఎక్కడిజూచినను రాజ్యము పాండుభూపాలుని దను నచనములే నబడుచుండ వీరు కాదనిచెప్పుట యేమి బాగున్నది? “నానా పాండు ర్భూవ హ” ఇత్యాది వచనములచే సిద్ధించుచున్న పాండురాజరాజ్యాభిషేకమునకు పాండురోగ మొకదానిని ప్రతిబంధకముగా ప్రతిపాదులు కల్పించినారు.

గ్రంథస్థములు తామొప్పుకొనియున్న అంధత్వము ధృతరాష్ట్రాభిషేకమునకు ప్రతిబంధకము కాదనుచు, గ్రంథము గానప్రియు సంప్రదించుము గానప్రియు పాండురోగమును గల్పించి, అది పాండురాజ్యాభిషేకమునకు ప్రతిబంధక మనుట అసంగతము. ద్వితీయపుత్రుడు పాండురాజు కలిగిన తరువాత తృతీయపుత్రుడు పేషీంపబడుటవలన పాండురామమున కనుగుణమైన పాండురోగ మూహింపబడుచున్న చిందురా? పాండుశబ్దము నను రోగవిశేష మర్థము కాదు: కాంతివిశేషము. కనుకనే—“పాండు దేహం విగునని చెప్పి యుగించు” అని యున్నది. చూడు డాంధ్రభారతము. అట్లు దేహకాంతివిశేషమును బట్టి పాండునామము స్థాపకమే.

ఇక తృతీయపుత్రాపేక్షమాట యేమందు? విను: పుట్టిన వానియందు గనబడు దోషమునుబట్టి మరయొకని నపేక్షించుట జరుగలేదు. మెట్టమొదటనే— “విచిత్రవిద్య సుక్షేత్రములకా సుతులం బడయును” (అంధభా.) అని అనేకపుత్రాపేక్ష నెల్లడింపబడినది. తృతీయని గొరవపుడు— “అంబికకు ప్రథమపుత్రుం డంధు డయ్యె. నింక నొక్కొకడుకు రూపవంతుం బడయును” (అంధభా.) అని కోరుటలొ



అంబికకు అంధుడు కానట్టివాడు, రూపవంతుడు కోరనిదేను. ప్రతివాదిమతప్రకారము ద్వితీయనియందలి పాంశురోగమునుబట్టియే శ్రావ్యుని గోరినయెడల పాంశురోగములేనివాడు అసీకూడ కోరియండును. అట్లు కోరకండుటచే తృతీయపుత్రాపేక్షకు, ప్రతివాదుల పాంశురోగకల్పనకు సంబంధమే లేదు. కనుక ప్రతివాదులది అపోహయే. ఈ నిషయము విపులముగా చతుర్థభాగములో నిరూపింపబడినది. పోతేషములచ్చట జూడవలయును.

పర్యవసానము ధృతరాష్ట్రుడు రాజ్యాధిపతి యగుట యుక్తివిరుద్ధము, ప్రమాణవిరుద్ధము. పాంశురాజు రాజ్యాధిపతి యగుట యుక్తియుక్తము, ప్రమాణసమ్మతము; కాబట్టి ప్రథమాంశమునిర్ణయము.

ద్వితీయాంశము—అవిభక్తమైన కౌరవరాజ్యములో పాంశువులు ఈనాడు భాగము గోరుట ధర్మవిరుద్ధమట! పాంశువులకు పాలీయకుండుటే పరమధర్మమట! పూర్వమర్యాదలను, పూర్వవిధులను రాజులు పాటింపవలెనట!

ఈప్రతివాదులకు కరువంశముయొక్క పూర్వమర్యాదలనే తెలుపుచున్నాము—“జ్యేష్ఠుడయిన ‘యదువు’ అను రాజుండగా తండ్రియిష్టమునుబట్టి కనిష్ఠుడయిన ‘పురువు’ అను నాతడే రాజ్యాభిషిక్తుడయ్యెను. జ్యేష్ఠుడయిన ‘దేవాపి’ త్వగ్దోషముకలవాడగుటచే కనిష్ఠుడయిన శంశుడే రాజ్యాభిషిక్తుడయ్యెను. ఇట్లు తండ్రికి యిష్టమగుగాకున్నపుడు, హీనాంగుడైనపుడు జ్యేష్ఠుడు రాజ్యాభిష్టుడు గాకుండుట కరువంశమర్యాద. ఈపద్ధతినే జ్యేష్ఠుడయినను హీనాంగుడైనగుటచే రాజ్యము నాది కాకపోయినది.”

ఇవి ధృతరాష్ట్రుని మాటలు. వచనములు చతుర్థభాగములో ప్రదర్శింపబడినవి. రాజ్యమర్యాదలు ఇట్లుండ పూర్వమర్యాదలను, పూర్వవిధులను పాటింపవలె ననుచున్న యీ ప్రతివాదులు జ్యేష్ఠుడిని రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునకు గట్టబెట్టుట తప్పు. దానిని పురస్కరించు

కొని అది కౌరవరాజ్య మనుట తప్పు. అట్లని పాండవులకు పాలియ కుండుటే పరమధర్మ మనుట తప్పు. పాండవరాజ్యమా ? అందులో వారు గ్రహించినది అర్థభాగమా ? దానిని కపటమృత మున హరించుటా ? 18 వండ్లపైన దానిని తీసికొనవచ్చు నని నిర్ణయమా ? పాండవుల కది యివ్వకుండుటే పరమధర్మ మని ప్రతివాది తీర్పు చెప్పటా ? ఎంత ధర్మము !

పాండవు లీనాడు భాగము గోరుట ధర్మవిరుద్ధముట. ఏనాడు? వనవాసాజ్ఞాతవాసములు చేసి వచ్చిననాడా? అది ధర్మవిరుద్ధమయ్యెనా? ఇది ప్రతివాది తీర్పా? అసంగతమగుటచే ఈద్వితీయాంశము నిరస్తము.

తృతీయాంశము— ధృతరాష్ట్రుడు చక్రవర్తియట ! అతని యకారసపుత్రు డగు దుర్యోధనుడు యువరాజు అగునట ! ధర్మజుడు పాండురాజు సొత్తునకు అధికారి కావచ్చునట ! పాండవులు ధృతరాష్ట్రుని సొత్తునకు దాయాదులు కాజాలరట.

ధృతరాష్ట్రుడు చక్రవర్తియైనయెడల ఈకల్పన నిలువబడు నేమో. రాజ్యాధిపతి నేను గానని యాతడు మొరబెట్టుచుండ, నీవు గకపోవుటే చిక్కువచ్చిన దని దుర్యోధనుడు ముఖపడియుండ ధృతరాష్ట్రుడే చక్రవర్తి యనుట యెట్లు ?

ధర్మజునకు ధృతరాష్ట్రుడే యౌవరాజ్య మిచ్చియుండ దుర్యోధనుడు యువరాజుని ప్రతివాది యనుట యేమి బాగున్నది ? ధృతరాష్ట్రుని సొత్తునకు పాండవులు దాయాదులు కానట్లే, పాండురాజు సొత్తునకు కౌరవులు దాయాదులు కారుగదా ! పాండురాజు రాజ్యమును దుర్యోధను డాక్రమించుట యక్త మని యీప్రతివాది యెట్లు చెప్పగలుగును ? ధృతరాష్ట్రునిదే రాజ్య మను తను మతములో పాండురాజునకు సొత్తు ఎక్కడిది ? పాండురాజునకు భూము లున్నవా? భవనము లున్నవా ? గ్రామము లున్నవా ? ఉన్నయెడల మీది

మీరు తీసికొనుడు, నాది నేను తీసికొందు నని సుయోధనుడు చెప్ప లేదేమి ? పాండవుల సొత్తు వేరుగా ఉన్నయెడల మా కయిరుగురకు అయిదు స్థానములైన ఇచ్చి నిలవబెట్టు మని పాండవులు కోరవలసిన పని యేమి వచ్చినది ?

అట్లు కోరుట వారు తమసొత్తుతో సంతృప్తిపడకనా? ఆసొత్తును కూడ దుర్యోధను డక్రిమించుటచేతనా ? సంతృప్తిపడకనే అనుచు ములో మీసొత్తుతో మీరు సంతృప్తిపడుడు. అసితృప్తిక నూనె మొన మోపినంతమాలిమైన మీకివ్వ నని దుర్యోధను డెందు కనినాడు. ఈయమనుటలోనే వారిసొత్తును ఆక్రిమించినాడని స్పష్టగుచున్నది. ప్రతివాదిమతప్రకారము రాజ్యము దుర్యోధనుని దగుట, పాండురాజు సొత్తు వేరుగానుండుట, దానినిగూడ దుర్యోధనుడే ఆక్రిమించి పాండవుల కివ్వననుట మరియు విరుద్ధము. “ధర్మజుడు పాండురాజు సొత్తునకు అధికారి కావచ్చును” అను ప్రతివాదిమాట అర్థములేనిమాట. ఇట్లు అసంబద్ధమగుటచే తృతీయాంశము నిరస్తము.

చతుర్థాంశము— వ్యాసుడు పాండవపక్ష పాతించుట; ఆతనిమాట వినదగదట. తాను మొదట రాజుగా ధృతరాష్ట్రుని జేసియుండి, రాజ్య భాగము పాండవుల కివ్వవలె నని అధర్మముగా జెప్పెనట. భీష్మ ద్రోణులు అట్టిమాటను ఎన్నడును చెప్పనేలేదట. పాండవపక్షమందున్న వ్యాసుడు పాండవుల కర్ధరాజ్య మిచ్చుని భీష్ము డనేకవిధముల జెప్పినట్లు అసత్యముగా దెలిసినాడట. భీష్ముడు చెప్పుట నిజమైన యెడల కౌరవులు వినకుండుట అసంభవమట. కౌరవులు వినకుండుట నిజమైనయెడల భీష్ముడు వారి నంటిపట్టుకొనియుండుట అసంభవమట. వ్యాసమహర్షి చెప్పిన దన్యాయమట !

ఆహా! తుద కీప్రతివాది మహాభారతకర్త యగు మహర్షిమీద బడెను. దీనికి— “ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః” అని యుండుట, దానికి

విరుద్ధమయి భీష్మవచనముగా- “అంధః కరణహీనత్వా న్న వై రాజా పితా తప | రాజా తు పాండు రథవ న్నహాత్మా లోకవిశ్రుతః || మా తాత కలహం కార్ష రాజ్యస్వార్థం ప్రదీయతామ్ |” అని దుర్యోధనునకు జెప్పబడియుండుట కారణ మన్నమాట. అయితే- “ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః” అను మాటకు విరుద్ధమని “రాజా తు పాండు రథవత్” అనుమాటను తీసికొనరాదనుచున్న ప్రతివాదులు ఆమాటకు విరుద్ధమైన ‘ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః’ అనుమాటనుచూత్ర మెట్లు తీసికొనెదగు? ఇట్టి సందర్భములో ఏవాక్యము దీసికొనిన యావద్గ్రంథము విరోధము లేకుండ సనున్విత మగునో, స్థలాంతరములలో ప్రసంగమువచ్చినపు డెల్ల ఏది చెప్పబడుచువచ్చెనో దానినే గ్రహించుట, రెండవదాని వపపాత మనుట భాషాజ్ఞానముకలవారి మర్వాద. అట్లు గ్రహింపదగినది పాండు రాజరాజ్యవాదమే.

అది యెక్కడెక్కడ చెప్పబడుచు వచ్చెననగా- ఆదిపర్వమున ధృతరాష్ట్రదుర్యోధనుల పరస్పరసంభాషణములలో, పాండురాజదిగ్విజయప్రతిపాదనములో, పౌరుల ప్రసంగములలో చెప్పబడుచు వచ్చెను. ఉద్యోగపర్వమున- భీష్మోపదేశములో, గాంధారిధృతరాష్ట్రోపదేశములలో చెప్పబడుచు వచ్చెను. ఆశ్రమవాసపర్వమున- ధృతరాష్ట్రవాక్యములలో చెప్పబడుచు వచ్చెను. ఇదంతయు వెనుక ప్రదర్శింపబడినది.

ఇట్లు అనేకస్థలములలో ప్రస్తావించబడినదియు, యావద్గ్రంథమునకు అవిరుద్ధమయినదియు- ‘రాజా పాండు ర్భూవ హ’ అనునదియే. ‘ధృతరాష్ట్రోఽభిషేచితః’ అనునది యితరత్రా చెప్పబడనట్టిదియు, యావద్గ్రంథమునకు విరుద్ధమైనట్టిదియు గనుక అది అపపాతమే. అసగా వేదవ్యాసగ్రంథమునకు సంబంధించినది కాదు. అందువలన “రాజాగా ధృతరాష్ట్రుని వ్యాసుడు మొదట జేసెను” అనుమాట తోసివేయబడినది.

ఇక వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియట! అధర్మముగా జెప్పెనట!

అది యెట్లో చూతము— ప్రతివాదిమతప్రకారము రాజ్యము ధృతరాష్ట్రాని దని యొడట జెప్పి తరువాత పాండవులకు అర్ధరాజ్య మిచ్చని చెప్పటలో పాండవపక్షపాతము కనబడిన దందురా ?

అయితే సిద్ధాంతములో రాజ్యము పాండురాజు దని యొడట చెప్పి తరువాత పాండవులకు అర్ధరాజ్య మివ్వవలయును. అనగా కౌరవులు అర్ధరాజ్యము దీసికొనవలయును. అని చెప్పటలో కౌరవపక్షపాతము కనబడుటలేదా ?

రాజ్య మివ్వని దని చెప్పినను ఆరాజగుటయందునును చెందిన స్వజన మనుభవింతుటకై ఇవ్వవలయు ననియే వ్యాసుడు చెప్పెను. ఇది పక్షపాత మగునా ? నిష్పక్షపాత మగునా ? ఇది యధర్మముగా జెప్పినట్లా ? ధర్మముగా జెప్పినట్లా ? ఇది చివరగనమాటా ? చివరగని మాటా ? కనుక ప్రతివాదిమతప్రకారము చూచినను వ్యాసునిది నిష్పక్షపాతమే. ప్రతివాదియే కౌరవపక్షపాతి.

ప్రతివాదిమతము నిర్మూల మని నిరూపించియున్నాముగనుక సిద్ధాంతములో— రాజ్యము పాండురాజుది, పాండవులది అయి యున్నది. అట్టి రాజ్యములో నగము— రాజ్యానధికారులైన కౌరవులకు ఇవ్వవలసినదిగా జెప్పినట్టి వ్యాసమహర్షికి కౌరవులయం దెంత యభిమాన మున్నదో తెలిసికొనలేక ఆమహర్షిని నిందించిన ప్రతివాదులు శోచనీయులు.

అర్ధరాజ్య మిమ్మునుమాట భీష్ముడు చెప్పనే లేదట! చెప్పినట్లు మాత్రము వ్యాసుడు వ్రాసినా డట! ఓహో ! వీర దేమి క్షణ ! అట్లయినచో ధృతరాష్ట్రంధుడు కానిదే అంధు జని వ్రాసె ననవచ్చును. యుధిష్ఠిరాదులు దుర్యోధనాదులు ఏకోదరులే. దుర్యోధనుడే పెద్ద. అట్టివానిని చిన్నవాడని భిక్షోదరు లని వ్రాసె ననవచ్చును. యుధిష్ఠిరాదులును ధృతరాష్ట్రాని యకారసులే. పాండురాజు డేత్రీజు లని వ్రాసె ననవచ్చును. అసలు ధృతరాష్ట్రునకు తమ్ముడే

లేను, ఉన్నాడని వాగ్ని ననవచ్చును. “నిరంకుశత్వా త్తే తుండస్య” అన్నట్లు నోటికి అడ్డమున్నది? ఈమాట లెట్టిదో, భీష్ముడు చెప్పనిదే చెప్పినట్లు వాగ్ని నను మాటయు నట్టిదే.

“బుద్ధి ర్మథావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” (తన బుద్ధి యేవిధముగనుండునో ఆవిధముగనే తాను లోకమును తలచుచుండును) అను న్యాయమున దుర్యోధను డనని మాటలను అనినట్లు వాగ్నిన యీప్రతివాది బుద్ధికి భీష్ము డనని మాటలను అనినట్లు వ్యాసుడు వాగ్నినా డనిపించినది.

ఉభయపక్షములయందు సమానదృష్టిగలవాడు, ధర్మాత్ముడు అగు భీష్ముడు రాజ్యము పాండవుల దని తెలిసినవాడుగాని తెలియని వాడు కాడాయె. స్వజనమైన కౌరవులను రాజ్యాధికారు లగు పాండవులే పోషించునలసినవారని తెలిసినవాడుగాని తెలియనివాడు కాడాయె. అట్టి భీష్ముడు ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రాదు లనుభవించుటకు అర్థరాజ్య ముంచుకొని అర్థరాజ్యము పాండవుల కివ్వవలసిన దని దుర్యోధనునకు చెప్పి మొదట యిప్పించినాడని, దాని నపహరించిన తరువాతగూడ ఇమ్మని చెప్పినాడని వ్యాసమహర్షి చెప్పుచుండ చెప్పలేదు, ఇమ్మన లేదు అనుటకు వీరెవరు?

అర్థరాజ్య మిమ్మును మాట భీష్ముడు చెప్పలేదనుచున్నారు గదా! ద్రౌపదీవివాహసంతరము చెప్పలేదా? ద్యూతాపహృతమైన రాజ్యమును ననవాసాదులు చేసివచ్చినతరువాత పాండవుల కిమ్మని చెప్పలేదా? మొదట చెప్పట, ఇప్పించుట జరుగనియెడల దాని నపహరించుటకై ద్యూతమే పుట్టదు. కనుక చెప్పి యిప్పించె నని తీరవలెను.

ఆతరువాత చెప్పలేదనుపక్షములో, మొదట జెప్పినవాడు తరు వాత ఎందుకు చెప్పుడు ననవాసాదులు చేసి వచ్చినతరువాత వారి రాజ్యము వారు తీసికొనవచ్చు నని ద్యూతకర్త నిర్ణయించియుండ ఆనిర్ణయప్రకార మిమ్ముని భీష్ము డేల జెప్పుడు? చెప్పుకుండుట భీష్ముని

కప్రితిష్ఠ కాదా? అప్రితిష్ఠ కొసేగట్టుగా భీష్ముడు? భీష్ముని అప్రితిష్ఠ పాలు చేయుటకై ప్రతివాది యిట్లులెను. కాని వేరొకటి కాదు

భీష్ముడు కౌరవసభలో పాండవులది పాండవుల కిచ్చుని చెప్పిన యెడల కౌరవులు చేయకుండుట అసంభవ ము.

అయితే, చేయకుండుటచే చెప్పలేదనియూ? భీష్ముడు చెప్పినట్లును కౌరవులు చేయనట్లును గ్రంథ ముద్ఘోషించుచుండ చెప్పలేదనుట అవోహ. కౌరవచేష్టలు భీష్మసమ్మతము లనుటే ప్రతివాది తాత్పర్యముకద!

లాక్ష్యగృహనిర్మాణాదిచేష్టలు భీష్మసమ్మతములేనా? న్యూత నిమిత్తక రాజ్యాపహరణాదిచేష్టలు భీష్మసమ్మతములేనా? ద్రౌపది కేశాంబరాక్షణాది చేష్టలు భీష్మసమ్మతములేనా? దుర్యోధనాదులు చేసిన వన్నియు భీష్మున కసమ్మతములే. వానితో బాటిదే రాజ్యాపహరణము. తాను చెప్పినట్లు చేయని కౌరవులను విడిచి భీష్ము డేల వెళ్ళిపోలేదు అని శంకింతురా? విదురుడు వెళ్ళిపోయెనా? ద్రౌణాచార్యుడు వెళ్ళిపోయెనా? కృపాచార్యుడు వెళ్ళిపోయెనా? ఏకంబగు గూడ గాంధారిధృతరాష్ట్రులను విడిచి వెళ్ళుట ధర్మము గాదని వెళ్ళలేదు. అట్లే భీష్ముడును, యుద్ధమరణమే తొత్తిధర్మమునకూడ తలచి భీష్ముడు వెళ్ళిపోలేదు. కనుక వ్యాసమహర్షిచెప్పినదే ఘోషము. ఈ ప్రతివాది వ్రాసినది కేవలమన్యాయము. వ్యాసమహర్షి బోధించినదే ధర్మము. ఈప్రతివాది వ్రాసినది కేవల మధర్మము. వ్యాసమహర్షి మాటలే వినదగినవి. ఈప్రతివాదిమాటలు వినరానివి. వ్యాసమహర్షికి పాండవపక్షపాతము కాదు. ఈప్రతివాదికే కౌరవపక్షపాతము. కాబట్టి చతుర్థాంశము నిరస్తమయినది.

పంచమాంశము— కథలోని పాత్రగా కవి యున్నయెడల స్వపక్షమునకే విజయము వర్ణించి పరపక్షమునకు పరాజయము వర్ణించునట. కథగమనిక మార్పునట, కావ్యమందలి యితివృత్తముజూచి

ధన్యమంతయు తనదిగా లిఖించునట. జరిగినది జరిగినట్లుగా గ్రహించి తెలిపే విధి ధన్యుడట. కవి తీర్చిదిగా నుండవలయునే కాని, వాదియు తీర్చిదియు ఏవియే యైనయెడల ఆగ్రంథమందు సత్యము గానబడవట.

ఈవాగ్ధి వేదవ్యాసమహాభారతము సత్యము కాదనుటకై పుట్టి నది. ఈయనుటబో ప్రతివాది మహాభారతకథలో ఆ మహాభారతకవి యైన వ్యాసుడు ఒక పాత్రగా నుండుటే కారణ మనుచుండెను. అట్లున్న వ్యాసుడు కథగమనిక మార్చి స్వపక్షవిజయము, పరపక్ష పరాజయము మొదలగు విషయములు వ్రాసె ననుచుండెను.

ఆహా! మహాభారతకర్త “ఓో హ్యన్యః పుండరీకాక్షో నృహా భారతకృ ద్భవేత్” అని భగవదవతారమైన మహర్షి. ఆమహర్షియే జగద్గురువరించరలో- “నారాయణం పద్మభువం వసిష్ఠం శక్తిం చ తత్పుత్రోనరాళిం చ వ్యాసమ్” అని కీర్తింపబడి, విద్యాసంప్రదాయ ప్రవర్తకుడై, ప్రామాణీకృతమృడై, జగద్వంశమృడై, ఆధికారిక పురుషుడై, తపోనిష్ఠుడై, బ్రహ్మజ్ఞాననిధియై, రజస్తమోరహితుడై లోకానుగ్రహార్థము అష్టాదశమహాపురాణబ్రహ్మసూత్రమహాభారత రూపమైన వాఙ్మయము నొసగెను.

ఆమహాభారతమును ప్రామాణీకృతైన మహాపురుషులెల్లరు శిరసా వహించుచున్నారు. అట్టి గ్రంథమును సత్యము కాదని, వ్యాస మహర్షి యుభార్థవాది గాడని భ్రాంతు లేదో అనినంతమాత్రమున మహర్షి కేమి లోపము? గ్రంథమున కేమి లోపము ?

రజస్తమోగ్రస్తులు రజస్తమోరహితుడగు మహర్షిని నిరసించి చెప్ప మాటలను ప్రమాణముగా దీసికొను అస్తికు డెవ్వడు ?

వ్యాసమహర్షికి పాండవవర్గము స్వపక్ష మని, కౌరవపక్షము పరపక్షమని ప్రతివాదులెల్లనగలరు? ధృతరాష్ట్రునితో న్యాసమహర్షి-

“పాండో నృకా యదృకా కౌరవదృకా క్షత భారత !

దీవా ఇతివ కౌ బుద్ధి రభిషక్వాఽద్య తాక ప్రితి !”



నాకు పాండువుతు? లెట్టివారో నీవుతు?లును నట్టివారే. కాని పాండవులు దీనులై యున్నారని నా కిప్పుడు వారియెడల జాలి కలుగుచున్నది. అని చెప్పియుండెను.

పాండవులు పశిన పాట్లకు మనసు కరుగని కఠినచిత్తులకు వ్యాస భగవానుని దీనదయాపరత్వము, ఆపద్బాంధవత్వము, సర్వసహృత్వ మత్వము, ఆగతానాగతవేదిత్వము, అసంగత్వము, సర్వసమత్వము తెలిసికొనుటకు అర్హత యెట్లుండును? వ్యాసమహర్షి స్వరూపస్వభావములు తెలియనివానికి ఆమహాభారతతాత్పర్య మెట్లు తెలియును?

వ్యాసమహర్షి తపోనిష్ఠుడు, యోగనిష్ఠుడు, బ్రహ్మనిష్ఠుడు అయి యున్న అసంసారియే గాని, సంసారి కాడు. సంసారికే స్వపక్షపరపక్ష కల్పన. అసంసారి సర్వసముడు. కనుక ప్రతినాది స్వపక్ష (పాండవ) విజయము, పరపక్ష (కౌరవ) పరాజయము వ్యాసుకు పక్షపాతముతో వ్రాసె ననుట హేయము.

ప్రత్యక్షదర్శియైన ఆనాటి మహర్షి సుయోధనపరాజయము జరిగినట్లు చెప్పుచుండ, కాదు సుయోధనవిజయమే జరిగిన దని యీనాటి ప్రతినాది యనుట హాస్యాస్పదము.

ఇంకొకటి—భారతకథ కల్పిత మందురా? జరిగిన దందురా? కల్పిత మనుపక్షములో కథలోని పాత్రలు గూడ కల్పితము లగును గనుక నట్టి పాత్రలలో గ్రంథకర్తకు స్వపక్షపరపక్షపాదనము అత్యంతాసంగతము.

జరిగినదే అనుపక్షములో ఎట్లు జరిగినది? మహాభారతములో నున్నట్లు జరిగినదా? లేనట్లు జరిగినదా? ఉన్నట్లే జరిగినయెడల జరిగినది జరిగినట్లు చెప్పిన వ్యాసునకు పక్షపాత మెట్లుంటింతురు?

లేనట్లు జరిగినదనుపక్షములో ఆజరిగిన ప్రియమును తెలుపు ప్రమాణ మేది? మహాభారతకథను గ్రహించుటకు దిక్కు ఎవ్వనికైన

మహాభారతముకంటె మరియొకటి కలదా? కనుక ప్రతివాది వాత హేయము.

కవియైన వ్యాసుడు కథలో నొకపాత్రగా నుండుటచే నాతని గ్రంథ మనత్వ మునునది కుకల్పచ. గ్రంథమందలి ప్రామాణ్యము ఆ కవియందు గల ప్రామాణ్యమునుబట్టి యుండును. కవియందు ప్రామాణ్యము ప్రమాణగ్రంథము లయిన శ్రుతిస్మృతి పురాణేతిహాసముల ననుసరించుటను బట్టి యుండును. ప్రమాణగ్రంథముల ననుసరింపని కవి అప్రామాణికుడు; అతని కావ్యము అప్రామాణము; అసత్యము.

శ్రుతిస్మృత్యాద్యనుసరియైన వేదవ్యాసమహర్షి ప్రామాణికుడు. ప్రమాణములను తృణీకరించి, ప్రామాణికులను ఢిక్కరించిన కవి అప్రామాణికుడు. వేదవ్యాసప్రొక్ష మహాభారతేతిహాసము ప్రమాణము. కవికల్పితముయొధననిదయము అప్రామాణము. ఇట్లు అత్యంత సంగతమైన పంచమాంశము పరాస్తము.

వృషాంశము— సత్యరథిని బాండుటచే వ్యాసుండు పాపశాంతికి భాగవతము వ్రాయ దొడగెనట. వ్యాసుండు పాంశపక్షంబువాడను న్గంబు జగతి శిలాక్షరం బట.

ఆహా! భారతమును పక్షపాతముతో వ్రాసి దానిమూలమున పాపము సంపాదించి దానిని భాగవతరచనచే పోగొట్టుకొనినాడు వ్యాసుడనికదా వీరనుచున్నారు. భారతములో రాజ్యము వంశపురుషుని వ్రాసి భాగవతములో కౌరవుల దని వ్రాసెనా? భారతములో పాంశపురుషుని వ్రాసి భాగవతములో నిందులని వ్రాసెనా? భారతములో దుర్యోధనుడు దుష్టుడని వ్రాసి భాగవతములో శిష్టుడని వ్రాసెనా? భాగవతము జూడుడు—

“యదా తు రాజా స్వసుతా న సాధూన్ పుష్ట స్పదశ్చైవ విరప్త దృష్టిః ।

భ్రాతృ ర్యవిష్టస్య సుతా నిర్విబున్ధాన్ ప్రవేశ్య లాక్షణికే దదహా ॥

యదా సభాయాం కురుదేవదేవ్యాః కేశాభిమర్శం మత్తకర్షణరహిత్యవిద్యాల  
న వారయామాన స్పృహ స్పృహయాః స్వాప్నై ర్రహాః కుచకుంభాదినాః ॥

ద్యుతే త్వదక్లేబ జితస్య సాధోః సత్కారంబస్య వనాగతస్య ।  
 న యాచతో దా త్వసుయేన దాయం తమో జాహణో య దహశతోః ।  
 యదా చ పార్థప్రహిత స్సభాయాం జగన్ముఖ ర్యాని జగద క్షయః ।  
 న తాని పుంసా మమృతాయనాని రాజోరు మేనే క్షతపుణ్యోకః ॥  
 ఆజాతశత్రోః ప్రితియచ్చ దాయం తితిక్షతో దుర్విషహం తనూః ।  
 విషా నృహక్షేః పురుషదదర్శనా దసత్సభాయా వనవాచక్యభ్రాతః ॥  
 మృతే మృతేన నేకమహారథాస్త్రతో ద్రాణ్యస్త్రుత కాన్యహాకేన హతా ।  
 సుయోధన నిసృష్టోధర్మాపాయా మర్షణో మునిః ॥  
 పత్రైశ్చాపైశ్చప్యత సహ త్రిలోకై శ్చురతాం వనః ।  
 సాధయిత్వా జాతశత్రోః స్వం రాజ్యం కితవై న్నృతమ్ ॥  
 అశేహన ద్యాజ్ఞ సేన్యాః కచస్పర్శక్షతాయుషః ॥

ఈగ్రంథము భారతములోని దుర్యోధనదుష్కార్యము లన్నిటిని  
 వెల్లడించుచున్నది. కడపటిశ్లోకము యుద్ధిష్ఠిరుని స్వరాజ్యము క్షయ  
 పరమాత్మచే సాధింపబడినదని తెలుపుచున్నది. కనుక భాగవతములో  
 గూడ భారతములో నున్నట్లే చెప్పిన వ్యాసమహర్షి సత్యరథుడు,  
 యథార్థవాది యని ప్రతివాదులకు తెలుపుచున్నాము. పరితపానను  
 డైన మహర్షికి పాపమూపాదించి తూలనాడుటలో మహర్షికి న్యూనత  
 యేమియు రాలేదు కాని, తమకు శ్రేయస్కరముమాత్రము కాక  
 పోయినదని తెలుపుచున్నాము. “వ్యాసుడు నిష్కృతాతి పూజ్యుం  
 డను నర్థంబు జగతి శిలాక్షరంబు” కనుక వస్త్రాంశము నిరస్తము.

సప్తమాంశము—భారతము జనమేజయుని రాజ్యకాలమున  
 లిఖింపబడినదట ! అందుచే కవి జనమేజయుని వంశీయులనే గొండ్లం  
 తగా వర్ణించెనట ! సుయోధనుని మహోన్నతగుణములను, ధర్మము  
 లను మరుగుబెట్టెనట ! ఔరా ! సుయోధనపక్షపాతము ప్రతివాదుల  
 నెట్టిమాటలాడించుచున్నదో ! వారి కంత బాధగా నున్నదికాబోలు.  
 ఇక్కడ గొన్నిమాటలు చెప్పుచున్నాము—భారతము లిఖింపబడుట  
 జనమేజయుని కాలములో గాదు; ద్వారకయుగంతమందు; కల్వదీవి  
 పరిక్షిత్తు; అతని యనంతరమువాడు జనమేజయుడు; ఈతని! మహా  
 భారతము వినిపించినవాడు నైశంపాయనుడు; ఈ నైశంపాయనుడు

వ్యాసమహర్షి శిష్యులగు సుమంతు జై మిన్యాదులలో నొకడు. వీరందరకు చతుర్వేదములతో గలిపి మహర్షి మహాభారతము పాఠము జెప్పెను. కనుక వీరు పఠించుటకు బూర్వమే భారతము లిఖింపబడినది.

భాగవతమునకు బూర్వమే మహాభారతము వ్రాయబడి దని యీ ప్రతివాదులే వ్రాసియున్నారుకదా! మహాభారతానంతర కాలిక మైన భాగవతమునే ద్వాపరాంతమందు వ్యాసమహర్షి యొద్ద తా నధ్యయనముచేసినట్లు శుకయోగి చెప్పినవిషయము భాగవతమందున్నది.

ఈ పక్షాని భాగవతరచన, భాగవతాధ్యాపనము, భారతరచన, భారతాధ్యాపనము ద్వాపరయ గాంతమందే జరిగినందున దనమే జయుని సంతోషపెట్టవలచి పాండవులను కొండవలెగా వర్ణించి సుయోధనుని మహోన్నతగుణములను మరుగుపరచినట్లు ప్రతివాదులు వ్రాయుట హేయము. భారతరచన కాలము, శంకాసమాధానములు, ఆంగ్లంభశైలి ఇత్యాదివిషయములు ప్రథమ భాగము— అనేకకర్తృత్వనిరాకరణములో విశదీకరింపబడినవి. అచ్చటచూడవలయును. ఆరగ్యంధమర్వాద యెరుగక వ్యాసమహర్షి అంతరము తెలియక తపచిత్తవృత్తులవంటివే వ్యాసమహర్షి చిత్తవృత్తులని యెంచి తోచినట్లు మాటలాడుట ప్రాజ్ఞులకు లక్షణముగాదు. అసంగతమైన యీ సప్తమాంశము నిరస్తము.

— ♦ పంచమ ప్రతివాది ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము ♦ —

కురుక్షేత్ర సంగ్రామము—6

ఉపపావ్యసంగరమందున్న పాండివులయొద్దకు వచ్చిన సంజయుని మాటలు—

“మీ రాజ్యభాగమును గుఱించి సుయోధను డాడు నన్న తెలింగు సాకధానులై వినుడు—

1 చ. పనివడి ధగ్మకాస్త్రములు స్వస్థముగా వదియింపుమండ దో

చివరికిందిం బ్రసంగములు కేయుటకూడదు గాన బ్రెసిమా

లిన తమిమాని పెద్దలు బలే యనునట్లుగ ధర్మనూక్యములో  
మనమున బాణజూచి చెపుమా సగపా లెటు మీకు వచ్చునో.

ఉ. మీరు కచించుమాట నిజమే యగుచో ధృతరాష్ట్రపాంచుపు  
ద్వీరమణేంద్రులం చెవరు పెద్దలూ వారలె భూమిభర్తల  
వ్యాధి యనంతరమ్ము మఱి వారికుమారులె దానికర్త లే  
దారిని బాణజూచినను దమ్మునె మీకు ధరాధిపతియనున్.

గీ. పుట్టు గుడ్డు సామ్రాజ్యంబు బొందరామి  
కాస్త్రు సమృతమె సరే! యాజన్మ పొందు  
కోగి కట్లధి కారంబు రూఢమగునో  
మీరె యోజించి చెప్పుడీ ధీరులార.

ఉ కన్నుల గట్టినట్లు పొడకట్టుచునుండిన దాని నెవ్వరే  
పన్నికపన్ని యెట్లు చెరువం దమకించెద రున్న హక్కు లా  
మృన్నను బోదు లేని దణువైనను రమ్మనినంత రాదు మా  
కున్నది యన్నమాత్రం లెటు లూపెడు కాస్త్రము వింత ధర్మజా.  
పట్టమహిషి గర్భశంధు కల్గినకతమున నాంబికేయు డవని కధిపుడయ్యె.  
మీ జనకుండైన పాండుమహిషానికే దూరస్థం బగుటంజేసి తత్తే త్రిజా లగు మీ  
కయ్యది పొప్తపెట్లగు? పృథివిధియై సన్నుతికక్కె గాని భూపతి యయి  
పాండుమహిషుడు రాజ్యమేలెనే.

2. ధర్మపుత్రా! కరుణార్థహృదయాంచితుడగు నాంబికేయుడు తన తమ్ముని  
యందు గల యనురాగమును లోకమునకు నూచించు నిమిత్తమున నర్ధరాజ్య  
ప్రదానకాలమం దూరకుండిరి. ఇది సుయోధనాదుల కిష్టములేకుండుట జగద్వి  
దితంబై. లేకున్న ద్యూతం బేల పొసగును? త్రియోదశాబ్దములు రాజ్య పద  
భివృత్త్యం బేల కలుగును?

3 మ. పదుమూడేడులు భుక్తమైన పిదపం బాలెట్లు పోకుండునో  
యది మున్నెంచెయె కాదె జూదమున నా రాపంచెయె బెట్టి సం  
పద సర్వంబును గొల్లగొట్టి రది మీవారెల్ల రూపింపకే  
తుది రాజ్యమ్ము సగమ్ము నిట్లడుగ గా వోలెంచునే ధర్మజా!  
ఇట్లని నాతోజెప్పి—(దుర్యోధనరాజుగారు)

4 చ. ఒకనికి దండి ధర్మడు మఱొక్కనికిం బిత గలివేల్పు చే  
ఱొకనికి నయ్య వజ్రధరు డొండొక జోడున కబ్బలాసుర  
పృథరభివక్కు లంచెటిగి పాలెను లిచ్చెద బట్టమంచు బో  
రిక నడుములో బిగించిన సరే చెయిసాపుచు వేడినన్ సత.

ఈ గ్రంథము తిప్పరనేని రామస్వామి- శతావధాని, బారీష్టర్ గారిది. ఇది నాటకముగా కూర్చబడినది. కురురాజ్యాధిపత్యము కొర వులదే యనుచున్న వీరి వ్రాతలోని నాలుగంశములు పరిశీలింప బడుచున్నవి —

ప్రథమాంశము— ధృతరాష్ట్రుడు జ్యేష్ఠుడు, జ్యేష్ఠభార్య సంభూతుడు అగుటచే ఆంధ్రుడైనను నాతడే రాజయ్యెనట! పాండు రాజు కనిష్ఠుడు, కనిష్ఠభార్యసంభూతుడు, పాండురోగి యగుటచే రాజు కాజేదట! ప్రతినిధియై మాత్ర ముండెనట! ఇదంతయు వెనుకటి ప్రతివాదులు పాడిన పాటయే. దీనికి సమాధానములు చెప్పి యున్నాము.

రాజ్యాభిషిక్తు డెవ్వరయినదియు తెలిసికొనుటకు దిక్కు ఒక్క మహాభారతమే. దాని పూర్వోత్తరము లాలోచించి—క యావద్గ్రంథ విరుద్ధమైన అపచారము నందుకొని దానిపై యూహాగానము లారం భించుట ప్రాజ్ఞుత్వము గాదు.

వీరు మొదటిపద్యములో— ధర్మశాస్త్రములు స్పష్టముగా వచింపుచుండ దోచినట్లు ప్రసంగములు చేయరాదన్నారు. ధర్మ సూక్ష్మము లాలోచింపవలె నన్నారు. ఆ ధర్మశాస్త్రములే పాండు రాజే అభిషిక్తు డని స్పష్టముగా చెప్పుచుండ, జ్యేష్ఠు డనర్హుడైనపుడు కనిష్ఠు డభిషిక్తుడగుట ధర్మసూక్ష్మమైయుండ వీరు తోచినట్లు ప్రసం గించుట స్వచనవ్యాఘాతము.

వీరు నాలుగవపద్యములో జెప్పినట్లు— ఉన్నవాక్కు పొమ్మ న్నను పోదు. లేనిది రమ్మన్నను రాదుకదా! దుర్యోధనునిదే హక్కు, పాండవులది కాదని మీరన్నంతమాత్రమున శాస్త్రము లెటులొప్పునని వీరనే అడుగుచున్నారము. వీరన్నట్లు కన్నులగట్టినట్లు పొడకట్టుచున్నది యేది? పాండవులహక్కు. అది సంస్కృతాంధ్రభారతములలో కన్నుల.

గట్టినట్లున్నది. దానిని చెరువుట యెవ్వరికి శక్యము? అని మే మడుగుచున్నాము. పాండవులహింసను రాజ్యమేలెలా? ఆతనికే మారస్థమైన రాజ్యము పాండురాజక్షేత్రజలకు ఎట్లు పొందించును? అనుచున్నారు.

పాండురాజు రాజ్యమేలకందుట నిజమై షేత్రజలకు రాజ్య పొంది లేకందుట నిజమైనయెడల ద్వితీయాంశములో వీగు చెప్పినట్లు పాండవుల కర్ధరాజ్య మేల యివ్వబడినది? షేత్రజుడగు ధృతరాష్ట్రునకు మొదట రాజ్యపొంది యెట్లయినది? అని మే మడుగుచున్నాము. పాండవుల రాజ్యాధికారము వారి కర్ధరాజ్య మిచ్చుటచేతనే ధృవపడినదికనుక పృథమాంశము నిరస్తము.

ద్వితీయాంశము— తమ్మునియందలి అనురాగమునుబట్టి కరుణార్ద్రహృదయుడుగనుక దుర్యోధనాదులకు ఇష్టము లేకన్నను పాండవుల కర్ధరాజ్యమును ధృతరాష్ట్రుడిచ్చెనట!

అర్ధరాజ్యమిచ్చుటకు కరుణార్ద్రహృదయు డని హేతువును కల్పించినారు. మొట్టమొదట యౌవరాజ్య మిచ్చుటకును ఇదియే హేతువందురా? యౌవరాజ్యపదవి హక్కునుబట్టి వచ్చునా? కరుణార్ద్రహృదయుమునుబట్టి వచ్చునా? ఆ యౌవరాజ్యపదవి సద్ధిష్ఠింపజేసిన హక్కు ఈ యర్ధరాజ్యప్రదానమునకును హేతువనక తప్పదు.

యౌవరాజు యుధిష్ఠిరు డగుటనుబట్టి యాతని హక్కు కన్నులగట్టినట్లు కనబడుచునే యున్నది. పృథివాది మతప్రకారము రాజ్యము ధృతరాష్ట్రునిది. అనంతరిపుహక్కు దుర్యోధనునిది. యౌవరాజుగా యుధిష్ఠిరు డెట్లుచేయుటదనో? ఆ యౌవరాజ్యమునకు మూలమై యున్న హక్కు అర్ధరాజ్య ప్రదానమునకును మూలమైనది.

ఇంకొకటి— ధృతరాష్ట్రుడు కరుణార్ద్రహృదయుడు—దుర్యోధనునియందా? పాండవులయందా? ఉభయాలయందునా? దుర్యోధనునియం దయినపుడు యౌవరాజ్యము, అర్ధరాజ్యము పాండవుల

కిచ్చుట అసంభవము. పాండవులయం దయినపుడు ద్వారానిమిత్రమున దత్తాత్రేయహారము అసంభవము. ఉభయాయం దయినపుడు వనవాసానంతరము వారి యర్ధరాజ్యము వారి కివ్వకుండుట అసంభవము. కనుక పాండవులకు యావరాజ్యము, అర్ధరాజ్యము వారి హక్కును బట్టి వచ్చినవే. దత్తాత్రేయహారము దుర్యోధనప్రీతినిబట్టి సంభవించినది. కాబట్టి ద్వితీయాంశము నిరస్తము.

తృతీయాంశము—పదుమూడేండ్లపాటు కౌరవులకు భుక్తమై పోయినట్టి పాండవరాజ్యముపై పాండవులకు కాలదోషమునుబట్టి హక్కు పోయినందున మాది మాకిమ్మని వారడుగుట తప్పుట !

ఇది వీరి యభూతకల్పన. వీరు ప్రథమాంశములో చెప్పినట్లు ధర్మశాస్త్రములు చెప్పుచున్నదానికి విరుద్ధముగా తోచినట్లు ప్రసంగము చేయుట తప్పేకనుక ధర్మశాస్త్రనిర్ణయమునే తెలుపుచున్నాము.

“తన భూమి నిర్వివాదముగా 20 సంవత్సరముల ఆనన్యచే ఆనభవింపబడిన తరువాతిగూడ న్యాయముగా తనకు పొప్పించును. తాను నిరాశ్రితముగా చూచుచు నుండున తన దోషముచే గతఫలము మాత్రము పొప్పింపదు. తన పశ్చాత్తమలో ఆనభవింపబడినపుడుగాని, పుత్ర్యక్షమలో వివాదపూర్వకముగా ఆనభవింపబడినపుడుగాని 20 సంవత్సరములపైనుండు గతఫలము పొప్పించును. 20 సంవత్సరములలోపల పుత్ర్యక్షమలో నిర్వివాదముగా ఆనభవింపబడినను గతఫలము కూడ పొప్పించును.” (యాజ్ఞాస్మృతి మితాక్షరా)

ఈవిషయము చతుర్థభాగము — పాండవనిందానిరాకరణములో ప్రతిపాదించబడినది. విశేషము లచ్చట జూడనలయును.

ఈ ధర్మశాస్త్రనిర్ణయమునుబట్టి కాలదోషము పట్టలేదు. పాండవరాజ్యముపై పాండవుల కున్న హక్కు పోలేదు. భుక్తమును బట్టి కౌరవులకు హక్కుకలుగలేదు. కనుక తృతీయాంశము నిరస్తము.

చతుర్థాంశము—పాండవరాజునకు గాక యెవ్వరెవ్వరో ధర్మదేవ, వాయుదేవ, దేవేంద్ర, అగ్నిదేవులకు జన్మించిన పాండవులకు రాజ్య మెటు లిచ్చుట ! అట ! దండెత్తినను సరే, దేహి అని చేయి చూపినను సరే యివ్వకూడదట !



ఓహో ! ఇది యెప్పటిమాట ! వనవాసాజ్ఞాతవాసములు పూరియైనతరువాత మాది మాకిమ్మని పాంశపులు అడిగినపుడు దుర్యోధనుడు నేనివ్వ ననుటకై చెప్పినమాట. అయితే పాంశు పుత్రులు గానివారికి మొదట యావరాజ్యార్థరాజ్యము లేదు లివ్వ బడినవో ? ఇది యెంతమాత్రము అతుకని మాట.

“ఏమును బాండునందనులు నేకకులంబున బుట్టి యొక్కచో

నేయొకడైన జేసి గెడ నెట్లు చరించినయట్టి వారము

ద్వామబలంబు శౌర్యమును దృఢము వారిక కల్గి వార సం

గ్రామమునం బయింతు రనగా నొక నిశ్చయ మెట్లు గల్గెడున్.” (అంధభా)

అని దుర్యోధనుడు తామును పాండునందనులును ఏకవంశము లాని వారము. “ఉభౌ స్వ ఏకజాతీయా” ఏకజాతివారము అని తండ్రితో చెప్పియుండ పాండవులు ఈవంశమునకు సంబంధింపనివారన్నట్లు దుర్యోధనుడు తామును చెప్పించుట ప్రతివాదులకు దగదు. కనుక చతుర్థాంశము నిరస్తము.

— ♦ మమప్రతివాదిప్రసంగము—తన్ని రాకరణము ♦ —

భగవద్గీతానాటకము—7

కౌరవస్కంధావారములో సుయోధనునితో ప్రసంగింప వచ్చిన వ్యాసునితో రాజ్యవిషయమై సుయోధను డాడిన మాటలు—

1. “కురురాజ్య వవిభాజ్య మని యెరుగుదురా ? అగ్రిజాడే రాజ్యాధిపతే యని తెలియునా ? కనిష్ఠులకు రాజ్యార్హతయా ? ఎన్నడును లేని న్యాయ మీనాడు వచ్చినదేమి ? కౌరవపాండవులకొరకు భరతసామ్రాజ్యమును ఖండఖండములుగ చీల్చినయందు మీ అభిమతమా ?

ఏమి ? ధృతరాష్ట్రునకు ప్రతినిధిగ రాజ్యమేలినంతమాత్రమున అన్నకొరకు యుద్ధముల సాల్సానినంతమాత్రమున అర్ధరాజ్యాధిపత్యమా ? ఇదేటి న్యాయము ?

2. అయిదు గ్రామముల నిచ్చిన సంతకముల మగుదు మని సామున గోరినపుడు నీచగోకరించినంతలా సామ్రాజ్యము విచ్చిన్న మగునా ? అనుచున్నారా ? మనందా ? ఇదియే కృష్ణయుధిష్ఠిరుల రాజకీయతంత్రము.

అతయిదు గ్రామముల నాటకము తమకు తెలియునా? కుశస్థలి, మాకండి, వారణాపతము, హస్తినాపురము, ఇంద్రప్రస్థము; ఇవిగదా పాండవు లాశించిన గ్రామములు. వీని చరిత్రముల నాలి: పుడు—కుశస్థలి యాదవుల నోడించి కల్లుడు స్వాధీనము గావించుకొన్నది; మాకండి మేము దుర్యోధనుని యింది దోచాచామ్యలకు గురుదక్షిణగా సమర్పించిన అహిచ్ఛత్రమండలమునకు రాజ ధాని; వారణాపతమున నో ఒకప్పుడు పాంచాలర నురుమాడి విజయస్థానక ముగ భీష్ముడు కైకతము గావించుకొన్నది; హస్తినాపురము కౌరవసామ్రా జ్యమునకే గుండెకాయగదా! ఇక ఇంద్రప్రస్థము పాండవులదే కావచ్చును. అదియు నేను ద్యూతమున గెల్చుకొన్నదే! ఇప్పుడు తామే నెలవీయుడు. పాండ వులు కోరినవి గ్రామములూ? సంగ్రామములూ?

3. లాక్షగృహమున తిమ్మ దహింపజూచితి మనియు, కపటమ్యూతము కల్పించి రాజ్యాపహరణము గావించితి మనియు, పాంచాలిని సభలో పరాభవించితి మనియు, మాపై అవినీతికరములగు పెక్కునపవాదములు ప్రచారించి మా కీవిత ముల కళంకము గావించు పాండవులతో మా కెల్లు పొత్తు కలియును?

4. మహాత్మా! నా నిశ్చయము వ్యక్తీకరింతును—ధర్మరాజులు పాండవులే కాదు; భారతీయులను కాదు; విలయితులు, తిరిష్టపులు. వారికి కరుణకమున గాదు, భారతవర్షమునం దెచ్చటను స్థానము లేదు. వారివలెనే సంతోషులగు యాదవపాంచాలాదులను గూర్చుకొని నాసార్వభౌమత్వమును భగ్నముచేయు టకు చూచుచున్నార.

5. నా సినతండ్రి కొడుకులే నాకీటమును నేలపాలు గావింపవలె నని యుద్య మించుటయో?

ఈగ్రంథము చండ్యపట్ల రామరావుగారిది. వీరు మహాభారత కర్తయగు మహర్షి నే మృదువుగా సుయోధనుడు ఎదిరించినట్లు కనిత్వ ముల్లినారు. వీరి వ్రాతలోని అయిదంశములను పరిశీలించుచున్నాము—

ప్రథమాంశము—ఇది వెనుకటి ప్రతివాదులు వాడినపాటయే. దీని నిరాకరణము వెనుక చేయబడినది.

అర్ధరాజ్యాధిపత్యమా? ఇదేటి న్యాయము? అనుచున్నారే! వనవాసాజ్ఞాతవాసములు పూర్తిచేసి వచ్చిన పాండవులకు—అర్ధరా జ్యాధిపత్యమా? అని యుద్ధసమయములో సుయోధను డొకట్లు వ్రాసిన యీప్రతివాదులు ద్యూతమునకు బూర్వము పాండవులకు

అర్ధరాజ్యాధిపత్య మున్న నందురా ? లేదందురా ? ఉన్నయెడల అది యిప్పు డెట్లు పోవును ? ఓసిపోవుటచేత నందురా ? ఆమాట చెప్పలేదేమి ? ఓసిపోవుటకూడ 13 సంవత్సరములుమాత్రము వారి రాజ్యము వారి స్వాధీనములో లేకుండుటే కదా. ఆతరువాత ఆరాజ్యము పాండవులదే కదా. ఇట్టిస్థితిలో 'వారికి అర్ధరాజ్యాధిపత్యమా ? ఇదేటిన్యాయము ?' అనుట ఏమి బాగున్నది ? ద్యూతమునకు బూర్వముకూడ వారికి అర్ధరాజ్యాధిపత్యము లేదందురా ? నిర్ధనలైన పాండవులతో తన కేమి లబ్ధియందు నని దుర్యోధనుడు ద్యూతము నడిపినాడు ? కనుక నిది యపంగతిప్రపంగము. ఈప్రతివాదుల నొకటి యడుగవలసి యున్నది— మీసుయోధనుడు—

“పైతృకం బగు లక్ష్మీ పాండుభూపతి మున్ను దాల్చుట జేసి తత్తనయుడైన ధర్మజు డిప్పుడు దాల్చిన... .. పాండువంశేశుల వసుమతీ రాజ్యార్హు లగుదురు... .. ఒగుల గొల్చి కడువ నోపమేము... .. ఈరాజ్యంబు మొనరింటంగోలె భవదీయం బయినం... గ్రీమాగతం బయి మాకు నప్రయత్నలభ్యం బగు. తొల్లి పాండురాజు రాజయి...”

అని ధృతరాష్ట్రునితో నీవు రాజు కాకపోవుటచే రాజ్యము మాకు క్రీమాగతము కాకపోయినది. పాండవులకే క్రీమాగతమైపోయినది. అని దుఃఖించిన సుయోధనుడే ? మరియొక సుయోధనుడా ? మీసుయోధనుడు—

“ధృతరాష్ట్రుండు యధిష్ఠితు రాజ్యభారధురంధరుంగా వెతంగి భీష్మవిడుదులతో విచారించి యావరాజ్యాభిషిక్తుం జేసిన.”

అని యువరాజుగా యధిష్ఠితుని జేసినట్టి ధృతరాష్ట్రుని పుత్రుడైన సుయోధనుడే ? మరియొక సుయోధనుడా ?

ఆసుయోధనుడే అయినయెడల ఆతని ఆమాటలనే యుదాహరింపలేమి ? సుయోధను డాతడును, మాటలు మీనియునా ? ఇదేటిన్యాయము ? ఇక మీసుయోధనుడు మరియొక డయినయెడల, మీ

సుయోధనుడు సంభాషించిన ఆవ్యాసుడును మరియొకడే కావలయును. మీసుయోధనుని గవిన ధృతగాష్ఠ్యుడును మరియొకడే కావలయును. నేయేల! ఆనాటి సుయోధనునితో సంబంధము కలిగియున్న ఆవేదవ్యాసమహాభారతపాత్రాలతో ఈనాటి మీసుయోధనునకు ఏమియు సంబంధము లేదు. కనుక మీసుయోధనాదిపాత్రాలతో గూడిన మీనాటకమే వేరు. కాబట్టి దీనికి భగవద్గీత అని మీరు పేరుపెట్టుకొనుట అసంగతము. ఆమహాభారతకారుడైన వ్యాసునితో ఆనాటి సుయోధను డిట్లు సంభాషింపలేదు. ఈనాటి మీసుయోధనునకు ఆవ్యాసునితో సంభాషించు యోగము లేదు. కనుక నిది యసంగతప్రసంగము. ఇట్లు ప్రథమాంశము నిరస్తమైనది.

—♦ పంచగ్రామసంధినిగూర్చి విపరీతోక్తులు ♦—

ద్వితీయాంశము— అయిదుగ్రామముల నాటకముట, 1 కుశస్థలి, 2 మాకండి, 3 వారణావతము, 4 హస్తినాపురము, 5 ఇంద్రప్రస్థము అట! యాదవులను జయించి కర్ణుడు సంపాదించుకొనినది కుశస్థలి యట! ద్వీపముని జయించి సుయోధనాదులు గురుదక్షిణగా సమర్పించుటచే మాకండి యను రాజధాని దోణాచార్యునిదట! పాంచాలురను జయించి స్వయముగా సంపాదించుకొనిన వారణావతము భీష్మునిదట! హస్తినాపురము సుయోధనుని రాజధానియట! ఇక ఇంద్రప్రస్థము పాండవులదే కావచ్చునట! కాని ద్యూతములో సుయోధనుడు గెల్చుకొన్న దట! ఇచ్చట పాండవులు పంచగ్రామములను కోరినవారని యొకమూల జెప్పుచు నందులోనివి లేందు రాజధానులని యీనాటకకర్త వర్ణించుట విరుద్ధము. గ్రామమును రాజధాని యందురా? రాజధానిని గ్రామమందురా?

ఇంకొకటి— తమకల్పనకు ఆధార మేమియు లేకుండ కుశస్థలి కర్ణుని దని, వారడిగిన మాకండి దోణుని దని, వారణావతము భీష్ముని

దని, చెప్పుట తప్ప. దుష్టుని కోడి పారిపోయిన దుష్టాధనాదులు, దుష్టుని జయించి గురుదక్షిణగా దాని నిచ్చిరా రనుట రెండవతప్పు.

అంధభారతము జూడుడు— “పాంచాలర బాణవృక్షికి నిలువోపక కురు కుమారులు కలచటిచి పాండవుల యొద్దనుం జుటెంచినం జూచి యున్నందు అచార్యధర్మజులకు ననుస్కరించి... భీష్ముడు దనకు సేనాగ్రచరుడుగా... దుష్టరాజవాహినీసమద్రించి దటియంజొచ్చి...” “ప్రక్షీణదర్ప దుష్టను రథాక్షమతో గట్టి తెచ్చి యున్నడు క్రియా, దక్షుండును గురునకు గురుదక్షిణగా నిచ్చి చేసి తత్సమమన్”.

ఇట్లు దుష్టుని జయించినవారును, గురుదక్షిణగా నిచ్చిన వారును పాండవులే అయియుండ ఆగురువు సాత్తునే గురుభక్తిగల పాండవులు తమ కిమ్మనుచు సుయోధనుని అడిగినా రని చెప్పుట మూడవ తప్పు.

సంధి చేసికొనవలసినవాడు సుయోధనుడై యుండ సుయోధ నునిదిగా నున్న సాత్తులోనుండియే ఈమాత్రమైన నిమ్మని యడుగు వారు పాండవులై యుండ, ఆసుయోధనుని సాత్తు గాఢంక ఎక్కడనో కర్ణునిసాత్తు దోణునిసాత్తు భీష్మునిసాత్తు మాకిమ్మని అసంబద్ధముగా సుయోధనునికోరినట్లు వ్రాయుట నాలుగవ తప్పు.

వెనుక తృతీయపృథివాదిపరిసంగనిరూపణసందర్భములో చెప్ప బడినట్లు— “పితృం పరరాజ్యాద్యసిష్టమ్” అని నిరూపి గలిగియున్న పాండవులు పరుల సాత్తును కోరినారనుట అసంగతముకాదా ?

ధృతరాష్ట్రధార్తరాష్ట్రాదుల పోషణార్థము హస్తినాపురమునకు సంబంధించియున్న అర్ధరాజ్యమును విడిచివెట్టియున్న పాండవులు ఆ హస్తినాపురము నిమ్మని కోరినాని చెప్పుట అయిదవ తప్పు.

ఇంద్రప్రస్థము పాండవులదే అనుచు దానిని సుయోధనుడు ద్యూతములో గెల్చుకొనినా డనుట ఆరవతప్పు.

ప్రభమహ్నాతములో గెల్చుకొనినను మరల ధృతరాష్ట్రాడు వారిది వారికిచ్చివేసి పంపినపుడు సుయోధనుడు మొర్రబెట్టి తండ్రిచే మరల బిలిపించి పునర్ద్యాత మారంభించుటలో—

క. ధనసంపద రాజ్యంబున దిగకఁజేజుఁడు మిమ్ము ధృతరాష్ట్రాడు పెం  
పున బూజించెం గావున జనదింకను దాని నొడ్డి సరి గీడింపన్ (ఆం. భా)||

అనుచు వారిసొత్తును పణముగా బెట్టింపక, వనవాసాజ్ఞాతవాస సణమును నిర్ణయించి నడిపిన మ్నాతములో పాండవుల ఇంద్రప్రస్థమును సుయోధను డెట్లు గెలుచుకొనెను ?

మా ఇంద్రప్రస్థరాజ్యము మాకిమ్ము. లేదా పంచగ్రామము లిమ్ము. అని కోరిన గ్రామములలో ఇంద్రప్రస్థమును మార్చుట, అపై రాజధానియైన ఇంద్రస్థమును మార్చుట, ఏడవతస్స.

వీరి మాటలలో ఇన్ని తస్స లున్నవి; అవి యటుంకనిండు.

1950 కీ|| సంవత్సరములోని యీపుస్తకమునకు ప్రాచీనమై, కొన్ని విషయములలో ఈనాటికకర్తకు ఆదర్శమైయున్న 'మహాభారత చరిత్ర'ములో వాిత యిట్లున్నది—

“ఆ ఆయిదూ శ్లేవి ? కశస్థలము 1, వృకస్థలము 2, మాకండి 3, వారణావతము 4, ఏదేని మఁయొక గ్రామమున. కశస్థలము—కర్ణడు యాదవులనుండి పుచ్చుకొనినది. మాకండివారణావతములు పాంచాలనుండి లాగకొని దోబుడు. కారవులు ననుభవించుచున్నవి. వృకస్థలమునకు గూడ నిట్టి సంబంధమేదియేని కలిగి యుండును. కర్ణదోబు అనుభవించు భాగములను దుశ్యోధనున కిచ్చుట కెటులు సాధ్యమగును. (పు. 244)

ఈ.య.భా.చ.కారునిప్రాతలో లేనట్టి హిస్తి నాపురమును ఇంద్ర ప్రస్థమును నాటకకారులు మార్చివారు. మాకండివారణావతములు, దోబుకొరివు లుభయులవి. అని మ.భా.చ.కారులును, కాదు— మా కండి. దోబునిది, వారణావతము భీష్మునిది అని నాటకకారులును చెప్పుచున్నారు.

ఈగ్రంథముల కిట్టి పరస్పరవిరోధము, అప్రామాణికముగా తోచినట్లు వ్రాయుటచేతనే కదా! మ.భా.చ.కారులు — వృక్షస్థలము ఎవ్వనిదో పాపము చెప్పలేక అదియు నెవ్వనిదో అయియుండు నన్నారు. నాటకకారులును అది చెప్పలేకయే దాని పేరు తీసివేసి తాము చెప్పగలవానినే ఉహవారించినారు. మ.భా.చ.కారులు అయి దవగ్రామము పేరు పాండవులే నిర్దేశింపలేదని చెప్పినారు. నాటకకారులు నిర్దేశించినట్లే చెప్పి తమబుద్ధిసశలతను చూపినారు.

ఒకప్రామాణమునకు కట్టుబడిక యథేచ్ఛగా కల్పించుచున్నట్టి ప్రతివాదుల కల్పనలు యుక్తిశూన్యముననికూడ నిరూపించుటకే మా ప్రయత్నము.

కురురాజ్యములో వాస్తినాపురరాజ్య మొక అర్ధభాగము. ఇంద్రప్రస్థరాజ్య మొక అర్ధభాగము. వాస్తినాపురరాజ్యము కొరవులనుభవించుటకై పాండవులు విడిచిపెట్టినది. ఇంద్రప్రస్థరాజ్యము పాండవులది. ఇది ద్యూతములో సుయోధనునిచే గెల్చికొనబడినదనుట తప్పుమాట యని వెనుక ప్రతిపాదించియున్నాము. “ఇంద్రప్రస్థము పాండవులదే” అని నాటకకర్తకూడ చెప్పెను.

పాండవుల వనవాసాజ్ఞాతవాసకాలములో వారి యింద్రప్రస్థరాజ్యము దుర్యోధనుని అధీనములో నుండిపోయినది. వారు ఆ దీక్షను పూర్తిచేసి వచ్చి దుర్యోధనుని మా రాజ్యము మాకిమ్మని యడిగినారు. మయసభాదిమహావైభవోపేతమైన యింద్రప్రస్థరాజ్య మిచ్చుటకు నీకు మనసొప్పుదేమో? ఆ పక్షములో మా కయిదుగురికి ఐదు గ్రామముల నైన యిమ్ము. అంతమాత్రముతో తృప్తిపడుదు మని చెప్పినారు. విత్రియమైన తమ సొత్తునే తిప్ప పరులసొత్తు నవేక్షింపని వారు పాండవులు.

దుర్యోధనుడు ప్రతివాదిమతప్రకారము తన యధీనములో

లేనట్టి అన్యుల సొత్తును ఇవ్వలేనివాడును, తన యధీనములో నున్న దాని నివ్వగలవాడునుగదా !

ఇట్టి దుర్యోధనుని పరులసొత్తును అపేక్షింపనట్టి పాండవు లిమ్మని యడిగిన పంచగ్రామములు కర్ణభీష్మద్రోణులకు జెందినవి గాక దుర్యోధనాధీనము లో లేనట్టివియు గాక ఇంక) పృష్ఠవాస్తి నాపుర మాకందీ రాజధానులును గాక దుర్యోధనాధీనములోనుండి తమ సొత్తయియున్న గ్రామములే. ఇట్టి పరిస్థితిలో దుర్యోధనుని పాండవు లడిగినవి గ్రామములుకాని రాజధానులూ? తమసొత్తు నడుగుట మాని యెవ్వని సొత్తునో పాండవు లడుగుదురా? దుర్యోధనాధీనములో లేనివానిని దుర్యోధను నిమ్మని యడిగెదరా? అని యాలోచింపక పృథివాదులు చేసిన ప్రసంగము నింద్యము.

అసలుగ్రంథమం దెట్లున్నదో కూడ చూతము—

“అచ చితం స్వకం భాగం లభేమహి పరస్తపః

నివర్తయ పరద్రవ్యా ద్దుద్ధిం గృధ్రాం నరగ్నభః॥

కాన్తి రేవం భవే ద్రాజన్ ప్రీతి శ్చైవ పరస్పరమ్ |

రాజ్యైక దేవ మపి నః పృథ్వచ్చ శమ మిచ్ఛతామ్ |

అవిస్థలం వృకస్థలం మాకన్దీం వారణావతమ్ ॥

ఆవసానం భవ త్వత్రి కించి దేకం చ పంచమమ్ |

భ్రాతృజాం దేహి పంచానాం పంచగ్రామాన్ సుయోధన |

టీ- గృధ్రాం=ఁభామ్. ఆవసానం=వసతిస్థానమ్.

ఇది ఉపస్థావ్యములో నున్న పాండవులు సంజయునితో చెప్పిన మాట.

ఇందులో మా భాగమను మేము తీసుకొనెదము. దుర్యోధనా ! పరద్రవ్యమునందు లోభబుద్ధిని తొలగించుకొనుము. అట్లైన శాంతి, బరస్పరప్రీతి కలుగును. శాంతినిగోరుచున్న మాకు మా రాజ్య భాగమంతయు గాకపోయిన గొంతయైన ఇచ్చు. మా సోదరులయుదు గురకు అవిస్థలము, వృకస్థలము, మాకందీ, వారణావతము, నీకు



తోచిన మఱియొకవసతిస్థానము ఇట్లు పంచగ్రామములనిమ్ము. అని సుయోధనునితో చెప్పవలసినది అని కోరబడినది. స్థలాంతరములలో నిట్లున్నది. శ్రీకృష్ణునితో చెప్పుకొనుచున్న యుధిష్ఠిరుని మాటలు-

“ఇతో దుఃఖతరం కిన్న యదహం మాతరం తతః ।

సంవిధాతుం న శక్నోమి మిత్రాజాం వా జనార్దన ॥

క్షమాతరం సంవిధాతుం, సహ్యకోషయితం । తతః తత్ప్రస్థా మిత్యర్థః ।  
మిత్రాజాం కర్మణి నష్టి ॥

“.....పంచగ్రామా వృథా మయా ।

అవిస్థలం వృకసలం మాకిన్దీ వారణాసిమ్ ॥

అవసానం చ గోవింద కించిదేవా త్ర పంచమమ్ ॥

పశ్చి న స్తాత దీయంతాం గ్రామా వా నగరాణి వా ।

వసేమ సహితా యేషు మాచ నో భరితానశన్ ॥

నచ తా సపి దుష్టాత్మా ధార్తరాష్ట్రే సుమన్యతే ॥” (ఉద్యో. అ. 72)

శ్రీకృష్ణా! అక్కడనే ఉండిపోయిన మా తల్లిని, మిత్రులను పోషించుకొను శక్తి లేనివారమైపోతిమి. ఇంతకంటె దుఃఖ మేమున్నది? పంచగ్రామములుగాని, నగరములుగాని యిమ్ముని కోరినాము. ఆ దుష్టాత్ముడు దానికిని ఒప్పుకొనుటలేదు. అని.

ఇచ్చట గ్రామములకు సమకక్ష్యగా చెప్పబడిన నగరములు శౌఖానగరము లనుకొనవలసియున్నది. అవి యించుమించుగా గ్రామములతోసమానమైనవే. ఇట్లు రెండుస్థలములలోను పేర్కొనబడినవి గ్రామములేకాని పురములుకావు. అంగడవీధులు గలిగియున్నవి పురములు. అవి లేనివి గ్రామములు. పల్లెటూళ్ళన్నమాట. ఆగ్రామముల పేర్లు రెండుస్థలములలోను ఒకవిధముగనే యున్నవి.

స్థలాంతరములోగూడ ధృతరాష్ట్రునితో విదురుడు చెప్పినమాట-

“ప్రసాదం కురు వీరాజాం పాండవానాం విశాంపతే ।

దీయంతాం గ్రామకాః కేచి త్రైషాం వృత్త్యర్థ మిశ్వర” ॥ (ఉద్యో. అ. 39)

ఇక్కడకూడ పాండవులకు జీవనార్థమై ఏవేని గ్రామము లిమ్మునియే చెప్పబడినది. ఇక్కడ నామనిర్దేశము కూడ లేదు.

అంధభారతముం దిట్లన్నది— “ఒరుల సొమ్మునకు వానపడదగదు. ఇమ్ము వానపాలు, వారలతో గూడి బ్రదుకుమనుము... పెద్దయినోపడయ్యెనేని గుళ స్థలంబును శృంగేణంబును వానంతియు వారణానతంబును జాలు. గాదేని మాటియు నెంచేనియు నొక్కటి యగునట్లుగా దనతోడబుచ్చువు రేపురకు నిలవ రావులయి దిచ్చిన నర్హకాంతి యగు...”

ఇందు పేరుబెట్టి కోరబడినవి నాలుగే. పేరుబెట్టకుండ వారికి దోచినవయిననునరే. అని కోరబడినవి అయిదు.

ఇందు పేరుకొనబడిన గ్రామములపేర్లలో సంస్కృతభారతము లోని పేర్లకు వ్యతిరేకముగా నున్నవి. రెండుగ్రామముల పేర్లు అవి కుళస్థలము, వానంతి, అనునవి. అవి పేర్లలోనచ్చిన వ్యతిరేకమే కాని గ్రామములనుటలో వ్యతిరేకములేదు. కాబట్టి సంస్కృతాంధ్రభారతములలో దేనినిబట్టిచూచినను పాండవులు కోరినవి గ్రామములే అనియు, పాండవులసొత్తునే దుర్యోధనుడాకిమించియున్నాడనియు, పాండవులు జీవనాధారము లేకుండ నున్నారనియు, అయినను, శాంతులై తమ సొత్తు నంతనుగూడ కాక కొన్నిగ్రామము లిచ్చిననుపరే యని సంజయనిచే కబురుచేసినారనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇక ప్రతివాదులు చేసిన చిత్రము చూడడు—

మ. భా. చ. కారులు. స్వకపోలకల్పనకు అనకూలముగా అంధభారతములోనుండి ఒక్క కుళస్థలమునుమాత్రము దీసికొని మిగిలినవన్నియు సంస్కృతభారతమునండియే, తీసికొనినాను.

నాటకకారులు— సంస్కృతభారతములోని మాకండి, వారణానతములను, అంధభారతములోని కుళస్థలమును తీసుకొని యీ రెండింటిలోను లేని యింద్రప్రస్థమును, హస్తినాపురమును స్వయముగా జేర్చి నాటక మాడించినారు.

వీరిరువురుగూడ దుర్యోధనుని యధీనములో లేనట్టి యెవ్వరి సొత్తునో నీవు మా కివ్వవలసినదనియు, ఇంచగ్రామసంధిపేరుతో తమ అర్ధభాగమునకు అధిక మివ్వవలసినదనియు దుర్యోధనుని పాండవులు కోరినట్లు వాగినారు.

పంచగ్రామసంధి ప్రస్తావనము విని దుర్యోధనుడు తండ్రితో నేనునెనో చూడుడు—

“యుద్ధిష్ఠిరః పురం హిత్యా పంచగ్రామాన్ స యాచతే |

భీష్మో హి మామకా త్రైన్యా త్ప్రభావా చైవ మే విభో ||” (ఉద్యో. అ. 55)

నా సైన్యమునకు, నా ప్రభావమునకు భయపడి యున్నారని ఇంద్రప్రస్థమును వదలుకొని పంచగ్రామములను యాచించునంతవరకు వచ్చినాడు. చూచితివా? తండ్రి! మనము జయింపగలము. నీవు భయపడకుము.

“ఎరిగి వెంచి కాదె దేమాళ్ళు నైనను దమకు జాలు సనియె ధర్మసుతుడు” దుర్యోధను డీవిధముగా జెప్పియుండ ప్రతివాడు లస్య విధముగా వ్రాయుట సారస్వతద్రోహముకాదా!

తనయధీనములో లేనట్టి యన్యులసాత్తును దుర్యోధను డెటు లివ్వగలుగును? అనుచు దుర్యోధను డననట్టి మాటను దుర్యోధనుని వెనుక వేసికొనివచ్చి యీ ప్రతివాడు లనుచున్నారు. ఎవ్వ రెవ్వరిసాత్తునో దుర్యోధను నిమ్మనికోరునట్టి అవివేకలా పాండవు లని యీ వివేకవంతులకు దోచనే లేదు.

“ఒరులసామ్యున కాసపడదగదు”, అని తెలుపుచు పంచగ్రామములనైన యిమ్మని కోరిన పాండవులు, కల్గద్రోణభిఞ్ములసాత్తును కోరినారనుటకంటె అన్యాయ మున్నదా? ఇంతకును పాండవులపద్ధతి పాపము వీరికి నచ్చనే లేదు. దుర్యోధనుని పద్ధతియే బాగుగా నచ్చింది. కనుకనే “యే భువి యజ్ఞాతీయా సజ్జాతీయేషు తే నురభ్యస్తే” అని యొక మహాకవి చెప్పినాడు.

ప్రతివాడుల కింకొక ముఖ్యవిషయము దెలుపుచున్నాము— దుర్యోధనుడు పంచగ్రామసంధి కంగీకరింపకుండుటలో ప్రతివాడు లన్నట్లు ఆపంచగ్రామములు వారి యర్ధరాజ్యములంటె వధికమై యుండుటకాని, అవి యన్యుల సాత్తయియుండుట కాని కారణము

కానే కాదు. మరేమనగా? పాండవులను ప్రకోపింపజేసి తనకు గల యుద్ధోత్సాహమును తీర్చుకొనదలచుటయే కారణము. ఈవిషయము నులూకనిద్వారా పాండవులకు జరిపిన తన సందేశములో దుర్యోధనుడే వెల్లడించియుండెను. చూడుడు—

“పంచగ్రామా వృతా యత్నా న్నా స్మాభి రపకర్జితాః ।

యథాభ్యామహీ కథం సంశ్లేషోఽయేషు చ పాండవాన్” ॥ (ఉద్యోగ. 160)

అహా! కురురాజ్యాధిపతులై యౌవరాజ్యాభిషిక్తులై, దుర్యోధనాదుల బహువిధహత్యాప్రయత్నములకు గుఱియగుచు, దైవబలమున నుత్తీర్ణులగుచు పెద్దలు పిలిచియిచ్చిన ఖాండవవృక్షరూపమైన అర్ధరాజ్యమునే పరిగ్రహించి, కపటద్యూతములో దుష్టులుచేసిన దురంతములను సహించి, దుర్యోధనుడు కల్పించదాని నంతను మరల ధృతరాష్ట్రాడీయగా పరిగ్రహించి, మరల పునర్ద్యూతములో గూర్చుండ బెట్టబడి, వనవాసాజ్ఞాతవాసపణముతో నడుపబడిన అద్యూతములో మరల ఓడి, అష్టాష్టములుపడి, వనవాసాదులను నిర్వహించి వచ్చి, మాది మా కిమ్మని, పంచగ్రామములనైన యిమ్ముని కోరిన పాండవుల పరిస్థితులకు జాలిపడని వారిని గుండెలా? అయిపిండిములా?

పాండవుల శాంతిసౌజన్యాడిమూలకమైన యీపంచగ్రామసంధి కుట్రతో గూడినదను ప్రతివాదుల వాత నిర్మూలము, నిర్మూక్తికము, నిహీనము నగుటచే పరాస్తమయినది.

పాండవులు ధర్మాత్ములు, దుర్యోధనాదులు దురాత్ములు అని దిగంతములకు వ్యాపించిన వేదవ్యాసమహాభారతడిండిమధ్యానములు భారతీయలై యున్న ప్రతివాదుల యెడ అంధేందూడయములును, మహాబధిరశంఖారావములును అయ్యెగదా! అనియే మార్చింత. ఇట్లు ద్వితీయాంశము నిరస్తము.

∴ దుర్యోధను డేలిష్షను జేయలేదను మాటలపై సమాధానము :-

తృతీయాంశము—పాండవులు తమ్ము దుర్యోధనాదులు. లాక్షాగృహమున జరిపింపజూచినట్లు, కపటద్యూతమును కల్పించి రాజ్యాప

హరణము గావించినట్లు, పాంచాలిని సభలో పరాభవించినట్లు పెక్కు అపవాదములు ప్రచారించి దుర్యోధనాదుల జీవితముల గళంకపరచినారట ! అట్టి వారితో సుయోధనునకు ఎట్లు పొత్తు కలియును ? అట !

ఇవి సుయోధనువాక్యములుగా కవి యల్లినవి. అందులో వ్యాసునితో సుయోధను డవినట్లు కల్పించినవి. అయితే పాండవు లట్లు ప్రచారముచేసినారుకాని, దుర్యోధనాదు లట్టి పనులు చేయలేకన్నట్లు చెప్పుచున్న యీ ప్రతివాదుల నడగుచున్నాము—

ఇవి మీమాటలా ? ఆ దుర్యోధనునిమాటలా ? మీమాటలయినయెడల ఈనాటి మీమాటలు ఆనాటి దుర్యోధనుడు ఆనాటి వ్యాసునితో చెప్పిననుట అసంబద్ధము. ఆదుర్యోధనుని మాటలైనపుడు— అవి కురుసభలో కృష్ణభగవానునితో దుర్యోధనుడు—

క. “వనితం బటివి రరణ్యంబున నిడుమల బడిలి మనుచు బోటగులై చంపను జెనుపదలచి మాచెన గనలుదు రప్పొందుసుతు లకారణము కడున్.

మ. అరయం దప్పొకయింత నావలన లే దాధర్మపుత్రుండు జూదరి తెంటం దమకింది సౌబలునిచేతన్ భూమి గోల్పోయి ముష్కరులై తెండియు నొడ్డగా నతడు నక్ష పాశ్రిమై గల్పె నే తెరువైనం దన యిచ్చతో బడియె యింతే గాకయే బూటయే.

తే. మాతృపాంచాలపాండ్యాదిమనుజుపతుల

గూర్చికొని తార కయ్యంబు గోరి యెత్తి,

విడిసి రింతియకాక యివ్వధము నుగ్ర

కర్మమున శ్రమ దొడగుట గలదె చెపుమ”.

అని చెప్పినవేకద ! ఆమాటలపై కృష్ణభగవానుడు ఏమనెనో మీరు చూడలేదా ? చూడుడు—

శ్లో. “అరయంగ దప్పు లేదంటి నీవలన నీ దొకవాడు నేనియు నొక్కవాడు నేయవ నీజనించినయదియొదిగా నుడుగక పొండవేయులకు జాల

నెగ్గనేనీతి విషమిడి పెనుబాముల గజపించి నీరిలో గట్టి తోగ్గరి లక్కయిల్ గాలిది పెక్కుధంగుల జంపదలచిన జావక ధర్మరక్ష

ల. జేసి నెగడి రావనీరి నొందియున్న జాహప కీపు తీవ్రపాపముద్ధి గనమి జూడ మొకటి కల్పించి కపటంబు పేరు దాన నెట్ల జేటుబుట్టె.

తే. అన్నదమ్మల నెత్తంబులాడి సతులతలలు కట్టి సభాస్థలంబులకు నీడ్చి  
నీర లాలిపింతురే యిట్టివారి నెంను దడవుమా నీ వొకండవు దక్క నధిప.

ఉ. ఆప్పుడు నీవు గర్లడును నాడినమాటలు గొల్లులోపలం  
తెప్పెడునట్టికే? కులము శీలము గల్గిన పుణ్యకాంత క  
ట్టొప్పమి పేయుశెల్ల గనియున్న జనంబులు వించునుండగా  
దప్పకయింత లేదను విధం బది నీక చనుం గుమార కా.

తే. ఎత్తి విడిసినవారని యెల్లతప్పు బాండవులమీద బెట్టిన బ్రదుకు గలరె  
ద్రోణభీష్ములు దండ్రీయు దోడుతోడి జెప్పతగుమాట లేమియుజెవులుసారవు”

చూచితిరా ! యీకృష్ణభగవానుని మాటలు, నీవు చేయని  
దుష్కార్య మున్నదా? నీవును కర్ణుడును మ్యూతసభలో ఆసిన  
మాటలు నోటితో నుచ్చరింపదగినవేనా? నీవు చేసిన దుష్కార్యము  
లన్నియు గన్నులతో జూచిన యంతమంది పెద్దల సమక్షమున ‘నేనే  
మియు జేయలేదు, అది పాండివులు తెచ్చిపెట్టిన అల్లర’ అని యను  
చున్న నీంటె మొండివాడున్నాడా? అని సభ్యులనే సాక్షులుగా  
జూపి కృష్ణభగవానుడు మందలించెను. ఆ మొండివాని మాటలే మీరు  
చెప్పించినవి; ఆకృష్ణభగవానుని మాటలే ఆమాటలకు సమాధానము.

మీకోకవేళ కృష్ణభగవానుని మాటలు అంత ప్రామాణ్యము  
కావేమో? మీకిట్లుని మాటలనే మీకు చూపుచున్నాము—

సైంధవనధానంతరము దోణుడు పాండవపక్షపాతముజూపి  
సైంధవుని కాపాడినాడు కాడని తనతో జెప్పనట్టి దుర్యోధనునకు  
కర్ణుడు చెప్పిన సమాధానము—

“ఆచార్యం మా విగర్హస్య కక్త్యాసా యుధ్యతే ద్విజః ।  
యథా బలం యోత్సాహం త్యక్త్వా జీవిత మాత్మనః ॥  
యతో నో యుధ్యమానానాం పరం శక్త్యా సుయోధన !  
సైంధవో నిహతో యుద్ధే చైవ మత్ర పరం స్మృతమ్ ॥  
పరం యత్నం కుర్యతాం చ త్వియా సహ రణాజితే ।  
హత్యాన స్యాకం పాదషం తై చైవం పశ్చాత్కరోతి నః ॥  
సతతం చేష్టమానానాం నికృత్యా విక్రమేణ చ ।  
నికృత్యా వంచితాః పార్థా విగ్రహాగ్నభాః ॥

ధన్యా జతుగృహే చాపి ద్యౌతేన చ పరాజితాః ।

రాజనీతిం వ్యపాశ్రిత్య పృథితా శ్చైవ కాననమ్ ॥

యత్నేన చ కృతం తత్త దైవేన వినిపాతితమ్ ॥ (ద్రోణ. ఆ. 152)

దుర్యోధనా ! తనప్రాణము లొడ్డి యావచ్చక్రి యుద్ధముచేయు చున్న ద్రోణాచార్యుని నీవల్లు గన్తింపకుము. మన మాటచెప్పుము. మన మెంత శక్తిని వినియోగించినను సైంధవుని గాపాడగలిగినామా? దైవబలము లేక మనపేరుమ మంతయు వ్యర్థమైనది. మన మవలంబించిన కఠోపాయములుగాని, పరాక్రమములుగాని ఫలింపలేదు.

పాండవులు కపటముచే, విషప్రయోగములచే వంచించబడినారు. లాక్షగృహదహనమునకు గురిచేయబడినారు; ద్యౌతముచేత నోడింపబడినారు; రాజనీతిచే అరణ్యములకు బంపబడినారు. ఆయాపురుషప్రయత్న మంతయు దైవముచే ప్రతిహతమైపోయినది.

అంధ్రభారతము—ద్రోణపర్వము. ఆ. 5.

చ. “అన విని కర్ణు డిట్లునియె నగ్గురు దూఱగ నేల నాత డో

పినగతి బోరుగాక నరు భీరము లావును నెక్కుడైన వా

ని నుడుపనచ్చునే విధియ నేర్పు విషం బిడి యిల్లుగాల్చి కా

ననమున కేగజేసి యొక నాళము గంటిమె గొంతి సంతతిక”.

ఈకర్ణునిమాటలనుబట్టి అన్నిదుష్కార్యములు దుర్యోధనుడు చేసినట్లేకద! ఆదుర్యోధనుని దుష్కార్యములనే కురుసభలో కృష్ణభగవాను డుద్ఘాటించి యంతమందిలో నీవు చేసి చేయలేదనుచుంటివే. ఎంత మొండివాడవు ? అని మందలించెను. అట్టి మొండివానిమాటలనే మీరు ఆలాపన జేయించినారు.

ఇంకొకటి— తాను ఏతప్పులను చేయలేదని కృష్ణభగవానునితో దుర్యోధనుడు పలికెనో, ప్రతివాదులును ఏవి చేయలేదని చెప్పబూనిరో, అవన్నియు తానుచేసినా ననియు, దానికి మీరేమి చేయగలరో రండనియు, పాండవులయొద్ద యుద్ధము లేక గుంపనగా ఉలూకునిచే దుర్యోధనుడే చెప్పించినాడు. చూడుడు—

“జాతుషే చ గృహే దాహం స్మర తం పురుషో భవ ।

తస్యాయ మాగతః కాల స్సమయస్య వరాధివ ॥

ఏతదర్థం మయా సర్వం కృత మేత ద్యుధిష్ఠిర !

పరాజితోఽసి ద్యుతేన కృష్టా చానాయితా సభామ్ ॥

ద్వాదశైవ తు వర్షాణి వనే ధిష్ణ్యా ద్వివా సితః ।

సంకర్షరం విరాటస్య దాస్య మాస్థాయ చోషితః ॥

అమర్షం రాజ్యహరణం కువాసం చ పాండవ !

ద్రౌపద్యాశ్చ పరిక్షేపం సంస్మరన్ పురుషో భవ ॥” (ఉద్యో. ఆ 160-161)

లాక్ష్యగృహదహనము, ద్యూతపరాజయము, ద్రౌపదీపరి

భవము, రాజ్యాపహరణము, వనవాసాజ్ఞాతవాసకల్పనము, ఇరంతము నేను జేసినాను. అది తెలచుకొని మీరు పౌరుషము దెచ్చుకొని యుద్ధమునకు రండు. ఇది దుర్యోధనుని ధోరణి. ఈతడు మొండివాడుకాడా?

మరియు ద్రోణవధానవృత్తమునాటిరాత్రి దుర్యోధనుని బసలో సమావేశమై దుఃఖశోకములతో దుష్టచతుష్టయము— మహాత్ములగు పాండవులకు తాము కలిగించిన కష్టములను, ద్యూతకాలములో ద్రౌపదీదేవిని సభకు లాగికొనివచ్చి దుర్భాషణవస్త్రాపహరణాదులచే ఆమెను దుఃఖపెట్టిన విషయములను తెలపిసికొని చింతించుచునే ఆరాత్రి నంతను గడిపెను. చూడు—

“చింతయంతః శ్చయం తీవ్రం దుఃఖశోకసమన్వితాః ।

విశేషత స్సూతపుత్రో రాజా చైవ సుయోధనః ॥

దుశ్శాసనాశ్చ శతాని స్సౌబల్యా మహాబలః ।

ఉషితా నై నిశాం తాం తు దుర్యోధననిశితే ॥

చింతయంతః పరిక్షేపాన్ పాండవానాం మహాత్మనామ్ ।

య త్తద్ద్యుతే పరిక్షేప్తా కృష్టా చానాయితా సభామ్ ॥

తస్మిన్పరంతోఽనుశోచంతో భృశ మద్విగ్నచేతసః ॥” (కర్ణ ఆ 1)

కనుక దుష్కార్యములను దుర్యోధనాదులు తెగించి చేసినారు. తన్మూలముననే తమకు అపజయము వచ్చుచున్నదని దుఃఖించుచు వచ్చినారు. ఇట్టిస్థితిలో, తా నెరుగని విషయములను కల్పించి పాండ



వులు తనపై అపవాదములు వేసినారని వ్యాసునితో దుర్యోధను డన్నట్లును, అవ్యాసుడు మాటలాడలేక ఖిన్నుడై పోయినట్లును మీరు చిత్రించుటకంటె అక్రమ మున్నదా ?

—: ప్రతివాదులకు వేదవ్యాసస్వరూపప్రకటనము :—

ఇంకొకటి—అట్లు మీచే చిత్రింపబడిన అవ్యాసుడు ఏ వ్యాసుడు ?

అ. “వివిధవేదతత్వవేది వేదవ్యాసు డాదిముని పరాశరాశ్మజుండు విష్ణునన్నిఁగూడ విశ్వజనీనిమై పరగుచుండ జేసె భారతము”.

అని కీర్తింపబడిన మహాభారతార్థయైన వేదవ్యాసుడేనా ?

మ. పాంశుపయోదనీలతనుభావితు నుజ్జ్వలదండధారు చింబ

గాంశుజటాచ్ఛటాభరణు నాగమపుంజపదాశ్శతత్త్వని

స్పంశము శారు గృష్ణమృగచర్మకృతాంబరకృత్య భారతీ

శంఖవివర్ధనుం దిగ్దశవందితు సాత్యవతేయు గొల్పెదన్.

అని కీర్తింపబడిన అగమతత్త్వనిస్సంశయకారియగు వేదవ్యాసుడేనా ?

“జయతి పరాశరనూతు స్సకృత్కవీహృదయవందనో వ్యాసః ।

యస్యాప్య కమలగళితం వాఙ్మయ మమృతం జగ ద్విబలి” ॥

అని కీర్తింపబడి తన ముఖకమలనిర్గళితమైన వాఙ్మయామృతమును జగత్తున కందించిన వేదవ్యాసుడేనా ?

“నమోస్తు తే వ్యాస వికాటబుద్ధే పుల్లారవిందాయతపత్రావేత్ర !

యేన త్వయా భారతతైలపూర్ణః ప్రహ్వలితో జ్ఞానమయః ప్రదీపః” ॥

అని కీర్తింపబడి భారతతైలపూర్ణునిగు జ్ఞానమయప్రదీపమును కాశ్యపముగా ప్రజ్వలింపజేసిన వేదవ్యాసుడేనా ?

“సమ్యక్ష్వామికలాశేన మహతా భారతేన చ ।

ఉపబృంహితవేదాయ నమో వ్యాసాయ విష్ణవే” ॥

అని కీర్తింపబడి, బ్రహ్మనూత్రిములచేతను, మహాభారతము చేతను వేదార్థములను వివరించి చెప్పిన వేదవ్యాసుడేనా ?

“పుణ్యోఽయ మితి హాసాఖ్యః పవిత్రం చేద మత్తమమ్ ।

కృష్ణేన మునినా విప్ర నిర్మితం సత్యవాదినా ॥

వైకతన్త్రవిబుధేన దృష్ట్వా దిశ్యేన చక్షుషా” ।

అని కీర్తింపబడి తన దివ్యదృష్టిచే కనిపెట్టిన విషయములతో పవిత్రమైన భారతేతిహాసమును రిక్షించిట్టి సత్యవాది యైన వేదవ్యాసుడేనా ?

“ఆచతుర్వదనో బ్రహ్మ ద్విభావం రవతో హరిః ।

ఆఫాలనోచన శృంభం ర్భగవాన్ బాదరాయణః ॥”

అని కీర్తింపబడి బదరీవనవాసముచే బాదరాయణనామాంతరము గలిగినట్టి త్రిమూర్త్యాత్మకుడైన వేదవ్యాసుడేనా ?

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి వారాయణం పృథుమ్ ।

తో హ్యన్యః పుండరీకాక్ష మహాభారతకృ ద్భవత్ ॥”

అని కీర్తింపబడిన నారాయణస్వరూపుడైన వేదవ్యాసుడేనా ?

“అష్టాదశ పురాణాని కృత్వా సత్యవతీసుతః ।

భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేదార్థై రుపబృంహితమ్ ॥

అక్షేణైకేన త త్సోక్తం ద్వాపరాస్తే మహాత్మవా ॥”

అని కీర్తింపబడి ద్వాపరయుగాంతమున అష్టాదశపురాణకర్తయు అక్షగ్రంథాత్మకమహాభారతకర్తయు నై యున్న వేదవ్యాసుడేనా ?

“మతిమన్దాన మావిద్య యేనా స్మాచ్చుత్తిసాగరాత్ ।

ప్రకాశో జనితోశాశో మహాభారతచంద్రమాః ॥

భారతం భానుమా నిష్ట ర్యది న స్యు రవి త్రియః ।

తతో జ్ఞానతపాన్ద్రస్య కాఽవస్థా జగతోభవత్ ॥”

అని కీర్తింపబడి జగత్తునకు అజ్ఞాననాశకమైన మహాభారత చంద్రబింబమును వేదసాగరమునుండి ప్రాదుర్భవింపజేసిన వేదవ్యాసుడేనా ?

“అయం సాక్షా స్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞ ఈశ్వరః ।

మహాభారత మాశ్మర్యం నిర్మమే భగవాన్ గురుః ॥”

అని కీర్తింపబడిన మహాయోగియు, భగవానుడును, సర్వజ్ఞుడును అగు వేదవ్యాసుడేనా ?

“భగవన్ భారతాఖ్యానం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మవా ।

తూర్ణ మస్తమైశ్చక్రై ర్నానాకాశ్రు సమచ్ఛయైః ॥

పూర్వజాతీ సిద్ధాంతపరిణామమును నిరసించును.  
 అత్యంతమైన భక్తి శ్రమ కృతమై యున్నది.  
 భక్తిశాస్త్ర మిదం శాస్త్ర మర్థశాస్త్ర మిదం పుష్కలము.  
 కామశాస్త్ర మిదం చాగ్ర్యం మోక్షశాస్త్రం తథోత్తమమ్ ||  
 వ్యాసవాక్యా లోమేన కుతర్కతగుహరిణా |  
 వేదశైలావతీర్ణేన నీరజస్కా మహీ కృతా ||

అని కీర్తింపబడి, నానాశాస్త్రసంప్రదాయగర్భితమై, పూర్వపక్ష సిద్ధాంతశోభితమై, భక్తిశాస్త్రముగా అర్థశాస్త్రముగా కామశాస్త్రముగా మోక్షశాస్త్రముగా పరిగణింపబడుచున్నది, కుతర్కతగువుల సమ్మూలించునట్టిదై, వేదశైలమునుండి అవతరించినదై యున్న మహాభారతగంగార్పుని లోకకల్యాణముగా మహిమండలమున ప్రవర్తింపజేసిన వేదవ్యాసుడేగా ?

వేదవ్యాసస్వరూపపరిజ్ఞానము, వేదవ్యాసమహాభారతార్థపరిజ్ఞానము సామాన్యముగా కలుగునదికాదు. అది గురుశుశ్రూషా పూర్వక విద్యావిశేషముచేతను, అస్తివ్యవహారముచేతను కలుగును. దుర్యోధనుని వాచాలతలో వేదవ్యాసునికి మానముద వేసి కూర్చుండబెట్టిన మీనాటకము అమాయకలోకమునకు సద్భావమును ప్రసాదించును. అది శ్రేయోక్తమైనదనికాదని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు తృతీయంశము నిరసమైనది.

చతుర్థాంశము— భర్తరాజాదులు పాండుపుత్రులే కారట, భారతీయులును కారట, వారు టిబెట్టువారట, వారికి కురువంశమున కాదు భారతవర్షమునందెచ్చటను స్థానములేదట, వారు సంకీర్ణులట, వారు తమవలెనే సంకీర్ణులైన యాదవులను పాంచాలాదులను కూర్చుకొని దుర్యోధనసార్వభౌమునిమీద బదుటకై చూచుచున్నారట. ఈ మాటలు దుర్యోధనుడు వ్యాసునితో జెప్పినవట.

మ.భా.చ.కారులు తమగ్రంథములో, పాండవులను గూర్చి పాడినమాటనే ఈనాటకకర్త యిక్కడ పాడియుండెను.

ఈనాటకకర్త—తను “నివేదనము”లో— “చిన్ననాటినుండియు నా శ్రేయస్సునుకోరి, భగవద్గీతానాటకమునకు సంతుష్టులై సీతకి వ్రాసి యిత్తునని వాగ్దానము గావించి నా దురదృష్టవశమున బ్రహ్మైక్యము నొందిన శ్రీ మేడ్వాళి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిలవారి ముక్తాత్మకు నా నతులు” అని వ్రాసియుండుటచే వీరికి వారిగృంథ మాదర్శమని తెలియుచున్నది.

ఆగృంథములోని మ.భా.చ.కారుల వ్రాత పేయమని సర్వభాసిరూపించుచు వచ్చి పాండవులు జన్మాదులను గూర్చి పాండవనిందా నిరాకరణములో పరివారిపరిసంగములను నిరాకరించియున్నాము. గనుక దానిచే నిదికూడ నిరాకృతమైనది,

ఈపరివారివ్రాతపై కొన్నిమాటలు చెప్పవలసియున్నవి—  
ధర్మరాజులు పాండువుతులే కారట! భారతీయులును కారట! వారు తివిష్టపులు (టిబెట్టువారు) అట! విలయితులట! వారికి కురువంశమున కాదు, భారతవంశముం దెచ్చటను స్థానము లేదట!

ఇది దుర్యోధనుని మాటలుగా కల్పింపబడినవి. ఇట్టి దుర్యోధనుడే పంచమాంశములో జూపబడినట్లు, భారతీయులు కానట్టి పాండవులను— ‘నాపినలెండి కొడుకులు’ అని చెప్పటనుబట్టి స్వవచన వ్యాఘాతము, ఆపై యిది పంచమాంశవిరుద్ధము. ‘ఇంద్రప్రస్థము పాండవులదే’ అను ద్వి తీయాంశమునకు ఇది విరుద్ధము. వారు పాండువుతులే కానప్పుడు— “కొరవ పాండవులకొరకు భారతసామ్రాజ్యమును ఖండఖండములుగా చీల్చివేయుటా? అను ప్రశ్న మాంశమునకును ఇది విరుద్ధము, ‘ఇంద్రప్రస్థము నేను ద్యూతమున జేకొన్నదే’ అనుమాట కిది విరుద్ధము. కాను ఇంద్రప్రస్థమును గెల్చుకొన్నది పాండవులనుండియే. ఆపాండవులు భారతవంశముం దెచ్చటను స్థానమే లేనవాడాయె. అట్టివారికి అయింగ్రప్రస్థ మెట్లువచ్చినది? ఇంద్రప్రస్థము వారిదే అయినపుడు వారికి భారతవంశముండు స్థానమే లేకపోవుట యెట్లు? వారు భారతీయులు కానుండుట యెట్లు?

పాండవుల ఆయుద్యప్రస్థాశ్వాసే వారు భారతవర్షవాసులని, వారు భారతీయులని, త్రివిష్టపులు విలయుతులు కారని ధృవపరచుచున్నది. కురురాజ్యనర్భూతమైన ఆయుర్యప్రస్థరాజ్యమే పాండవులు కురువంశీయులని ధృవపరచుచున్నది. కురువంశీయుడైన పాంశురాజు నకు పుత్రులని ధృవపరచుచున్నది. వారు కురురాజ్యాధిపతు లని ధృవపరచుచున్నది. వారు దుర్యోధనునకు పినతండ్రి కుమారులే యని అన్యులు కారని ధృవపరచుచున్నది.

పంచనుప్రతివాది ప్రసంగనిరాకరణసందర్భములో నువాచా రించినట్లు దుర్యోధనుడు— 'ఏమును బాంశుసంధనులు చేకకులంబున బుట్టి 'ఉభా' స్వ ఏకజాతీయా' అనుచు తాను పాండవులను ఏకకుల మున బుట్టినవారమే అనియు, ఏకజాతివారమే అనియు చెప్పుటచేత దుర్యోధనుని జాతి యేదియో పాండవుజాతి యనియే. పాండవుల జాతి యేదియో దుర్యోధనుని జాతి యనియే. కాబట్టి పాండవులతో సమానకులజాతులు దుర్యోధనునివై యుండు పాండవులను ప్రతి వాదులు సంకీర్ణులనుట వారిసంబంధముగల పాంవాలులు, యాదవులు సంకీర్ణులనుట, అజ్ఞానము. యాదవులు సంకీర్ణులైనయెడల —

“దుర్యోధనసుతాం రాజన్ అశ్మదాం సమితింజయః ।

స్వయంతుస్థా మహర్ త్సాంభో జాంబవతీసుతః” ॥ (భా-స్క- 10. 68)

ఆయాదవులలోనివాడు, శ్రీకృష్ణపుత్రుడు, జాంబవతీసంభూతుడు అగు సాంబుడే దుర్యోధనుని పుత్రికయగు లక్ష్మణుడు భర్తయగుటచే ఆయాదవుల సంబంధము జేసికొనిన దుర్యోధను డెట్టివాడు కావలయును ? కనుక ప్రతివాదులది అసంబద్ధప్రలాపము.

ఈనాటకకర్తకు గురుతుల్యులగు మ. భా. చ. కారులు— భీష్ముని, ద్రోణుని, కృపాచార్యుని, విదురుని, వ్యాసుని పాండవులను సంకీర్ణజాతీయులనియే నెలవిచ్చివారు. ఆదుర్భాద సుంకయు 'వేద వ్యాసనిందానిరాకరణము' అను ద్వితీయభాగములో నిరాకరింపబడినది. దుర్యోధనసార్వభౌమునివై బడుటకు పాండవులు చూచుచున్నారట !

యుధిష్ఠిరసార్వభౌమునిపై బడుటకు దుర్యోధనుడు చూచుచుండుట లేదేమి? మాది మా కిమ్ము. పంచగ్రామముల నైన యిమ్ము అని రాయబారిమూలు జరుపుచున్న పాండవులు యుద్ధోద్యుక్తుల? సూది మొస మోపినంతైన నేను మీకిన్వ ననిన దుర్యోధనుడు యుద్ధోద్యుక్తుడా? కనుక ప్రతివాదివారిత అయుక్తము.

ఇట్లు స్వవచనవ్యాఖానోదోషదుష్టము, నిష్క్రమాణము, నిర్ముక్తి కము, నిస్సారము, నిహీనము నయిన యీచతుర్థాంశము నిరస్తము.

పంచమాంశము — నా పినతండ్రికొడుకులే నా కిరీటమును నేల పాలు గావింపవలె నని యుద్వమించుటయా? అని దుర్యోధను డనినా డట! ఈదుర్యోధనుడే ధర్మరాజుడులు పాండుపుత్రులేకారు. అనగా తన పినతండ్రికుమారులు కానేకారు. అనిచెప్పి మరల నాపినతండ్రి కుమారులనుట విరుద్ధము.

దుర్యోధను డన్నట్లు తనకు పాండవులు పినతండ్రికుమారులగుట నిజము. వారు తన కిరీటమును పడగొట్టదలచినా రనుట అబద్ధము. తనకు రాజ్యాధికారము లేకపోయె నని, రాజ్యము పాండవులదే అయి పోయె నని, యౌవరాజ్యాభిషేకము యుధిష్ఠిరునకు చేయబడిన దని, అర్ధరాజ్యము పాండవుల కివ్వబడె నని దుఃఖపడుచున్న దుర్యోధనునకు కిరీటమును వీరు పెట్టినారు.

కిరీటము పాండవులది; యౌవరాజ్యాభిషిక్తులు పాండవులు. పెదతండ్రి కుమారులకు సర్వసంపత్సమృద్ధమైన అర్ధరాజ్యమును విడిచి తనుకై ఖాండవప్రస్థారణ్యమును సరిగ్గోపించినవారు పాండవులు. పెదతండ్రికుమారులు పెట్టిన కప్పములను సహించినవారు పాండవులు. పెదతండ్రికుమారుల తిండి పడగొట్టకుండ తమ యర్ధరాజ్యమునే తమ కిమ్మని కోరినవారు పాండవులు. పంచగ్రామముల నైన ఇమ్మని కోరిన వారు పాండవులు. పరుల సొత్తును అపేక్షింపనివారు పాండవులు. దత్తాపహరము అధర్మముని యెంచినవారు పాండవులు.

దన్యుధర్మమున కొడిగట్టినవాడు దుర్యోధనుడు; పరుల సొత్తు నాశించినవాడు దుర్యోధనుడు; పంచగ్రామముల నైన నే నివ్య నని కూర్చుండినవాడు దుర్యోధనుడు; పాండవుల తిండి పడగొట్టినవాడు దుర్యోధనుడు; పాండవుల నరణ్యములకు పాలుచేసినవాడు దుర్యోధనుడు; పాండవులను నశింపజేయు నెన్నియో తంత్రములు నడిపిన వాడు దుర్యోధనుడు; పాండవులపై యుద్ధమునకు కాలుదువ్వినవాడు దుర్యోధనుడు.

ఇట్లు తానెట్టివాడైనను తమయందు సద్భావమే కలిగియున్న పాండవుల కిరీటమును తాను కృతఘ్నుడై పడగొట్టరలచి యుద్ధమునకు సిద్ధపడి తుదకు మనోరథము తీరక పాపోపహతు డైనవాడు దుర్యోధనుడు. గనుక పాండవులు నిరపరాధులుగనుక పంచమాంశము నిరస్తమైనది.

ఇంతవరకు ఆర్జునుపత్రివాదులును కౌరవులచే రాజ్యాధికారమని చేసిన కోలాహలము సంస్కృతాంధ్రభారతములకు విరుద్ధమగుటచేతను, స్వవచనవిరుద్ధమగుటచేతను, యుక్తివిరుద్ధ మగుటచేతను, లోకప్రసిద్ధికి విరుద్ధమగుటచేతను హేయమని నిరూపింపబడి, పాండవులచే రాజ్యాధికార మని నిరాశంకముగా నిర్ణయింపబడినది.

పాపము ప్రతివాదులు— కౌరవులే రాజ్యాధికారు లనుకొని, వారిరాజ్య మపహరించుటకై వారిపై పాండవులు దండెత్తినారనుకొని, పాండవులచే దోషమనుకొని, కౌరవపక్షమును ప్రశంసించుచు వ్రాతలు సాగించినారు. అట్టి ప్రతివాదుల భ్రాంతిని తొలగించుటకే రాజ్యాధికారచర్చ యంత చేయవలసివచ్చినది. ఇప్పుడు కౌరవపక్షము ప్రశంసనీయమో, పాండవపక్షము ప్రశంసనీయమో ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక !

—: దుర్యోధనుడు కలిపురుషుడు :—

“కలే రంశస్తు సంజక్షే భువి దుర్యోధనో నృపః ।

దుర్బుధ్ధి ద్ధర్మతి త్పైర కుయాజా మయశస్కరః ॥

జగతో యస్తు సర్వస్య విద్విష్టః కలితూరుషః ।

య స్సర్వాం ఘోరయామాస పృథివీం పృథివీపతే ॥

ఉద్ధీపితం యేన జైరం భూతాన్తకరణం మహత్ ।

పాలస్త్యా భ్రాతర శ్చాస్యః జ్ఞైశ్చ మనుజేష్విహ ॥

శతం దుశ్శాసనాదీనాం సర్వేషాం కూరః శ్రుణామ్ ॥” (అదిప. ఆ 67)

దుర్యోధనుడు కలిపురుషాంత్రంభూతుడై, దుర్మతియై, కురు వంశాపకీర్తికారకుడై, లోకవిద్విష్టుడై, లోకవినాశహేతువైన మహా వైరము నుద్దీపింపజేసి సర్వలోకక్షయము గావించెను.

ఈదుర్యోధనునకు పులస్త్యసంతతికి జెందుటచే పాలస్త్యులనబడు రాక్షసుల అంశములు దుశ్శాసనాదిసోదరశతమై కూరస్యభావము కలిగియుండెను. “పులస్త్యం ఓను మానసపుత్రీనసు ననేక రాక్షస పుత్రులు పుట్టిరి” అని ఆంధ్రభారతము.

“కలియః శంబున దుర్యోధనుండు పుట్టె. పాలస్త్యభ్రాతృకర్ణంబు దుర్యోధ నానుజశతంబై పుట్టె.” (ఆంధ్రభా.)

“అస్మిన్నహని దుర్ధర్షో జజ్ఞే దుర్యోధనో నృపః ।

స జాతమాత్రే వీవాధ ధృతిరాష్ట్రేసుతో నృప ॥

రాసభారావసద్వశం రురావ చ ననాద చ ।

టీ. వ్యక్త మవ్యక్తం చ శబ్దం ఖరసద్వశ మేవాఽకరోత్ ॥

“తం ఖరాః ప్రత్యభావంత గృభగోమాయువాయసాః ।

వాతాశ్చ ప్రకపు శ్చాపి దిగ్దహ శ్చాఽధన త్తదా ॥

తత స్తు భీతవ ద్రాజా ధృతరాష్ట్రోఽబ్రవీ ణదమ్ ।

తేఽబ్రువన్ బ్రాహ్మణా రాజన్ విదుర శ్చ మహామతిః ॥

ఉత్థితాని సుతే జాతే శ్రేష్ఠే తే భరతర్షభ ।

వ్యక్తం కులాన్తకరణో భవితేష సుత స్తవ ॥

(అది. ఆ115)

దుర్యోధనుడు పుట్టినపుడు గర్దభమువలె అరిచెను. ఉత్పాతములు గోచరించినవి. అప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడు భీతుడై యిదేమి యని యడుగగా బ్రాహ్మణులును, విదురుడును నీజ్యేష్ఠపుత్రుడు పుట్టిన తోడనే యివన్నియు గలిగినవి. ఈనీపుత్రుడు కులాంతకుడు కాగల డని చెప్పిరి.



అంధ్రభారతము—

- కా. ఆరుశ్లోధను దుద్భవిల్లుడును గ్రన్థాదారవంబున్ శివా  
నాదంబున్ మదఘాకఘాంకృతియు నానారాసభధ్యానమున్  
భూదిక్కుంపముగా కెలంగ విగతాంభోభృన్నభోవీధియం  
దాదిత్యద్యుతి మాయగా గురిపె నుగాసృజ్యహావర్షమల్  
న. ధృతరాష్ట్రకడకు...బంధుజనంబులు...బ్రాహ్మణవరులును వచ్చి యేకాం  
తంబ యిట్లునిరి.  
క. మన దుశ్లోధను జన్మంబున బెక్కులు దుర్నిమిత్తములు పుట్టె జగ  
జ్జనసంక్షయజననందగు నని పలికెద రెఱుకగల మహాత్ములు నానిన్.

—: కర్ణుడు సూర్యాంశ సంభూతుడు :—

యదుశ్రేష్ఠుడును వసుదేవుని తండ్రియు నగు శూరభూపాలు  
నకు ప్రథమసంతానముగా 'పృథ' అను కన్యక మిక్కిలి రూపవతి  
జన్మించెను. ఈమికే కుంతీదేవి యని నామాంతరము. ఈమెను తనకు  
మేనత్తకుమారుడును, మహాత్ముడును, సఖుడును సంతతిలేకుండి కోరిన  
వాడును అగు కుంతిభోజునకు శూరభూపాలుడు పెంచుకొనుటకిచ్చెను.

ఆకుంతీకన్యక కుంతిభోజునియింట పెరుగుచుండ నొకప్పుడు ఆ  
రాజభవనమునకు శ్రీకాల్కజ్ఞానసంపన్నుడు, తపోనిధియైన దుర్యాసో  
మహర్షి అనుగ్రహదృష్టితో వచ్చియుండెను. కుంతిభోజుని యాజ్ఞపై  
కుంతీకన్యక ఉగ్రస్వభావుడై కనబడు ఆమహారికి అతిశాంతముతో  
నుశూషణచేసినది. ఆమహర్షి తోచినట్లు వెళ్ళిపోవుచు ఒకప్పుడు  
వచ్చెద నని మఱియొకప్పుడు వచ్చుచు, ప్రాతఃకాలము నెత్తునని రాత్రి  
వచ్చుచు, దుర్లభములగు ఆహారపదార్థముల నడుగుచు నెంత చిక్కులు  
వెట్టినను దాను చిరాకుపడక భక్తిశ్రద్ధలతో ఒకసంవత్సరము నేవ  
చేసినది.

“తత స్సంవత్సరే పూర్ణే యదాసౌ జపతాంవరః |

నాపశ్య ద్దవస్కృతం కించి త్పుథాయా స్సహృదే రతః ||

సంవత్సరము పూర్తియైనతరువాత నేవిధమైన లోపము కుంతీ  
కన్యక లేకండనే సంచలంపగా అది చూచి ఆమె యోగ్యుడికు మహర్షి  
మెచ్చుకొని—

“తస్యై స పృథక్ మన్తే మాపద్ధర్మాన్వవేక్షయా ||

టీ. భావిసంతానప్రతిబన్ధస్య అనాగతావేక్షణేన.

ఆమెకు ముందుగాబోవు సంతానప్రతిబంధమును దివ్యదృష్టిచే గ్రహించి ఆమెకు సంతానము కలుగుట కుపాయముగా నెట్టికోరికలు లేని కుంతీకన్యకకు స్వయముగా నొకమంత్రముపదేశించి—

“యం యం దేవం త్వ మేతేన మన్తే జాహుయిష్యసి |

తస్య తస్య ప్రభావేన తవ పుత్రో భవిష్యతి ||” .

అమ్మా! నీవీమంత్రముచే నేయేదేవతలను ఆహ్వానింతువా! ఆయాదేవతయొక్క ప్రభావముతో నీకు పుత్రుడు కలుగును అని చెప్పి అంతర్ధానమయ్యెను. తరువాత ఆమెకు చిన్నతనముగకుక ఆయంత్ర శక్తి యెట్టిదో అని కతూహలపడుచు— “కన్యా సతీ దేవ మర్క మాజుహావ యశస్వినీ” ఆమంత్రోచ్చారణమున కుంతీకన్యక ప్రాసాద మందుండి సూర్యదేవు నాహ్వానించెను. అంతట సూర్యదేవుడు కవచ కుండలాలంకృతయగు మనోజ్ఞమైన మూర్తిని ధరించి రాగా ఆమె విస్మయపడి ముని నాకిచ్చిన మంత్రశక్తియందలి జిజ్ఞాసతో నేనాహ్వానించినాను. నాతప్పు క్షమింపవలయును; అనరాధిని. అని వేషకొనగా సూర్యదేవుడు— నన్ను నీవాహ్వానించినావు. నాదర్శన మమోఘము. నన్ను గూర్చిన నీయాహ్వానము వృధా యైనయెడల నీకు దోష మంటును. నిన్ను, నీతండ్రిని, నీకామంత్రముపదేశించిన ఋషిని శపింతును. నీకిప్పుడు నాసంబంధమున పుత్రుడు కలుగవలయును. అని చెప్పినమీదట ఆమె భయపడి నేను కన్యకను మహాచుభావా! నన్ను మన్నింపు మని ప్రార్థించినది.

అప్పుడు సూర్యదేవుడు నీకన్యాత్వమునకు భంగము లేకుండ నే ననుగ్రహింతు నని చెప్పి అమోఘమైన ఆయంత్రశక్తికి తాను వశుడయి స్వసంబంధమున సద్యోగర్థ మామెకు ప్రసాదించి పుత్రోత్పత్త్యంతరము ఆమెకు తిరిగి— “ప్రాదాచ్చ తస్యై కన్యాత్వం పునస్స పరమద్యుతిః” కన్యాత్వము సిద్ధించునట్లు వరమిచ్చి యంతర్హితుడయ్యెను. తరువాత ఆమెకు పుత్రుడు కలిగెను.

“సహజం కవచం విభీ త్కుండలోద్వ్యోతితాననః ।”

ఆ పుత్రుడు సహజకవచకుండలములతో విరాజిల్లుచుండెను.

“దృష్ట్వా కుమారం జాతం సా వాత్సల్యేన దీనమానసా ।

ఏ కాగ్రం చిన్తయామాస కిం కృత్వా సుకృతం భవేత్ ॥

గూహమానాఽపచారం సా బంధుపక్షభయాత్తదా ।

ఉత్సన్నా కుమారం తం జలే కన్తి మహాబలమ్ ॥”

అట్టి పుత్రుని జూచి దీనుగాలై బంధుచక్రమునకు భయపడి యేమిచేయుదునా? అని యేకాగ్రీవతో దీర్ఘ మాటోచించి లోకము నకు దెలియకంక నదీజలముందు అర్పిల్చునని చికిచిన్పెన్చది.

అపై ఆమెకు సూర్యవరస్పృభావమున యథాస్రకారముగా కన్యాత్వము ప్రియించినది. ఇచ్చట కన్యాశబ్దమునకు కర్ణచరిత్ర కారు లన్నట్లు అవివాహిత యని యర్థము గాదు. “పాదాచ్చ తస్యై కన్యాత్వమ్” అనియున్న సూర్యవరము అవివాహితత్వమే అని చెప్పిన యెడల అది యంతకబూర్గము ప్రసవానంతరము కూడ నున్నదే కనుక నావరమున కర్థము లేవోవును. అపై ముందు ఆమెకు వివాహ మైనది గనుక కన్యకవే, (అవివాహితవే) అగుదువు అను వరమున కది విరుద్ధముకూడదు. అందుచేత బాల్యావస్థాయాపమే ఆకన్యాత్వము. దానికి గర్భధారణాదులచే భంగము కలుగకుంక సూర్యవరముచే యథాపూర్వముగా నాబాల్యావస్థయే ఆమెకు ప్రియించినది. వివాహము గూడ నాపై జరిగినది; వరము సార్థకమైనది; కర్ణోచ్ఛ్రి సంసర్ప మంతయు స్వప్నదృశ్యమైనది; కుంతికన్యక లోకములోని బాలికలవలెనే గోచరించుచున్నది; ఇదంతయు దేవరహస్యము.

రహస్యకర్తలు—“దుర్వాసమహర్షి యామెకు మంత్రోపదేశ మొనరించినపుడు కుంతి యావనవతి” (పు 349) అని వాయుట నిండ్యము. మహర్షికి శుశ్రూషణేనీ సంతోషించునట్లు నీ యాజ్ఞాప్రకారము నేను జేసెద నని జెప్పినపుడు తండ్రి కుంతికన్యకను—

“ఏకం బుగన్తిం బహుళః పరివృజ్య సమర్థ్య చ ।

ఇతి చేతి కర్తవ్యం రాజా సర్వ మథాఽదికత్ ॥

(మన. ఆ.304)

అలింగనము చేసికొని శుశ్రూషాపద్ధతి సంతను బోధించె నని యున్నది. తండ్రియైనను పుత్రిక యువతియైయుండు అలింగనము చేసికొనుట విరుద్ధము. బాల్యావస్థలోనే అది సంభవము. “ఇయం బ్రహ్మకా మమ సుతా బాలా” అని అప్పగించెను.

అంధభారతము—“పసిబిడ్డ వయ్యను బడతి వీవెంతయు గుణవంతురాలవు గురులయందు” అని కుంతిభోజుడు (తండ్రి) కుంతీ కన్యక పసిబిడ్డ యనియే చెప్పెను. అందుచే మహర్షి మంత్రోపదేశ కాలమున కామె యువతి కాదు, పసిబిడ్డ.

కర్ణోత్పత్తినిగూర్చి యీరహస్యకర్తల దుర్వాదము ద్వితీయ భాగము వేదవ్యాసనిందానిరాకరణములో విశేషముగా నిరాకరింప బడినది. ఆవిశేషము లచ్చట జూడవలయును.

మంత్రోపదేశకాలమునకు కుంతీకన్యది బాల్యావస్థ. కర్ణోత్పత్త్యనంతరము సూర్యానుగ్రహమూలమున బాల్యావస్థయే సిద్ధించినది.

కర్ణోత్పత్త్యనంతరము బాల్యావస్థ అనునది అసంభావితమని భావించు ప్రతివాదులకు సహజకవచకుండలములతో కర్ణుడు పుట్టుట మాత్ర మసంభావితము కాదా? అదియును అసంభావితమే అను పక్షములో తన సహజకవచమును ఛేదించి యిచ్చిన మహాదాత కర్ణుడని ప్రతివాదులుచేయు స్తోత్ర మసంగత మగును. ఇంకొకటి—

“సా బాంధవధయా ద్బాలా గర్భం తం వినిగూహతి ।

భారయామాస సుశ్రోణీ నచైనాం బుబుధే జనః ॥

నహి తాం వేద సార్యవ్యా కాచి ధ్ధాత్రేయికా మృతే ।

కన్యాపురగతాం బాలాం నిపుణాం పరివక్ష్యే ॥

తతః కాలేన సా గర్భం శుశ్రువే పరవర్జినీ ।

కన్యైవ తస్య దేవస్య ప్రసాదా దమరప్రభమ్ ॥” (వన-అ 308)

అంధభారతము—“పూర్వపక్షంబున చంద్రుండునుబోలె గర్భంబున గ్రహంబున బ్రహ్మసంబు నొందుచు గర్భం బభివృద్ధం బయ్యును బ్రభాకరు మహినుంజేసి బాకవిదితంబు గాకుండెం దత్ప్రకారంబు దాదిభూతు రోక్కతియ

యెఱుంగు నిట్లు వర్ణించుచు బదియగు మానంబున నొక్క నాటి నిశానమయంబునం గన్యాంతఃపురంబునందు కొడుకుం గనియె”.

ఇట్లు ఆమె గర్భధారణ చేసి పదిమాసములకు ప్రసవించి యుండ అది యెవ్వనికి దెలియకుండటమాత్రము ప్రతివాదులకు అసంభావిత మనిపింపకుండునా? దీని నసంభావిత మని ప్రతివాదు లంగీకరింపనియెడల కర్ణుడు సూతపుత్రు డగుట అసంభవము. కుంతీ కన్యక పుత్రుని విసర్జించుట అసంభవము. అప్పుడు కర్ణస్మృతి, కుంతీ నింద, బహుమఖముల జేయు చున్న ప్రతివాదులది అకాండ తాండవమై ‘అహో మూలచ్ఛేదీ తవ పాండిత్యప్రార్థనః’ అన్నట్లు అయిపోవును.

కనుక కర్ణోత్పత్తి లోకమున కజ్ఞాత మనియే ప్రతివాదులు ఒప్పుకొనితీరవలయును. అది సూర్యానుగ్రహమూలకమే అని యొప్పు కొనితీరవలయును. గత్యంతరము లేక యొక అసంభావితాంశము నెప్పు డొప్పుకొనిరో దానితోబాటు శిశువునకు సహజకవచకుండల ములు, ఆమెకు బాల్యావస్థాప్రాప్తి గ్రంథోక్త ప్రకారము ఒప్పుకొనక తప్పనా? మనకు దెలియని విషయములను సహేతుకముగా దెలుపు నట్టిదికదా ఆర్థగ్రంథము.

కర్ణచరిత్రకారులు—“నేను గన్యకను; వివాహము లేనిదానను; నాకు నీదయ వలన గర్భము గలిగినయెడల నాతల్లిదండ్రులును, నితరబంధువులును నన్ను నిందింపరా? (పు 13)

అని సూర్యునితో కుంతీకన్యక చెప్పుకొనినట్లు వ్రాసినారు. ఇందు వివాహము లేనిదానను, గర్భము కలిగిన నిందు్యురాలనై పోవు డును. అని చెప్పుకొనెననుట అసంగతము. గర్భప్రాప్తిచే నిందు్యురాలు వివాహము లేనప్పు డెట్లగునో అట్లు వివాహమైయున్నను పర సంబంధమూలకగర్భప్రాప్తిచే నిందు్యురాలే అగును. అట్టిస్థితిలో లోకనిందకు వివాహము లేకుండుట కారణ మగు టెట్లు? సూర్యుడు గూడ—“నీకన్యాత్వమునకును హాని కలుగదు”... అని బోధించె నని

వాసినారు. ఈకన్యాత్వ మెట్టిది ? కుంతికన్యక ఏకన్యాత్వమునకు హానికలుగునని భీతిల్లెనో ఆకన్యాత్వమే కద. అది వివాహము లేకుండుటే అయినపుడు ముందు నీకు వివాహము లేకుండుటే సిద్ధించు నని నూర్చుడు చెప్పినట్లుగును. ఈమాట ఆమె నెటు లొప్పింపగలుగును ? అది వరమైయుండ ఆమెకు వివాహ మెట్లయ్యెను ? కనుక నిది యసంబద్ధము.

ఆకన్యాత్వము బాల్యవస్థయే. దానికి భంగము కలుగుననియే ఆమె భీతిల్లినది. దానికి భంగము కలుగదనియే నూర్చుని వరము. ఆ వరమును బట్టియే ఆమెకు వివాహమిచ్చి. అది బాలికావివాహమే కాని బిడ్డలల్లిపివాహముకాదు. ఆమె కన్యాత్వము నిష్కలంకమేగాని కలంకితము గాదు. ఆమెకు శిశుత్వ త్తి భవితవ్యబలముచే గూఢముగా జరిగినను యథాపూర్వపరిస్థితియే వరప్రాప్తమైనందున స్వప్నప్రాయ మయినట్టి ఆ ఘటనచే ఆమె పవిత్రురాలు కాకపోలేదు. ఆమె కన్యాత్వము కళంకిత మనుకొనుట తప్పు.

ఇట్లు పరిశీలింపగా మంత్రశక్తి మూలమైన సూర్యానుగ్రహముచే ఆమెకు బాల్యమందే కర్ణుడు కవచసహితుడై పుట్టుట, అది యతిగుప్తమైయుండుట, ఆమెకు తిరిగి బాల్యదశయే ప్రాప్తించుట అను అసాధారణవిషయములు అఘటితఘటనగా సిద్ధించినవని తేలినది.

— ♦ కర్ణునకు సహజకవచము అను మాటకు బలిష్ఠమైన చర్య మని అర్థము అను ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము ♦ —

మహాభారతరహస్యకారుల వాగ్దత్త యిట్లున్నది—

“కర్ణుడు కవచకుండలములతో పుట్టు పెట్టో నా కవగతమగుటలేదు. గర్భ గోళములో కవచకుండలములతో పిండ మభివృద్ధి యెట్లుగును ? పుట్టినప్పుడు ప్రాణికి కవచకుండలము లేట్లుండును ? అది శరీరమునకు సహజముగా కప్ప బడియున్నచో శరీరపోషణ యెట్లుజరుగును ? కుండలములవలన నేమి యుపయోగము.

గమో తెలియదు. ఇచ్చట నా యభిప్రాయ మేమనగా? శరీరముమీద నొక విధముగ బలిష్ఠమైన చర్మముతో కర్ణుడు పుట్టియుండు నని తలంచుచున్నాను.”

(పు 446)

ఆహా! నారి కేశఫలములో కొబ్బరికాయ, ఆ కొబ్బరికాయలో కొబ్బరి, ఆ కొబ్బరికి పైన పెంకు, ఆ పెంకుచేత ఆచ్ఛాదించబడియే దాని అభివృద్ధి. అందులో నీరు, కొబ్బరినుండి పెంకు విడిచియుబడుట, ఇదంతయు ఘటించుట యెట్లో యీ ప్రతివాదులకు అవగతమైనది కాబోలు. అక్కడలేని సందేహ మిక్కడమాత్రమేమందు కుండవలెను? శరీరమునకు సహజములై భేదింపబడినను శరీరమున కపాయము గలిగింపనివై పెరుగుచుండు స్వభావము కలవైయున్న సఖిరోమకేశముల వలె సహజమై కర్ణుని కవచ ముండుటకు అభ్యంతర మేమున్నది.

ఈ ప్రతివాదు లన్నట్లు అది చర్మవిశేష మయినయెడల దానినే యిందు) డడుగుట, దానినే ఛేదించి కర్ణు డిచ్చుట జరిగినదని చెప్ప వలసివచ్చును. శరీరముపై చర్మమంతయును ఛేదించి యిచ్చి జీవించుట సంభావ్య మెట్లుగను? “సహజకవచమును కోసి యిచ్చుటచేత కర్ణు డనుట యుక్తముగా నున్న దని నా యభిప్రాయము.” (పు 443) అని వ్రాసినట్టి వీరికి ఛేదించి యివ్వనిదే కర్ణుడను పేరే కుదరదు. ఛేదించి చర్మమంతయు నిచ్చినపుడు జీవించుట కుదరదు. కనుక నది సహజ కవచమే యని యొప్పుకొని తీరవలయును.

“సహజకవచకర్తనాత్ కర్ణః” అని యున్నందున నది కవచమే, అదియే ఛేదించి యివ్వబడిన దని చెప్పక తప్పదు. “కుండలముల వలన నేమి యపయోగమో తెలియదట.” కర్ణుడు ఇందు)నితో—

“కుండలాభ్యాం విమక్తోహం వర్మణా సహజేన చ ।

గమనీయో భవిష్యామి శత్రూణాం ద్విజసత్తమః ॥”

(కన ఆ 310)

టీ—గమనీయో ఐధ్యః.

ఈ సహజకవచకుండలములను విడిచియున్నపుడు నేను శత్రువులకు వధ్యుడనయిపోవుదును. అని చెప్పియుండెను. కనుక మరణము

లేకుండ జేయుట కవి యేర్పడిన వని తెలిసికొనవలయును. అవి అమృత మయములని వాని ప్రయోజనము సూర్యుడే చెప్పియుండెను. అట్లు సూర్యానుగ్రహమున సహజకవచకుండలశోభితుడగు శిశువు కంటి కన్యకకు జన్మించెను.

—\* కంటికన్యక శిశువును పరిత్యజించిన విధానము \*—

“జాతమాత్రం చ తం గర్భం ధాత్యాత్రి సంమన్త్యా భావినీ ।

మంజూషాయాం సమాధాయ స్వాస్తీర్ణాయాం సమన్తతః ॥

మధూచ్ఛిష్టస్థితాయాం సా సుఖాయాం రుదతీ తథా ।

శ్లష్ణాయాం సువిధానాయా మశ్వినద్యా మవాస్యజత్ ॥ (నవ అ 308)

టీ—మధూచ్ఛిష్టం, నీకకం, మయనమితి భాషాయాం । తేన స్థితాయాం సర్వతో లిప్తాయాం, మంజూషాయాం జలప్రక్షో స భజే దిత్యర్థః ॥

శిశువు జన్మించినతోడనే పరిచారికతో ఆలోచించి చక్కని ఆస్తరణము కలిగియున్నట్టియు, జలములోపల ప్రవేశింపకుండ సర్వత్ర మయనముచే పూయబడినట్టియు, మృదువై సుఖకరమై బూతకలిగి యున్నట్టి యొక పెట్టియందు శిశువును పదిలముగా పరుండబెట్టి అశ్వ నదిలో ఆపెట్టెను విడిచిపెట్టినది.

“దత్తరక్షాప్రతిసరా మన్వాలంభనశోభనమ్” (నవప-అ 309)

టీ. దత్త రక్షార్థం ప్రతిసరో మార్వాకంకణాదిరూపో యస్యాం తాం, ఆన్వాలంభనం కుంకుమహస్తదానమ్ ।

ఆపెట్టెమీద మార్వాంకురకంకణముచే రక్షాబంధము జేసి కుంకుమములో అద్దిన తన హస్తములను పెట్టెపై అద్దినది.

ఆపెట్టెను విడుచునపుడు భేదపడుచుశిశురక్షాగార్థ మిల్లుపలికినది—

“స్వస్తి తే చాంతరిక్షేభ్యః సాక్షి కేభ్య శ్చ పుత్రక ।

విశ్వేభ్య శ్చైవ భూతేభ్య స్తథా తోయచరాశ్చ యే ॥

కివా స్తే సస్తు పంథానో మా చ తే పరిపన్నవః ।

అగతాశ్చ తథా పుత్ర భవ స్త్వదోహచేతనః ॥

పాతు త్వం కరుణా రాజా సలితే సలితేశ్వరః ।

అంతరిక్షేఽంతరిక్షభ్యః పవన స్సర్వగ స్తథా ॥



పితా త్వాం పాతు సర్వత్ర తపన స్తపతాం వరః ।  
 యేన దత్తోఽసి మే పుత్రః దివ్యేన విధినా కిల ॥  
 రక్షంతు త్వాం సురా సుర్యే సమేషు విషమేషు చ ।  
 శత్రోన్యమి త్వాం విదేశేఽపి కవచే నాభిమాదితమ్ ॥  
 ధన్యా సా పృథువా యా త్వాం పుత్రఃత్వే కల్పయిష్యతి ।  
 యస్యా స్త్వం తృప్తితః పుత్రః స్తనం పాస్యసి దేవజ ॥  
 ఏకం బహువిధం రాజన్ విలప్త్య కరుణం పృథా ।  
 అవాస్యజత మంజూషా మశ్వనద్యాం తదా జతే ॥  
 దుదతీ పుత్రఃశోకార్తా నిశీధే కమలేక్షణా ॥ (వనప-ఆ 308)

పుత్రా! పృథివీజలాంతరిక్షగతము లగు సర్వభూతములవల నను నీకు స్వస్తి యగుగాక. మార్గములు నీకు మంగళప్రదము లగు గాక. నీకు ఎవ్వరును హాని గలిగింపకుండురుగాక. నీయొద్దకు వచ్చిన వారికి నీయెడల ద్రోహబుద్ధి పుట్టకుండుగాక. జలమందుండి వరుణ దేవుడు, అంతరిక్షమందుండి వాయుదేవుడు, నిన్ను రక్షింతురుగాక. దివ్యవిధానమున నీ వెవ్వనిచే ప్రసాదింపబడితివో తండ్రియైన ఆనూర్య భగవానుడు సర్వత్ర నిన్ను రక్షించుచుండుగాక. సర్వసమయముల యందును నిన్ను దేవత లందరును రక్షించుచుండురుగాక.

నీవేదేశముం దున్నను నీకవచమునుబట్టి నిన్ను నేను గుర్తింప గలుగుదును. నిన్ను పుత్రునిగా గ్రహించి నీకు స్తవ్య మిచ్చి పోషించిన శ్రీ ధన్యరాలు. అనుచు బహువిధముల విలపించి ఆకుంతీకన్యక అశ్వనదీజలమునందు నిశీధమున ఆపెట్టెను వదలి శోకార్తయై తన భవనమునకు వెళ్ళినది.

కుంతీకన్యక ఘట్టినతోడనే శిశువును అట్లు విడిచివెట్టుట స్వతం త్రించి చేసిన పనియో? సూర్యోపదేశమున జేసిన పనియో? అని కూడ తెలిసికొనవలసియున్నది. సూర్యోపదేశమునుబట్టి చేసినపనియే అని కర్ణుని వాక్యమే ధృవపరమచున్నది—

కృష్ణపరమాత్మ రాయభారమునకై వెళ్ళి వచ్చునపుడు కర్ణు

నితో నీవు కంటికన్యాగర్భసంభూతుడవు అని తెలిపి చెప్పినపుడు కర్ణుడు—

“కన్యా గర్భం సమాధత్త భాస్కరా స్మాం జనార్దన ।

అదిత్యవచనా చైవ జాతం మాం సా వ్యసర్జయత్ ॥” (ఉద్యో-అ 141)

శ్రీకృష్ణా ! నీవు చెప్పినది నిజమే. ఆమె నన్ను నూర్చునివలన కని నూర్చోపదేశముచేతనే నన్ను విడిచినది. అని చెప్పియుండెను.

ఇంతయు జూడగా భూభారహరణమునకై భగవదాజ్ఞాను సారము తమతమ యంశములతో ఆయా దేవతలు భూలోకముం దవతరింపవలసివచ్చి యవతరించుటలో ప్రచండయుద్ధము అనివార్యమై పొిన్చింతుటకును, ఆనాటికి శత్రుయూర్ధ్వకారములతో లోకము నలుముకొనియున్న అసురాంశముల నున్మూలించుటకును, యుద్ధకారణమైన కౌరవుల దుర్వృత్తిని బలపరచుటకును తగిన మహాతేజశ్శాలిని తన యంశముచే నూర్యదేవు డుద్భవింపజేయదలచి, ఆనాటికి దుర్వాసామహర్షి యవ్యాజుగృహమున మంత్రసిద్ధిగలిగి పుణ్యశీలయై యున్న కంటికన్యకయందు మంత్రాహూతుడై వచ్చి తన తేజస్సును ప్రవేశపెట్టి, ఆమె ప్రసవగర్భధారణాదులు లోకమునకు దెలియకుండ జేసి, పుట్టినతరువాత శిశువు నిట్లు విడిచివేయు మని కూడ ఆమెకు జెప్పి, ఆమెకు నిష్కళంకకన్యాత్వ మనుగ్రహించిన విషయ మంతయు దేవరహస్యమై, భూభారహరణోపయక్తమై నడచిన దని స్పష్ట మగుచున్నది.

— ♦ మొదట కర్ణజన్మవిషయము వెల్లడింపని కంటి వేవియందు

“శ్రీబుద్ధిః ప్రళయాన్తి కా” అనుమాట బూటకము కాదు.

అను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము ♦ —

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“తొలుదొల్త దన కన్యాత్వమునకు భంజకమయి వివాహప్రతిబంధక మగు నని కర్ణజన్మవిషయక మగు నా దేవరహస్యమును వెల్లడింపదయ్యె. ఆ మీద గర్ణుడు దుశ్యోధనునకు బ్రాణమిరుదగుటంజేసి తన మానమును గోబుధాయి

జ్వలించినను నాకడు దుశ్యోధనుని పడుచువాడు కాకుండుటచే జ్వలించుటకు కర్ణుడు దుశ్యోధనునేకుడైయుండ గనివలగు ధర్మరాజాదులకును నట్లు సేవకై త్వము దుర్లంఘ్యమే యగు ననియు, నట్లయిన దన్నెన్నో బాములం బెట్టిన బావగారి సంత త్తిపై బగ తీరకపోవు ననియు గావలయు నట్టి రహస్యమును ధర్మరాజాదులకు చెలువదయ్యె.

దౌరా! శ్రీబుద్ధిః ప్రశయాన్తి కా! ఆనుమ త ఈ విషయమున బూటకము కాదని చెప్పవలయు గదా!" (పు 126)

ఇచ్చట గొన్నిమాటలు చెప్పవలసియున్నవి. భవిష్యత్తు నెరిగి దుర్వాసామహర్షి కోరిక లేని కుంతికన్యకు సంలతిప్రదమైన మంత్రముపదేశించి యుండెను. ఆ మంత్రప్రభావమున సూర్యదేవుడు పుత్రునిచ్చుట కేతెంచి విష్ణుమురాలైన ఆమెను నిర్బంధపరచినపుడు ఆమె అవశురాలై గ్రహించినది. ఆ సూర్యదేవుని మాటకు బద్ధురాలై శిశువును విడిచిపెట్టినది, సూర్యదేవుని యనుగ్రహముచేతనే లోకములో దాగనట్టి ఆ వృత్తాంత మెవ్వనికిని దెలియలేదు. ఆ పుత్రుడు వెల్లడి కాకుండ అన్యస్థలములో పెరుగుట దైవనిర్దిష్టముగా సంభవించినది కాని, ఆమె స్వబుద్ధిచే సంభవించినది కాదు. యుద్ధానంతరము నారద మహర్షి ధర్మరాజునితో నేమి చెప్పెనో చూడుడు—

“గుహ్య మేత త్తు దేవానాం కథయిష్యామి తేనఘః ।

త నిబోధ మహాబాహో యథావృత్త మిదం పురా ॥

క్షత్రం స్వర్గం కథం గచ్ఛే చ్చక్రతూత మితి ప్రభో ।

సంఘర్ష జనన స్తస్మా త్కన్యాగర్భో వినిర్మితః ॥

స బాల ప్రేజసా యుక్త న్నూతపుత్రత్వ మాగతః ।

టీ—కి మర్థం దేవైః కర్ణార్జునయో రైవర ముత్పాదిత మిత్యాశంక్యాహ— గుహ్యమితి, క్షత్రీయమితి. సంఘర్ష జననో బైరాన్నుద్భిష్టపకః కన్యాగర్భో దేవైః క్షత్రీయై స్వర్గమనాయ నిర్మిత ఇత్యర్థః.

“స సఖ్య మకరో ద్భార్యే రాజ్ఞా దుశ్యోధనేన చ ।

యుష్మాభి ర్భిత్వనంద్యప్తో దైవా చ్ఛాపి స్వభావతః ॥ (కాన్తి అ 2)

టీ—దైవాచ్ఛాపి స్వభావతః, దైవాత్ దేవానాం సంకల్పాత్ పూర్వోక్తాత్ స్వభావతః—“పిర్యాధికో నీచకులో దుస్సంగేన సమేధితః । మహాజనైః స్ఫుర్ధమానో హన్తి రాష్ట్రం సరావకమ్ ॥” ఇతి శ్లోకోక్తాత్.

ధర్మజా ! కర్ణార్జునులకు మహావైరము దేవతలచే నెందు నిమిత్తము ఉత్పాదించబడిన దనగా క్షత్రియజాతి శస్త్రహతమై స్వర్గని పొందుటకు సాధనముగా నది యుత్పాదించబడినది. అట్టి కార్యసిద్ధికే వైరాగ్యుద్దీపక మగు కన్యాగర్భము నిర్మాణము చేయబడినది. ఇదంతయు దేవరహస్యము. తేజశ్శాలియైన ఆబాలుడు నూతపుత్ర త్వమును పొందినాడు. బాల్యమునుండియు దుర్యోధనునితో సఖ్యము చేసినాడు. దేవతాసంకల్పమునుబట్టియు, “వీర్యాధిక్యము, నీచకుల సంబంధము, దుస్సాంగత్వము, మహాజనస్పర్ధ అను లక్షణములు కల వాడు రాజసహితముగా రాష్ట్రమును నశింపజేయును” అని చెప్పబడిన స్వభావమునుబట్టియు నాతడు ధర్మజా ! మీయెడల నిత్య ద్వేషియై వ్యవహరించినాడు. అని చెప్పియుండెను.

ఇట్లు కన్యాగర్భనిర్మాణము, నూతపుత్రత్వఘటన, అజ్ఞాత చర్యగా అమోఘమైన దేవతాసంకల్పమునుబట్టి జరిగియుండగా నిరుద్ధురాలైన కుంతీకన్యకను స్త్రీబుద్ధి యనుచు దూషింపబూనుట, మొదట వెల్లడింపకుండుట ఆమె తప్పనుట యుక్తము కాదు.

తరువాత దుర్యోధనప్రాణమిత్తుండై కర్ణుడున్నస్థితిలో కర్ణుని కామె వెల్లడించినను దుర్యోధనుని ఆతడు విడువకున్నపుడు ధర్మరాజుల కామె తెలిసినదికాదనియు, వారికి తెలిసినయెడల వారికిగూడ కర్ణునితోబాటు దుర్యోధనసేవకత్వమే వచ్చిపడునని, అప్పుడు ధార్మరాష్ట్రులపై తాను పగదీర్చుకొనుట కవకాశము లేకపోవు నని భావించియే కర్ణోత్పత్తిరహస్యము ధర్మరాజులకు తెలిసినదికాదు. అనియు ప్రతివాడు లనుట అయుక్తము.

ఆమె చెప్పినను కర్ణుడు వినిపించుకొనలేదనుచున్న ప్రతివాదులు తమపై మహాశత్రుత్వము వహించియున్న కర్ణదుర్యోధనులయెడ ధర్మరాజులు విసమాత్రిము సౌహార్దము వహింతురని యెట్లనుకొని నారు ? సౌహార్దమును వారు వహించువారే అని తోచినపుడు,

మాతృవాక్యముకంటె దుర్యోధనసఖ్యమే తనకు ముఖ్యమనుకొనిన కర్ణునికంటె మాతృవాక్యమే మనకు ముఖ్యమను పాండవులు శ్రేష్ఠులని ప్రతివాదులు తెలిసికొనినారన్నమాట.

ప్రతివాదులు - దుర్యోధనాదులపై పగదీర్చుకొనుటకై పాండవులతో కర్ణోత్పత్తివిషయము కుంతీదేవి చెప్పదయ్యె అని కదా వ్రాసినారు. ఆమెకు పగతీరుట యెప్పుడు? పాండవులు వారిని హింసించినప్పుడు. అట్టి హింస వారికి లేకుండుటకు కర్ణునితో ఆమె చెప్పినదా? హింస కలిగించుటకు చెప్పినదా? కర్ణుడు దుర్యోధనునకు గుండెకాయ, పాండవుల కనువర్తనీయుడు. అట్టివాడు ఎవ్వనికిని హింస లేకుండ జేయవచ్చునుగదా. పాండవులది పాండవుల కిష్టింప వచ్చునుగదా. తుదకు పంచగ్రామముల నిష్పించియైన వారికోరిక తీర్చవచ్చునుగదా. ఆపనిచేత దుర్యోధనునకు నష్టముగాని, న్యూనతగాని లేదుకదా. యుద్ధము లేకుండ జనక్షయము కాకుండా తాను చేయవచ్చునుకదా. ఆవిధమున తన దుర్యోధనభక్తిని ప్రకటించుకొనవచ్చునుకదా.

కుంతీదేవి మాటను, ఆసమయమందలి సూర్యదేవుని వాక్యమునుగూడ త్రోసివేసి దుర్యోధనునిలోనే దూరినాడను అప్రతిష్ఠ లేకుండజేసికొనవచ్చునుగదా. అట్టిస్థితిలో తత్త్వము తెలిసిన కర్ణుడెందుకు పేక్షించెను.

ఇది చూడగా పాండవులను హింసించి పగ దీర్చుకొను తలంపున్నవాడు కర్ణుడుగాని, దుర్యోధనాదులను హింసించి పగదీర్చుకొను తలంపున్నది కుంతీదేవి కాదని తెలియుటలేదా?

ధర్మజాదులతో అప్పుడు కుంతీదేవి చెప్పలేదని నెఱమా? కర్ణుని ఆనుకూల్యము చూచుకొని ఆపై వారితో చెప్పవచ్చునని ఆమె యూహించియుండును. కర్ణుని బుద్ధి తిరుగలేదు. అప్పుడు వారితో

జెప్పట అస్థావహము కాదా? మారద్భక్తికలిగి లోకజ్ఞమును గోరియున్న సాధ్య, కొరవపాండవపురోభివృద్ధికై యెక్కడ జెప్పవలయునో యెక్కడ జెప్పినది. అట్టి కుంతీదేవిగూర్చి 'స్త్రీబుద్ధిః ప్రళయాంతికా' అని ప్రతీవాదులనుట నింద్యము. ఆప్రళయాంతకబుద్ధి కర్ణునిదై యుండుటచే—“పుంబుద్ధిః ప్రళయాంతికా” అనియే చెప్పవలయును. కనుక ప్రతీవాదిప్రసంగము నిరసమైనది.

—♦ కర్ణుడు సూతకులమునకు జేరిన విధము ♦—

నాడు కుంతీకన్యకచే రక్షాబంధన దేవతాప్రార్థనాంగరక్షా విధానపూర్వకముగా శిశువును పదిలముగా పరుండబెట్టి మూతవేసి దైవముపై భారమువైచి అశ్వనదీప్రవాహమున విడువబడినమంజూష—

“మంజూషా శ్వశ్వనద్యా స్నా యయా చర్మణ్వతీం నదీమ్ ।

చర్మణ్వత్యా శ్చ యమనాం తతో గంగాం జాగమ హ ॥

గంగాయా న్సుతవిషయం చంపా మనుయయా పురీమ్ ।

స మంజూషాగతో గర్భ స్తరంగై రుహ్యమానకః ॥

అమృతా దుత్థితం దివ్యం తనువర్మ సకుండలమ్ ।

ధారయామాస తం గర్భం దైవం చ విధినిర్మితమ్ ॥ (వన. అ. 308)

టీ—దైవం దేవజం విధినా ఈశ్వరేణ నిర్మితమ్.

అశ్వనదీనుండి ప్రవాహముగలముగా చర్మణ్వతీనదిలో ప్రవేశించి, దానినుండి యమునానదిలో, దానినుండి గంగానదిలో ప్రవేశించి, దానినుండి క్రమముగా సూతుని నివాసస్థానమైన చంపాపుర ప్రాంతమునకు జేరినది. అందున్న శిశువును దేవసంభూతుని, ఈశ్వర నిర్మితమై అమృతోద్భూతమై యున్న కవచకుండలములు కాపాడుచున్నవి. ఆసమయమునకు ధృతరాష్ట్రుని సఖుడగు అధిరథుడను సూతుడు సంతతిలేకున్నట్టి తన భార్య యగు రాధతోగూడ గంగానదికి స్నానమునకై వెళ్ళియుండెను. ఆరాధ సంతతికై దేవతల నారాధించుచు వ్రతాదులతో కాలము గడుపుచున్న సాధ్య.

“సా దదర్శాభ మంజూషా మహ్యమానాం యదృచ్ఛయా ।

ఊర్మితరంగై ర్జాహ్నువ్యా ససమాసీతా ముపహ్వరమ్ ॥

సా తు కౌతూహలా త్ప్రిప్రాం గ్రాహయామాస భావినీ ।”

ఆమె తరంగపంక్తి ద్వారా పుణ్యవిశేషమున తన సమీపమునకు గంగచే తీసికొనిరాబడిన ఆ మంజూషను రక్షాబంధకుంకుమచిహ్నము క్తమై యున్నదానిని చూచి కుతూహలముతో భర్తకు జెప్పి తీయించెను.

“స తా మదృశ్య మంజూషా మత్సార్వ జల మంతికాత్ ।

యస్త్రై రుద్ధాటయామాస సోఽపశ్య త్తత్ర బాలకమ్ ॥

తరుణాదిత్యసంకాశం హేమవర్మధరం తథా ।

మృష్టకుండలయుక్తేన వదనేన విరాజతా ॥

అంక మాకోప్య తం బాలం భార్యాం వచస మబ్రవీత్ ।

అనపత్యస్య పుత్రోఽయం దేవై ర్దత్తో ధృవం మమ ॥

ఇత్యుక్త్యా తం దదౌ పుత్రం రాధాయై స మహీపతే ।

ప్రతిజగ్రాహ తం రాధా విధివ ద్వివ్యరూపిణమ్ ।

పుత్రం కమలగర్భాభం దేవగర్భం శ్రియా వృతమ్ ॥

పుటోష చైనం విధివ ద్వకృధే స తు వీర్యవాన్ ।

తతః ప్రభృతి చాప్యశ్యే ప్రాధన స్నారసా స్సుతాః ॥ (కవ. అ. 309)

ఆనూతుడు ఆమంజూషను ఒడ్డునకు దెచ్చి యంత్రములచే దాని మూతను తెరచి అందు బాలసూర్యసమానుడు, సువర్ణకవచ కుండలవిరాజితుడు అగు బాలుని జూచి ఆశ్చర్యపడి తొడపై బెట్టుకొని భార్యతో నిట్లనెను— మూనినీ! సంతతి లేనట్టి నాకు దేవతలు ఈపుత్రుని ప్రసాదించినారు; ఇది నిజము. ఇట్లనుచు భార్యచేతికందింపగా నామె పరిమానండుముతో గ్రహించి పోషించుచుండ ఆబాలుడు పెరుగుచుండెను. అక్కడనుండి ఆనూతడంపతులకు ఔరసపుత్రులును కలిగిరి.

“వసువర్మధరం దృష్ట్వా తం బాలం హేమకుండలమ్ ।

నామాస్య వసుషేణేతి తత శ్చక్ర ర్విశాకః ॥

ఏవం స నూతపుత్రత్వం జగమామితివిక్రమః ।

నూతస్య వృధేఽంగేషు శ్రేష్ఠః పుత్రః స్స వీర్యవాన్ ॥

టీ—అంగేషు జనపదవిశేషేషు ।

చారణ విదిత శ్చాసీ త్పుత్రయా దివ్యవర్మకృతత్ ।

ఆబాలుడు సువర్ణకవచాదులు కలిగియుండుటను బట్టి ద్విజాలు ఆబాలునకు వసుషేణుడిని నామకరణము చేయించినారు. ఇట్లు ఆ బాలుడు నూతపుత్రత్వమును పొంది అంగదేశములో పెరుగుచుండెను. కుంతికన్యక చారులవలన సహజకవచకుండలములను బట్టి ఆబాలుని యోగక్షేమములు తెలిసికొనియుండెను.

—: నూతపుత్రుని విద్యాభ్యాసము, దుర్యోధనసఖ్యము,

అర్జున వైరము :—

“నూత స్వధిరః పుత్రః వివృద్ధం సమయేన తమ్ ।

దృష్ట్వా ప్రస్థాపయామాస పురం వారణసాహ్వయమ్ ॥

తతోప్రసదనం చక్రే ద్రోణ స్వేష్యత్రుకర్మణి ।

టీ—ఉపసదనం=గురూపసదనమ్.

సఖ్యం దుర్యోధనేనైవ మగమ త్స చ వీర్యవాన్ ।

ద్రోణాత్ కృపా చ్చ రామాచ్చ సోఽత్రుగ్రామం చతుర్విధమ్ ॥

అభ్యా లోకేఽధిత్ ఖ్యాతః పరమేష్వాసతాం గతః ।

సన్ధాయ దార్తరాష్ట్రేణ పార్థానాం విప్రియే రతః ॥

యోద్ధ మాశంసతే నిత్యం ఛాల్లసేన మహత్మానా ।

సదాహి తస్య స్ఫుర్ధాసీ దర్శనైవ విశాంపతే ॥

అర్జునస్య చ కర్ణేన యతో దృష్టో బభూవ సః ॥

ఏత ద్దుహ్యం మహారాజ మ్సర్వస్యాసీ న్నసంశయః ।

య మ్సర్వసంభవః కర్ణః కున్త్యాం నూతకులే తథా ॥ (మన. ఆ. 309)

అధిరథు డను పేరుగల ఆనూతుడు విద్యాభ్యాసమునకు తగిన వయస్సు కలిగియున్న తన పుత్రుని హస్తినాపురమునకు బంపగా నాతడు ద్రోణాచార్యునియొద్ద ధనుర్విద్యాభ్యాసము జేయుచుండెను. అనిమిత్తమున దుర్యోధనసహవాస మాతని కజ్ఞెను. అతడు ద్రోణా



చార్య కృపాచార్యులయొద్దనే కాక పరశురామస్వామియొద్ద గూడ శిష్యత్వము జేసి చతుర్విధాశ్రమమును పొంది మహాధనుర్ధరుడని ఖ్యాతి వహించెను. దుర్యోధనునియందు ప్రీతి, పాండవులయందు ద్రోహచింత కలిగి మహాత్ముడైన అర్జునునితో డీకొనుటకై నిత్యము తలపోయుచుండువాడు. ఎప్పుడు జూచినను అతనికి అర్జునస్పర్థయే ఉండెడిది. ఆనూతపుత్రుని చూచినచో మొదలు అర్జునునకును అతని యందు స్పర్థ యుండెడిది.

కుంతికన్యకయందు నూర్యసంభూతుడైన కర్ణుడు అవిధముగా నూతకులమునకు జెంది యాపద్ధతినుండుట నిస్సంశయముగా నూర్య దేవుని గుప్తసంకల్పమే అని భావము.

— : నూతపుత్రుడు ద్రోణాచార్యుని విడిచి పరశురాము

నాశ్రయించుట :—

యుద్ధానంతరము ధర్మజునకు కర్ణవృత్తాంతము నారదు డిట్లు చెప్పెను—

“వీర్యాధిక మథాత్మ్య ధనుర్వేదే ధనంజయమ్ ।

ద్రోణం రహ స్యుపాగమ్య కర్ణో నచన మబ్రవీత్ ॥

బ్రహ్మాశ్రమం తేత్తు మిచ్ఛామి సరహస్యనివర్తనమ్ ।

అర్జునేన సమం చాహం యుద్ధేయ మితి మే మతిః ॥

సమ క్షిప్యేషు న స్నేహః పుత్రే చైవ తథా ధృతిమ్ ।

త్వత్ప్రసాదా న్న మాం బూరియ రక్తశాశ్రమం విచక్షణాః ॥

ద్రోణ స్తథోక్తః కర్ణేన సాతక్షః ఫాల్గునం పృతి ।

దౌరాత్మ్యం చైవ కర్ణస్య విదిత్వా త మవాచ హ ॥

బ్రహ్మాశ్రమం బ్రాహ్మణో విద్యా ద్యథావచ్ఛరితవృతః ।

క్షత్రియో వా తపస్వీ యో నాన్యో విద్యా త్కథంచన ॥

ఇత్యుక్తోఽంగిరసాం శ్రేష్ఠ మామస్త్యై పృతిపూజ్య చ ।

జగతు సహసా రామం మహేష్ఠం పర్వతం పృతిః ॥” (కాండ-౨)

ధనుర్వేదమందు అధికప్రావీణ్యము వహించిన హర్షుని వారి ద్రోణాచార్యునితో రహస్యముగా కర్ణు డిట్లు ప్రసంగించెను—

మహాత్మా! నేను బ్రహ్మాస్త్రము ప్రయోగోపసంహారములతో నీయొద్ద నుపదేశము నొందగోరియున్నాను. తీసిపోకుండ అర్జునితో యుద్ధముచేయు సంకల్పము నాకున్నది. నీవు పుత్రునియందును, శిష్యులయందును సమానదయగలవాడవు. నేను బ్రహ్మాస్త్రము తెలియనివాడ నని లోకులు నన్ననకండునట్లు అనుగ్రహింపుము. అని. అది విని పార్థునియందు ప్రేమాతిశయముకల దోణాచార్యుడు కర్ణుని దుర్వృత్తిని తెలిసికొని యిట్లు చెప్పెను—ప్రతాచరణముగల బ్రాహ్మణుడు, తపస్వియైన ఊత్తియుడు తప్ప అన్యుడు బ్రహ్మాస్త్రగ్రహణమున కధికారి కాడు. అని.

అది విని కర్ణుడు నమస్కరించి సెలవు దీసికొని వెంటనే పరశురాము నాశ్రయించుటకై మహేంద్రపర్వతమునకు వెళ్లెను.

—♦ నేను బ్రాహ్మణుడ నని చెప్పి కర్ణుడు పరశురామునియొద్ద ప్రవేశించుట ♦—

“స తు రామ మహాగమ్య శిరసాభిప్రేక్ష్య చ ।  
 బ్రాహ్మణో భార్గవోస్తీతి గౌరవజాభ్యుగచ్ఛత ॥  
 టీ. గురుశవ పితృభిస్తానాయాహం బ్రాహ్మణో భార్గవోస్తీతి ।  
 “రామ స్తం పఠిజగ్రాహ పృష్ట్యా గోత్రాది సర్వకః ।  
 ఉచ్యతాం స్వాగతం చేతి పీఠిమాం శ్చాభిర ద్భుజమ్ ॥  
 తత్ర కర్ణస్య కవతో మహేంద్రే స్వర్గసన్నిభే ।  
 గన్ధర్వై రాక్షసై ర్యక్షై ర్దైత్య శ్చానీ త్పమాగమః ॥  
 స తత్రేవ్యస్త్ర మకరోత్ భృగుశ్రేష్ఠా ద్యథావిధి ।  
 ప్రియ శ్చాభిర దత్కర్ణం దేవదానవరక్షసామ్ ॥” (కాంఠ-౨)

కర్ణుడు పరశురామునియొద్దకు వెళ్ళి సాష్టాంగనమస్కారము చేసినపుడు ఆపరశురాముడు కుశలప్రశ్నపూర్వకముగా కులగోత్రముల నడుగ బ్రాహ్మణుడను భృగువంశసంభూతుడను అని కర్ణుడు చెప్పెను. ఇట్లు చెప్పటలో తాత్పర్య మేమనగా గురువే తండ్రి; అట్టి గురువు పరశురాముడు; ఆతని కులగోత్రములే తనవి అను తాత్పర్యముతో మిమ్మెట్టి కర్ణుడట్లు చెప్పియుండెను.

అది విని యాకర్ణని స్వీకరించి యాతనియందు పరశురాము డధికప్రీతి కలిగియుండెను. ఆమహేంద్రపర్వతమందు అస్త్రము లభ్య సిండుచుండ దేవగంధర్వరాక్షసులతో సమావేశము, కర్ణునియందు వారి కధికప్రీతి సంభవించినవి.

—: కర్ణునకు బ్రాహ్మణశాపప్రాప్తి :—

“స కదాచి త్సముద్రాన్తే విచర న్నాశ్రమాంతికే ।  
 ఏకః ఖడ్గధనుష్ఠాణిః పరిచ క్రామ నూర్యజః ॥  
 సోఽగ్నిహోత్రప్రసక్తస్య కస్యచి ద్బ్రహ్మవాదినః ।  
 జఘానాఽజ్ఞానతః పార్థ హోమధేనుం యదృచ్ఛయా ॥  
 త దజ్ఞానకృతం మత్వా బ్రాహ్మణాయ న్యవేదయత్ ।  
 తం స విప్రోఽబిపీత్ కుర్థో వాచా నిర్భర్త్య నిమగ్నః ॥  
 దురాచార వధార్హ స్త్వం ఫలం పోష్యహి దుర్మతే ।  
 యేన విస్ఫుర్ధనే నిత్యం యదర్థం ఘటనేఽనిశమ్ ॥  
 యుధ్యత స్తేన తే పాప భూమి శ్చక్రం గ్రసిష్యతి ।  
 తత శ్చక్రే మహీగ్రస్తే మూర్ధానం తే విచేతసః ॥  
 పాతయిష్యతి వికృప్య శక్తుర్నచ్చ నరాధమ ।  
 యథేయం గౌర్వతా మూఢ ప్రమత్తేన త్వయా మమ ॥  
 ప్రవత్తస్య తథాఽరాతి శ్శిర స్తే పాతయిష్యతి ।  
 ఇత్యుక్తో బ్రాహ్మణేనాథ కర్ణో బైవ్రా దధోముఖః ॥  
 రామ మభ్యగమ ద్భీత స్త దేవ మనపా సురక ॥” (కాం. ఆ 2)

కర్ణు డొకప్పుడు దక్షిణముద్రామీపమందు ఆశ్రమస్థాంత మున ఖడ్గధనుర్ధారియై తానొక్కడే సంచరించుచు, అగ్నిహోత్రానుష్ఠానపరుడును బ్రహ్మవాదియు నగు నొకబ్రాహ్మణుని హోమధేనువును (అనగా హోమధేనువత్సమును) బాణప్రయోగములో తెలియక వధించెను. అది తెలియక చేసితి నని యాబ్రాహ్మణోత్తమునియొద్ద చెప్పుకొనెను. కాని విప్రోత్తముడు కుర్థుడై ఓదుర్మతి ! నీవు వధ్యుడవు. ఆఫలము నీవు పొందవలసినదే. యెవ్వనితో నీవు విశేషముగా స్పర్ధ పెట్టుకొని యున్నావో, ఎవ్వని నిమిత్తము ఈబాణప్రయోగా

భ్యాసము సతతము నీవు చేయుచున్నావో ఆతనితో యుద్ధము చేయు నప్పుడు నీరథచక్రము భూమిలో దిగబడును. అసమయమందే వికలహృదయుడవై యున్న నీశిరస్సును విక్రమించి నీశత్రువు ఛేదించును పౌమ్ము. ఈగోవత్సము ప్రమత్తుడవైన నీచేత ఎట్లు హింసింపబడినదో అట్లే ప్రమత్తుడవై యున్న నిన్ను శిరచ్ఛేదము చేసి నీశత్రువు హింసించును. అని శాపముపెట్టగా కర్ణుడు దీరుడై తలవంచుకొని అవిషయమునే మనస్సులో తలపోసికొనుచు భీతుడై పరశురామనన్నిధికి వెళ్ళెను. ఈవిషయమును శల్యునితో కర్ణుడు గూడ చెప్పియుండెను—

“కదాచి ద్విజయస్యాహ మశ్రుహేతో రట స్తుపః ।

అజ్ఞావాద్ధి షీపన్ బాణాన్ ఘోరయాపాన్ భయానకాన్ ॥

హోమధేన్వా తస్య మస్య ప్రమత్త ఇషుజాహనమ్ ।

చరంతం విజనే శల్య తతో నువ్యాజహర మామ్ ॥

యస్మా త్వయా ప్రమత్తేన హోమధేన్వా హత స్సుతః ।

శ్యభే తే పతతాం చక్ర మితి మాం బ్రాహ్మణో బ్రవీత్ ॥

యుద్ధమానస్య సంగ్రామే పాప్త వైశ్వానరం భయమ్ ।

తస్మాద్విభేమి లలన ద్బ్రాహ్మణ్యాహృతా దహమ్ ॥” (కర్ణ. ఆ 41)

ఒకప్పుడునేను బాణములను ప్రయోగించుచున్నసమయములో విజనప్రదేశములో సంచరించుచున్న హోమధేనువత్సము నెరుగక వధింపగా నీవిట్లు చేసినందుకు భయంకరసంగ్రామములో నీరథచక్రము దించుకొనిపోవునని బ్రాహ్మణుడు శఙ్కించెను. ఆవాక్యమునకు నేను భయపడుచున్నాను; అని.

—: కర్ణునకు పరశురామశాపప్రాప్తి :—

“కర్ణస్య బాహువీర్యేణ ప్రణయేన దమేన చ ।

తుతోష భృగుకార్డులో గురుశుక్రాచార్య తథా ॥

తస్మై స విధిత్ శృక్ష్మం బ్రహ్మత్రం సనివర్తనమ్ ।

ప్రాప్తోఽఘాతం మర్యాగ్రిం తపస్వీ త త్తపస్వీన్ ॥

టీ—శృక్ష్మం సరహస్యం సత మస్త్రమాత్రమ్ శ్రావ్యం ప్రభుభిర్భూతం

దేవతారాధనసహితమ్. ఆర్యాగ్రిం యథా స్యా త్తథా తపస్వీ ఏకగ్రావిభీః । గర్జనాప్రయుం

విధితాస్త్రః తతః కర్ణో రమమాణోఽశ్రమే భృగోః ।

చ కార జై ధనుర్వేదే యత్న మద్భుతవికృమః ॥ (కాన్తి. అ. 3)

కర్ణునియొక్క బాహుబలము, ఇందిరియజయము, గురుశుశ్రూష ఇత్యాదులకు సంతృప్తుడై పరశురాముడు బ్రహ్మాస్త్ర మొక్కదాన కుప దేశింపగా ధనుర్వేదమందు కృషిచేయుచు పరశురామాశ్రమమందు కర్ణుడుండెను.

“జామదగ్న్యుండు శపించిన తెఱంగునం జెప్పెద- నవ్విరుండతనికి భస్మండ్ల పరిశ్రమంబాచరింప నతండు బ్రహ్మాస్త్రంబులొనుగా ననేకాస్త్రంబు లొసంగ బడంపడి యొక్కనాడు.

తే. కర్ణ సుత్యంగమున మస్తకంబు జేర్చి గురుడు నిద్రింప వికృతాతిఘోరరూప  
1. మళక మనియెడు నొక కీట మద్ది నేంద్ర తనయు క్రిందొడ దొలిచెను త్వరముగాగ  
వ. అతండును గురునకు నిద్రాభంగం బగుట కోర్వక ధైర్యంబునం గీటకృత్యం  
బున కోర్చి యచలుండై యుండి నెత్తు గొండొండ పరగి పంశురాము శరీరంబు  
జోకిన నమ్మహాత్ముండు మేల్కొని రక్తం బెక్కడి దని యడిగిన దొడ యెత్తి  
కీటంబుం జూపి యిది దొలుచుమండ మీ నురర నెడుటకుం జాలక కదలకుండిరి  
ననియె. నమ్మని గనుంగొనిన నక్కిటంబు.

క. మృతి బొంది రాక్షసుండై ఖతలంబున నుండి పలుకు గరుడాకర నీ

కతమున దారుణశాపప్రతిహతి వాటిల్లె నిపుడు ప్రకృతి వడసితిన్.

వ. 2. గ్రస్తుండను పేరం బగు నొక్క రక్కసుండ భృగుపత్ని నపహరించి  
తదీయశాపంబునం గీటంబునై యుండి భవదీయవిశాకసామృతనేకంబున నుఖ  
నైతి నని చెప్పి నమస్కరించి నిశేచ్ఛం జనియె. (అంధభారతము)

సంస్కృతములో-1 “అలర్కం నామ నామతః కృమిమ్” 2 “అచామాసం  
దంకో నామ మహాసురః” “శాపస్యాన్తో భవితా భార్గవా దాద్రుమా దితి మా  
మబ్రువీ ద్భృగుః” అని యున్నది.

“రామః కర్ణం చ సకోభధ మిదం వచన మబ్రవీత్ ।

అతిదుఃఖ మిదం మాధ న జాతు బ్రాహ్మణ స్సహేత్ ॥

క్షత్రియస్యేవ తే ధైర్యం కామయా సత్య ముచ్యతామ్ ।

ఓ. కామయా స్వరసేన ।

త మువాచ తతః కర్ణ శ్శాపా ద్భీతః ప్రసాదయన్ ।

బ్రహ్మక్షత్రాంతరే జాతు మాతం మాం విద్ధి భార్గవ ॥

రాధేయః కర్ణ ఇతి మాం ప్రవదంతి జనా భువి ।

ప్రసాదం కురు మే బ్రహ్మన్ ఆశ్రుబుద్ధస్య భార్గవ ॥

పితా గురు ర్న సందేహో వేదవిద్యాప్రదః ప్రభుః ।

అతో భార్గవ ఇత్యుక్తం మయా గోత్రం తవాంతికే ॥

టీ. బ్రహ్మక్షత్రయౌ రంతరే ఆస్యత్ర జాతం, తదేవాహ—నూతం మాం విద్ధీతి । కథం తస్య “బ్రాహ్మణో భాగవోఽస్మీతి” మిథ్యాకవనం త్వయోక్త మిత్యత అహ—పితా గురువీతి ।

తరువాత పరశురాముడు— అతిదుఃఖకరమైన ఈపనిని బ్రాహ్మణుడు సహింపలేడు. ఇట్టిది క్షత్రియునకు చెల్లును. మూఢుడా! నీ వెవ్వడవో నిజముచెప్పుమని కుగ్రద్ధుడై కర్ణునడుగ తాపభీతుడై కర్ణుడు వేడుకొనుచు నిట్లు చెప్పుకొనెను— వేను నూతుడను, రాధేయు డని, కర్ణుడని నన్ను లోప లనుచుందురు. అస్మిలోభమున ప్రవర్తించిన నన్ను అనుగ్రహింపుము. గురువే తంస్య కనుక నేను బ్రాహ్మణుడను, భార్గవుడను అని నీయొద్ద చెప్పియున్నాను. అని.

“త మనాచ భృగుశ్రేష్ఠ స్సరోషః ప్రదహ నివ ।

భూహ నిపతితం దీనం వేపమానం కృతాంజలిమ్ ॥

యస్మా నిగ్రహ్యోపచరితో వ్యాత్రులోభా దిహ త్వయా ।

తస్మా దేతి న్న తే మూఢ బ్రహ్మత్రం ప్రతిభాస్యతి ॥

ఆన్యత్ర వధకాలా త్తే సదృశే న సమీయుషః ।

టీ. తస్మాదితి, హేమూఢ తే తవ వధకాలా దన్యత్ర బ్రహ్మత్రం న ప్రతిభాస్యతీతి న, కింతు వధకాల ఏవ న ప్రతిభాస్యతి । కాలాంతరే తు ప్రతిభాస్యత్యేవేత్యర్థ ఇత్యుక్త రేణ సంబంధః ।

సదృశే అర్జునాదౌ కూరే పురతః స్థితే సమీయుషః యుధ్యమానస్య “సమిత్యాజి సమిమ్యుధః” ఇతి సంపూర్వస్య ఇణో యుద్ధార్థత్వదర్శనాత్ ।

అబ్రాహ్మణే నహి బ్రహ్మ ధృవం తిష్ఠే త్కదాచన ।

టీ. ధృవం మరణావధి న తిష్ఠేత్ బ్రహ్మ బ్రహ్మత్రమ్ ।

గచ్ఛేదానీం న తే స్థాన మనృతిశ్యేహ విద్యతే ।

ఏవ ముక్త స్స రామేణి న్యాయే నోపజగమ హ ॥

టీ. న్యాయేన అభినందనాదిపూర్వకం ఉపజగమ ఇన్ద్రం దేశ మితి శేషః ।

గుర్యోధన ముపాగమ్య కృతాస్తౌఽస్మీతి చాబ్రవీత్ ।

కర్ణ స్తు సమవాన్యైవ మత్త్రం భార్గవనందనాత్ ||

దుర్యోధనేన సహితో మముచే భరత్స్వభ ||”

(కాంతి-అ 3-4)

కర్ణుడట్లు చెప్పి గజగజలాడుచు దీచుడై పాదములపై బడ రోషముతో పరశురాముడిట్లనెను—అత్త్రలోభమున నీవు నన్ను మోసపుచ్చి నావు కనుక నీవు శూరునితో తలపడి యుద్ధముచేయుచు వధింప బడునపుడు నీకీబ్రహ్మాత్త్రము స్ఫురింపకుండుగాక. అబ్రాహ్మణుని యందు బ్రహ్మాత్త్రము మరణావధి నిలువదు. అన్యత మాషిన నీ కిక్కడ స్థానము లేదు. వెంటనే వెళ్ళుము. అని. అప్పుడు కర్ణుడు అభి వందనపూర్వకముగా నచ్చటనుండి ఎచ్చి దుర్యోధనునితో కృతాస్త్రుడ నైతి నని చెప్పి యాతనితో గలిసి సంతోషించెను.

ఈ పరశురామశాపప్రకారము కాంతిపర్వముచే కాక కర్ణ పర్వమందును, ఉద్యోగపర్వమందును గూడ ప్రశంసించబడినది. కర్ణ పర్వములో శల్యునితో కర్ణవాక్యము—

“స మాం నిశహ్యాథ మహాతపస్వీ సంశస్తవాన్ రోషపరీతచేతాః ।

సూతోపధావాప్త మిదం తవాత్త్రం న కర్మకాశే ప్రతిభాస్యతి త్వామ్ ॥

అన్యత్రేతు స్యాత్తేన మృత్యుకాలాదబ్రాహ్మణే బ్రహ్మన హి ధ్రువంస్యాత్ ।

టీ—సూతోపధా=మాతత్వపీఠాననిమిత్తం. కర్మకాశే=స్వప్రతిజ్ఞారక్షణ

కాశే ।

“తదద్యపర్యాప్త మతీన చాత్త్ర మస్మిన్ సంగ్రామే తుములేతీన భీమే ।

టీ—పర్యాప్తం=సమాప్తం, విస్మృతమిత్యర్థః ।

“అత్త్రం తతోఽన్యత్ప్రీతిపన్న మద్యయేన జ్ఞేప్యే సమకేశత్రుపూగాన్ ।

టీ—అత్త్రం తతో రామదత్తా దస్త్రా దన్యత్ప్రీతిపన్నం పాప్రమ్ । అహి బాణాఖ్య మిత్యర్థః ॥

ఆ పరశురామతపస్వీ నన్నిట్లు శసించెను—సూతత్వమును కప్పి పుచ్చి నావలన నీవు పొందిన అత్త్రము మృత్యుకాలేతిరకాలమందు తప్ప నీ ప్రతిజ్ఞారక్షణకాలములో నీకు స్ఫురింపకుండుగాక. అని. ఆ అస్త్రము నా కిప్పుడు విస్మృతమైనది. అయినను పరశురామకత్తమైన అస్త్రముకంటె మరియొక సరాస్త్రమున్నది. దానిచే శత్రుక్షయము

జేయదును. అని. ఉద్యోగపర్వములో నిట్లున్నది— దుర్యోధనునితో కర్ణవాక్యము—

“మిథ్యాప్రతిజ్ఞాయ మయా యదత్త్రం రామా త్కృతం బ్రహ్మమయంపురస్తాత్ ।  
విజ్ఞాయతే నాస్మి తదైవ మక్తః స్తేనాంతకాలే ప్రతిభాస్యతీతి ॥”

టీ॥ హేస్తేన అంతకాలే ప్రతిభా అత్త్రస్మృతిః అస్యతి క్షిపతి త్వాం త్యక్ష్యతీత్యర్థః ।

“మహాపరాధే హ్యపి యన్న తేన మహర్షి తాఽహం గురుణా చ శప్తః ।

శక్తః ప్రదగ్ధం హ్యపి తిగ్మతేజా స్ససాగరా మప్యనని మహర్షిః ॥

ప్రసాదితం హ్యస్య మయా మనోఽభూ చ్ఛుక్రావయా స్వేన చ పౌరుషేణ ।

తదస్మి చాఽత్త్రం మమ సావశేషం తస్మాత్సమర్థోస్మి మమైవ భాగః॥(అరి2)

టీ— సావశేషం మమాయురస్మి అతోఽంతకాలస్యాఽనుపస్థితత్వా త్తదత్త్రం మమాస్తీతి అహం సమర్థోఽస్మి అర్జునం జేతు మిత్యర్థః ।

దుర్యోధనా ! నే నసత్యమాఽపి పొందిన బిహ్వప్రమును గూర్చి పరశురామమహర్షి- ఓచోరుడా ! ‘నీకిది అంతకాలములో స్మృతికి రాదని పలికెను. నేను చేసినది మహాపరాధమైనను ఆమహర్షి ప్రపంచము దగ్ధముచేయగలవాడైనను నాశుశ్రూషాపౌరుషములను బట్టియు, నాప్రార్థననుబట్టియు వ్రసెనును డగుటచే ఇతోఽధికముగా నన్ను శపింపలేదు. నేనింకను ఆయుశ్శేషము కలవాడ నగుటచే అంత కాల మిప్పుడు కానందున ఆ అస్త్రబలము నాకున్నది. అర్జునుని జయించుటకు నేను సమర్థుడను. అని.

ఇట్లు మూడుస్థలములలోను పరశురామశాపప్రకారము అంత కాలములో స్ఫురింపక ఇతర కాలములో స్ఫురించునట్లే శ్లోకములను సమన్వయించి నీలకంఠాచార్యులు ప్రకరించియుండెను.

—♦ ఆంధ్రభారతోక్త పరశురామశాపప్రకారము ♦—

కాంతిపర్వము-1ల— “నీవు బ్రాహ్మణుండ నని కపటంబున మత్పరి గ్రహింబు వడసితి. తత్ఫలం బనుభవించు మని యస్త్రవిభవంబు వికలంబుగా శపి యించె గర్భండునుం జేయునదిలేక వగచుచు వచ్చి దుర్యోధనుం గాంచి.

అ. ఆంధ్ర పరశురామ నాశ్రయించితి గృతాస్తుండ నైతి నన్ను భండమున

మూర్ఖ-నంగ లేరు మగలిజ్జగంబున ననుడు నతడు ప్రేమదితాత్ము డయ్యె.



ఇప్పుట అత్రుము ఫలింపదని శపింపబడి వచ్చి దుర్యోధనునితో నేను కృతాస్తుడ నైతిని. నన్నెవ్వరు నెదుర్కొనలేరు. అని కర్ణుడు చెప్పినట్లున్నది. ఇది కర్ణుని దుర్మయమును ప్రకటించును.

ఇది మూలశ్లోక సమన్వయములో వచ్చిన భేదము చూచుడు—

“యస్మా స్మిథ్యోపచరితో హ్యస్త్రలోభా దిహ త్వయా ।

తస్మా దేత న్న తే మాధ బహ్మస్త్రం ప్రతిభాస్యతి ॥”

‘తే బ్రహ్మస్త్రం న ప్రతిభాస్యతి’ అని యన్వయించి ‘అస్మి విభవము వికలంబుగా శపియించె’ అని యాంధీకరింపబడినది.

“అన్యత్ర వధకాలా త్తే సదృశేన సమీయుషః” సదృశేన సమీయుష స్తే వధకాలా దన్యత్ర” అని యన్వయించి సమానునితో డీకొనిన నీకు వధకాలములో తప్ప ప్రతిభాసింపదని యర్థముచేసి వధ కాలములో ప్రతిభాసించినను వ్యర్థమే యని యటు లాంధీకరింప బడినది.

నీలకంఠాచార్యసమన్వయములో—“సదృశే న” అని విడదీసి సదృశే పురస్థితేనతి అని అధ్యాహారముతో నన్వయించి పూర్వవాక్యములోని ‘న’ కారమును ఉత్తరవాక్యములోని ‘స’కారమును కలిపి “తే వధకాలా దన్యత్ర బ్రహ్మస్త్రం న ప్రతిభాస్యతీతి న, కింతు వధకాల ఏవ న ప్రతిభాస్యతి, కాలాంతరే తు ప్రతిభాస్యత్యేవ” అని యర్థము చేయబడినది. ఈపక్షములో కర్ణుడు దుర్యోధనునితో కృతాస్తుడ నైతి నని చెప్పట యుక్త మగును.

కర్ణపర్వము-2 అ—“అసంయమి గోపించి కపటంబున బ్రహ్మస్త్రంబు పరిగ్రహించి తది నీకు వలయు కాలంబున దోపమియు, మృత్యు వాసన్నులైసం దోచుటయు నాపద ముట్టినయెడ భార్గవాస్త్రంబు దోపకుండుటయుం గలిగెడు మని శపించె నిది జామదగ్న్య కోపంబు తెఱంగు”

ఇది మూలశ్లోక సాతభేదముచే వచ్చిన భేదము. చూచుడు—

“తవాస్త్రం న కర్మకాలే ప్రతిభాస్యతి త్వాహ్ ॥ అన్యత్ర తస్మా త్తవ మృత్యుకాలాత్” అను శ్లోకములో ‘తస్మాత్’ అనుసాతములో

“తస్మాత్ మృత్యుకాలాత్ అన్యత్ర కర్మకాలే న ప్రతిభాస్యతి” అని యన్వయించి మృత్యుకాలములో తోచునట్లు, ఇతర కాలములో స్ఫురింపనట్లు ఆంధ్రీకరింపబడినది.

నీలకంఠాచార్య సమ్మతపాతము— ‘అన్యత్ర తస్మాత్’ అని కాదు. ‘అన్యత్ర తు స్యా త్తవ మృత్యుకాలాత్’ అని. అందుచే మృత్యుకాలమందు తప్ప యితరకాలమందు స్ఫురించుననియే సమన్వయము చేయబడినది. ఈపక్షములోనే కృతాస్తుతి నైతి నని దుర్యోధనునకు జెప్పుట యుచితమగును.

ఉద్యోగపర్వము— ఆ 2. “కర్ణుండు ధార్తరాష్ట్రసకుం బ్రియంబుగా నిట్లనియె—

క. గురు నలుక నాకు నశ్రుస్ఫురణజెడలె నందుఁ జనులు బొంకది పూజా పరత మెయి నమ్మునీశ్వరు కరుణ గొఱవి మగుడ బడయ గాంచితి వీరిన్.

ఉ. కావున నశ్రుకశ్రుము లఖండితసంపద నొందియుండ జే

వావలికైన నన్ను జెనయన్ భరమే గలుగంగ నర్జునుం

జే విడిపించు మేదిని గడించి మగంటిమి యుల్లసిల్లగా

నీవు బలంబు మెచ్చ నని నిల్చెద గెల్చెద బాండవేయులన్.”

ఇచ్చట అస్త్రస్ఫూర్తి వికలమైన దని లోకులనుకొనుట అసత్యము. గురువును ప్రార్థించి మరల పొందినాను. పాండవులను జయించు భారము నాది. అని చెప్పినట్లున్నది. ఇది వెనుకజూపిన కర్ణ పర్వశాంతి పర్వములలోని గృంథములకు విరుద్ధముగనే యున్నది.

మూలములో మూడుస్థలములలోను నీలకంఠీయటీకాసమన్వయ సరణిని యెట్టి విరోధము లేదు. అదియే వ్యాఖ్యాతలోని విశిష్టత. దీనినిబట్టి ప్రతివాదులు వ్యాఖ్యాతయొక్క ఘనతను గ్రహింతురుగాక!

—: పాండవవిద్యేషులగు కర్ణదుర్యోధనుల బాల్యస్నేహము

అర్థసంబంధమూలమున ప్రబలుట :—

విద్యాభ్యాసమునకు దగిన వయస్సు వచ్చినతరువాత హస్తినాపురమునకు జేరి అచ్చట కృపాచార్యదోణాచార్యసన్నిధిని పాండవుల



నంః బలాతిశయనూచకమైన భుజాస్ఫూలనమహాధ్వని యొకటి వివ  
బడగా ప్రేక్షకు లందరు ద్వారమువైపు చూచుచుండిరి.

అంతట కర్ణ డాద్యారమునంః యుజ్జ్వలరూపముతో వచ్చి  
స్పర్థతో పార్థుని సంబోధించి నీపు చేసిన పనులకంటె విశేషముగా  
నేను చేయుదు ననెను అపై ద్రోణాచార్యానుమతిపై — “మత్కృతం  
తత్ర పార్థేన త చ్చకార మహాబలః” అర్జునుడు చేసిన పను లన్నియు  
కర్ణుడును చేసెను.

“అథ దుర్యోధన స్తత్ర భ్రాతృభి స్సహ భారత !

కర్ణం పరిష్కృజ్య మదా తతో వచన మబ్రవీత్ ||

స్వాగతం తే మహాబాహూ దిప్త్యా పాప్తా సి మానవ !

ఆహం చ కురురాజ్యం చ యథేష్ట మపభుజ్యతామ్ ||

అప్పుడు దుర్యోధనుడు కర్ణుని కొగలించుకొని నీరాక నాకు  
సంతోషకరము. నన్ను, కురురాజ్యమును నీయిష్టప్రకారము వినియో  
గించుకొనుము. అని పలికెను.

ఈకురురాజ్యసమర్పణవచనముతో పాండవులదై యుండి తమ  
హస్తగతమయియున్న రాజ్యమును కర్ణుడే తమకు స్థిరపరుపగలడనియు,  
అర్థసంబంధముతో కర్ణుని కట్టుకొనవలయు ననియు, తనవలె పాండవ  
విద్యేషముగల కర్ణుడే తన్నుద్ధరింపగలడనియు, పార్థుని సంహరింపగల  
వీరుడు కర్ణుడనియు దుర్యోధనుని యాంశర్యము. అట్లు కాకున్నచో  
పార్థునితో సమానముగా స్వశక్తిని ప్రకటించినంతమాత్రమున సంతో  
షపడవచ్చునే కాని, కురురాజ్యార్పణోక్తి యెందులకు ? అపై కర్ణు  
డిట్లనెను—

“కృతం సర్వ మహం మన్యే సఖిత్వం చ త్వయా వృజే !

ద్వంద్వయుద్ధం చ పార్థేన కర్త మిచ్ఛా మ్యహం ప్రభో ||”

నీవిచ్చినట్లే తలచుచున్నాను, నీపఖ్యమునే నేను గోరుచున్నాను;  
పార్థునితో ద్వంద్వయుద్ధము జేయదలచినాను; అది. ఈ యనుటలో  
కర్ణుని యాంశర్య మిది—నీ మనోరథము నేను నెరవేర్చును; నీకు

రాజ్యము స్థిరపరతును; నీసఖ్యము నాకున్న జాలును. ఎప్పుడోకాదు; ఇప్పుడే పార్థునితో ద్వంద్వయుద్ధము చేసెదను; అని. ఆపై దుర్యోధను డిట్లనెను—

“భంక్ష్య భోగాన్ మయా సార్థం బంధూనాం ప్రియకృ ద్భవ ।

దుర్వృధాం కురు సర్వేషాం మూర్ఖీన్ పాద మరీచము ॥”

కర్ణడా! నాలోబాటు సమస్తభోగములను నీవనుభవింపుము; నాబంధువర్గమునకు ప్రీతిని గలిగింపుము; శత్రువుల శిరస్సుపై నీ పాదము పెట్టి అణచుము; అని. ఇట్లనుటలో అంతర్యమిది—రాజ్యము మన మనుభవించుము; నీవు శత్రుక్షయము జేయుము; అని.

అంతట తన్ను ధిక్కరించుచు మాటలాడు కర్ణునితో— పార్థుడు కలుగజేసుకొని మాటలాడుటలో కొంత వాక్కలహ మేర్పడినది. ఆపై ద్రోణాచార్యానుమతిపై పార్థుడు ద్వంద్వయుద్ధమున కుద్యమించునంతట ద్వంద్వయుద్ధమర్యాదను తెలిసి యున్న కృపాచార్యులు కర్ణునితో నీవు ఏరాజకులమునకు జెందిన వాడవో చెప్పి ఆపై తలపడు మనియు, కర్ణుడు ఖిన్నుడగుటయు జూచి దుర్యోధనుడు—‘తస్మా దేహోఽంగవిషయే మయా రాజ్యేభిషిచ్యతే’ అట్లయిన నేనీకర్ణుని యిప్పుడే అంగరాజ్యాభిషిక్తుని జేయుచున్నానని అట్లు చేసెను. అంగరాజ్య మందుకొని కర్ణుడు—

“ఉవాచ కారతం రాజన్ వచనం సవృష స్తదా ।

అస్య రాజ్యప్రదానస్య సదృశం కిం దదామి తే ॥

ప్రబ్రూహి రాజశార్దూల కర్తా హ్యస్మి తథా నృప ।

అత్యంతం సఖ్య మిచ్ఛామి త్యాహ తం స సుయోధనః ॥

ఏవ ముక్త స్తతః కర్ణ స్తథేతి ప్రత్యువాచ తమ్ ।

హర్షా చ్ఛ్చౌఠో సమాశ్రిత్య పరాం మద మవాపతుః ॥” (అది-అ 136)

దుర్యోధనా! నీవు నాకు జేసిన యీరాజ్యప్రదానమునకు ప్రతిఫలముగా నేను నీకేమి చేయవలెనో చెప్పుము. నేనది చేసెదను. అను కర్ణునిమాటపై నీయత్యంతసఖ్యమునే నేను గోరుచున్నాను అని దుర్యోధనుడు చెప్పగా తథాస్తు అని కర్ణుడనుటయు, కర్ణదుర్యోధ

ధనులు పరస్పరాలింగనము చేసికొని పరమానందము నొందుటయు జరిగినది.

దీనిని బట్టి కర్ణుడు దుర్యోధనునిపట్ల ప్రాణస్నేహము కలిగి యుండుటకు అంగరాజ్యస్వీకారరూపమైన అర్థసంబంధమే మూలమనియు, కర్ణునిపట్ల దుర్యోధను డట్లుండుటకును, పాండవరాజ్యాక్రమణసంకల్పమే మూలమనియు, అదీనుండియు స్వతస్సిద్ధపాండవవిద్యేషమే యిరువురి సఖ్యమునకు పుగాదియనియు, ఇరువురును చేపట్టిన రాజ్యములు పాండవులవే అనియు, అట్టి పాండవులసాత్తునే పరిగ్రహించి కర్ణుడు పాండవులను హింసించుటకును, దుర్యోధనునకు మూర్ఖాభిషేకము జేయుటకును ప్రతిజ్ఞ చేసినా డనియు తెలిసికొనవలయును. కర్ణదుర్యోధనుల ప్రాణస్నేహము అర్థసంబంధమూలకమని సారాంశము.

అధికారికృతమైన అంగరాజ్యప్రదానము నిరాక్షేపణముగా నెట్లు జరిగినదో, వెనుక 'తృతీయప్రతివాదిప్రసంగనిరాకరణ'సందర్భములోను, పాండవనిందానిరాకరణము అను చతుర్థభాగములోను నిరూపింపబడినది. ఆవిశేషము లచ్చట జూడవలయును.

—: దుర్యోధనుడు భీమునకు విషాన్నము పెట్టించుట

మొదలగుపనులు కర్ణమైత్రికి పూర్వముజరిగినవే

అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“కర్ణమైత్రికి బూర్వమే దుర్యోధనుడు తన మేనమామ యగు శకుని ప్రేరణమున పాండవులను జంప యత్నించుచుండెను. భీముని గంగలో ద్రోయించుట, పాములచేత గఱపించుట, విషాన్నము పెట్టించుట మొదలగునవి కర్ణదుర్యోధనుల మైత్రికి బూర్వమే జరుపబడినవి”. (పు. 41)

వీరిట్లు వ్రాయుటకు గారణము ఆ పాండవమాత్యాప్రయత్నములో కర్ణుని సంబంధ మున్నయెడల కర్ణుని కది దుష్టత్వహేతువై అపరిమితవహ మగు నను తాత్పర్యమే. ఈప్రతివాదులు, శకుని

దుర్యోధనులు ఆపనులు చేసినట్లు వ్రాసినారు. కనుక వారిగురువును దుష్టులని వీరొప్పుకొనినట్లే. అట్టి దుష్టుని సాంగత్యము కలవాడే కర్ణుడు గనుక “తత్సంస్థీ చ పంచమః” అనున్వాయమున కర్ణుచును దుష్టత్వమే ప్రాప్తమైన దనక తప్పదు.

ఇంకొకటి— లాక్షాగృహనిర్మాణాదివిధానమున కంత దేవితో బాటు పాండవులను దగ్ధము చేయుట కాలోచించినవారిలో—

“తత స్సుబలపుత్ర స్తు రాజా దుర్యోధనశ్చ హ ।

దుశ్శాసన శ్చ కర్ణ శ్చ దుష్టం మంత్ర మమంత్రయన్ ॥

దహనే తు సపుత్రాయాః కుస్త్యా బుద్ధి మకారయన్ । (ఆది-అ 14)

కర్ణుడును ముఖ్యపాత్రనే వహించినాడుగనుక దుస్సాంగత్యమును బట్టి ఎచ్చిన దుష్టత్వమేకాదు. దుష్టత్వ మాతనికి నైజ మని చెప్పవలసినదే.

ఇక భీమునకు విషముబెట్టుట, గంగాలో దోయుట అను దుర్యోధనుని దుష్కార్యములు కర్ణదుర్యోధనుల మైత్రికి బూర్వమే జరిగిన వను మాటపై చెప్పవలసియున్నది.

కౌరవపాండవులకంటె గొన్ని సంవత్సరములకు ముందే పుట్టిన వాడు కర్ణుడు. వారికంటె ముందే విద్యాభ్యాసవయస్సు వచ్చినవాడు గర్ణుడు. విద్యాభ్యాసమునకు ధృతరాష్ట్రసఖుడయిన కారణముచే నూతునిచే హస్తినాపురమునకే పంపబడినవాడు కర్ణుడు. అట్టి కర్ణుని సాంగత్యము దుర్యోధనునకు చిన్ననాటినుండి యు సంభవించి యున్న పుడు భీమసేనపాత్యాప్రయత్నమునాటికి కర్ణునితో మైత్రి యేర్పడలేదని ప్రతివాదులు ఎట్లంగలరు ?

ఆదుర్యోధనదురంతము లన్నియు ఆదిపర్వము 128, 129 అధ్యాయములలో చెప్పచు వచ్చుటలో—

“తం తు సుప్తం పురోద్ధానే గంగాయాం ప్రక్షి పామహే ।

అథ తస్మా దవరజం శ్రేష్ఠం చైవ యుధిష్ఠిరమ్ ॥

ప్రసవ్యా బద్ధనే బద్ధాన్ ప్రకాశేష్యే వసుధరామ్” ।

భీమసేనుడు వనములో నిద్రించునపుడు గంగలో ద్రోసివేయు  
దము. ఆమీద అర్జునిని యుధిష్ఠిరుని బలాత్కారముగా బంధించిపడ  
వేసి రాజ్య మేలుకొనెదను. అని దురాలోచన చేసినట్లు చెప్పబడినది.

యుధిష్ఠిరుని బంధనములో బెట్టి తాను రాజ్య మేలుకొనవల  
చుటకూడ రాజ్యము పొందవులదే యనుటకు నిదర్శనము.

భీమసేనుడు పెట్టిన బాధలు పడలేక దుర్యోధనుడు అట్లు  
తలపెట్టినాడు. అను ప్రతివాదులను- ఏబాధలు పెట్టని యుధిష్ఠిరుని  
అర్జునుని నిగ్రహింపవలయు నను దుర్బుద్ధి యే కలిగినదో చెప్పగ  
లరా? యని మేముకుగుచున్నాము. పొండవనిందానిరాకరణములో  
భీమసేనునిది సుస్వభావమో దుస్వభావమో వివరింపబడినది. ఆవిశే  
షము లచ్చట జూడవలయును.

అట్లు దురాలోచనచేసిన దుర్యోధనుడు 'ప్రమాణకోటి' అను  
గంగాతీరప్రదేశములో ప్రవేశించి అచ్చటనే భోజ్యవస్తువులను ఏర్పా  
టుచేయించి కొరవపొండిపులు ఉపవిష్టులైయుండగా భీమసేనునికొరకు  
విషమిశ్రితపదార్థమును ప్రత్యేకము తయారుచేయించి—

“స్వయం ప్రక్షిపతే భక్ష్యం హు భీమస్య పాపకృత్ ।

ప్రతీక్షితం చ భీమేన తం తై దోష మజానతా” ॥

స్వహస్తముతో భీమసేనునకు పెట్టుచుండు ఏమాయామర్మము  
లెరుగని భీమసేనుడు పూర్తిగా భక్షించె నని చెప్పబడినది.

తరువాత జలకీడ సంవరును సాయంకాలమువరకు జరిపిరారు.  
అంతట వివభక్షణముచేతను జలకీడావ్యాఘాతముచేతను డప్పి  
పోయిన భీమసేనుడు అక్కడనే ఒక స్థానమందు మైమరచి నిద్రపోయెను.

“తతో బద్ధ్యా తతాపాతై ధీమం దుర్యోధన స్స్వయం ।

మృతకల్పం తదా వీరం స్థలా జ్ఞం మపాతయత్” ॥

అంతట మృతకల్పుడై గాఢనిద్రలో నున్న భీమసేనుని చాక  
ములతో దుర్యోధనుడు స్వయముగా బంధించి అన్యులకు దెలియ  
కుండ గంగలో పడవేయించెను.



అపై యందరును పురమునకు వచ్చిరారు. ఆనచ్చుటతో దుర్యోధనానుయాయులు— “బ్రువన్తో భీమసేన స్తు యోశో హ్యగ్రత ఏవ నః” భీమసేనుడు ముందు వెళ్ళిచాడని చెప్పుచుండగా పాండవులు నిజమే అనుకొని యింటికి వచ్చి తల్లియొద్ద లోచించుట జూచి ధర్మజుడు—

“క్వ గతో భవితా మాత ర్నేహ పశ్యామి తం శుభే ।

ఉద్యానాని వనం చైవ విచితాని సమంతతః ॥

అగతాస్మ మహాభాగే వ్యాకులే వాంతరాత్మనా ।

ఇహగమ్య క్వ ను గతః త్వయా వా ప్రేషితః క్వ ను ॥”

అమ్మా ! భీమసేను డిక్కడ గనబడ డేనుయ్యెను ? మేము క్కడ వెదకివెదకి ముందే వచ్చినాడనుకొని వ్యాసులయుతో వచ్చి నాము. వచ్చి మరెక్కడకైన వెళ్ళినా ? నీవెక్కడకైన పంపినావా ? అని యాతురతతో నడుగగా కుంతీదేవి హాహాకారముచేయుచు రాలేదు, వెదకుడనుచు విదురుని రప్పించి జరిగిన గాథ జెప్పి దుర్యోధను డేమిచేసెనో అని భయముకలుగుచున్నదని భేదపడచుండ దూరదృష్టిగల విదురుడు—

“మైవం వదస్వ కల్యాణి శేషసంరక్షణం కరు ।

ప్రత్యాదిష్టాహి దుష్టాత్మా శేషేషి ప్రహరే త్వర ।

దీర్ఘాయుష స్తవ సుతా యోగోవాచ మహామునిః ।

అగమిష్యతి తే పుత్రః ప్రితిం చోత్పాదయిష్యతి ॥”

అమ్మా ! అధరస్పందము చేయవలదు. శేషించినవారిని రక్షించుకొనుము. ఆదుష్టునిగూర్చి యేమనినను మిగిలినవారిని హింసించబూనును. నీపుత్రులు దీర్ఘాయుష్కంతు అని నాకు మహర్షి చెప్పియుండెను. నీపుత్రుడు సుఖముగా వచ్చును. సంతోషపెట్టును. అని బోధించె నని చెప్పబడినది. ఈవిధమైన హత్యాప్రయత్నములు చేసినవారు—

“ఏవం దుర్యోధనః కర్ణః శకుని శ్చాపి సౌభలః ।

అనేకై రభ్యుపాయై స్తాన్ జహంసంతి స్య పాండవాన్ ॥”

దుర్యోధనుడు, కర్ణుడు, శకుని అని కంఠోక్తిగా జెప్పబడుటచేత గూడ దుర్యోధనకృత్యములలో కర్ణుడు కలిసియే యున్నాడు.

ఇంకొకటి— సైంధవనధానంతరము ద్రోణుడు పక్షపాతము జూపి అర్జునుని విడిచిపెట్టెను చూచితివా ! అని తనతో చెప్పవచ్చిన దుర్యోధనునితో కర్ణుడు —

చ. “ఆన విని కర్ణుడి ట్లనియె నగ్గురు దూఱగ నేల నాత డ్దో  
పినగతి బోరుగాక నరు బీరము లావును నెక్కు డైన వా  
ని నుడుపవచ్చునే విధియు నేర్పు విషం బిడి యిల్లుగాల్చి కా  
ననమున కేగజేసి యొక నాశము గంటిమె గొంతినంతిన్” (అంధ్ర. భా.)

పాండవనినాశమునకై విషముబెట్టుట మొదలగుపనులు మనము చేసి నశించజేయగలిగినామా ? ద్రోణాచార్యు ననరాదు. వారికి దైవబల మున్నది. అని చెప్పటచేత భీమునకు విషాన్నము పెట్టించుట మొదలగు పనులు కర్ణదుర్యోధనమైత్రికి పరమందేశాని పూర్వమందు జరిగినవి కావుకనుక ప్రతివాదిప్రసంగము నిరస్తమైనది.

— : భీమసేనుడు అపకంఠపరిమితరసము దాగి నాగలోకమునుండి నజశరీరుడై వచ్చుట :—

గంగలో బడవేయబడిన భీమసేనుడు అపకంఠి నాగలోకము నకు బోవ నచ్చటి సర్పములపై బడిన ఆశరీరముపై కాట్లు వేయు నంతట సర్పవిషముచేత వెరుకటి విషముయొక్క దోషము పోయి తెలివి వచ్చుటయు నచ్చట ఆర్యకు డను నాగరాజు—

“ఆర్యకేణ చ దృష్ట స్స పృథాయా ఆర్యకేణ చ ।

తదా దాహితృదాహితృః పరివృక్త స్సుపీడితమ్ ॥”

టీ॥ ఆర్యకేణ నాగరాజేన, పృథాయా ఆర్యకేణ మాతామహేన కుంఠి భోజద్వారాయం సంబంధ ఇతి గమ్యతే । దాహితృదాహితృ ఇతి తు ఆర్యకనాగస్య దాహితృ కూరస్తద్దాహితౌ భీమ ఇత్యవిరుద్ధ మేతత్ । అన్యే తు కూరమాతామహ ఏన ఉపచారా త్కుంఠిమాతామహోపీ త్యాదుః ॥

తనకు దాహిత్యదాహిత్యుడగు భీమసేనుని జూచి అత్యవరముతో నాలింగనము జేసికొని నాగాధిపతియగు వాసుకితో నిట్లనెను—

“రసం పి బే తుమాకోఽయం త్వయి ప్రీతే మహాబలః ।

బలం నాగసహస్రస్య యస్మిన్ కుండే ప్రతిష్ఠితమ్ ॥”

ప్రీతుడనైన నీయనుజ్ఞపై గూతడు ఒక్కొక్క కుండమునందు గల వేయియేనుగుల బలమిచ్చెడి రసమును దాగిగున్నట్లు ప్రసాదింపవలయును.

“యావత్పిబతి బాలోఽయం తావద్దస్మై ప్రదీయతామ్ ।

ఏవ మస్త్వితి తం నాగం వాసుకిః ప్రత్యభాషత ॥

తతో భీమస్తదా వాగైః కృతస్వస్త్వయన శ్శువిః ।

ఏకోచ్ఛాప్తసా త్తతః కుండం పిబతి స్మ మహాబలః ॥

ఏవ మష్టా సకుండాని హృషిబ త్పాండునందనః ।”

ఈతడు తాగగలిగినంతను ఇప్పింపవలయును. అని ప్రార్థింప వాసుకి అట్లే అనుజ్ఞ నీయగా భీమసేనుడు శుద్ధియై ఒక్కొక్క ఉచ్చాస్య సమునకు ఒక్కొక్క కుండము చొప్పున ఎనిమిది కుండముల రసము దాగి నిద్రించి—

“తతోఽప్తమే తు దినసే ప్రత్యబుద్ధ్యత పాండవః ।

తస్మిన్ స్తదా రసే జీర్ణే సోఽప్రమేయబహో బలీ ॥”

ఎనిమిదవరోజునకు తాగిన రసము జీర్ణముతాగా మేలుకొని నాడు. తరువాత విషహరములైన ఓషధులతో గూడిన పరమాన్నము భుజించి ఆనాగుచే అశీర్వాదపూర్వకముగా నాగలోకమునుండి యథాపూర్వవనప్రదేశమునందు ప్రవేశపెట్టబడి యింటికి చేరెను.

—♦ దుర్యోధనునకు సమృతముగా బ్రవర్తించుట కర్హన కొక యవగుణము కానేరదు. అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము ♦—

కర్ణచరిత్రాకారుః. వాగ్ధత యిట్లున్నది—

1. “దుర్యోధనుని కార్యములందు దాతనికి సమృతముగా బ్రవర్తించుట సామిధిత్వ డగు కర్ణన కొక యవగుణము కానేరదు. అరయ నరయ నదియ కాతని సుగుణవంపరలోనే లెక్కింప దగియుండును.” (ఉపాధ్యతము)

2. స్వామిభక్తులకు తమ యధీశుల వ్యాపారములలోని మంచిచెడ్డలను విమర్శించుట అక్షణము గాకుండుటచేత గావలయును గర్హ డట్టి విషయమున (ప్రకాపదీవిషయమున) నమృతాసభలో దుర్యోధనుని వ్యాపారమున కేవలంపక యాతని కనుకూలముగా బ్రసంగించి మహానిపద్దశగానున్న యాద్రాపది నల్లసములాడెను; బంధకి యనెను. మహాపతివ్రతయైనట్టి ద్రాపదిని బంధకియనుట యుచితముగా నుండలేదు" (పు 43)

ఇచ్చట ప్రథమాంశమును బరిశీలించుము— దుర్యోధనుని కార్యము లెట్టివి? పాండవహత్యోద్యమము, పాండవరాజ్యాక్రమణము, పాండవనారాకృతియను ఇత్యాదులు. హత్యోద్యమములో గూడ ఆహారములో విషముబెట్టుట, యింటికి నిప్పుబెట్టుట, నిద్రించునపుడు కాలుసేతులు గట్టి గంగలో బడవేయుట; ఇత్యాదులు.

ఇట్టి కార్యములలో దుర్యోధనసమృతముగా సహకరించినవాడు కర్ణుడు; అట్టి కర్ణుడు స్వామిభక్తు డగుటచే నది యాతని కవగుణము కాక సుగుణములలోనే లెక్కకు వచ్చునట !

అయితే అట్టి కృత్యములు చేయుట సుగుణమే అయిననాడు లోకములో ఇక దుర్గుణ మేదియగును? మరియు కర్ణుడు స్వామిభక్తు డగుటచే నట్టికృత్యములు చేసెనా? అట్టి కృత్యములు చేయుటచే స్వామిభక్తు డయ్యెనా? ఆకృత్యములను విడిచినచో చెప్పకొనలేని స్వామిభక్తి యాతనియం దేమున్నది? మరియు అర్థాధిపతి సంబంధ మూలకమైన పరస్పరానుబంధముతో, రాగ ద్వేషములతో, నైసర్గిక పాండవద్రోహాచింతతో దుర్యోధనానున ర్తయైన కర్ణుని స్వామిభక్తు డనుట యేమిబాగున్నది. ఆత్మవినాశ హేతువులైన దుర్యోధన దుశ్చైవలకు ప్రోద్బల మిచ్చుట స్వామిభక్తియగునా? అపకీర్తికరములైన పాపకార్యములలో దుర్యోధనునకు సహకారి యగుట స్వామిభక్తియగునా?

పాపకార్యములు కూడ జేయుట కర్ణుని స్వామిభక్తికి చిహ్నమన్నట్లు ప్రతివాదులు వాగ్గులు లోకవిరుద్ధము, లోకోపద్రవకరము నగుటచే హేయమైనందున ప్రథమాంశము నిరస్తము.

ద్వితీయాంశము—ద్రౌపదివిషయమున మహాసభలోని దుర్యోధనవ్యాపారమునకు తా నేవగింపక యాతని కనుకూలముగా ప్రసంగించి ద్రౌపది నుల్లసములాడుట, బంధకి యనుట మొదలగు పనులు తమయధీశుల వ్యాపారములోని మంచిచెడ్డలువిమర్శించుట స్వామిభక్తులకు లక్షణము కాకుండుటచేత కాబోలును కర్ణుడు చేసినాడట ! మహాపతిప్రేమను బంధకి యనుట యుచితముగా నుండులేదట !

కర్ణుడు చేసిన పనులనుబట్టి స్వామిభక్తుల కది లక్షణమేమో అని ప్రతివాదులు భావించుచు నది యుచితముగా నుండులేదని వారే చెప్పుచున్నారు. కర్ణుడు పాండవులపట్ల చేసిన వనుచితకార్యము అనియే మావాదము. కొన్నియే అనుచితములున్నవని వారి వాదము కాబోలు. ప్రతివాదిమతప్రకారము స్వామికార్యములలోని మంచిచెడ్డలను విమర్శించుట స్వామిభక్తులకు లక్షణము కానట్లు స్వామిభక్తుల కార్యములలోని మంచిచెడ్డలను విమర్శించుటకూడ వివేకవంతులకు లక్షణము కాదేమో, ఏదో ఒకభక్తిని అడ్డుముట్టేసికొని విధివిషేధములు లేకుండ ఎవ్వ డేదిచేసినను అది భక్తిలక్షణ మనిన చెల్లనలసినదేనా ? ఈదుష్కార్యమున కిది శిక్ష యని చెప్పు శిక్షాస్మృతులు మూలబడవలసినదేనా ? తమ ప్రభువుల వ్యాపారములలోని మంచిచెడ్డలను విమర్శించి చెప్పి మంచిపనులయందే ప్రభువులను ప్రవర్తింపజేయుట ప్రభుభక్తికి లక్షణము. కనుకనే భారవిమహాకవి—

“స కిం సఖా సాధు న కాస్తి యోఽధిపం ।

హితాన్న య స్పంశుణురే స కిం ప్రభుః” ॥

ప్రభువునకు సన్మార్గరూపమైన హితోపదేశము జేయని సఖుడు కుత్సితసఖుడనియు, అట్టి హితోపదేశమును చెనిని బెట్టక సంచరించు ప్రభువు కుత్సితప్రభువనియు జెప్పియుండెను. కర్ణ దుర్యోధను లిట్టివారే.

“ద్యౌతసభా ద్రౌపది గెలుపు చెల్లనేర దమ ప్రశ్నముపై ధర్మరాజుదులు కాసులైసపుడు వారిసాత్తగు ద్రౌపదియు దాసియగుటవింత కానేర దని చెప్పిన కర్ణుని సమాధానము మాత్రము కొంతవరకు సయుక్తికముగ నున్నది”. (త. 44)

అను ఈప్రతివాదులవ్రాత అయిత్తముని 'ద్రాపదీనిందానిరా కరణము' అను పంచమభాగములో విపులముగా చర్చించి నిరాకరింప బడినందున అవిశేషము లచ్చట జూకవలయును. ఇట్లు పరిశీలింపగా యుక్తాయుక్తములు లేక దుర్వ్యధనసమ్యక్తముగా ప్రవర్తించుట కర్హు నకు గొప్ప అవగుణమనియే తేలినందున ప్రతివాదిప్రసంగ మచస్త మైనది.

పాండవహత్యకై దుర్భాగము లవలంబించుట, నాటి కపట మ్యూతసభలో ద్రాపదీపాండవులను దుర్భాషలాడుట; మొదలగు దుర్వ్యాపారములనుబట్టియే దుష్టచతుష్టయూత్తరగతుడు కర్ణుడు ప్రసిద్ధి కెక్కెను. ఇంకను గలవు చూడుడు —

—: వనవాసులై యున్న పాండవులను మనము వెళ్ళి వధిం

మని కర్ణుడు దుర్వ్యధనున కాణోచన చెప్పుట :—

కపటమ్యూతమున నోడించి యరణ్యమునకు బంపబడిన పాండ వులు నాటి సాయంకాలమునకు గంగాతీర మండలి మహావటమునకు జేరియుండ వారి ననుగమించిన బ్రహ్మవాదులైన విప్రులు పాండవు లను పరినేష్టించి యథోచితగోష్ఠితో నారాత్రి గడపిరి.

ప్రభాతకాలమున వనప్రవేశమునకు ప్రయాణ మగుచున్న పాండవులకు ముందుగా ఆవిప్రులును ప్రయాణ మగుట జూచి యుధి స్థిరుడు, మహానీయులారా ! నాతో వచ్చి కష్టపడక మీరు వెనుకకు వెళ్ళి సుఖముగా నుండుడు. మావెంట వచ్చిన మీకేమి సుఖము ? అని బోధింప ఆవిప్రోత్తములు — మమ్ము వెంటరానిమ్ము, పొమ్మన కుము, మాపోవణభారము నీకు గలుగనీయము.

“అస్మత్సోషణశా చింతా మా భూ తే హృది పార్థివ !

స్వయ మాహృత్య చాన్యై ని త్వై నయోస్యామహే వయమ్ ||

అనుభ్యాసేన జప్తేన విధాస్యామ క్షిపం తవ |

కథాభి శ్చాన్యై రహ్యభి స్సుహ రంస్యామహే వయమ్” ||

టి. అనుభావనేన ఇష్టచింతనేన జప్తేన స్వస్త్వయనేనేతి. అదృష్టద్వారా ఉపకారముక్త్యా దృష్టద్వారాపి త మ హుః—కథాభిరతి.

మమ్ములను పోషించుటకై నీవు చింతింపవద్దు; మా ఆహారము మేము సంపాదించుకొనుచు నీవెంట వచ్చెదము. మేము మీనిమిత్తము శుభాశంసనము స్వస్తి వాచనము జరుపుచు కష్టములను మరసిందెడి కథాగోష్ఠితో మీకు గాలక్షేపము గావించుము. అనుచు అనుసరించిరి. తరువాత యుద్ధిష్ఠిరుడు వారినందరను పోషించుట కుపాయము ధామ్యమహర్షివలన దెలిసికొని సూర్యోపాసన జేసి—

“అహ మన్నం ప్రదాస్యమి సప్తపంచ చ తే సహః ।

గృష్టీశ్చ పితరం తామ్రం మయా దత్తం సరాధప” ।

అన్నమక్షయముగా నీయగలయీ పాత్రను మీకిచ్చుచున్నాను. దీనిచే 12 సంవత్సరములు అన్నసమృద్ధి కలుగునని సూర్యదేవుడు చెప్పి యిచ్చిన పాత్రచే ద్రౌపదీదేవి సర్వులకు సమృద్ధిగా పెట్టుచుండకాలము గడుపుచు కామ్యకవనమందు పాండవులుండిరి.

ధృతరాష్ట్రుడు పాండవప్రవాసమూలమున పౌరులలో గల్గిన సంరంభమును గ్రహించి విదురునితో—

“పౌరా శ్చ మే కథ మస్మాన్ భరణే తే చా పృష్ఠా న్నోర్థతయ సుమాలాన్ । తత్త్వం బ్రూయా స్సాధు కార్యాణి శేత్సి”

మన పౌరులు మనపై కీర్తిలిగియుండుట యెట్లొ, పాండవులు మనల నున్మాళింపకుండుట యెట్లొ చెప్పుమని ప్రశంసించగా నాతడు ఇట్లు చెప్పెను—పాండవుల రాజ్యము పాండవుల కిచ్చివేయుట, వారి సొత్తు నాశింపక చేసిన దుర్మయములను తమింపు డని దుర్యోధనాదులు వారిని వేడుకొనుట, దుర్యోధను డందుల కంగీరింపనియెడల నీవు దుర్యోధనుని విడిచివేసి పాండవులను చేరదీసుకొనుట. ఇంతకంటె నేను చెప్పన దేమున్నది? అని.

ఆమాటలపై ధృతరాష్ట్రుడు నాపుత్రుని విడిచివేయుచుండువా? అని కుక్రుద్ధుడై నీయిష్టమువచ్చిన చోటునకు నీవు పొమ్మని నిరసించెను.

ఆవెంటనే విదురుడు పాండవులయొద్దకు వెళ్ళగా మరల ధృతరాష్ట్రుడు కంగారుపడి సంజయుని బంపి విదురుని రప్పించెను. ఆవిదురునితో యథాప్రకారము గోష్ఠి నడుపుచుండెను.

దుర్యోధను డది చూచి కర్ణశకునిదుశ్శాసనులయొద్ద నిట్లు ప్రసంగించెను —

“యావ దస్య పున యుద్ధిం విదుకో నాపకర్షతి ।

పాండవానయనే తావ నృత్రయధ్వం హితం మమ ॥

అథ పశ్యా మ్యహం పార్థాన్ ప్రాప్తా నిహ కథంచన ।

పున శ్లోషం గమిష్యామి నిరంబు ర్నిరవగ్రహః ॥

విష ముద్బంధనం చైవ శత్రు మగ్నిప్రణేశసమ్ ।

కరిష్యే న హి తా నృధాన్ పునర్ద్విష్టు మిహోత్సహే ॥” (వన. ఆ 7)

టీ—నిరవగ్రహః ప్రతిబంధాభావేన నిరంబుః నిరాహారో భూత్వా శ్లోషం గమిష్యామిత్యర్థః । ప్రతిబంధే పృథగ్గ్రహ ఇతి విశ్వః । మరణార్థం విషాదికం కరిష్యే స్వీకరిష్యే ॥”

ఈవిదురుడు నాతనికియొక్క బుద్ధిని మార్చి పాండవులను రప్పింపకుండ మీరు నాకు తెగిన ఆలోచన చెప్పవలయును. ఏవిధమున నైన వారిచ్చటకు వచ్చుట తటస్థించినయెడల నేను తిండి తినిన ఒట్టు, విషశస్త్రాదులద్వారా మరణింతునుగాని వార లభివృద్ధిగా నుండుట నేను చూడజాలను; అని, ఆపై శకుని యిట్లనెను—

అంధభారతము—

“ఇట్లైత బాలిశంబైన మతి దలంచితివి. విమరధృతరాష్ట్రులు విపరీతమతులై రావించినను నిత్యసత్యనిరతులైన యస్పాండవులు దమచేసిన సమయంబు సలుపక యేల వచ్చువా రగుదురు.”

అని, ఆపై దుశ్శాసనుడు, శకునిచెప్పినది నిజమే అని అంగీకరించెను. ఆపై కర్ణు డిట్లు చెప్పెను—

“నాగమిష్యంతి కే ఫీరా అకృత్వా కాలసంవిదమ్ ।

అగమిష్యంతి కే శ్లోహ త్సా ద్ద్యుతేన తాన్ జయ ॥”



దుర్యోధనా ! ప్రతిజ్ఞను పూర్తిచేయక వారు రానేరారు.  
ఒకవేళ వచ్చినను మరల మ్యూతముచేత నోడింపుము. అని.

“ఏక ముక్తస్తు కర్ణేన రాజా దుర్యోధన స్తదా ।

నాతిహ్యుష్టమనాః క్షిప్ర మభవ త్స పరాజ్ఞుభిః ॥”

టీ|| నాతిహ్యుష్టమనాః పాండవానాం నిందాయాం సత్యామపి అగమనాఽ  
సహిష్ణుత్వాత్ । కర్ణేన స్వపరాక్రమయోగ్యస్య వచన స్యాఽనుక్తే శ్చ ।

ఆకర్ణుని మాట వినిన దుర్యోధనుడు పాండవనిరసనములో  
కర్ణుని సమ్మతి కనబడినను, పరాక్రమయుక్తమైన మాట కర్ణుని నోటి  
నుండి రాకపోవుటచేతను, పాండవుల రాకయే కిట్టనివాడయి తాను  
దుటచేతను అంత సంతోషపడక ముఖము తిప్పకొని యుండెను.  
అది చూచి కర్ణుడు పౌరుషముతో నిట్లనెను—

“వయం తు శస్త్రా జ్యాదాయ రథా నాస్థాయ దంకితాః ।

గచ్ఛామ స్సహితా హంతుం పాండవాన్ వనగోచరాన్ ॥

తేషు సర్వేషు శాస్త్రేషు గతే వ్యవిధితాం గతిమ్ ।

నిర్వివాదా భవిష్యంతి భారతరాష్ట్రా స్తథా వయమ్ ।

యావదేవపరిద్యూనా యావచ్ఛక్తిపరాయణాః ।

యావ న్మిత్రవిహీనా శ్చ తావచ్ఛక్త్యా మతం మమ ॥

అయితే మనమందర మిప్పుడే శస్త్రములతో, రథములతో  
బెళ్ళి వనగతులైన పాండవులను వధింతము, ఆపై మనము నిర్వివాద  
ముగా నుండువచ్చును. వారు ఖిన్నులై, శోకగ్రస్తులై, అసహాయులై  
యున్నపుడే మన కది శక్యమని తలచుచున్నాను; అని.

ఆమాటకు సంతోషించి వారందరు రథముల నాయత్త పరచు  
కొని—“నిర్వయః పాండవాః హంతుం సహితాః శ్మతనిశ్చయాః”  
పాండవసంహారమునకై బయలుదేరిరి. ఈలక్షణములను బట్టియే కర్ణుడు  
దుష్టచతుష్టయంతర్గతు డని ప్రసిద్ధికెక్కెను. అట్టి దుష్టులకూడ  
పాండవులు సత్యసంఘులని, ప్రతిజ్ఞను నిర్వహించనిదే రారని ప్రశం  
సించుకొనిన విషయమును మాత్రము ప్రతివాదులు మరువరాదు.

—: పాండవహత్యకై దుర్యోధ్నితో బయలుదేరిన దుష్టులను

వేదవ్యాసభగవానుడు నివారించుట :—

“తాన్ ప్రస్థితాన్ పరిజ్ఞాయ కృష్ణజైవ పాయనప్రభుః ।

అజగమ విశుద్ధాత్మా దృష్ట్యా దిశ్యేన చతుషా ॥

ప్రతిషీధ్యాభిధాన్ సర్వాన్ భగవాన్ లోకపూజితః ।

ప్రజ్ఞాచతుషః మాసీన మవాచాభ్యేత్య సత్వరమ్ ॥

• తదయం కిం ను పాపాత్మా తవ పుత్ర స్సుమందధీః ।

పాండవా నిత్యసంకుర్ధో రాజ్యహేతోర్జిహంసతి ॥

వార్యతాం సాధ్యతం మూఢ శ్శుం గచ్ఛతు తే సుతః ।”

అట్లు దుర్యోధనానుబు పాండవహత్యకై సంకల్పించి బయలుదేరిన విషయము వేదవ్యాసభగవానుడు దివ్యదృష్టిచే గ్రహించి దుర్యోధనాదులయొద్దకు వచ్చి వారిని నివారించి ధృతరాష్ట్రుని సమీపించి నీపుత్రుడు పాపాత్ముడై రాజ్యశృష్టితో నింకను పాండవులను హింసింపజూచుచున్నాడు. నీవు బుద్ధిచెప్పి నివారింపుము. అని చెప్పి సురభ్యుపాఖ్యాన ముపదేశించి పుత్రులందరు సమానులే అయినను దీనులైన పుత్రులయొడ అధికదయ యుండవలయు నని బోధంపగా ధృతరాష్ట్రుడు—

“అన్వశాధి దురాత్మానం పుత్రం దుర్యోధనం మమ ।”

దురాత్ముడైన దుర్యోధనునకు మహాత్మా ! నీవు బుద్ధిజెప్పుమని ప్రార్థించెను. అప్పుడు నేను కాదు; మైత్రేయమహర్షి వచ్చుచున్నాడు. అతడు చెప్ప నని వ్యాసమహర్షి అంతర్ధాన మయ్యెను.

• —: దుర్యోధనునకు మైత్రేయమహర్షి శాపము •—

తరువాత మైత్రేయమహర్షి దర్శన మీయగా ధృతరాష్ట్రుడు సపుత్రుకృడై పూజించి స్వాగతప్రశ్నచేయ మహర్షి యిట్లు చెప్పెను—

నేను తీర్థయాత్రగా పర్యటనముచేయుచు కురుజాంగల దేశములకు వెళ్ళి యాదృచ్ఛికముగా కామ్యుకవనమం దున్న ధర్మరాజును దర్శించితిని. జటాజినధారియై తపోవనవాసియై యున్న ఆమహాత్ముని దర్శించుటకై అక్కడ మునిబృందము సమావేశమైనది.

అగోష్ఠిలో నీవుతున్నాడు జరిపిన ద్యూతక్రీడాదిదుర్నయములు విని నీయం దధిపతీతి కలవాడ నగుటచే నీకు హితము చెప్పదలచి యిక్కడకు వచ్చితిని. ధృతరాష్ట్రా! నీవట్టి దుర్నయము లెందు కుపే టించితివి? తాపసలోకములో నీకీర్తికి లోపము వచ్చినదే! అనిపలికి దుర్యోధనునితో నిట్లనెను—

అంధభారతము—

క. “అయ్యా! పాండవులతో విరోధం బుడుగు మట్లయిన నీమన వారికిం గురు కులంబునకు అగ్గగు నాపలుకు జేకొనుము.

సీ. కజ్జిసంహనను అచార్యపరాక్రమముతో పాండుకుమారు లాఖండలాభు లందఱు నాగకతాయుతప్రాణు లు గ్రాహకకాంక్షు లుత్సాహపరులు వారలలో బలవంతుండు బకహిడించానురు అనువారి నాసురమున జంపె నాగాయుతసత్త్వ జరాసంధు నెక్కటి యెచ్చిన యక్కజాండు తే. ఘోరవనమున నీరు గిమ్మారు డను సురారి నిశ్చల ఘనభీకరాంగు బట్టి పోర వధించి నట్టి సమీరజనకు భూరిభుజనకు మార్కొనువారు గలరె”.

అని బోధించి నామాట విని పాండవవిద్యేషము మానుమని చెప్పగా—

“ఏవం తు బుధత స్తస్య మైత్రేయస్య విశాంపతే ।

ఉరుం గజకరాకారం కరేణాభిజఘాన సః ॥

దుర్యోధనః స్మృతం కృత్వా చరణే నోల్లిఖ స్మహీమ్ ।

న కించి దుత్వా దుర్మేధా స్తస్థా కించి దవాజ్ఞుః ॥”

దుర్యోధను డామహర్షి మాటను అలక్ష్యము చేసి తన తొడను చరచి మందస్మితము చేసి యేమియు పలుకక తలవాల్చి కాలుతో నేలను రాయుచు గూర్చుండెను. అట్లు ఉద్ధతుడై తిరస్కారభావముతో వినిపించుకొనకుండుటను జూడగా మహర్షికి గోపము వచ్చి కను తెర్ర పడినవి. తరువాత—

“తత స్స వార్యపస్పృశ్య కోపసంరక్తలోచనః ।

మైత్రేయా ధార్తరాష్ట్రం త మశప ద్దుష్టచేతసమ్ ॥

యస్మా త్త్వం మా మనాదృత్య నేమాం వాచం చిక్షీర్షసి ।

తస్మా దస్మాభిమానస్య సద్యః ఫల మవాప్నుహి ॥

త్వదభిద్రోహసంయుక్తం యుద్ధ మశ్చత్స్యతే మహాత్ ।

తత్ర భీమా గదాఘాతైః తవోరుం భేత్స్యతే బరీ ॥

మైత్రేయమహర్షి ఉదకమును స్పృశించి 'నీ దర్పమునకు సద్యఃఫలమును పొందుము—నీద్రోహబుద్ధిని బట్టి మహాయుద్ధ మేర్పడును. అందు భీమ సేనుడు గదాఘాతములచే నీతోడను విరుగగొట్టును' అని శపించెను.

అది విని ధృతరాష్ట్రుడు అనుగ్రహింపుమని మహర్షిని ప్రార్థించి—

“శకుం యాస్యతి చే త్పుత్తి స్తవ రాజన్ యదా తదా ।

కాపా న భవతా తాత విపరీతే భవిష్యతి ॥”

(వన ఆ 10)

నీవుత్తుకు పాండవద్రోహబుద్ధి మాని శాంతి వహించినప్పుడు నాశాప మంటడు. లేనియెడల తప్పదు. అని మైత్రేయమహర్షి చెప్పెను. ఇట్టి దుర్యోధనుని దుస్సాంగత్యముచే కర్ణుడు దుష్టచతుష్టయంతర్గతు డని ప్రసిద్ధి కెక్కెను.

—♦ ఘోషయాత్ర యను పేరుతో అరణ్యమునకు వెళ్ళి అక్కడ

కష్టములకు పాలై యన్న పాండవులకు నీవై భవమును జూపి

వారి నేడిపింపవలయును. అని కర్ణుడు దుర్యోధనుని

పోత్సహించుట ♦—

పాండవులు శీతోష్ణవాతాలపములకు కృశించుచు వనవాసము చేయుచు ద్వైతవనమం దున్న పరిస్థితిలో శకుని సహితుడై కర్ణుడు దుర్యోధనున కిట్లుపదేశించెను—

“స ప్రియాహి మహారాజ క్రియా పరమయా యుతః ।

తాపయన్ పాండుశ్రత్రాం స్త్వం రిశ్మివా నివ తేజసా ॥

నితో రాశ్యే చ్యుతాన్ రాజ్యా చ్ఛ్రియా హీనాన్ క్రియా కృతః ।

అసమృద్ధాన్ సమృద్ధార్థః పశ్య పాండుసుతా స్సృప ॥

సవసా విషమస్థాన్ హి దుర్హదో యాభిషిక్షతే ।

జగత్స్థాని వాఽద్రిష్టః కి మతః పరమం ముఖమ్ ॥

న పుత్రభగవలాభేన న రాశ్యేనాపి విందతి ।

ప్రీతిం నృపతికార్దుల యా మమిత్రాఽనుదర్శనాత్ ॥

కిన్ను శస్య మఖం న స్యా దాశ్రమే యో ధనంజయమ్ ।

అభివీక్షేత సిద్ధార్థో వల్కలాజినవాససమ్ ॥

సువాససో హి తే భార్యా వల్కలాజినసంవృతామ్ ।

పశ్యంతు దుఃఖితాం కృష్ణాం సా చ నిర్విద్యతాం పునః ॥

వినిందతాం తథాత్మాచం జీవితం చ ధనచ్యుతమ్ ।

న తథా హి సభా మధ్యే తస్యా భవతు మర్గతి ॥

జైమనస్యం యథా దృష్ట్వా తవ భార్యాః స్వలంకృతాః । (కవ. అ. 237)

దుర్యోధనా! తేడన్నుచే నూర్చునివలె మహావైభవముచే పాండవులకు సంతాపము గలిగించుటకై నీవు బయలుదేరుము.

రాజ్యభగ్నిస్తులై, సంపన్నహీనులై, నిర్ధనులై యున్న పాండవులను రాజ్యస్థితుడవై, సర్వవైభవసమృద్ధుడవై యున్న నీవొకసారి చూడవలయును. పర్వతముపై నున్న వాడు నేలపై నున్నవానినివలె అత్యున్నతస్థితిలోనున్న నీవు నీచస్థితిలో నున్న శత్రువులను కనులార జూచుట కంటె పరమానంద మే మున్నది !

శత్రువుల దైన్యస్థితిని జూచుటచే గలుగు ఆనందము పుత్రీలాభముచేగాని, రాజ్యలాభముచేగాని, ధనలాభముచేగాని కలుగు నట్టిది కాదు వల్కలాజినములు ధరించి వనవాసియై యున్న పాహుని గనులార జూచుటచే కలుగు ఆనందమునకు మేర యుండదు.

సర్వాలంకారశోభితలైన నీ భార్యలు నారబట్టలు గట్టి దుఃఖితుగాలై యున్న ద్రాపిణిని జూడవలయును. ఆమె జైమనస్యము వహించి తన నిర్ధనపుబ్రతుకును నిందించుకొని దుఃఖపడివలయును. నాడు ద్యూతసభలో బొందినదానికంటెను ఎక్కువ జైమనస్యమును అలంకరించుకొని యున్న నీ భార్యలను జూచి యామె పొందవలయును. అని.

ఇట్టి దుర్లక్షణములను బట్టియే కర్ణుడు దుష్టచతుష్టయాంతర్గతుడని ప్రసిద్ధి కెక్కెను.

కర్ణస్య కవనం శుక్రిత్వా రాజా దుర్యోధన ప్రతః ।

హృష్టో భూత్వా పున ర్దీన ఇదం కవన మబ్రవీత్ ॥

బ్రహ్మ య దిదం కర్ణ స్వరం మనసి మే శ్రితమ్ ।

న త్వభ్యుక్షాం అస్మ్యమి గమశే యత్ర పాండవాః ॥”

కర్ణుని యామాటలు విని మౌనమైన మర్యోధనుడు— కర్ణడా ! అట్టి కుతూహలము నాకును కలిగినదినుమా ! కాని మన మట్లు చేయుటకు తండ్రి సమ్మతించడు. అనెను. ఆపై మీరు మన సంకల్పము సాగుటకును, తండ్రి యనుజ్ఞను పొందుటకును తగిన ఉపాయము నాలోచింపుడని చెప్పినమీదట యెవరి యింద్లకు వారు వెళ్ళి ఆ గాత్రీ గడిపి తెల్లవారినతరువాత దుర్యోధనుని గలిసికొనుటలో ముందు కలిసి కొనిన కర్ణుడు—“ఘోషయాత్రాపదేశేన గమిష్యామో న సంశయః” ఘోషయాత్ర అను పేరుతో మనము చెప్పి వెళ్ళవచ్చును. అని యుపాయము జెప్పెను.

ఘోషయాత్ర అనగా. గోవులను లెక్కపెట్టి, వానివయస్సు, వర్ణము, జాతి, నామము వీనిని వ్రాసి యుంచుటకై గొల్లపల్లెలకు వెళ్ళుట. ఇట్లు కర్ణుడు చెప్పిన మఱికొంతసేపటికి వచ్చిన శకుని కూడ ఘోషయాత్ర అని చెప్పి వెళ్ళిన మనియే ఉపాయము జెప్పెను. కనుకనే వీరియందరి చిత్తవృత్తులును ఏకవిధమై నడచినవి.

ఆపై ధృతరాష్ట్రునియొద్ద ఘోషయాత్రమాట చెప్పి ఎట్టకేలకు అనుజ్ఞ దీసుకొని వారందరు బయలుదేరినారు.

అంధభారతము—“ఆమృహీపతి పయనంబున కనురూపంబుగా నెనిమిది వేలు రథంబులు ముప్పదివే లేసుంగులు తొంబదివేలు గుఱ్ఱంబులు శతసహస్ర సంఖ్య కాల్వరుం గల మహానైర్యంబుతోడ నడచె” “తత్ప్రియప్రేమదలు బహుసహస్రములు సునిరి”.

ఇట్లు బయలుదేరి గోవులవ్యవహారము జూచుకొనుచు కృషి ముగా ద్వైతవనమండలి సరోవరప్రాంతమునకు జేరు నంతలో వీరి కంటె బూర్వమే చిత్రిసేను డను గంధర్వరాజు సపరివారుడై అప్పరో గణపరివృత్తుడై విహారార్థ ముక్కడకు వచ్చి నివసించి యుండెను.

అసమీపమందే ధర్మజుడు ద్రౌపదీసహితుడై “ఈజే రాజుని ర్యజ్ఞేన సాద్యస్కేన (ఏకాహసాధ్యేన) విశాంపణే” ఏకాహాగ్నితువు నొకదానిని జేయుచుండెను.

—♦ పాండవులను దుఃఖపెట్టదలచి వెళ్ళిన దుష్టులు అక్కడ

గంధర్వులతో డీకొని అపహరింపబడుట -

పాండవులచే రక్షింపబడుట ♦—

కౌరవులు నివసింపదలచిన అసరోనరహితమందున్న గంధర్వులను అక్కడనుండి పొమ్మని పైనికులును, మీరే పాండవి గంధర్వులును వాక్కులహములోనికి దిగి కృమముగా యుద్ధమునకు తలపడిరి. కృమముగా మహాయుద్ధము జరిగినది. ఉభయపక్షములును అఖండముగా పోరిరి.

అంధ్రభారతము—“అప్పుడు రాధేయుం డజేయుండై కుల్శేతంబునంబు లోలె గదలక నిలిచి గంధర్వులు గురియు శరవర్షంబున మునుగుచు దనయోపి నంత తెనంగుచుండె. సోదరిశౌబలసహాయుండై దుర్యోధనుండు కర్ణసాహాయ్యంబు వదలక నిలిచె నంత ననంతసత్త్వలైన గంధర్వు లసేతులు మట్టులుట్టి. ఊ. కొందఱు నూతు నశ్వముల గొందఱు గొందఱు చాపదండమున్

కొందఱు చక్రయుగ్మకము గొందఱు విసుర్నితాతపత్రముం

గొందఱు కూబరంబు మఱికొందఱు కేతువు కొందఱు అక్షుమున్

దండడి దున్నిజైచి విరథత్వ మొనర్చిరి నూతనూతికిన్”.

ఇట్లు విరథుడైన కర్ణుడు వికర్ణుని రథ మెక్కి రణధూమినుండి పలాయితు డయ్యెను.

“దుర్యోధనుండు విముఖుండుగాక పరబలంబు మార్కొని పెనంగదొడంగినం గినిసి చిత్రిసేనుండు వానిం దలపడి తదీయస్యందనంబు రాధేయరథంబు నట్లు భగ్నుంబుగా జేయించి విరథుం డగు నహ్మహీవిధుం శక్తాకర్ణణంబున నేలం బడజైచి పెడకేతు గట్టి సింహవాదంబు సేసినం దక్కిన గంధర్వులు... అతని వనితాజనంబులను దత్తోదయలగు దుశ్శాసనదుర్వివేచాదుర్మఖవివికతి చిత్రిసేన విందాసువిందులను, దత్తనూభవులను తదీయమంతుక్రమం బట్టి బంధించి”

తీసికొనిపోవుచుండ—“పూర్వం పృథ్వా స్సహితాః

పాండవా నభ్యయు స్తదా” “శరణం పాండవకా జగ్ము ర్ద్రియ  
మాణే మహిషతౌ” ఓడిపోయి చెదరియున్నవారు కలిసి పాండవులను  
శరణుపొంది—

“గన్ధర్వై ర్ద్రియతే రాజా పార్థా స్తమనుభావత |

బద్ధ్యా హియస్తే గన్ధర్వై రాజదారా శ్చ సర్వకః ||

ఓ పాండవులారా! దుర్యోధనాదులను, రాజభార్యలను గంధర్వ  
ర్వులు కట్టి తీసికొనుచువుచున్నారు. మీరు కాపాడవలయును అని  
ధర్మజనియొద్ద ఆశ్రయించుచుండు భయమును జిల్లనెను—

అస్మాభి ర్య దనుష్ఠేయం గన్ధర్వై స్త దనుష్ఠితమ్ |

శీతవాతాతపసహం స్తపసా చైవ కర్షితాన్ ||

సమస్తో విషమస్థాన్ హి దర్శిష్ట మిచ్ఛతి దుర్మతిః |

అధర్మో హి కృత స్తేన యేనైత దుపశీతమ్ |

అన్యశంసా స్తు కాస్తేయా స్తత్ప్రీత్యక్షం బ్రహ్మివః ||”

యుద్ధసన్నాహముతో మే మెప్పుడో చేయవలసిన పనిని  
గంధర్వులే చేసినారు. మేము శీతవాతాతపములను సహించుచు తపిం  
చుచు కృశించుచున్న పరిస్థితిలోనుండు నే నెంతవైభవము కలిగి  
యున్నానో చూచినారా! అని తెలుపుటకై యీ దుర్మతి మమ్ము  
లను జూడవచ్చినాడు. అతడు చేసిన పాపమునకు ఫల మనుభవించు  
చున్నాడు. పాండవులు నిరపరాధులనుటకు ఇతరకంటె ప్రత్యక్ష నిద  
ర్శన మేమి కావలయును! అని, అది విని యుద్ధిష్ఠిరు జిల్లనెను—

“అస్మా నభిగతాం స్తాత భయాత్తాన్ శరణైషిణః |

కారవాన్ విషమప్రాప్తాన్ కథం బ్రూయా స్త్వమిదృశమ్ ||

ధివంతి భేదా జ్ఞాతీనాం కలహాశ్చ కృతోదర |

ప్రసక్తాని చ వై రాజీ కులధర్మో న నశ్యతి ||

దుర్యోధనస్య గృహణా ద్గంధర్వేణ బలా త్ప్రభో |

శ్రీజాం బాహ్యభిమర్శా చ్చ హతం ధవతి నః కులమ్ ||

శరణం చ ప్రసన్నానాం త్రాణార్థం చ కులస్యే చ |

ఉత్తిష్ఠధ్వం నరవ్యామౌ స్ఫుజ్జీభవతి మా చిరమ్ కః”



భీమసేనా ! ఆపన్నులై ప్రాణపాయస్థితిలో, బడి శరణార్థులై మనల నాశ్రయించిన కౌరవులను నీ విట్లనవచ్చురా ? జ్ఞాతులూ భేదములు పుట్టినను, కలహములు కలిగినను, శత్రుత్వము తేర్పడినను కులధర్మమును మాత్రము కాపాడుకొనుచుండవలసినదే. గంధర్వులు దుర్యోధనుని బలాత్కారముగా తీసికొనిపోవుచుండుటచేతను, కుల స్త్రీలను అట్లు తీసికొనిపోవుచుండుటచేతను మనకులధర్మము హతమై పోవుచున్నది. శరణాగతులను రక్షించుటను, కులము నుద్ధరించుట కును మీరు త్వరపడుడు. సన్నద్ధులై లెండు. అని.

ఈయుధిష్ఠిరోపదేశసారాంశమే ఇట్లు చెప్పబడినది —

“పక్షః పరిధతే ప్రాప్తే కయం పంచోత్తరం శతమ్ ।

పరస్పరవిరోధే తు కయం పంచైవ తే శతమ్ ॥”

అన్యులవలన అపాయమువచ్చినపుడు మనము మాటఅయిదుగురము. మనలో మనకు గల విరోధములో మాత్రము మన మయిదుగురమే. వారు నూర్గురే. అని.

అప్పుడు భీమార్జుననకులసహదేవులు గంధర్వసేనపై తలపడిరి. అర్జునుడు గంధర్వులతో నిట్లనెను—

“ఉత్సృజ్యధ్వం మహావీర్యాన్ ధృతరాష్ట్రీకుతా నిమాన్ ।

చారాం శ్రౌషం విముంచధ్వం ధర్మరాజస్య కాసనాత్ ॥”

ఈధార్తరాష్ట్రులను, వీరిభార్యులను ధర్మరాజశాసనము శిరసా వహించి మీరు విడిచిపెట్టవలయును. అని.

గంధర్వు లామాటను లక్ష్యపెట్టక యుద్ధముచేయుటయు, భీమసేనాదులు వారలను వధింపబూనుటయు, కౌరవులనుఁబట్టుకొని గంధర్వు లాకాశగతులగుటయు, అర్జునుడు దివ్యాస్త్రప్రయోగములచే గంధర్వులను గడలనీక అరికట్టుటయు, గంధర్వరాజ మాయాబలమున అంతర్ధానమై యుద్ధముచేయుటయు—“అన్తర్ధానవధం చాఽస్య చకో కృద్ధోఽర్జున స్తదా” అంతర్ధానమైయున్న గంధర్వరాజునే కృస్తుడైన

పార్థకు శబ్దవేదపద్ధతి నాశ్రయించి కొట్టుటయు, అప్పుడు గంధర్వ రాజగు చిత్రసేనుడు తన స్వరూపమును పార్థునకు ప్రదర్శించి—  
“సఖాయం యుధి విద్ధి మామ్” నేను నీ క్షుణ్ణుడను గాని శత్రువును గాననిచెప్పుటయు—‘సంజహారాఽస్త్రైమథ తత్ప్రసృష్టం పాంశవర్షభః’ అప్పుడు పార్థుడు తాను ప్రయోగించిన దివ్యాస్త్రము నుపహరించుటయు జరిగినతరువాత పార్థు డిట్లడిగెను—

“కిం తే కృతసితం వీర కారవాణాం వినిగ్రహే ।

కిమగ్ధం చ సదాతోఽయం నిఘోషీత స్సుయోధనః ।

చిత్రసేనా ! కౌరవులను నీవు నిగ్రహించుట కేమి కారణము ? సభార్యుడైన సుయోధనుని నీ వెందుకు నిగ్రహించినావు ? అని.

అప్పుడా చిత్రసేను డిట్లు చెప్పెను—

విదితోయ మభిప్రాయ స్తత్రస్థేన దురాత్మనః ।

దుర్యోధనస్య పాపస్య కర్ణస్య చ ధవంజయః ।

వనస్థాన్ భవతోజ్ఞాత్వా క్లిశ్యమానా సనాథవత్ ।

ఇమేఽవహసితుం ప్రాప్తా ద్రౌపదీం చ యశస్వినీమ్ ॥

జ్ఞాత్వా చిక్షీర్ణతం చైహం మా మువాచ సురేశ్వరః ।

గచ్ఛ దుర్యోధనం బద్ధ్వా సహఽమాత్య మిహాయనః ।

ధవంజయశ్చ తే రత్య సుహ భ్రాతృభి రాహతే ।

స చ ప్రియస్సఖా కుభ్యం శిష్య శ్చ తవ పాంశవః ॥

వచనా ద్దేవరాజస్య తతోఽస్మీహ గతో దురీరః ।

అయం దురాత్మా బద్ధశ్చ గమిష్యామి సురాణ్యమ్ ॥

నేష్యా మ్యేవం దురాత్మానం పాశకాసనకాసనాత్ ।

అర్జునా ! దురాత్ములగు కర్ణదుర్యోధనుల దుర్వృత్తి నాకవ గతమైనది—వనవాసకేళములను అనాథులవలె అనుభవించుచున్న మిమ్ములను, యశశ్శాలిని యగు ద్రౌపదీదేవిని చూచి అహంసము జేయదలచి వీరందరితో బయలుదేరి వచ్చినారు. వీరి దుస్సంకల్ప మును దెలిసికొనిన యింద్రుడు నాతో, నీవు వెళ్ళి సపరివారముగా దుర్యోధనుని బంధించి యిక్కడకు దీసికొనిరమ్మనియు, సోదరసహిత

జైన పార్శ్వడు నీహీయశఖుడు, శిష్యుడు నగుటచే నాతడు రక్షణీయు డనియు జెప్పి పంపెను.

అట్లనా ! దేవేందుని యాజ్ఞపై వెంటనే నేనిక్కడకు వచ్చి యుంటిని. ఈదురాశ్వుడు బంధంపబడినాడు. ఈతని నింక దేవేంద్రుని సన్నిధికి దీసికొనిపోవుచున్నాను. అని.

అది విని యర్జునుడు - సుయోధనుడు మా సోదరుడు. కనుక నాహీతిని నీవు కోరెదవేని ధర్మరాజుందేళానుసారము నీ వీతనిని విడిచిపెట్టవలసినదే. అని పలుకగా గంధర్వరాజు ఈదుర్యోధనుడు పాపాత్ముడు, విడవలేనివాడు గాడు. ధర్మరాజు ఈతని దుష్సంకల్ప మెరుగడు. నీవలోచింపు మనుటయు, అంగరును ధర్మరాజసమక్షము నకు వెళ్ళుటయు, అక్కడ గంధర్వరాజు యావద్స్వతంత్రము జెప్పుటయు, అజాతశత్రువుగను ధర్మరాజు దుర్యోధనాదులను విడిపించి గంధర్వులను కొనియాడినతిరువాత గంధర్వులు యథాస్థానములకు వెళ్ళుటయు జరిగినది. మాతలైన గంధర్వులను ఇందుండ్రుత్తరముచే జీవింపజేసెను.

“తతో దుర్యోధనం ముక్తం భ్రాతృభి సుహిత స్తదా ।

యధిష్ఠిర స్తు ప్రభ్రయా దిదం కచ్చన మబ్రవీత్ ॥

మాస్మ తత పునః కాశ్చి రీద్యతం సాహసం క్వచిత్ ।

సహి సాహసకర్తారః స్ఫుఖ మేధంతి భారత ॥

స్వస్తిమాన్ సహిత స్సర్వైర్భ్రాతృభిః కుశనందన ।

గృహాన్ కృజ యథా కామం జైమనస్యం చ మా కృథా ॥”

అట్లు జైమనస్యం జైరం కేసదిత్సహ మాకృథాః మా కరు ।

అజాతశత్రువాత విముక్తుడయి యున్న దుర్యోధనునితో ప్రణయ పూర్వకముగా యధిష్ఠిగు డిట్లనెను - నాయనా ! ఇట్టి సాహసము నీవెప్పుడును జేయకుము. సాహసముజేయువారు కష్టములకు పాలగు ధర్మమునీ వెవ్వనితోడను వైరము బెట్టుకొనకుము. నీపరివారమును

వెంటబెట్టుకొని సుఖముగా నింటికి వెళ్ళుము, అని. అటుపై దుర్యోధనుడు ధర్మజ్ఞునకు నమస్కరించి వెళ్ళెను.

“సాధూ నభిబుభూషు ర్హి స్వయమే వాభిభూషతే ।

ఇతి సందర్శయ వ్నాహ ఘోషయాత్రాం మహామనిః ॥” (నీలకంఠీయం)

—: గంధర్వులు అర్జునవిషయమున సరిగా తెనుబలము చూపి యుద్ధముచేయలేదు. అనుప్రసంగము-తన్ని రాకరణము:—

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“కర్ణాదిమహావీరులను జయించుటకై యిందుగ్గిరిచే బంపబడిన గంధర్వులు మహాబలకాలులయియు యిందు రనుటకు సందేహములేదు. ఈసందర్భమున గర్జునిజయించిన గంధర్వుల నర్జునుడు జయించుటచే గర్జునికంటె నర్జునుడు అధికు డని చెప్పవలసియున్నను ఇందుగ్గిడు గంధర్వుల నంపునపుడు—

“గచ్ఛ దుర్యోధనం బద్ధ్వా సహామాత్య మిహానయ ।

ధనంజయ శ్చ తే రక్ష్యః సహభ్రాతృభి రాహతే ॥

స నః ప్రియ స్సఖా కుర్ధ్యం శిష్య శ్చ తవ పాండవః ।”

అర్జునుడు రక్షింపదగినవాడని వారికి జెప్పియున్నందున గంధర్వు లర్జున విషయమున సరిగా దమ బలమునుజూపి యుద్ధము చేసిరని చెప్పటకు సందేహింపవలసియున్నది” (పు 48)

ఈప్రతివాదులు కర్ణు నోడించిన గంధర్వులు కర్ణునికంటె మహాబలశాలు లనుటలో సందేహము లేదన్నారు. అట్టి గంధర్వుల నోడించిన అర్జునుడు ఆగంధర్వులకంటె మహాబలశాలి యనుటలోమాత్రేయు సందేహ మన్నారు. ఇట్లనుటకు కర్ణునికంటె అర్జునుడు మహాబలశాలి అను పేరు రాకుండ జేయవలయు నను సంకల్పమే కారణము.

వీరి కొకింత బోధింపవలసియున్నది— ఆంధ్రభారతము—

వ. కాంతేయులచేతం బీడితులై గంధర్వులు దుర్యోధనాదుల జెజ్జు లేమటక కొనుచు గగనంబునకు నెగసి తోచి టావ నుండిన నెటింగి నవ్యసాచి రయంబున నతినిబిడబాణబాలంబులం జేసి దిబ్బభోమార్గంబులు నీసంధ్రంబులుగా గప్పిన నగ్గగనచరులు వలలోనం జక్కిన పులుగులుంబోలె బోవి నేరక శరపంజరంబునం జక్కియు నుక్కునెడక యన్నలుపురమీద వివిధాయుధపరంపరలు ప్రయోగించిన.

మ. అని యెల్లం దునుమాడి కీడి ఘనకోపాభీలుడై శాతభ

ల్లవితానం బవరించినం దలలు దొల్లం గాయముల్ మింబ మం

డి వడిం గుంభినినూలగా చుధిరవృష్టిం గాఁబల్ వాఱగా

ఓవి గంధర్వం కృందడం గె జగ ముద్వేగంబునం బొందగన్.

“చిత్రసేను సర్వ గాత్రంబు భేదించి యొక్క-మాత్రలోన నుడిపె గడక”

ఇంత గాఢముగా జరిగిన యుద్ధములో నొకమూల హతులై పోవుచున్న గంధర్వులు సరిగా దమబలము జూపి యుద్ధము జేయ లేదేమో ! అని చెప్పుటకంటె అన్యాయ మున్నదా ?

అంతర్ధానమై యుండి పోరుచు పార్థుని దివ్యాస్త్రబంధములూ బడి తప్పించుకొనజాలక తన స్వరూపమును గోచరింపజేసి “సఖాయం యథి విద్ధి మామ్” ఈకౌరవయుద్ధములో నన్ను నీసఖునిగా దెలిసి కొనుము. నేను శత్రువును గానని చెప్పకొనిన గంధర్వరాజు మాట పార్థుని పరాక్రమాతిశయమును తెలుపుచున్నదా ? గంధర్వరాజు సరిగా యుద్ధము చేసి యుండలేదని తెలుపుచున్నదా ?

గంధర్వరాజు చేసిన సఖ్యప్రకటనముపై “సంజహారాస్త్రీ మథ తస్మిన్మృష్టం పాండవర్షభః” అప్రయోగింపబడిన అస్త్రమును పార్థు డుపసంహరించెను. అది చెప్పబడుటచేత గంధర్వరాజు ఆ యస్త్రమునకు బద్ధుడైపోయి దానిని స్వయముగా పరిహరించుకొనలేక పార్థసఖ్యప్రకటనమూలమున దానిని దొలగింపజేసికొనినాడని తెలియు చున్నదా ? గంధర్వరాజు సరిగా యుద్ధము చేయలేదని తెలియు చున్నదా ?

అయితే “ధనంజయ శ్చ తే రక్ష్యః” అని యిందుగ్రిడు చెప్ప నేల ? అని శంకింతురుగాబోలు. అది యిందుగ్రినకు పార్థునియందు గల ప్రేమాతిశయమునకు నూచకము. గంధర్వరాజు పరాక్రమాతి శయమునకును నూచకము. అంతియకాని పార్థదౌర్బల్యసూచకము గాదు. ఇంకొకటి—ఇందుగ్రిడు గంధర్వరాజునకు చెప్పిన విషయములు రెండని ప్రతివాదులు చూపియున్నారు.

“గచ్ఛ దుర్యోధనం బద్ధ్వా సహమాత్ర్య మిహానయ”

“ధనంజయ శ్చ తే రక్ష్యః”

సపరివారముగా దుర్యోధనుని బంధించి యిక్కడకు దీసికొని రావలయును. అనునది యొకటి, పార్థుని రక్షింపవలయును అనునది యొకటి. ఇవి రెండును గంధర్వరాజునకు కర్తవ్యములే. అట్టి స్థితిలో ప్రబలుడైన గంధర్వరాజు దుర్బలు డగు పార్థుని రక్షించినట్లు ప్రతివాదులు చెప్పినను దుర్యోధనుని తీసికొని యింద్రునిన్నిధికి వెళ్ళక పోవుటకు కారణ మేమి చెప్పుదురు?

ప్రతివాదిమతప్రకారము గంధర్వరాజు పార్థునికంటెను ప్రబలుడాయె. దుర్యోధనుని తీసికొనిపోవుట అను ఇంద్రాజ్ఞును నెరవేర్చవలసినవాడాయె. నెరవేర్చలేదేమి ?

పార్థుని అవరోధముచేతనే ఆత డాపని నెరవేర్చలేకపోయినాడని చెప్పిరీరవలయును. గంధర్వరాజుకంటె పార్థుడు మహాబలశాలి యగుటచేతనే పార్థుని ఆ అవరోధముని చెప్పిరీరవలయును.

ఇంకొకటి— పార్థుడు గంధర్వులను పారదోలినట్లే ఆంధ్ర భాగవతపద్యము బోధించుచున్నది. చూడుడు—

“ప్రాధవస్కన్నుండై చను కౌరవేంద్రునికై గంధర్వులం దోలుచో” కాబట్టి ప్రతివాదిప్రసంగము పరాస్తమయినది.

పర్యవసానము — కర్ణునికంటెను, కర్ణుని పారదోలిన గంధర్వులకంటెను పార్థుడు మహాబలశాలి. అసాధారణదివ్యాస్త్రసింహముడు.

—: సాంఘికరక్షితులై బ్రతికివచ్చిన దుర్యోధనాదులయొక్కయు

కర్ణునియొక్కయు సంభాషణము :—

దుర్యోధనుడు పాండవులయొద్దనుండి దుఃఖితుడయి సపరివారముగా లేచి వచ్చుచు ఒకానొకప్రదేశముందు నేనను అసి ఖన్నుడై కూర్చుండిన సందర్భములో రణర గమునండి అద్భుత్యుడై వెళ్ళిపోయిన కర్ణుడు వచ్చి సంతోషముతో నిట్లనెను—

మీరు జీవించియుండుటయు, మనము మరల కలసికొనుటయు సంతోషకరము. కామరూపులైన గంధర్వులను నీవు జయించుట ప్రశంసనీయము; నేను క్షతాంగుడనై పీడితుడనై రణరంగమునుండి తొలగితిని. ఈయమాసవయధ్ధమునుండి మీరు విముక్తులై పదిలముగా నుండుట నీప్రభావబలమే; అని.

ఈమాటలు విని దుఃఖితుడై యున్న దుర్యోధను డిట్లనెను—

“అజానత స్తే రాధేయ నాథ్యనూయా మ్యహం వహః”

రాధేయా ! విషయమెరుగక ప్రసంగించుచున్న నీమాటను తప్పుగా నేను భావించను. ఆయుషద్రవమునుండి మమ్మును కాపాడిన వారు పాండవులు. నన్ను పట్టుకొనియున్న గంధర్వరాజు మన మేమి సంకల్పించి వచ్చినామో అరహస్య మంతయు వారియొద్ద జెప్పినపుడు నేనెంత ఖిన్నుడనై వోతినో చెప్పలేను.

“స్త్రీసమక్ష మహం దీనో భ్రష్ట శృత్యువశం గతః ।

యుధిష్ఠిర స్యోపహృతః కిన్న దుఃఖ మతఃపరమ్ ॥

యే మే నిరాకృతా నిత్యం రిపు ర్యేషా మహం సదా ।

తై శ్లోక్షితో హం దుర్బుద్ధి ర్దత్తం తై రేవ జీవితమ్ ॥

ప్రాప్త స్సాస్త్రియో యద్యహం వీర భద్రం తస్మి న్మహారణే ।

శ్రేయ స్త ద్భవితా మహ్యం నైవంభూతస్య జీవితమ్ ॥”

నేను స్త్రీలసమక్షములో బంధింపబడి దీనుడనై శత్రుహస్త గతుడనై యుధిష్ఠిరునియొద్దకు తీసికొనిపోబడినాను. ఇంతకంటె దుఃఖమున్నదా ? ఏపాండవులు నాచే రాజ్యభ్రష్టులై నిరాకరింపబడినారో, ఏపాండవులకు నేను నిత్యశత్రువునో ఆపాండవులచేతనే నాకు ప్రాణదానము చేయబడినది; గండము తప్పినది. రాధేయా ! నేను ఆగంధర్వులచే వధింపబడియుంటినేని శ్రేయస్సు కలిగెడిది. ఈవిధముగా బ్రతుకుట చాల నింద్యము.

అంధ్రభారతము—“నేను బ్రాహ్మణవేళంబున బ్రాణపరత్యాగంబు జేసెద.

మీరందరు దుశ్శాసనం బురస్కరించుకొని పురంబున కరుగునది. మిత్రునకు

బ్రహ్మదంబును శత్రులకు నిర్వేదంబునుం జేయుచు మనునట్టి యేను బోడిమిపడి

పగతుంచేత కిరస్తాడనంబు సేయఁజడి సిగ్గుపడక బంధుజనంబులలోని కేసుని యగు గురు; నాంబికేయుం గని యేమని పలుకుడ; గురువృద్ధులయిన భీష్మబాహ్లికులయు, నాచార్యులయిన కృపదోణులయు గమ్ముఖంబున నెట్లు నిలుతు. నిది యాత్మదోషంబున నైన యపాయంబు నాకవశ్యభోక్తవ్యంబు”.

“దుర్వసీతా శ్చియం ప్రాప్య విద్యా మైశ్వర్య మేవ చ ।

తిష్ఠంతి న చిరం భద్రే యథాహం మదగర్వితః ॥

అహో నార్హ మిదం కర్మ కష్టం దుశ్చరితం కృతమ్ ।

స్వయం దుర్బుద్ధినా మేహా ద్యేన ప్రాప్తోఽస్మి సంశయమ్ ॥

తస్మా త్ప్రాయ మపాసిష్యే న హి శత్యామి జీవతుమ్ ।”

రాధేయూ ! దుర్వసీతులు సంపత్తునుగాని, విద్యనుగాని, ప్రాభవమునుగాని పొందియు తన్మూలమున పొందవలసిన శుభములను చిరకాలము పొందలేరు. దీనికి మదమత్తుడ నైన నేనే నిదర్శనము.

చేయరాని యీదుష్కార్యమును స్వయంకృతాపరాధముగా జేసి యీదురవస్థ దెచ్చికొనినాము. కాబట్టి నేను బ్రతుకలేను. అని తరువాత దుశ్శాసనునితో నిట్లు చెప్పెను—

“అన్న దుశ్శాసన నిన్ను రాజ్యమునకు బట్టంబు గట్టెడ బలివి గమ్ము...

బాహుదర్ప మొప్పు బగట నుక్కడగింపుము”

(అం॥ భా)

అది విని దుశ్శాసనుడు నీవట్లు చెప్పడగ దనుచు చింతించెను. అంతట కర్ణు డిట్లు చెప్ప నారంభించెను—పాండవులను బట్టి బ్రతికినామను అపకీర్తి వచ్చిన దని నీవు చింతించకుము. అది అపకీర్తి కాదు.

“కర్తవ్యం హి కృతం రాజన్ పాండవై స్తత్ర మౌక్షణిమ్ ।

నిత్య మేవ ప్రియం కార్యం రాజ్ఞో విషయవాసిభిః ॥

పాత్యమానా స్వయా తే హి నివసంతి గతజ్వరాః ।

క మత్ర చిత్త్రం యద్వీర మౌక్షితః పాండవై రసి ॥

సేనాజీవై శ్చ కారవ్య తథా విషయవాసిభిః ।

అజ్ఞాతై ర్యది వా జ్ఞాతైః కర్తవ్యం నృపతేః ప్రియమ్ ॥

ప్రాయః ప్రధానాః పురుషాః త్విధయం త్యగివాహినీమ్ ।

నిగృహ్యంతే చ యుద్ధేషు మౌక్ష్యంతే చైవ సైనికైః ॥

యద్యేవం పాండవై రాజన్ భవద్విషయవాసిభిః ।



యద్యచ్ఛయా మోక్షితోఽసి తతః కౌ పువేదనా ||  
 స చైత త్సాధు యద్రాజన్ పాండవా స్త్వాం సృపోత్తమమ్ |  
 స్మసేనయా సంప్రయాంతం నానుయాన్తి స్మ పృష్ఠతః ||  
 భవత స్తే సహాయా జై ప్రేవ్యతాం పూర్వ మాకతాః |  
 పాండవేయాని రత్నాని త్వ మద్యా పృష్ఠభుంజసే ||  
 సత్వస్థాన్ పాండవాన్ పశ్య న తే ప్రాయ ముసావిశన్ ||

దుర్యోధనా ! నీరాజ్యములో నివసించుచు నీస్నేతికై నిత్యము పాటుపడవలసియున్న పాండవులకు నిన్ను విడిపించుట అవశ్యక ర్థవ్యమే. ఎట్టి యువద్రవము లేకుండ నీచే రక్షింపబడుచున్న పాండవులు నిన్ను విడిపించుటలో చిక్రమేమున్నది ? సైనికులవలె రాష్ట్ర ప్రజలు కూడ తెలియబడియో తెలియబడకయో ప్రభువునకు ప్రీతిని గలిగింపవలసిన వారే. నీవు గంధర్వులచే నిగ్రహింపబడినందుకు చింతింపవలదు. ప్రభువులు శత్రు సేనలను ఊర్ధ్వంసజేయుట, శత్రువులచే నిగ్రహింపబడుట, తమ సైనికులచేత విడిపింపబడుట సహజములే. అట్టిస్థితిలో నీ రాష్ట్ర ప్రజలైన పాండవులచే యాదృచ్ఛికముగా నీవు విడిపింపబడుటలో చింతి నీకేల ? మహారాజువైన నిన్ను సేనతో పర్యటనము చేయుచున్న సందర్భములో వెనక ద్యూతములో నీకు దాసు లయిన పాండవులు సహాయభూతులై నీవెనువెంట సంచరింపకుండుట వారిదే తప్ప. దుర్యోధనప్రభూ ! నేటికి గూడ పాండవుల సర్వస్వము నీవే అనుభవించుచున్నను వారు జీవితము నిలవబెట్టుకొనియే యున్నారగుగాని మరణమునకై ప్రాయోపవేశము జేసినారేమో చూడుము; అని.

ఇట్లు చెప్పి నీవు మరణింతువేని నేనును నీతోబాటువాడనే. నిన్ను విడిచి నేను జీవింపను. అని కర్ణుడు చాల జెప్పినను దుర్యోధనుని మరణసంకల్పము మార లేదు. అది చూచి శకుని యిట్లునెను —

“మయా హృతాం శ్రియం స్థితాం తాం మోహా దపయసి కమ్ |

త్వ మల్పబుద్ధ్యా సృపతే ప్రాణా న్నో త్సృష్టు మర్హసి ||

సత్కృతస్య హి తే శోకో విపరీతే కథం భవేత్ |

మా కృతం శోభనం పాక్షై శ్శోక మాలంబ్య నాశయ ||  
 యత్ర హర్ష స్వయా కార్య సుత్యక్తవ్యా శ్చ పాండవాః |  
 తత్ర శోచసి రాజేష్ట్ర విపరీత మిదం తవ ||  
 ప్రసీద మాత్యజాత్మానం తుష్ట శ్చ సుకృతం సుర |  
 ప్రియచ్చ రాజ్యం పార్థానాం యశో ధర్మ మవాప్నుహి ||  
 క్రియా మేతాం సమాజ్ఞాయ కృతజ్ఞ స్త్వం భవిష్యసి |  
 సాభ్యాత్రం పాండవైః కృత్వా సమవస్థాప్య చైవ తాన్ ||  
 పితృ్యం రాజ్యం ప్రియ చ్ఛేహం శత సుఖ మవాప్సుసి |”

దుర్యోధనా ! నాచే హరింపబడి నీకర్పింపబడిన ఆ మహైశ్వ  
 ర్యమును మూఢత్వముచేత నీవు విడిచిపెట్టెదవాయేమి ? నీవు అల్ప  
 బుద్ధిచేత ప్రాణత్యాగము చేయుట మంచిపనిగాదు. పాండవులు నిన్ను  
 రక్షించి యాదరించినపుడే నీకిట్టి శోకము కలిగినదే. వారు అనాదరణ  
 చేసియే యన్నయెడల నీక జెప్పవలసిన దేమున్నది ? నీవు శోకించి  
 పాండవులు చేసిన మేలును భగ్నము జేయకుము. వారు నిన్ను  
 రక్షించినందుకు నీవు సంతోషించి వారి నాదరింపవలసియుండ విరు  
 ధముగా బ్రవర్తించుట యుక్తమా ? నీవు శాంతింపుము. ప్రాణ  
 త్యాగము చేయక సంతృప్తుడవై కృతజ్ఞులకలిగియుండి పాండవుల  
 రాజ్యము పాండవుల కిచ్చివేసి కీర్తిని, పుణ్యమును బొందుము. పాండవు  
 లిప్పుడు చేసిన యీమేలును గుర్తించి వారితో సాభ్యాత్రమును  
 వహించి వారిపితృయమైన రాజ్యము వారికిచ్చి నీవు సుఖపడుము. అని.

చ. “కృతము దలంచి చిత్తమున గిల్పింప మంతయు నుజ్జగించి న

మృతల బృథాతినాజాల సమానుషలేజాల విల్వబంచి త

ప్రిత్యధనమైన రాజ్యము నభీష్టముగా దగ నిమ్మ నీకు నీ

క్షీతివయంబునం బరమకీర్తియు బుణ్యము గల్గు ధూపరా ! (అంధగ్రాహరతము)

ఈశకునిమాటలకు గాని, ఆకర్ణునిమాటలకు గాని దుర్యోధనుని  
 మరణసంకల్పము మారనేలేదు.

శకుని, నీవు కృతజ్ఞులను చూపి పాండవుల పితృయమైన రాజ్య  
 మును వారి కిచ్చివేయు మని బోధింపగా దాని కివ్వపడకపోయె. పోనీ

కర్ణుడు, వారిది వారికిమ్మని గాని, వారియెడ కృతజ్ఞత జూపుమని గాని చెప్పక నిన్ను రక్షించుట వారికి విధి. వారు నీచే రక్షింపబడుచు నీ రాష్ట్రములో నున్న ప్రజలు; నీకు దాసు లయినవారు; నీకు వచ్చిన న్యూనత యేమియు లేదు. అని బోధింపగా దానికి నిష్పక్షకపోయె, ఈ రెండుమార్గములకంటె సమాధానపడుటకు మరియొక మార్గము లేదాయె. దుర్యోధను డేల సమాధానపడలేదు ? ఇచ్చట దుర్యోధనాభిప్రాయ మిది—

తాను చచ్చుచే తనకు సమ్యతము గాని, పాండవుల కిచ్చుట సమ్యతము కానందున శకుని మాటలకు సమాధానపడలేదు. అసంగతములై యుండుటచేగాబోలు కర్ణునిమాటలకు సమాధానపడలేదు.

అవి అసంగతము లెట్లనగా (1) నిన్ను విడిపించుట నీరాజ్యములో నున్నవారికి విధి. అనుమాట అసంగతము. పాండవరాజ్యములోని వాడు దుర్యోధనుడు గాని, దుర్యోధనరాజ్యములోనివారు పాండవులు కారుగనుక. (2) నీచే రక్షింపబడుచున్నవారు పాండవులు అనుమాట అసంగతము. వారు దుర్యోధనునిచే హింసింపబడుచున్నారగునక. (3) నీచే రక్షితులగు పాండవులు నిన్ను విడిపించుటలో చిత్రమేమున్నది అను మాట అసంగతము. దుర్యోధనునిచే హింసింపబడు పాండవులు దుర్యోధనుని రక్షించుట చిత్రమేగనుక. (4) నీరాష్ట్రప్రజలైన పాండవులచే నీవు విడిపింపబడిన నీకేమి చింత ? అను మాట అసంగతము. పాండవులయెడ ప్రబాదృష్టికాక ప్రబలమైన శతృత్వదృష్టికలవాడు దుర్యోధనుడుగనుక. (5) నీకు దాసులయియుండి నీపర్యటనములో నీ వెనువేంట రాకుండుట పాండవులదే తప్పు అనుమాట అసంగతము. ప్రథమద్వారములో తమకు ఒడ్డి యోడిపోయి దాసులగుట నిజమయినను ద్రోపదీచేవిపట్ల దుష్టచతుష్టయము జేసిన దురంతశృత్సముల వలన గోచరించిన ఉత్పాతములకు భీతిల్లి ధృతరాష్ట్రుడు ద్రోపదీచేవి కిచ్చిన వరములుగా పాండవదాస్యవిముక్తి, పాండవరాజ్యప్రాప్తి

మరల గలిగియే వనవాసాజ్ఞాతవాసపణముతో మాత్రమే పునర్ద్వారత  
మేర్పడినందున పాండవు లిప్పుడు దాసులు కారుగనుక. (6) నీవు  
పాండవుల సర్వస్వము ననుభవించుచున్నను నేటికి గూడ నారు మర  
ణమునకు సంకల్పింపక జీవితము నిలవబెట్టుకొనలేవా. నీవును అట్లే  
యండవలయు ననుమాట అసంగతము. పాండవులు నిరపరాధులు,  
పుణ్యస్థానములు, ధర్మనిష్ఠులు, సత్యసంధులు, కీర్తి కాములు, రాజ్యప్రతిష్ఠి  
తులు, కష్టసహిష్ణువులును; దుర్యోధనుడు మహాపరాధి, పాపసంక  
లుడు, అధర్మనిష్ఠుడు, అసత్యశీలుడు, అర్థ కాముడు, రాజ్యలుబ్ధుడు,  
ఘాతుక స్వభావుడు.

అపకారులయందును ఉపకారుబుద్ధి గలవాడు పాండవులు. ఉప  
కారులయందును అపకారుబుద్ధి గలవాడు దుర్యోధనుడు. ఇంత భేద  
మాయుకుపురిలో నుండుటనుబట్టి యెన్ని కష్టములకైన తలయొగ్గి  
పరమశాంతులై, సర్వలోకవండ్కులై, లోకాదర్శజీవనులై, సుతి  
స్మృతివచనలక్ష్యభూతులై వర్తించిన ధన్యజీవులగు పాండవులవలె  
పాపాత్ముడు, పాండవవిచ్ఛేషి, నిషిద్ధవర్తనుడు, లోకసండ్కు అగు  
దుర్యోధనుడు ఇప్పటికిని ప్రాణరక్షకులైన పాండవులపై వైరము  
తొలగని దుర్యోధనుడు లోకములో తల యెత్తి శిరుగలేడు గనుక.

ఇట్టి అసంగతప్రసంగము కర్ణుని దగుటచేతనే దుర్యోధనుడు  
సమాధానపడకపోయెను; అని చెప్పవలసియున్నది.

దుర్యోధనుడు చనిపోకుండుటకై చెప్పినవే అయినను పాండవుల  
యొడ కృతజ్ఞత జూపుము. వారి రాజ్యము వారి కిచ్చివేయుము. అను  
శకుని మాటలలో న్యాయ మున్నది.

కృతజ్ఞతాబుద్ధి లేదు సరికదా తప్పు పాండవులయందే యున్నట్లు  
కూడ అసంగతముగా ప్రసంగించిన కర్ణునిమాటలలో ఆశని అశక్తి  
దుర్జనత్వములు స్పష్ట మగుచున్నవి. దుర్యోధనుని అశక్తిదుర్జనత్వ  
ములమాట చెప్పనక్కరయే లేదు.

— తాకికు డగు ధర్మరాజు చేసిన యుపకారము దుర్యోధనునకు  
దురంత మగు నైరము గలిగించుట వింత కాదు.

అను సర్పసంగమము—తన్ని రాకము 4—

కర్ణ సరివ్రాకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

1. పాండవులను బంధించి తన ప్రభువును జూపబోయిన దుర్యోధనునకు గంధర్వులతో కోడుటకంటె పాండవులు తన్ను గ్రహించుటయే చుట్టూ మగు సరాభవ మయ్యెను.
2. ధర్మరాజు దుర్యోధనునకు జేసినది మహాపకారమే యనదగి యున్నను నది మానవలతులలో నగ్రగణ్యు డగు దుర్యోధనునకు మహాపకార మయ్యెను.
3. గంధర్వుల బాధనుండి తప్పించి యుపకారము చేసి ధర్మరాజునకు దోషనైరాజ్యభాగ మిచ్చి దుర్యోధనుడు కృతజ్ఞుడగు జూపుట యుచిత మని సామాన్యముగ దోచును గాని తాకికుడగు ధర్మరాజు చేసిన యీ సందర్భములోని యుపకారము మహామాని యగు దుర్యోధనునకు దురంతమగు జైరమును గలిగించుటయు వింత కాదు.
4. మానవంతు డగు పురషునకు ప్రవేశమున ప్రవేశస్థితి గలిగినప్పుడు విశోధి చేయునుపకారము ఆపకారశతముకన్న నధిక మనట అనుభవవిరుద్ధము కానేరదు. కావుననే తాకజ్ఞుడగు ధర్మరాజు చేసిన యుపకారము దుర్యోధనున కాత్మహత్య చేసి కొనవలసినంత యావశ్యకతను సంఘటించెను.
5. ఇట్టి గొప్ప యాపద సంభవించుటలో గర్భుడై నూల కారణమై యుండెనుగాదా. నిజమైన స్వామిభక్తి గలవాని కింతకంటె దురంత మగు దుఃఖము వేరొకటి యుండునా? ఎన్నెన్నో మాయోపాయములను బన్ని యెన్నెన్నో యనుచిత కార్యముల నెందరెందరో చేసిన గాని జయింపరాని కర్ణుడు ఇట్లు పాండవులచే జయింపబడిన గంధర్వుల కోడుట నరయగా యుద్ధము నందలి జయపరాజయములు కాకతాళియము అని స్ఫురింపకపోదు. అట్లున్నాడును నొకప్పుడు కర్ణ తేజమున కోహటించి “జీవన్ భద్రాణి పశ్యతి” అని పలుకుచు యుద్ధభూమినుండి తొలగిపోయెను గాదె.
6. అకల్మునును జీవింపకతీరని కర్ణదుర్యోధనుల కీర్తిశరీరులును సంభవించిన యీ మాలిన్యమును తేజఃపరిదర్శనమున సాధ్య మగునంతవరకైన దుడిచి పక్కాకింప జేయుటయు నావలకు నిష్కళంకమై యున్న శత్రువుల కీర్తిశరీరులునకు సాధ్య మగునంతవరకు మాలిన్యమును గూర్చుటయు వారికి గర్తవ్యములు కాకపోవు. కావుననే కర్ణుడు ధైర్యకాలియై యూరడిల్లి దుర్యోధను నూడింపబోయెను”

ఈ యారంశములను బరిశీలింతము—

ప్రథమాంశము—దుర్యోధనుడు తనకై భవమును జూపి పాండవులను పరాభవించుటకై వెళ్ళగా తనకే పరాభవమైనదని వ్రాసినారు. బాగున్నది, అపరాభవము. గంధర్వకృతమానప్రణాహానిరూపము అనుటకు బదులు పాండవులు రక్షించుటయే. అది వాగ్దాట చిత్తముగా నున్నది. ఇది దుర్యోధనునిభావమా? ప్రతివాదులభావమా? దుర్యోధనుని భావమైనయెడల తనకు గలిగిన గంధర్వకృతమానహానిని అంత పరాభవముగా భావించని దుర్యోధనుడు మానవంతు డనబడడు. నుక ద్వితీయాంశములో— “మానవంతులలో నగ్రగణ్యుడు” అని కీర్తించుట తప్పు. రక్షించినవానిని పరాభవించినాడని భావించుట అశక్తి. దుర్జనత్వలక్షణమే కాని మానవంతునికి లక్షణముకాదు.

ఇక ప్రతివాదుల భావ మదియైనపక్షములో నైనను రక్షించుటను పరాభవించుటయనుట లోకసిరుద్ధ మగుటచేతను, పరాభవించెననియే వాగ్దాట ధర్మరాజు రక్షించె నని ప్రతివాదులు వాగ్దాట చేతను, రక్షించిన ధర్మరాజును పరాభవించిట్లు శాసనవంటివాడుగూడ చెప్పియుండఁబోవుటచేతను అసంగతమగుటచే ప్రథమాంశము నిరస్తమైనది.

ద్వితీయాంశము—ధర్మరాజు చేసినది మహాపకారమే అనదగియున్నదట ! మానవంతులలో నగ్రగణ్యుడను దుర్యోధనునకు అది మహాపకార మయ్యెనట !

అయితే ధర్మరాజు చేసినది అపకారబుద్ధితో చేసెట్లు? ఉపకారబుద్ధితో చేసెట్లు? అపకారబుద్ధితో చేసినపక్షములో అది మహాపకారమే అనదగియున్నదినుట అసంగతము. ఉపకారబుద్ధితో జేసినదే అను పక్షములో అది మహాపకార మగుటెట్లు? ధర్మరాజుని మహాపకారిమును మహాపకారముగా భావించినట్టి దుర్యోధనుని మానవంతులలో నగ్రగణ్యుడని ప్రతివాదులు వర్ణించుట అయిక్తము.

ఉపకారమును అపకారముగా భావించుట మానవంతుల లక్షణమా ? దుష్టనలక్షణమా ? కనుక ద్వితీయాంశ మపస్తము.

తృతీయాంశము - గంధర్వులనుండి తెప్పించి యుపకారముజేసిన ధర్మరాజునకు దోడనె రాజ్యభాగమిచ్చి దుర్యోధనుడు కృతజ్ఞతను జూపుట యుచితమని సామాన్యముగ దోచునట ! కాని లొకడు డగు ధర్మరాజుచేసిన యీగండర్భములోని యుపకారము మహామానియగు దుర్యోధనునకు దురంతముగు వైరమునుగలిగించుటయు వింతకాదట !

ఓహో ! వీరి వాగ్ధాత వింతగా నున్నది. సర్వసామాన్యముగ దోచునది యేమి ? ఉపకారముజేసిన ధర్మరాజునకు రాజ్యభాగమిచ్చి దుర్యోధనుడు కృతజ్ఞతనుచూపుట యుచితమనియేకదా ! ఇక విశేష మేమి ? దుర్యోధనునకు అది దురంతవైరమును కలిగించుట ? ఆతని కది వైరోద్దీపక మగుటకు ఆతడు మహామాని యగుట యొక కారణమా ? అది లొకడుడగు ధర్మరాజుచేసిన యుపకార మగుట మరొక యొక కారణమా ? అది యీగండర్భములోని యుపకారమగుట యొకొక కారణమా ?

అయితే యిన్ని కారణములను బట్టి ధర్మజుని యుపకారము దుర్యోధనవైరోద్దీపక మయియుండ దుర్యోధనుడు కృతజ్ఞతను జూపుట యుచితమని సర్వసామాన్యముగా నెట్లుతోచుచుండెను ? సర్వసామాన్యముగా దోచు విషయమునుకాదని అప్రమాణముగా ప్రసంగించుట సజ్జనలక్షణము కాదుకదా !

ప్రతివాదులు చూపిన కారణము లెట్టివో చూతము - దుర్యోధనుడు మహామాని యనదగడని చెప్పియున్నాము. గంధర్వకృతమహావమానమును గణింపనివాడు మహామాని యెట్లుగును ? చాండవకృత మానరక్షణమునకు ప్రకోపించువాడు మహామాని యెట్లుగును ?

ఉపకారము చేసిన ధర్మజుడు లొకడుడట ! దీని కర్థము చతుర్థాంశములొ “లోకజ్ఞు డగు ధర్మజుడు” అను వాక్యమునుబట్టి లోకజ్ఞు

డన్నమాట. ఇప్పుడు ఇహపరలోకజ్ఞానముకలవాడు లోకజ్ఞుడనబడును. ఆ యిహపరలోకజ్ఞానము గలవారే పుణ్యాత్ములనబడుదురు. అట్టి లోకజ్ఞుడు ధర్మజుడాయె. అట్టి ధర్మజుడు చేసినది ఉపకారమాయె. దాని నపకారమనుట యెట్లు? అది వైరోద్ధీపకమనుట యెట్లు? లోకజ్ఞానము గల ధర్మజుడు చేసిన మహోపకారమును మహోపకారమని లోకజ్ఞానము లేనివాడే అనుకొనవలయును.

ఆయుపకారము ఈసందర్భములోని నయ్యె నట! ఏసందర్భములోనిది? పాండవులను సరాభవింపజలచి వెళ్ళిన సందర్భములోనిది; గంధర్వకృతమానప్రాణహానిసందర్భములోనిది; కర్ణుడంతటివాడు పలాయనమైపోయిన సందర్భములోనిది; కులకాంతలను మానహానికరముగా ఎత్తుకొనిపోవుచున్న సందర్భములోనిది; దుర్యోధనుడు బంధింపబడి తీసికొనిపోబడుచున్న సందర్భములోనిది. ఇట్టి సందర్భములోని యుపకారము దుర్యోధనునకు ఆ పాండవులయందే వైరోద్ధీపకమగుట దుర్జ్వలక్షణమా? సజ్వలక్షణమా? దుర్యోధనున కది వైరమును కలిగించుట వింతకా దనుచు దుర్యోధనుని వెనుక వేసికొని ప్రసంగించుట, పాండవుల యోగ్యతను నిరాకరించుట ప్రతివాదులకు భావ్యమైన పని కాదు. ఇట్టి కుకల్పనలతో సర్వసామాన్యముగ దోచునట్టి అనగా లోకప్రసిద్ధమైనట్టి కర్ణదుర్యోధనుల దుర్వృత్తిని సమర్థింపబూనుట యుక్తికి, ప్రమాణమునకు, లోకప్రసిద్ధికిగూడ విరుద్ధమగుటచే హేయము. “కాగల కార్యమును గంధర్వులే తీర్చినారు” అన్నది లోకప్రసిద్ధము. కనుక తృతీయాంశము నిరస్తము.

చతుర్థాంశము—మానవంతునకు దైవవశమున దైవ్యస్థితి గలిగినపుడు విరోధి చేయు నుపకారము అపకారముకన్న నధికమనుట అనుభవవిరుద్ధము కానేరదట! కావుననే లోకజ్ఞుడగు ధర్మజుడు చేసిన యుపకారము దుర్యోధనున కాత్మహత్య చేసికొనవలసినంత యావశ్యకతను సంఘటించెనట!



అయితే దుర్యోధనునకు ఆదైన్యస్థితి దైవవశమున గలిగిన దనవలెనా? దుర్బుద్ధివశమున గలిగిన దనవలెనా?

సద్బుద్ధితో ప్రవర్తించువానికి అనర్థము ఎప్పుడైన పొందదు. పక్షములో అది దైవవశమున గలిగిన దనవలెనా. దుర్బుద్ధితోనే ప్రవర్తించువానికి పొందచిన అనర్థము దుర్బుద్ధివశమున గలిగిన దనియే అనవలయును. ఇది లోకమర్మాదు.

దైవవశ మను మాటకు అర్థవ్యవశ మని యర్థము. అర్థావహము కాని దృష్టకారణసామగ్రి యుండగా అన్యము గలిగినప్పుడు అది యదృష్టకారణవశ మనబడును. దుర్బుద్ధ్యాదిరూపదృష్టకారణము తోడనే ప్రవర్తించినపుడు గలిగిన అనర్థము దుర్బుద్ధివశ మనబడునే గాని దైవ (అర్థవ్య) వశ మనబడదు.

“అహో నార్హ మిదం కర్మ కష్టం దుశ్చరితం కృతమ్ ।

స్వయం దుర్బుద్ధినా మేహ జ్యేన పాప్తోఽస్మి సంశయమ్ ॥”

అనుచు అనర్థమైన యీషనిని దుర్బుద్ధితో స్వయముగా జేసి యీషానిసంకటములో బడితిని. అని దుర్యోధనుడు స్వయంకృతాపరాధమని చెప్పగా— ప్రతివాదులు దానిని దైవవశ మని నవలించుట నింద్యము.

కనుక దుర్యోధనునకు ఆదైన్యస్థితి దైవవశమున గలిగిన వనుట తప్పు. ఆతడు మానవంతు డనుటగూడ తప్పే అని చెప్పియున్నాము.

ఇక “విరోధి చేయు నుపకారము” అను మాట యున్నది— విరోధియే అయినయెడల నాతడు చేసినది యుపకార మెట్లుగును? అది యుపకారమే అయినయెడ ఆచేసినవాడు విరోధి యెట్లుగును? కనుక నీవాక్యము విరుద్ధము. ఇంకొకటి— “మానవంతునకు ... విరోధిచేయు నుపకారము” అనువాక్యములో దుర్యోధనునకు ధర్మజను విరోధియని తేలినను, ధర్మజునకు దుర్యోధనుడు విరోధి యని లేదు కనుకనే— ఆ వాక్యములోని ఉపకారము అనుమాట సంగతమయినది. విరోధి విరోధికి అపకారముచేయుటేగాని, యుపకారముచేయుట సంభవముగాదు.

ధర్మజుడు చేసినది ఉపకారమని ప్రతివాదులే వ్రాసినారు. కాబట్టి దుర్యోధనుడు ధర్మజునకు విరోధి కాడని తీరవలెను. అందుచేతనే ధర్మజునకు అజాతశత్రుఁనామము సార్థకము.

ఇట్టి సిగ్గిలో దుర్యోధనునకు జేసినది యుపకారమై యుండ, ఆ చేసిన ధర్మజుడు దుర్యోధనునియందు విరోధిభావము లేనివాడై యుండ “అట్టిగానుపకారము. అపకారశతముకన్న నధికమునుట అనుభవ విరుద్ధముకా” యనుట సింద్యము. అది దుర్యోధనునిపంటివానికి అనుభవ సిద్ధమేమో కాని, సర్వసామాన్యముగా అనుభవసిద్ధ మనుట తప్పు. అట్టి ధర్మజునిచే యావిధమైన యుపకారమును బొందిన దుర్యోధనుడు తరువాతదాని ఉపకారశతముకన్న నధికముగా భావించి యాత్మహత్య జేసుకొనడలచుటే యాతని యశక్తిదుర్బలత్వములను వెల్లడించుచుండ అదుర్యోధనకృత్యములను సహస్థంపబూనుట అశక్యమగుటచేతను, ప్రతి వాదులుచేసిన కల్పనలు నిలువకపోవుటచేతను చతుర్థాంశమునిరస్తము.

పంచమాంశము—“ఇట్టి గొప్ప యాపద సంభవించుటలో కర్ణుడే మూలకారణమై యుండెనుగదా” ఔను, “నిజమైన స్వామిభక్తి గలవాని కింలెకంటె దుఃఖము వేరొకటి యుండునా”

ఉండదు. ఇది తన కిట్టి యాపద కలిగినప్పుడును, తాను ప్రోత్సహించినవానికి గలిగినప్పుడును ఉద్ధతు డగువాని కెల్ల గలుగునట్టి దుఃఖమే కనుక “స్వామిభక్తి గలవానికి” అని పేరేషించుట వ్యర్థము. దుష్కార్యములలో దుర్యోధనుని ప్రోత్సహించు కర్ణునిది స్వామిభక్తి యనుట విరుద్ధము కూడను.

సహజపాండవవిద్వేషి యగు కర్ణుడు అట్టి దుర్యోధనునితో నేకమై యుండట స్వామిభక్తియా? పాండవరాజ్యాక్రమణరూపమైన అర్థసంబంధముతో దుర్యోధను నాశ్రయించియున్న కర్ణునిది స్వామిభక్తియా? కనుక విరుద్ధము.

“కర్ణుడు పాండవులచే జయింపబడిన గంధర్వుల కోడుట జూడగా

యద్ధమునందలి జయపరాజయములు కాకతాళియము లని స్ఫురింపక పోదట!"

అకర్ణు డెట్టివాడు?—“ఎన్నెన్నో మా యోషాయములను బన్ని యెన్నెన్నో యనుచితకార్యముల నెంద రెందరో చేసినగాని జయింప రాని కర్ణుడట !”

అయితే మత్స్యయంత్రభంజనానంతరము పార్థునిపై డీకొని యోడిపోయిన కర్ణునిపట్ల మా యోషాయములుగాని, అనుచితకార్యములుగాని యేమి చేయబడినవి? ఉత్తరగోగ్రహణకాలములో పార్థున కోడిపోయిన కర్ణునిపట్ల అవి యేమి చేయబడినవి? పార్థునివలన కర్ణ పరాజయము స్వాభావిక మే.

ప్రతివాడు లన్న మా యోషాయములు, అనుచితకార్యములు పాండవులపట్ల కర్ణాదు లవలంబించినవే.

భీమసేనునకు విషముపెట్టి గంగలో బడవేసినవా రెవరు? పాండవహత్యకై లాక్షగృహనిర్మాణాదిఘోరకార్యములు చేసినవా రెవరు? కపటమృతమున పాండవసర్వస్వమును హరించినవా రెవరు? ద్రౌపదీదేవిపట్ల అనుచితకార్యములు చేసినవా రెవరు? వనవా సాజ్ఞాతవాసరూపకుటిలపణములతో పాండవులను అరణ్యముల పాలు చేసి వారిరాజ్యమును చేపట్టినవా రెవరు? అరణ్యములో వారిపాట్లు వారే పడుచుండ వారిని దుఃఖపెట్టదలచి ఘోషయాత్రావ్యాజమున తరలినచ్చినవా రెవరు? దుర్వాసోమహర్షి నారాధించి సంతోషపెట్టి వనవాసులైన పాండవులను శాపహతులను జేయింపదలచి ఆమహర్షిని పాండవులయొద్దకు బంసినవా రెవరు? (ఈవిషయము ముందు విశేష దీకరింపబడును) ఇట్టి యకార్యములనే ఆదినుండియు కర్ణాదులు చేయుచువచ్చినారు. పాండవు లేమియు జేసి యెరుగరు. ప్రకృతము నకు వత్తము.

కర్ణాదుల కుటిలకృత్యములనుబట్టియే కర్ణాదులను వింటివ నా క్రమము పాండవుల దని భుజివ మగుచున్నది. ప్రతివాదులు— 'కర్ణుడు గంధర్వులకోడుట' అనిమాత్రమే అనక 'పాండవులచే జయింపబడిన గంధర్వుల కోడుట' అనుటవలన కర్ణుడు గంధర్వుల కోడుటలో మీకి గలిగిన చింతకంటె ఆగంధర్వులను పాండవు లోడించుటలో హెచ్చు చింత కలిగినట్లు కనబడుచున్నది. ఆగంధర్వులను పాండవులు జయిం పనినాడు మన దుర్యోధనుడే లేడు.

ఆకర్ణు డట్లు ఓడుట జూడ యుద్ధమునంశలి జయపరాజయములు కాకతాళీయములని అనిపించుచున్న దన్నారు. కాకతాళీయము లను మాటకు అదృష్టాధీనములని యర్థమే. ఈమాట ఎన్నడును, ఎవ్వనికిని యోడిపోనట్టివాడు తనకంటె దుర్బలునకు ఒకప్పు డోడుట తటస్థించె నేని అప్పు డనవలసినమాట. ఈ కర్ణుడు పాండవులచే జయింపబడిన వారి కోడిపోవుట, యిది యొక్కటేకాదు, పాండవజిత్తుడైన దుర్యోధ మహారాజునకునూ ఓడిపోయినాడు. అసహాయుడై యుంసి యోడిపోవుట కాదు. కౌరవవీరసహితుడై యోడిపోయినాడు. చూడుడు—

కుమారాశ్రువిద్వ్యాప్రదర్శనానంతరము గురుదక్షిణగా ద్రుపదుని బట్టి తెచ్చుటకై ద్రోణాచార్యాజ్ఞ దీక్షింపి అహమహాముఖతో వెళ్ళిన కౌరవులలోని ప్రముఖులను—

“వృధమ త్తా న్యనీకాని తత్క్షణా జేవ భారత ।

దుర్యోధనం వికర్ణం చ కర్ణం చాపి మహాబలమ్ ॥”

దుర్యోధనుడు మహారాజు పీడించి పారదోలేను. అందులో కర్ణు డొకడు.

ఆంధ్రభారతము—“ఇట్లు పాంచాలు బాణవృష్టి నిజవోపక కురుకుమారులు... వెలుచటిచి పాండవులయొద్దకుం బలశంధిస”

తరువాత పాండవుల కాదుర్యోధను డోడిపోయినాడు. ఇట్లు పాండవజితుల కోడిపోవుచుండుట, పార్థుని కోడిపోవుచుండుట కర్ణునకు సార్వదిక్మై యుండ నది కాకతాళీయ మనుట అయిక్తము.

ఇక “అర్జునుడును ఒకప్పుడు కర్ణు లేజమున కోహించి “జీనక

భద్రాణి పశ్యతి" అని పలుకుచు యుద్ధభూమినుండి తొలగిపోయెను గాదె" అనుమాట యున్నది. ఈపద్యము కర్ణార్జునయుద్ధనిరూపణ సంకర్షణములో ముందు వివరింపబడును.

ప్రతివాదిచుతప్రకారము చూచినను పార్థుడు కర్ణుని తేజమునకు బెదిరి యుద్ధభూమినుండి తనకు దాని తొలగిపోయె నని వ్రాసినారు గాని కర్ణార్జునద్వంద్వయుద్ధమునుండి తొలగిపోయినట్లు గాని, కర్ణునిచే పారదోలబడి తొలగిపోయినట్లుగాని వ్రాయలేదు. కర్ణుడుచూత్రిము ద్రుపదపార్థగంధర్వులచే ద్వంద్వయుద్ధములో పారదోలబడినవాడే. కనుక జయపజయములు కాక తాళీయము లని, కర్ణుని యపజయ మట్టిదే యని, దానికి పార్థుని తిరోగమనము నిదర్శనమని ప్రతివాదులు వ్రాయుట అసంగతము.

ప్రతివాదు లన్నట్లు "జీవక్ భద్రాణి పశ్యతి" జీవించుట శుభావహమని పార్థు డనినాడు. మరణించుటే శుభావహమని దుర్యోధను డనినాడుకద ! తనపట్టు తాను విడువక దుర్యోత్తితో సంచరించు దురాళాగిస్తుడైన దురభిమాని ఆళాభంగమైనపుడు తలయెత్తి లోకములో దిరుగలేక మరణింపదలచును. సుజను డట్లు తలపడు.

మొత్తముమీద కర్ణునిపరాజయము కాక తాళీయము కానేరదు. అతనికి గలుగు జయము కాక తాళీయము. కనుక పంచమాంశము నిరస్తమైనది.

షష్ఠాంశము—కర్ణ దుర్యోధనుల కీర్తిశరీరములకు గలిగిన యీ మాలిన్యమును తుడిచి ప్రకాశింపజేయుటయు, నావటను నిష్కళంకమై యున్న శితుశ్రీపుల కీర్తిశరీరమునకు మాలిన్యము గూర్చుటయు వారికి గర్తవ్యములు గాకపోవట !

వీరు ఈ వ్రాతలో కర్ణ దుర్యోధనులవి కీర్తిశరీరము లన్నారు. వానికి మాలిన్యము అనగా గంధర్వపరాజయము, పాండవరక్షణము అను మాలిన్యము కలిగినదన్నారు. దానిని తుడిచి ప్రకాశింపజేయుట

వారికి గర్తవ్యమే అన్నారు. పరాజయమాలిన్యము వారి కెప్పుడు నున్నదే. అది వారి యుత్తరోత్తరచర్యలలో ఘనీభవించిపోయినదే. ఏమి తుడిచివేయబడినది? మఱియు కర్ణదుర్యోధనులవి కీర్తిశరీరములా? పరక్షేత్రానితాపహారపాండవహోద్యమాదికృత్యములను బట్టి సంభవించినవేనా అవి? అట్టి కృత్యములచే సంభవించినవి కీర్తిశరీరములైనపక్షములో అపకీర్తిశరీరము లేకృత్యములచే సంభవించును?

పాండవులది కీర్తిశరీరమనియే అన్నారు. అది యావఱకు నిష్కళంకమే అన్నారు. దానికి మాలిన్యముగూర్చుట కర్ణదుర్యోధనులకు గర్తవ్యమే అన్నారు. పాండవుల కీర్తిశరీరము అవరకెకాదు, ఈవరకు నిష్కళంకమే. ప్రతివాదుల అసంగతప్రసంగములు అకీర్తిశరీరమును కళంకిత మెన్నడును జేయలేవుగనుక పాండవుల కీర్తిశరీర మేవరకయిన నిష్కళంకమే. కర్ణదుర్యోధను లాకీర్తిశరీరమునకు మాలిన్య మేమి కూర్పగలిగినారు? కనుక వృష్ణాంశము గూడ నిరస్తమైనది. ఘోషయాత్రలో పాండవులు మానప్రాణరక్షణమూలమున దుర్యోధనునకు మహోపకారము చేసినా రనునది సారాంశము.

—: దైత్యదానవులు దుర్యోధనుని మరణింపకుండజేసి నిన్ను

నమ్ముకొనియే మే మున్నామని చెప్పి నరకాసురునిఆత్మ

కర్ణనియం దావిప్రమగు నని చెప్పి హెచ్చరించుట :—

దుర్యోధనుడు మరణమునకు కృతనిశ్చయుడై దర్భలు పరమకొని కూర్చుండిననాటిరాత్రి దేవతలచే నిర్జితులై శతాశవాసులై యున్న దైత్యదానవులు ఆదుర్యోధనుని తమయొద్దకు రప్పించుటకై ఘోషప్రక్రియను అధర్వవేదోక్తపద్ధతిని నడిపి దానినుండి కృత్యను (అజ్ఞాకరీదేవతా) ఆవిర్భవింపజేసి దుర్యోధనుని యిచ్చుటకు దీసికొని రమ్మని నియోగింప నాటిరాత్రి ఆకృత్య ఆతని నవలీలగా నచ్చుట ప్రనేశపెట్టినది. ఆశ్లోకము లివిగో—

“అథ తం నిశ్చయం తస్య బుద్ధ్యా వైతేయగానవాః ।

సాతాలవాసినో రాద్రాః పూర్వం దేవై ర్వినిర్జితాః ॥

తే స్యపక్షక్షయం తం తు జ్ఞాత్వా దుర్యోధనస్య వై ।

అవ్యసనాయ తదా చక్రః కర్మ వైతానసంభవమ్ ॥

టీ॥ వైతానసంభవం అగ్నివిస్తారసాధ్యం నవకుండాదివిధాన మాధర్వజికం, న తు త్రియారూపమ్ ।

“కర్మసిద్ధౌ తదా తత్ర జృంభమాణా మహాద్భుతా ।

కృత్యా సమష్టితా రాజన్ కిం కరోమితి చాబ్రవీత్ ॥

అహు రైత్యాశ్చ తాం తత్ర సుప్రీతే నాంతరాత్మనా ।

ప్రాయోపవిష్టం రాజానం ధార్తరాష్ట్ర మిహనయ ॥

సమాదాయ చ రాజానం ప్రవివేక రసాతలమ్ ॥”

అట్లు ప్రవేశపెట్టబడిన దుర్యోధనుని చూచి— (అంధభా.)

“ప్రీతులై వారు వానిం గొగలించుకొని కుశలం బడిగి యిట్లనిరి. అయ్యో ! నీవు కూరుండవు... ఇట్టి సాహసం చేయిచేసితివి ... నీ వఖిలధర్మార్థములతోభాగ నాశంబైన యీదుర్విచారంబు విడువుము. ధైర్యంబును బ్రతాపంబును చాటించువు. కరుణనభంజనంబు నేయుము. నీవు మనుష్యమాత్ముండవు గావు”

“భో స్ఫుర్యాధన రాజేష్ట్ర భరతానాం కులౌద్యహ ।

అకారీ స్సాహస మిదం కస్మా త్ప్రాయోపవేశనమ్ ॥

కూర్యతాం తు ప్రభో తత్త్వం దివ్యతాం చాత్మనో నృప ।

నిర్మాణం చ శరీరస్య తతో ధైర్య మవాప్నుహి ॥

పురా త్వం తపసా స్సాఖి ర్లభో రాజన్ మహేశ్వరాత్ ।

పూర్వకాయ శ్చ సర్వ స్తే నిర్మితో వజ్రసంచయైః ॥

అస్త్రై రిభేద్య శ్చస్త్రై శ్చాప్యథఃకాయశ్చ తేనఘ ।

కృతః పుష్పమయో దేవ్యా రూపతః శ్రీమనోహరః ॥

ఏవ మిశ్వరసంయుక్త స్తవ దేహో నృపాత్మహ ।

దేవ్యా చ రాజకర్మణ దివ్య స్త్వం హి న మానుషః ॥

తదలం తే విహదేన భయం తవ న విద్యతే ।

సహయార్థం చ తే పీరా స్సంభూతా భువి దానవాః ॥

భీష్మద్రోణకృపాదీంశ్చ ప్రవేక్ష్యం త్యపరేనసురాః ।

యై రావిష్టా ఘృణాం త్యక్త్వా యోత్యస్తే తవ వైరిభిః ॥

నిస్సేహా దానవా విష్టా స్సమాకాస్తేనైర్రాత్మని ।

ప్రహరిష్యన్తి వివశాః స్నేహ మత్సృజ్య దూరతః ॥  
 దైత్యరక్షోగజా శ్చైవ సంభూతాః క్షుత్రయోనిభః ।  
 యోత్స్యన్తి యుధి విక్రమ్య శత్రుభి స్తవ పార్థివ ॥  
 యచ్చ తేనైస్తరతం వీర భయ మర్జనసంభవమ్ ।  
 తతాపి విహితోఽస్మాభి ర్వర్షోపాయోఽర్జునస్య జై ॥  
 హతస్య నరకస్యాత్మా కర్ణమూర్తి ముపాశ్రితః ।  
 తదైవరం సంస్మరన్ వీర యోత్స్యతే కేశవాఽర్జునా ॥  
 స తే విక్రమకౌటికో రణే పార్థం విజేష్యతి ।'

సుయోధనా! నీ విట్టి సాహసము చేయుట మంచిది కాదు. నీ యుల్పత్తి, నీ శరీరనిర్మాణము ఎట్టిదో చెప్పుచున్నాము వినుము.

దేవనిర్జితులమైన మేము తపస్సు చేసి మహేశ్వరునివలన నిన్ను సంపాదించుకొనినాము. నీశరీరనిర్మాణము మహేశ్వరునిచే జేయబడినది. ఆనిర్మాణములో నీనాభికి పైభాగము వజ్రమయమై శస్త్రాస్త్రముల కభేద్యమై యుండునట్లును, దిగువభాగము పుష్పకోమలమై యుండునట్లును, రూపము స్త్రీజనమనోహరమై యుండునట్లును నిర్మింపబడినది. ఇట్లు పరమేశ్వరీపరమేశ్వరులచే సంయోజన చేయబడిన దివ్య స్వరూపుడవుకాని నీవు మనుష్యమాతుడవు గావు.

నీవు చింతగాని, భయముగాని పెట్టుకొనవలసిన పని లేదు. నీకు సహాయార్థమై దానవవీరులు లోకములో జన్మించియున్నారు.

మరికొంద రసురులు భీష్మద్రోణకౌరవులను ఆవేశింతురు. వారి యావేశమున నిర్దయులై భీష్మాదులు నీశత్రువులనుసంహరింతురు.

దైత్యదానవులు కొందరు క్షత్రియజన్మము లెత్తియున్నారు. వారందరు నీకు సహాయపడుదురు. నీ కర్జునభయ మేది కలదో దానిని బోగొట్టుటకై అర్జునవధోపాయమునుగూడ మేము నిశ్చయించియున్నాము. శ్రీకృష్ణమాతుడైన నరకాసురుని ఆత్మ కర్ణలియం దావేశించి యుండి వెనుకటి పగను దీర్చుకొనదలచుచు కృష్ణార్జునులను ప్రతిఘటించును. పరాక్రమశాలి యగు కర్ణుడు పార్థుని జయించును.



“అసపత్నా త్వయా హీయం భోక్తవ్యా వసుధా స్పృశ ।

వినష్టే త్వయి చాస్మాకం పక్షో హీయేత కారస ॥

త్వ మస్మాకం గతి ర్నిత్యం దేవతానాం చ పాండవాః ।”

నీవు నిస్సపత్నముగా భూమండల మనుభవింపుము. నీవు మరణించినయెడల మా దైత్యదానవపక్షమే పడిపోవును. దేవతాపక్షమునకు పాండవులు దిక్కు. మాకు నీవు దిక్కుయియున్నావు.

ఈ విధముగా దైత్యదానవవర్గము దుర్యోధనుని పురికొల్పి ఆశనిబుద్ధిని నిరపరచినతరువాత దుర్యోధనుని ఆకృత్య యథాస్థానమున ప్రవేశపెట్టి యంతర్ధాన మయ్యెను.

“న చాచక్షే కస్మైచి దేత ద్రాక్షా మయోధనః ।”

ఈవృత్తాంత మెవ్వనికిని దుర్యోధనుడు చెప్పనేలేదు. తన మనస్సులో బెట్టుకొని పాండవులను తప్పక జయింతు నని దృఢముగా నమ్మినాడు.

“కణ్ఠోఽప్యవిష్టచిత్తాత్మా నరక స్యాంతరాత్మనా ।

అర్జునస్య వధే హృద్రాం కరోతిస్మ తదా మతిమ్ ॥

భీష్మద్రోణకృపాద్యాశ్చ దానవాక్రాంతచేతసః ।

స తథా పాండుపుత్రాణాం స్నేహపంతో విశంపతే ॥” (వన. అ. 252)

కర్ణుడు నరకాసురుని యాత్మచేత అవిష్టచిత్తుడై అర్జునుని వధించుటలో కూరబుద్ధిని వహించియుండెను. భీష్మద్రోణకృపాదులు దానవావిష్టచిత్తులయి పాండవులయెడ పూర్వమున్నంత ప్రీతి లేకుండ వర్తింప నారంభించిరి.

ఆరాత్రి అట్లు గడచిపోగా మరునాడు ప్రాతఃకాలమున దుర్యోధనునియొద్దకు వచ్చి కర్ణుడు బోధించెను. తుదకు శపథము చేసి పలికెను.

“సత్యం తే ప్రతిజానామి వధిష్యామి రణేఽర్జునమ్ ।

గతే త్రయోదశి వన్న సత్యేనాయుధ మాలభే ॥”

పదుమూడవసంవత్సరము గడచినతోడనే రణరంగముం దర్జునుని వధించితిరెదను. ఇదిగో ఆయుధమునుబట్టి ప్రమాణము చేయుచున్నాను. అని. అప్పుడు దుర్యోధనుడు సమాధానపడి సపరివార

ముగా హస్తినాపురములో ప్రవేశించెను. కౌరవపక్షీయులు అసురతత్త్వమునకు జెందినవా రనియు, పాండవపక్షీయులు దైవతత్త్వమునకు జెందినవా రనియు సారాంశము.

ఈకర్ణశపథమును, దుర్యోధనోత్సాహమును జూడ వీరు పునర్ద్వారములో బెట్టిన పథములోని రహస్యము—ద్వాదశవత్సరవనవాసములో పాండవులకు అవశ్యము ప్రాణహాని కలిగితిరు ననియు, ఒకవేళ దాటినను అజ్ఞాతవాసములో అవశ్యము తెలియబడదురుగనుక మరల వనవాసము, అందు ప్రాణహాని అయితీరు ననియు దురాలోచనమే కాని, ఆపై వారిది వారికిచ్చు సంకల్ప మెంతమాత్రము లేదనియు, కనుకనే కర్ణుడు త్రయోదశవర్షము గతించిన వెంటనే సంభవించు యుద్ధములో పాల్గొని వధింతు నని శపథము చేసెననియు, స్పష్టముగా గనబడుచున్నది. కనుకనే వీరు దుష్టచతుష్టయముగా గణింపబడినారు.

—: ఘోషయాత్రాపరాధవమును గూర్చి చేసిన భీష్ముని పరా

మర్శపై కర్ణుడలిగి చేసిన దిగ్విజయము, దుర్యోధనుని విష్ణు

యాగాచరణము—కర్ణశపథము :—

ఘోషయాత్రనుండి పాండవరక్షీతుడై హస్తినాపురమందు ప్రవేశించిన దుర్యోధనునితో భీష్ము డిట్లనెను—ఆతపోవనమునకు మీరు వెళ్ళవద్దని నేను చెప్పినను నీవు వినక అక్కడకు వెళ్ళి గంధర్వులచే బలాత్కారమున బట్టికొనబడి ధర్మాత్ములైన పాండవులచేత విడిపింపబడితివికదా ! గంధర్వయుద్ధములో కర్ణుడు పలాయనముచేసెనుకదా ! కర్ణునియొక్కయు, మహాత్ములైన పాండవులయొక్కయు పరాక్రమములు నీకు ప్రత్యక్షమైనవికదా !

“తస్మా దహం శుభం మన్యే పాండవై నై ర్మహాత్మభిః ।

సంధిం సంధివిదాం శ్రేష్ఠ కులస్యాఽస్య వికృతయే ॥”

కనుక నీవు ఆపాండవులతో సంధి జేసికొనుట యీ కురువంశమునకు ఔమకరము; అని.

ద్యౌతేన చ జితోఽస్త్రైశ్చేత్త్వాశంశ్యాహ—దీర్ఘాయు రితి । పిత ర్యకృతరాజ  
నూయే జీవతిసతి స్వయం తం స కుర్యా దిత్త్యర్థః ।

అన్తస్య పితు రవధికారాత్ తత్సత్త్వం యద్యప్యధికారప్రతిబంధకం న భవతి,  
కింతు యుధిష్ఠిరజయా సామర్థ్య మేవ । తథాపి తత్కిర్యాయతు మతశ్చ మిత్యేత  
దుదాహృతమ్ । తథా చ వక్ష్యతి—“హతేషు యుధి పాశ్చేషు రాజనూయే  
తథా త్వయా । అహ్యుతేఽహం సరశే” స్థ త్వాం సభాజయితా పునః ॥” ఇతి ।

పురోహితోత్తమా ! నీవు నాచే యథావిధిగా రాజనూయ  
యోగము జేయింపవలయును. అని కోరగా పురోహతు డిట్లనెను—  
నీవు రాజనూయము చేయుటకు రెండు చిక్కులున్నవి. (1) నీవంశ  
ములో రాజనూయము జేసిన యుధిష్ఠిరుడు జీవించియుండ నీవుచేయుట  
శక్యముకాదు. (2) రాజనూయముచేయున తండ్రి జీవించియుండ నీవు  
చేయుట విరుద్ధము; అని.

ఇచ్చట యుధిష్ఠిరునికిసంబంధించిన మొదటి ప్రతిబంధకములో  
ఒకవంశములో రెండు రాజనూయములు కూడ వని గాని, ఆ యుధిష్ఠి  
రుడు శత్రువుగటచే ఆతని జయంపక చేయగూడదనిగాని తాత్పర్యము.  
రెండవప్రతిబంధకము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆలోచింపగా ఆతడు అంధుడగు  
టను బట్టి అనధికారి యైయుండున నది ప్రతిబంధకము కానేరదు. ఉన్న ప్రతి  
బంధకము యుధిష్ఠిరజయసామర్థ్యమే. అది చెప్పటకు వీలులేకందున  
ధృతరాష్ట్రునిమాట చెప్పబడినది. కనుకనే ముందు కర్ణవాక్యముగా—  
పాండవులు హతులైనతరువాత నీవు చేయు రాజనూయములో నిన్న  
మరల నేను పూజింతు నని చెప్పబడినది.

ఇట్లు దుర్యోధనపురోహితుడు రాజనూయార్హత నీకు లేదని  
చెప్పి—“అస్తి త్వస్య నృహత్యేత్రం రాజనూయసమం ప్రభో... ఏష  
తే వైష్ణవో నామ యజ్ఞ సృష్ట్యురుషోచితః” రాజనూయమువంటిదే  
వైష్ణవయోగము; దానినే జేయుమని జెప్పెను.

తగువాత ఆయోగమునకే సంకల్పముచేసి రాజులను, బ్రాహ్మణు  
లను ఆహ్వానించుటకు దూతలను పంపునపుడు—

“తత్త్ర కంచిత్ప్రియాతిం తు దూతం దుశ్శాసనోఽబ్రవీత్ ।  
గచ్ఛ ద్వైతవనం శీఘ్రం పాండవాన్ హపహుషాన్ ॥  
నిమన్త్యయ యథాన్యాయం విపాఞ్ సస్మిన్ వనే తదా ।”

దుశ్శాసనము ఒకమాత్ర ట్లు చెప్పెను—నీవు ద్వైతవనమునకు వెళ్ళి పాపాత్ములగు పాండవులను పిలిచి, అక్కడ నున్న విపులను యథాన్యాయముగా పిలుపుము. అని.

ఇచ్చట తమ్ము రక్షించినట్టి నిరపరాధులగు పాండవులు పాపాత్ములను మాట దుశ్శాసనమని నుష్టత్వమును చాటుచున్నది. ఆమాత్ర వెళ్ళి చెప్పగా ధర్మజుడ- సుయోధనుని యజ్ఞచరణము సంతోషకరము. కాని మేము రాదగిన స్థితిలో లేము.

“సమయః పరిపాల్యో నో యావద్దర్శం త్రయోదశమ్”

త్రయోదశవత్సరము గడసినతరువాత రావలసివారము. అని చెప్పెను. భీమసేను డట్లు చెప్పెను—(ఆధర్భావతము)

“భీమసేనుం దాదూతం జూచి యోరి వినుము. పదుమాడగు నేటి కడపట బాండవాగ్రిజండు దీప్తంబగు శస్త్రాస్త్రదహనంబునందు భార్తరాష్ట్రముతశతంబును పశుకరించి వేల్చి రణసత్త్వంబు సేయుటకునై వచ్చుం గాని యుద్ధాకం జనుచెందుట గలుగదు” అని.

భీమసేనుడు నాటి కపటమూతములో దుర్యోధనాదులు ద్రాపదీ దేవిపట్ల చేసిన స్మరించకకృత్యముగాని దుండగములకు కుగ్రద్ధుడై మీకు తగిన శాస్తి నేను చేయునట్టి దినములు వచ్చుననియు, భార్తరాష్ట్ర శతమును వధింతు ననియు జేసిన ప్రతిజ్ఞను బట్టి, దుర్యోధనాదుల దుర్వృత్తిని బట్టి అట్లు మాత్రతో చెప్పి కంపెను.

తరువాత విష్ణుయోగమును మహావైభవముతో నెరవేర్చి లోకులచే శ్లాఘింపబడుచు పురమునకు వచ్చి తిల్లిదండ్రులను, భీష్మాదులకును వందనము చేసి సోదరపరివేష్టితుడై దుర్యోధనుడు సింహాసనాసీనుడై యున్న సమయమున—

“త ముఖాయ మహారాజం నూతపుత్రోఽబ్రవీ ద్వచః ।

దిష్ట్యా తే భరతశ్రేష్ఠ సమాప్తాయం మహాకృతుః ॥

హతేషు యధి పార్శ్వేషు రాజనూయే తథా త్వయా ।

అహ్మతేఽహం సరశ్రేష్ఠ త్వాం సభాజయితా పునః ॥”

కర్ణుడు లేచి యిట్లనెను—మహారాజ ! ఈ మహాకృతువు నెరవేరినది; సంతోషము. ఇక పాండవులు యుద్ధములో హతులైనతరువాత నీవు రాజనూయము చేయవలయును. నిన్ను నేనప్పుడు మరల పూజింపవలయును; అని, అటుపై దుర్యోధనుడు నిజమే అని కర్ణుని కొగలించుకొని కౌరవులను జూచి నేను పాండవులను వధించి రాజనూయము చేయుట యెన్నడో ! అనినతోడనే—

“త మబ్రవీ త్తదా కర్ణః శ్రుణు మే రాజకుంజర ।

పాదా న ధావయే తావ ద్భ్రాత న్న నిహతోఽర్జునః

టీ॥ ధావయే పరేణతి శేషః ।

కీలాజం సఖాజేయం కరిష్యే చాఽసురవృతమ్ ।

నాస్తీతి నైవ పశ్యేమి యాచితో యేన కేనచిత్ ॥

టీ॥ కీలాజం మాంసం, తద్ది ఘనీభూతం రుధిర మేవ । “కీలాం రుధిరతోయే” ఇతి మేదినీ । అసురం సురారహితం చ వృతం స్వనియమం కరిష్యే ।

మద్యం మాంసం చ త్యజ్యే ఇత్యర్థః ॥”

కర్ణు డిట్లు ప్రతిజ్ఞ చేసెను—మహారాజా ! ఈ నాశపథము వినుము. నేను అర్జునుని వధింపనంతవరకు ఒరులచే పాదములు కడిగించుకొనను; మద్యమాంసములను వర్జింతును; యెవ్వడు దేనికైనన్ని యాచించినను ‘నాస్తి’ అని పంపను. అని.

ఈకర్ణశపథము విని కౌరవులు పాండవపరాజయ మైనటులే సంతోషించిరి. ఈకర్ణశపథమును చారులవలన విని ధర్మజుడు చింతాగ్రస్తు డయ్యెను.

ఇచ్చట దిగ్విజయశాలి, తన బహిఃప్రాణము అయిన కర్ణుని సహాయ మున్నను రాజనూయదృఢసంకల్పము గల దుర్యోధనునకు అది యశక్య మగుటలో పాండవులను జయింపగల సమర్థత కర్ణదుర్యోధనాదులకు లేకుండుటే కారణ మని సారాంశము.

—: పాండవులు శాపహతు లగుటకై దుష్టచతుష్టయము దురాలోచనము చేసి దుర్యాసోమహర్షిని ప్రేరేపించుట—అముష్మనంశి పాండవులను కృష్ణపరమాత్మ రక్షించుట :—

పాండవులు వనవాసముచేయుచు సూర్యదేవానుగ్రహలబ్ధము, ప్రతిదినము ద్రోణదీభోజనపర్యంతసిద్ధము అయిన అక్షయోన్నముచే విప్రోత్తములను తృప్తిపరచుచు అవ్యాజానుగ్రహముతో తమకు దర్శనమిచ్చుచున్న మునుల సద్గోష్ఠులతో కష్టములను మరచి కాలము గడుపుచుండ—

“శ్రుత్వా తేషాం తథా వృత్తిం నగరే వసతా మివ ।

దుర్యోధనో మహారాజ తేషు పాప మతోచయత్ ॥

తథా జై నికృతిప్రజ్ఞైః కర్ణదుశ్శాసనాదిభిః ।”

పురమందున్నట్లు నిరాతంకముగా వ్యవహరించుచున్న పాండవుల వృత్తాంతము దెలిసికొని కర్ణదుర్యోధనాదులు దురాలోచన చేయుచున్న సందర్భములో . పదివేలమంది శిష్యులతో దుర్యాసోమహర్షి వచ్చి దర్శనమియ్యగా దుర్యోధనుడు సంతసించి పరిచర్యచేసి ఆతిథ్యమిచ్చి భృత్యునివలె మసలుచుండ మహర్షి కొన్నిదినము లట్లే నిలచిపోగా వినయవిధేయతలతో శాపభయమున ఏమనినను పడి, యేమిచేసినను సహించి దినారాత్రములు శాంతిని వహించి దుర్యోధనుడు శుశ్రూషచేయగా— మహర్షి సంతోషించి—

“వరం వరయ భద్రం తే యత్రే మనసి వర్తతే ।”

నీమనస్సునం దేమున్నదో వరము గోరుము. ఇచ్చెదనని పలుక—

“ప్రాగేవ మన్వీతం చాసీ త్కర్ణదుశ్శాసనాదిభిః ।

యాచనీయం మునే స్తుషా దితి నిశ్చిత్త్య దుర్మతిః ॥

అతిహర్షాన్వితో రాజన్ వర మేన మయాచత ।”

ఇంతకు ఖూర్వమే ఇట్టి వరమును మనము మహర్షివలన బొందవలయు నని కర్ణదుశ్శాసనాదివర్తము ఆలోచించియున్నందున దుర్మతియైన దుర్యోధనుడు ఈవిధముగా వరము గోరెను—

“శిష్యైస్సహ మమ బ్రహ్మన్ యథా జాతోఽతిథి ర్భవాత్ ।

అస్మత్కులే మహారాజో జ్యేష్ఠ శ్రేష్ఠా యుధిష్ఠిరః ॥

వనే వసతి ధర్మాత్మా భ్రాతృభిః పరివారితః ।

గుణవాన్ శీలసంపన్న స్తస్య త్వ మతిథి ర్భవ ॥

యదా చ రాజపుత్రీ సా సుకుమారీ యశస్వినీ ।

భోజయిత్వా ద్విజాన్ సర్వాన్ పతీంశ్చ వరణ్ణనీ ॥

విశ్రాంతా చ స్వయం భుక్త్వా సుఖానీనా భవే ద్యదా ।

తదా త్వం తత్ర గచ్ఛేథా యద్యనుగ్రహ్యతా మయి ॥”

మావంశమునందు మహారాజు, శ్రేష్ఠుడు, జ్యేష్ఠుడు నమున యుధిష్ఠిరుడు గుణవంతుడును, ధర్మాత్ముడును, సుశీలుడు నమున వన మందు సోదరసహితుడై యుండెను. అట్టి యుధిష్ఠిరువకుగూడ శిష్య సమేతముగా నీవతిథిని కావలయును. ఆ అగుటలోగూడ సుకుమారి యైన ద్రౌపది ద్విజులను, పతులను భుజింపజేసి తాను భుజించి విశ్రాంతి దీసికొనినతరువాత నీ వతిథి వగుట నాకోరిక. అని.

ఇచ్చట మహర్షియొద్ద దుర్యోధను డాడిన మాటలలో “అస్మత్కులే మహారాజః, శ్రేష్ఠః, ధర్మాత్మా, గుణవాన్, శీలసంపన్నః” అను యుధిష్ఠిరవిశేషణములను పరికించి పాండవుల జన్మములను గూర్చి, రాజ్యాధికారమునుగూర్చి, యోగ్యతను గూర్చి అపోహలు గల ప్రతి వాదులు తమ బుద్ధులను నిద్దుకొందురుగాక ! అట్లే “రాజపుత్రీ యశస్వినీ” అను ద్రౌపదీవిశేషణములను పరికించి ద్రౌపదీదేవిని గూర్చిన దురభిప్రాయములను తొలగించుకొనెదరుగాక !

దుర్యోధనుని వరము విని “తథా కరిష్యే త్వ త్ప్రీత్యా” అట్లే చేయుదు నని చెప్పి మహర్షి వెళ్ళిపోయెను.

“కృతార్థ మపి చాత్మానం తదా మేనే సుయోధనః ।

కలేణ చ కరం గృహ్య కర్ణస్య మదితో భృశమ్ ॥

కర్ణోఽపి భ్రాతృసహిత మిత్యువాచ సృపం మదా ।

దిష్ట్యా కామ సుసంకృతో దిష్ట్యా కారక వర్ధనే ॥

దిష్ట్యా తే శత్రవో మగ్నా దుస్తరే వ్యసనార్ణవే ।

దుర్వాసఃకోరిధజే కహ్నా పతితాః పాండునందనాః ॥

స్వైరేవ తే మహాపాపైర్గతా జై దుస్తరం తమః ॥ (వనప. అ. 262)

దుర్వోధనుడు కృతార్థుడ నైతి నని కర్ణుని మాన్యము బట్టుకొని చాల సంతోషించెను. అప్పుడు కర్ణు డిట్లనెను—మహాభాగ్యము; కోరిక నెరవేరినది; నీవు వర్ధిల్లుదువు; నీశత్రువులు వ్యసనార్థవములతో మురిగి నారు; దుర్వాసుని కోరికలో పాండవులు పడినారు; తమ మహా పాపములనుబట్టియే వారు దుస్తరమైన అపదలో పడిపోయినారు; అని.

ఇచ్చట ప్రతివాడు లన్నట్లు భారతపీఠము, దిగ్విజయశీలుడు, మహాదాత, మహాధార్మికుడు, అయివట్టి యీకర్ణుని ధోరణి ఆతని యశక్తి దుర్జనత్వములను చాటుచున్న దనుట కభ్యంతర మున్నదా ? ఇది వీరలక్షణమా ? హీనలక్షణమా ? పాండవులు పాపాత్ములా ?

ఇక వర మిచ్చి వెల్లిన దుర్వాసోమహర్షి యొకప్పుడు వన వాసము చేయు పాండవులును, ద్రౌపదియు భుజించియున్న సమయ మును కనిపెట్టి పదివేల శిష్యులతో పాండవనివాసస్థానమునకు వచ్చెను. అప్పుడు ధర్మజుడు సోదరసహితుడై ప్రత్యుత్థానాభినాదములు చేసి పూజించి ఆహ్వానము నెరవేర్చికొని దయచేసి మా ఆతిథ్యము గ్రహింప వలసిన దని ప్రార్థింపగా మహర్షి అట్లే యని శిష్యులతో స్నానమునకు వెళ్ళెను. ఈకరిస్థితిగో—

“ఏతస్మి న్నంతరే రాజన్ ద్రౌపదీ యోషితాం వరా ।

చింతా మవాప పరమా మన్నహేతోః పతివ్రతా ॥

సా చింతయంతీ చ యదా నాన్నహేతు మవిందత ।

మనసా చింతయామాస కృష్ణం కంసనిఘావనమ్ ॥

కృష్ణ! కృష్ణ! మహాబాహో! దేవకీనన్దనాఽశ్వయ! ।

వాసుదేవ! జగన్నాథ! ప్రణతార్చినాశ్చ ॥

విశ్వాత్మన్ విశ్వజనక విశ్వహర్తః ప్రభోఽశ్వయ! ।

ప్రపన్నపాల గోపాల ప్రజాపాల పరాత్పర ॥

వరేణ్య వరదాఽనంత అగతీనాం గతి ర్భవ ।

పురాణపురుష పాగ్రిమకోవృత్త్యాద్యగోచర ॥



సర్వాధ్యక్ష పరాధ్యక్ష త్వ మహం శరణం గతా ।  
 పాహి మాం కృపయా దేవ శరణాగతపత్నయ ॥  
 త్వయా నాథేన దేవేశ సర్వాపదోభ్యై భయం నహి ।  
 దుశ్శాసనా దహం పూర్వం సభాయాం మోచితా యథా ॥  
 తక్షణేన సంకటా దస్మా న్మా మద్ధర్మ మిహార్హసి ।”

ద్రౌపదీదేవి ఇతి సంకల్పసిద్ధియే తనకు సర్వాధ్యక్షిద్ధి యని భావించు పతివ్రతకనుక మునిబృందమునకు ఆతిథ్య మిచ్చుట యెట్లని చింతించి గత్యంతరము తోచక మనస్సులో కృష్ణపరమాత్మను ధ్యానించి యిట్లు ప్రార్థించెను— ఓపరాత్పరా ! ఓవరదా ! ఓపురాణ పురుషా ! ఓ అవాఙ్మాననగోచరా ! ఓ సర్వాధ్యక్షా ! ఓ శరణాగత వత్సలా ! శరణాగతురాలను రక్షింపుము ! గతిలేనివారికి నీవే గతి, నిన్నాశ్రయించినవారికి ఆపదలు కలుగవు. నాడు సభలో దుశ్శాసనుని ముప్పనుండి న న్నెటు లుద్ధరించియుంటివో అట్లే యీముప్పనుండి గూడ నుద్ధరింపుము; అని.

“ఏవం స్తుత స్త దా దేవః కృపయా భక్తపత్నయః ।  
 ద్రౌపద్యా స్సంకటం జ్ఞాత్వా దేవదేవో జగత్పతిః ॥  
 తత్ప్రాజగమ త్వరితో హ్యవినత్యగతి రీశ్వరః ।  
 తత స్తం ద్రౌపదీ దృష్ట్వా ప్రణమ్య పరయా మదా ॥  
 అబ్రవీ ద్వాసుదేవాయ మునే రాగమనాదికమ్ ।  
 తత స్తా మబ్రవీ త్కృష్ణః క్షుధితోఽస్మి భృశాతురః ॥  
 శీఘ్రం భోజయ మాం కృష్ణై పశ్చాత్సర్వం కరిష్యసి ।  
 నికమ్య తద్వచః కృష్ణా లజ్జితా వాక్య మబ్రవీత్ ॥  
 స్థాల్యాం భాస్కరదత్తాయా మన్నం వదోభజనావధి ।  
 భుక్త త్యస్మ్యహం దేవ తస్మా దన్నం న విద్యతే ॥  
 తతః ప్రోవాచ భగవాన్ కృష్ణః కమలలోచనః ।  
 శీఘ్రం గచ్ఛ మమ స్థానీ మానయిత్వా ప్రదర్శయ ॥  
 ఇతి నిర్వృణ్ణ తస్మానీ మానాయ్య స యమాద్యహః ।  
 స్థాల్యా కంఠేఽథ సంలగ్నం కాశాన్నం వీక్ష్య కేశవః ॥  
 ఉపయుజ్యాఽబ్రవీ దేనా మనేన హరి రీశ్వరః ।  
 విశ్వాత్మా పీయతాం దేవ స్తుష్టే శ్చాఽన్వీతి యజ్జభంక ॥  
 అకారయ మనీన్ సర్వాన్ భోజనాయేతి చాబ్రవీత్ ।”

అట్లు స్తుతింపబడిన కృష్ణపరమాత్మ ద్రాపదీ దేవికి ప్రార్థించిన ఆపదను తెలిసికొని వెంటనే ఆమెకు ప్రత్యక్షముకాగా ఆమె పరమానందముతో నమస్కరించి ఆమునిబృందమురాకను గూర్చి చెప్పుకొనగా కృష్ణపరమాత్మ అమ్మా ! నే నాకలిగొనియున్నాను. ముందు నాకు భోజనము పెట్టుము. ఆపై సర్వము చేయగలవు. అని పలుకుచుండ ద్రాపదీదేవి లజ్జించి యిట్లనెను—దేవా ! సూర్యదత్తస్థాలియుదు అన్నము ఏనాటి కానాడు నాభోజనపర్యంతమే యుండును నేను నా భోజన మైపోయినందున అన్న మింక లేదు. అని యామె చెప్పుకొనగా అట్లుకాదు, ఆస్థాలిని యిటు దీసికొనివచ్చి నాకు జూపుమని నిర్బంధించి యామె తెచ్చి చూపినతోడనే ఆస్థాలియం దంటుకొనియున్న శాకలేళమును జూచి దానిని తనచేతిలో పెట్టించుకొని నోటిలో వేసికొని “విశ్వాత్మా ప్రీయతాం దేవః” అని పలికి ద్రాపదీదేవితో భోజనమునకై ఆమునిబృందమును విలిపింపుమని చెప్పెను.

ఇది యిట్లుండ స్నానము చేయుచున్న ముచుల కందరకు డ్దుత్తుతీరి భోజనజన్యత్వప్రి సంధవింపగా భోజనాపేక్ష మాకు లేదు; మాకు లేదని పరస్పరము చెప్పుకొనుటలో మహర్షి యిట్లనెను— పాండవుల యెడ మనము అపరాధము చేసినాము. మననిమిత్తము వారు చాల ప్రయత్నము చేసియుందురు.

“స్మృత్వానభావం రాజన్నే రంబరీషస్య ధీమతః ।  
విభేషి సుతరాం విప్రా హరిపాదాశ్రయా జ్ఞనాత్ ॥  
పాండవాశ్చ మహాత్మాన స్సర్వే భర్తృపరాయణాః ।  
కూరాశ్చ కృతవిద్యాశ్చ కృతిన స్తపసి స్థితాః ॥  
సదాచారతా నిత్యం వాసుదేవపరాయణాః ।  
కృద్ధాస్తే నిర్దహేయై ర్నై తూలరాశి మివానలః ॥  
తత ఏతా నవృష్టైః కిష్య క్షీణుం పలాయత ।

రాజర్షియగు అంబరీషుని మహిమ దలచుకొనిన శ్రీహరిభక్తులనగా భయము కలుగుచుండును. పాండవులు, మహాత్ములు, ధర్మా

త్ములు, శూరులు, విద్యాధికులు, ప్రతనిష్ఠులు, ప్రపానిష్ఠులు, సదాచార సంపన్నులు, శ్రీకృష్ణభక్తులు; వారు కుగ్రుద్ధులైన సర్వమును దగ్ధముచేయ గలరు. కనుక పాండవులకు దెలియకండ శిష్యులారా! మీరు పలాయనము శీఘ్రముగా జేయుడు; అని. అంతట మునిబృందము పలాయన మగుట, సహదేవుడు వారికొరకు వెళ్ళి వెదకి అక్కడ నున్న తాపసులవలన వారు వెళ్ళిపోయినసంగతి దెలిసికొనివచ్చి ధర్మజనితో చెప్పుట, పాండవులు మునిబృంద మెప్పుడు వచ్చునో, ఆనుహార్థి ఏ నిశీధమునకు వచ్చిపడునో, అకస్మాత్తుగా వచ్చి యేమిశోరునో, మనకీ గండ మెట్లుతప్పనో అని చింతాకాంతులయి యుండుట సంభవించినపుడు పాండవులకు పత్యక్షమై శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను —

“భవతా మాపదం జ్ఞాత్వా ఋషేః పరమకోపనాత్ ।

ద్రౌపద్యా చింతితః సార్థా అహం సత్వర మాగతః ॥

న భయం విద్యతే తస్మా దృషే ద్ద్వంససోఽల్పకమ్ ।

తేజసా భవతాం భీతః పూర్వ మేవ పలాయితః ॥

ధర్మనిత్యా స్తు యే కేచి న్న తే నీదంతి కర్తవీన్ ।

అపృచ్ఛే వో గమిష్యామి నియతం భద్ర మస్తు మః ॥”

మహాకోపస్వభావుడైన మహర్షివలన రాబోవు ఆపదను తెలిసికొని ద్రౌపదిచే చింతింపబడిన తోడనే త్వరపడి వచ్చిరారు. ఆనుహార్థి భయము మీకెంతమాత్రము లేదు. మీతేజస్సునకు భయపడి మునిబృందము పలాయన మయ్యెను. ధర్మనిష్ఠుల కెవ్వరికిని యెన్నడును చేటు కలుగదు. మీకు శుభమగుగాక! నేను వెళ్ళుచున్నాను అని అంతర్ధాన మయ్యెను.

“ఏవం విధా న్యరీకాని భార్తరాష్ట్రై ర్ద్రురాశ్మభిః ।

పాండవేషు కనన్దేషు ప్రియుక్తాని వృథా భవన్ ॥” (భవ. అ 263)

ఈవిధములైన దుర్మార్గములు దురాత్ములగు దుర్యోధనాదులు వనవాసముచేయు పాండవులయందు ప్రవర్తింపజేయుచుండువారు. కాని అవన్నియు వ్యర్థమైపోవుచుండెడివి.

ఇచ్చట ద్రాపదీదేవి పాతివ్రత్యవిశేషమును, దుర్వాసామహర్షి చేసిన పాండవప్రశంసను పరిశీలించి ప్రతివాదులు ద్రాపదీపాండవులెంతపూజ్యులో తెలిసికొందురుగాక ! దుష్టచతుష్టయనికృష్టస్వభావమును గ్రహింతురుగాక !

“దర్వాససే తు సార్వాత్మ్యం కారణ్యం చేరితం వశేః ।

తత్ప్రప్త్యా హి జగత్ప్రప్త మశ్వత్థేనాపి తృప్యతః ॥” (నీలకంఠీయము)

ప్రతివాదులు— దుర్వాసుని గాఢ మృష యని, ఆంధ్రభారతములో లేకుండుటే కారణ మని, ఆగాఢ అసందర్భముగా నున్న దని చేసిన ప్రసంగము- తృతీయభాగము శీకృష్ణనిందానిరాకరణములో శ్రీమద్భాగవతతివపురాణాదివచనసంవాదప్రదర్శనముతో నీలకంఠాచార్యప్రదర్శితసందర్భశుద్ధిప్రశంసతో నిరాకరింపబడినది. అవిశేషములచ్చట జూడవలయును.

—: సైంధవుడు ద్రాపదిని బలాత్కారముగా నెత్తికొనిపోవుచు పాండవులచే శిక్షింపబడుట, ఈశ్వరు నారాధించి వార్ధునిదప్ప మిగిలిన

వారి నొకనాడు జయింపగల వర మొందుట :—

వనవాసముచేయుచు నొకప్పుడు పాండవులు ఆహారపదార్థ సంగ్రహమునకై నలువైపులకు వెళ్ళియుండ ద్రాపదీదేవి పర్ణశాలాద్వారమందున్నస్థితిలో నేనలతో నెక్కడకో బోవుచున్న సైంధవుడామెను జూచి మోహించి యామెయొద్దకు వెళ్ళి క్రమముగా తన దుర్వృత్తిని వెల్లడించి ఆమె మందలించినను వినకున్నపుడు ద్రాపదీదేవి యిట్లనెను—

“యథావాహం నాతిచరే కథంచిత్ పతిన్ మహర్హాన్ మనసాపి జాతు ।

తేనాద్య సత్యేన వశీకృతం త్వం దృష్టస్మి ష్ఠాః పరికృష్యమాణామ్ ॥”

నేను మనస్సుచే గూడ నెన్నడు పతుల నతిక్రమింపని పాతివ్రత్యము గలిగియుంటినేని ఆసత్యమే నీవిప్పుడు నాకనులయెదుట పాండవులచేతితో బడి శిక్షింపబడు దురవస్థకు పాలగునట్లు చేయు నని.

క. నను బెటవనితల చందంబున నవమానింప నీకు బోలదు మత్సా

వనపాతివ్రత్యపహిమ ననిశము నేకీడు నెందు నందదు నన్నున్. (అంధ్రభా.)

సైంధవు డామె మాటలు వినిపించుకొనక బలాత్కారమున రథముపై గూర్చుండబెట్టుకొని పోవుచుండ ధౌమ్యుడు తగదు తగదనుచుండ పాండివు లేదుగుగా వచ్చుట, సైంధవసేనను పడగొట్టుట సంభవింప ద్రోపదీదేనిని విడిచి సైంధవుడు పారిపోవునపుడు భీమసేనుని చేతిలో బడుట, యుధిష్ఠిరుడు—

“న హస్తవ్యో మహాబాహో దురాత్మాపి స సైన్దవః ।

దుశ్శలా మభిసంస్మృత్య గాంధారీం చ యశస్విసీమ్ ॥”

దురాత్ముడైనను సైంధవుని వధింపవద్దు. మన దుశ్శలను (దుర్యోధన సోదరి), మనగాంధారిని స్మరించుకొనవలయును. అని చెప్పట జరిగినతరువాత భీమసేనుడు అట్టి దుష్కార్యము చేసిన ఊర్తి యాధమునకు శిక్షింపవలసినవిధముగా శిక్షించి పంచశిఖ లుంచిన తరువాత ధర్మజుడు హితోపదేశము చేసి పంపెను.

అంతట మనస్తాపముతో సైంధవుడు గంగాబ్యారమున కేగి యీశ్వరునిగూర్చి గొప్ప తపముచేయ నీశ్వరుడు ప్రత్యక్షమై వరము గోరు మనగా సైంధవు డిట్లు కోరెను—

“సమస్తాన్ సరథాన్ పంచ జయేయం యుధి పాండవాన్ ।

ఇతి రాజా బ్రహ్మ ద్వేహం నేతి దేవ స్త మబ్రవీత్ ॥

అజయ్యం శ్చాప్యవధ్యాం శ్చ వారయిష్యసి తాన్ యుధి ।

ఋతేఽర్జునం మహాబాహుం సరం నామ మరేశ్వరమ్ ॥

మయా దత్తం పాశుపతం దివ్య మప్రతిమం శరమ్ ।

అవాప లోకపాలేభ్యో వహ్రాదీన్ స మహాశరాన్ ।

సహాయః పుండరీకాక్షః శ్రీమా నతులవిక్రమః ॥

త మేకం వర్ణయిత్వా తు సర్వం యోధిష్ఠిరం బలమ్ ।

చతురః పాండవాన్ రాజన్ దినైకం జేష్యసే రిపూన్ ॥” (వన. అ. 272)

దేవా ! సేనలతో గూడ పాండవపంచకమును నేను జయించునట్లు వర మిమ్ము. అని కోరగా ఈశ్వరుడు అట్లుకాదు, నాపలక

పాశుపతాస్త్రమును పొంది, లోకపాలకులవలన బహువిధాస్త్రములను పొంది, అకుంతానంతశక్తులు గల కృష్ణభగవానుని సహాయమును పొందియున్నట్టి పార్థుని దప్ప మిగిలిన నలువురుపాండవులను, సేనలను నీ వొక్కనాడమాత్రము జయింపగలవు; అని వరమిచ్చి అంతర్ధాన మయ్యెను.

పాండవుల కిట్టి కష్టములు తటస్థించుచున్నను వారు దైవరక్షితులగుచు ధర్మనిష్ఠను విడువక అష్టకష్టముల కోర్చి వనవాసదీక్షను నడపుచుండిరి.

—: కర్ణుడు బ్రాహ్మణవేషముతో యాచింపవచ్చిన దేవేందుని వలన ఏకవీరఘ్నిని దీసికొని తన కవచకుండలములు

దేవేందుని కిచ్చుట :—

దుర్యోధనుని విష్ణుయాగానంతరము పార్థసంఘోరమునకై శపథము జేసినపుడు కర్ణుడు—“నాస్తీతి నైవ వత్సౌమి యాచితో యేన కేనచిత్ ” ఎవ్వ డేమడిగినను నాస్తి అని నాజిహ్వాతో నేను అననని శపథముచేసియుండెను. అంతట—

“ద్వాదశే సమతిక్రాంతే వర్షే పాక్షి క్రియాదశః ।

పాంధూనాం హితకృచ్చకః కర్ణం భీషీతు ముద్యతః ॥”

పాండవుల: వనవాసదీక్ష 12 సంవత్సరములు గడచినతోడనే పాండవహితకారి యగు దేవేందుడు కర్ణుని కవచకుండలములు యాచింప నుద్యమించెను. అవిషయము గ్రహించిన సూర్యదేవుడు పుత్రప్రేమతోడను, భక్తవాత్సల్యముతోడను కర్ణునకు బోధింపనెంచి—

“స్వప్నాక్షే నిశి రాక్షేన్ద్ర దర్శయామాస రక్తిమాన్ ।

బ్రాహ్మణో వేదవి ద్భూత్వా సూర్యో యాగ్నిరూపవాన్ ॥”

బ్రాహ్మణరూపము ధరించి నిద్రించు కర్ణునకు స్వప్నములో గోచరించి యిట్లునెను—ఏమికోరినను ఇచ్చెద నను నీప్రతిజ్ఞ జగద్విదిత మగుటచేత—

“త్వాం తు చైవం విధం జ్ఞాత్వా స్వయం వై సాకశాననః ।

అగస్తా కుండలార్థాయ కవచం చైవ భిక్షితుమ్ ॥

తస్మై ప్రయాచమానాయ న దేయే కుండలే త్వయా ।

యది దాస్యసి కర్ణ త్వం సహజే కుండలే శుభే ॥

అయుషః ప్రక్షయం గత్వా మృత్యో ర్వశ ముపైష్యసి ।

కవచేన సమాయుక్తః కుండలాభ్యాం చ మానద ॥

అవధ్య స్త్వం రణే రీణా మితి విద్ధి ధన్వో మమ ॥”

అది గ్రహించి యిందుగ్గు నీకవచకుండలములను యోచించు  
టకై రాజోపురుషుడైన, అవి మాత్ర మాతని కీయకుము, అవి లేన  
ప్పుడు నీకు మరణభయము తప్పదు, అవి యున్నపుడు నీవు శత్రువుల  
కవధ్యుడ వగుదువు, అని, అది విని కర్ణు డాస్వప్నములో నీవంత  
దయతో చెప్పుచుంటివి, నీ వెవ్వరని యడుగ సూర్యదేవుడ నని తెలి  
పినమీద నీవు నాకు వందనీయుడవే, కాని నావ్రతమునకు భంగము  
కలుగరాదు, ఇందు డట్లు వచ్చి యడిగినయెడల నేనిచ్చితీరెదను,  
నాకు కీర్తియే ప్రధానము, అని చెప్పగా సూర్యుడు—

“త్వం హి నిత్యం నరవ్యాఘ్ర సృర్ధనే సవ్యసాచినా ।

న తు త్వా మర్జన శ్శక్తః కుండలాభ్యాం సమన్వితమ్ ॥

విజేతుం యుధి యద్యస్య స్వయ మింద్ర స్సఖా భవేత్ ॥”

కర్ణుడా! నీవు పార్థునితో ఎడతేగని సృర్ధ వెట్టుకొనియున్నావు,  
అపార్థుడు నీ కీకవచకుండలము లున్నపుడే నిన్ను జయింపలేనివా  
డగును, కనుక నీ వివ్వకుము, అని బోధింపగా కర్ణుడు—

“విభేమి న తథా మృత్యో ర్వథా విభేష్యతా దహమ్ ।

విశేషేణ ద్విజాతీనాం సర్వేషాం సర్వదా సతామ్ ।

ప్రదానే జీవితస్యాపి న మేత్ప్రాప్తి విచారణా ।

యచ్చ మా మాతృ దేవ త్వం పాండవం ఫాల్గునం పృథి ॥

వ్యేతు సస్తాపజం దుఃఖం తవ భాస్కర మానసమ్ ।

అర్జునం పృథి మాం చైవ విజేష్యమి రణే ర్జునమ్ ॥

తనాపి, విదితం దేవ మమా పృథ్వీజం మహత్ ॥

జామదగ్న్య దుపాత్తం యత్తథా దోణా నృహత్మనః ॥

ఇదం త్వ మనుజానీహి సురశ్రేష్ఠ వ్రతం మమ ।

భిక్ష తే వజ్రితే దద్యా మపి జీవిత మాత్మనః ॥”

దేవా ! నే ననృతమునకు భయపడినట్లు మరణమునకు భయపడను. విశేషించి ద్విజులకు ప్రాణమైన ఇచ్చుటకు వెనుదీయను. నీవు పార్థుని దలచుకొని నావిషయమై సంతాపపడవద్దు. యుద్ధములో నే నాతని జయింపగలను. నాకుగల అస్త్రబలము నీకు విదితమే. నా వ్రతము నిలుపుకొనుటకై నాకనుజ్ఞ నియ్య. యాదించు దేవేంద్రునకు ప్రాణ మైనను ఇచ్చెదను; అని చెప్పెను. అప్పుడు సూర్యదేవుడిట్లు చెప్పెను—

“యది తాత దదా స్యేతే వజ్రితే కుండలే శుభే ।

త్వ మశ్వేన మనో బూయా విజయార్థం మహాబలమ్ ॥

ఆమోసూం దేహి మే శక్తి మమిత్రవినిబర్హిణీమ్ ।

దాస్యామి తే సహస్రాక్ష కుండలే వర్మ వోత్తమమ్ ॥

ఇత్యేవ నియమేన త్వం దద్యా శృక్రాయ కుండలే ।

తయా త్వం కర్ణసంగ్రామే హనిష్యసి రణే రిపూన్ ॥”

కర్ణుడా ! కవచకుండలము లిందునినకు ఇన్నక తప్పనిపక్షములూ. నీవు ఇందుని యిట్లు కోరుము—నీయొద్ద నున్న అమోఘమైన శక్తిని నాకిమ్ము. నేను కవచకుండము లిచ్చెదను; అని. అట్లు తీసికొనిన ఆ శక్తిచే నీవు శత్రువులను జయింపగలుగుదువు.

ఈవిధముగా బోధించి సూర్యదేవు డంతర్ధానమయ్యెను. కర్ణుడు తరువాత తేచి నిత్యకృత్యముగా సూర్యు నుపాసించి తన స్వప్న వృత్తాంతమును సూర్యదేవునకు విన్నవించుకొనగా నది నిజమే అని సూర్యదేవుడు బోధింపగా నప్పుడు—

“తత స్తత్త్వ మితి జ్ఞాత్వా రాధేయః పరవీరహ ।

శక్తి మేవాభికాంక్షత్ కై వాననం ప్రత్యపాలయత్ ॥”

కర్ణు డది సత్యముగా గ్రహించి యింద్రశక్తిని సంగ్రహింప దలచి యిందుని రాకకై నిరీక్షించుచుండెను. మధ్యందినమున సూర్య



స్తుతి గావించు కర్ణునియొద్దకు విభ్రులు ధనార్థులై వచ్చుచుండ, ఆసమయమున వారేమడిగినను వెనుదీయక కర్ణు డిచ్చుచుండ, బ్రాహ్మణ వేషముతో దేవేంద్రుడు రాగా స్వాగత మడిగి నీకేమికావలయు నని కర్ణు డడిగినపుడు దేవేంద్రు డిట్లనెను—

“య దేత త్సహజం వర్మ కుండలే చ తవాన్యథా ।

ఏత దుత్కృత్య మే దేహి యది సత్యవ్రతో భవాన్ ॥”

నీసహజకవచకుండలములను ఛేదించి నాకివ్వవలసిన దని కోరుచున్నాను. నీవు సత్యవ్రతుడ వయినయెడల నాకవి యిచ్చు; అని. ఆప్పుడు కర్ణుడు అక్షికాక మరే మైనను కోరుము. ఇచ్చెద ననియు, అమృతమయములై నా కమృతత్వమునుగలిగించువానిని నేను విశువజాల ననియు, వానిని విడిచిన నాకు మరణము ప్రాప్తించు ననియు బహువిధముల జెప్పి చూచెను.

ఇందుడు మరొకటి కోరనపుడు గ్రహించి కర్ణు డిట్లనెను— నీ విందుడవని నేను గ్రహించితిని; నీవు దేవతల కధిపతివి; నీవు నాకు వర మివ్వదగినవాడవు; నీకు నే నిచ్చుట న్యాయముకాదు; నీవు కోరినట్లు నే నిచ్చుటలో నాకు ప్రాణహాని; నీకు మానహాని. కనుక వినిమయము చేసికొండము.

“వర్మణా కుండలాభ్యాం చ శక్తిం మే దేహి వాసవ ।

ఆమోఘాం శత్రుసంఘానాం ఘాతినీం పృతవాముఖే ॥

తత స్సంచిన్త్య మనసా మహూర్త మివ వాసవః ।

శక్తిర్థం పృథివీపాల కర్ణం వాక్య మథాబ్రవీత్ ॥

గృహణ కర్ణ శక్తిం త్వ మనేన సమయేన చ ।

ఆమోఘా హంతి శతశ శృత్రూన్ మమ కరయ్యతా ॥

పునశ్చ పాణి మధ్యేతి మమ వైశ్యాన్ వినిష్ఠుతః ।

సేయం తవ కరప్రాప్తా హత్వైకం రిపు మార్జితమ్ ॥

గర్జంతం ప్రకపంతం చ మామైష్యైతి మాతజ ॥”

నాకవచకుండలములు నీవుతీసికొని శత్రుహరమైన నీయమోఘు శక్తిని నాకిచ్చు. అని పలుక దేవేంద్రుడు కొంచె మాత్రోచించి

యిట్లు పలికెను— కన్యడా ! నీవు కోరిన శక్తిని యీనిబంధనముపై తీసికొనుము.

ఈశక్తి నాహస్తముచే విడువబడి వందలకొలది శత్రువులను కూల్చి మరల నాహస్తగత మగుచుండును. అట్టి శక్తి నీహస్తగతమై యుండి ప్రయోగింపబడి ప్రబలుడై గర్జించుచున్న ప్రతాపశాలియగు నొక్క శత్రువును మాత్రము వధించి వెంటనే నాయొద్దకే చేరును. అని చెప్పినమీదట కర్ణు డిట్లనెను—

“ఏక మేవాహ మిచ్ఛామి రిపుం హస్తం మహాహతే ।

గర్జంతం ప్రతపంతం చ యతో మమ భయం భవేత్ ॥”

దేవా ! నాకు భయమేతువై యున్నది. శత్రు వొక్కడే. అతనినే వధింప నాసంకల్పము. అని. ఆపై యిందు డిట్లనెను—

“ఏకం హవిష్యసి రిపుం గర్జంతం బలిసం రణే ।

త్వం తు యం పార్థివ్య స్వేకం రక్ష్యతే స మహాత్మనా ॥

య మాహు ర్వేదవిద్వాంసో వరాహ్ మపరాజితమ్ ।

నారాయణ మచింత్యం చ తేన కృష్ణేన రక్ష్యతే ॥

నీవు ప్రబలుడైన యొక శత్రువును యుద్ధములో వధింతువు. నీవెవనికై సంకల్పించితివో అతని పట్ల వేదవిదులచే ప్రశంసింపబడు అచిన్త్యశక్తిగల శ్రీకృష్ణభగవానుడు అంగరక్షకుడై యుండెను. అని. అది విని కర్ణుడు— “ఏవ మప్యస్తు భగవ న్నేకవీరవధే మమ । అమోఘం దేహి మే శక్తిమ్” అనుచు ఏమయిననుసరే. ఆయేక వీరఘ్నిని నాకిమ్ము. అని కోరి, నాకవచకుండలములను ఛేదించి యిచ్చెదను. నాశరీరము బీభత్సముగా సంక్షకండునట్లు అనుగ్రహింపుమని యడుగ ఇందు డిట్లనియె—

“న తే బీభత్సతా కర్ణ భవిష్యతి కథంచ న ।

వృణ శైవర న గాలేషు య స్త్వం నానృత మిచ్ఛసి ॥

యాదృశ స్తే పితృ ర్వర్ణ స్తేజ శ్చ వదతాం వర ।

తాదృశేనైవ వర్ణేన త్వం కర్ణ భవితా పునః ॥

విద్యమానేషు శస్త్రేషు యద్యమోఘా మసంశయే ।

ప్రహత్తో మాక్ష్యసే చాపి త్వయ్యేజై హ పరివృతి ॥”

కర్ణుడా ! శరీరము బీభత్సముగా నెంతమాత్ర ముండదు. శరీరముపై వ్రణముకూడ గలుగదు. సత్యవ్రతుడవైన నీకు సూర్యునితో సమానమైన వర్ణము, తేజస్సు సంభవించును.

నీ వాకవిషయము జ్ఞప్తియందుంచుకొనుము. శత్రువును నిజించుటకు సమర్థమైన యితరశస్త్రము లున్నపుడు గాని, నీకు ప్రాణహాని సమయము ప్రాప్తింపవలెనుగాని యాయేకవీరఘ్ని ప్రమాదమున ప్రయోగింపబడినయెడల నది యప్పుడు నీపై బడునునుమా. అని.

తరువాత కర్ణుడు సరే యని యాశక్తిని దీసికొని తనశరీరమును ఛేదించి నిర్వికారుడై కవచకుండలము లాయిందున కిచ్చెను.

“తత శ్శక్తిః ప్రహసన్ వంచయత్వా కర్ణం లోకే యశసా యోజయత్వా ।

కృతం కార్యం పాండవానాం హి మేనే తతః పశ్చాద్దీవ మేవోత్పాత ॥

శ్రుత్వా కర్ణం మషితం ధార్తరాష్ట్రా దీనా స్సర్వే భగ్నదర్శా ఇవాసత్ ।

తాం చాఽవస్థాం గమితం నూతపుత్రం శ్రుత్వా పార్థా జహృఘఃకాశనస్థాః ॥”

(వనప. ఆ. 310)

అయిందుడు వంచనచే (రూపాంతరధారణచే) కవచకుండలములు స్వీకరించి యాకర్ణునకు లోకములో యశస్సును ఘటింపజేసి పాండవకార్యము సిద్ధించినట్లు తలచి స్వస్థానమున కేగెను. ఆవిషయము విని కౌరవులు భగ్నదర్శులై దీనులై యుండిరి. వనవాసులైన పాండవులు విని సంతోషించిరి. అని చెప్పబడినది.

ఇచ్చట విశేషము—పార్థునిపట్ల కూరస్వభావుడై యున్న కర్ణునకు ఏకవీరఘ్ని నిచ్చి నీదృష్టిలోనున్న శత్రువు శ్రీకృష్ణుడగుట దని చెప్పి, ప్రబలుడైన యొకశత్రువును నీవు వధింపగలవని చెప్పియున్నట్టి యిందుడు అనాగతవేదిగనుక భవిష్యత్తును గ్రహించి యాశక్తి గురి యగుటకై భీమసేనునివలన హిడింబయందు మహావీరుడగు ఘటోత్కచుని పూర్వమే సంభవంపజేసి యుండెను. ఈవిషయ మిట్లు చెప్పబడినది—

“సహి సృష్టో మఘవతా శక్తి హేతో ర్మహాత్మనా ।

కర్ణ స్యాఽప్రతివీర్యస్య ప్రతియోధ్ధా మహారథః ॥

యథా హి రావణో లోకే ఇంద్రజి త్చ మహాబలిః ।” (అది. అ. 155)

ఇంద్రజిత్తుతో, రావణునితో తుల్యుడగు ఘటోత్కచుడు ఇంద్రునిచే కర్ణుని యేకవీరఘ్నినిమిత్రము కర్ణునికి ప్రతియోధ్ధగా సృష్టింపబడెను. అని.

ఇట్టి యపూర్వఘటనలనే దైవబల మందురు. అట్టి దైవబలముతో గూడిన పౌరుషమే ప్రశంసనీయము. అది పాండవులదైయున్నది. దైవబలరహితమైన పౌరుషము ప్రమాదకరమే. అది కర్ణదుర్యోధనాదులదై యున్నది. అట్టి దైవబలమునకు మూలము వారి ధర్మనిష్ఠయే. కర్ణదుర్యోధనాదుల దైవబలరాహిత్యమునను గారణము పాండవులపట్ల వారి యధర్మత్వమే. ఈవిషయమునే “ధర్మ ఏవ హతో హంతి ధర్మో రక్షతి రక్షితః” అనునూక్తి ఘోషించుచున్నది.

కర్ణదుర్యోధనుల సంకల్పములు గాని, పురుషప్రయత్నములు గాని ధర్మహానికరములు గనుకనే అవి వారి కపాయకరములే యగుచు వచ్చినవి. పాండవకౌరవపక్షములలోని ధర్మాధర్మములను గ్రహించుట కివియే నిదర్శనములు.

—: ఇంద్రుడు చింతానుచితముల పాటింపక కర్ణుని కవచకుండలము

లను భిక్షించెను. అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము :—

కర్ణ చరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

1. “పాండవపక్ష పాతి యగు నింద్రుడు కర్ణనివలన దన పుత్రుడగు నర్జునున కెట్టి యపాయము వాటిల్లునో యను భీతిని బొగులుచు ఉచితానుచితములుగాని, తన దేవత్యమునుగాని పాటింపక కర్ణుని కవచకుండలములను హరింప నెంచి కపట బ్రాహ్మణజీవమును ధరించి కర్ణుని భిక్షించెను” (పు 61)
2. ఇంద్రుడు కపటియై తన్ను మోసముచేయవచ్చినవాడని యెరింగి తనపాణిముల దృఢముగానైన దలంపక కవచకుండలముల నొలిచి యాతనికి దానముచేసిన యీ

మహానుభావుని సత్యప్రకాశము, దానిశీలకాయము లోకోత్తరము అనుట యతిశయోక్తి కానేరదు" (ఉపో. పు 10).

ఈరెండంశములను బరిశీలించుము. ప్రథమాంశము—ఇందుగ్గుడు పాండవపక్షపాతియట! తనపుత్రుడగు కర్ణునినుకు అపాయము రాకుండ జేయదలచెనట!

అయితే పుత్రుడగు పాండవ కపాయము రాకుండ జేయదలచుటచే నిందుగ్గుడు పాండవపక్షపాతి యందురా? లేక పాండవపక్షపాతముచే బుత్తుని కపాయము రాకుండ జేయదలచినాడందురా? పుత్రు ప్రేమచేతనే పాండవపక్షపాతి యనుపక్షములో తనపుత్రుడగు కర్ణుని కపాయము రాకుండ జేయటకై ప్రయత్నించిన సూర్యభగవానుడు కర్ణపక్షపాతి యనవలసివచ్చును. తన్మూలమున కౌరవపక్షపాతి యనవలసివచ్చును. దాని నంగీకరింతు మనుట అయ్యుక్తము.

కర్ణదుర్యోధనాదులచే సరణ్యవాసమునకు బంపబడినస్థితిలో తన్నునుసరించునున్న బ్రాహ్మణోత్తముల పోషణమునకై సూర్యభగవానుడు చేసిన ధర్మజానకు అక్షయ్యాన్నప్రదమైన స్థాని ననుగ్రహించిన సూర్యభగవానుడు కర్ణపక్షపాతి యనజెల్లునా? కర్ణదుర్యోధననిందితురాలైన ద్రౌపదీదేవి విరాటనగరవాసములో నిర్బంధమునుబట్టి దుర్వృత్తిగల కీచకుని యెదుటకు వెళ్ళవలసివచ్చినపుడు—

“ఉపాత్తివృత్త సా సూర్యం మహూర్త మబలా తతః ।

స తిస్యా స్త సమధ్యాయా స్సర్వం సూర్యోక్ష మబుధ్ధవాన్ ॥

అంతర్నితం తత స్తస్యా రక్షో రక్షార్థ మాదిశత్ ।

ఆమె సూర్యు నుపాసించ నామె కంగరక్షగా సంతర్హితమై యుండునట్లు ఒక రక్షస్సును నియోగించి యాద్రౌపదీదేవిని కాపాడిన సూర్యభగవానుడు కర్ణపక్షపాతి యన జెల్లునా? కర్ణవిద్యేషులను ద్వేషించువాడేదా కర్ణపక్షపాతి. ఇట్లు పుత్రుడగు కర్ణునియందు ప్రేమాతిశయముతో ప్రవర్తించినను సూర్యుడు కర్ణపక్షపాతి గాక ధర్మపక్షపాతి యైనవిధముగా పుత్రుడైన పాండవునియందు ప్రేమాతి

శయముతో ప్రవర్తించిన యిందుడును ధర్మపక్షపాతి యనదగునేకాని కేవలపాండవపక్షపాతి యనదగదు. కనుక ప్రథమపక్ష మసంగతము.

ఇక పాండవపక్షపాతమునుబట్టియే వార్ధుని రక్షింప దేవేంద్రుడు ప్రయత్నించె నను పక్షములో ఇందున కాపాండవపక్షపాతము నకు గారణ మేమి? తనకు శ్రాణిప్రియమైన ఖాండవవనమును అగ్ని దేవున కాహుతిగా సమర్పించినట్టి వార్ధునియందు ఇందునకు పక్షపాత ముండుటకు గారణ మేమి? వారి ధర్మనిష్ఠయే దానికి గారణము. కనుక నిందుడు ధర్మపక్షపాతి గాని, కేవలపాండవపక్షపాతి గానేరడు. కాబట్టి ద్వితీయపక్ష మసంగతము.

“ఇందు డుచితానుచితములుగాని, తనదేవత్వమును గాని పాటింపక కపట బ్రాహ్మణశేషమును ధరించి కర్ణుని భిక్షించెనట !”

“యతో ధర్మ స్తతో జయః” అను సిద్ధాంతమును బట్టి ధర్మ పక్షమునకు జయము, అధర్మపక్షమునకు అపజయము సముచిత మగుటచే ధర్మపక్షోద్ధరణ ముచితమనియు, అధర్మపక్షము నణచివేయ కుండుట అనుచిత మనియు, భిక్షించుటకు రూపాంతరగ్రహణ ముచితము, స్వస్వరూపప్రదర్శన మనుచిత మనియు నుచితానుచితములు పాటించియే యిందు డాపని జేసెను.

తన దేవత్వమును పాటింపకపోలేదు. పాటించియే అసురపక్షీయమైన అధర్మము నణచుటకును, దేవపక్షీయమైన ధర్మము నుద్ధరించుట కును ప్రయత్నించెను. ధర్మపక్షానువర్తిత్వమే దేవత్వము. శ్రీమద్రామాయణములో మాల్యవంతుడు రావణునితో జెప్పిన యీవిషయము జూడడు—

“అశృజ ద్భగవాన్ పక్షా ద్వాశేష హి పితామహః ।

సురాణా మసురాణాం చ ధర్మాధర్మా తదాశ్రియా ॥

ధర్మో హి శ్రూయతే పక్షో హ్యసురాణాం మహాత్మనామ్ ।

అధర్మో రక్షసాం పక్షో హ్యసురాణాం చ రావణ ॥” (యుద్ధ కాం॥ స. 35)

దీనిచే ధర్మపక్షము దేవతల దనియు, అధర్మపక్ష మసురులది

(రాక్షసుని) యనియు స్పష్టమైనది. ఇట్లు ధర్మపక్షానగా హాకత్య రూపమైన దేవత్యమును పాటించియే యిందు) దుద్యమించెను.

కపటబ్రాహ్మణవేషము ధరించి భిక్షించుట తగదందురా ? తాను త్రైలోక్యాధిపతియై యుండి, అధర్మపక్షము నణచుట తనకు విధియై యుండి, ఎవ్వ డేవత మవలంబించునో అవతరములోనే వానిని పరీక్షించి కృతార్థతనో, వృతథంగమునో కలుగజేయుట తన కృత్యమై యుండినట్టి యిందు)కు- ఏమడిగినను బ్రాహ్మణున కిచ్చుట నావృత మని కూర్చుండిన కర్ణుని బ్రాహ్మణవేషముతో భిక్షించుట తగని పని యెట్లుగును ? బలిచక్రవర్తిని కపటపక్షముతో శ్రీహరి భిక్షింప లేదా ? ఇంతకును ఆ యిందు)నకు నిర్వికారుడై కర్ణు డీయగా ప్రతి వాదుల కీవికార మెందులకు ? కనుక ప్రథమాంశము నిరస్తము.

ద్వితీయాంశము—ఇందు)కు కపటియై కర్ణుని మోసముచేయ వచ్చినవాడట ! అది యెరిగియు తనకవచకుండలముల నొలిచి దానము చేసిన మహానుభావుడు కర్ణుడట ! అతని సత్యవృతము, దానశీలత లోకోత్తరములట !

అయితే ఇందు)కు కపటియై కర్ణుని మోసముచేయుట- కర్ణ దుర్యోధనాదులు కపటులై పాండవులను వారణావతమునకు బంపుట లోను; లాక్షగృహదహనోద్ద్యమములోను మోసముచేయుటవంటిదా? కపటులై ద్యూతమున కాహ్వానించి సర్వస్వ మపహరించుటలోను, వనవాసాజ్ఞాతవాసపథములతో పునర్ద్యూతములో గూర్చుండిబెట్టి అరణ్యముల పాలు చేయుటలోను మోసము చేయుటవంటిదా? కపటులై విషప్రయోగాదులలో మోసముచేయుట వంటిదా ?

ఇందు)కు మోస మేమిచేసెను? నీకవచకుండలములు యాచించుటకై యిందు)కు రాబోవుచున్నాడని, నీ వివ్వన ద్దని ముందే సూర్యుడు బోధించియుండెను. తరువాతనే రూపాంతరముతో వచ్చి యిందు) డడిగెను? మోస మేమున్నది ? అత డిందు)డని తెలిసియే

అది యివ్వకుండుట కుద్యమించి తుదకు ప్రతిభంగముకాకుండుటకై యిచ్చుటకే సిద్ధపడెను. అయిచ్చుటలో ప్రతిఫలము గోరి యిచ్చెను. నిరీహుడై యివ్వలేదు. ఆప్రతిఫలమును పార్థవధాపేక్షతో గోరెను. అది ప్రతిఫలము గ్రహించి యిచ్చిన దానముగనుకనే కర్ణునకు కార్యకారి కాకపోయినది.

“కర్ణో దాతా పాత్ర మిన్ద్రో దేయం స్వాత్మసమం ధనమ్ ।

శక్త్యా వినిమయాత్తజ్ఞో ధర్మో పాథ్యభవ ద్విపుష్ ॥” (నీలకంఠము.)

ఇచ్చి పుచ్చుకొనుటతో గూడిన యీ యీవి కర్ణుని దానశీలతకు అంత నిదర్శనము కాదేమో అనుపించుచున్నది. కనుక ద్వితీయాంశము నిరస్తము. ఈప్రతివాదులుగూడ—“కర్ణుడు దుర్యోధనుని కార్యమునకు గావలయు. తన కీర్తిశరీరమునకు కళంకమును దెచ్చుకొనుటకును సాహసించెను. ఇట్లు ప్రతిఫలము గోరుటచేతకదా “చండాంశు సుతపోల్కి కుండమార్పులు గాక” అని యీతని నిరసించుటకు కవులకు సందుదొరకె (పుటరీ) నని వ్రాసియున్నారు.

—: ఉత్తరగోగ్రహణకాలమగుదైన కర్ణపరాజయమునుగూర్చి

ప్రతివాదుల కారణకల్పన—తన్ని రాకరణము :—

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

- 1 “కర్ణుడు శరీరమును గోసి దానముచేయుటచే జర్మమున బటుత్వము తగ్గెను. కావుననే యుద్ధములందు శత్రుల బానిమలచే గాయపడినప్పు డోర్చి నిలిచి యుండు సామర్థ్యము తగ్గిపోయెను.” (పు. 68)
- 2 “పాండవులను బయలుపెట్టుటయే ప్రయోజన మని వచ్చిన దుర్యోధనునకు హతాత్తుగా భీష్ముడు వారిసమయము పూర్తి యయ్యె నని చెప్పుటచేతను, భీష్ముడియోధులు పరాజితులై పారిపోవుటచేతను, తొలుగ్రడియున్నట్టియు, నప్పు డర్జునునితో యుద్ధము సంభవించునని తలచియుండనట్టియు, విరాటు వోడించుటకుమాత్రము తగిన సన్నాహముతో వచ్చినట్టియు, గర్ణుడు పరాజితుడగుట వింతకాదు.”
- 3 “కష్టములు పడి మిక్కిలి కినిసియున్న యర్జునుని శాశివారసములను ఒడలు కోసికొనియున్నట్టియు, నెట్లయిన జీవించియుండి యర్జునుని వధించి తన ప్రతిజ్ఞను నెఱవేర్చుకొనియున్నట్టియు కర్ణు డొక్కరుడు నిలువరింపజాలకుండుట యచ్ఛక్తమై టను?” (పు. 70)



ఈమూడంశములను బరిశీలించుము. ప్రథమాంశము—కర్ణుడు తనకవచమును గోసియిచ్చుటచే చరమమునకు పటుశ్వుము తగ్గి శత్రు బాణములకు గాయపడినప్పుడు సహించి నిలిచియుండు సామర్థ్యము తగ్గిపోయెనట! ఆహా! అట్లయిన సంధికుదరనీయక ఆచెంటనే యుద్ధమున కెల్లు సిద్ధపడినాడు? ఆతగ్గిపోయిన దన్న సామర్థ్య మప్పుడుమాత్రా మెట్లు కలిగినది?

ఇంకొకటి—కుమారాశ్రునిద్యౌప్రదర్శనానంతరము దుస్సమని వలన పరాజయము, ద్రౌపదీస్వయంవర కాలమున పార్థునివలన పరాజయము, ఘోషయాత్రాసమయమున గంధర్వులవలన పరాజయము కవచమండగనే కర్ణుని కెల్లు సంభవించినవి? సహజకవచ ముండియు పరాజితు డగుచుండు కర్ణుని యీపరాజయమునకు ఆకవచము లేకుండుట కారణ మనుట యేమి బాగున్నది? పోనిండు—ఆకవచమునకు బదులు పార్థసంహారమునకై యేకవీరఘ్నిని చేపట్టినవానికి పరాజయ మేల వచ్చినది? కష్టసారథ్యములోనేగాక ఉత్తరసారథ్యములోనే దానిని ప్రయోగించి కృతార్థుడు కాలేదేమి?

“సత్యం తే ప్రతిజానామి వధిష్యామి రణైర్జయమ్ ।

గతే త్రయోదశే వక్షే సత్యేన యుధ మాతథే ॥”

అనుచు ఘోషయాత్రాంతసంభాషణములో పదమూడవ సంవత్సరము గడచిపోనిమ్ము. ఆపై వచ్చు యుద్ధములో పార్థుని వధిం చెదను. అనిఆయుధముపట్టి ప్రమాణముచేసిన కర్ణుడు—భార్గవాస్త్రము, సర్పముఖాస్త్రము, ఇంద్రదత్త శక్తి నావిజయసాధనములని గర్జించు కర్ణుడు—“బకట గాకున్నను నొకటైన నర్జునుని వధింపనగునని యాతడే కాక యెవ్వరైన నూహించక తీజదుగదా!” (పు 84) అని యీప్రతి వాదులచే సమర్థింపబడిన ధోరణి గల కర్ణుడు—ఈయత్తరగోగ్రహణ ములో పదమూడవ వత్సరము గడచినతరువాత వచ్చిన యుద్ధములో భార్గవాస్త్రాద్యమోఘసాధనములను యథేచ్ఛముగా వాడవలసిన యుద్ధ ములో—శ్రీకృష్ణసన్నాధానము లేనట్టి యుద్ధములో—నిస్సహాయుడై

వచ్చిన పార్థుని యుద్ధములో కత్తుసంహారము చేయలేకపోయినాడేమి? కనుక ప్రథమాంశము నిరస్తము.

ద్వితీయాంశము—కర్ణుడు— భీష్మాదియోధులు పరాజితులై పారిపోవుటచేత, పాండవుల సమయము పూర్తియైనదని హఠాత్తుగా వినుటచేత తొట్టుననియుండెనట! అర్జునునితో యుద్ధము సంభవించునని తలచియుండలేదట! విరాటు నోడించుటకు తగిన సన్నాహముతో మాత్రమే వచ్చియుండెనట! పాండవులను బయలుపెట్టదలచియే వచ్చెనట! అట్టి కర్ణుడు పరాజితు డగుట వింతకాదట!

అయితే భీష్మాదులు పరాజితులై పారిపోయినచో గర్జునకు తొట్టుపాటేమి? భీష్మద్రోణాదులను అల్లులుగా మాటలాడుచు తానే శత్రుక్షయము చేయగలనని గర్జించు కర్ణునకు తొట్టుపాటేమి? పాండవుల సమయము పూర్తియైనట్లు హఠాత్తుగా వినుటచే తొట్టుపాటా? అని పూర్తియై యెదుట బడనిమ్ము. పడగొట్టెద ననువానికి తొట్టుపాటేమి? అసలచ్చటి ప్రస్తావ మెట్లున్నదో చూడుడు—

గోపాలకులను పారదోలి విరాటుని గోవులగుంపులను కొరపు లాక్రిమించుకొనినారు. ఆగోవులను మరలించుకొని పోవుటకే ఉత్తరునకు సహాయముగా పార్థుడు వచ్చి దూరములో దేవదత్తమును పూరింప ద్రోణాచార్యు జాధ్వని విని, తత్కాలగోచరము లయిన యుత్సాహముల గని ఆ వచ్చువాడు పార్థుడనియు, మన కపజయ సూచనములు కనబడుచున్న వనియు బలికెను. అంత దుర్యోధనుడు అజ్ఞాతవాసవత్సరము పూర్తి కాకుండ పార్థుడు వచ్చునా? అనుచు కొంత ప్రసంగము చేసి తుద కిట్లనెను—

“యద్యేష రాజా మత్స్యేశాం యది బీభత్సు రాగతః ।

సర్వై ర్యోధ్యక్త మస్మాభి రితి న స్యమయః కృతః ॥”

అవచ్చువాడు విరాటరాజు కానిమ్ము; పార్థుడే కానిమ్ము. మనకు యుద్ధము కర్తవ్యమే అని నిశ్చయించబడినది, అని.

“దుర్యోధనవచః శ్శుక్తిత్వా రాధేయ స్త్వబ్రహ్మి-ద్వచః ।

అచార్యం పృష్ఠతః కృత్వా తథా నీతి ర్విధీయతామ్ ॥

య ద్యేన్ రాజా మత్స్యానాం యది బీభత్సు రాగతః ।

అహ మావరయిష్యామి వేలేవ మకరాలయమ్ ॥

అద్యాహ మృణ మక్షయ్యం పురా వాచా పృథిశ్రుతిమ్ ।

ధార్మరాష్ట్రేయ దాస్యామి నిహత్య సమరేన్ ద్వునమ్ ॥

జామదగ్న్యా స్మయా హ్యత్రం యత్ప్రప్త మ్మృషిసత్తమాత్ ।

తదుపాకీర్య వీర్యం చ యుధేయ మపి వాసవమ్ ॥” (విరాటప. ఆ. 48)

ఆదుర్యోధనుని మాట విని కర్ణు డిట్లనెను—అచార్యుని వెనుక నుంచుము, ఈవచ్చువాడు విరాటు డయినను, పార్థుడే అయినను నే నడ్డుకొనెదను, నేనిప్పు డర్జునుని సంహరించి నాప్రతిజ్ఞాప్రకారము దుర్యోధనుని ఋణము దీర్చికొనెదను. నాభార్గవాత్మయును, నాపరా క్రమమును పురస్కరించుకొని వాసవు నయిన డీకొనెదను, అని.

అపై వచ్చిన ప్రసంగములో పాండవులకు సమయము పూర్తియైన దని భీష్ముడు చెప్పెను.

ఇట్లు పార్థునిపై కాలు దువ్విన కర్ణుడు తొట్టుపడె నచట అయిక్తము. అర్జునునితో యుద్ధము సంభవించు నని యునుకొన లేదనుట అయిక్తము. పార్థు నోడించుటకు దగిన సన్నాహముతో రాలేదనుట అయిక్తము. ఇట్లు ద్వితీయాంశము నిరస్తము. అంత గరించిన కర్ణుడు పరాజితు డగుట వింతయైయుండ అది వింత కాదనుట విరుద్ధము.

తృతీయాంశము—కష్టములు పడి కినిసియున్నవాడు అర్జును డట ! ఒడలు కోసికొనియు, ఎట్లయిన జీవించియుండి అర్జునుని, వధించి ప్రతిజ్ఞను చెల్లించుకొనదలచియు నున్నవాడు కర్ణుడట ! ఇట్టి కర్ణు డట యర్జునుని స్తంభింపజేయలేకపోవుట అద్భుత మెట్లగును ? ఇట !

ఓహో ! అసహాయుడై వచ్చిన పార్థునకు వీరాలాపములతో దోణాదులను నిరసించి ప్రగల్భములాడిన కర్ణు డోడిపోయి, మహా

సంగ్రామములో శ్రీకృష్ణసహితుడైన పార్థుని వధించుటకై తన జీవితము నిలవబెట్టుకొనె ననుట అపహాసాస్పదము కాదా !

ఉత్తరగోగ్రహణసమయమందలి కర్ణపరాజయమే కర్ణుని అసమర్థతకు నిదర్శనము. అప్పటి పార్థవిజయమే పార్థుని అప్రతిహతపరాక్రమమునకు నిదర్శనము.

శ్రీకృష్ణాదులును, భీష్మాదులును, ధృతరాష్ట్రుడును పార్థకర్ణుల ప్రబలదుర్బలభావమునకు ఉత్తరగోగ్రహణసంఘర్షణఫలితమునే నిదర్శనముగా కీర్తించుచు వచ్చిరి. దానినిబట్టియే పార్థునివల్ల కర్ణుడసమర్థుడని లోక మనుకొనుట సంభవించినది. ఇట్టి లోకప్రసిద్ధిని తోసివేసి గ్రంథమునకు వ్యతిరేకముగా కర్ణచర్యను సమర్థింపనెంచుట ప్రతిచాదుల కశక్యమైన పని. ఇట్లు తృతీయాంశము నిరస్తము.

—: సూర్యపుత్రు డగు కర్ణుని పరాజయములనుగూర్చి  
నీలకంఠాచార్యోక్త కారణము :—

ఉత్తరగోగ్రహణసందర్భములో వచ్చిపడుచున్న పార్థుని ప్రశంసించునట్టి ద్రోణాచార్యుని కర్ణుడు తృణీకరించి మాటలాడినపుడు ఆ మాటలను గర్హించు అశ్వత్థామ ఆకర్ణుని 'నూత' అని సంబోధించిన ప్రస్తావము—

నీలకంఠీయమ్—నూతేతి సంబోధయ న్నుక్షత్రియత్వాఙ్విదస్య యుద్ధే స్వకాశలం వ్యవక్తి । నను “అదివ్యో జై జైవం క్షత్రిం” ఇతి శ్రుతేః దివ్యాత్ క్షత్రియో హస్త్యాం జాతస్యాఽస్య కథ మక్షత్రికత్వం యుద్ధాఽకాశలం చేతి విదుషా వ్యశ్యత్వామ్నా నక్తుం యుక్తమితి చే చ్చుభిణు ।

సర్వేషాం హి వర్ణానాం ద్వివిధం జన్మ యోనిజం, సంస్కారజం చ । తత్ర య ఏవ యోనిః స ఏవ సంస్కారా చేత్స ఏకజా న ప్రకృతిత శ్చ్యవతే, కర్ణస్తు జైవక్షత్రిజాపి అక్షత్రియేణ నూతేన సంస్కృత ఇతి ద్విజాతత్వాత్ క్షత్రియత్వేన ప్రహర్షం కుశలాపి నూతత్వేన పరకీయప్రహరం సోధు మశక్త ఇతి యస్మాన్ త్వలాదుతే ఇత్యాశయే నైసం సూర్యపుత్రం జానన్మపి నూతేతి సంబోధయతి । తథా చ మన్త్రవర్ణః—సహస్వ మనోః.....ఏకజి త్వమ్”...

ఏకజ ఏకస్యా జ్ఞాత.....తథా చ లోకే అభాజకః—మన్య ద్వే వచసే  
స ద్విషిత్వక ఇత । వక్త్రాకో భవంతి, అత ఏకజేష్ఠ్యకద్వచనమ్ । దత్తకీృతాచా  
తు శాస్త్రీయ సేకస్యైవ స్వత్వసన్ధీతి నాసా కండతుల్య ఇతిదిక్ । (విరా అ50)

కర్ణుని సూతశబ్దముచే సంబోధించుటలో త్పత్రియుడు కానం  
దున ఈజనికి యద్ధకుశలత లేదని అశ్వత్థామ వ్యక్తికరించెను.

మృతిలో దేవగణమందు సూర్యుడు త్పత్రియు డని యున్నం  
దున అట్టి సూర్యునివలన త్పత్రియకన్యాయందే జన్మించినట్టి కర్ణుని  
యందు త్పత్రియత్వము లేదని, యద్ధకుశలత లేదని అశ్వత్థామ  
యంతటివా డనుట తగునా ? అని శంకింతుచేమో, వినుడు —జన్మ-  
పుట్టుకనుబట్టియు, సంస్కారమును బట్టియు రెండువిధములై యున్నది.  
ఇది చాతుర్వర్ణ్యసాధారణము.

అందు పుట్టుకనుబట్టి కలుగు వర్ణవ్యవస్థలో జనకుడే స్వజాతి  
విహితసంస్కారములు పుత్రునకు జేసియున్నపుడు అతడు ఏకజాతుడే  
అయి ప్రకృతి కనుగుణుడై యుండును.

కర్ణు డన్ననో పుట్టుకను బట్టి త్పత్రియు డయినను త్పత్రియుడు  
కానట్టి సూతుడు- స్వజాతివిహితసంస్కారము లాతనికి జేసియుండుటను  
బట్టి సంస్కారమూలకమైన జన్మ మరొకటగుటచే ఏకజాతుడు గాక  
ద్విజాతుడై యున్నకారణమున త్పత్రియత్వముచేత ప్రహరింపగలిగి  
యుండియు, సూతత్వముచేత శత్రుప్రహారములకు తట్టుకొనియుండలేక  
పలాయన మగుచుండు నను తాత్పర్యముతో అశ్వత్థామ కర్ణుని  
సూతశబ్దముచే సంబోధించియుండెను.

ఏకజాతుడు ప్రశంసనీయుడనుటకు మన్యుసూక్తములోని 'ఏకజ'  
శబ్దవిశేషణము సిదర్శన మగుచున్నది.

రెండుమాటలాడువానిని ద్విపితృకు డనుట లోకప్రసిద్ధము.  
దత్తపుత్రాదులవిషయమై శాస్త్రసిద్ధమైన పుత్రత్వము ప్రతిగ్రహీతకు  
చెందినవేకనుకను, సంస్కారము లాతడే చేయునుగనుకను ఏకజాత  
త్వమే యని గ్రహింపవలయును; అని భావము.

ఇచ్చట జన్మ-సంస్కార-వైలక్షణ్యము కర్ణునకు తటస్థించి నట్లే పాండవులకును తటస్థింపలేదా? అని శంకింపరాదు. దత్తపుత్రుడు గోత్రముఁగారి పృతిగ్రహీతకే చెందుట శాస్త్రసిద్ధమైనట్లు ఊత్రజ సంతతి ఊత్రకే చెందుట శాస్త్రసిద్ధమైనందున పాండురాజునకు ఊత్రజులైన పాండవులు పాండురాజసంతతియే అయియుండి పాండురాజుచే ఊత్రయోచితసంస్కారములనే పొందియుండుటవలన పాండవులయందు దట్టి సాంకర్యము సంభవింపలేదు. అది కర్ణునియందే సంభవించినది.

కనుకనే కర్ణుడు కుంతీ దేవితో సంభాషించినపుడు తనకు ఊత్రయోచితసంస్కారము లేకపోయినదనియు, హీనసంస్కారము ప్రాప్తించిన దనియు తనకుగల సంకాపమును ఇట్లు వెల్లడించినాడు—

“అహం చేత్ ఊత్రయో జాతో న ప్రాప్తః ఊత్రసత్క్రియామ్ ।

క్రియాకాలే త్వనుకోశ మకృత్వా త్వ మిదం మమ ॥

హీనసంస్కారసమయ మద్య మాం సమచూచిదః ।” (ఉద్యోగ 146)

టీ॥ క్రియా కాలే ఊత్రయోచితసంస్కార కాలే అనుకోశం దయామ్ ।

దేవీ ! జన్మచే ఊత్రయిడనే అయినను అట్టి సత్క్రియ నాకు ప్రాప్తింపకపోయినది. ఊత్రయోచితసంస్కార కాలములో నీవీ దయను నాపై జూపక హీనసంస్కార-ఆచారములు గ్రహింపమున్న నన్నిపుడు నీవు ఇట్లు ప్రేరేపించుచున్నావు. అని.

క. ఊత్రయసంస్కారమునకు బాత్రముగా నీవు నన్ను బాటింప విహా

మత్రీఫలమునకు నీకే బుతుడ నని వచ్చుటకు బాసగునె చెపుమా. (అంధగ్రీభా)

ఇట్టి జన్మ-సంస్కార-సాంకర్యము కర్ణునియందేకాక విశ్వామిత్రునియందును సంభవించినది.

విశ్వామిత్రుడు ఊత్రయిడ గగు గాధయొక్క పుత్రుడు. ఆగాధిభార్య ఋచీకమనార్పించే తపశ్శ్రద్ధాదిబ్రాహ్మణలక్షణములు కలుగునట్లు మంత్రసంస్కృతిము చేసి యుంచబడిన హవిస్సును దైవికముగా భుజించుటవలన ఆమెయందు జన్మించిన విశ్వామిత్రుడు జన్మమూలక

మైన యోగము, మంత్రసంస్కారమూలకమైన తపోనిష్ఠాదికము గలిగి యుండెను.

ఈవిషయమే నీలకంఠయశ్లోకముచే ప్రతిపాదింపబడినది—

“కాశికీ కార్యతపసీ రాధేయే శౌర్యభీరుతే ।

ఖలే చ వాచి మాధుర్యం బీజసంస్కారసంకరాత్ ॥”

ఈసందర్భమును బట్టి స్వజాత్యుచితసంస్కారమే జాత్యుత్కర్షణ ధాయక మనునది పర్యవసితమని పాఠకులు గ్రహింతురుగాక !

—: శౌరవులు పెట్టిన కష్టములలో పాండవులకు

ప్రాప్తించిన శ్రేయస్సులు : —

దుష్టచతుష్టయచర్యలలో బాలకీడాసందర్భమున భీమసేన హత్యాప్రయత్న మొకటి, వారణావతప్రస్థానసందర్భమున సమూల పాండవహత్యాప్రయత్న మొకటి, కపటమ్యూతసందర్భమున వనవాసా జ్ఞాతవాసనిర్బంధవిధాన మొకటి, దీనిలో పాండవులకు ప్రాప్తించిన విశేషములు— (1) భీమసేనునకు విషముబెట్టి ఒడ తెరుగకుండ నిద్రించునపుడు కాలుచేతులు గట్టి గంగలో దిరిసినపుడు అతడు నాగ లోకమునకు శరే అచ్చట నాగదష్టు డగుటలో జంగమవిషము, స్థావర విషమునకు విరుగుడగుటవలన తెలివితప్పి క్రమముగా నాగులచే నాదరింపబడి వారిచే సమర్పింపబడిన అష్టకుండపరిమితమైన రసమును త్రాగి వజ్రశరీరుడై పదివేలయేనుగుల బలము గలవాడై నాగులచేతనే యథాస్థానమందు ప్రవేశపెట్టబడి సుఖముగా నింటికి వచ్చెను. ఇట్లే భీమసేనహత్యాప్రయత్న ఫలము మంగళాంతముగా నడచినది.

(2) ధర్మజునకు యౌవరాజ్య మిచ్చినతరువాత పాండవుల విజయశీలులై కురురాష్ట్రము నభివృద్ధిచేయుచుండగా— “ధృతరాష్ట్రో మహీపాలః శ్చింతా మదమ దాతురః” ధృతరాష్ట్రోః చింతాగ్రస్తు డయ్యెను. అప్పుడు పాండవహత్యకై దుష్టచతుష్టయము దురాలోచన చేసి, అది ధృతరాష్ట్రునకు దెలియనీయక, పాండవులు కొంతకాల

మన్యత్ర) నివసించునట్లు చేయుచుని ధృతరాష్ట్రునకు జెప్పి యాతనిచే బ్రహ్మోత్సవము లనుపేరుతో వారణావతమునకు వెళ్ళునట్లు పాండవుల కుపదేశింపజేయగా పాండవులు తల్లితో గూడ వారణావతమునకు వెళ్ళిరి. అక్కడ లక్కయింటి ముప్పనుండి తప్పించుకొని సురంగము నుండి పదిలముగా దాటుకొని పోయిరి.

“విషవా ర్యగ్నిభిర్లుబ్ధా ఘాతయంతి సృ జాంధవాన్ ।

ఈశ్వర స్తా నవత్యేజే త్యుక్తం జాతుషపర్వణి ॥” (సీకంఠీయమ్)

తరువాత అజ్ఞాతముగా గొంతకాలము సంచరింపవలచి వన సంచారము చేయుటలో హిడింబాసురునితో సంఘర్షణము రాగా నాతని భీమసేనుడు వధించుటయు, ఇందుని సంకల్పమువలన కర్ణుని చేతికి ముందురాజోపు ఏకవీరఘ్నికొరకు భీమసేనునిద్వారా ఘటోత్కచుడు సృష్టింపబడుటయు జరిగినది.

తరువాత వేదవ్యాసభగవానుడు దర్శన మిచ్చి కుంతీదేవికి ధైర్యము చెప్పి పాండవుల నాశీర్వాదించి కర్తవ్య ముపదేశించి అంతర్ధానముకాగా వేదవ్యాసోపదేశప్రకారము ఒకమాసము ఏకచక్ర పురవాస మొకబ్రాహ్మణుని యింట బ్రాహ్మణవేషములతో పాండవులు చేయుచుండ ఆపురమునకు తలస్థించియున్న ఆకాసురబాధను బట్టి ఆయింటి బ్రాహ్మణుని కుటుంబములోనుండియే యొక వ్యక్తి ఆకాసురునకు బలిదానము కావలసిన రోజు రాగా కుంతీదేవి యుపదేశముపై భీమసేనుడే ఆపనికి సిద్ధపడి వెళ్ళి ఆకాసురుని వధించి బ్రాహ్మణకుటుంబము నుద్ధరించి పౌరుల నిత్యదుఃఖమును బోగొట్టి కృతార్థుడయ్యెను.

“యస్మిన్ గౌహే పురేవాపి కసే త్కృణ్యతమా జనః ।

ఉపకుర్యా త్త మిత్యేవ ముక్తం జతవధేఽపి చ ॥ (సీకంఠీయము)

తరువాత నాపురమునుండి బంధులువెడలి ‘సోమాశ్రియాయణ’ మనబడు ఈశ్వరస్థానమైన గంగాతీర్థమునకు జేరినపుడు అక్కడ పారునకును, అంగారపర్వతము గంధర్వునకును గలిగిన సంఘర్షణములో



పార్థునకు గంధర్వు డోడిపోయి, పార్థుని యాగ్నేయాస్త్రముచే విరళుడయి పార్థునిచే పట్టుకొనిబడి విడువబడినతోడనే మెచ్చుకొని యిట్లనెను—నాయొద్ద చాక్షుషీవిద్య కలదు.

“య చ్చతుషా ద్విష్ణు మిచ్ఛే త్త్రిషు లోకేషు కించన ।

తత్పశ్యేద్యాదృశం చేచ్ఛే త్తాదృశం ద్విష్ణు మర్హతి ॥

ఏకపాదేన పశ్యాసాన్ స్థితో విద్యాం లభే దిమామ్ ।

అనునేష్యా మృహం విద్యాం స్వయం తుభ్యం వ్రతే కృతే ॥”

టీ॥ యదితి । తత్ ధర్మస్వరూపం పశ్యేత్, యాదృశం యదర్థవిశిష్టం సామాన్యతో విశేషతత్త్వ । సర్వం సర్వావస్థం వస్తు సర్వదా స్వసంకల్పాన సాచేద పశ్యేదిత్యర్థః । అనునేష్యామి పశ్యా త్ప్రపయిష్యామి ।

“గంధర్వజానా మశ్వానా మహం పురుషసత్తమ ।

భ్రాతృభ్య స్తవ తుభ్యం చ పృథ గ్దాతా శతం శతమ్ ॥

కామవర్ణాః కామజనాః కామత స్సముపస్థితాః ।

ఇతి గంధర్వజాః కామం పురయిష్యంతి మే హయాః ॥”

టీ॥ గంధర్వజాః=గంధర్వలోకజాః ।

ఆచాక్షుషీవిద్యచేత త్రిలోకములలో నేవస్తువునయినను సంకల్పించినయెడల జూడవచ్చును. ఆరుమాసములు ఏకపాదముమీద నిలిచి వ్రతము చేసినమీదట ఆవిద్యను పొందుట కధికారి యగును. నీ వావ్రతమును చేసినపిమ్మట నీకావిద్య నిచ్చెదను.

మరియు గంధర్వలోకమందలి యశ్వములు మీయైనగురికి ఒక్కొక్కని కొక్కొక్కతముచొప్పున నిచ్చెదను. కామగమనాది దివ్యలక్షణములు గల ఆయశ్వములు మీకోరిక లీడేర్చును. అని.

అది వివి యర్జునుడు ప్రతిదానము లేకుండ బుచ్చుకొనుట అవశ్యియని పలుక, గంధర్వుడు—

“జీవితస్య ప్రదానేన పీతో విద్యాం దదామి తే ।

త్వత్తోఽపృహం గృహీష్యామి అస్త్ర మాగ్నేయ మత్త మమ్ ॥”

నీవు చేసిన ప్రాణదానమునకు బదులు చాక్షుషీవిద్య నిచ్చెదను. నీవలన ఆగ్నేయాస్త్రము నీకరించి యశ్వముల నిచ్చెదను, అని

చెప్పగా విని యాగంధర్వుని కోరికపై తనయాగ్నేయాస్త్రము నిచ్చి యిట్లనెను—

“త్యయ్యేవ తావ త్తిష్ఠస్థ హయా గంధర్వసత్తమ !

కార్యకాలే గృహీష్యామః స్వస్తి తేఽస్త్వితి చాఖ్యవీత్ ||”

నీవిచ్చెడి యశ్వములను వానిపని వచ్చినపుడు గృహింతుము. అంతవరకు నీయొద్దనే యుండనిమ్ము; అని.

తరువాత ఉత్కోచకతీర్థమునందు తపస్సు జేయు ధామ్య మహర్షి దర్శనముచేసి వేదార్థతత్వజ్ఞుడగు ఆమహర్షిని పురోహితునిగా పరించి యాపై దుశ్రపదపురమునకు జేరి యచ్చట ద్రౌపదీపాఃగృహణము చేసి పాండవులు సుఖముగా నుండిరి.

అప్పుడు మరల పాండవులయెడ దురాలోచనచేయు కర్ణదుర్యోధనుల ధోరణి జూచి ధృతరాష్ట్రుడు భీష్మద్రోణాదులను సమావేశ పరచి కర్తవ్య మాలోచించినప్పుడు భీష్ముడు— మీపోషణమునకు మీ రర్థరాజ్య ముంచుకొని పాండవుల కర్థరాజ్య మిచ్చుట ధర్మమనియు, నది మీకు జేయ మనియు చెప్పగా దానినే ద్రోణాచార్యుడును బల పరచి చెప్పటలో— ద్రౌపదీదేవి, పాండవులు, కుంతీదేవి, దుశ్రపద మహారాజు మొదలగువారికి యథోచితముగా వస్త్రాభరణాదులను పంప యభినందనము దేలుపవలయు నని చెప్పగా దానికి కర్ణు డడ్డు తగులుటయు, ఆపై విదురుడు తిరుగదోలి ధృతరాష్ట్రున కుపదేశించుటయు జరిగినమీదట ధృతరాష్ట్రుడు, భీష్మద్రోణులును— నీవును చెప్పినట్లు చేయుటే మంచిదనియు, పాండవులును రాజ్య మనుభవింపవలసినవారే అనియు బలికి నీవే వెళ్ళి వారిని సత్కరించి యిచ్చటికి దీసికొనిరమ్మని చెప్పి పంపగా విదురుడు వస్త్రాభరణాదులను తీసికొని వెళ్ళి శ్రీకృష్ణసహితులై యున్న పాండవులను జూచి కౌగలించుకొని పారివారి కాయాకాసుక లందించి ద్రౌపదీదేవితో గూడ పాండవులకు బంపవలసినదనియు, ధృతరాష్ట్రాదులును, గాంధారిప్రభృతులను

వీరిని జూచుట కుత్సహించుచున్నా రనియు ద్రుపదునితో జెప్పి యాతని సమ్మతిపై శ్రీకృష్ణసహితముగా విదురుడు వారి నందరను వెంటబెట్టుకొని వచ్చెను.

ఆపాండవులు తమ కెదురుగా వచ్చిన భీష్మద్రోణకృపాచార్యాదిప్రముఖులతో గలిసి పాగుల వార్షధ్వను లాకర్ణించుచు రాజ భవనములో బ్రవేశించి పెద్దలకు పాదాభివంధనములుచేసి కొన్ని రోజులుండిరి.

అపై వారి కర్ధరాజ్యముగా ఖాండవప్రస్థ మిచ్చి మీరిచ్చట నివసించవలసినదని చెప్పి ధృతరాష్ట్రుడు పంపగా పాండవులు శ్రీకృష్ణ సహితులై వెళ్ళి వేదవ్యాసపురస్కృతులై శాంతిపూర్వకముగా పుణ్య ప్రదేశమందు లోకోత్తరవైభవము గల ఇంద్రప్రస్థమును నిర్మించి పాండవు లందు సుఖముగా నుండిరి. ఇట్టి వారణావతయాత్రాఘట్టము కూడ మంగళాంతముగ నడచినది.

“ప్రణమంతి జహంసంతోఽప్యనుకూలే విధాతరి ।

పాండుపుత్రాన్ ధార్తరాష్ట్రే ఇత్యుక్తం విదురాగమే ॥

యాన్ ఖలా దగ్ధ మిచ్ఛంతి తా న్వర్ధయతి కేశవః ।

నిరస్తాః పాండవా దారాన్ రాజ్యం కీర్తిం చ లేభిరే ॥ (నీలకంఠము)

ఒకప్పుడు కృష్ణార్జునులు విహరించుచుండ అగ్ని దేవుడు బ్రాహ్మణ రూపముతో సమీపించి తాను ఓషధులతోగూడిన ఖాండవవనమును ఆహుతిగా దీసికొనుటకై యింద్రుని యడ్డులేకండ గాపాడుడని వరము గోరి వారు దానిని సాధించుటకు దగిన పరికరములను సంపాదించుటకు వరుణదేవు నాశ్రియించి తెచ్చి లోకోత్తరమైన గాంధీవ మను ధను స్సును, అక్షయతూణీరములను, దివ్యాశ్వసంఘము కపిధ్వజాలంకృతము విశ్వకర్మతపోనిర్మితము అగు దివ్యరథమును, పార్థునకిచ్చి అమోఘమై శత్రుసంహారము చేసి మరల హస్తగతమగుచుండు చక్రమును, కౌమోదకి యను గదను శ్రీకృష్ణున కిచ్చి యగ్ని దేవుడు పదునైదు రోజులు కృష్ణార్జునరక్షితుడై ఖాండవదహనముచేసి కృతార్థుడయ్యెను.

ఈవిధముగా పార్థుడు అత్యద్భుతపరికరములతో పరాక్రమముతో విరాజిల్లుచుండెను.

3 తరువాత పాండవు లసహాయశూరులై దిగ్విజయము చేసి యనంతమైన ధన మార్జింప ద్రావదీధర్మజులు మహర్షిగణపురి స్కృతులై మహావైభవముతో రాజనూయము చేసిరి.

“విత్తార్జనం నుఖాయైవ మహతా మితి దర్శయన్ ।

ఊచే దిగ్విజయా దూర్ధ్వం రాజనూయక్రతుక్రియామ్ ॥” (నీలకంఠీయము)

అందు సభాపూజాసందర్భమున పృథమపూజ్యనిగూర్చి వచ్చిన చర్చలో సర్వజ్ఞుడగు భీష్మునిచే పరాత్పరుడని నిరూపింపబడి నారద మహర్షిచే బలపరుపబడిన కృష్ణపరమాత్మ కర్ణ్యు మిచ్చి పూజించుటయు, శ్రీకృష్ణదూషకుడైన శిశుపాలుడు ద్వేషించి నశించుటయు, పృత్యక్షముగా శ్రీకృష్ణునియం దైక్యమగుటయు సంభవించినవి.

“తత్రైవాఽర్హభివారణే విష్ణు ర్దేవనర్షి షు ।

అదౌ పూజ్యోఽథ తద్దేవీష్ట సద్యో నశ్యేద్దితీతమ్ ॥

గోప్యః కామా ద్భయా త్కంసో ద్వేషా చైవ్యాదయో నృపాః ।

తీవ్రీభ్యానా ద్ధరే స్సామ్యం తభిరే కీటభృంగవత్ ” (నీలకంఠీయమ్)

అట్లు లోకోత్తరమైన రాజనూయక్రతువు నిర్వహించి అఖండైశ్వర్యసంపన్నులై విరాజిల్లు పాండవుల దివ్యవైభవము జూచి సహింప లేక దుర్యోధను డెంతయో దుఃఖపడెను.

“న తథా శూలయత్నోద్భ్యాః పీడయంతి గదా నరాన్ ।

యథా పరేషా మత్కర్షః పాపినం ధార్తరాష్ట్రవత్ ॥” (నీలకంఠీయమ్)

ఆపై దుష్టచతుష్టయము ఆపాండవైశ్వర్య మపహరించుట కుపాయ మాలోచించి సుహృద్ద్యూత మను పేరుతో ధృతరాష్ట్రుడు పాండవుల నాహ్వానించునట్లు చేసి పితృవాక్యమును త్రోసివేయలేక వచ్చిన పాండవులను తమ కపటమ్యాతములతో గూర్చుండబెట్టి శకునని మ్యాత మాడుట కేర్పరచి పాండవుల సర్వస్వమును, ఆపై పాండవులను గెల్చుకొని, ఆపై ద్రావదీపణము ధర్మజునిచే బెట్టించి గెల్చుకొనినా మని

చెప్పి ద్రౌపదీణము చెల్లదని పెద్దలు చెప్పుచున్నను వినిపించుకొనక అప్పటికి రజస్వలయైకూడ నున్న ద్రౌపదీదేవిని బలాత్కారమున సభాస్థలికి యీడ్చి, దుర్భాషలాడి, తుదకు వస్త్రాపహరణదుష్కార్యమున కొడిగట్టినారు. పాండవులు ఖిన్నులై శాంతినే వహింప అప్పుడు ద్రౌపదీదేవి ఆర్తితో కృష్ణపరమాత్మను గూర్చి యాశోశించుటయు, తత్తణము తీయుచున్నకొలది సీహరినట్లు ద్రౌపదీదేవి శరీరమునుండి అంతవస్త్రము లుద్భవించుటయు, తన్మూలమున ద్రౌపదీదేవి పాతి వ్రత్యమహిమ, కృష్ణపరమాత్మ భక్తరక్షణపారవశ్యము జగద్విదితము లగుటయు గలిగినది.

“నా స్త్యకార్యం కదర్యాణాం నా స్త్యజామ్యం మహాత్మనామ్ ।

నా స్త్యజేత్ హరే ర్భక్త ఇతి ద్యూతే ప్రదర్శితమ్ ॥” (నీలకంఠీయము)

ఆపై యుత్పాతములు గోచరింప ధృతరాష్ట్రుడు భీతిల్లి ద్రౌపదీదేవి నాదరించి ఆమెకు వరములుగా పాండవదాస్య విముక్తి యగుట, పాండవులు తమ సొత్తును స్వీకరించుట అను విషయముల కభ్యనుజ్ఞ నిచ్చి వారిని యించిమాటలాడి పంపెను.

అప్పటికిని దుర్వృత్తినే వహించియున్న దుష్టచతుష్టయము ధృతరాష్ట్రుని వేధించి యాతనిచే పాండవులను మరల పిలిపించి పెను కకు రప్పించి పునర్ద్యూతములో గూర్చుండబెట్టి వనవాసాజ్ఞాతవాస పణముతో ఓడినవారు త్రయోదశవత్సరములు యథార్థముగా గడపి వచ్చి తమరాజ్యము తాము తీసికొనవచ్చు నను నిబంధనముతో వచ్చింది పాండవుల నోడించి అరణ్యమునకు బంపెను.

“జ్ఞాత్వాపి పరమాహత్మ్యం న ఖలః ఖలతాం త్యజేత్ ।

దృష్ట్యాపి కృష్ణమాహత్మ్యం నైవాకామ్య త్సుయోధనః ॥

సత్యం సతాం మహాన్ పాశో యేన బధ్ధాః పదాత్పదమ్ ।

వందితా ఆపి నో చేలు స్సమర్థా ఆపి పాండవాః ॥” (నీలకంఠీయము)

పాండవులు హస్తినాపురమునుండి బయలు వెడలి మూడురోజు లకు కామ్యకవనమున బ్రవేశించిరి. అచ్చట నివసించు కామరూపి,

బకాసురభౌత అగు కిమ్మారు డను రక్కసుడు నిశీధమున బాంక  
వులపై వచ్చి పడునంతట భీమసేను డాతని సంహరించి యాననము  
నిష్కంటకముగా జేసెను.

ఇట్లు వనవాసారంభము శత్రునిర్మూలనముతో మంగళాదిగా  
ప్రారంభ మయినది.

“ప్రవాణితః పథి రిపుం య ధన్యా స్త్రంగళాయ తత్ ।

పాండవానాం ప్రవసతాం కిమ్మారోన్మథనం యథా ॥” (నీలకంఠీయము)

అట్లు వనవాసమునకు వెళ్ళిన పాండవులను బురస్కరించుకొని  
గృహస్థులేమి, స్నాతకులేమి, బ్రహ్మచారులేమి, మహానుభావు  
లందరో వెళ్ళిరి. వారిని బోషించుటకై ధర్మజుడు సూర్యునారాధించి  
తదనుగ్రహలబ్ధమైన ‘స్థాలి’చే వారి నందరను బోషించుచువచ్చెను.

“విప్రార్థం భాస్కరం భేజే న తు రాజ్యాయ ధర్మరాట్ ।

ధర్మాయైభ్యర్చయే క్షేపం న రాజ్యాయేతి దర్శయన్ ॥” (నీలకంఠీయము)

ఒకప్పుడు వనవాసులైన పాండవులను హింసింపదలచి కర్ణదుర్యో  
ధనాదులు ప్రయాణము కాగా, వ్యాసభగవానుడు దివ్యదృష్టిచే  
గ్రహించి ప్రత్యక్షమై వారిని నివారించెను.

ఒకప్పుడు కృష్ణసరమాతృ సపరివారముగా వచ్చి ద్వాపదీ  
పాండవులకు ధైర్యము జెప్పి వెళ్ళెను.

ద్వైతవననివాసములో మార్కండేయునుహర్షి దర్శన మిచ్చి  
ధర్మము నతిక్రమింపకుండుటే సజ్జనలక్షణ మని బోధించి—

“యథా ప్రతిజ్ఞం చ మహానుభావ కృచ్ఛం వశే వాస మిమం నిరవ్యక్తః ।

తత క్షిప్రియం లేజసా తేన దీప్తా మాదాశ్చనే పార్థివ కౌరవేభ్యః ॥”

ధర్మజా ! నీ వీవనవాసదీక్షను నడపి ప్రతిజ్ఞను పూర్తి జేసి  
తరువాత కౌరవులనుండి నీరాజ్యము నీవు సంగ్రహింతువుగాక. అని  
యాశీర్వదించి వెళ్ళెను.

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షి దర్శనమిచ్చి ధర్మజుడకు ధైర్యము  
జెప్పి “ప్రతిస్మృతి” అను నిద్య నుపదేశించి దీనిని నీవు పాఠ్యము కుపదే

శించి పంపు మనియు, దివ్యాస్త్రములను పార్థుడు సంపాదించి వచ్చుననియు చెప్పి, కర్తవ్యము పదేశించి అంతర్ధానముకాగా ధర్మజుడు పార్థున కుపదేశించి పంపెను. ఆపార్థుడు ఈశ్వరునివలన పాశుపతాస్త్రమును, లోకపాలకులవలన బహువిధదివ్యాస్త్రములను బొంది, ఇంద్రునియాజ్ఞపై దేవలోకమునకేగి ఇంద్రునివలన దివ్యాస్త్రములను బొంది, అచ్చట నయిదుసంవత్సరములుండి సురక్షితుడై వచ్చెను.

ఈలోపల నొకప్పుడు ధర్మజునితో ప్రసంగించుచు భీముని నుడిట్లనెను—మహాత్మా! మన మజ్జాతవాసమును గూడ పూర్తిచేసిన తోడనే నిన్ను దుర్యోధనుడు మరల ద్యూతమున కాహ్వానించును. ఆహ్వానించినను నేను వెళ్ళగందువా? అట్లయిన ప్రథమద్యూతమయి వెళ్ళునపుడు మరల జేసిన ఆహ్వానముపై పునర్ద్యూతమునకు వెళ్ళవలసిన పని యేమివచ్చినది? కనుక నటుపై గూడ నాత కాహ్వానింపక మానడు; నీవు వెళ్ళక యూనవు. మనకీయవస్థ తొలగు టెట్లు? అని.

ఆశ్లోకము లివిగో చూడుడు—

“అజ్ఞాతవర్యా మత్తిర్ణాన్ దృష్ట్వా చ పున రాహ్వాయేత్ |

ద్యూతేన తే మహారాజ పునర్ద్యూత మవర్తత ||

భవాంశ్చ పున రాహ్వాతో ద్యూతే నైవాపనేష్యతి |

టీ|| ద్యూతేన ద్యూతార్థం పునరాహ్వాయేత్ | సహ్వాహ్వాతోఽప్యహం న గమిష్యామిత్యాకంక్యాహ—పునర్ద్యూత మవర్తత | పూర్వ మప్యనుద్యూతస్య కృతత్వా త్వనరపి ద్యూతం కరిష్యేష్యేత్యర్థః | అపనేష్యతి దూరీకరిష్యతి క్రియమితి శేషః | (కన. ఆ 52)

ఇట్లు ప్రసంగించుచున్న సమయమునకు బృహదశ్వమహర్షి వచ్చి పూజింపబడి ద్యూతనిమిత్తమున తమకు సంభవించిన కష్టమును ధర్మజుడు చెప్పకొనగా విని మహర్షి ధైర్యమును జెప్పచు నలోపాఖ్యానము చెప్పి తుద కిట్లనెను—

“భయాత్ప్రగ్భస్మి యచ్చ త్వ మాహ్వానిష్యతి మాం పునః |

అక్షజ్ఞ ఇతి తత్తేహం నాకయిష్యామి హస్థిక ||

వదాక్షహృదయం కృత్స్ని మహం సత్యపరాక్రమ ।  
ఉపపద్యస్వ కాస్తేయ ప్రసన్నోఽహం బ్రహ్మిణి తే ॥  
తతోఽక్షహృదయం హృదా త్పాండవాయ మహాత్మనే ॥

ధర్మజా ! అక్షజ్ఞుడగు శకుని మరల నాహ్వనించునేమో అని నీకు గల భయమును నేను తొలగింతును. నేను సంపూర్ణముగ నక్షహృదయ మెరిగినవాడను; నీకుపదేశించుచున్నాను; అని యుపదేశించి వెళ్ళెను. భీమసేను డన్నట్లు మరల ద్యూతములో నోడించు దురుద్దేశము దుర్యోధనున కుండుట నిజమే. ఇది దోషాచార్య పైనాధిపత్యారంభమున దుర్యోధనుడే వెల్లడించెను. అది ముందు తెలుపబడును. అట్టి చిక్కుకూడ రాకుండ నందులోగూడ విజయము ధర్మజుడే పొందునట్లు అక్షహృదయమును బ్రహదశ్వమహర్షి యుపదేశించి యుండెను.

ఒకప్పుడు తీర్థయాత్రలో గంధమాదనపర్వతసానువులపై సంచరించునపుడు ద్రౌపదీదేవి కోరిన సాగంధిక పుష్పములకై భీమసేను డాపర్వత మెక్కి యచ్చట దర్శనమిచ్చిన హనుమంతునితో దన స్వరూపము జెప్పి తన కోరికపై హనుమంతుడు సముద్రలింఘనమునాటి హనుమన్మూర్తిని ప్రదర్శింప జూచి యాశ్చర్యపడినతరువాత భీమసేను నితో హనుమంతు డిట్లనెను—

“త దస్మ ద్దర్శనం పిత కాంతేయాఽమోఘ మస్తు తే ।  
భ్రాతృత్వం త్వం పురస్కృత్య వరం వరయ భారత! ॥  
యది తావత్సయా త్సహృగత్వా వారణసాహ్వయమ్ ।  
ధార్తరాష్ట్రే నిహంతవ్యా యావ దేత క్క-రో మ్యహమ్ ॥  
శిలయా నగరం వాపి మర్దితవ్యం మయా యద్వి ।  
బద్ధ్వా దుర్యోధనం చాద్య అనయామి తవాంతికమ్ ॥  
యావ దేత క్క-రో మ్యద్య కానుం తన మహాబల !

భీమసేనా ! నాదర్శనము నీకమోఘ మగుగాక ! వరము గోరుము. హస్తినాపురమునకు వెళ్ళి త్సమ్రులైన ధార్తరాష్ట్రులను



హతము జేయుమందువా? శిలాపాతముచే ఆపురమును మర్దింప  
మందువా? ఆదుర్యోధనుని కట్టి తెచ్చి యిప్పుడు నీపాదములకడ బడ  
వేయుమందువా? అని. భీమసేను డది విని యిట్లు నెను—నీ యను  
గ్రహముచేత మేమే శత్రువులను దమింపగలుదుము; అని. అటుపై  
హనుమంతుడు—

“భ్రాతృత్వా తస్మాద్ ద్వైక కరిష్యామి ప్రియం తవ ।

చమాం విగాహ్య శత్రుజాం పరశక్తి సమాకులామ్ ॥

యదా సింహరథం వీర కరిష్యాసి మహాబల ।

తదాఽహం బృంహయిష్యామి స్వరవేణీరథం తవ ॥

విజయస్య ధ్వజస్థ శ్చ నాదాన్ మోక్ష్యామి దారుణాన్ ।

శత్రుజాం యే పాణిహరః సుఖం యేన హనిష్యథ ॥” (వన. ఆ 151)

నీకు నేను ప్రియము గలిగింతును. నీవు శత్రుసేనలో బ్రవే  
సించి సింహనాదము జేయునపుడు దానిని నా సింహనాదముతో  
రెట్టింపజేయుదును. పార్థుని రథధ్వజముపై నధిష్ఠించి శత్రుప్రాణహర  
ములు, మీకు విజయహేతువులు నగు దారుణనాదములను చేయు  
చుండును. అని యనుగ్రహించి యంతర్ధాన మయ్యెను.

ఒకప్పుడు జటాసురుడు కపటబ్రాహ్మణరూపముతో పాండవుల  
నాశ్రియించి, వారిని విశ్వసింపజేసి, వారి యోయుధములను గూడ  
సంగ్రహించి, భీమసేనుడు దగ్గరలేనిసమయములో ద్రౌపదీధర్మబాదు  
లను ఎత్తుకొనిపోవుచుండ భీమసేను డెదురై జటాసురుని వధించెను.

దేవలోకనివాసము జేయు పార్థుడు ఇంద్రప్రేరణముచే వెళ్ళి  
నివాతకవచులు, హిరణ్యపురవాసులగు కాలకంజులు అనబడు ప్రచండ  
రాక్షసులు లగు వేలకొలది రాక్షసులను సంహరించెను. ఆపై  
వచ్చి బదరీక్షేత్రములో పాండవులను గలిసికొనెను.

ఒకప్పుడు ఒకసరస్సునకు దాహము తీర్చుకొనుటకై భీమార్జున  
నకులసహదేవులు కృమముగా వెళ్ళుటయు, నొకయడ్రా డక్కడ రట  
స్థించి మీరియుదకము త్రాగిన పానీయాపాయము కలుగు ననియు, పా

ప్రశ్నలకు సమాధానము చెప్పి యాపై తాగవచ్చును. తీసుకొని వెళ్ళవచ్చును. అనియు చెప్పుచుండుటయు, వెళ్ళినవారు నీరుతాగి పడిపోవుచుండుటయు సంభవింప తువకు యుధిష్ఠిరుడు వెళ్ళి 34యక్ష ప్రశ్నలకు సరియైన సమాధానములను తన విద్యాబలమునుబట్టి అడుగుట తడవుగా జెప్పునప్పటికి యక్షుడు సంతోషించి వారి నుజ్జ్వలించ జేసెను. దీనిచే శారీరాదిబలము విద్యాబలమునకు సాటి కాదని స్పష్టమయినది.

ఆపై యుధిష్ఠిరుడు— మహాత్మా ! నీవు సామాన్యుడవు గావు, నీ వెవ్వరివో చెప్పవలసినదని కోరగా— యక్షుడు—

అహం తే జనక స్తాత ధర్మో మృదుపరాక్రమః ।

త్వాం దిదృక్షు రనుస్థాప్తాః విద్ధి మాం ధర్మశ్చ ధః ॥

వరం కృణీష్య రాజేంద్ర దాతా హ్యస్మి తవానఘః ।

నేను నీ జనకుడైన ధర్మదేవతను, నిన్ను జూడదలచి వచ్చినాను. వరముగోరు మిచ్చెదను, అని ప్రేరేపించెను. అప్పుడు, ధర్మజుడు—

కర్షాణి ద్వాదశాఽరణ్యే త్రయోదశ ముపస్థితమ్ ।

తతః నో వాభిజానీయుర్వసతో మనుజాః క్వచిత్ ॥

మహానుభావా ! ద్వాదశవత్సరవనవాసకాలము పూర్తి కావచ్చినది. అజ్ఞాతవాసప్రారంభసమయము సమీపించినది. మేము అజ్ఞాతవాసములో లోకులకు చెలియబడకుండునట్లు వర మిమ్ము, అని కోరగా ధర్మదేవత—

దదానీత్యేవ భగవా నుత్తరం ప్రత్యుపద్యతః ।

భూయ శ్చాశ్వాసయామాస కాశ్చేయం సత్యవిక్రమమ్ ॥

యద్యపి న్యేన రూపేణ చరిష్యథ మహీ మిమామ్ ॥

న వో విజ్ఞాస్యతే కశ్చిత్త్రిషు లోకేషు భారత ॥

వర్షం త్రయోదశ మిదం మత్ప్రసాదా త్కురూద్వహః ।

విరాటనగరే నూథా అవిజ్ఞాతా శ్చరిష్యథ ॥

య ద్య స్సంకల్పితం రూపం మనసా యస్య యద్యకమ్ ।

తాదృశం తాదృశం సర్వే ఛన్దతో ధారయిష్యథ ॥ (వన. అ. 314)

అట్లే యిచ్చితి నని చెప్పి యింకను జెప్పెను. మీరు స్వస్వరూపములతో భూమిపై సంచరించినను మిమ్ముల నెవ్వరను దెలిసికొనలేకుండును. ఈ తయోదశకృత్యము విరాటనగరమున నాయనుగోపముచే గూఢముగా మీరు అజ్ఞాతవాసము జేయగలరు. మీ రెట్టి రూపము నహింసదలతులతో అట్టి రూపమును మీరు సంకల్పనాత్మమున ధరింపగలరు. అని చెప్పి యంతర్ధానమయ్యెను.

తరువాత విరాటనగరములో అజ్ఞాతవాసము కీచకసంహారాద్యత్వద్భుతకృత్యములతో గడిపి గోగ్రహణసంఘర్షణములో ఒకవైపు శత్రువులను నిర్జించి భీమసేనాదులును, ఒకవైపు కౌలవసేనలను నిర్జించి పారదోలి పార్థుడును తమ యాపత్తిహతపరాక్రమము జూపి విరాటరాజునుద్ధరించి అపై తమ స్వస్వరూపములను ప్రకటించుటయు, విరాటరాజు బ్రహ్మానందముతో న పుత్రికయైన ఉత్తరను అభివ్యవసకిచ్చి వినాహముచేయుటయు జరిగినది. పాండవులు ధర్మనిష్ఠచేతనే ఆపదలు చాటి శుభములను పొందిరి.

ధర్మేణ వాపదం తీర్త్వా పరం సౌభాగ్య మశ్నుతే ।

అభిమన్యో గ్విరాహాభ్యే పర్య క్షేత తప్రదశ్చతపః ॥ (నీలకంఠియము)

ఇట్లే వనవాసాజ్ఞాతవాసపుట్టయుకూడ మంగళాంతముగ నడచినది.

—♦ పాండవవిద్యేషములో కర్ణదుర్యోధనులకు

సంభవించిన అనర్థములు ♦—

పాండవులయందు ఎడతెగని ద్రోహబుద్ధితో వర్తించునట్టి కర్ణదుర్యోధనులకు అనర్థపరింపరయే సంభవించుచు వచ్చినది.

కర్ణునకు బ్రాహ్మణశాసనాప్తి, పరశురామశాపాప్తి, కవచకుండలశూన్యతాప్తి, దుర్యోధనునకు మైత్రేయశాపాప్తి, కర్ణదుర్యోధనులకు ఘోషయాత్రాసందర్శమున సంధర్మకృతపరాజును పాప్తి, ఉత్తరగోగ్రహణసంధర్మమున పార్థకృతపరాజును పాప్తి, ఇత్యాదులు. దీనినిబట్టికూడ పాండవులది ధర్మమో కర్ణదుర్యోధనాదులది ధర్మమో తెలియుటలేదా ?

—\* కౌరవులతో సంధిచేసికొనుటకై పాండవులుచేసిన ౩ శాస్త్రములు,  
కర్ణ దుర్యోధనాదులుచేసిన ప్రతిఘటనములు \*—

మభిచుర్యు విచాహకాలమునకు సమావేశమయిన పాండవ  
బంధువర్గము పాండవహితము గాఁగి యాలోచించుటలో మూతకాల  
నిర్ణయప్రకారము, ద్వియోదశవర్తనములు గడిసిన పాండవులకు తమ  
రాజ్యము నావలసియున్నదనియు, ఆవిషయమై దుర్యోధనాభిచారియ  
మేమో తెలిసికొనవలసియున్నదనియు, వెడదారి నే దుర్యోధను నున్న  
ట్లు తెలియుచున్నను మన మొక మానసు బంపి వారు చెప్పు  
సమాధానము గ్రహింపవలె ననియు, దుర్యోధనుడు యుద్ధసన్నాహ  
ములో నున్నట్లు తోచుచున్నందున మనముకూడ నొకమూల యుద్ధ  
సన్నాహము జేయఁచునే యుండునలెననియు, నిర్ణయించిన తరువాత  
దుర్జిపదవురోహితుడు మాతగా కౌరవులయొద్దకు బంపబడెను,

ఆతడు వెల్లి పురుషలో గతస్యతాంతముంతయు జెప్పి అంత  
వరకు పాండవు లనుభవించిన కష్టములు వెల్లడించి,

తే యద్యం పృథ్వః కృత్వా తత్సర్వం పూర్వకీర్తిషమ్ ।

సామైవ కురభి స్సార్థ మిచ్చన్తి కురుపుంగవాః ॥

స హి తే విగ్రహం వీరాః కర్మన్తి కురభి స్సహ ।

ఆవినాశేన లోకస్య కాక్షత్వే పాండవా స్స్వకమ్ ॥

ఆపాండవులు, వెనుకటి దుర్యోధనచర్యలను, తాము పడిన  
కష్టములను మనస్సులో బెట్టుకొనిక కౌరవులతో సంధి చేసికొనదల  
చియే యున్నారనియు, వారు వీరలై యుండియు కౌరవులతో యుద్ధ  
మున కిష్టపడిక లోకక్షయము కానపద్ధతినే తమరాజ్యము నపేక్షించు  
చున్నారనియు చెప్పెను.

తే భీష్మో యథా ధర్మం యథా సమయమేవ చ ।

ప్రియచ్ఛస్త ప్రదాతవ్యం మా వః కాలోఽత్య గా దయమ్ ॥ (ఉద్యో. అ. 20)

ఆపై మీరందరు కాలహరణము కాకుండ ధర్మప్రకారము  
మూతకాలనిర్ణయప్రకారము పాండవుల కీయవలసియున్నదాని నిచ్చి  
వేయుడని చెప్పెను.

భీష్ముడది విని “దిష్ట్యా చ సద్ధికామాస్తే” పాండవులు సంధిచేసికొనదలచుట గొప్ప భాగ్యమని, నీవు చెప్పినది సత్యమని “ప్రాప్తాశ్చ ధర్మత సర్వం పితు ర్ధన మసంశయమ్” పాండవులు తమ పితృమైన పాతకుని ధర్మప్రకారము పొందియున్నా రని ప్రసంగించెను. అప్పుడు—

దుర్యోధనం సమాలోక్య కర్ణో వచన మబ్రవీత్. |  
 దుర్యోధనాథే శకుని ర్ద్యుతే నిర్జితవాన్ పురా ||  
 సమయేన గతోఽరజ్యం పాండుపుత్రో యుధిష్ఠిరః |  
 స తం సమయ మాశ్రిత్య రాజ్యం నేచ్ఛతి వైతృకమ్ |  
 బల మాశ్రిత్య మత్స్యానాం పాంచాలానాం చ మూర్ఖవత్ ||  
 దుర్యోధనో భయా ద్విద్య స్పదద్యా త్పద మస్తతః |  
 భర్తృతస్తు మహిం కృత్స్నం ప్రదద్యా చ్ఛత్రోజ్జ్వల చ |  
 యది కాంక్షంతి తే రాజ్యం పితృవైతామహం పునః ||  
 యథాప్రతిజ్ఞం కాలం తం చరన్త వన మాశ్రితాః ||  
 అథార్మకీ స్తు మా బుద్ధిం మార్ఘా త్కుర్వన్త కేవలాత్ ||

కర్ణుడు దుర్యోధనుని ముఖ మవలోకించి తుంపదపురోహితునితో నిట్లనెను— వెనుక దుర్యోధనపక్షమున శకుని కూర్చిండి ద్యూతములో నోడింప ధర్మజుడు ఆ ద్యూతకాలనిర్ణయమునుబట్టి అరణ్యవాసమునకు వెళ్ళెను. అతడిప్పుడు ఆనిబంధనము ననుసరించి తన పితృమైన రాజ్యము నడుగుట మాని మత్స్యపాంచాలబలము జూచుకొని మూర్ఖునివలె రాజ్య ముపేక్షింపబూనినాడు. దుర్యోధనుడు శత్రువునకయినను ధర్మప్రకారము సర్వస్వ మిచ్చువాడుగాని, భయపడిమాత్రము కించిత్తయిన నిచ్చువాడు గాడు. ఆ పాండవులు తమ పితృవైతామహారాజ్యమును పొందగోరుదురేని ద్యూతవిబంధనప్రకారము మరల అంతకాలము వారు వసవాసము చేయవలసినదే. వారు కేవలమూర్ఖతచే అధార్మికమైన బుద్ధితో వర్తింపకుండురుగాక. అని.

ఈకర్ణుని మాటలలో అజ్ఞాతవాసము వూర్తి కాకుండగనే తమకు ఉత్తరగోగ్రహణములో పాల్గొనుట తెలియబడెననియు, కనుక మరల వన

వాసమునకు బోవుట వారికి విధి యనియు కర్ణదుర్యోధనుల భావముని స్పష్ట మగుచున్నది.

ఉత్తరగోగ్రహణకాలమందే అజ్ఞాతవాసపూర్తి యైనదా? లేదా? అను సంశయముతో భీష్ము నడుగటయు, అధికమాసమును లెక్క పెట్టవలసియున్నందున పూర్తియైనదని భీష్ముడు సహేతుకముగా జెప్పటయు జరిగియున్నది. అట్టిభీష్ముని సమక్షమందే దుష్పదపురోహితునితో అజ్ఞాతవాసపూర్తి కాలేదని తెలించి చెప్పట, దానికి తగిన హేతువ లేవో ప్రకటింపకుండుట. రాజ్యమడిగిన ధర్మజుని దధర్మ మనుట. కర్ణదుర్యోధనుల దుష్టత్వమునకు తార్కాణము.

అజ్ఞాతవాసకాలములో మీరెవ్వరికి తెలియబడరని ధర్మదేవత యిచ్చిన వర ముండగా తెలియబడిననాటికి, అది యెట్లు పూర్తికాకుండునో ప్రతివాదు లాలోచింపవలసిన విషయము. అది యట్లుండనిండు.

పైనుదాహరించిన కర్ణనివాక్యములలో — “రాజ్యం నేచ్ఛతి పైతృకమ్” “యది కాంక్షన్తి తే రాజ్యం పితృపై తామహం పునః” అనుటలో పాండవు లపేక్షించు రాజ్యము వారిపితృమనియు, వారి కది పితృపై తామహ మనియు వెల్లడింపబడుటచే కర్ణదుర్యోధనులు తమ కెంత రాజ్యతృష్ణ యున్నను గూడ రాజ్యము తమకు పితృమని పితృపై తామహమని చెప్పలేకుండుట, రాజ్యము పాండవులదే అయియున్న దని కంఠోక్తిగా చెప్పచుండుట, ప్రతివాదులు గమనించి రాజ్యాధికారమునుగూర్చి వెనుక నిరూపింపబడిన విషయముల ననుసంధించి తమ ధృతరాష్ట్రరాజ్యాభిషేకవాదాభినివేశము వదలుకొని విద్వన్మార్గమునకు వచ్చుట శ్రేయస్కర మని తెలుపుచున్నాము.

ప్రకృతమునకు వర్తము —

కర్ణుడు దుష్పదపురోహితునితో పాండవుల మరల వనవాసమునకు బోవలసినదే యని చెప్పి, సంధిచేసికొనదలచిన పాండవుల సత్సంక

ల్పమాను అనుచితప్రసంగముతో నిరకరించి యుద్ధమునకు కాలుదు వ్రచుచుండ ననునది సారాంశము.

భీష్ము డాకర్ణ్యుధోరణి విని ఉత్తరగోగ్రహణచరాచయమును జ్ఞప్తికి దెచ్చి సంభవేసికొనక యుద్ధమునకు దిగినపక్షములో రాధేయ! మనకు మరణము తప్పదుచుమా! అని పలికెను. అప్పుడు ధృతరాష్ట్రుడు కర్ణుని మందలించి నేను ఆహించి పాంశవుల యొద్దకు సంజయుని బంపుచున్నానని చెప్పి దుష్పదపురోహితుని బంపి, అపై తనసందేశము నిచ్చి సంజయుని బంపెను.

పాంశవుల యొద్దకు వెళ్ళిన సంజయుని స్వాగతి మిగిలి వాస్తినాపురవాస్తవ్యులనుగూర్చి కుశలపశ్చచేయుచు యధిష్ఠిరుగిట్లడిగెను.

నాడు ద్వైతవనములో ఘోషయాత్రాసందర్భమున సంభవించిన సంఘర్షణములో కత్తువశమైపోయిన కౌరవులను మేము విసిరించి కత్తువులను పాఠదోలినసమాచారమునువారు స్మరించుచుందురా? అని.

అటుపై సందర్భానుగుణముగా సంజయుడు సంభాషించుచు, కౌరవులు రాజ్య మివ్వకున్నను ధర్మాత్ములైన మీరుసూత్రము అధర్మమైన యుద్ధమునకు సంకల్పింపక నృష్ణస్థరాజ్యములలో భిక్షుటన మయిన జేసి జీవనూత్ర నక్షపుకొనుట మంచి దని ధృతరాష్ట్రుని సందేశసారాంశముగా బోధించెను.

అది విని ధర్మజుడును కృష్ణభగవానుడును ధర్మాధర్మస్వరూప నిర్ణయముతో, ఉపాయాంతరము సంభవింపనపుడు యుద్ధమున దుష్టనిగ్రహమే తుక్తియధర్మము, భిక్షుటనము కాదు అని చెప్పి బోధించిరి.

అటుపై ధర్మజుడు —

“సవర్తయ పరద్రవ్యా ద్దుద్ధిం గృహ్లాం నరర్షభ ।

దదస్య వా కక్రపురీం మమైవ యుధ్యస్య వా భారతముఖ్యవీర ।

భ్రాతృజాం దేహి పంచానాం పంచగ్రామాన్ సుయోధన ।

అలమేవ కమాయాన్మీ తథా యుద్ధాయ సంజయ ॥”

మా యింద్రోపస్థరాజ్యము మా కిప్పుడును, లేదా యుద్ధమే చేయమనుచు, మాచేతులతో కురుపంశవాళనము జరుగఁకుండుటకై సంజయా ! ఒకమాట జెప్పిచున్నాను— అయిదుగురుకు యిదుగ్రామముల నయినను ఇచ్చునుచు; నేను సంభక్తై గాని యుద్ధమునకై గాని సంసిద్ధుడనే అని సందేహము బంపెను. సంగతులును తిరిగి వెళ్ళి కురుసభలో విషయ మంతయు వివరించి చెప్పగా ధృతరాష్ట్రునితో దుర్యోధనుడు చెప్పిన సాదాంశ మిది—

“యధిష్ఠిరః పురం హిత్వా పంచగ్రామాక్ స యాచతే ।

భీతో హి మాష కా తస్యన్య భృభావా ధైర్య మే విభో ॥”

తండీ ! యధిష్ఠిరుడు నాప్రభావమునకు, నాసైన్యమునకు భయపడి యింద్రోపస్థము వగలుకొని పంచగ్రామములను మాత్రమే యాచించువరకు వచ్చినాడు. యుద్ధములో వారిని తప్పక జయింపగలను. నీవు భయపడకుము; అని.

ఇట్లు పంచగ్రామసంభక్తై నను సిద్ధపడిన పాండవులు సత్సంకల్పమును తోసివేసి యుద్ధమునకు కాలుదెవ్వినవాడు దుర్యోధనుడు అని ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక !

తరువాతి కృష్ణభగవానుడే స్వయముగా కురుసభలో హితోపదేశము జేయదలచి వాస్తినాపురమునకు వెళ్ళెను. ఈవెళ్ళుటలో కర్ణ దుర్యోధనాదులు పాండవులుకొరిగెట్లు ఇచ్చి సంభజేయకొను తలంపు లేనివారనియు, తన మాటలను గూడ వారు వినిపించుకొన రనియు తెలిసియుండియు—

“న మాం బ్రాయు రభర్మిషా మూఢా హ్యనుహృద స్తథా ।

శక్తో నావారయ త్కృష్ణ స్పరభ్రాన్ కరుపాండవాన్ ॥”

కురుపాండవులకు సంభచేసి యుద్ధము లేకుండ జేయగల సమర్థత తనకుండియు శ్రీకృష్ణుడు వేతించిగాడని అధర్మపరులు మూఢులు తన్ను అనిపొదురని, అట్టి యపవాదము లేకుండునట్లు చేసికొనదలచి వెళ్ళియుండెను. యావచ్చుక్తి వినియోగించి సామదానభేదోపాయము



లను నడపి, నయమునను, భయమునను బోధించెను. ఆ దుష్టచతుష్టయము తమ పురమునకు భగవానుడు చేరకమునుపే శ్రీకృష్ణుడు వచ్చినపుడు మన మిక్కడ బంధించిపడవేయవలె నని దురాలోచనము చేసి యుండి సభలో హితోపదేశముచేయుచున్న కృష్ణభగవానునిమాటలు వినిపించుకొనలేదు. శ్రీకృష్ణుడు బ్రతిమాలుచు దుర్యోధనున కిట్లు చెప్పెను—

దుర్యోధన నిబోధేదం మద్వాక్యం కురుసత్తమ ।  
 శమార్థం తే విశేషేణ సానుబద్ధస్య భారత ॥  
 కామార్థే లిప్సమానస్తు ధర్మమేవాదిత శ్చరేత్ ।  
 స హి ధర్మా దపైత్యర్థః కామో వాపి కదాచన ॥  
 దృశ్యతాం వా పుమాన్ కశ్చిత్సమగ్రే పార్థివే బలే ।  
 యోద్ధవం సమరే పాప్రస్య స్వస్థిమా నావ్రజేద్ధ హాన్ ॥  
 కిం తే జనక్షయేజహ కృతేన భరతర్షభ ।  
 యస్మిన్ జితే జితం త త్సన్య త్పుమా నేక స్స దృశ్యతామ్ ॥

(ఉద్యో. అ. 124)

దుర్యోధనా! నీక్షేమము గోరి చెప్పుచున్న నామాట వినుము. అర్థకామాల నపేక్షించువాడు ధర్మ మాచరింపవలసినదే. ధర్మవిరుద్ధముగా ప్రవర్తించువానికి అర్థకామము లెన్నడును సిద్ధింపవు. నీవు అధర్మముజేయుచు అర్థకామములను అపేక్షించుచున్నావు. ఇంకొకటి వినుము— యుద్ధములో పాండివపక్షమును జయింతు నని యాశపడుచున్న నీవు ఒకపని జేయుము. నీపక్షములో గల యావద్వీరులలో షాధుని జయింపగల ఒక్కవీరుని నీ వెన్నుకొనుము. ఆ యిరువురకు ద్వంద్వయుద్ధము. అందు ఏపక్షమువాడు ఓడిపోవునో ఆపక్షమంతయు నోడినట్లే నిర్ణయము. ఆవిధముగా జేసి నీయాశను నీవు నెరవేర్చుకొనుము. జనక్షయమునకు నీవొడిగట్టకుము; అని. దుర్యోధనుడు వినిపించుకొనలేదు. దీనినిబట్టి యుద్ధవిమిత్తమున జనక్షయము జేసినవాడు కృష్ణభగవానుడా? కర్ణదుర్యోధనాదులా? ప్రతివాడు లాలోచింతురుగాక!

నాటి కురుసభలో కృష్ణభగవానుడు చెప్పినట్లు వినుట నీకు శ్రేయస్కరమని, పాండవులను నీవు జయింప లేవని, పాండవులపట్ల నీవుచేసిన దధర్మమని దుర్యోధనునకు అనేకనిదర్శనములతో మహర్షులు పదేశించి యున్నారు. జామదగ్న్యమహర్షి, కణ్వమహర్షి, నారదమహర్షి చేసిన హితోపదేశములను దుర్యోధనుడు వినిపించుకొనలేడు. తుదకు దుష్టచతుష్టయము సభనుండి లేచిపోయి కృష్ణభగవానుని బంధించుటకై దురాలోచనముచేయుట, సాత్యకి దానిని గ్రహించి సభలో జెప్పట, అపై విదురుడు ధృతరాష్ట్రునకు దెలుపుట, అపై ధృతరాష్ట్రుడు—

“క్షిప్ర మానయ తం పాపం రాజ్యలబ్ధం సుయోధనమ్ ।

సహమిత్రం సహమాత్యం ససోదర్యం సహఙ్గమ్ ॥”

ఆపాపాత్ముడగు దుర్యోధనుని సపరివారముగా నీవు వెంటనే తీసికొనిరమ్మని విదురుని బంపి దుష్టచతుష్టయమును రప్పించుట, ఆ మీద కృష్ణభగవానుడు నిశ్చయాపమును ప్రదర్శించుట, ఇదంతయు జరిగినది.

—: పాండవులు లోకనిందను మాపికొనుటకు రాయబారములు

సాగించిరి. అనుప్రసంగము— తన్ని రాకరణము:—

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది.

“పాండవులు యుద్ధప్రయత్నములు చేయుచు దూతల నంపుచు లోకనిందను మాపికొనుటకు గౌరవులతో సంధికై రాయబారములు నడుపసాగిరి.” (పు 71)

ఈ ప్రతివాదులు పాండవులపై యాపాదించునట్టి లోకనిందకు కారణమేమి? యుద్ధప్రయత్నము చేయుచుండుట? సంధికై రాయబారములు నడుపుట ఆలోకనింద లేకుండ జేసికొనుటకా?

అయితే పాండవుల కాలోకనింద పోయెనా? లేదా? వారిరాయబారములను తిరస్కరించి యుద్ధమునకే కాలుదువ్విన కర్ణదుర్యోధనా

దులు ఆలోకనిండుకు పాలయినారా? లేదా? ప్రతివాడు లావిషయ మెందు కెత్తుకొనరో?

ఇంకొకటి— పాండవుల యుద్ధప్రయత్నము కర్ణదుర్యోధనాదుల యుద్ధప్రయత్నమునుబట్టి తటస్థించియుండ లోకనింద పాండవుల కెట్లు? లోకులు అంత అజ్ఞానులా?

ఇంకొకటి, అసలు రాజ్యము పాండవులది. ఆపాండవులను నశింపజేసి యారాజ్యమును కబళింప నెంచి వారియెడల హత్యాప్రయత్నములు ఆదినుండియు జరిపినవారు కర్ణదుర్యోధనాదులు. ఆకర్ణదుర్యోధనాదులపై సౌజన్యమునే వహించి కౌరవపోషణార్థము అర్ధరాజ్యము కౌరవులకు విడిచి అర్ధరాజ్యమునే (ఖండవప్రస్థానమును) పరిగ్రహించినవారు పాండవులు. ఆపాండవుల రాజ్యమునుగూడ వారి ననుభవింపనీయక కపటద్యూతమున నోడించి వారిని వనవాసాజ్ఞాతవాసములకు పాలుచేసినవారు కర్ణదుర్యోధనాదులు. ఆవనవాసములో గూడ వారిని నశింపజేయుటకై దుస్తంత్రము లవలంబించినవారు కర్ణదుర్యోధనాదులు. '18 సంవత్సరములు గడచినతోడనే పార్థుని వధించువాడను నేను. పాండవులను వధించి నీచే రాజనూయయాగము చేయించువాడను నేను' అని ముందే ప్రతిజ్ఞలుచేసినవాడును, ఆయుధముబట్టి ప్రమాణముచేసినవాడును కర్ణుడు. ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము వనవాసాజ్ఞాతవాసములను యథాక్రమముగా నిర్వహించి వచ్చిన పాండవులకు మరల వనవాసమే కర్తవ్యమని ప్రసంగించినవాడు కర్ణుడు. ఆకర్ణదుర్యోధనాదుల దురూహలను దెలిసికొని వారి యుద్ధసన్నాహమును గ్రహించి దానికి దగిన ప్రయత్నములతో నున్నవారు పాండవులు. అట్టి పాండవులపై లోకనిందా? ఆదుష్టచతుష్టయముపై లోకనింద, ఆపాండవుల సౌజన్య సాశీల్యాదులను తెలిసికొనలేక వారిపై దోషారోపణము చేయువారికి లోకనింద. దుష్టచతుష్టయచర్యను శ్లాఘింపబూనువారికి లోకనింద. కనుక ప్రతివాదిప్రసంగ మపస్తము.

—: భీష్ముడు, అర్ధరథుడని కర్ణుని నిరసించియు, కర్ణజన్మమును  
గూర్చిన కుంతీచరిత్రమును వెల్లడించియు తన ఘనమైన  
చరిత్రమును మాపికొనెను. అను ప్రసంగము—  
తన్ని రాకరణము :—

కర్ణచరిత్రకారుల వ్రాత యిట్లున్నది —

1. కులనాశనము కాకుండ జేసికొనుటకై భీష్ముడు పవిత్రమగు తన చరిత్ర  
మును గళంకిత మగుటకును సంగీకరించెను. కావుననేకదా! సంధికాలములలో  
దుర్యోధనుని వెఱపించుటకై కర్ణుడు మహారథుడని యెరింగియు నాతని సర్ధరథు  
డని నిరసించెను. (ఉపో)

భీష్ము డంపశయ్యపై బడినపిదప గర్జ దాతని జూడబోయినపుడు ఈ విష  
యము వెల్లడించియున్నాడు. వేయేల ! పిరికిపందయగు నుత్తరుని మహారథుడని  
చెప్పిన భీష్ముడు కర్ణ డర్ధరథుడని తలంచునా? ఈ విషయమునం దనేకులు  
భీష్ముని సమ్మతింపకున్నారు.

కర్ణ సర్ధరథుడుగ బలుకుటయు, నాజి  
ధర్మసుతునితోడ దాను జచ్చు  
తెలుగు జెప్పుటయును గుఱితింప గాంగేయు  
పక్ష పాతబుద్ధి బయలుపడడె.

ఉ. ఉత్త పృగల్భముల్ నలుకు నుత్తరుకంటెను భారతమ్ములొ  
నెత్త టి బంద గానబడ డెవ్వడు వీనిని నిండుకొల్వులొ  
నెత్తి ముహారథుం డనియె నీ కురువృద్ధుడు వానికంటె లొ  
తోత్తరుడైన కర్ణ డనదో తన కర్ధరథుం డటంటకున్ . (కారవగౌరవముపు90)

2. తన కులమునకు గళంకము నాపాదించు కర్ణజన్మవిషయకమగు కుంతీచరి  
త్రమును వెల్లడించుటకు సాహసించియు, యుద్ధసంకటమందు దుర్యోధనుని  
విడిచి పాండవులలో జేరుమని కర్ణునకు బోధచేసియు దన ఘనమైన చరిత్రమును  
మాపుకొనెను.

3. కర్ణుడు దుర్యోధనుని విడుచుటయే కాక పాండవులలో జేరుటయు సంభ  
వించినయెడల దుర్యోధనుడు నిరాశుడై నిరాటకముగా సంధి కంగీకరించు నని  
తలచి భీష్ము డెట్టిపనికైన దలపడెను. (ఉపో)

ఈ మూడంశములను బరిశీలించుము—

ప్రథమాంశము— పవిత్రమైన తన చరిత్రము కళంకిత మగుట కును భీష్ము డంగీకరించెనట ! మహారథుడని దెలిసియుండియు అర్ధరథుడని కర్ణుని నిరసించుట ! ఒక కళంకమట ఆ నిరసించుట కులనాశ నము కాకుండ జేసికొనుట కేనట !

ఈమాటలనుబట్టి కులనాశకారకుడు కర్ణుడని ప్రతివాదులు గ్రహించినట్లే. అట్టి కులనాశకారకుని నిరసించుట భీష్మునకు గళంక మెట్లుగును ? కులము నుద్ధరించుటకును కులనాశదోషము కర్ణునకు దట స్థింపకుండుటకును నిరసించియు, సత్యమును ప్రకటించియుననేకవిధముల నయమునను భయమునను చెప్పి నివారింప బూనిన భీష్మున కొక కళంకముగూడనా ? కనుక భీష్మునిది నిష్కళంకమైన పవిత్రచరిత్రము.

అంపశయ్యపై బడియున్న భీష్ముని దర్శించుటకై వెళ్ళినపుడు కర్ణు డేమనెనో భీష్ము డేమనెనో అప్రస్తావము చూడుడు— అంపశయ్యపై నుండి దుర్యోధనునితో భీష్ము డిట్లనెను—

యుద్ధం మదంత మేవాస్తు తాత సంతాప్య పాండవైః ।

ఏతత్ క్షేమ మహం మశ్యే తవచైవ కలస్యచ ॥

భీష్మస్యస్త్వాదస్తు వ స్సౌహృదం చ జీవన్త తేహి స్సాధు రాజన్ ప్రసీద ।

రాజ్యస్యార్థం దీయతాం పాండవానా మిన్ద్రప్రస్థం ధర్మరాజోభియాతు॥

దుర్యోధనా ! నా అశిముతో యుద్ధము నంతమొందింపుము.

పాండవులతో సంధి జేసికొనుము; ఇది నీకును కురువంశమునకును క్షేమ కరము. భీష్ముని అంతముతో మీయుభయపక్షములకు వైరము పోయి పరస్పరసాహర్దము సంభవించుగాక ! శేషించినవారు జీవించియుందు రుగాక; నీవు శాంతింపుము. పాండవుల కర్ధరాజ్య మిమ్ము; ధర్మరా జును ఇంద్రప్రస్థమున బ్రవేశింపనిమ్ము.

ఇట్లు అందరు వినునట్లు వాత్సల్యముతో జెప్పి బాణఘాతసంత ప్రగాఢ్రుడై యోగధారణతో వేదనను గమనింపకుండుటకై నిమిలిత

నేతుండై యుండెను, అంతట నక్కడినుండి యందరును తొలగిరి. ఆ  
మీద కర్ణుడు—

శ్రుత్వా తు నిహతం భీష్మం రాధేయః పురుషర్షభః ।  
ఈష దాగతసంత్రాస స్త్వర యోపజగామహ ॥  
స దదర్శ మహాత్మానం శరతల్పగతం తదా ।  
నిమిలితాక్షం తం వీరం సాశ్రుకంఠ స్తదా వృషః ॥  
భీష్మ భీష్మ మహాబాహో ఇత్యువాచ మహాద్యుతిః ।  
రాధేయోఽహం కురుశ్రేష్ఠ నిత్య మక్షీగత స్తవ ॥  
ద్యేహ్యోఽహం తవ సర్వత్ర ఇతి చైన మువాచ హ ।

భీష్ముడు నిహతుడై నట్లు తెలిసికొని భయపడుచు త్వరపడివచ్చి  
ఆశరతల్పగతుని- ఆనిమిలితనేతుని ఆ మహావీరుని, ఆమహాత్మునిగ  
ర్శించి దుఃఖ మాపుకొని, ఓభీష్మ! ఓభీష్మ! ఓకురుశ్రేష్ఠ! ఓమహావీర!  
నేను రాధేయుడను; నిత్యము నీదృష్టిలోనున్నవాడను. సర్వత్ర  
నీకు ద్యేహ్యుడనై వర్తించుచున్నవాడను; అని పలుకరించెను.  
అప్పుడు భీష్ముడు —

శనై రుద్యోత్య సన్నేహ మిదం వచన మబ్రవీత్ ।  
పితేవ పుత్రం గాంగేయః పరిఘ్నైకపాణినా ॥  
ఏష్యామి మే విప్రతీప స్పర్ధసే త్వం మయా సహ ।  
కాస్తేయ స్త్వం న రాధేయో న తవాధిరభః పితా ॥  
సూర్యజ స్త్వం మహాబాహో విదితో నారదా నృయా ।  
కృష్ణదైవపాయనా చైవ తచ్చ సత్యం న సంశయః ॥  
న చ ద్యేహోఽస్తి మే తాత త్వయి సత్యం బ్రవీమి తే ।  
తేజోవధనిమిత్తం తు పురుషం త్వోఽహ మబురమ్ ॥  
అకస్మా త్పాండవాన్ సర్వా నవాక్షిపసి మవ్రత ।  
యేనాఽసి బహుశో రాజ్ఞా చోదిత మ్నాతనందన ॥  
జాఽశోసి ధర్మలోకేన తత స్తే బుద్ధి రీదృశీ ।  
నీచాశ్రయా నృత్యరేణ ద్యేషిణీ గుణినా మపి ॥  
తేవాసి బహుశో దూక్షం కాగ్రవితః కురుసంపది ।  
కానామి సమరే వీర్యం శత్రుభి ర్దుస్సహం భువి ॥

బ్రహ్మజ్యోతాం చ శార్వం చ దానే చ పరమాం స్థితిమ్ ।

న త్వయా సద్భూతః కల్పి త్పురుషే స్వమహోపమమ్ ॥

కులభేదభయో చ్ఛాహం సదా పరుష ముక్తవాన్ ॥

టీ॥ పురుషేషు మానుషేషు. ఏకం సత్యసి అతిసంభావితః పాండవా నతిపీడయే రితి నిశ్చిత్వ అతిరహిత-పృథరతేభ్యన గణిత ఇతి భావః ॥

“వ్యపసీతోఽద్య మస్య శ్మై యస్తాం ప్రతి పురా కృతః ।

చైతం పురుషకారేణ న శక్య మతివర్తితుమ్”

సోదర్యాః పాండవా వీరా భ్రాతర స్తేఽరినూదన ।

సంగచ్ఛ తై ర్మహాబాహో మమ చే దిచ్ఛసి ప్రియమ్ ॥

మయా భవతు నిర్వృత్తం చైర మాదిత్యనష్టమ్”

కర్ణునిమాటలు విని నెమ్మదిగా కనులు విప్పి చూచి పుత్రుని తండ్రివలె నొక హస్తముతో కర్ణుని రమ్ము రమ్మును చగ్గరకు దీసు కొని యిట్లనెను— నాపై స్పర్ధవహించి నాకు విరుద్ధవర్తనుడ వయి యున్న నీవు రాధేయుడవు కావు. కొన్నేయుడవే. నీతండ్రి అధిర ధుడు (నూతుప)గాడు. సూర్యుడే. ఈవిషయము నారద వేదవ్యాస మహర్షులవలన వినియుంటిని. నిజము చెప్పుచున్నాను.— నీయందు నాకు ద్వేషము లేదు. నీదర్పనమును తగ్గించుటకై నిన్ను గూర్చి పరుషముగా మాట లాడుచు వచ్చితిని. దుర్యోధనప్రేరితుడనై నిష్కారణముగా నీవు పాండవుల నందరను బహువిధముల నిరసించుచు వచ్చుటే నే నట్లు మాటలాడుటకు గారణము.

నీవు ధర్మలోపముచే (జాతి ధర్మలోపము కలుగునట్లు) గూఢముగా జన్మించి నీచకులము నాశ్రయించుటచేత నీబుద్ధి యిట్టిదయినది. మత్సరముచే గుణవంతులనుగూడ ద్వేషించు స్వభావము కలిగియున్నది. కనుకనే నేను పరుషోక్తులతో మండలింపవలసినప్పుచుండెడిది. శత్రుదుస్సహమైన నీపరాక్రమమును, నీబ్రహ్మణ్యతను, నీచాత్మత్వ నిష్ఠను నేనెరుగుదును. నీతో సమానుడు లేడు. అయినను సంభావింపబడినచో పాండవులను ఇంకను పీడింతు వను తాత్పర్యముతో

అతిరథుక వయిన నిన్ను అర్ధరథుడ నని పరిగణించితిని. పురుషప్రాయత్నముచే దై వమును ప్రతిఘటించుట అశక్యమని గ్రహించిన నాకు నీపై కోపము పోయినది. నాప్రీతిని నీవు కోరెదనేని సోదరు లగు పాండవులతో సఖ్యపడుము, ఓ నూర్యనందనా! మీవైరమును నాతో అంతముందింపుము. అని బోధింపగా కర్ణు డిట్లనెను—

“జానా మ్యేవ మహాబాహో సర్వ మేత న్న సంశయః ।  
యథా వదసి మే భీష్మ కాస్తేయోఽహం న మాతజః ॥  
అపకీర్ణ స్వహం మన్త్యా నూతేన చ వివర్ధితః ।  
భుక్త్వా దుర్యోధనైశ్వర్యం న మిథ్యా కర్తు మత్సహే ॥  
వసు దైవ శరీరం చ పుత్రదారం తథా యశః ।  
సర్వం దుర్యోధనస్యాథే త్యక్తం మే భూరిదక్షిణ ॥  
మావైత ద్వ్యోధిమరణం త్తత్రం స్యా దితి కారవ ।  
కోపితాః పాండవా నిత్యం సమాశ్రిత్య సుయోధనమ్ ॥  
అవశ్యభావీ హ్యర్థోఽయం యోన శశ్యో నివర్తితుమ్ ।  
దైవం పురుషకారేణ కో నివర్తితు ముత్సహేత్ ॥  
పృథివీక్షయశంసీని నిమిత్తాని పితామహ ।  
భవద్భి రుపలభ్యాని కథితాని చ సంపది ॥  
పాండవా వాసుదేవ శ్చ విదితా మను సర్వశః ।  
అజేయాః పురుషై రన్యై రితి తాం శోచ్యమామహే ॥  
విజయిష్యే రణే పాండూ నితి మే నిశ్చితం మనః ।  
న చ శక్య మనసృష్టం జైర మేత త్పుదారణమ్ ॥  
ధనంజయేన యోత్యేహం స్యధర్మప్రీతమానసః ।  
అనుజానీవ్య మాం తాత యుద్ధాయ కృతనిశ్చయమ్ ॥  
దురుక్తం విప్రతీపం వా రథసా చ్ఛాపలా త్తథా ।  
యన్మయేహ కృతం కించి త్తస్మై త్వం త్తస్తు మర్హసి ॥”

భీష్మపితామహా! నీవుచెప్పినట్లు నిజముగా నేను కౌన్తేయుడనే. కున్తి దేవి విడిచిపెట్టగా నూతునిచే పెంచబడితిని. దుర్యోధనైశ్వర్య మనుభవించిన నేను మరొకవిధముగా వర్తింపజాలను. నా సర్వస్వము దుర్యోధనున కర్పించితిని.



క్షత్రియజాతి వ్యాధిమూలకముగా మరణింపకుండుటకై దుర్యోధను నాశ్రయించిన నాచే పాండవులు నిత్యము ప్రోషింపజేయుటకే నారు. ఈ యుద్ధము అవశ్యంభావి. దైవనిర్దిష్టమై వచ్చినదానిని ఎవ్వ డతిక్రమింపగలడు?

జనక్షయనూచకము లయిన నిమిత్తములను మీరు కనిపెట్టి సభలో చెప్పియుండలేదా? పాండవులును శ్రీకృష్ణుడును అన్యుల కజేయులని నాకు తెలిసిన విషయమే. వారిని జయింప గలుగుదు నని నాకు నిశ్చయమున్నది. ఈ వైరమును విడుచుట అశక్యము. అర్జును నితో యుద్ధము చేయుదును. యుద్ధమునకు కృతనిశ్చయమైనది యున్న నాకు నీవనుజ్ఞ నిమ్ము.

పితామహ! తొందరచేతనో చాపల్యముచేతనో నీయెడల నేను ఏదుర్భాషలాడితినిో ఏవిరుద్ధము లాచరించితినిో వానిని నీవు క్షమింప వలయును. అని. అది విని భీష్ముడు—

“నచే చృక్య మవసృష్టుం తైర మేత త్సుదారుణమ్ ।

అనుజానామి కర్ణ త్వాం యుధ్యస్వ స్వర్గకామ్యయా ॥

ప్రళమే హి కృతో యత్న స్సుమహాన్ సుచిరం మయా ।

నచైవ శకితః కర్తం కర్ణ సత్యం బ్రవీమి తే ॥

ఈదారుణవైరమును విడుచుట నీకశక్యమైనయెడల నీకనుజ్ఞ నిచ్చుచున్నాను. స్వర్గప్రాప్తిసంకల్పముతో యుద్ధముజేయుము. నేను శాంతి కలిగించుటకై చిరకాలము చాలప్రయత్నము జేసినాను. నాకు శక్యము కాకపోయినది. అని చెప్పగా కర్ణుడు భీష్మునకు పాదాభివంద నము జేసి సెలవు దీసికొని వెళ్ళిపోయెను

ఇది భీష్మకర్ణుల సంభాషణము. ఇందు భీష్ముడు, తాను కర్ణుని నిరసించుచు వచ్చుటలో కర్ణునకు పాండవులపై గల నిష్కారణవైర మునే హేతువుగా జెప్పెను— చూడుడు—

“అకస్మాత్పాండవాన్ సర్వా నవాక్షిహసి శువృతః”

దీనిపై తనది నిష్కారణవైరము కాదని, వైరకారణమిదియని కర్ణుడేమియు జెప్పక ఒప్పుకొని యుండెను.

భీష్ముడు- కర్ణునిది సరియైన బుద్ధి కాదనియు, నీచాశ్రయణము వలన మత్సరముతో గుణవంతులగు పాండవులను ద్వేషించు బుద్ధి యనియు జెప్పెను— చూడుడు—

“తత స్తే బుద్ధి రీదృశీ | నీచాశ్రయా స్మత్సరేణ ద్వేషిణీ గుణినామపి”

దీనిపై తనది సద్బుద్ధియే యని, పాండవులు గుణవంతులుగారు, వారియం దిట్టిదోషము లున్నవని, కర్ణుడేమియు జెప్పక ఒప్పుకొనియుండెను. భీష్ముడు నిన్ను సంభావించినయెడల, నీవింకను పాండవులను వీడింతువని యెంచి కులభేదభీతిచే అర్ధరథుడవని నిన్నుంటి నని కర్ణునితో జెప్పెను. చూడుడు—

“కులభేదభయా చ్ఛాహం సదా పరుష ముక్తవాక్”

దీనికిని కర్ణుడేమియు జెప్పక ఒప్పుకొనియుండెను.

దీనినిబట్టి భీష్ముని నిరసనము సహేతుకము, కర్ణునివైరము నిర్హేతుకము నగుటచే కర్ణనిరసనముచే భీష్ముని చరిత్రము కళంకితమైనదను ప్రతివాదుల మాట తోసివేయబడినది.

కర్ణుడు తన తప్పును తానే భీష్మునియొద్ద నొప్పుకొనియుండ ప్రతివాదులు చేయునట్టి యల్లరి అర్థములేనది.

ప్రతివాదు లన్నిట్లు అంపశయ్యుపైనున్న భీష్ముడు కర్ణునియొద్ద నాతని మహాపరాక్రమాదుల నెట్లు వెల్లడించెనో అట్లు కర్ణుని దుర్వృత్తిని, పాండవద్రోహబుద్ధిని గూడ వెల్లడించుచున్నపుడు కర్ణుని పరాక్రమమును వర్ణించుటకు మాత్రమే ఆభీప్రాయముగా దీసికొని, కర్ణుని దోషములను గ్రహించుటలో దానిని ప్రమాణముగా దీసికొనకపోవుటకు గారణమేమని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

ఇకపైన జాతము—నీకు సోదరులగు పాండవులతో నీవు సఖ్యమువహించుట, వైరము విడుచుట, ఇంతటితో యుద్ధమావుట. నాకోరిక యని భీష్ముడు చెప్పెను.

కర్ణుడు- నేను దుర్యోధనునివలన బోషింపబడి యాతనికి సర్వ మర్పించియుంటిని. అవ్యధా చేయజాలను. క్షత్రియు వర్గచుంతయు వ్యాధిమూలమునగాక యుద్ధమూలమునమరణించుచుకు సంకల్పించియే దుర్యోధను నాశ్రయించిన నేను నిత్యము పాండవులను ప్రకోపింపజేయుచువచ్చితిని అని చెప్పెను. చూడుడు —

“భుక్త్వా దుర్యోధనైశ్చర్యం న మిథ్యాకర్తు మత్సహే ।  
సర్వం దుర్యోధనస్యార్థే త్యక్తం మే భూరిదక్షిణ ।  
మా చైత ద్వాన్విధురణం క్షత్రం స్యా దితి కారణ ।  
కోపితాః పాండవా నిత్యం సమాశ్రిత్య సుయోధనమ్ ॥ ”

దీనివలన దుర్యోధన నువర్తనము తనకు తప్పదనియు, తమ పాండవద్రోహచర్యలు యుద్ధసంపాదనమిత్తకము లెగాని, పాండవాపరాధనిమిత్తకములు కావనియు కలతోక్తిగా కర్ణుడు చెప్పినట్లు స్పష్టము. ఇట్టి స్థితిలో లేనిపోని దోషములు పాండవులపై యారోపించు ప్రతివాదుల చర్య నింద్యము.

భీష్ముడు కర్ణు నాదరించి దగ్గరకు తీసికొని తా నప్పడప్పుడు పరుషముగా కర్ణుని మందలింపవలసినవచ్చిన హేతువులను బోధించి నే నెంత నివారింపబూనినను దైవనిర్దిష్టమై యాయుద్ధము వచ్చిపడినది, నీపై నాకు కోపము పోయినది. అని చెప్పినేకాని నాతప్పులను తమింపుమని కర్ణుని ప్రార్థింపలేదు.

కర్ణుడుమాత్రము తాను తొందరపడి చాపలమునుబట్టి దురుక్తులాడితిననియు, విరుద్ధముగా వర్తించితి ననియు, అట్టి నాతప్పులను నీవు తమింపవలెననియు ప్రార్థించెను. చూడుడు—

“దురుక్తం విప్రశీపం వా రభిసా చ్చాపలా త్తథా ।  
యస్మయేహ కృతం కించి త్తస్మై త్వం క్షుప్త మ్హసి ॥ ”

దీనినిబట్టి భీష్ముడెట్లు వ్యవహరించెనో, కర్ణుడెట్లు వ్యవహరించెనో ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

భీష్ముని సమ్మతింపనివా రనేకు లున్నారని కర్ణచరిత్రకారులు (కౌరవగౌరవ) కర్ణుల పద్దెముల నుదాహరించుచున్నారు.

కర్ణ సర్వరహుడుగ జలకుటయు, ధర్మనుతునితోడదానుజచ్చు తెజగు జెప్పటయు భీష్ముని పక్షపాతబుద్ధికి నిదర్శనము అని మొదటిపద్యములో నున్నది.

ఇందు పౌధమః దర్శనము నిరాకృతమైనది. ద్వితీయనిదర్శనము నిర్దుష్టమని చతుర్థభాగము— పాండవనిందానిరాకరణములో ఖండ కావ్యోక్తి నిరాకరణఘట్టములో నిరూపింపబడినది. అనిశేషములచ్చట జూడవలయును.

ఇంకొకటి. పృథివాదులు భీష్మునిది పక్షపాతబుద్ధి యందురే! కర్ణ దుర్యోధనాదులయందు ఈ పృథివాదులకు పక్షపాతబుద్ధి యున్నదా? లేదా? “పక్షపాతబుద్ధి” అను వీరి మాట కర్థము— దోషమున్నచోట దోషమును కప్పిపుచ్చి తమ యభిమానముచే దానినిగుణముక్రింద వర్ణించుచుండుటకదా!

ఇట్టిలక్షణము పృథివాదులయందున్నదా? భీష్మునియందున్నదా? పాండవులయందు ట్టిదోషమున్న దని కర్ణుడే చెప్పలేదు. భీష్ముడు పక్షపాతి యెట్లగును? కర్ణదుర్యోధనాదులయందు దనేకదోషములున్నవని స్పష్టము. తాభిమానులగు పృథివాదులు పక్షపాతులు కాకుండుటెట్లు?

ఇక పృథివాదులు తమది ధర్మపక్షపాత వందురేమో! అప్పుడునును ధర్మపక్ష మేదో తెలిసినవారు పృథివాదులా? భీష్ముడా? రాజ్యము కొరవలదే అను భ్రాంతితో పృథివాదులు కొరవలదే ధర్మపక్ష మని యూహించి తమది ధర్మపక్షపాత మనుకొనినారు. పాండవులదే రాజ్యమని తెలిసియున్న భీష్ముడు పాండవులదే ధర్మపక్ష మగుటవలన తాను ధర్మపక్షమునకు సంబంధించియే వ్యవహరించినాడు. కనుక భీష్మునిదే ధర్మపక్షపాతము. పృథివాదుని కాదు. దుర్యోధనుని దధర్మపక్ష మనుటకు గాంధారీనూక్తికూడ నిదర్శనము.

యుద్ధోద్యుక్తుడై విజయాశీర్షచగావేక్షతో దుర్యోధనుడు తల్లికి నమస్కరింప గాంధారి 'విజయూధవ' అని యనక 'యతో ధర్మస్తతో జయః' అని యన్నది. జయకృతమైనది ధర్మమనియు, నట్టి ధర్మ మే పక్షమందున్నదో ఆపక్షమునకే జయము కలుగుననియు నామె తెలివినది. దీనివలన దుర్యోధనునిది ధర్మపక్షము కాదని యీమె విశదీకరించి నది. అందుచేగూడ భీష్మునిది ప్రశంసనీయమైన ధర్మపక్షపాతబుద్ధి. ప్రతివాదులది యధర్మపక్షపాతబుద్ధి కనుక మొదటిపదైము నిరస్తము.

రెండవపదైము — నిశ్చయమున యుత్తరుని మహారథుడని, లోకోత్తరుడయిన కర్ణుని యుద్ధోధుని భీష్ముడు చెప్పట యుక్తమా? అని. అట్లే "పిరికిపందయగు నుత్తరుని మహారథుడని చెప్పిన భీష్ముడు కర్ణు డర్ధరథుడని తెలంచునా?" (కర్ణ చరిత్ర) కారులు) అనియు ప్రతివాదు"లనుచున్నారు.

ప్రతివాదులకు ఉత్తరుని మహారథు డన్నందుకు చింతా? కర్ణు నర్ధరథుడన్నందుకు చింతా? కర్ణుడు తన్నర్ధరథు డన్నందుకే ఆనా డా గ్రహించెను. ముందు కొరవపక్షమునందే నాడు భీష్ముడు పరిగణించెను, అప్పుడే కర్ణున కాగ్రహము వచ్చి —

నాహం జీవతి గాంధారీ యోధ్యై రాజన్ కథంచన ।

హతే భీష్మే తు యోధ్యాస్మి సర్వై రేవ మహారథైః ॥

భీష్ముడు జీవించియుండగా నేను యుద్ధము చేయును. భీష్ముడు హతుడయిన పిమ్మట మహారథులందరితో యుద్ధముచేయుదును. అని పలికెను. తరువాత భీష్మకర్ణులకు గొంత వాక్కలహము జరిగినది. దుర్యోధనుడు బ్రతిమాలి కొంతింపజేసి పాండవపక్షములోని బలాబలములు చెప్పునుని కోరగా భీష్ము డప్పుడు ఆ పక్షమును గూర్చి చెప్పుచువచ్చి —

క్రౌఢజేయా మహారాజ సర్వ పంచ మహారథాః ।

తై రాజీ రుత్తర శ్రేష్ఠ రథోచాశో మతో మమ ॥ "

అనుచు ఉపపాండవులు మహారథు లని, ఉత్తరుడు రథోదారు డని చెప్పెను. రథోదారశబ్దమునకు రథులలో శేష్మడని యర్థమే కాని మహారథు డని యర్థము కాదు. ఈనీలకంఠియుము జూడుడు—

“రథోదారః కథే శ్వేతోదారః నతు మహారథః”

రథమహారథాదిలక్షణ మివిధముగా నున్నది. చూడుడు—

“ఏకో దశసహస్రాణి యోధయే ద్యస్తు భన్విహమ్ ।

శత్రుశాత్రుప్రవీణ శ్చ మహారథ ఇతి స్మృతః ॥

అమితా న్యోధయే ద్యస్తు స పోక్తోఽతిరథస్తు సః ।

రథ స్త్వేకేన యో యోధా తన్నూన్యనోఽర్థరథస్మృతః”

(గీతావ్యాఖ్యా మధుసూదనీ)

శస్త్రశాస్త్రప్రవీణుడై పదినేలధనుర్ధరులతో యుద్ధము చేయగ లవాడు మహారథుడు. అసంఖ్యాకులగు ధనుర్ధరులతో యుద్ధము చేయ గలవాడు అతిరథుడు. ఒక్కనితో యుద్ధము చేయగలవాడు రథుడు. రథునకు దీసిపోవువాడు అర్థరథుడు.

ఈనిర్ణయమునుబట్టి ఉత్తరుడు రథోదారుడనియే కాని మహారథు డని చెప్పబడనందున ప్రతివాదుల మాట అసంగతము.

ఇంకొకటి. పాండవసేనలోని వారిని చెప్పుచు కీష్కుడు—

“ఉత్తమాశాస్త్రథా రాజన్ రథోదారో మతో మమ ।

యుధామన్యుశ్చ విశ్రాంతో రథోదారో మతో మమ ॥” (ఉద్యో. ఆ 170)

ఉత్తమాశాడును యుధామన్యుడును రథోదారులనియే దుర్యోధ నునితో జెప్పియుండ దుర్యోధనుడు యుద్ధారంభమున భగవద్గీతాప్రథ మాధ్యాయోక్త ప్రకారము దోణాచార్యునితో—

“దృష్ట్వా తు పాండవానీకమ్...దుర్యోధనస్తదా, ఆచార్య ముపసంగమ్య...

వచనమబ్రవీత్...పత్యైతాం పాండుపుత్రాణామ్ ॥ యుయుధానో విరా

టశ్చ దుర్యోధశ్చ మహారథః... యుధామన్యుశ్చ విశ్రాంత ఉత్తమాశాశ్చ

వీర్యవాన్ ... సర్వ ఏవ మహారథాః”

అయిరువురుగూడ మహారథు లనియే కంఠోక్తిగా జెప్పినాడు.

ప్రతివాదులు దీని కేమందురు?

“కూరం కాపురుషో హన్తి ఆయశస్వీ యశస్వినమ్”

అను న్యాయమున సామాన్యుఁడగుట శూరుని బడిగొట్టనచ్చును గనుక శత్రుపక్షములోని సామాన్యులనుగూడ పెద్దదృష్టితో జూచి స్వపక్షమున కుత్తేజనము గలిగించుటకై దుర్యోధను డట్లు రథోదారులనే మహారథులని దోశాచార్యునియొద్ద ప్రశంసించె నని ప్రతివాదులందురా? భీష్ముడును ఆదృష్టితోనే ఉత్తరుని ప్రశంసించియుండునని మే మనుచున్నాము.

ఇంకొకటి. ఉత్తరగోగ్రహణకాలములోని సంఘటన జూచి ప్రతివాదులు ఉత్తరుని పిరికిపంద యని, ఉత్తప్రగల్భములు పలుకువాడని తీసివేయుచున్నారు. కాని యానాటి భీష్మదోణ్యపాశ్వత్థామాద్యతిరథమహారథాధిపతియై ప్రచండమైయున్న కౌరవసేనాసన్నవేశమును రథాలలో పరిగణింపబడునట్టియు, అసహాయుడై వచ్చినట్టియు ఉత్తరుడు చూచి బెదరుట ఆతడు పనికి మాలినవాడనుటకు తార్కాణమేనా? అప్రతిహతపరాక్రమశాలియగు పార్థున కొక్కనికిదప్ప అట్టి సన్నివేశము అసహాయస్థితిలో నెవ్వరికి భయావహము కాకుండును?

కనుకనే భీష్ము డాతనిని తీసివేయలేదు. రథోదారు డని పదిగణించెను. ఆపరిగణనము స్వరూపకీర్తనమేకాని కర్ణనిరసనమునకు సంబంధించినది కాదు. కనుకనే శ్రోత లామాటపై ప్రతివాదులవలె భీష్ముని దూషింపలేదు. ఇట్లు భీష్ముని వ్యూహారము నిర్దుష్టము, ప్రశంసనీయము నయి యున్నందున ప్రతివాదుల వివరీత్తులు పరాస్తమయినవి.

ద్వితీయాంశము— తన కులమునకు కళంక మాపాదించు కర్ణ జన్మవిషయక మగు కుంతీచరిత్రమును కర్ణునకు భీష్ముడు వెల్లడించినాడట! పాండవులలో జేరుమని యుద్ధసంకటములో కర్ణునకు బోధించినాడట! అందుచే తన ఘనమైన చరిత్రమును మాపికొనినాడట!

ఇచ్చట ప్రతివాదులు కొకింత బోధింపవలసియున్నది. నిమిలిత నేతుడై యున్న భీష్మునియొద్దకు వచ్చి నేను రాధేయుడనని కర్ణుడు పలుకరించినపుడు కనులు విప్పి చూచి దగ్గరకుదీసికొని నీవు రాధేయ డవు గావు. కౌన్తేయడవు, నూర్యసుతుడవు అని కదా భీష్ముడనెను. ఇది తనకులమునకు కళంకాపాదకమా ?

“విదితో నారద వేదవ్యాసుల వలన వినియంటి నని చెప్పెను

కదా! ఆవేదవ్యాసమహర్షి కుంతీదేవితో సూర్యసంబంధము నీకు దోషానవాము కాని, నీవప్పటికి కన్యకవై యుంటి వని, నీకు మనో వ్యధతో బనిలేదని చెప్పిన యీటలు చూడుకు—

“ఆపరాధ శ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి ।

మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దుష్యతి ॥

ఇతి కున్తి విజానీహి శ్యేతు తే మానసో జ్వరః ” (ఆశ్రమవాస...ఆ 30)

దీనినిబట్టి కుంతీచరిత్రము నిర్దుష్టమని వేదవ్యాసమహర్షిచే ప్రక టింపబడియుండగా ఆమహర్షి వలననే తాను విన్నాననుచు భీష్ముడు వెల్లడించినపుడు అందు కళంక మేమున్నది.

శాస్త్రకర్తయై విద్యాప్రవర్తకుడై కర్తవ్యకర్తవ్యముల నుపదేశించు ఆధికారికపుగుమ్మపై ధర్మాధర్మపరిజ్ఞానయై పాపమాణిక మూర్ధన్యుడై యున్న వేదవ్యాసమహర్షికి అది దోషమో కాదో తెలి యునా ? ఏమియు దెలియక యథాజాతులమైయున్న మనకు దెలి యునా ? అని ప్రతివాదులు భావింపకపోవుట శోచనీయుము. భీష్ముని యంతర మెక్కడ ? మనయంతర మెక్కడ? అని యాలోచింపక నోటికి వచ్చినట్లు తెలిపి మాటలాడుట హేయము. వేదవ్యాసోక్తిప్రకా రము కర్ణోత్పత్తికి సంబంధించిన కుంతీవ్యాపారము నిర్దుష్టము. ఈనిష యము ఈభాగములోను, ద్వితీయభాగములోను నిరూపించియు న్నాము. అది భీష్ముని కులమునకు కళంకాపాదకము గాదు.



ఇక “పాండవులలో జేరు మని యుద్ధసంకటములో కర్ణునకు బోధించినాడు” అను మాటపై చెప్పుచున్నాము—

పాండవులలో జేరి కౌరవసత్తమును హతముచేయుచుని యేను యిన జెప్పినాడా? యుద్ధమునే అపివేయుమని వాదిది వారికిచ్చి సంధి చేసికొని సుఖంపుడని, కదా చెప్పినాడు.

ఈపత్రివాదులుకూడ తృతీయాంశములో—

“కర్ణుడు పాండవులలో జేరుట సంధివింపియెడల దుర్యోధనుడు నిరాశుడై సంధి కంగీకరించు నని తలచి భీష్ము డెట్టిపనికైన తలపడెను.”

అనుచు సంధిని గోరి చెప్పినట్లే వ్రాయలేదా? అట్లు ఇరుపక్షములకు జేమము గోరి అంత్యసందేశముగా కర్ణునకు బోధించినట్టి భీష్ముని ఘనమైన చరిత్రమేమి మాసిపోయినది.

అత డెట్టిపనికైన తలపడెనా? అతకు చేసిన అకార్యమేమి? ఉభయపక్షజేమాపేక్షతో వ్యవహరించుట తప్పని మీకసించినదా? మహాపురుషమావణము శ్రేయస్కరముకాదు. భీష్మపితామహునిది నిష్కళంక చరిత్రము; కనుక ద్వితీయతృతీయాంశములు నిరస్తములు.

—: భగవద్గీతానాటక పరామర్శము :—

భగవద్గీతానాటకకర్తలు ద్రౌపదిచేత భీష్ము ననిపించిన మాట లిట్లున్నవి—

“తన సమక్షాన తనకులాంగనకు మాన | భంగ మొనగూడు నెడ కిలాపరిమి వోరె | కడలకుండిన పెద్దరికంబు నతని | రావరికమును గౌరవార్హములె..”

వీరిట్లువ్రాయుట తప్పు. ద్రౌపదివిషయమై ఆనాడు భీష్ముడెంత పరితపించెనో ద్రౌపదిపశ్చిముపై భీష్ముని యుత్తర మెట్లున్నదో పంచమభాగములో నిరూపించియున్నాము. చరిత్రకు విరుద్ధముగా కల్పించుట భావ్యముకాదు.

ఇంకొకటి “భీష్ముగడదేర్చు మదస్సనిశితఘాతకుఁ” అనుచు, “పోరెద నేన ఖడ్గమును బూనెద” అనుచు ద్రౌపదిదేవి భీష్మునిపై

బడుటకు ఆయత్త పడినట్లు కల్పించినారు. ఒకచోట కృష్ణవాక్యముగా శిఖండి భీష్ముని బరిమార్చుటకు జననంబందెనని చెప్పినారు. ఇట్టి స్థితిలో ద్రౌపదీదేవికి యీ అకాండతాండవ కల్పనమెందులకో?

“పడతిని సిగబట్టి నడి రచ్చ కీడ్చి నిర్భీతి క్షోకల నూడ బెరుకువాడు”

అని దుశ్శాసనద్రావ్యమును శ్రీకృష్ణు డుద్ఘాటించినట్లు వ్రాసినారు. తన సిగబట్టికొనిన దుశ్శాసనునిపై చూపలేని పౌరుషమును ఆమెకు బూజ్యుడైన భీష్మునునిపై ద్రౌపదీదేవి చూపబూనెననుట కంటె అసాంగత్య మేమున్నది?

ఈ కవి ద్రౌపదీదేవికి పౌరుషమును కల్పింపదలచి— “వినాయకం ప్రకుర్వాణో రచయామాస వానరమ్” అన్నట్లు పాత్రోచిత్ర్యమును భగ్నముచేసిపెట్టెను. భారతీయవనితామర్యాదలను పాటింపక యీ కవి స్త్రీలకు యుద్ధసంఘర్షణములలో ఆయుధముతోగూడ ప్రవేశము గల్పించి భారతీయవనితామతల్లుల పవిత్రతాప్రతిష్ఠలను భంగపరచెను.

“శ్రీ పుంశచ్చ ప్రభుతీ యదా తద్ధి గేహం విసప్తమ్”

అను మహాకవి సూక్తిప్రకారము స్త్రీ పురుషునివలె వ్యవహరించిననాడు నష్టమె కలుగు నని యీ కవి గ్రహింపలేదు.

ఇంతకును మహాభారతార్థమును తలకిందుజేసి, ఆమహావ్యక్తుల ఆదర్శచరిత్రములను కళంకితము చేయుట తప్ప పాత్రోచిత్ర్య మేది? కనుక కవివ్రాత నిరస్తము. భీష్మునిది నిష్కళంకచరిత్రము.

ప్రసంగవశమున భీష్ముని బ్రహ్మచర్యమునుగూర్చి వివరించి ఆ మహాపురుషుని లోకోత్తరమహిమను దెలుపుచున్నాను.

—: ‘భీష్ముని బ్రహ్మచర్య మనుమానాస్పదము’ అను

ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము :—

సు. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది.— “భీష్ముని బ్రహ్మచర్యము అను మానాస్పద మని పూర్వమిహంసాశాస్త్రజ్ఞులలో కుమారిభట్టు వ్రాసి యున్నాడు. (పు. 121)

భీష్ముడు యాగముల జేసినటుల మహాభారతమున గాన్పించుచున్నది. అది యెట్లు సమర్థనీయ మని పూర్వమీమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు చర్చించుకొని యెటులనో గమాధానముల జెప్పుకొని యున్నారు.” (పు 100)

ఇచ్చట భ్రాంతులగు పృథివాదులకు బోధింపవలసియున్నది— మహాభారతములో భీష్మనకు వివాహ మయినట్లు చెప్పబడలేదు. అతడు కృతువులు చేసినట్లు చెప్పబడినది. బ్రహ్మచర్యశపథము చేసినట్లు చెప్పబడినది; ఊర్ధ్వరేతస్కుడని చెప్పబడినది. ఆ వాక్యములు చూడుడు— దుర్యోధనునితో భీష్ముడు—

“పృథిజ్ఞాం దుష్కరాం కృత్వా పితౄ రశ్చ కులస్య చ ।  
ఆరాజా చోర్ధ్వరేతాశ్చ యథా సువిదితం తవ ॥” (ఉద్యో— అ147)

తన తండ్రి శింతనుమహారాజునకు సత్యవతీదేవి నిచ్చి వివాహము చేయవలసిన దని దాశరాజు నడిగినపుడు దాశరాజు కోరికలపై భీష్ముడుచేసిన పృథిజ్ఞులు—

“ఇదం మే వృత మాదత్స్వ సత్యం సత్యవతాం వర ।  
యోఽస్యాం జనిష్యతే పుత్ర స్స నో రాజా భవిష్యతి ॥  
అపత్యహేతో రపి చ కరష్యేఽద్య వినిశ్చయమ్ ।  
అద్య పృథ్వి మే దాశ బ్రహ్మచర్యం భవిష్యతి”  
అపుత్రస్యాపి మే లోకా భవిష్యన్త్యక్షయా నివి” (అది. అ. 100)

ముకుందాన భీష్ముని శరీరమునకు సంస్కారముచేయుటకు పురమునుండి భీష్ముని అగ్నులను తీసుకొని ధర్మజుడు యుద్ధభూమికి వచ్చినట్లున్నది—

“స్తూయమానో మహారేజా భీష్మస్యాగ్ని ననువృజన్ ।  
నిశ్చికృతు పురా త్తస్మా ద్యథా దేవపతి స్తథా ॥ (అనుకా అ 167)  
జీ. భీష్మస్యాగ్నినితి. తేనతస్యాపి పత్ని అశితే. యద్వా సంస్కారకానగ్నికే.”

ఇట్లున్నందున కృతునిర్వహణమునకు పత్నీసంబంధ మావశ్యకమై కనబడుచున్నదనియు, ఊర్ధ్వరేతస్వ బ్రహ్మచర్యములకు పత్నీసంబంధమే లేదనవలసినట్లు కనబడుచున్నదనియు భావించి కుమారిలభట్టు ఆ రెండింటికిని విరోధము లేనిపద్ధతి యిట్లు చెప్పెను—“... ..

కేవలయజ్ఞార్థపత్నీసంబంధ ఆసీది త్యర్థాపత్న్యానుక్తమపి గమ్యతే”

అనగా భీష్మనకు పత్ని యున్నట్లు చెప్పబడకపోయినను చెప్పబడిన విషయములకు విరోధము లేకుండుటకై కేవలయజ్ఞార్థము పత్ని యున్నదనియు, అర్థకామముల కయిన పత్ని కాదుకనుక ఊర్ధ్వరేతస్త్వ బ్రహ్మచర్యములకు భంగము లేదనియు, నిది యర్థాపత్ని ప్రమాణముచే గమ్యమాన మగుచున్న దనియు తాత్పర్యము.

అర్థాపత్ని యనగా— “సీనో దేవదత్తో దివా న భుజ్తే” అని వాక్యమున్నది. దేవదత్తుడు మీను డయి (పుష్టికలవాడయి) యున్నాడు. పగలు భుజింపకున్నాడు. అన్నపుడు భోజనమునకును సేవత్వమునకును సంబంధ ముండుట వలన సీనశ్లోపపత్నికై యూహింపబడు రాత్రి భోజనము అర్థాపత్ని యనబడును.

అట్లే యిటు ఊర్ధ్వరేతస్త్వసిద్ధికి, అటు కృతుసిద్ధికి భంగకరము గానట్టి కేవల యజ్ఞార్థపత్నీసంబంధము కల్ప్యమని కుమారిబట్టు చెప్పియుండెను కాని భీష్మబ్రహ్మచర్యమనుమానాన్నద మని చెప్పియుండలేదు.

వైయాకరణసిద్ధాంతలఘుమంజూషలో నాగేశోపాధ్యాయుడు చెప్పిన విషయ మేమనగా—

“అపత్నీతోఽప్యగ్నిహోతృ మాహశేత్” ఇన్యక్తే రపత్నీకస్యా ప్యగ్ని సాధ్యే కర్మ త్యగ్నికారాత్..... అపత్నీతోపీ త్యపినా తస్యా విద్యమానత్వే తాం వినా యజ్ఞాద్యభావం నూచయతి...

ఇత్యాదిగ్రంథముచే, పత్నీపరిగ్రహములేనివాడుగూడ యజ్ఞము చేయవచ్చు ననియు, కృతుసిద్ధికై భీష్మనకు పత్నీపరిగ్రహకల్పన మన వసరమనియు నిర్ణయించెను. ఆపై న—

“వైయాకరణపద్యగోత్రాయ సాంకృత్యప్రకారాయ చ ।

గంగాపుత్రాయ భీష్మాయ అజన్మబ్రహ్మచారిణే ॥

“అభుత్రాయ దదా మ్యేతదుదకం భీష్మవర్మణే”

కనూనా మవతారాయ శస్త్రనో రాత్మజాయ చ ||

అర్ఘ్యం దదామి భీష్మాయ ఆబాఽభ్యబ్రహ్మచారిణే । ”

అనియున్న పద్యపురాణోక్త తర్పణమంత్ర) అర్ఘ్యమంత్ర) ములనుబట్టి భీష్ము డాబన్మబ్రహ్మచారి యనియు,

అందుచే—“అద్య పృథ్వీ... బ్రహ్మచర్యం భవిష్యతి” అను నపుడు “పునరపి బ్రహ్మచర్యం భవిష్యతీత్యర్థః” అని వ్రాసి అంతకు బూర్వము గల బ్రహ్మచర్యమును ఇటుపై కూడ ననువర్తింపజేయుదు నని యర్థమే కాని పూర్వము లేని దానిని యిప్పటినుండి వహింతు నని యర్థము కాదనియు, జెప్పి భీష్ము డాబన్మబ్రహ్మచారియే యని సిద్ధాంతము చేసెను. కనుక నీవిషయమయి పృథివాదుల విరుద్ధకల్పనలు పృథివాతము లయినవి.

ఇంకొకటి. “భీష్మునకు వైయాఘ్రపద్యగోత్రము తర్పణవిధిలో నిబంధనగ్రంథకర్తలు ఇటీవల దూర్చినారు. వైయాఘ్రపద్యగోత్ర మనునది లేదు. పాండవుల కొక గోత్రమే లేదు.”

అను మ. భా. చ. కారుల రభసవాదము పాండవనిందానిరాక రణము అను చతుర్థభాగములో నిరాకరింపబడినది.

ఇప్పు డిక్కడ కురువంశీయులు, వైయాఘ్రపాదగోత్రజులనుటకు నిదర్శనమొకటి చూపబడుచున్నది—ఇది జనమేజయధూపాలానా దానకాశనపత్రము. ఇది శ్రీకోట వెంకటాచలముగారి కలిశక విజ్ఞానము— ద్వితీయభాగములో నుదాహరింపబడియున్నది. దాని స్వరూపసంగ్రహ మిది—

శ్రీ కురువంశావతంస శ్రీ జనమేజయధూపాలానా దానకాశనపత్రమ్—  
స్వప్తి శ్రీ జయభ్యుదయే యుధిష్ఠిరశక్త వ్రతం గాభ్యే ఏకోనవతివత్సరే సహస్య మాసి అమావాస్యాయాం సోమవాసరే శ్రీ మన్మహారాజాధిరాజపరమేశ్వరో వైయాఘ్రపాదగోత్రజః శ్రీ జనమేజయధూపః... సింహాసనస్థః సకలవర్ణాశ్రమ ధర్మ పృథివాతకః... నీతారామస్య పూజార్థం కృతభూదానకాశనమ్. ఆస్మ త్ప్రసీతామహ యుధిష్ఠిరాధిష్ఠితమనిబృంధ తేత్రస్య చతుర్వీమాసమిత్యు...

ఏతస్మద్ధన్వీతమునిట్టండక్షేత్రం ... స్వబుద్ధ్యాఽస్మత్ప్రకృతాం విష్ణు లోక  
ప్రాప్త్యర్థం ... భారాపూర్వకం ... దత్తవా సమ్మి !

ఓప్రతివాదులారా ! భీష్ముని ఆరాజ్యపరిత్యాగ మేమి ? ఆ  
ఆజన్మబ్రహ్మచర్యనియమ మేమి ? ఆ అప్రతిహతపరాక్రమ మేమి ?  
ఆ నిష్కలటవర్తన మేమి ? ఆ కూలంకషవిజ్ఞానవైభవ మేమి ? ఆ  
ఆపాదమస్తకశరానువిద్యశరీర మేమి ? ఆ అనితరసాధారణ శరశయ్యా  
శయనమేమి ? ఆ స్వచ్ఛందమరణసామర్థ్య మేమి ? ఆ మహర్షిసంఘపరి  
వేష్టితత్వ మేమి ? ఆ కృష్ణపరమాత్మప్రశంసనీయత్వమేమి ? ఆ  
యోగధారణాబల మేమి ? ఆ శాన్త్యనుశాసననోక్త అద్భుతోపదేశ  
మేమి ? ఆ జగద్వంద్య దివ్యచరిత్ర మేమి ? మీ రామహాపురుషుని  
గర్హింపబూను మేమి ? “శాంతం పాపమ్”

—: ధర్మరాజులు శుద్ధాత్ములని, దుర్యోధనాదులు దురాత్ము  
లని భీష్ముని అంత్యకాల వాఙ్మూలము :—

భీష్ముడు అంపశయ్యపైనుండి యుత్తరాయణ నిరీక్షణముతో—  
“అప్రపంచాశతం రాత్ర్యే శ్చయానన్యాద్య మే గతాః” 58 రోజులు  
గడిచి నిర్మాణమునకు సంకల్పించి తనయొద్దకు వచ్చియున్న ధృతరాష్ట్రు  
నితో నిట్లు చెప్పెను—

“యథా పాండ్వో నృతా రాజన్ తథైవ తవ ధర్మతః ।

తాన్ పాలయ స్థితో ధర్మే గురుశుక్రాక్షణే రతాన్ ॥

ధర్మరాజో హి శుద్ధాత్మా నిజేశే స్థాస్యతే తవ ।

అన్యకంస్యపరం హ్యేవం జానామి గురువత్సవమ్ ॥

తవ పుత్రా దురాత్మానః క్రోధలోభపరాయణాః ।

ఈర్ష్యాభీభూతా దుష్టులై స్తా స్మైలోచిత మర్హసి ॥”

ధృతరాష్ట్రా! పాండుపుత్రులు నీకును పుత్రులే. నీవు ధర్మపరు  
డవై పెద్దలను నేవించు స్వభావముగల పాండవులను పాలింపుము.  
ధర్మరాజు శుద్ధాత్ముడు. నీ యొజ్జలో మనలుకొనును. ఆతని గురు  
భక్తిని, సద్భావమును నే నెరుగుదును.

నీ పుత్రులు దురాత్ములు, కోరిధబోధపరీధానులు, ఈర్ష్యా గ్రస్తులు, దుర్వృత్తులు వారినిగూర్చి శోకింపకుము. అని.

ఏతావ దుక్త్వా నచనం ధృతరాష్ట్రం మనీషిణమ్ ।

వాసుదేవం మహాబాహు మధ్యభాషత కౌరవః ॥

ఇంతమాత్రము ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పి తరువాత కృష్ణభగవానునితో నిట్లు పలికెను—

“త్రాయస్య పుండరీకాక్ష పురుషోత్తమ నిత్యః ।

అనుజానీహి మాం కృష్ణ కైకుంఠ పురుషోత్తమ ॥

రక్ష్యాత్స తే పాండవేయా భవాన్ యోషాం పరాయణమ్ ।

ఉక్తవా నస్మి దుర్బుద్ధిం మద్దం దుర్యోధనం తదా ॥

యతః కృష్ణ స్తతో ధర్మో యతో ధర్మ స్తతోజయః ।

వాసుదేవేన తిర్థేన పుత్ర సంకామ్య పాండవైః ॥

సద్ధానస్య పరః కాల స్తవేతి చ పునః పునః ।

న చ మే తద్యచో మూఢః కృతవాన్ స మమద్దధిః ॥

హుతయిత్యేహ పృథివీం తత స్స నిధనం గతః ।

స మాం త్వ మనుజానీహి కృష్ణ మోక్ష్యే కలేబరమ్ ॥

త్వయా హం సమనుజ్ఞాతో గచ్ఛేయం పరమాం గతిమ్ ।”

ఓ శ్రీకృష్ణా! ఓ వైకుంఠవానీ! నన్ను రక్షింపుము. నా కనుజ్ఞ నిమ్ము. నిన్ను ఆశ్రయించియున్న పాండవులను రక్షించుచుండుము. నేను దుర్బుద్ధిగల దుర్యోధనునకు మఱిమఱి చెప్పియుంటిని. కృష్ణుడున్నచోటనే ధర్మము, ధర్మ మున్నచోటనే జయము, నీవు శ్రీకృష్ణుని బురస్కరించుకొని పాండవులతో సంధి చేసికొనుము. ఇదియే సంధి చేసికొనుటకు సమయము. అని.

నే నెంతచెప్పినను మూఢుడై వినిపించుకొనక జనక్షయము చేసి అప్తై తాను మరణించెను.

శ్రీకృష్ణా! నే నీ కలేబరమును విడుచుచున్నాను. అనుజ్ఞ నిమ్ము. నీచేత ననుజ్ఞాతుడనయి సద్గతి నొందుదును. అని.

అది విని కృష్ణపరమాత్మ యిట్లునెను—

అనుజానామి భీష్మోత్థానం వనూన్ ప్రాప్నుహి పాథకః ।  
 న తేఽస్తి వృజనం కించి దిహలోకే మహాద్యుతే ॥  
 పితృభక్తోఽసి రాజర్షే మార్కండేయ ఇవాఽపరః ।  
 తేన మృత్యు స్తవ వశే స్థితో భృత్య ఇవానతః ॥ (అనుకా. అ 167)

ఓభీష్మా! నీ కనుజ్ఞు నిచ్చుచున్నాను. నీవు వసువులస్వరూపమును బొందుము. నీది నిర్దుష్టమైన జీవితము; ఓరాజర్షి! నీవు అఖండ పితృభక్తుడవు. కనుకనే మార్కండేయునకువలె మృత్యువు నీకు వశమై యున్నది. అని.

ఇచ్చట ప్రతివాదులకు బోధించుచున్నాము. “లోకములో మరణకాలవాక్కులే యెక్కుడు ప్రమాణము లగుచున్నవి” (గరిగిపాటి రామమూర్తి బి. ఏ. గారి భారతవిమర్శన.) అనుచున్న ఓనుయోగన విజయాభిమానులారా! మీమతప్రకారము ఈభీష్మవాక్యములు దుర్యోధనాదులు దురాత్ములని, పాండవులు మహాత్ములని, శ్రీకృష్ణుడు భగవంతు డని, దుర్యోధనుడే లోకక్షయకారకుడని పాండవులదే ధర్మమని పాండవులదే విజయమని ప్రమాణములై చాటుచున్న వని తెలిసికొనుడు.

ఓ కర్ణచరిత్రాభిమానులారా!

“నతేఽస్తి వృజనం కించిత్” అను శ్రీకృష్ణవాక్యము భీష్మునిది నిష్కళంకచరిత్రమని చాటుచున్న దని తెలిసికొనుడు.

భీష్ముని నిర్యాణసమయవాఙ్మూలములో దురాత్ముడని చెప్పబడిన దుర్యోధనుని ప్రాణసఖుడే కర్ణుడని తెలిసికొనుడు.

—: కురుసభనుండి వెళ్ళిపోవునపుడు శ్రీకృష్ణునితో నీవు యుద్ధమునకు అవరోధము కల్పింపకు మని కర్ణుడు చెప్పటం :—

శ్రీకృష్ణుడు కర్ణుని జేదీసి నీవు పాండవులకు సంబంధించిన వాడవు. నిన్ను వారు పూజించి నీకే వారి రాజ్య మిచ్చెదరు. నీవు వాధిపై పగ మానుము. అని బోధింప కర్ణుడు చాని కంగీకరింపక—



దుర్యోధనుడు నన్ను జూచికొనియే వారిపై కత్తిగట్టినాడు. ఆతని నాశ్రయించియే నేను విశ్వరూప మనుభవించిరాను. నేను స్వామి ద్రోహము చేసినవాడ నగుదును. నేను కుంటిసుతుడ నను రహస్యము వారికి దెలియనియకుము.

“యది జానాతి మాం రాజా ధర్మాత్మా సంయతేన్ద్రియః ।

కుస్త్యాః పృథమజం పుత్రం న స రాజ్యం గృహీష్యతి॥

ఇది వారికి దెలిసినయెడల ధర్మాత్ముడగు ధర్మజుడు రాజ్యము గృహింపడు. నేను గృహించియు దుర్యోధనునకే అర్పింపవలసినవాడను. “న ఏవ రాజా ధర్మాత్మా శాశ్వతోఽస్తు యుధిష్ఠిరః ” ధర్మాత్ముడగు యుధిష్ఠిరుడే శాశ్వతముగా రాజు యుండువలయును. నేను దుర్యోధనప్రీతికై పాండవుల నాడిన దుర్భాషలకు పరితపించుచున్నాను. అని చెప్పి ఆపై ఇట్లనెను—

“విద్యావృద్ధా వయోవృద్ధాః క్షత్రియాః క్షత్రియర్షభ ।

వృథావృత్తుం న కుర్వీరం స్వైత్కృతే మధుసూధన ॥

శస్త్రేణ నిధవం గచ్ఛే త్సచ్యుద్ధం క్షత్రిమండలిమ్ ।

కురుక్షేత్రే పుణ్యతమే త్రైలోక్యస్యాపి కేశవ ॥

తదత్ర పుండరీకాక్ష విభత్స్వ య దభీష్ఠిత్వమ్ ।

యథా కార్తవీర్జ్యన వాన్దేయ క్షత్రిం స్వర మవాప్నుయాత్ ॥

(ఉద్యో. అ. 141)

శ్రీకృష్ణా! విద్యావృద్ధులు, వయోవృద్ధులు అయియున్న క్షత్రియులకు నీ మూలమున శయ్యామరణముగాక పుణ్యతమమైన కురుక్షేత్రములో యుద్ధమరణము కలుగవలయును. కనుక క్షత్రియగణము అభీష్ఠింపమైన స్వర్గమును పొందునట్లు చేయుము. అని చెప్పి, మఱి యొకమాట కూడ చెప్పెను—

“జానన్ మాం కిం మహాబాహో సంహోహయితు మిచ్ఛసి ।

యోఽయం పృథివ్యాః కార్తవీర్జ్యన వినాశ స్సహవశ్శతః ॥

నిమిత్తం తత్ర శకుని రహం దుశ్శాసన స్తథా ।

దుర్యోధన శ్చ నృపతి ధార్తరాష్ట్రసుతోఽభవత్ ॥ (ఉద్యో. అ. 142)

శ్రీకృష్ణా ! తెలిసియుండియు నీవు నన్నేల న్యామోహపెట్టెదవు? ఈ పృథివికి సంభవించు వినాశమునకు శకుని, నేను, దుశ్శాసనుడు, దుర్యోధనుడు నిమిత్తమయి యున్నాము. అని.

దీనినిబట్టి యుద్ధమునకు కారకులు కర్ణదుర్యోధనాదు లనియు, పాండవులు ధర్మాత్ములని కర్ణుడెరుగుననియు, ధర్మాత్ముడగు యుధిష్ఠిరుడే రాజ్యపాలకుడు గావలయునని యాతని సంకల్పమనియు, తాము మరణించునట్లును పాండవులు జయించునట్లును ఆతడు గ్రహించె ననియు, పాండవులపట్ల తాను చేసిన దౌష్ట్యమునకు పశ్చాత్తప్తడయ్యె ననియు, పాండవుల నెట్లో ప్రోకోపింపజేసి వారు యుద్ధోద్ముక్తులగు నట్లు చేసి తన్మూలమున ఊత్రీయవీరవర్గమునకు ప్రశంసనీయమైన యుద్ధమరణము ఘటింపజేయుట కర్ణుని ముఖ్యద్దేశమనియు, ఈ విషయము నిప్పుడు శ్రీకృష్ణునితో జెప్పటయేకాక వెనుకజూపబడినట్లు అంపశయ్యవై బడిన భీష్మునితోగూడ జెప్పియుండె ననియు, ప్రతివాదులు గ్రహింతురుగాక !

జనక్షయరూపమైన విప్లవమునకు దుష్టచతుష్టయమే కారణమైనట్లు కర్ణుడే వెల్లడించియుండుటచే, భగవద్గీతానాటకకర్త—

‘శ్రీకృష్ణుడే యీవిప్లవమునకు కర్ణధారి’ అని సుయోధనోక్తిగను’ ఈభాతృహత్యల కెవరుకర్తలు ? నేటి విశ్వవిఖోభమునకు, ఈ దారుణరక్తపాతమునకు ఈ నీచహత్యాకాండలకు కర్తయైన దెవరు ? నేను కాదా ?’ అని శ్రీకృష్ణోక్తిగను కవిత్వ ముల్లుట హేయము.

సుయోధనవిజయకర్త— “దేవకీనందనా ! భారతయుద్ధంబు ప్రభవించె నీమూలమున” అని సుయోధనోక్తిగ కవిత్వ ముల్లుటయు హేయమే. గ్రంథవిరుద్ధమైన ప్రతివాదుల నిరంకుశప్రవృత్తి నింద్యము.

శ్రీకృష్ణుడు కర్ణునియొద్ద తెచ్చిన ద్రోపదీనందరభమునకు అభిప్రాయ మేమో పంచమభాగము— ద్రోపదీనించానిరాకర్ణణములో

విశేషముగా నిరూపించియున్నాము. అవిశేషములు అచ్చట జూడవలయును.

—: కర్ణుడు కుంతీదేవితో పార్థుని దప్ప మిగిలిన పాండవులను నేను వధింప నని చెప్పి పంపుట :—

శ్రీకృష్ణుడు సంధికై చెప్పిన మాటలు వినిపించుకొనక యుద్ధోద్యుక్తుడై యున్న దుర్యోధనునకు ప్రోత్సహముడు కర్ణుడనియు, మహాసంగ్రామమూలమున జనక్షయము కాజొవుచున్న దనియు, నీవు పాండవులకు జెందినవాడవు. పాండవవైరము విడిచి వారితో సఖ్యము కలిగియుండు మని నేను స్వయముగా జెప్పినయెడల నామాట నాతడు తీసివేయునా? అనియు దూరమాలోచించి కుంతీదేవి-గంగాతీరమందు ప్రాజ్ఞులుడు, ఊర్ధ్వబాహుడు నయి సూర్యు సుపాించుచున్న కర్ణుని యొద్దకు వెళ్ళి ఆతని వెనుకవైపు ఆతనిజపము పూర్తియగువరకు ఎండలో కర్ణుని యుత్తరీయపునీడలో నిలువబడి యుండెను.

“అపృన్థతాపా జ్ఞప్త్యా స పరివృత్య యతవ్రతః ।

కృష్ణో కున్తి మపాత్నిష దభివాద్య కృతాంజలిః ॥”

కర్ణుడు తన వీపునకు ఎండతగులునంతవరకు జపించి ఆపై ముగించి వెనుకకు తిరిగి కున్తిదేవిని జూచి నమస్కరించి అంజలి ఘటించి- “ప్రాస్తా కే మర్థం భవతీ బూహి కిం కరవాణి తే” దేవీ! నీవిటు లేల వచ్చినావు? నే నేమిచేయవలయును? చెప్పుము. అని యడుగ కుంతీదేవి కర్ణోత్పత్తివృత్తాంతము జెప్పి నీవు సూర్యసుకుడవు. నీవు పాండవులయెడ సాభాత్రము వహింపుము, యుద్ధిష్ఠిరైశ్వర్యమును నీవే చేపట్టుము. అని బోధింప; అప్పుడు—

“సత్య మాహ పృథావాశ్యం కర్ణ మాతృకః కరు ।

శ్రేయ స్తే స్యా న్ననరవ్యాఘ్ర సర్వకాచరత స్తథా ॥”

అనుచు సూర్యమండలమునుండి — కుంతీదేవి చెప్పినమాట సత్యము. కర్ణుడా! నీవు సూర్యవాక్యము ననుసరించి శ్రేయస్సును పొందుము. అను శబ్దము వినబడినది.

అయినను చెదరని మనస్సుతో కర్ణు డిట్లనెను—

“పాండవాన్ యది గచ్ఛామి కిం మాం క్షత్రిం వదిష్యతి ।

ఉపనహ్య పరై రైవరం యే మాం నిత్య ముపాసతే ॥

మమ ప్రాణేన యే శత్రూన్ శక్తాః ప్రతిసమాసితుమ్ ।

మన్యస్తే తే కథం తేషా మహం భింద్యాం మనోరథమ్ ॥

మయా ప్లవేన సంగ్రామం తిత్తిర్నన్తి దురత్యయమ్ ।

అపారే పార కామా యే త్యజేయం తా నహం కథమ్ ॥

అయం హి కాల స్సంప్రాప్తా ధార్తరాష్ట్రోపశీవివామ్ ।

నిర్యేష్టవ్యం మయా తత్ప్ర ప్రాణా నపరిక్షతా ॥

టీ. నిర్యేష్టవ్యం భుక్తస్య తదన్నాదే రాన్యజ్యం కర్తవ్యమ్ ।

భృతరాష్ట్రస్య పుత్రాణా మగ్నే యోత్యామి తే నుతైః ॥

అతోఽర్థకర మప్యేత న్నకరో మ్యద్య తే వచః ।

న చ తేఽయం సమారంభో మయి మోఘో భవిష్యతి ॥

వధ్యా నిష్కవ్యాన్ సంగ్రామే న హనిష్యామి తే నుతాన్ ।

టీ. వధ్యాన్ వధార్థాన్ విషహ్యాన్ హంతుం శ క్యావశీత్యర్థః ॥

యుధిష్ఠిరం చ భీమం చ యతా చైవాఽర్జునా దృతే ।

అర్జునం హి నిహత్యాజౌ సంప్రాప్తం ప్త్యా త్ఫలం మయా ॥

యశసా చాపి యుజ్యేయం నిహత స్సభ్యసాచినా ।

దేవీ ! పాండవులలో జేరినయెడల క్షత్రియవర్గము నన్నెమ  
నును? పాండవులతో వైరము కట్టుకొని నన్ను పాసించుచు, నామూల  
మున పాండవులను జయింప నెంచుచు నున్నవారె మనోరథము నెట్లు  
భగ్నము చేయగలుగుదును? యుద్ధమహార్ణవమును నన్ను బట్టుకొని  
దాటదలచియున్నవారిని నేనెట్లు విడువగలను? దుర్యోధనునివలన జీవిం  
చుచున్నవారికి తమకృతజ్ఞతను చూపవలసిన సమయము ప్రాప్తించి  
నది. నేను ప్రాణముల నొడ్డి యాతని ఋణము దీర్చుకొనెదను. దుర్యో  
ధనాదులనిమిత్తము నీపుత్రులతో యుద్ధముచేయుదును. ఈసందర్భము  
నుబట్టి నీమాట మంచిదయినను నేనిప్పు డనుసరింపను. నాయెడల  
నీయత్నము వ్యర్థము కాకూడదు. కనుక పార్థు నొక్కనిదప్పు మిగిలిన

పాండవులను వధింపకల్యణునియినను వధింపకుండును. అర్జునుని హింసించునా? ఘృష్ణాప్రియుగును. అర్జునునిచే హింసించబడుదునా? యశస్సిద్ధి యగును. అని.

అది విని కుంతీదేవి యిట్లు చెను—

“ఏవం తై భాస్వ మేతేన క్షయం యాస్యన్తి కారవాః ।

యథా త్వం భాషనే కర్ణ చైవ స్తు బలవత్తరమ్ ॥

త్వయా చతుర్థాం భ్రాతృజ్ఞానా మభయం శక్నుకర్మన ।

దత్తం తత్ప్రతిజానీహి సంగరప్రతిషాచనమ్ ॥”

కర్ణుడా! అట్లేకానిమ్ము. ఇది కౌరవక్షయమునకే వచ్చినది. దైవము బలిష్ఠమై యున్నది. నీవు పాండవచతుష్టయమునకు అభయ దానము చేసితివి. దానిని పాలింపుము. అని.

ఇచ్చట కర్ణుని తాత్పర్యము— తన్ను నమ్ముకొని పాండవులపై కాలుదువ్వచున్న దుర్యోధనుని విడువకుండుట తనకు ధర్మమని, త్రయోదశవత్సరము గడచినతోడనే పార్థుని వధించితీరెడ చని, వెనుక జెప్పినట్లు ఆయుధముబట్టి తానుచేసిన ప్రతిజ్ఞను నివ్వహించుట తనకు ధర్మమని, తనను బోషించు దుర్యోధనుని ఋణము తాను ప్రాణ మర్పించియైన తీర్చుకొనుట తనకు ధర్మమని తాత్పర్యము. ఆధర్మమును, జనని యగు కుంతీదేవి జనకు డగు నూర్యభగవానుడు తన కెంత బోధించినను విడువలేదు.

ఈవిషయమునే ఈసలములో నీలకంఠాచార్యు లిట్లు చెప్పెను—

“ధర్మాధర్మా న త్యజతో ధర్మాధర్మైకసంశయా ।

ప్రాథ్మికా నపి పితృదైవః కర్ణదుర్యోధనా వివ ॥” అని.

దీనినిబట్టి కర్ణుని పాండవద్వేషము ధర్మమని భ్రాంతిపడరాదు. ఇచ్చట దుర్యోధనుని దధర్మమనియే చెప్పబడెను. ఆ అధర్మము పాండవద్రోహమే. ఆపాండవద్రోహ మెల్ల కర్ణపురస్కృతమే. అట్టి యధర్మపరుడగు దుర్యోధనునకు గుండెకాయయైయున్న కర్ణుని పాండ.

వదోహబుద్ధి ధర్మ మెట్లగును? కనుకనే షాండవులనుగూర్చి యాడిన నామాటలు తప్పే యని శ్రీకృష్ణునితో కర్ణుడే చెప్పెను. కనుక కర్ణుని ధర్మము, దుర్యోధనునకు స్వామిదోహము చేయకుండుటే. అని గ్రహింపవలెను.

—: “కర్ణుడు కీర్తి శరీరమును మాపికొనకుండుటకు స్వామిహితముగ సంధిచేసికొనవద్దని ప్రసంగించినను ప్రసంగింపవచ్చును”

అనుప్రసంగము — తన్ని రాకరణము :—

కర్ణచరిత్రాకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

స్వామిభక్తుడగు కర్ణుడును శత్రువులకు బాధపీనముగ గొంతరాజ్యభాగ మిచ్చి సంధిచేసికొనుట యుక్తము గాదని నిశ్చయించికొని రని చెప్పవచ్చును.

కర్ణుడు తనస్వామి సంధి కంగీకరించి కీర్తిశరీరమును కళంకితముగ జేసికొను నేమో యను భీతి నది యనుచితమని స్వామిహితముగ ప్రసంగించినను ప్రసంగింప వచ్చును.

ఈజ్ఞానగురమగు భౌతికశరీరపుసౌఖ్యమునకై యాచంద్రాతార మండవలసిన కీర్తిశరీరమును మాపికొనుట దుర్యోధనునకు హితముకాదని వీరపురుషు డగు కర్ణుడు తలంకుట యాతని స్వామిభక్తికి లోపమును గూర్చబానిగదా! (పు. 83)

ఇచ్చట ప్రతివాదులు— కర్ణదుర్యోధనులు షాండవులకు గొంత రాజ్యభాగ మిచ్చుట పౌరవహీనముగ భావించి యివ్వనట్లు చెప్పుచు న్నారు. ఇది దుర్యోధనునిదే రాజ్యమును భ్రాంతిలో జెప్పిన మాట. ఆభ్రాంతి ప్రతివాదులు వదల్చుకొనవలసినదనియు, షాండవులదేరాజ్య మనియు ఘంటాఘోషముగా జెప్పియున్నాము. ఇట్టిసితిలో సంధిచేసి కొనుట యుక్తము గాదని కర్ణదుర్యోధనులనుకొనుట వారి దుష్టత్వము నకే నూచకము. వారిది వారికివ్వనివారు దుష్టులుగాక యిరేవుగుదురు?

కర్ణునకు— తన స్వామి సంధికంగీకరించి కీర్తిశరీరమును కళంకి తము జేసికొనునేమో అని భీతియట !

ఈమాటచే సంధి చెడిగొట్టినవాడు కర్ణుడని ప్రతివాదు లొప్పుకొని నట్లే సంధి గానక సర్వసంజారమునకు గారకు లెవ్వరయినారో కుంజ యునితో ధృతరాష్ట్రుడే చెప్పి విలపించినాడు—

“నేను దోంగుండు భీష్ముండు బూని చెప్ప

కారిమాటలు మీరాజు సరకుగొనడ

సంధి గానీకకర్ణుండు సౌఖ్యుండు.

దుస్ససేనుండు నందర దుగ్రించికొనిరి.”

భాతికశరీరపుసౌఖ్యము క్షణభంగురమట ! ఆచంద్రతారముగ నుండవలసినది కీర్తి శరీరమట ! ఆకీర్తి శరీరము మాపికొనుట దుర్యోధ నునకు హితము కాదని వీరుడగు కర్ణుడు తలంచెనట ! అది యాతని స్యామిభక్తికి లోపము నూర్చదట !

ఆహా ! అంత క్షణభంగురమైన భాతికశరీరసౌఖ్యములో పాండ వహత్యకై యెట్లు ప్రయత్నించిరో, కపటద్యూతమునకై యెట్లు సిద్ధ పడిరో, వారి రాజ్యముగూడ వారి కివ్వమని, పంచగ్రామములుగూడ నివ్వమని యెట్లు భీష్మించిరో ?

కర్ణదుర్యోధనులకు కీర్తి శరీరమా ? అది పాండవహత్యాప్రయత్నమునుండి యుద్భవించినదేనా ? అది పాండవుల తిండి పడగొట్టగా కలిగినదేనా ? అది ద్రౌపదికేశాంబరాకర్షణమూలకమేనా ? ఆకీర్తి శరీరము పాండవులతో సంధి చేసికొనుటచే మాసిపోవు నని ప్రతివాదుల కనిపించుట శోచనీయము. సంధి కంగీకరింపు మని పోరిన పాండవు లును, కృష్ణభగవానుడును, భీష్మద్రోణ కృపాశ్వత్థామ విదురప్రభృ తులును, గాంధారిధృతరాష్ట్రులును, నారదాదిమహర్షులును తమ తమ కీర్తి శరీరమును మాపికొనినవారే కాబోలు, అసంగతమగుటచే వీరి వాగ్ధి నిరస్తము.

—: కృష్ణభగవానుడు వచ్చి కురుసభావృత్తాంతము జెప్పట, యుద్ధము వచ్చిపడనే అని ధర్మజుడు చింతించుట :—

కృష్ణభగవానుడు కురుసభనుండి నిర్గమించి కంఠీదర్శనము చేసి మధ్యమార్గమున కర్ణునితోగూడ సంభాషించి పాండవులయొద్దకు వచ్చి అక్కడ యావద్విషయమును జెల్లడించి షర్యవహానమిట్లు చెప్పెను—

“యథాహ రాజా గాంగయో విదురశ్చ హితం తవ ।

సర్వం భవతు తేరాజ్యం పంచగ్రామ నివసర్జయ ॥

అవశ్యం భరణీయా హి పితు నై రాజసత్తమ ।

ఏవ ముక్తోఽపి దుష్టాత్మా నైవ భాగం వ్యయశ్చిత ॥

దండం చతుర్థం పశ్యామి తేషు పాపేషు నాన్యథా ।

నిర్యాతాశ్చ వినాకాయ కురుక్షేత్రం నరాధిపాః ॥

న తే రాజ్యం ప్రయచ్ఛన్తి వినా యుద్ధేన పాండవ ॥” (ఉద్యో. ఆ 150)

“నైష కామయతే ధర్మం నైష కామయతే యశః ।

జితం స మన్యతే సర్వం దుష్టాత్మా కర్ణ మాశ్రితః ॥

బద్ధ మాజ్ఞాపయామాస మమ చాపి సుయోధనః ।

నచ తం అభివాన్ కామం దురాత్మా పాపనిశ్చయః ॥” (ఆ. 154)

భీష్ముడు చెప్పినట్లు, విదురుడు చెప్పినట్లు దుర్యోధనా! రాజ్య మంతయు నీవె యుంచుకొని పంచగ్రామములనే విడిచిపెట్టుము. పాండవులను బోషించుట నీతండ్రి కావశ్యకముకదా! అపి చెప్పినను అదుష్టాత్ముడు సమ్మతింపలేదు. ఆపాపాత్ములయందు ఇక దండోపా పాయమే యుక్తము. వారు కురుక్షేత్రమునకు నశించుటకై ప్రయాణ మయినారు. యుద్ధము లేకుండ వారు రాజ్య మీశురు.

దుర్యోధనునకు ధర్మ మక్కరలేదు; కీర్తి యక్కరలేదు. కర్ణ నాశ్రియించి అదుష్టాత్ముడు సర్వము జిత మనియే తలచుచున్నాడు. ఆపాపాత్ముని సంకల్పము సిద్ధింపలేదుగాని నన్ను బంధించుటకుగూడ తలపెట్టినాడు. అని.

“అవధ్యానాం వధం పశ్యన్ ధర్మరాజో యుధిష్ఠిరః ।

నిశ్చిన్తన్ భీమసేనం చ విజయం తేద మబ్రవీత్ ॥

యదర్థం వనపాశశ్చ పాప్రపం దుఃఖం చ య స్మయా ।

సోఽయ మస్మా నువైత్యేన పశోఽనర్థః ప్రయత్నతః ॥

టీ. యదర్థం యన్నిశ్చక్త్యర్థం అనర్థః, కులక్షయః ప్రయత్నతో బలాత్.

తస్మిన్ యత్నః కృతోఽస్మాభి స్స సో హీనః ప్రయత్నతః ।

అకృతే తు ప్రయత్నేఽస్మా నపావృత్తః శతీర్మహాత్ ॥



జీ. తస్మిన్నితి. తస్మి స్తునకే నిమిత్తేనతి యత్నః తత్పరిహారార్థ ఉపాయః సద్య  
శృత్యువధరూపా భీమస్య ద్యూతకాలే సమృతః స నో స్మాక మస్మాభిః క్షమాం  
మర్యద్భిః ప్రయత్నతః బలాత్ హి నో వ్యర్థః కృతః. అకృతే తు అకృతేఽపి  
ప్రయత్నే యుద్ధార్థ ముద్యోగే స్మాక కలి రుపావృత్త అగతః.

“శధం హ్యవధ్యై స్సంగ్రామః కార్య స్సహ భవిష్యతి ।”

ధర్మజుడు ఆశ్చీకృష్టాంకులను విని వధింపదగనివారిని వధింప  
వలసివచ్చినచే యని నిట్లూర్చు విడుచుచు భీమార్జునులతో నిట్లనెను—  
కులక్షయరూపమైన యే అనర్థము రాకుండుటకై వనవాసము చేయుట  
కును, కష్టము లనుభవించుటకునుగూడ నేను సమ్మతించితి నో ఆయన  
ర్థము బలాత్కారముగా మనపై వచ్చి పడనేపడినది. ఆకులక్షయ  
కార్యమునకు నిమిత్తము ద్యూతకాలములో తటస్థించినపుడు దానిని  
పరిహరించుటకై తల్క్షణమే శత్రువధరూపమయిన యుపాయము  
భీమనేనునకు సమ్మతమైనను, అది సహించియున్న మనమూలమున  
వ్యర్థము చేయబడినది. యుద్ధమునకు ప్రయత్న మిన్నకును చేయని  
పార మయినను మన కదియే ప్రాప్తమయినది. వధింపదగనివారితో  
యుద్ధ మెట్లు కర్తవ్యమో? అని యిట్లు చింతించెను.

దీనినిబట్టి కులక్షయకారకులు పాండవులో, కృష్ణభగవానుడో,  
కర్ణదుర్యోధనాదులలో ప్రతివాదులు తెలిసికొందురు గాక !

—: దుర్యోధనుడు యుద్ధమునకు కాలుదువ్వచు పాండవులను రెచ్చ  
గొట్టుచు ఉలూకునిచే సందేశ మంపినవిధము—

ప్రతివాదిపరామర్శము :—

కౌరవసేనలతో బాటు పాండవసేనలుగూడ కురుక్షేత్రమునకు  
జేరి హిరణ్యతియను ప్రదేశములో నివాసము లేర్పరచుకొనియుండ  
దుర్యోధనుడు కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతో ఆలోచించి శకునిపుత్రుడగు  
ఉలూకుని తన సందేశము చేప్పి పాండవులయొద్దకు బంపెను. అయి  
లూకుడు పాండవసభలో ధర్మజునితో—

“దుర్యోధనసహచరం శుక్రిత్యా న శ్రోద్ధ మర్హసి ।”

దుర్వ్యోధనునిసందేశము వినుము. నాపై కోపింపకు మని చెప్పు కొనగా ధర్మజుడు- “ఉలూక న భయం తేఽస్తి బ్రూహి త్వం విగత జ్వరః” నీవు భయపడక విస్సంకోచముగా జెప్పు మని పలుక ఉలూకు డిట్లు చెప్ప నారంభించెను—

“ఇదం త్వం మబ్రీశీ ద్రాక్షా ధార్తరాష్ట్రా మహామనాః ।

శ్రుణ్వతాం మరుపీరాణాం తన్ని బోధ యుధిష్ఠిర ॥

పరాజితోఽసి ద్యూతేన కృష్ణా చానాయితా సభామ్ ।

శక్యోఽమన్వో మనుష్యేణ కర్తుం పురుషమానిసా ॥

ద్వాదశైవ తు వర్షాణి వనే ధిష్ణ్య ద్వివాసితః ।

సంవత్సరం విరాటస్య దాస్య మాస్థాయ చోపితః ॥

అమర్షం రాజ్యహరణం వనవాసం చ పాండవ ।

ద్రౌపద్యా శ్చ పరిశ్లేశం సంస్కరన్ పురుషో భవ ॥”

యుధిష్ఠిరా ! కురువీరులు వినుచుండగా నీతో జెప్పు మని దుర్వ్యోధనుడు నాకు జెప్పిన విషయములు— ద్యూతములూ నీవోడింప బడితివి, ద్రౌపది సభ కీడ్వబడినది, సౌరువముగల మనుష్యుడు ఆవిషయములకు కృద్ధుడు కావలసినదే. ద్వాదశవత్సరములు గృహమునుండి తొలగించి వనమం దుంచబడితివి. సంవత్సరము విరాటులకు దాసు డవై యుంటివి. ఆకోపమును, రాజ్యహరణమును, వనవాసమును, ద్రౌపదీకేశాంబరాకర్షణమును తలచుకొనుచు నీవు పౌరుషము చెచ్చు కొనుము.

“పంచగ్రామా వృతా యత్నా న్నాస్మాభి రపవర్జితాః ।

యుధ్యామహే కథం సంఖ్యే కోపయేమ చ పాండవాన్ ॥

జాతుషే చ గృహే దాహం స్మర తం పురుషో భవ ।

ఏకదర్శం మయా సర్వం కృత మేత ద్యుధిష్ఠిర ॥

కిన్ను యుద్ధా త్వరం లాభం క్షత్రియో బహుమన్యతే ॥”

మీరు పంచగ్రామములనే అడిగినను మీకు గోపము రప్పింప వలెననియు, మిమ్ము యుద్ధములోనికి దింపవలెననియు దలచియే మే మివ్వలేదు. అలాక్షాగృహదహనమును తలచుకొనుము. నీవు

పారుషము దెచ్చికొనుము; మీయెడల నే న్నో దేమిచేసినను ఈ యుద్ధముకొరకే చేసినాను. యుద్ధముకంటె కోరదగినది తుత్రియునకు మరే మున్నది ? అని.

భీమసేనునితో జెప్పు మనిన మాటలు —

“విరాటనగరే పార్థ య స్త్వం నూదో హ్యధూః పురా ।

వల్లవో నాను విఖ్యాత స్త స్మమైవ హి పారుషమ్ ॥

ప్రతిజ్ఞాతం సభామధ్యే న తస్మిథ్యా త్వయా పురా ।

దుశ్శాసనస్య రుధిరం పీయతాం యది శక్యతే ॥

య ద్భ్రీషీషి చ కాంతేయ ధార్తరాష్ట్రా నహం రణే ।

నిహనిష్యమి తరసా తస్య కాలోఽయ మాగతః ॥

త్వం హి భోజ్యే పురస్కార్యో భిక్ష్యే కేయే చ భారత ।

క్వ యుద్ధం క్వ చ భోక్తవ్యం యుద్ధస్య పురుషా భవ ॥”

ఓ భీమసేనా ! నీవు విరాటనగరములో వంటవాడవయినది నాపరాక్రమముచేతనే. నీవు అనాడు దుశ్శాసనుని దుధిరపానమును ప్రతిజ్ఞ చేసితివి. చేతనైనచో నీవాపని జేయవలయును. ధార్తరాష్ట్రుల నందరను యుద్ధములో సంహరింతు నని నాడు పలికినావు. ఆసమయ మిదిగో వచ్చినది. నీవు భోజనమునకు ముందువాడవు. యుద్ధ మెక్కడ? భోజన మెక్కడ ? యుద్ధము చేసి నీపారుషము జూపుము. అని.

ఇట్లు రెచ్చగొట్టబడిన యీ భీమసేను డెట్టివాడు ? 18 సంవత్సరములకు బూర్వము ద్యూతకాలమున దుర్యోధనాదుల దండగములకు శిక్షగా యుద్ధభూమిలో మిమ్ములను ఈయావిధముగా వధింతు నని ప్రతిజ్ఞచేసియు, ప్రస్తుత మట్టి యుద్ధము రాకండవలయునని కోరుచు సంధికై వెళ్ళు కృష్ణభగవానునితో —

యథా యత్రైవ కాంతి స్స్య త్కురూజాం మధునూదనః ।

తథా తత్రైవ భాషీథా మాస్మ యుద్ధేన భీషయేః ॥

నోగ్రిం దుర్యోధనో వాచ్య స్సాహ్యైః శైవం సమాచరేః ।

అపి దుర్యోధనం కృష్ణ సర్వే వయ మధశ్చరాః ॥

నీచై రుభతావై నయస్యామా మాస్మ నో భరతా నశన్” (ఉద్యో ౭4)

దుర్యోధనుడు సంధికింగీకరించునట్లు సామోపాయముననే చెప్పవలయును. యుద్ధమునకు సంబంధించునూట లాడవద్దు. కురువంశమునశింపకుండుటకై మేఘంధరము దుర్యోధనునే అనుసరించియుందుము; అని చెప్పి తన సౌఖ్యమును ప్రకటించినవాడు.

ఓ ప్రతివాదులారా ! “భీముడు సాధువా? పశుబలగర్విత మూర్ఖుడు; అవిసీతిపరుడు; రాక్షసతుల్యుడు; ద్వేషైకప్రధానుడు” అని వ్యాసిన ‘భారతవిమర్శన’ కారులారా !

సాధువు శాంతినిగోరు భీముడా? నీవేమిచేయగలవో చేయుమనుచు ఆభీముని రెచ్చగొట్టు మీదుర్యోధనుడా? మూర్ఖుడు భీముడా? దుర్యోధుడా? అవిసీతిపరుడు భీముడా? దుర్యోధనుడా? రాక్షసతుల్యుడు భీముడా? దుర్యోధనుడా? ద్వేషైకప్రధానుడు భీముడా? దుర్యోధనుడా? తెలిసికొనుడు.

ప్రకృతము— అరునునితో జెప్ప మనన మాటలు—

“జానామి తే వాసుదేవం సహాయం జానామి తే గాండివం తాలమాత్రం ।  
జానామ్యహం త్వదృశో నాస్తి యోద్ధా జానానస్తే రాజ్య మేతద్ధరామి॥  
త్రయోదశసమా భుక్తం రాజ్యం విలపత స్తవ ।  
భూయ శ్చైవ ప్రశాసిష్యే త్వాం నిహత్య సభాంధవం ॥  
కృతవా గాండివం తేభూ ద్యత్త్వం దాసపక్షైర్జితః ।  
కృతవా భీమసేవస్య బల మాసీచ్చ ఫాల్గున ॥  
సగదా ద్భీమసేనా ద్వా ఫాల్గునాద్వా సగాండివాత్ ।  
నశ్చ మోక్ష స్తదా యోధూ ద్విసా కృష్ణా మనిన్దితామ్ ॥  
సా వో దాస్యే సమాపన్నాన్ మోచయామాస పార్వతీ ।  
అవోచం యత్ పండతిలా నహం వస్తథ్య మేవ తత్ ॥  
ధృతా హి వణీ సార్థేన విరాటనగరే తదా ।  
నూదకర్మణి చ శ్రాన్తం విరాటస్య పరాసనే ॥  
భీమసేనేన కౌన్తేయ యత్తు తస్మిన్ పౌరుషమ్ ।  
ఏవ మేవ సదా దండం క్షత్రియాః క్షత్రియే దదుః ॥  
న భయా ద్వాసుదేవస్య నచాపి తవి ఫాల్గున ।

రాజ్యం ప్రతిప్రదాస్యామి యుధ్యస్య సహకేళవః ||  
 వాసుదేవసహస్రిం వా ఘల్లునానాం శతాని వా |  
 ఆసాద్య మా మమోఘేషం ద్రవిష్యన్తి దిశో దశ ||  
 రాష్ట్రాన్నిర్వాసనక్లేశం వనవాసం చ పాండవ |  
 కృష్ణాయా శ్చ పరక్లేశం సంస్మరన్ పురుషో భవ ||  
 యదర్థం త్కత్రియా నూతే సర్వం తదిద మాగతమ్ |  
 బలం వీర్యం చ శౌర్యం చ పరం చాప్యత్త్రలాఘవమ్ ||  
 పౌరుషం దర్మయన్ యుద్ధే కోపస్య కురు నిష్క్రూతిమ్ |  
 పరిక్లిప్తస్య దీనస్య దీర్ఘ కాలోపితస్య చ ||  
 హృదయం కస్య న స్ఫోటే చైశ్వర్యా ద్భ్రంశితస్య చ |  
 అమిత్రాణాం వశే సానం రాజ్యం చ పున రుద్ధర ||  
 పరాజతోఽసి ద్యూతేన కృష్ణా చానాయితా సభామ్ |  
 శక్యోఽమర్షో మనుష్యేణ కర్తుం పురుషమానిసా || ”

అర్జునా ! నీకృష్ణసాహాయ్య మెరుగుదును; నీమహాగాండివ మెరుగుదును; నీవంటి యోధుడు లేడని యెరుగుదును. ఇదంతయు నెరిగియుండియే నీరాజ్యమును వారించితిని.

నీవు విలపించుచుండగా 13 సంవత్సరములు రాజ్య మనుభవించితిని. మిమ్ముల నందరను వధించి యింకను అనుభవించును.

ద్యూతములో నీవు డాసుడ వయి కూర్చుండినపుడు శ్రీనిగాండివ మేమయినది? మీ భీముని బల మేమయినది? ఆనాడు మీకు విముక్తి ద్రాపదివలన గలిగెనుగాని నీవలన గలిగినదా? భీమునివలన గలిగినదా? ఆనాడు; మీరు పనికిమాలినవారని నేనన్నది నిజము. విరాటనగరములో జడవేసికొని నీవు, వంటలవాడయి భీముడు సంచరింప లేదా? మిమ్ముల నట్లు సంచరింపజేసినది నాపౌరుషమే. త్కత్రియులు త్కత్రియులకు జేయున దిట్టిదండనమే.

నీకును, శ్రీకృష్ణునకును భయపడి రాజ్య మిచ్చువాడను గాను; యుద్ధమునకు రమ్మ; వేయిమంది కృష్ణులుగాని, వందలకొలది పార్థులుగాని నన్నెదిరించిననాడు దిక్కులకు పలాయనము కావలసినవారే.

అద్దనా ! నీవు రాజ్యభ్రంశకేళమును, వనవాసకేళమును, ద్రోపదీ  
కేళాంబరాకర్షణకేళమును దలచుకొనుచు పౌరుషము దెచ్చికొనుము.

క్షత్రియస్త్రీ కనినందుకు సార్థకము కావలసిన సమయము  
వచ్చినది. నీబలపౌరుషానులను యుద్ధములో ప్రకటించి నీకోపమును  
తీర్చికొనుము. ఐశ్వర్యభిష్టుడై దీనుడై దీర్ఘకాల మనేకకష్టములకు  
పాలైయున్న యెవ్వనికి హృదయము విచ్చిపోతుండును ? శత్రువశమై  
యున్నరాజ్యమును, జీవితమును పునరుద్ధరణము చేసికొనుము. నీవు  
ద్యూతములో నోడింపబడినావు; ద్రోపది సభ కీడ్వబడినది. పౌరుష  
తాలికి కోరిధాగ్ని ప్రదీపింపవలసినదే. అని.

ఓప్రతివాదులారా ! ఈదుర్యోధనుని మాట లాలకించినారా ?  
పాండవరాజ్యము హరించుట, పాండవధర్మపత్నిని పరాభవించుట,  
పాండవులను వనవాసాదులచే దుఃఖపెట్టుట, పాండవహత్యకై ప్రియ  
త్నములు చేయుట. ఇవన్నియు తనపౌరుషమునకు చిహ్నములేనట !  
పాండవులు ప్రతిఘటింపక సహించుచువచ్చుట వారి నిర్వీర్యతకు నిద  
ర్శన మట !

ఈమాట లాడుటకు అచిరకాలముక్రిందట ఉత్తరగోగ్రహణ  
సంఘర్షముణములో తనకు ప్రత్యక్ష మయినట్టి పార్థుని అసహాయశూర  
త్వము, తమ పలాయనము మరపునకు వచ్చినవా ? అంతకు-బూర్వము  
ఘోషయాత్రాసంఘటనములోని పాండవపరాక్రమము తమకు ప్రాణ  
దానము చేసినది మరపుకు వచ్చెనా ? దుర్యోధనున కిది గుణమనియే  
మీకు అనిపించుచున్నదా ?

ఇంకొకటి-తాను చేసిన దుష్కార్యము లుద్ఘాటించు నపుడు  
మీరు చేసిన ఈ యీ నేరమున కీయీపని నేను చేసినా నని చెప్పిన  
మాట యొక్కటియు గనబడదేమి ? పాండవులయందుగాని, ద్రోపదీ  
దేవియందుగాని నేరము లున్నయెడల వాని నుద్ఘాటించక మానునా ?

పాండవులను పౌరుషము లేనివారనుచు పౌరుషము దెచ్చుకొని మాపై కోపము దీర్చుకొనుటకు యుద్ధమునకు రంజని ముష్కరము జూపుటలో వారు నిరపరాధు లని మీకు దోచుటలేదా ? అట్టి పాండవులపై నేరములను మీరెట్లు కల్పింపబూనినారు.

అప్రతిహతపరాక్రమవంతు లయియుండియు, పాండవులు ధర్మ బద్ధులయి దుష్టుల దుండగములను సహించుచువచ్చిన పూజ్యతములని మీరే దోచలేదు ? బుద్ధిపూర్వకముగా యుద్ధోపద్రవమును దెచ్చి పెట్టిన విప్లవకారులు దుష్టచతుష్టయ మని మీరే గ్రహింపలేదు ? విప్లవకారులు పాండవు లని కొందరు, శ్రీకృష్ణు డని కొందరు వ్రాతలు సాగించి సారస్వతమున కపచారము చేయుదురా ? పూజ్యులను అపూజ్యు లందురా ? అపూజ్యులను పూజ్యు లందురా ? శాంతం చాపం !

ప్రకృతము— కృష్ణభగవానునిగూర్చి చెప్పిన మాటలు—

“సభావధ్యే చ యద్రాపం మాయయా కృతవా నసి ।

త త్తతైవ పునః కృత్వా సార్జునో మా మభిద్రగః ॥

నయ మప్యత్సహేమ ద్యాం ఖం న గచ్ఛేమ మాయయా ।

దర్శయేమ చ రూపాణి స్వశరీరే బహూ స్యపి ॥

యస్తు శక్తు మభిజ్ఞాయ శుద్ధం పౌరుష మాస్థితః ।

కకోతి ద్వివతాం శోకం స జీవతి సుజీవితమ్ ॥

అకస్మాచ్చైవ తే కృష్ణ ఖ్యాతం లోకే మహా ద్యుతః ।

అద్యేదానీం విజానీమ స్సన్తి షండా స్స శృంగరాః ॥

టీ— సశృంగరాః=శృంగం పుంస్త్యచిహ్నం శృంగులత్వ లింగకర్తృత్వకం తస్యహితాః షండాః నిర్వీర్యాస్సన్తి. యేషు తవ శౌర్యం ప్రఖ్యాత మితి భావః.

“యద్విధో నాపి నృపతి స్త్వయి యుక్తః కథంచన ।

సన్నాహం సంయుగే కర్తం కంసభృత్యై విశేషతః ॥

కృష్ణా ! నీవు కురుసభలో ధరించిన మాయారూపమును మరల ధరించి అర్జునునితోగూడ నామీదకు రమ్ము. మేము గూడ మాయలు చేయగలము. మా శరీరముపై బహురూపములను చూపగలము.

శత్రువును దెలిసికొని శుద్ధమైన పారుషముతో శత్రువులను శోకింప జేయువాని జీవితమే జీవితము. కృష్ణా! లోకములో విఖ్యాతమైన మహాయశస్సు నీకు అసాత్మికంగా (అదృష్టమునుబట్టి) వచ్చినది. నాడు నీచే నెదుర్కొనబడినవారు పురుషాకృతితో నున్న : ర్వీర్యులని నేడు నేను గ్రహించితిని. కంసభృత్యుడ వయిన నీయందు యుద్ధసన్నాహము చేయగల నానంది నరపతి లేకపోయెను. అని.

ఓ ప్రతిచాదులారా! ఇట్లే నకులసహదేవులను, ఏరాటదుగ్రహదులను, శిఖండిభృష్టద్యుములను మీ రేమి చేయగలరో వచ్చి చేయుదు అనుచు రెచ్చగొట్టెను.

ఈ దుర్యోధనుని ధోరణి— “వినాశకాలే విపరీతబుద్ధిః” “బుద్ధిః కర్మానుసారిణీ” అనుసూక్తులకు నిదగ్గనముగా నున్నదా? లేదా?

ఈ దుర్యోధనుడు పుట్టినపుడు గోచరించిన యత్నాతములను బట్టి యీతని భవితవ్య మెట్లుండు నని యడిగిన తండ్రితో—

“శ్యక్తం కులాంతకరణో భవితైవ సుత స్తవ”

ఈ నీపుత్రుడు కులాంతకు డగునని చెప్పిన జ్యోతిర్విదుల వాక్యమునకు సరిపడియున్నదా? లేదా?

ఈ దుర్యోధనసందేశముపై భీమసేనుడు చెప్పిన మాటలు—

“అస్మాభిః ప్రీతికామైస్తు భ్రాతృ శ్వేష్టస్య నిత్యతః ।

మన్వితం తే దురాచార తత్త్వం న బహు మన్యసే ॥

ప్రేషితశ్చ హృషీకేశ శృమాకాంక్షీ కుమాన్ ప్రతి ।

కులస్య హితకామేన ధర్మరాజేన ధీమతా ॥

త్వం కాలచోదితో నూనం గంతుకామో యమక్షయమ్ ।

గచ్ఛ స్వాహవ మస్మాభి స్తచ్చ శ్వో భవతా ధృవమ్ ॥

ఓ దుర్యోధనా! ఓ దురాచారా! మేము మాయుధస్థిర ప్రభువుయొక్క ప్రీతికై నీదుశ్చేష్టలను సహించినాము. అది నీకు తెలియకున్నది. కురువంశక్షేయము గోరి మాధర్మప్రభువు సంధికై



శ్రీకృష్ణుని బంపెను. కాలప్రేతుడైన నైస నీవు యమసన్నిధినే కోరుచున్నావు. ఇక నీకిష్టమైన యుద్ధమునే కానిమ్ము; అది రేపే జరుగును, అని. ధర్మజుడు చెప్పిన మాటలు—

“న చాఽహం కామయే పాప మపి కీటపిలయోః ।

కింపున జ్ఞాతిభు వధం కామయేయం కథంచన ॥

నీతదర్థం మయా తాత పంచగ్రామా వృతా పురా ।

కథం తవ సుదుర్బుధే న ప్రేక్ష్యే వ్యసనం మహత్ ॥

టీ-కథ మితి । హే సుదుర్బుధే తవ వ్యసనం మరణాగమం కథ మపి న ప్రేక్ష్యే ఇతి హేతోః పంచగ్రామా వృతా ఇతి సంబంధః ।

మృతం వాక్యం గృహీతోఽర్థో మతం య తై తథాస్తు తత్ ॥”

ఓదుర్బుధీ! కృమికీటకముల కయినను హానిని గోరవట్టి నేను జ్ఞాతివర్గముయొక్క హాని జరుగకుండుటకై ఆలోచించి నీమరణ ప్రాప్తిని జూడలేక పంచగ్రామములను మాత్రమే కోరియున్నాను. దానినిగూడ తోగ్రసివేసిన నీధోరణి తెలిసినది. ఇక నీయుద్ధమనోరథమునే తీర్చెదను. అని.

ఇది జూడగా యుద్ధోద్యమమును బుద్ధిపూర్వకముగా తెచ్చి పెట్టినది దుష్టచతుష్టయ మని స్పష్టమగుచున్నది.

—♦ భగవద్గీతానాటకపరామర్శము ♦—

ఓభగవద్గీతానాటకకర్తలారా! ఈయుధిష్ఠిర, భీమసేనప్రతివచనము లాలకించినారా? దీనినిబట్టి దుష్టచతుష్టయకృతహింసలకు పాండవులు ప్రతిహింస లాచరించిరా రని మీకు అనిపించినదా? అహింస నవలంబించివారని యనిపించినదా?

పాండవుల పంచగ్రామసంధి, శ్రీకృష్ణుని రాయబారము మీకు ప్రతిహింసాదృష్టి యనిపించినదా? అహింసాదృష్టి యనిపించినదా?

మీరు అశ్లోకానువాదముగా—

“పంచగ్రామంబులని వాడులాడి రాయబార మని గొల్లగుడ్డులు పలికి మాధవోక్తమును మోసగించువుగాక, రాజనీతిమతవా? బుట్టలో కైతు వీవు”

అనుచు శ్రీకృష్ణుని నిరసించినారే !

“సీత భూర్తాజమృత్యుడవు... నేటికి రాజకీయవేత్త వయినావు. నిర్వాణ ప్రిదమగు బ్రహ్మవిద్యను కర్మయోగమను మిషతో అత్యాచారములకు ఘోర హింసాకర్మలకు ప్రాతిపదిక గావించిన కుహనాజ్ఞానివి.”

అని హద్దుమీరి కవిత్వముల్లినారే! ఈయశ్వత్థామవాక్యములకు—

“నీ వనినట్లు ఈమహాసంగ్రామమునకు నేనే కర్తను”

అని శ్రీకృష్ణునిచే అనిపించినారే! ఓహో! శ్రీకృష్ణస్వరూప మును అట్లు చిత్రించిన మీబుద్ధి చాల గొప్పది. శ్రీకృష్ణునిది కుహనా జ్ఞాన మనిపించిన మీజ్ఞానము లోకాతీతము. శ్రీకృష్ణోపదిష్టమగు భగవద్గీతయొక్క పరమతాత్పర్యము ఆశ్రీకృష్ణునకు గాక మీకే లోతుగా దెలిసిన దని మాకు బోధపడినది.

అయితే అది నిర్వాణప్రిదమగు బ్రహ్మవిద్యయా? దానిని కర్మ యోగ మను మిషతో అత్యాచారములకు, ఘోరహింసలకు ప్రాతి పదిక గావించినా? అయితే మీరు—

“నీమనోవైకల్యము నడంపజాలు ఉపనిషత్సారమును సంక్షేపముగ విశదీకరింతును”

అని శ్రీకృష్ణుడు పార్థునకు జెప్పి గీత నుపదేశించినట్లు వ్యాసీరే! ఈవ్రాతనుబట్టి ఉపనిషత్సారమే గీత యనియు, అది పార్థుని మనో వైకల్యనివారణమునకే ఉపదేశింపబడిన దనియు తేలినది.

ఇట్టి స్థితిలో అది అత్యాచారములకు ఘోరహింసలకు ప్రాతి పదిక గావించబడిన దనుమాట యెట్లు సరిపడును?

అత్యాచారహింసలకే మనోవైకల్యము వహించి పార్థుడుండ అట్టి హింసనే బోధించు గీత యాతని మనోవైకల్యమును తొలగింప గలుగు టెట్లు?

యుద్ధము హింసాకృత్య మనిపించుటచే పార్థునకు మనోవైక ల్యము (శోకమోహములు) ఏర్పడెను. అది హింసాకృత్యము కానేర దని ప్రతిపాదించియే గీత మనోవైకల్యమును తొలగింపగలిగిన దన వలయును. అది హింసాకృత్యము కాకపోవుటకు స్వధర్మ మగుటే హేతువని గీత నిరూపించిన దనవలయును. “చోదనాలక్షణోఽర్థో

ధర్మః" అను ధర్మనిర్వచనమునుబట్టి యెవ్వనిగూర్చి యేది విధింప బడినో అదియే యాతనికి స్వధర్మ మని తెలిసికొనవలయును.

ఈవిషయమే— "శ్రేయాః స్వధర్మో విగుణః" అని, "స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః" అని, "స్వధర్మమపి చావేక్ష్య న వికంపితు మర్హసి" అని, ధర్మాధ్యై యద్ధాచ్చేయోఽన్యత్ క్షత్రియస్య న విద్యతే" అని గీతచే ప్రతిపాదించబడినదని గ్రహింపవలయును.

దీనికిసంబంధించియే ప్రవృత్తిధర్మమైన కర్మమార్గము, నివృత్తి ధర్మమైన జ్ఞానమార్గము ఉపదేశింపబడిన దని తెలుసుకొనవలయును. ఈగీతోపదేశ మయినతరువాత పార్థుడు—

"సప్తా మోహః స్మృతి ర్లభా త్వత్ప్రసాదా న్మయాఽచ్యుత !

స్థితోఽస్మి గతసంశయః ... .. ||"

అని చెప్పటలో తన మనోవైకల్యము (శోకమోహములు) పోయి విషయజ్ఞాన మేర్పడి, అవశ్యకర్తవ్యమై వచ్చిపడిన యుద్ధము ధర్మమా? అధర్మమా? అని బాధించిన సందేహము తొలగిపోయి నట్లు వెల్లడించుటచే శ్రీకృష్ణుని గీతోపదేశము, దుర్యోధనుని నూలమున తప్పక వచ్చిన యుద్ధములో స్వతః ప్రవృత్తుడయిన పార్థునకు ధర్మాధర్మసందేహనివారకమే కాని, బలాత్కారముగా ప్రవర్తింప జేసినది కాదని తెలిసికొనవలయును. అబలాత్కారముగా ప్రవర్తింప జేసినవారు కర్ణదుర్యోధునులని తెలిసికొనవలయును. అంతవరకు హింసకు ప్రతిహింసాపద్ధతి మాని అహింసాపద్ధతినే అవలంబించి 13 సంవత్సరములపాటు మీరన్నట్లు క్షాంతిని గాక శాంతినే వహించి మీరు మాభాజ్యమంతయు నుంచుకొనియైనను మాకయిదు గ్రామముల నిచ్చినచో సంతోషింతుమని రాయబారములు పంపిన అజాత శత్రు వంశటివానికి కర్ణదుర్యోధనాదులపట్ల అహింసాపద్ధతి నిరుపయోగ మయ్యెను.

అంతకంటెను చిత్రము— పాండవుల అహింస మీబుద్ధులకు హింస యనిపించినది. పాండవుల పంచగ్రామస్మార్థనము మీబుద్ధులకు లోకనంచనార్థ మనిపించినది. శ్రీకృష్ణుని రాయబారము మీబుద్ధులకు గొల్లసుద్దు లనిపించినది.

పాండవులు పౌరుషహీనులని, శ్రీకృష్ణుడు పంచకుడని దుర్యోధనునకు అనిపించినపుడు మీకుమాత్రము ఎందుల కనిపింపదు? ‘నేటికి రాజకీయవేత్త వయినావు’ అని శ్రీకృష్ణునియందు మీరు వాడినమాట మీప్రాజ్ఞ తావిశేషమును చాటుచున్నది.

“ఈ నీచహత్యాకాండలకు కర్తయైన దెవరు? నేను కాదా? నాగీతోపదేశమే మూలమంత్రము కాదా? అమాయక ప్రజాసంఘము దైవత్వము నాలోపించి నన్ను పూజించినందులకు ఇదియే నావిధ్యుక్తధర్మము? ఎంత గర్వజీయము?”

అని శ్రీకృష్ణునిచే అనిపించిన మీమాటలు—“వచనం శుత్ర మ్మాఖ్యాతి” అను న్యాయమున మీపాండిత్యమును ప్రకటించుటకు మచ్చుతునకలై యున్నవి.

అభగవద్గీత యేమి? ఆమహాభారత మేమి? వానియందు విప రీతభావన కలుగుట యేమి? “అరసికాయ కవిత్వనివేదనం శిరసి మాలిఖ మాలిఖ చూలిఖ” అను మహాకవినూక్తి స్మృతికి వచ్చుచున్నది.

అయ్యా! మీనాటకములో శ్రీకృష్ణుని వాక్యములు—

“హింస నరకట్టునది ప్రతిహింసకాదు—అహింస; శత్రుత్వమును నిగ్రహించు నది మిత్రత్వము; క్రాంతిని దప్పించునది శాంతి”

అనికదా? ఈపద్ధతి దుర్యోధనునియందు వ్యర్థమైనదని మీ రొప్పుకొనక తప్పదు. అహింసతో కార్యసిద్ధి, రాజ్యప్రాప్తి యెట్లు? యుద్ధమైపోయినతరువాత మీరు ఈమాట అనిపించుటలో విశేషమేమి?

అనివార్యముగా వచ్చిపడిన యుద్ధములో స్వధర్మ మగుటవలన ప్రవర్తింపక తప్పినదికాదు. యుద్ధానంతరము జయప్రదమైన ధర్మము పట్ల, స్వధర్మముపట్ల ధర్మస్వరూపాభిజ్ఞుడైన శ్రీకృష్ణునకు భిన్నాభి ప్రాయ మేల? పశ్చాత్తాప మేల?

ఇట్టి పశ్చాత్తాపి, ఇట్టి స్వయంకృతాపగాధియు నయి “అమా

యకప్రజాసంఘము దైవత్వము నారోపించి నన్ను పూజించినది" అని తుదకు తన్ను దేవుడనుకొని లోకము మోసపోయినట్లు భేదపడిన విధమాగా చిత్రింపబడిన శ్రీకృష్ణునకు మీచే భావియవతారముగా గల్పింపబడిన విషయమునందు ఏమి విశేషము పొందినట్లు?

మీరన్న భావియవతారముయొక్క ప్రతిష్ఠ కయినను శ్రీకృష్ణుడు మీమతమునుబట్టికూడ భగవంతు డనవలసినవాడే.

ఇట్టి స్థితిలో ఆభగవంతు డయిన శ్రీకృష్ణుడు ఆడినమాటలుగా—  
 “నాభావియవతార మెంత వ్యత్యస్తమో గమనింపుడు. మోహనదేవుడను గాదు; మోహనదాసుడను” అని మీరనిపించుటలో అది భగవంతునకు వ్యత్యస్తావతారము అను భావముగూడ కలిగిపోవుచున్నదే ! ఇది యేమి బాగున్నది ? మన మెవ్వని బూజింతుమో వానిని సాక్షాద్భగవదవతార మందుము కాని వ్యత్యస్తావతార మందుమా ? మత్స్యకూర్మవరాహావతారములనుగూడ వ్యత్యస్తావతారము లనక భగవదవతారము లనియే అందుమే !

ఇంకొకటి— రాజకీయముగా వాడబడిన మీ అహింసాశబ్దము లోని హింస యెట్టిది ? యెన్నివిధములు ? చూడుడు—

వేదోక్తమైన మార్గము విని సత్యతపోధన ।

కాయేన మనసా వాచా హింసా హింసా నచాన్యథా ।

వ్యాఖానము:— కారీరహింసాయాపేక్ష హింసాత్వం, న పున ర్వాచికమానశీ కయో రితి భ్రమనిరాసాయ తద్భేదానాహ కాయేనేతి.

సా శ్వేతైకా త్రివిధా, స్వయంకృతా, అన్యేనకారితా, కేవలమనుమోచితా చేతి నవధా, తత్రాశ్వేతైకా త్రివిధా—లోభమాలా, కోపమాలా, అజ్ఞానమాలా చేతి సప్తవింశతిధా. తాసామశ్వేతైకా త్రివిధా—మృదుమాత్రా, మధ్యమాత్రాఅధిమాత్రా చేతి ఏకాశీర్హింసాభేదాః.

(హతసంహితా—మాధవీయవ్యాఖ్యా)

వేదోక్తము కానట్టిదే హింస యనబడును. ఆ హింస— కాయ కము, వాచికము, మానసికము అని మూడువిధములై యున్నది.

అందు ఒక్కటి స్వయంకృతమని, అన్యకారితమని, అనుమోదితమని త్రివిధమై, మొత్తము తొమ్మిదిరకములు. ఆతొమ్మిదిగూడ ఒక్కొక్కటి లోభమూలకమని, కోపమూలకమని, అజ్ఞానమూలకమని త్రివిధమై యిరువదియేడురకములు. అవిగూడ ఒక్కొక్కటి మృదుమాత్రా, మధ్యమాత్రా, అధికమాత్రాభేదమున త్రివిధమై 81 రకములు కలిగి హింస యున్నది, అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి హింస శారీరమే అయియుండలేదు. మనోవ్యాపారములో హింస యున్నది. వాగ్వివాదములో హింస యున్నది. అది స్వయంకృతముగా నున్నది. అన్యకారితముగా నున్నది. అనుమోదితముగా నున్నది. అట్టి హింసలేనట్టి అహింస హింస వరికట్టెనా? అరికట్టెనా? శత్రుత్వమును నిగ్రహించెనా? నిగ్రహించునా? అవి దుర్యోధనునిపట్ల పనికిరా లేదనియే మహాభారత ముద్ఘోషించుచున్నది. అహింసాసత్యశాంతులలో పరినిష్ఠితులు, పాండవులతో సమానులు లేరనియే చాటుచున్నది. కనుక మీరు వ్రాసిన దయుక్తము.

ఇంకొకటి—మీనాటకములో—సార్థునకు మాత్ర) ముపదేశింపబడిన గీతతో నెట్టి సంబంధము లేనట్టి యశ్వత్థామ గీతను నిరసించినట్లు కల్పించుటలో అశ్వత్థామ పాత్ర) పాడయినది. అశ్వత్థామయొక్క ఆసంబద్ధోక్తులకు మూకీభావము కల్పించి శ్రీకృష్ణుని కూర్చుండబెట్టుటలో శ్రీకృష్ణపాత్ర) పాడయినది. భీష్మునిగూర్చి చెప్పటలో మేము వెనుక జూపినట్లు—భీష్ముని నేను వధింతు నని ఖడ్గము దీసికొని ద్రౌపదీదేవి బయలుదేరినట్లు కల్పింపబడుటచే ద్రౌపదీపాత్ర) పాడయినది. ఇట్లు పాత్ర)చిత్రమా పాడయినది. భారతార్థమా భగ్నమైనది. భగవద్గీతార్థమా భగవద్గీతానాటకము నిరస్తమైనది.

సారాంశము—సంజయుని రాయబారములోని ధృతరాష్ట్రపదేశప్రకారము భిక్షులను జేసికొని జీవించుట పాండవులకు అధర్మ

మగుటచేత తమరాజ్యమునుగాని, అయిదుగామములనుగాని యివ్వక  
యుద్ధమునకే కాలుదువ్విన దుర్యోధనునిబట్టి అనివార్యముగా వచ్చి  
పడిన యుద్ధములో స్వధర్మ మగుటచేత పాండవులు ప్రవేశించినారు.

— భారత మహాయుద్ధము భీష్ముని సేనానాయకత్వము :—

దుర్యోధనుడు యుద్ధమునకు సిద్ధమయి భీష్మపితామహునియొద్దకు  
వెళ్ళి నీవు సేనానాయకుడవై మా కంగరక్షకుడవు కావలయును. అని  
ప్రార్థించి భీష్ము డిట్లనెను—

“ఏవ మేత నృహబాహో యథా వదసి భారత ।

యథైవ హి భవంతో మే తథైవ మమ పాండవః ॥

అపి చైవ మయా శ్రేయో వాచ్యం తేషాం సరాధిప ।

సంయోధ్యవ్యం తవాథాయ యథా మే సమయః కృతః ॥

నహి పశ్యామి యోద్ధార మాత్మన స్సర్వశం భువి ।

ఋతే తస్మా న్నరవ్యాఘ్రో త్కున్తిపుత్రా ద్దనంజయతో ॥

ప. హి శేద మహాబుద్ధి ర్ద్రిష్ట్యా న్యస్తా త్యాగేశః ।

న తు మాం (1) విప్రతో యుద్ధే జాతు యుద్ధేత పాండవః ॥

అహం చైవ త్తజేనైవ నిర్మణ్యమ్య మిదం జగత్ ।

మత్యాం శత్రువలేనైవ సనుభూనురరాత్మసమ్ ॥

చత్యేవో (2) త్సాదనీయో మే పాండోః పుత్రా జనాధిప ।

(3) తస్మా ద్యోధాన్ హనిష్యామి ప్రయోగేణై యుతం (3) సదా ॥

సేనాపతి స్త్వహం రాజన్ సమయేనాపరేణ తే ।

భవిష్యామి యథా కామం త స్మే శ్రోతు మిహర్హసి ॥

కర్ణో వా యుద్ధతాం పూర్వ మహం వా పృథివీపతే ।

స్పర్ధతే హి సదా త్యర్థం మాతపుత్రో మయా రణే ॥”

టీ. (1) విప్రుడే భూత్వా, (2) నాశయితుం శక్త్యా, 3 పరీక్షామహు.

దుర్యోధనా! నీవన్నట్లు చేసెదను. నేనొకటి నిశ్చయించుకొని  
యున్నాను. నాకు మీ రెట్టివారో పాండవులును అట్టివారే. కనుక  
విశ్వాత్ముహూయుద్ధముచేయుట పాండవులకు శ్రేయస్కరమార్థమును  
ఉపార్జించుట నాకు శర్తవ్యమని సార్వభౌమినినాను.

నాకు సమానమయిన ప్రతియోధుడు పార్థుడుతప్ప మరియొకడు కనబడడు. ఆపార్థుడు అనేకదివ్యాస్త్రసంపత్తిగలవాడు, మహాబుద్ధిగలవాడు, నాతో ప్రత్యక్షముగా యుద్ధము జేయదలంపనివాడు. నేను శస్త్రబలముచేతనే క్షణములో జగత్తును నిర్మానుష్యముగా జేయగలుగుదును. కాని పాండవులనుమాత్రము నశింపజేయుట శక్యముకాదు.

కాబట్టి నేను నిహతుడను కానంతవరకు ప్రతిదినము పదివేల మంది యోధులను వధింతును. ఈ నిర్ణయముపై నేను సేనానాయకత్వము వహింతును. ఇంకొక నిర్ణయ మున్నది వినుము. నాతో అత్యంతస్పర్ధ పెట్టుకొనియున్న కర్ణుడయినను ముందు యుద్ధములోనికి దిగవలయును. నేనయినను దిగవలయును. అని. అదివిని కర్ణుడిట్లనెను.

“నాహం జీహతి గాంధేయే రాజన్ యోత్యై కథంచన ।

హతే భీష్మే తు యోత్స్వామి సహ గాంధీవధన్వనా ॥”

దుర్యోధనా ! భీష్ముడు జీవించియుండగా నేను యుద్ధము జేయను. భీష్ముడు హతుడు కావలెను. నేను పార్థునితో యుద్ధము చేయవలెను. అని.

తరువాత భీష్ముడు చెప్పిన నిర్ణయమునకు బద్ధుడయి దుర్యోధనుడు భీష్మునకు సేనానాయకత్వ మిచ్చెను.

మహాయుద్ధము జరిగిన 18 రోజులలో 10 రోజులు భీష్ముని నాయకత్వము మీదనే గడచినవి.

అందు మూడవరోజున భీమసేనబాణాఘాతమున మూర్ఛితుడయిన దుర్యోధనుడు సారథిచేత దూరముగా దీసికొనిపోబడి తెప్పరిలి నతరువాత యుద్ధమునకు వచ్చి పాండవవీరులచేత తనసేనలు తరుమబడుచుండుట జూచి—

“అబ్రహ్మ త్వతో గత్వా భీష్మం కాన్తనశం నచ ।

నానురూప మహం మస్యే త్వయి జీహతి కారవ ॥

దొడ్డి చాస్త్రవిహార శిక్షి నుత్తరే సనుహ్యజ్ఞనే.



న పాండవాక్ పృథిలలాం సైత మన్యే కథంచన !  
 అనుగ్రాహ్యః పాండునుతా సైత మానం పితామహ !  
 పోఽస్మి వాచ్య స్వయా రాజన్ పూర్వమేవ సమాగమే !  
 న యోజ్యే పాండవాక్ సంఖ్యే వాపి పార్థతపాత్యక్ !  
 శ్రుత్వా తు నచనం తుభ్య మాచార్యస్య కృపస్య చ ||  
 కర్ణేన సహితః కృత్యం చింతయాన సైతైవ హి ||”

టీ. చింతయానః అభినివ్య మితీతః .

భీష్మునియొద్దకు త్వరితముగా వెళ్ళి “పితామహా ! నీవు జీవించి యుండ, నవులేకు డగు ద్రోణాచార్యుడు జీవించియుండ మన కిట్టి యప జయము భావ్యము గాదు. నీకు పాండవులు ఏవిధమునను చాలరు. నీవు నిజముగా వారి ననుగ్రహించుచున్నావు. పాండవసాత్యకిధృష్ట ద్యుముఖులతో నేను యుద్ధముచేయ నని నీవు, ద్రోణుడు, కృపుడు ముందే చెప్పియున్నచో నేను కర్తవ్యమును కర్ణునితో ఆలోచించి యుండెడివాడను” అని పలికి పితామహా ! నన్ను నీవు విడిచిపెట్టని వాడ వయినచో నీపరాక్రమమును ప్రకటింపవలయును. అని కోరెను. అప్పుడు రోషము వచ్చి భీష్ము డిట్లనెను—

“బహుశోఽపి మయా రాజం సైత్య మక్తో హితం కవః !

అతేయాః పాండవా యుద్ధే దేతై రపి సకాపతైః !

యత్తు కక్యం మయా కర్తం కుర్దేనాఽవ్య సృతోత్తమ !

కరిష్యామి యథా శక్తి ప్రేక్షేదానీం సకాత్థకః ! (భీష్మ- ౨58)

దుర్యోధనా ! పాండవులు అతేయు లని బహుపర్యాయములు నీకు నేను నిజము చెప్పియున్నాను. కుర్దృడనైన నేనిప్పుడు ఎంతచేయ గలుగుదునో చేయుదును చూడుము. అని.

ఇట్లు చెప్పి భీష్ముడు విజృంభించి పాండవసేవలను పారదోలుచు బడగొట్టుచు వీరవిహారము చేయుచుండ—“తతస్తు కృష్ణ సుమరే దృష్ట్వా భీష్మపరాక్రమమ్ ! పార్థస్య మృదుయుద్ధతామ్ ||” శ్రీకృష్ణు డా భీష్ముని లైక్ష్యమును, పార్థుని మృదుయుద్ధమును పరిశీలించి

యిక లాభము లేదనియు, తా నే భీష్మునిపై సురుకవలె ననియు సంకల్పించి సాత్యకితో—“భీష్మం రథా త్వశ్య నిపాత్యమానం” ఇదిగో భీష్ముని రథమునుండి పడగొట్టుచున్నాను. చూడు మని చెప్పచు—

“క్షురాస్త మద్యమ్య భుజేన చక్రం రథా దవఘ్నత్య విసృజ్య వాహన్ ।

..... కేగేన కృష్ణః ప్రససార భీష్మకు ॥

ఉవాచ భీష్మ స్త మనస్తపాయషం గోవింద మాహ వనిమాధదేతాః ।

ఏహ్యేహి దేవేశ జగన్నివాస నమోఽస్తు తే మాధవ చక్రపాణే ॥

ప్రసహ్య మాం పాతయ లోకనాథ రథోత్తమాత్ సర్వశరణ్య సంఖ్యే ।

త్వయా హతస్యాపి మమాద్య కృష్ణ శ్రేయః పరస్మిన్నిహ వైవ లోకే ॥”

శ్రీకృష్ణుడు— చక్రముబట్టి అశ్వములను విడచి, రథమునుండి యురికి భీష్మునిమీదకు వేగముతో వెళ్ళుచుండ భీష్ముడు— ఓ జగన్నివాసా! ఓ దేవదేవా! ఓ చక్రపాణీ! వందనము. రారమ్ము. ఓ సర్వశరణ్య! రథమునుండి నన్ను బలాత్కారముగా బడగొట్టుము. నీచేత హతుడనయినను ఈ భీష్మునకు శ్రేయస్సే. అని పలుకుచుండెను.

అంతలో శ్రీకృష్ణుని వెనువెంటనే రథమునుండి యురికి వచ్చుచున్న పార్థుడు— “జగ్రాహ పీనోత్తమలంబబాహుం బాహ్వోర్హరిం వ్యాయతసేనబాహుః” శ్రీకృష్ణుని సందిట బట్టుకొనెను. శ్రీకృష్ణుడు పార్థునిగూడ లాగికొనిపోవుచుండెను.

పార్థస్త్వ విష్టభ్య బలేన పాదౌ ... బలాన్నిజగ్రాహ హరిం కిరీటీ ।

... పదేఽథ రాజన్ దశమే కథంచిత్ ॥

పార్థుడప్పుడు శ్రీకృష్ణుని పాదములకు తనబాహులను పెనివైచి పట్టి పదియవ అడుగులో అతికష్టముమీద ఆపకలిగెను. ఆపినమీదట పార్థుడు నమస్కరించి యిట్లునెను—

“న హస్యతే కర్మ యథాప్రతిజ్ఞం పుత్రైశ్చ కేశవ సోదరై శ్చ ।”

శ్రీకృష్ణా! నాప్రతిజ్ఞను నిర్వహింతును; నే నుపేక్షింపబోను; నాపుత్రులతోడు; నాసోదరులతోడు. అని.

అటుపై శ్రీకృష్ణుడు వెనుకకు మరలి యథాప్రకారము రథ

మధిష్ఠింప పార్థు డుద్దీపించి భీష్మాది మహావీరులపై కీకొని వీరుల నెందరినో వధించి కౌరవసేనలను పారిదోలెను.

అప్రమదివసమునాటిరాతి) — దుర్యోధనుడు కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతోగూడి ఆలోచించుచు పాండవులను జయించుట యెట్లు ? మన బలము ఊహించుచున్నది. అని యడుగ కర్ణ డిట్లనెను —

“నిశ్చిత్రే యుధి గాంగేయే వ్యస్తశస్త్రే చ భారత ।

అహం పార్థాన్ హనిష్యామి సహితాన్ సర్వసామక్షైః ॥

శక్యతో యుధి భీష్మస్య శపే సత్యేన తే వృష ।

పాండవేషు దయాం నిత్యం స హి భీష్మః కఠాతి చ ॥

అనుమాన్య గురం వృద్ధం శస్త్రం వ్యాసయ భారత ।”

దుర్యోధనా ! భీష్ముడు శస్త్రసంన్యాసము జేసినయెడల భీష్ముడు జూచుచుండ నే నొక్కడనే పాండవుల నందరను వధింతును. సత్యముతోడు. భీష్ముడు నిత్యము పాండవులయందు దయజూపెడివాడు, పెద్దవాడయి, వృద్ధుడయి యున్న భీష్ముని అనుమతింపజేసి నీవు అతనిచే శస్త్రసంన్యాసము జేయింపుము. అని.

దుర్యోధను డది విని అప్పుడే సపరివారముగా భీష్ముని శిబిరమునకు వెళ్ళి నమస్కరించి కన్నీరు పెట్టుకొనుచు —

“దయయా యది వా రాజన్ ద్వేష్యభావా వృష పృభో ।

మన్దభాగ్యతయా వాపి మమ రక్షసి పాండవాన్ ॥

అనుజానీ హి సమరే కర్ణ మాహవకోభిషత్ ।

స జేవ్యతి రణే పార్థాన్ ససుహృద్గణబాధవాన్ ॥”

మహనీయా ! పాండవులయందు దయచేతనో, నాయందు ద్వేషముచేతనో, నాదురదృష్టముచేతనో నీవు పాండవులను రక్షించుచున్నావు. కర్ణునకు అనుజ్ఞ నిచ్చి నీవు తప్పుకొనుము. అతడు పాండవులను అందరను జయించును. అని పలికెను. అది విని భీష్ముడు దుఃఖితుడై రోషముతో కొంచెముసేపు ధ్యానించి దుర్యోధనునితో నిట్లు పలికెను —

కిం త్వం దుర్యోధనైవం మాం వాక్మల్యైరవకృప్తసి ।  
 ఘటమానం యథాశక్తి కర్వాణం చ తవ ప్రియమ్ ॥  
 జాహ్వనం సమరే పాణాన్ తవ హై ప్రియ కామ్యయా ।  
 యదా తు పాండవ క్యూరః ఖాండవేన్మి మతర్పయత్ ॥  
 పరాజిత్య రణే శక్రిం పర్యాప్తం త నిదర్శనమ్ ।  
 యదా చ త్వాం మహాబాహో గన్ధర్వైర్నృత మోజసా ॥  
 అమోచయ త్పాండుసుతః పర్యాప్తం త నిదర్శనమ్ ।  
 ద్రివమాణేషు కూరేషు సోదరేషు తవ పృథో ॥  
 నూతపుత్రే చ రాధేయే పర్యాప్తం త నిదర్శనమ్ ।  
 యచ్చ న స్సహితాన్ సర్వాన్ విరాటనగరే తదా ॥  
 ఏక ఏవ సముద్యాతః పర్యాప్తం త నిదర్శనం ।  
 ద్రోణం చ యుధి సంరబ్ధం మాం చ నిర్జిత్య సంయుగే ॥  
 వాసాంసి స సమాదత్త పర్యాప్తం త నిదర్శనం ।  
 తథా ద్రాణిం మహేష్వాసం కారద్విత మథాపి చ ॥  
 గోగ్రహే జితవాన్ పూర్వం పర్యాప్తం త నిదర్శనం ।  
 విజిత్య చ యదా కర్ణం సదా పురుషమానినమ్ ॥  
 ఉత్తరాయై దదౌ వస్త్రం పర్యాప్తం త నిదర్శనం ।  
 నివాతకవచాన్ యుధే వాసవేనాపి దుర్జయాన్ ॥  
 జితవాన్ సమరే పార్థః పర్యాప్తం త నిదర్శనం ।  
 శో హి శక్తో రణే జేతుం పాండవం రథసం తదా ॥  
 యస్య గోష్ఠా జగద్గోష్ఠా శంఖచక్రిగదాధరః ।  
 వానుదేవోఽనన్తశక్తి స్సృష్టిసంహార కారకః ॥  
 సర్వేశ్వరో దేవదేవః పరమాత్మా సనాతనః ।  
 ఉక్తోఽసి బహుశో రాజన్ నారదాద్యైర్మహర్షిభిః ॥  
 త్వం తు మోహో న్న జానీషే వాచ్యావాచ్యం నుయోధన ।  
 స్వయం చైరం మహా త్కృత్వా పాండవైస్సహ స్పృజయైః ॥  
 యుధ్యస్య తా నద్య రణే పశ్యామః పురుషో ధవ ।  
 నుఖం స్వపిహి గాఢాకే శ్వోఽపి కర్తా మహారణమ్ ॥

ఓ దుర్యోధనా! నీప్రీతికై చాణము లొడ్డి యావచ్చుక్తిని  
 వినియోగించుచున్న నన్ను మాటలచే వేధించుచుంటివే! నా యువే

క్షయో, పార్థుని పరాక్రమమో నీకు దెలియుటలేదా? నాడు ఇంద్రుని జయించి అగ్ని దేవునకు ఖాండవవనము నాహుతిగా నిచ్చుట పార్థ పరాక్రమమునకు నిదర్శనముకాదా? ఘోషయాత్రలో గంధర్వులచే హరింపబడు నిన్ను విడిపించుట పార్థపరాక్రమమునకు నిదర్శనము కాదా? నీసోదరులును, కర్ణుడును పలాయన మయినపుడు నిన్ను రక్షించుట పార్థపరాక్రమమునకు నిదర్శనము కాదా? నాడు విరాటనగరములో అసహాయుడై మనల నందరను జయించుట పార్థపరాక్రమమునకు నిదర్శనము కాదా? నన్ను, ద్రోణుని, అశ్వత్థామను, కృపాచార్యుని, కర్ణుని జయించి, యుత్తరీయములను గ్రహించి యుత్తర కిచ్చుట పార్థపరాక్రమమునకు నిదర్శనము కాదా?

ఇంద్రునకు దుర్జయులైన నివాతకవచులను వధించుట పార్థ పరాక్రమమునకు నిదర్శనము కాదా? జగద్రక్షకుడు, సృష్టిసంహారకకుడు, సర్వేశ్వరుడు నగు శ్రీకృష్ణుడు రక్షకుడుగా గల పార్థుని యుద్ధములో జయింపగలవా డెవ్వడు? నారదాదులు నీ కనేకవిధముల బోధించియున్నారు. నీవు మూఢత్వమున వాచ్యావాచ్యము లెరుగకున్నావు. నీవు స్వయముగా పాండవులతో బద్ధవైరము పెట్టుకొని యున్నావు. వారి నిష్పడు నీవు యుద్ధములో జయింపుము. మేము చూచెదము.

ఓదుర్యోధనా! నీవు వెళ్ళి సుఖముగా నిద్రింపుము. లేపు మహాయుద్ధము జేయుదును; అని.

ఆమాటపై వందనము చేసి వెళ్లి దుర్యోధనుడు దుశ్శాసనునకు జరిగిన వృత్తాంతము జెప్పి యిట్లనెను—

“ఇదం హి సమనుప్రాప్తం వర్షపాగాభిచింతం ।

పాండవానాం ససైన్యానాం వధో రాజ్యస్య చాగమః ॥” (భీష్మ. అ. 98)

దుశ్శాసనా! జహుకాలమునుండి మనము కోరుచున్న పాండవ సంహారము, రాజ్యప్రాప్తి అనునవి భీష్మవిజృంభణమూలమున మనకు సిద్ధింపబోవుచున్నవి. అని.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి పాండవసంహారపూర్వకముగా రాజ్య ప్రాప్తి కావలయు నను మనోరథము దుర్యోధనునకు బహుకాలము నుండి యున్నట్లు స్పష్టముగనుక రాజ్యము పాండవులదే యని ధృఢ మగుచున్నది. వారి రాజ్యము నపహరించుట, వారిని హత్యచేయుటకు ప్రయత్నించుట, నీది దుర్మార్గమని భీష్మాదులు బోధించుచువచ్చి నారు. కనుకనే సైన్యాధిపత్యారంభమున భీష్ముడు దుర్యోధనప్రార్థనముపై పాండవులకు శ్రేయస్కరమార్గము నుపదేశించుటకును, దుర్యోధనపక్షమున యుద్ధము చేయుటకును తాను నిర్ణయించుకొనియున్నట్లు స్పష్టముగా జెప్పి అనిర్ణయము మీదనే తాను సేనానాయకత్వము నవలంబించెను.

యుద్ధారంభసమయమున ధర్మజుడు కౌరవసేనలో బ్రవేశించి భీష్మపితామహునకు నమస్కరించి యుద్ధముజేయుట కనుజ్ఞ నివృత్తిని కోరినపుడు— “ప్రీతోఽహం పుత్ర యుధ్యస్వ జయ మాప్నుహి పాండవ” అని యాశీర్వదించుటయు, అజయము కలుగుట కుపాయ మేమి ? అని ధర్మజు డడుగుటయు, దాని కిప్పుడు సమయముగాదు— ‘పున రాగమనం కురు’ మరల రమ్ము అని భీష్ముడు చెప్పటయు జరిగినది.

ఈప్రస్తావ మంతయు పాండవనిందానిరాకరణములో “భీష్ముని సంహారహాస్యము దెలిసికొనిన ధర్మరా జేమి సజ్జనుడు?” అను ప్రశ్నం గమును నిరాకరించునపుడు విశేషముగా నిరూపింపబడినది. ఆవిశేషములు అచ్చట జూడవలెను.

భీష్ముడు రణరంగములో హద్దుమీరి నిర్దాక్షిణ్యముగా వధించుచు వచ్చెను. అదియంతయు దానవావేశమున జరిగిన పని. ఇట్లు జరుగు నని ఘోషయాత్రాంతమందు దుర్యోధనునకు దానపులే ఇట్లు చెప్పియున్నారు—

“భీష్మద్రోణకృపాదీంశ్చ ప్రవేశ్యన్త్యపకేఽనురాః ।

నిస్సేహా దానవావిష్టా స్సమాక్రాంతేఽన్తరాత్మని ॥

పృహోవ్యన్తి వివశాః స్నేహ మత్స్యజ్య దూరతః ।” (వనప. అ. 252)

భీష్మపితామహుడు పదియవదినమున సార్థబాణవినిర్భిన్నశరీరుడై శరశయ్యపై వ్రాలెను.

—♦ ద్రోణాచార్య సేనానాయకత్వము—దుర్యోధనుడు  
వర మడిగిన విధము ♦—

మరునాటికి ద్రోణాచార్యుడు కర్ణుని ప్రోత్సాహముపై దుర్యోధనునిచే సేనానాయకత్వమున కభిషిక్తు డయ్యెను. ఆ సమయమున ద్రోణాచార్యుడు దుర్యోధనునితో నిట్లనెను—

“కశోమి కామం కం తేఽద్య ప్రవృణీష్య య మిచ్ఛసి ।

దుర్యోధనా ! నేను నీ మనోరథ మేమి తీర్చవలయునో, నీకేది యిష్టమో కోరుము. అని.

“కతో దుర్యోధనో రాజా కర్ణదుశ్శాసనాదిభిః ।

సంమన్తోభ్రవాచ దుర్ధర్ష మాచార్యం జయతాం వరమ్ ॥

దదాసి చే ద్వరం మహ్యం జీవగాహం యుధిష్ఠిరం ।

గృహీత్వా రథినాం శ్రేష్ఠం మత్సమిప మహనయ ॥”

అది విని దుర్యోధనుడు కర్ణ దుశ్శాసనాదులతో ఆలోచించి యిట్లు కోరెను— ఆచార్యా ! జీవించియుండగనే యుధిష్ఠిరుని నీవు పట్టి నాయొద్దకు తీసికొనిరావలయును. ఇది నేను కోరెడి వరము. అని. ఆకోరికపై ద్రోణాచార్యు డిట్లనెను—

“ధన్యః కుంతీసుతో రాజన్ యస్య గ్రహణ మిచ్ఛసి ।

న వధార్థం కుదుర్ధర్షం వర మద్య ప్రయాచ సే ॥

కిమర్థం చ వరవ్యాఘ్రే న వధం తస్య కాంక్ష సే ।

నాకంససి క్రియా మేతాం మత్తో దుర్యోధన భ్రువమ్ ॥

అహోస్వి ధర్మరాజస్య ద్వేష్టా తస్య న విద్యతే ।

యదీచ్ఛసి త్వం జీవంతం కులం రక్షసి చాత్మనః ॥

అథ వా భరతశ్రేష్ఠ నిర్జిత్య యుధి పాండవాన్ ।

రాజ్యం సంప్రతి దత్వా చ సౌభ్రాత్రం కర్తు మిచ్ఛసి ॥

ధన్యః కుంతీసుతో రాజా సుజాతం చాఽస్య ధీమతః ।

అనాతకత్వేన సత్యా తస్య యస్మిన్మాతే భవాన్ ॥”

దుర్యోధనా ! యుధిష్ఠిరుని వధింపు మని నీవు వర మడుగక పట్టి తెమ్మనియే వరము కోరుటచేత యుధిష్ఠిరుడు ధన్యుడయ్యా !

నీవు ఆతని వధించుటకై యెందుకు గోరలేదు ? ఆపని నా వలన జరుగదనియూ ? ధర్మరాజును ద్వేషించునట్టివాడే లేడనియూ ? ఆతడు జీవించియుండుటలో నీ కులము సురక్షిత మగు ననియూ ? వారి నట్లు ఓపించి వారి రాజ్యము వారికిచ్చి సౌభాగ్యమును జూపవలె ననియూ ? దుర్యోధనా ! ధర్మజనియందు నీకును స్నేహభావ ముండుట వలన ధర్మరాజు ధన్యుడయ్యా ! ఆతని జీవితము సుజీవితమయ్యా ! ఆతని అచారశత్రుత్వము సత్యమయ్యా !

ఇట్లు ద్రోణాచార్యునిచే ప్రశ్నింపబడిన దుర్యోధనునియొక్క భావము- “సహసా నిస్సృతో భావో యోఽస్య నిత్యం హృది స్థితః । నాకారో గూహితం శక్యో బ్రహ్మస్పృశిస్తమై రపి ॥” ఎంతవానిని తన అంతర్గతము వెల్లడికాక తీరదు. కనుక తన హృద్గతమై యున్నది యిట్లు వెల్లడిచేయబడెను—

“వధే కుస్తీ మతస్యాశౌ నాచార్య విజయో మమ ।

హతే యుధిష్ఠిర పార్థా హన్య స్సర్వాన్ హి నో భ్రువకు ॥

నచ శత్యా రణే సర్వే నిహస్త మమరై రపి ।

య ఏవ తేషాం శేష స్సౌమ్య త్సదీవాఽస్మాన్న శేషయేత్ ॥

సత్యప్రతిజ్ఞ త్వానీతే పునర్ద్యూతేన నిర్జితే ।

పున ర్భాగ్య స్త్రోరణ్యాను పాండవా స్త మనుభ్రతాః ॥

సోఽయం మమ జయో వ్యక్తం దీర్ఘ కాలం భవిష్యతి ।

అతో న వధ మిచ్ఛామి ధర్మరాజస్య కర్తృచిత్ ॥”

అచార్యా ! ధర్మజని వధించుటచే నాకు విజయము కలుగదు. పాండవులు మనల నందరను హిసించితీరుదురు. పాండవుల నందరను వధించుట అమరుల కయినను అశక్యమే. వారిలో నొక్కడు శేషించి నను మనల నందరను విశ్వేషము చేయును. అందుచేత సత్యప్రతిజ్ఞడైన ధర్మజని పట్టి తీసికొనివచ్చుట, పునర్ద్యూతములో నోడించుట జరిగిన



యెడల పాండవు లందరును మరల వనవాసమునకు వెళ్ళుదురు. ఈ విధమయిన జయము మనకు చిరకాలస్థాయి యగును. ఇట్టి యాలోచన మీదనే ధర్మరాజును వధింప నేను గోరలేదు, అని.

“తస్య జిహ్వా మభిప్రాయం జ్ఞాత్వా దోషోఽర్థతత్త్వవితే ।  
తం వరం సాంతరం తస్మై దదాఁ సంచిన్త్య బుద్ధిమాన్ ॥  
సచే ద్యుధిష్ఠిరం వీరః పాతయ త్యర్జునో యుధి ।  
మన్యస్య పాండవశ్రేష్ఠ మానీకం వశ మాత్మనః ॥  
సచాఽపకృమ్యతాం యుద్ధాఁ జ్యేనోపాయేన శక్యతే ।  
అహం గృహీత్వా రాజానం సత్కథర్మపరాయణమ్ ॥  
ఆనయిష్యామి తే రాజన్ వశ మద్య న సంశయః ।  
యది స్థాస్యతి సంగ్రామే ముహూర్త మపి మేఽగ్రతః ॥  
ఆపనీతే సరవ్యాఘ్రే కునీపుత్రే ధనంజయే ।” (దో.బ. అ. 12)  
“అర్జునేన విహీన స్తు యది నోత్పృజతే రణం ।  
మా ముపాయాంత మాగోక్య గృహీతం విద్ధి పాండవమ్ ॥  
అథాఽపయాతి సంగ్రామా ద్విజమా త్త ద్విశిష్యతే ।” (అ. 17)

ఆదుర్యోధనుని కుటిలాభిప్రాయమును చెలిసికొని అవకాశ ముంచుచు ఆచార్యు డిట్లు వర మిచ్చెను.

యుధిష్ఠిరునకు అంగరక్షకుడై పార్థుడు యుద్ధభూమిలో లేకుండుటయు, వెనుకకు బోకుండ నాయెదుట ముహూర్తమాత్రము ధర్మజాడు నిలచుటయు దటస్థించినయెడల నీకు బట్టి యిచ్చెదను. అని, అది విని దుర్యోధనుడు—

“తతః ప్రతిజ్ఞానైర్యార్థం స మన్త్రో బహురీకృతః ।  
తతో దుర్యోధనేనాపి గ్రహణం పాండవస్య తత్ ॥  
సైన్యస్థానేషు సర్వేషు సుఘోషిత మరిన్దమ ।” (దో.బ. అ. 12)

దోణాచార్యుని ప్రతిజ్ఞను స్థిరపరుపదలచి ఆవిషయము పదుగురిలో నెల్లడించి ధర్మజుని పట్టి తెచ్చుటకు దోణాచార్యుడు ప్రతిజ్ఞ చేసినా డని సైన్యస్థానములలో చాటింపజేసెను.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి అశేయులగు పాండవులను జయించుటకు ద్యూతమే తమకు సాధనమని, ధర్మరాజు సత్యసంఘుడని, తమకు పాండవులవలన హాని లేకుండుటకు ధర్మరాజే కారణమని కర్ణదుర్యోధనాదుల అంతర్యము స్పష్టమయినందున ప్రతివాడు లీవిషయమును మనస్సులో బెట్టుకొనవలయును.

ద్రోణాచార్యుడు పార్థుని యుధిష్ఠిరునకు సన్నిధానవర్తి కాకుండ జేయుటకై తమనేనలోని సంశయములతో వేరొక యుద్ధరంగమును కల్పింపజేసి అచ్చట యుద్ధములో పార్థుడు తగుల్కొనియున్నపుడు తాను యుధిష్ఠిరునిమీదకు బోవు సందర్భములో ప్రచండయుద్ధము జరుగుట, అనేకవీరులను ద్రోణుడు సంహరించి ధర్మజుని పట్టబోవునపుడు ధర్మజుడు వెనుకకు మరలిపోవుట తటస్థించుచు వచ్చుటచే ద్రోణాచార్యునిచే ధర్మజుడు పట్టుకొనబడలేదు; ద్రోణప్రతిజ్ఞకు భంగము కలుగనులేదు.

అంధభారతములోగూడ నీవిషయమే మొదట—

చ. “.....వాడు లేనిచో దిరమయి పోర నిల్చిన యుధిష్ఠిరు డ్రౌపది

పుట్టునింటి వేపురు తెలుగంది చూడ నలపుం జలముం జెడబట్టి తెచ్చెదన్.”

స్థలాంతరములో—

అ. “నరుడు లేనిచోట నను గని తెన్నిచ్చి పాటకున్న బట్టువడియొగాగ

దలపు ధర్మపుత్రు భరణీశ పాటుట దలిగెనేని నంకకంటె మేలు.”

అని యున్నది. ఈవిధమున జూడగా ద్రోణప్రతిజ్ఞ— యుద్ధములో తనయెదుట నుంచి ధర్మజుడున్నపుడు పట్టెద ననియేకాని పరాజుక్రితము వెళ్ళునపుడుగూడ పట్టెద నని కాదని స్పష్టము.

సంశయములమీదకు వెళ్ళుచు తనకు ప్రతినిధిగా సత్యజిత్తును రక్షకునిగా నియమించి ధర్మజునితో పార్థు డిట్లనెను—

“హతే తు పురుషవ్యాఘ్రే రణే సత్యజితి ప్రభో ।

సర్వై రపి సమేతై ర్వా స స్థాతవ్యం కథంచన ॥” (అ 17)

సత్యజిత్తు హతుడై నయెడల మీరందరు గలిసి రణరంగమున నిలువవద్దు. అని. అట్లే—

“తస్మిన్ మాతే మహామిత్రే పంచాలానాం మహారథే ।

అపాయా జ్వలన్తై రవ్యైర్ద్రోణా త్త్రస్తో యుధిష్ఠిరః ॥” (అ 21)

సత్యజిత్తు హతు డగుటతోడనే ద్రోణునకు భయపడి వెనుకకు వెళ్ళిపోయెను.

గ్రంథ మిట్లుండగా—ద్రోణు డంతటివాడు పట్టెద నని ప్రతిజ్ఞ చేయుటయు, పట్టలేకపోవుటయునా? అనుకొని ద్రోణుడు పట్టి తెచ్చి నట్లును, ధర్మజుడు ఎట్లో తప్పించుకొనిపోయినట్లును కథను నిర్మించుట యెంత సముచితమో పాఠకమహాశయు లాలోచింతురుగాక.

—: ద్రోణపరాక్రమమునకు మెచ్చి దుర్యోధనుడు కర్ణునియొద్ద

భీమసేనాదులను నిరసించుట—కర్ణుడు భీమసేనాదులను

ప్రశంసించుట :—

“పశ్య రాధేయ పంచాలాన్ ప్రణున్నాన్ ద్రోణపాయకైః ।

ఏష భీమా మహాకౌర్ధీ హీనః పాండవసృంజయైః ॥

మదీయై రావృతో యోధైః కర్ణ నన్దయతీవ మామే ।

వ్యక్తం ద్రోణమయం లోక మద్య పశ్యతి దుర్మతిః ॥

నిరాశో జీవితా న్మన మద్య రాజ్యాచ్చ పాండవః ॥”

రాధేయా! ద్రోణబాణములచే పాండవసేనలు ఎట్లు పారదోల బడుచున్నవో చూచితివా! మహాకౌర్ధీయైన యీ భీముడు అసహాయుడై మన యోధులచే అవనింపబడియుండుట నాకు ఆనందము గలిగించుచున్నది. దుర్మతియైన భీము డిప్పుడు సర్వము ద్రోణమయముగా జూచి తన జీవితమునకు, రాజ్యమునకు నిరాశజెందును, అను దుర్యోధనుని మాటలపై కర్ణు డిట్లనెను—

“నైవ జాతు మహాబాహు క్షీణ స్నాహవ ముత్సృజేత్ ।

నచేమాన్ పురుషవ్యాభుః సింహశాదాన్ సహిష్యతి ॥

నచాపి పాండవా యుక్తే భిక్ష్యేరన్నితి మే మతిః ।

కూరాశ్చ బలవంకశ్చ కృతాస్త్రా యుద్ధదుర్మదాః ॥

విషగ్నిద్యూతసంక్లేశాన్ వనవాసం చ పాండవాః ।

స్మరమాణా వ హాస్యంతి సంగ్రామ మితి మే మతిః ॥

నివృత్తో హి మహాబాహు రమితౌహ వృకోదరః ।

వరాన్ వరాన్ హి శాంతేయో రథోదారాన్ హనిష్యతి ॥

అసినా ధనుషా శక్త్యా హయై ర్నై ర్నై ర్నై ర్నైః ।

ఆయసేన చ దండేన వ్రాతాన్ వ్రాతాన్ హనిష్యతి ॥ (ద్రోణ ఆ 22)

దుర్యోధనా ! మహానీరు డగు భీమసేనుడు జీవించియుండగా యుద్ధము మానడు. ఈసింహనాదముల కాలడు రెచ్చిపోవునుగాని సహింపడు. శూరులగు పాండవులకు యుద్ధములో భంగపాటు వచ్చునని నే ననుకొనను. వివప్రయోగ, అగ్నిప్రయోగ, ద్వ్యూత, వనవాస క్షేత్రములను వారు తలచుకొనుచు యుద్ధమును విడువరని నానమ్మకము.

భీమసేనుడు నివర్తించినట్లే యుండి యుత్తమయోధుల నందరను వధించును. ఖడ్గముచేత, ధనుస్సుచేత, శక్తిచేత, అశ్వములచేత, గజములచేత, నరులచేత, రథములచేత, గదచేత గుంపులుగుంపులుగ సంహరించును. అని. ఇట్లునుకొని ద్రోణాచార్యునకు సహాయార్థము వెళ్ళిరి.

ఈగ్రంథసందర్భముబట్టి పాండవులయెడ దుష్టచతుష్టయము చేసిన దుష్కార్యములు, భీమసేనుని పరాక్రమపద్ధతి కర్ణునిచేతనే వెల్లడిచేయబడె నని ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

—: అసహాయుడయిన అభిమన్యుని ఆర్గురు మహాయోధులు

ఏకీభవించి పడగొట్టుట :—

పద్మవ్యూహమును భేదించుకొని వెళ్ళు అభిమన్యుని వెంట పాండవులు వెళ్ళకుండ వెనుక జెప్పినట్లు ఈశ్వరవరము నొందియున్న సైన్యపు డడ్డుటయు, అసహాయుడయిన అభిమన్యుడు ద్రోణాభిరతీతమయిన కౌరవసేనలో బ్రవేశించి అప్రతిహతపరాక్రమముతో దుశ్శాసను నోడించి, కర్ణు నోడించి, దుర్యోధను నోడించి, దుర్యోధనపుత్రుని వధించి, అసంఖ్యాకముగా మహాయోధులను వధించి వీరవిహారిము చేయుచుండుటయు సంభవించినపుడు—

“తతో ద్రోణః కృపః కర్ణో ద్రోణపుత్రో బృహదబలః ।

కృతవర్మా చ హర్షికః పద్మిథాః పర్యవారయన్ ॥”

ద్రోణుడు, కృపుడు, కర్ణుడు, అశ్వత్థామ, బృహదబలుడు, కృత  
వర్మ అను ఆర్జునును చుట్టుకొనినారు.

“అథ కర్ణః పున ర్ద్రోణ మాహఃైర్జునిశరాహతః ।

స్థాతవ్య మితి తిష్ఠామి పీడ్యమానోభిమన్యునా ॥

తేజస్వినః కుమారస్య శరాః పరమదారుణాః ।

త మాచార్యోబ్రవీత్కర్ణం శనకైః ప్రహసన్నివ ॥

అభేద్య మస్య కవచం యువా చాశుపరాకృమః ।

శక్యం చాస్య ధనుశ్శేతుం జ్యౌం చ బాణై స్సమాహితైః ॥

అభీషాం శ్చ హయాం శ్చైవ తథోథా పార్షణీసారథీ ।

ఏత త్కురు మహేష్వస రాధేయ యది శక్యతే ॥”

అభిమన్యుశరపరంపరాహతుడగు కర్ణుడు ద్రోణునితో నిట్లనెను—  
నేను నిలిచియుండుట తప్పనివిధియై నిలిచినాను. ఈ యభిమన్యుకుమారుని బాణములు దారుణముగా నున్నవి. అని. అది విని నవ్వుచు ద్రోణు డిట్లనెను—

ఈతని దశేద్యకవచము. ఈతని ధనుస్సును, నారిని, పగ్గము  
లను, అశ్వములను, సారథితోబాటు ఛేదింపవలయును. రాధేయా !  
శక్యమైనచో నీవు ఆపనిని జేయుము. అని.

అప్పుడు అభిమన్యుకుమారుని ధనుస్సును కర్ణుడు ఛేదించెను.  
అశ్వములను కృతవర్మ వధించెను. పార్షణీ సారథులను ద్రోణుడు వధించెను.

“శేషాస్తు ధిన్నధన్వానం శరవన్తై రవాకిరన్ ।

త్వరమాణా స్త్వరాకాశే విరథం పణ్యకారథాః ॥”

మిగిలినవారు విరథుడై ధనుస్సు పోయియున్న అభిమన్యునిపై  
శరవర్షము కురిపించిరి.

తరువాత డాలు, ఖడ్గమును దీసికొనినపుడు ద్రోణుడు ఖడ్గమును,  
కర్ణుడు డాలును ఛేదించిరి. అపై చక్రము దీసికొనగా—

“త చ్చక్రం భృశ మద్విగ్నః సంవిచ్ఛిదు రనేకథా ।”

అందరును గలిసి యాచకమును చేపించిరి.

“మహారథ స్తతః క్షార్ణి స్సంజగ్రాహ మహాగదామ్ ।”

అప్పుడు గదను తీసికొని అశ్వత్థామపై బడి యాతని విరథుని జేసి—“శరాచితాంగ స్సౌభద్రః శ్వావిద్య త్సమదృశ్యత” ఏదుపంది శరీరము రోమములతో వ్యాప మై యున్నట్లు శరములతో అభిమన్యుని శరీరము వ్యాప మైయుండ—

“జఘాన గాంధారాన్ సప్త సప్తతీమ్” “వసాతీయాన్ జఘాన రథిణో దశ” “శేకయానాం రథాన్ సప్తహత్వా చ దశ కుంజరాన్” “దౌశ్శ్యాసని రథం సాశ్వం గదయా సమహాధయత్ ।”

77 మంది గాంధారులను, 10మంది వసాతీయరథికులను, 7గురు శేకయరథికులను, 10మంది గజయోధులను గదాఘాతములతో వధించి దుశ్శాసనపుత్రుని రథమును అశ్వములతోబాటు భగ్నము చేసెను. అపై దుశ్శాసనపుత్రునితో గదాయుద్ధము చేయుట, పరస్పరప్రహారములచే నిరువురును పడిపోవుట, దుశ్శాసనపుత్రుడు ముందు లేచి—“ఉత్తిష్ఠమానం సౌభద్రం గదయా మూర్ఘ్యతాడయత్” అభిమన్యుడు లేచుచున్నపుడు శిరస్సుపై తన గదతో గాఢముగా గొట్టుట జరిగినది—

“ఏకం వినిహతో రాజ శ్నేహో బహుభి రాహతే ।”

ఈవిధముగా బహుయోధులు కలసి యొక్క అభిమన్యుకుమారు నంత మొందించిరి.

“అంతరిక్షే చ భూతాని ప్రాకృత్యశస్త్ర విశాంపతే ।

ద్రోణి కర్ణముఖైః పద్భి ర్ధారరాష్ట్రై ర్మహారథైః ॥

ఏకోఽయం నిహత శ్శేతే నైష ధర్మో మతో హి నః ।” (ద్రోణి. అ. 49)

అప్పుడు అర్జును మహారథులు ఒక్కనిపై బడి వధించిన విధము అధర్మమని అంతరిక్షమునుండి వినవచ్చినది. ఇది యభిమన్యు యుద్ధములో కర్ణప్రభృతులు చేసిన అధర్మము.

—: ప్రతివాదిప్రసంగ పరామర్శము :—

ఈవిషయమై మ. భా. చ. కారులు—

“కర్ణు డభిమన్యుని విల్లు వెనుకనుండి కొట్టుట యనునది మరియొక యధర్మ కార్యము. దీనిని కృష్ణార్జునులు పెక్కుసారులుగ్గడించువారు. కాని యా యధర్మ కార్యమును బోత్సహించినవాడు దోషుడు. విల్లు విడిగినచో బిమ్మట జూచు కొండమన గర్లు డట్లు చేసియున్నాడు. ఒకవేళ నయుక్తముగా వెనుకనుండి ధను ర్భంగము జేసినను, పాండవులు యుద్ధములో జేసిన యయుక్త కార్యములలో నిది దశాంశమైన గాదు.

కాన కర్ణుడు నిర్దోషి, యోగ్యుడు, మహావీరుడు, త్యాగి, స్వధర్మ నిర్వాహ కుడు, ప్రభుభక్తిపరుడు. అట్టివానిని దుష్టుడనుట యయుక్తము.” (పుట. 286)

కర్ణ చరిత్రకారులు—

“మహాధర్మకాలి యని ప్రసిద్ధి కెక్కిన ధర్మరాజుపైతము దోషపథాదివిషయ ములం దసత్యము, నసాచిత్యమును నవలంబించుటకు సాహసించెనుగాని, కర్ణు డట్లు చేయజాలడయ్యె.” (పుట. 78)

అని వ్రాసినది పరాస్తము. మ. భా. చ. కారులు—అచేసినది యధర్మమే యనుచు చానికి కర్ణుని బోత్సహించినవాడు దోషుడనుట అయుక్తము. నేను నిలువలేకున్నాను; గతి యేమి? అని యడిగిన కర్ణునకు గతి యిది యని చెప్పినవాడు దోషుడు. అటుపై సిద్ధపడిన వాడు కర్ణుడు. కర్ణు డధర్మము చేయలే దనుట యెట్లు?

రణరంగములో దోషాచార్యుడు చేసినట్లు కనబడు అధర్మ ములు అసురావేళములకములెగాని స్వయంకృతములు గావు. ఈవిష యము అనురులచేతనే దుర్యోధనునకు చెప్పబడినది—

“భీష్మద్రోణ కృపాదీంశ్చ ప్రవక్ష్యన్త్యపరేన సురాః ।

యై రావిష్టా శృణాం త్వత్వా యోత్స్యంతే తవ జైరిభిః ॥

నైవ పుత్రా స్త చ భ్రాతృ స్త పితృ స్త చ బాన్ధవాన్ ।

నైవ కిష్య స్త చ జ్ఞాతీ స్త బాలాన్ స్థవిరా స్త చ ॥

యుధి సంప్రహరిష్యంతో మౌక్ష్యంతి కురుసత్తమ ।

నిస్సేహా ధానవావిష్టాః..... ।

ప్రహరిష్యంతి వివశాః స్నేహ మత్యుజ్య దూరతః ॥ ”

కర్ణు డొకవేళ జేసినను అది పాండవులు యుద్ధములో జేసిన అయిక్త కార్యములలో దళాంశమైన గాదట !

అయితే ప్రతివాదిమతప్రకారము యుద్ధములో పాండవులు చేసినంత చేయనట్టి కర్ణుడు నిర్దోషి, యోగ్యుడు అయినపక్షములో మేము నిరూపించిన సిద్ధాంతములో ఆదినండియు కర్ణుడు చేసిన దుష్టా ర్యములలో పాండవులు యుద్ధములో జేసినది శతాంశమైన గాదని ప్రతివాదులు గ్రహింపవలసినదే. పాండవు లేమిచేసినను కర్ణదుర్యో ధనాదుల దుండగములకు బ్రతిక్రియగా జేసినట్టివే. స్వయముగా జేసి నట్టివి కావు. అని తెలిసికొనవలయును. ద్రోణవధవిషయములో ధర్మ జుని దసత్యమో, అసత్యాభాసమో దాని పూర్వోత్తరములు చతుర్థ భాగములో నిరూపించినాము; ముందుగూడ నిరూపింతుము. అవిశే షము లచ్చట జూడవలయును. కర్ణుడు దుష్టు డను వ్యవహారము లోక ప్రసిద్ధమే.

—: సైంధవవధనాడు పార్థుని అద్భుతచర్య :—

అభిమన్యు వధమునకు నిమిత్తభూతుడైన సైంధవుని రేపు నూర్యు డస్తమించునప్పటికి వధించితీరెద నని తీవ్రప్రతిజ్ఞను పార్థుడు ఇట్లు చేసెను —

“సత్యం నః ప్రతిజానామి శ్వోఽస్మి హస్తా జయద్రథం ।  
నచే ద్వధభయా ద్భీతో ధార్తరాష్ట్రాన్ ప్రహస్యతి ॥  
నచాస్మాక్ శరణం గచ్ఛేత్ కృష్ణం వా పుయోత్తమం ।  
భవంతం వా మహారాజ శ్వోఽస్మి హస్తా జయద్రథమ్ ॥”

యుధిష్ఠిరా ! సైంధవుడు భయపడి కౌరవులను విడిచి పోవుటో, మవలను, లేదా శ్రీకృష్ణుని, లేదా నిన్ను శరణుపొందుటో జరుగని యెడల రేపు వధించితీరెదను; అని.

అది విని సైంధవుడు ప్రాణములు దక్కించుకొనదలచి యింటికి బోయెద ననియు— “అదర్శనం గమిష్యామి న మాం ద్రక్ష్యంతి



పాండవాః" పాండవుల కంటబడకుండ బోయెద ననియు ప్రసంగింప దుర్యోధనుడు- నీకు భయములేదు. నేనును, కర్ణుడు మొదలగువారును లేరా? అని ధైర్యముచెప్పి నిలబెట్టెను. అప్పుడు సైంధవరక్షణార్థము దోణాచార్యుడు—

“దీర్ఘో ద్వాదశగవ్యూతిః పశ్చాత్థే పంచవిస్త్రుతః ।  
 వ్యూహస్తు చక్రశకటో భారద్వాజేన నిర్మితః ॥  
 పశ్చాత్థే తస్య పద్మస్తు గర్భవ్యూహ స్సుదుర్భిదః ।  
 సూచీపద్మస్య గర్భస్థః గూడో వ్యూహః కృతః పునః ॥  
 ఏవ మేతం మహావ్యూహం వ్యూహ్య దోణో వ్యకస్థితః ।”  
 టి. చక్రశకటః=చక్రగర్భ శకటః.

ఒక మహావ్యూహము నిర్మించెను. అది 24 కోసుల పొడవు, 10 కోసుల వెడల్పుగల శకటవ్యూహమై యున్నది. దాని గర్భములో చక్రవ్యూహము; దానికి పశ్చాద్భాగమున గర్భవ్యూహముగా పద్మ వ్యూహము; దానికి గర్భవ్యూహముగ సూచీవ్యూహము. ఇట్లు రచించి సేనాముఖమున దోణాచార్యుడు ఉండెను. సూచీవ్యూహముముఖమున మహారథు లుండిరి. అందరి వెనుక సైంధవుడు అంగరక్షకు డగు దుర్యోధనునితో గలిసియుండెను.

ఇట్టి స్థితిలో ఆహ్నికకృత్యము నెరవేర్చుకొని కృష్ణార్జునులు రథారూఢులై వ్యూహము భేదింపుకొని సైన్యముపై బడి వధించుచు బోవునపుడు కృష్ణసారథ్యములో రథగతి యిట్లున్నది—

“రథస్థితోఽగ్రతః కోశం యా నస్య త్యజ్జన శ్చరాన్ ।

రథే కోశ మతిక్రాస్తే తస్య తే ఖున్తి శాత్రవాన్ ॥”

రథస్థితుడైన వార్యుడు కోశదూరములో నున్న శత్రువులపై ప్రయోగించిన బాణములు ఆకోశదూరము రథము దాటినతరువాతనే ఆశత్రువులపై బడి హింసించుచున్నవి.

ఇట్లు అద్భుతముగా రథము నడచుచున్నది. సైంధవుని జూడ లేదు. సూర్యబింబము పశ్చిమదిక్కునకు దిగివది. రథాశ్వములు ధన్వి

యున్నవి. ఊర్తిపాసలతో అతికష్టముగా నడచుచున్నవి. అప్పుడు అర్జునుడు శ్రీకృష్ణునితో నిట్లనెను—

“కర్పాతాశ్చ గ్లాహాశ్చ హయా దూరే చ సైన్యవః ।

హయా నిమిచ్చ్య హి సుఖం విశల్యాన్ మమ మాధవ ॥

అహ మావారయిష్యామి సర్వసైన్యాని కేశవ ॥”

శ్రీకృష్ణా! అశ్వములు అలసిపోయినవి; శరములు గుచ్చుకొని యున్నవి; సైంధవుడు చాలమారములో నుండెను. అశ్వములను విడచి వానికి గుచ్చుకొనియున్న బాణములను దీసివేసి వానికి విశ్రాంతి కలిగింపుము. నేను క్రిందనే యుండి యీ సేనలను పారదోలేదను. అని, అప్పుడు శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను—

“ఉదపాన మిహాశ్వానాం నాల మస్తి రణేఽర్జున ।

పరిపృస్తే జలం చేమే పేయం న త్వవగాహనమ్ ॥”

పార్థా! అశ్వములు తాగటకు జలము నవేక్షించుచున్నవి. శరణభూమిలో తగిన జలాశయము లేదు. అని, ఆమాటపై పార్థుడు—

“ఇద మస్తీ త్యసంభ్రాన్తో బుధ స్తస్త్రేణ మేదిరీమ్ ।

అభిహత్యాఽర్జున శ్చక్రే వాజిపానం సర శ్శుభమ్ ॥

శరపంశం శరనూజం శరాచ్ఛాదన మద్భుతమ్ ।

శరవేశ్మాఽకరో త్పార్థ స్తవ్షేవాఽద్భుతరమ్యకృత్ ॥”

టీ. వంశః కాలాధారకాంతం నూజా మధ్యస్తంభః ।

ఇదిగో అనుచు అస్త్రప్రయోగమున భూమిని శేదించి జలపూర్ణమైన సరస్సును నిర్మించి, దానికి చుట్టును శరపంజరము నిర్మించి అద్భుతప్రదర్శనము జేసెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు అశ్వములను విప్పి వాని శరీరములనుండి బాణముల నూడదీసి వాని శరీరములపై నిమిరి నీరు తాగించి పురికొనిన తరువాత రథమునకు గట్టెను.

“అస్త్రవేగేన మహతా పార్థో బాహుబలేన చ ।

సర్వేషం పార్థివేంద్రాణా మగ్రాన త్తాన్ శరోత్తమాన్ ॥

తత్తు పార్థస్య విశ్రాంతం వాసుదేవస్య చోభయోః ।

అపూజయన్ మహారాజ కారవా మహా దద్భుతమ్ ॥” (దో)ణప. అ. 100)

అకృష్ణార్జునుల అద్భుతచర్యను కొరవు లందరును ప్రశంసించిరి. ఇట్టి పార్థుని భారతవీరు డనవలయునో, కర్ణుని భారతవీరు డనవలయునో పోలివాడు లాలోచింతురుగాక !

—: సైంధవవధనాడు కొరవపూహములో బ్రవేశించిన సాత్యకికి భయపడి పారిపోవు దుశ్శాసనుని దోడ్చుడు మందలించుట :—

సాత్యకి పూహమును భేదించి చెండాడుచు బోవునపుడు దుర్యోధనుడు, దుశ్శాసనుడు, శకుని, చిత్రసేనుడు, దుస్సహుడు మొదలగు మహావీరులు చుట్టుకొని బాణవర్షమును కురిపించుచుండ వీరి నందరను వీడించి పారదోలగా దుశ్శాసనుడు దోడ్చుని సమీపమునకు వచ్చుట జూచి దోడ్చాచాత్మ్యు డిట్లనెను—

“రాజపుత్రో ధవా నత్ర రాజభ్రాతా మహారథః ।

కిమర్థం దృఢతే యుద్ధే యావరాజ్య మవాప్య హి ॥

దాసి జితాసి ద్యుతే త్వం యథా కామచరీ భవ ।

వాససాం వాహికా రాజ్ఞో భ్రాతృ శ్రేష్ఠస్య మే భవ ॥

న సంతి పతయ స్సర్వే తే ద్యుషంధతీలై స్సహాః ।

దుశ్శాస నైవం కస్మా త్వం పూర్వ ముక్త్యా పలాయనే ॥

ఏకం సాత్యకి మాసాద్య కథం భీతో సి సంయుగే ।

ద్రాపద్యాశ్చ పరిక్షేళ స్వస్మాల్ హ్యధన త్పురా ॥

అకిదిషసమాన్ పార్థాన్ కోపయిత్వా క్వ యాస్యసి ।

పృథివీ ధర్మరాజాయ శమేనైవ ప్రదీయతామ్ ॥

యావ ద్భీకా మహాబాహు ర్విగాహ్య మహతీం చమామ్ ।

సోదరాం నై న గృహ్లాతి తావ త్సంకామ్య సాంధ్రతైః ॥

పూర్వ మక్తశ్చ తే భ్రాతా భీష్మే జాసా నుయోధవః ।

అశేయాః సాంధవా స్సంభేద సామ్య సంకామ్య తై స్సహ ॥” (ద్రో.అ.122)

దుశ్శాసనా! రాజపుత్రుడవై, యవరాజువై పారిపోయెదవేమి? నీవు అనాడు ద్రాపదితో— “దాసివైన నీవు మాదుర్యోధనప్రభువు యొక్క వస్త్రములను మోయువలెను; నీపతులు లేనివారితో జను కట్టవలసినవారే”. అని పలికి నేను ఒక సాత్యకికి భయపడి పారిపోవు

చున్నావేమి? ద్రోహదీచేవిని దుఃఖపెట్టినవాడవు నీవు. పాండవుల నా విధముగా ప్రకోపింపజేసి యిప్పు డెక్కడకు బోయెదవు? భీమసేనుడు మిమ్ము వధింపకున్నపుడే వారి రాజ్యము వారి కిచ్చి సంధి జేసికొనుడు. దుర్యోధనుడు విసిరించుకొనలేదుగాని పాండవు లజేయు లని, వారితో సంధి జేసుకొని సుఖంపుమని భీష్ముడు చెప్పియే యున్నాడు; అని.

— ♦ సైంధవవధనాడు ద్రోణారథములను భీమసేనుడు విసరివేసి సైన్యములో బ్రవేశించుట ♦—

కౌరవవ్రాహ్మణముఖమునందున్న ద్రోణాచార్యునియొద్దకు రథాధిపతిత్వై వచ్చియున్న భీమసేనునితో ద్రోణు డిట్లనెను—

“భీమసేన న తే శత్ర్య ప్రవేష్టు మరివాహినీ ।

మా మనిర్జిత్య సమరే శత్రు మద్య మహాబల ॥”

భీమసేనా ! శత్రువైన నన్ను జయింపనిచే కౌరవసైన్యములో బ్రవేశించుట నీకు శత్ర్యము గాదు. నన్నమతింపజేసికొనియే పార్థుడు ప్రవేశింపగలిగెను. అని. ఆమాటపై భీమసేను డిట్లనెను—

“తేన కై పరమాం శూణాం కుర్వతా మానితో హ్యసి ।

నార్జునో హం ఘృణీ ద్రోణ భీమసేనో స్త్రి తే రిపుః ॥

పితా న స్త్వం గురు ర్భ్రష్ట స్తథా పుత్రాస్తు తే కమమ్ ।

ఇతి మన్యామహే సర్వే భవంతం ప్రణతాః స్థితాః ॥

అద్య తద్విపరీతం తే వదతో స్మాసు దృశ్యతే ।

యది త్వం శత్రు మాత్మానం మన్యసే త త్తథా స్త్విహ ॥

ఏష తే సదృశం శత్రోః కర్మ భీమః కరో మ్యహమ్ ॥”

ఆచార్యా ! నీయందు పూజ్యభావముగల మాపార్థుడు నిన్నట్లు సంమానించినాడు. నేను జాలిగల అర్జునుడను గాను; భీమసేనుడను. నీవు మాకు తండ్రివి; గురువువు; బంధువవు. మేము నీబిడ్డలము. అని మేమందరము నీకు మొక్కిక్కుచుందుము. నేడు “నేను శత్రువును” అని మాయెడల నీవనుటలో నది యంతయు విపరీత మయినది. నీవు శత్రుభావమునే వహింపదలతువేని అట్లే కానిమ్ము. శత్రువుపట్ల చేయవలసిన పనినే భీమసేనుడు చేయుచున్నాడు. అని.

“తతో రథా దవస్తుత్య వేగ మాస్తాయ పాండవః ।  
 నిమిల్య నయనే రాజన్ పదాతిక్రోధ మభ్యయాత్ ॥  
 అంసే శిశో భీమసేనః కరా కృత్వోరసి స్థిరౌ ।  
 వేగ మాస్తాయ బలవాన్ మనోఽనిలగరుత్మతామే ।  
 యథా హి గోవుషో వర్షం ప్రతిగృహ్లాతి లీలయా ॥  
 తథా భీమో నరవాక్యభుక్ శృరవర్షం సమగ్రహీత్ ।  
 స వధ్యమాన స్సమరే రథం ద్రోణస్య మారిష ॥  
 ఈషాయాం పాణినా గృహ్య ప్రచిక్షేప మహాబలః ।  
 ద్రోణస్తు సత్వతో రాజన్ క్షిప్తా భీమేన సంయుగే ॥  
 రథ మన్యం సమారుహ్య పూహద్వారం యయా పునః ॥  
 త మవ్యతిరథం భీమ క్షిప్తేప భృశోపితః ।  
 ఏవ మష్టే రథాః క్షిప్తాః భీమసేనేన లీలయా ॥  
 తత స్స్వరథ మాస్తాయ భీమసేనో మహాబలః ।  
 అభ్యద్రవత వేగేన తత పుత్రస్య వాహినీం ॥”

(అ 128)

భీమసేను డిట్లు పలికి తన రథమునుండి యురికి కనులు మూసి  
 కొని శిరస్సునొక భుజముపై పునకు వంచి హస్తములను వక్షస్థలమున  
 సంధించి వర్షధారాపరంపరను లెక్కబెట్టక చొచ్చుకొనిపోవు వృషభేం  
 ద్రమువలె శీఘ్రగతితో ద్రోణాచార్యశరవర్షమును లెక్కబెట్టక  
 ద్రోణునిమీదకు బోయి రథమెత్తి విసరివేయ, రథాంతర మధిష్ఠించి  
 ద్రోణు డతిత్వరలో మరల నిలువ, దానినికూడ విసరివేసి ద్రోణు డధి  
 స్థించుచు వచ్చిన యెనిమిది రథములను అట్లు అవలీలగా విసరివేసి  
 అయినకాళములో తుదకు తన రథ మధిష్ఠించి సైన్యములోపల బ్రవే  
 శించెను.

—: కర్ణభీమసేనుల యుద్ధములో భీమసేనుని

బాణప్రయోగకుశలత :—

తతో భీమో మహాబాహు మ్ముతపుత్రస్య భారత ।  
 మురప్రేణ ధను చ్చిత్వా ననాద పరపీరహా ॥  
 త దపాస్య ధను క్షిన్నం నూతపుతో మహారథః ।  
 అస్య కాద్యుక మాదత్త భారఘ్నం వేగవత్తరం ॥

తద పృథ నిమేషార్థా చ్ఛిచ్ఛేదాఽస్య వృకోదరః ।  
 తృతీయం చ చతుర్థం చ పంచమం షష్ఠ సేవ చ॥  
 సప్తమం చాష్టమం చైవ నవమం దశమం ఓథా ।  
 ఏకాదశం ద్వాదశం చ త్రయోదశ మథాపి చ ॥  
 చతుర్దశం పంచదశం షోడశం చ వృకోదరః ।  
 తథా సప్తదశం తేగా దష్టాదశ మథాపి వా ॥  
 బహూని భీమ శ్చిచ్ఛేద కర్ణస్యైవం ధనూంషి హి ।”

(అ. 139)

సైంధవవధనాడు ఏకాకియై కౌరవవ్యూహములోబడి చెండాడు చున్న భీమసేనుని పరాక్రమము అప్రతిహతమైయుండ కర్ణుడు డీకొని- “కర్ణో భీమశరాహతః, పౌద్గ్రీవ జ్జవన్తై రత్వై రణం హిత్వా మహా భయాత్ ” భీమసేనబాణపీడితుడై నిలువ లేక తొలగిపోయి మహారథులతో గలసి మరల వచ్చి డీకొని- “పున రేవాఽభవ త్కర్ణో భీమసేనా త్సరాజ్ముఖః” మరల పరాజ్ముఖుడై పోయెను.

ఆమహాసంఘర్షణములో 31 నుండి దుర్యోధనసోదరులను భీమ సేనుడు హతము జేసెను. అప్పుడు కర్ణుడు భీమసేనునితో బోరుటలో భీమసేనుడు కర్ణుని ధనస్సును ఛేదించుచుండ, మరియొకటి కర్ణుడు గ్రహించుచుండ విరామము లేకుండ 18 ధనుస్సులను పట్టినది తడవుగా ఛేదించుచు వచ్చెను. బాణయుద్ధమందు భీమసేనుని నైపుణ్య మిట్టిది.

—: భీమసేనుని కర్ణుడు తూలన డగా భీమసేనుని ప్రతివచనము :—

కర్ణుడు ప్రోకోపించి భీమసేనుని నిరాయుధుని, విరథుని జేయ, విశ్రాంతి పొందిన భీమసేనుడు కర్ణుని రథగతికి అవరోధముగా పార్థునిచే హతములైన మహాగజములలో దాగియున్నపుడు సమీపించిన కర్ణుని— “శక్తోపి నావధీ త్కర్ణం సమర్థః పాండునందనః । రక్ష మాణః ప్రతిజ్ఞాం తాం యా కృతా సవ్యసాచినా ॥” భీమసేనుడు ముష్టిబంధమున వధింపగలవాడై యుండియు పార్థుని ప్రతిజ్ఞ కు భంగము కలుగజేయరాదని వధింపలేదు.

కర్ణుడును—“వ్యాయుధం నావధీ చైవకం కర్ణః కున్త్యా వచ  
స్మరక” కుంతీదేవికి తాను మాట నిచ్చిన విషయము దలచుకొని  
నిరాయుధుడై యున్న భీమసేనుని వధింపక విడిచెను. తన ధనుష్ఠాణ  
ముచే భీమసేనుని బాడిచెను. పొడిచినదానిపై కుర్చుడై భీమసేనుడు—

అభివ్య స ధను స్రస్య కర్ణం మార్ధ న్యతాడయత్

కర్ణుని చేతినుండి ఆధనుస్సు లాగికొని యాతని నెత్తిపై యొక  
పెట్టు బెట్టెను. అప్పుడు కర్ణుడు—నీవు తిండిపోతు వని, నీవు నిర్వీర్యుడ  
వని, నీవు వనవాసము జేయదగినవాడ వని, నీవు యుద్ధభూమికి రాదగిన  
వాడవు కావని, నీకు మాతో యుద్ధమా? అని యేమేమో తూల  
నాడగా భీమసేను డిట్లనెను—

“జిత స్త్వ మసకృ ద్దష్ట కర్ణసే కిం వృథాత్మనా ।

మల్లయుద్ధం మయా సార్థం కురు దుష్కృతసంభవ ॥

మహాబలా మహాభోగీ కీచకో నిహతో యథా ।

తథా త్వం ఘాతయిష్యామి పశ్యత్సు సర్వరాజను ॥”

ఓదువ్వుడా ! నీవెన్నిసార్లు నాకు ఓడి పారిపోలేదు ? నీవిప్పుడు  
నాతో మల్లయుద్ధము చేయుము. కీచకుని జేసినట్లు చేయుదును. అని.

భీమస్య మత మాజ్ఞాయ కర్ణో బుద్ధిమతాం వరః ।

విరరామ రణా త్తస్మా త్పశ్యతాం సర్వధన్వినామ్ ॥” (ఆ. 189)

కర్ణు డాభీమసేనుని అభిప్రాయ మిదికదా యని గ్రహించి యిక  
మాటదక్కదు; మీదబడు వని భీమసేనుని విడిచి తొలగిపోయెను.

—: భీమసేనబాణప్రహారములచే శతగాతుడైన కర్ణుడు

తన యవస్థను దుర్యోధనునకు జెప్పట :-

సైంధవుని వధించుటకు సంరంభించు పార్థునితో నీవు యుద్ధము  
జేసి సూర్యాస్తమయ మగువరకు పార్థుని స్తంభింపజేసినయెడల ఆపై  
ప్రతిష్ఠాభంగమును బట్టి స్వయముగనే పార్థుడు ప్రాణత్యాగము  
జేయును. అతనినిబట్టి మిగిలిన పాండవులను సహరివారముగో ప్రాణ

త్యాగము జేయుదురు. అప్పుడు మనము రాజ్య మేలుకొనవచ్చును. అనుచు దుర్యోధనుడు కర్ణునితో నీవిధముగా జెప్పెను—

సైన్యశే రక్ష్యమాణే తు సూర్యస్యాస్తమవం పృతి ।  
మిథ్యాప్రతిజ్ఞః కాస్తేయః ప్రశత్యతి హతాశనమ్ ॥  
అనర్జునాయాం చ భువి మహూర్త మపి మానద ।  
జీవతుం నోత్సహేర న్వై భ్రాతరోఽస్య సహానుగాః ॥  
విసప్తైః పాండవయైశ్చ సశైలవనకాననామ్ ।  
వసున్ధరా మిమాం కర్ణ భోత్యైశ్చ హతకంటకామ్ ॥”

ఈమాటలు విని కర్ణుడు దుర్యోధనునితో నిట్లనెను —  
“ధృఢలక్ష్మణ వీరేణ భీమసేనేన ధన్వినా ।  
భృశం భిన్నతను స్సంభ్యే శరజాలై రనేకశః ॥  
స్థాతవ్య మితి తిష్ఠామి రణే సంప్రతి మానద ।  
నాంగ మింగతి కించి స్మై సంతప్తస్య మహేషుభిః ॥  
యోతస్యైమి తు యథాశక్త్యా త్వదర్థం జీవితం మమ ।  
.....జయో దైతే ప్రతిష్ఠితః ॥”

దుర్యోధనా! భీమసేనుని బాణాఘాతములకు ఊతగాతుడనై యున్న నేను రగాభూమిలో నిలుచుట లేపుక నిలిచియున్నాను. భీమ బాణప్రహారములకు గురియైన నాశరీరము కించిత్తయినను కార్యకారి కానేరకున్నది. అయినను నీకొరకే నాజీవితముగనుగ యథాశక్తి యుద్ధము చేయుదును; జయము దైవాధీనము. అని.

దీనినిబట్టి భీమసేనునిపట్ల “తిండిపోత నీకు భండనా జేటికి” అను కర్ణుని నిరసనవాక్యములను బట్టికొని అది నిజమే అని భ్రాంతిపడు ప్రతివాదులు కర్ణునిగూడ ధనుర్ధరుడై తరిమి ఊతగాతుని జేసిన భీమ సేనపరాకర్మమును గుర్తింతురుగాక !

— ♦ సాత్యకిని ఖండించుటకు ఖడ్గ మెత్తిన భూరిశ్రీవస్సు భుజము పార్శ్వనిచే ఖండింపబడినపుడు భూరిశ్రీవస్సు ఆక్షేపము—

పార్శ్వని సమాధానము ♦—

సైంధవవగ్నాడు ధర్మజున కంగరక్షకునిగా సాత్యకిని నియమించి పార్శ్వదు కొరవవ్యూహములోనికి దుమికి ప్రచండయుద్ధము



చేయుచు సైంధవుని కొరకు సంరంభించుచుండెను. ఆసందర్భములో సాత్యకినిగూడ ధర్మజుడు బంపగా నాతడు ద్రోణాదులను దాటి మహా యోధులను వధించుచు మృగవాతములో సింహమువలె విక్రమించుచు సేనలను ఘోరదోలుచు తానొక్కడు శత్రుసమూహములో బడి అసంఖ్యాకులగు వీరులతో విరామము లేకుండ బోరుచు పార్థదర్శనాజ్ఞేయై రణరంగమున రక్తమును ప్రవహింపజేయుచు అప్రతిహతముగా వచ్చుచుండెను.

అప్పటికి సాత్యకి అలసియుండెను; సారథి అలసిపోయెను; అశ్వములు డస్సిపోయినవి. అట్టిస్థితిలో నూతనముగా భూరిశ్రవస్సు సహాయ సంపత్తితో వచ్చి అసహాయుడై యున్న సాత్యకిపై బడెను. ఆపరిస్థితి అతి దూరములో నున్న కృష్ణార్జునులకు గోచరించినది. శ్రీకృష్ణుడు సాత్యకి రాకను తెలిపినపుడు పార్థు డిట్లనెను—

“జ్ఞాతవ్య శ్చ హి మే రాజా రక్షితవ్య శ్చ సాత్యకిః ।

జయద్రథశ్చ హస్తవ్యో అంబలే చ దివాకరః ॥”

శ్రీకృష్ణా! మాధర్మజుని డేమియు తెలిసికొనవలయును. సాత్యకిని భూరిశ్రవస్సునుండి రక్షించుకొనవలయును. సైంధవుని సంహరింపవలయును. నూర్పు డస్తమింపబోవుచుండెను; అని.

కృష్ణార్జునసంభాషణ మిట్లుండగా సాత్యకిపై కురికిన భూరిశ్రవస్సు కోటిధావేశముతో నిట్లనెను—

“చిరాభిలషితం కామ మహం పాప్య్యామి సంయుగే ।

అద్య మచ్ఛాణనిర్దగ్ధం పతితం ధరణీతలే ॥

దృక్ష్యత స్త్వం రణే వీరా సహితా కేశవార్జునా ।

అద్యమే విక్రమం పార్థో విజ్ఞాన్యతి ధనంజయః ॥”

సాత్యకి! నాచిరకాలాభిలాషము నేను తీరును. ఇప్పుడు నాబాణ దగ్ధుడవై భూమిపై బడిన నిన్ను కృష్ణార్జునులు చూచెదరు. నా పరాక్రమ మిప్పుడు పార్థుడు తెలిసికొనగలడు.

“అద్య కృష్ణశ్చ పార్థశ్చ ధర్మరాజశ్చ మాధవ ।

హతే త్వయా నిరుత్సాహః రణం త్యజ్ఞ స్త్యసంశయమ్ ॥”

నీవిష్పదు హతుడవుకాగా కృష్ణార్జునులు, ధర్మరాజు నిరుత్సాహులై యుద్ధమును విడిచిపోవుదురు; అని.

ఇట్లు అని తలపడినతరువాత ప్రచండయుద్ధము జరిగినది. ఇరువురి రథములు, అశ్వములు, ధనువులు భగ్నమైనవి. ఆపై ఖడ్గయుద్ధము, ఆపై బాహుయుద్ధము జరుగుటలో భూరిశ్రమస్సు సాత్యకిని క్రింద బడవైచి కృష్ణార్జునులు దూరమునుండి చూచుచుండ—

“అథ కోఠా ద్వినిష్క్రమ్య ఖడ్గం భూరిశ్రవా రణే ।

మూర్ఖజేషు నిజగ్రాహ పదా చోర స్వతాడయత్ ॥”

గుండెపై పాదముతో దన్ని ఖడ్గము దీసి జాటుపట్టుకొని—

“తతోఽస్య ఛేత్తు మారబ్ధ శ్శిరః కాయా త్పకుండలమ్” సాత్యకి శిరస్సు ఛేదింప ఖడ్గ మెత్తెను. అస్థితిలో కృష్ణభగవానుడు—

“పశ్య కృష్ణస్థిస్థకవ్యాఘ్రిం సామదత్తి కళంకతమ్ ।

తవ శిష్యం మహాబాహూ..... ॥”

అనుచు సాత్యకిని రక్షింపు మనుటయు, వెంటనే పార్థుడు ప్రయోగించిన బాణమువలన భూరిశ్రమస్సు భుజము ఛేదింపబడుటయు జరిగినది. అప్పుడు తన కదృశ్యుడై యున్న పార్థుని బాణప్రయోగమునుగూర్చి భూరిశ్రమస్సు ఇట్లు ఆశ్చర్యపించెను—

“స్మశంసం బత! కాన్తేయ కర్మేదం కృతవా నసి ।

అపశ్యతో విషక్తస్య య స్మై బాహు మచిచ్ఛిదః ॥

నను నామాఽస్త్రధర్మజ్ఞ స్త్వం లోకేఽభ్యధికః పరైః ।

సోఽయుధ్యమానస్య కథం రణే ప్రహృతవా నసి ॥

న ప్రమత్తాయ భీతాయ విరథాయ ప్రయాచతే ।

వ్యసనే వర్తమానాయ ప్రహరన్తి మనస్వినః ॥

ఇద స్తు నీచాచరిత మనత్పూరుష సేవితమ్ ।

కథ మాచరితం పార్థ పాపకర్మ సుదుష్కరమ్ ॥

కో హి నామ ప్రమత్తాయ పరేణసహ యుధ్యతే ।

ఈదృశం వ్యసనం దద్యా ద్యో న కృష్ణసఖా భవేత్ ॥”

పార్థా ! నిన్నుజూడక అన్యాయమున నయి యున్న నాబాహువును నీవు చేదించుట నింద్యమైనది. లోకములో నీకంటె అస్త్రధర్మమెరిగినవాడు లేడు కదా ! అట్టి సిద్ధిలో నీతో యుద్ధముజేయునట్టి నాయుండు బాణప్రహార మెల్లుచేసినావు ?

ప్రమత్తుని, భీతుని, విరథుని, యాచించువానిని, వ్యసనముబాజిక్కుకొనినవానిని సత్పురుషులు ప్రహరింపరు. నీచాచరణీయమైన యీపాపకర్మను నీవెల్లు చేసినావు ? ప్రమత్తుడై యుద్ధముజేయునట్టివానికి యిట్టి కష్టము గలిగించుట కృష్ణసఖునకే చెల్లినది. అని.

దీనిపై పార్థుడు సమాధాన మిట్లు జెప్పెను—

“వ్యక్తం హి జీర్వమాణోఽపి బుద్ధిం జరయతే నరః ।  
 అనరక మిదం సర్వం య త్వయా వ్యాపౌతం ప్రభో ॥  
 జాన శ్చేద హృషీకేశం గర్హనే మాం చ పాండవమ్ ।  
 సంగ్రామాణాం హి ధర్మజ్ఞః సర్వశాస్త్రార్థపారగః ॥  
 నచాఽధర్మ మహం కుర్యాం జానం శైవ హి ముహ్యతే ।  
 యుద్ధస్తి క్షత్రియా శ్చక్షూన్ వైవైః పరివృతా నరైః ॥  
 వయస్యై రథ మిత్రైశ్చ లే చ బాహుం సమాశ్రితాః ।  
 స కథం సాత్యకిం శిష్యం సుఖసంబధి మేవ చ ॥  
 ఆస్మదర్థే చ యుద్ధవ్రతం త్యక్త్వా పౌండ్రాన్ సుదుస్యజాన్ ।  
 మమ బాహుం రణే రాజన్ దక్షిణం యుద్ధదుర్మదమ్ ॥  
 త్వయా నికృష్యమాణం చ దృష్టవా నస్మి నిష్క్రియమ్ ।  
 నచాత్మా రక్షితవ్యో జై రాజన్ రణగతేన హి ॥  
 యో యస్య యుజ్యతేఽర్థేషు స జై రక్ష్యో నరాధిప ।  
 తై రక్ష్యమాణై స్స సృషో రక్షితవ్యో మహామృధే ॥  
 యద్యహం సాత్యకిం దృష్త్వా తూష్ణీ మాసిష్య ఆహవే ।  
 తత స్తేన వియోగశ్చ పౌష్యం నరక మేవ చ ॥  
 రక్షితశ్చ మయా యస్మా త్తస్మా త్కుర్యసి కిం మయి ।”

ఓమహానీయా ! తాను జీర్ణసిద్ధికి వచ్చినకొలది మనుజుడు తన ముద్ధినిగూడ జీర్ణసిద్ధిని బొందించుచుండును. నీనవన మాట అర్థము

లేనిది. నీవు యుద్ధధర్మ మెరిగినవాడవు; సర్వశాస్త్రపారంగతుడవు. నీవు సందర్భ మెరిగియుండియు శీకృష్ణుని, నన్ను గర్హించుచున్నావు. నేను అధర్మ చూచరించువాడను గాను. ఆవిషయము నీకు దెలిసియు మోహపడుచున్నావు.

క్షత్రియులు తమ పరివారవర్గముతోగూడి యుద్ధము జేయు చుందురు. ఆపరివారవర్గ మంతయు నాక్షత్రియవీరుని బాహువులనే అండగా జేసికొని ప్రవర్తించుచుండును. అట్టి స్థితిలో నాకు ముఖ్యుడును, శిష్యుడును, నానిమిత్తము ప్రాణము లొడ్డి యుద్ధముచేయు చున్నవాడును, నాకు కుడిబుజమై యున్నవాడును, నీచే ఖండింపబడు దురవస్థలో చిక్కుకొనినవాడును అగు సాత్త్వికిని జూచుచు నేనెట్లు ఊరకుండగలుగుదును. తన్ను దాను రక్షించుకొనుటయే యుద్ధధర్మము గాదు. తన నిమిత్తము ప్రాణము లొడ్డి యుద్ధముజేయువానిని రక్షించుట యుద్ధధర్మము.

తనచే తనవారు రక్షింపబడవలయును; తనవారిచే తాను రక్షింపబడవలయును. ఇది యుద్ధకృమము. నేను యుద్ధములో సాత్త్వికిని జూచి యూరకుంటినేని యాతనికి మరణము; నాకు నరకము ప్రాప్తించితీరును.

అట్టి యనర్థము రాకుండుటకై సాత్త్వికిని రక్షించిన నాపై నీకు కోర్కె మేమి ?

“య చ్చ మాం గర్హసే రాజన్ కృష్ణేన సహ సంగతమ్ ।

క న్నేన సంగమం నేచ్ఛే త్తత్ర తే బుద్ధివిభ్రమః ॥

ఏకస్యైకేన హి కథం సంగ్రామ స్సంభవిష్యతి ।

బహుభి స్సహ సంగమ్య నిర్జిత్య చ మహారథాన్ ॥

శాస్త్రశ్చ శాస్త్రవాహశ్చ విమనా శ్శత్రుపీడితః ।

య దిచ్ఛసి శిర శ్చాస్య అసినా హస్త మాహవే ॥

తథా కృచ్ఛగతం చైవ సాత్త్వికం కః క్షమిష్యతి ।

త్వం చై విర్హ యాత్మాన మాత్మానం యో న రక్షసి ॥

కథం కరిష్యసే వీర యో వా త్వం సంశ్రియే జ్ఞనః ।”

(అ. 143)

ఓమహానీయా ! నాకుగల కృష్ణసాంగత్యమును నీవు గర్హించుచున్నావే. ఆశ్రీకృష్ణసాంగత్యము నపేక్షింపనివాడెవడు ? ఆవిషయమై నీబుద్ధి పొరబడినది. ఒకని కొక్కనితోడనే యుద్ధ మసంభవము. అట్టిది సాత్యకికి సంభవించినదా ? ఆత డొక్కడును అనేకమహారథులతో యుద్ధము జేసి యోడించి శస్త్రవీడితుడై అలసియుండ నీవతని శిరస్సును ఛేదించబూనినపుడు ఆకప్పసితిలోనున్న సాత్యకిని జూచి యెవ్వడు సహించి యుండగలడు ?

నిన్ను నీవు రక్షించుకొనలేకపోవుటచే ఆత్మగర్వాణము జేసికొనవలసినదే కాని అన్యగర్వాణము చేయుట భావ్యము గాదు. నిన్నాశ్రయించియున్నవానికి యిట్టి కప్పసితి సంభవించినపుడు వీరుడ వగు నీ వేమిచేయుదువో చెప్పము ? అని.

ఈమాటలపై భూరిశ్రవస్సు ఊరకుండెను. దుర్యోధనాదులు గర్హించుచునే యుండ వారి కిట్లు పార్థుడు సమాధాన మిచ్చెను —

“మమ సర్వేపి రాజానో జాన స్త్రైత మహావీరమ్ ।  
 నృశక్యో మామతో హస్తం యో మే స్యా ద్బాణగోచరే ॥  
 యూపకేతో ధ్విరీత్యై త న్న మా మర్హధ గర్హితుమ్ ।  
 న హి ధర్మ మవిజ్ఞాయ యుక్తం గర్హయితుం పరమ్ ॥  
 ఆత్మశత్రుస్య హి రణే వృష్టివీరం జిహ్వాంసరః ।  
 యదహం బాహు మచ్చై త్సం న సధర్మో విగర్హితః ॥  
 న్యస్తశత్రుస్య బాలస్య విరథస్య వివర్తణః ।  
 అభిమన్యో ర్వధం తాత ధార్మికః కో ను పూజయేత్ ॥  
 ఏత త్పార్థస్య తు నచ స్తత శ్చృత్వా మహాద్యుతిః ।  
 యూపకేతు ర్మహారాజః తూష్టి మాసీ దవాఙ్ముఖః ॥”

ఓకొరవులారా ! వినుడు—నాబాణము తగులునంతటి దూరములో మాకు సంబంధించి యున్నవానిని శత్రువునుండి కాపాడుట నాకు మహావీర మను సంగతి రాజు లెల్లరకు దెలిసినదే.

భూరిశ్రవస్సువిషయమై నన్ను గర్హించుట తగదు. ధర్మ మెరుగక పరులను గర్హించుట భావ్యము గాదు.

శస్త్రము చేతబట్టి రణరంగములో మాసాత్యకిని ఖండింపనెంచిన వాని భుజమును నేను ఛేదించుట ధర్మవిరుద్ధము కానేరదు.

నిరాయధుడు, బాలుడు నగు అభిమన్యుని మీరు వధించినది ధర్మవిరుద్ధము. ఏధార్మికు డాకృత్యమును శ్లాఘించును. అని.

ఈపార్థుని మాటలు విని యూపకేతువు (భూరిశ్ర)వస్సు) తల వంచుకొని యూరకుండెను. భూరిశ్ర)వస్సు మొదట సాత్యకితో నిన్ను వధింతును. అనిమాత్ర)మే అనక పార్థుడు నాపరాక్ర)మము గుర్తించు ననియు, కృష్ణార్జునులకు తలవంపు లగు లనియు బలుకుటలో పార్థుని దృష్టిలో బెట్టుకొనవలసిన పని యేమి ? అతడు సాత్యకికి రక్షకు డనియే. ఆరక్షకత్వమునే పార్థుడు నిలువబెట్టుకొనెను. కనుకనే భూరిశ్ర) వస్సు మరుమాటాడలేదు.

తరువాత భూరిశ్ర)వస్సు ప్రాయోపవేళము చేసి అక్కడనే యోగధారణతో గూర్చుండి యున్నపుడు సాత్యకి లేచి ఖడ్గము దీసి కృష్ణార్జునులు, కౌరవపక్షమువారు వద్దువద్దనుచుండ భూరిశ్ర)వస్సును ఛేదించెను. దానికి తనకు గల ప్రతిజ్ఞ నిల్లు కారణముగా జెప్పెను—

మయా త్వేత తృప్తిజ్ఞాతం త్వేషే కస్మిం ఛిదేవ హి ।

యో మాం నిష్పిష్య సంగ్రా)మే జీవత్ హవ్యాత్పదా రుషా ॥

స మే కథో)భవే చ్చతు)ర్వద్యపి స్యా న్మనికృతః ।”

నేను ఒకానొక నిమిత్తములో ప్రతిజ్ఞ జేసియుంటిని—నన్ను నేల బడగొట్టి యెవ్వడు పాదముతో దన్నునో ఆశత్రు)వు మునివ్రత ధారియైనను నాచే వధ్యు డగును. అని. కనుక నేనిట్లు చేసితి ననెను.

అట్టి ప్రమాదము సాత్యకికి వచ్చుటకు హేతు విట్లు చెప్పబడి నది—సాత్యకి తండ్రి శిని. భూరిశ్ర)వస్సు తండ్రి సోమదత్తుడు. ఆయిరు వురకు ఒకానొక స్వయంవరస్థానములో సంఘర్షణము ప్రాప్తింప మహా రాజమండలిలో శిని సోమదత్తుని నేల బడగొట్టి పాదముతో దన్ని జుట్టుపట్టుకొని ఖడ్గ మెత్తి యాపై పోయి జీవింపు మని విడిచెను. అంతట సోమదత్తుడు తపముచేసి ఈశ్వరుని వర మడుగుటలో—

“పుత్ర మిచ్ఛామి భగవన్ యో నిసాత్య కినే స్సుతమ్ ।

సుధ్యే రాజసహస్రాణాం పదా హన్యాచ్చ సంయుగే ॥”

శినియొక్క పుత్రుని మహారాజమండలిలో నేల బడగొట్టి కాలితో దన్నగల పుత్రుని ననుగ్రహింపు మని కోరియుండెను. అతని పుత్రుడైన యీ భూరిశ్రీవస్తు ఆవరప్రభావమున ఆసాత్యకిని అట్లు చేయగలిగెను. సాత్యకిది అప్రతిహతపరాక్రమము. అని చెప్పబడినది.

—♦ శ్రీకృష్ణపదిష్టుడై పార్థుడు సైంధవుని వధించిన విధము ♦—

సాయంకాలము కాబోవుచున్నది. ఆర్జును మహారథులు— కృప, అశ్వత్థామ, కర్ణ, శల్య, వృషసేన, దుర్యోధనులు పరివేష్టించి సేనలతో సైంధవుని కాపాడుచుండిరి. అప్పుడు కృష్ణపరమాత్మ పార్థునితో నిట్లనెను—పార్థా! సైంధవుడు ప్రాణభీతిచే మహారథవట్టు మధ్యమున దూరియుండెను. ఈమహారథులను జయించినగాని యాతడు గోచరింపడు. పొద్దు లేదు. కనుక నేనొకయుపాయము జెప్పుచున్నాను—

“యోగ మత్ర విధాన్యామి సూర్య స్యావరణం ప్రతి ।

ఆస్తం గత ఇతి కృత్తం దృక్ష్య త్యేక స్స సింధురాజ్ ॥

హస్తేణ జీవితా కాంక్షీ వినాకార్థం తవ ప్రభో ।

తత్ర చ్ఛిద్రే ప్రహరత్యం త్వయా స్త్రమ కురుసత్తమ ॥

వ్యజేత్ సైవ కర్తవ్యా గతో స్త మితి భాస్కరః ।”

నేనప్పుడు సూర్యు డస్తమించె నని భోచునట్లు సూర్యునిప ఆవరణము గలిగింతును. అప్పుడు తనప్రాణము దక్కిన దను సంకోచముతో నీవు నశింపవలయు నని తలయెత్తి నిన్ను సైంధవుడు చూడబోవును. అప్పుడు నీవు సూర్యు డస్తమించె నని భ్రాంతిపడక కొట్టవలయును. అని చెప్పి సమ్మతింపజేసి—

“తతో స్త్రమ త్తమః కృష్ణ సూర్య స్యావరణం ప్రతి ।

యోగీ యోగేన సంయత్తో యోగినా మిశ్వరో హరిః ॥

తే ప్రహృష్టా రణే రాజ న్నాపశ్యన్ సైనికా రవిమ్ ॥”

యోగీశ్వరు డగు కృష్ణపరమాత్మ యోగశక్తిచే సూర్యుని

కావరణముగా తమస్మను గల్పింప కౌరవసైన్యము పార్థుడిక ప్రాణ  
త్యాగము జేయునని హర్షించుచు నూర్చునివైపు చూచుచుండెను.  
అట్లే సైంధవుడను జూచుచుండెను. అప్పుడు పార్థుడు ఆమహారథు  
లను పారదోలుచు అద్భుతయుద్ధము చేసెను.

“తత్రాక్షుత మపశ్యామ కస్తీ పుత్రస్య విక్రమమ్ ।

తాదృ జ్ఞ భావీ భూతో వా య చ్చ కార మహాయశాః ॥”

అట్టి యుద్ధములో పరివారవర్గము నంతను పారదోలిన తరువాత  
సైంధవుని వధించుటలో కృష్ణపరమాత్మ యొక విశేష మిట్లుచెప్పెను—

పార్థా ! ఈసైంధవుని తండ్రి వృద్ధక్షతుగ్డు. అతని కీతడు  
చిరకాలమునకు గలిగెను. ఆకలిగినపుడు తండ్రికి అశరీర వాక్కు ఇట్లు  
వినబడినది—

“తవాత్మజో మనుష్యేష్టః కులశీలదమాదిభిః ।

గుణై ర్భవిష్యతి విభో సదృశో వంశయో ద్వయోః ॥

కిం త్వస్య యుద్ధమానస్య సంగ్రామే త్కత్రియర్షభః ।

శిర శ్చేత్స్యతి సంకుర్ద శ్శత్రుః శ్చాఽలక్ష్మితో భవి ॥”

ఓవృద్ధక్షత్రా ! ఈనీవుతుగ్డు కులశీలాదులచే నుత్తముడై  
యండును. కాని యీతడు యుద్ధముచేయునపుడు ఒకానొక త్కత్రియ  
వీరుడు కుగ్రద్దుడై యీతని శిరస్సును ఛేదించును. అని.

అది విని యావృద్ధక్షతుగ్డు ధ్యానించి పుత్రస్నేహముతో  
“జ్ఞాతీక సర్వా నువాచేదమ్” తన స్వజనముతో నిట్లనెను—

“సంగ్రామే యుద్ధమానస్య విహతో మహతీం ధురమ్ ।

ధరణ్యాం మమ పుత్రస్య పాతయిష్యతి య శ్శిరః ॥

కస్యాఽపి కతథా మార్గా ఫలిష్యతి న సంశయః ।

వీర ముక్త్యా తతో రాజ్యే స్థావయిత్వా జయదగ్రహమ్ ॥

వృద్ధక్షతో వనం యాత స్త ప శోగ్రం సమాస్థితః ।

సోఽయం తప్యతి లేజస్తీ తపో ఘోరం దురాసదమ్ ॥

సమస్త పంచకా దస్మా ర్షహి ర్వాసరకేతన ।

తస్మా జ్ఞయదగ్రహస్య త్వం శిర శ్చిత్వా మహమ్నః ॥

ఉత్సంగే పాతయస్వాఽస్య వృద్ధక్షత్రస్య భారత ॥”



నాపుతుని శిరస్సును ఎవ్వడు భూమిపై బడవేయునో ఆతని శిరస్సు నూరు వ్రక్కలగును; నిస్సంశయము. అని.

ఇట్లు పలికి కుమారునకు రాజ్యమిచ్చి తాను వనమందు తపము చేయుచుండెను. ఆతడు ఈసమంతపంచక మను రణభూమికి వెలుపల తపోనిష్ఠుల నుండెను. నీవిప్పుడు సైంధవుని శిరస్సును ఛేదించి క్రింద బడనీయక దివ్యాస్త్రముచే ఆవృద్ధతుని తొడపై ప్రవేశపెట్టవలయును. అని.

పార్థుడట్లే చేసెను. ఆవృద్ధతుడు తన తొడపై నున్న శిరస్సును ఎరుగకుండ జపనిష్ఠుల నుండెను. జపాంతమున దిగ్గున లేచుట, ఆశిరస్సు నేలబడుట, అతని శిరస్సు వ్రక్కలగుట జరిగినది.

“హతో వినిహతే రాజన్ విస్థరాజే కిరీటిసా ।

తమస్త ద్వాసుదేశేన సంహృతం భరతర్షభ ॥

పశ్చాత్ జ్ఞాతం మహీపాల తవపుత్రై స్సహసురైః ।

వాసుదేవప్రియుక్తయం మాయేతి నృపసత్తమ ॥

ఏవం స నిహతో రాజన్ పార్థేనామితతేజసా ।

అక్షౌహిణీ రష్ట్ర హత్వా జామతా తవ సైన్యః ॥”

సైంధవవధానంతరము శ్రీకృష్ణపరమాత్మ సూర్యవరణమును తొలగింపజేసెను. అప్పుడు కొరవసేన యిది శ్రీకృష్ణమాయ యని గ్రహింపగలిగెను. ఇట్లు పార్థుడు అప్రతిహతపరాక్రమముతో 8 అక్షౌ హిణులసేనను ఆనాడు వధించి సైంధవుని సంహరించెను.

— ♦ సైంధవసంహారిమను గూర్చి వక్తవ్యవిశేషము ♦ —

భగవంతునకు తన యష్టమువచ్చినట్లు ప్రవర్తించుట స్వభావము గాదు. ఆయా వ్యక్తుల భవితవ్యమును, ఆయా మహాపురుషుల శాపానుగ్రహరూపము లగు అమోఘవాక్కులను పరస్పరవిరోధము లేకుండ అమలు జరుపుట భగవంతునకు లక్షణము. అది సంపూర్ణ సర్వశక్తులు గలిగి సమగ్రమైన సర్వవిషయజ్ఞానముగల భగవంతునికి దప్ప అన్యులకు నాభ్యము గాదు. సైంధవవిషయము జూచుడు—

సైంధవుని భవితవ్యము అశరీరవాణి ప్రకటించినట్లు పార్థుని మూలమున శిరచ్ఛేదము కావలసియున్నది. వృద్ధక్షతుని అమోఘు వాక్కునుబట్టి ఆశిరస్సు ఎవ్వనిమూలమున నేలబడునో వాని శిరస్సు భిన్నముకావలసి యున్నది. ఇక పార్థుని భవితవ్య మన్ననో—

జాతమాతే) కుమారే తు వా గువాచాఽశరీరీణీ ।

భ్రాతృభి స్సహితో వీర శ్రీ స్నేహా నాహరిష్యతి ॥

విప్రసంప్రం శ్చియం చాఽయ మాహర్తా పురుషర్షభః ।” (ఆది. అ.123)

అని అశరీరవాణి ప్రకటించినట్లు శత్రుక్షయపూర్వకముగా రాజ్యమును స్వీకరించి సోదరులతో మూ డశ్వమేధయాగముల నాచ రింపవలసియున్నది. నూర్యు డస్తమింపక పూర్వమే సైంధవుని శిర శ్చేదము జేయుట పార్థుని ప్రతిజ్ఞ యైయున్నది.

ఇందు నూర్యు డస్తమించిపోయినను, సైంధవుని శిరస్సు నేల బడిపోయినను, పార్థునకు ప్రాణాపాయము. అది పార్థుని భవితవ్యము నకు విరుద్ధము. అట్టి విరోధము లేకుండుటకే తన అసంతృప్తిచే నూర్యునింబడునకు ఆవరణము గలిగించి సైంధవముఖము గోచరించు టకును, సైంధవవిషయమైన అశరీరవాణి సార్థక మగుటకును మార్గ మేర్పరచి, పార్థవిషయమైన అశరీరవాణి, వృద్ధక్షతుని అమోఘు వాక్కు సార్థకమగుటకు వృద్ధక్షతుని మూలమునకే ఆసైంధవశిరస్సు నేలబడునట్లు సంఘటన గావించెను. ఇదియే భగవంతుని అమేయ ప్రభావము. ఒక విధానములో ఇన్నివిషయములను ఘటింపజేయ గలుగుటే భగవంతునియందలి అద్భుతశక్తి. “శ్రీకృష్ణుడు మాయచే సైంధవుని సంహరింపజేసెను” అను ప్రతీతివాదులు ప్రైవిషయము నను సంధింతురుగాక.

—♦ సైంధవసంహారములో ద్రోణు డన్యాయము జేసినట్లు

చెప్పవచ్చిన దుర్యోధనుని ద్రోణాచార్యుడును,

కర్ణుడును మందలించుట ♦—

దుర్యోధనుడు సైంధవసంహారమునకును, కర్ణపరాజయము నకును పరితపించి—

“య ము పాశ్చిత్వ సంగ్రామే కృత శ్శత్రుసముద్యమః ।

స కర్ణో నిర్జిత స్సంఖ్యే హత శ్చైవ జయదృఢః ॥

యస్య వీర్యం సమాశ్రిత్య శమం యాచంత మహ్యతమ్ ।

తృణాన త్త మహం మన్యే స కర్ణో నిర్జితో యుధి ॥”

ఏకర్ణుని అండ జూచుకొని నేను యుద్ధమున కుద్యమించితిను—  
ఏకర్ణుని పరాక్రమము జూచుకొని నేను సంధిజేసుకొను మని చెప్ప  
వచ్చిన శ్రీకృష్ణుని తృణీకరించితిను ఆకర్ణు డోడిపోయెను; సైంధవుడు  
చనిపోయెను. అని చింతించుచు వచ్చి ద్రోణునితో నిట్లనెను—

ధవా నుపేక్షాం కురుతే శిష్యత్వా దర్శనస్య హి ।

అతో వినిహతా సృశ్య యేఽస్మజ్జయచిక్రీడనః ॥”

అచార్య! నీవు పాదునిపై పక్షపాతము వహించుటవలన నా  
జయముగోరువారు హతులై పోయిరారు. అని. అటుపై ద్రోణు డిట్లనెను—

“దుశ్యోధన కి మేవం మాం వాక్మరై రపి కృన్తసి ।

అజయ్యం సతతం సంఖ్యే బుగ్గివాణం సవ్యసాచినమ్ ॥

యాన్ స్మ తాన్ గ్లహతే తాత శశునిః కురుసంసది ।

అక్షా న్న తేఽక్షా నిశితా బాణా స్తే శత్రుశాపనాః ॥

త ఏతే ఘ్నన్తి న స్తాత విశఖాః పార్థవోదితాః ।

తాం స్తదా ఖ్యామమాన స్త్వం విమరణ న బుద్ధవాన్ ॥

త దిదం వర్తతే ఘోర మాగతం తైశసం మహత్ ।

యోఽనకున్య కచః పథ్యం సుహృదా మాప్త కారిణామ్ ॥

స్వమతం కురుతే మూఢ స్స శోహ్యో న చిరాదిత ।

యచ్చ నః శ్రేక్షమాణానాం కృష్ణా మానాయ్య తత్సఖామ్ ॥

అనర్హన్తిం కురే జాతాం సర్వధర్మానుచారిణీమ్ ।

తస్మాదధర్మస్య గాఢాకే ఫలం ప్రిప్త మిదం మహత్ ॥

యచ్చ తాన్ పాండవాన్ ద్యూతే విషమేజ విజిత్య హ ।

ప్రిప్రాజయ స్తదారణ్యే రారవాజనవాససః ॥

భృత్రాణా మివ నైతేషాం ధర్మ మాచరతాం సదా ।

దుప్రేక్ష్య తో న నరో లోకే మదన్యో బ్రాహ్మణ్యభిధాః ॥

కథం త్వయి చ క్షణే చ కృషే శత్ర్యే చ జీవతి ।

అశ్వత్థామ్ని చ కారక్య నిధనం సైధ్వోగమత్ ।

త స్మాం కి మభీతపన్తం వాక్సరై శేవ కృన్తసి ।

అశక్త స్పింధురాజస్య భూత్వా తా)జాయ భారత ॥” (దో)ణ. అ. 151)

దుర్యోధనా ! పార్థు డజయు్యు డని నీ కెప్పుడును జెప్పుచున్న నన్ను మాటలతో బీడించదవేమి ? ఆనాడు శకుని ప్రయోగించిన పాదీకలు ఈనాడు బాణములై పార్థప్రియుక్తములై వేధించుచున్నవి. నాడు విదురుడు ఇట్లు జరుగునని చెప్పినను నీవు వినిపించుకొనలేదు. ఆపుల హితోపదేశము తిరస్కరించి తోచినట్లు సంచరించు మూఢుని శోచనీయు డగుచు.

ఆనాడు మేనుందరము జూచుచుండ ద్రోపదీదేవిని సభస లాగి నీవు చేసిన అధర్మముయొక్క ఫలమే యూఘోరహత్యలు; ఆనాడు కపటమృతమున పాండవుల నోడించి అజినముల గట్టించి అరణ్యమునకు బంపిన అధర్మముయొక్క ఫలమే యిది.

పుత్రిప్రియులు, ధర్మాత్ములు నగు పాండవులపట్ల నేనుదప్ప బ్రాహ్మణబువు డెవ్వడు ద్రోహము చేయగలడు ?

నీవు, కర్ణుడు, కృపుడు, శల్యుడు, అశ్వత్థామ జీవించి యుంక సైంధవు డెందుకు చనిపోయెను ? దుర్యోధనా ! సైంధవుని నీవు రక్షింపలేక నన్నుచున్నావా ? అని ద్రోణుడు చుండలించెను.

కర్ణునియొద్ద ద్రోణునిగూర్చి దుర్యోధను డిట్లనెను—

“అభయం సింధురాజాయ దత్వా ద్రోణః పరస్తపః ।

పా)దా త్కిరీటినే ద్వారం పశ్య నిర్గుణతాం మయి ॥”

రాధేయా ! ద్రోణుడు సైంధవునకు భయములేదని చెప్పి పార్థు నకు మార్గ మిచ్చెను. నాయెడల ద్రోణుని వైఖరి యెట్లున్నదో చూడుము. అని. ఆమాటపై కర్ణు డిట్లు చెప్పెను—

“అచార్యం మా విగర్హస్య శక్త్యా సౌ యుధ్యతే ద్విజః ।

యథాబలం యశోత్సాహం త్యక్త్యా జీవిత మాత్మనః ॥”

యద్యేనం సమతక్రిమ్య ప్రవిప్త్వ శ్వేతవాహనః ।

నాత్మ నూత్నోపి దోష స్వాస్థ దాచార్యస్య కథంచన ||

అచార్యః స్థవిరో రాజన్ కీఘ్రియానే తథాత్మమః |

బాహువ్యాయామచేహయా మశక్తస్తు నరాధిప ||

తేనైవ మభ్యుతిక్రాంతః శ్వేతాశ్వః కృష్ణసారథిః |

తస్య దోషం న పశ్యామి దోషాన్ స్వానేన హేతునా ||

అజయ్యాన్ పాండవాన్ సృన్వే దోషేనాత్మవైవా మృధే |

యతో నో యుద్ధమానానాం పరం శత్ర్యైసుయోధన ||

నైర్ధవో నిహతో యుద్ధే దైవ మత్ర పరం స్మృతమ్ |

సతతం చేష్టమానానాం నికృత్యా వికృమేణ చ ||

హత్యాత్మాకం హరుషం తై దైవం పశ్యా త్కరోతి చ |

నికృత్యా వంచితాః పార్థా విషయాగ్రశ్చ భారత ||

దగ్ధా జతుగృహే చాపి ద్యూతేన చ పరాజితాః |

రాజనీతిం వ్యపాశ్రిత్య పృహితా త్వైవ కాననమ్ ||

యత్నేన చ కృతం తత్త్వైవైవైవ వినిపాతితమ్ ||

(అ. 152)

దుర్యోధనా! ఆచార్యుని గర్హింపకుము. ఆతడు తన ప్రాణ

ముల నొడ్డి యావచ్చుక్కిని వినియోగించుచుండెను. ఇట్టివానిని పార్థుడు అతిక్రమించి పూహములో బ్రవేశించుటలో దోషుని తప్పు ఏమియు లేదు. ఆచార్యుడు వృద్ధుడు. పార్థునకు గల శిఖ్రిగతి మొదలైనవి యెట్లుండును? దోషుడు పాండవులను జయింపగలవాడు కాడనియే నా నమ్మకము. మన మందరము ఎంత యుద్ధము చేసినాము? సైంధవుని కాపాడగలిగినామా? మనకు దైవబలము లేదు. కపటముచేగాని, పరాక్రమముచేగాని మన మెంత ప్రియిత్వించినను దైవము (మన దురదృష్టము) మన ప్రయత్నములను చెడగొట్టుచున్నది.

కఙ్కుటాపాయములచేత, విషప్రయోగములచేత, లాఘోగృహదహనోద్యమముచేత పాండవులు మనచే వంబింపబడినారు. ద్యూతముచే నోడింపబడినారు. అర్ణ్యమునకు బంపబడినారు. అదంతయు దైవముచే వ్యర్థము చేయబడినది. అని.

ఇక్కడ కర్ణుడు చెప్పినట్లు దోషుడు వృద్ధుడనియు, 400 సం॥రముల వయస్సు వాడనియు, అయినను యువకునివలె నీరవిహరము చేసిననియు సలాంతరములో జెప్పబడినది—

“అకర్ణపలి శ్యామో వయసాఽశీతిపంచకః ।

రణే పర్యచరద్దోఽహో వృద్ధః పాదశిఖరైశ్చ ॥

టీ. అశీతిపంచకః చతుశ్చతాబ్దః.

ఇట్లు కర్ణునిచేగూడ దోఁసుని తప్పు లేదని దుర్యోధనుడు మందలించబడెను. పాండవులపై తాము జేసిన దుష్కార్యములు వెల్లడింపబడెను. దీనిని ప్రతివాదులు గమనింతురుగాక.

—♦ కర్ణుని ఏకవీరఘ్ని పార్థునియందు ప్రయోగింపబడక

పోవుటకు కారణము ♦—

దోఁతాచార్యుని న్యాయాధిపత్యములోని చతుర్థదివసమునాటి రాత్రి యుద్ధములో ఘటోత్కచుడు డీకొని కొరవనేనలను హతముచేయుచు కర్ణుని కటకటలాపింప కురువీరులు చూచి కర్ణునితో నిట్లుగరి —

“తస్మా దేనం రాక్షసం ఘోరరూపం శక్త్యా జహి త్వం దత్తయా వాసనేన ।

మా కారవా స్సర్వవిపే ద్దృశల్పా రాత్రియుద్ధేకర్ణ శేష స్సయోధాః ॥”

రాధేయా ! ఈగండము దాటిన చూచుకొనవచ్చును. ఆయొక వీరఘ్నిని యీ ఘటోత్కచునియందు ప్రయోగించి కొరవయోధులను రక్షింపుము. అని. ఆమాటపై కర్ణుడట్లే చేసెను.

ఈవిషయము సంజయునివలన ధృతరాష్ట్రుడు విని యిట్లు ప్రశ్నించెను—సంజయా ! ఏకవీరఘ్ని కర్ణుని కున్నదాయె. అట్టి యొక వీరుడు పార్థుడాయె. “అహూతో న నివర్తేయ మితి తస్య మహా వ్రతమ్” ఆహ్వానించినవానిమీదికి వెళ్ళితీరెద నని పార్థునకు వ్రతమాయె. అట్టి సిథిలో కర్ణు డాపార్థుని యుద్ధమునకు బిలిచి యాశక్తిని బ్రయోగింపకపోవుటకు కారణ మేమి ? దుర్యోధనాదులుగాని, నీవు గాని యెల చెప్పలేదు ? అని.

దీనికి సమాధానము సంజయు డిట్లు చెప్పెను—

స్వగ్రాహ ద్వినివృత్తానాం సర్వేషాం నో విశాం పతే ।

రాత్రౌ కురుకులశ్రేష్ఠ మస్త్రోఽయం సమజాయత ॥

ప్రభాతమాత్రే శ్వోధూతే కేశవాయుధ్దనాయ వా ।

శక్తి రేషా హి హక్తవ్యా కర్ణ కర్ణేతి నిత్యకః ॥

తతః ప్రభాతసమయే రాజన్ కర్ణస్య చైవతైః ।

అశ్వేషాం చైవ యోధానాం సా బుద్ధి ర్నాశ్యతే పునః ॥

చైవ మేవ పరం మశ్యే య త్కర్ణో హస్తసంస్థయా ।

న జహాన రణే పార్థం కృష్ణం వా దేవకీసుతమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్రా)! ఏమిటి కానాడు యుద్ధము ఆసినతరువాత రాతి? అందరును గలిసి యాలోచించుటలో రేపు యుద్ధములో రాధేయ! ఏకవీరఘ్నిని పార్థునిమీదనో, కృష్ణునిమీదనో ప్రయోగింపుము. అని నిత్యము అనుకొనుచుండుటయు, యుద్ధరంగమున బ్రవేశించినతరువాత కర్ణునకుగాని, యోధులకుగాని ఆబుద్ధియే పుట్టకపోవుచుండుటయు జరుగుచు వచ్చినది. అది దేవతలమూలమున జరిగిన పని. తన హస్తగతమైన శక్తిచేత పార్థుని, లేక కృష్ణుని వధింపవలసిన కర్ణుడు ఆపని జేయకపోవుట దురదృష్టము. అని.

ఇచ్చట ఆబుద్ధి పుట్టకుండ దేవతలు చేయుచువచ్చినారని చెప్పబడినది. వారట్లు చేయుటకు దురదృష్టము కారణ మని చెప్పబడినది. కనుకనే—

“యస్మై దేవాః ప్రయచ్ఛన్తి పురుషాయ పరాభవమ్ ।

బుద్ధిం తస్యైపి కర్ణన్తి సోఽవాచీనాని పశ్యతి ॥

బుద్ధా కలుషభూతాయాం వినాశే నమపస్థితే ।

అనయా నయసంకాశో హృదయా న్నాపసర్పతి ॥”

దేవతలు ఎవ్వనికి పరాభవము కలిగింప దలపెట్టెదరో ఆతడు బుద్ధి పెడచారి బడును. దానిపై విరుద్ధభావము లుద్భవించును. బుద్ధి కలుషితమై వినాశ మానన్నమైనపుడు అవినితీ నీతిగా దోచును. అని విదురనీతిలో చెప్పబడినది.

అశక్తి పార్థునిపై ప్రయోగింపబడకుండునట్లు తానే చేయుచు వచ్చితి నని శ్రీకృష్ణు డిట్లు సాత్యకితో జెప్పెను—

“అహ మేవ తు రాధేయం మోహయామి యుధాంశర ।

తతో నా వాస్యజ చ్ఛక్తిం పాండవే శ్వేతవాహనే ॥

ఈ వాక్యమునుబట్టి శ్రీకృష్ణుడు చేసినట్లును, ఆ సంజము వాక్యమునుబట్టి

మానుబట్టి దేవతలుచేసినట్లును కనబడినను విరోధములేదు. కర్మఫల ప్రవాతయగు భగవంతునకు అనుచరులే దేవతలు, వారే యింద్రియాధిపానదేవతలు. భగవంతునిసంకల్పమును వారేనెరవేర్చుచుందురు.

ఇచ్చట వక్తవ్యాంశము.

భగవంతునకు వారివారి భవితవ్యములను, ఆయా మహాపురుషుల శాసానుగ్రహరూపములైన అమోఘవాక్కులను అన్యోన్యవిరోధము లేకుండ అమలుజరుపుట లక్షణముకదా !

ఇందుగఁ దర్జునకు ఏకవీరఘ్నిని యిచ్చియుండెను. ఇచ్చి

“త్వం తు యం పార్థివ్య స్యేకం రక్ష్యతే స మహాత్మానా.”

నీవెవ్వనిపై దృష్టిపెట్టుకొని యున్నావో ఆతడు శ్రీకృష్ణరక్షితుడై యుండు నని చెప్పెను. ఆ యిందుని యనుగ్రహవాక్కునకు పార్థుని భవితవ్యమునకు హాని జరుగకూడదు. ఆ యేకవీరఘ్ని వ్యర్థము కాకూడదు.

“స హి సృష్టో మఘవతా శక్తిహేతో ర్మహాత్మానా ।

కర్ణస్యాఽప్రతివీర్యస్య ప్రతియోధా మహారథః ॥”

ఆ కర్ణుని యేకవీరఘ్నికి గురియగుటకే యిందునిచే బుట్టింపబడియున్న ఘటోత్కచుడు ఆ శక్తికి గురికాకుండ నుండకూడదు. పార్థసంహారబుద్ధితో శత్రువర్గము ఆశక్తి నాధారముచేసికొనియున్నది. ఇట్టి పరిస్థితిలో శత్రువర్గ మెప్పటి కప్పు డనుకొనుచునే మరచిపోవునట్లును దానికోరికే జన్మించిన ఘటోత్కచునిపై యది ప్రయోగింపబడునట్లును భగవంతుడు గనుకనే శ్రీకృష్ణుడు చేయగలిగెను. తమస్వాధీనములోని తమబుద్ధితమ యధీనములో లేక శ్రీకృష్ణుని యధీనమై నడచుట కంటె శ్రీకృష్ణుడు భగవంతు డనుటకు మరొక నిదర్శన మేమి కావలయును ? ఘటోత్కచుడు తమకు బహువిధోపకారములు చేసినవాడు చనిపోయె వని భేదపడు పార్థునకు కృష్ణభగవాను డిట్లు చెప్పెను—

“ఏష హి బ్రాహ్మణిద్వీషీ యజ్ఞిద్వీషీ చ రాక్షసః ।

ధర్మస్య లోప్తా హాహిత్యా తస్మా దేష నిపాతః ॥

యే హి ధర్మస్య లోప్తాహో పథ్యాస్తే మమ పాండవ ॥

ధర్మసంస్థాపనార్థం హి ప్రతిజ్ఞైషా మమాఽభ్యయా ।”



సార్థా ! ధర్మవ్యవస్థలను భగ్నముచేయువారు నాకు వధువృత్తి.  
ధర్మసంస్థాపనమే నాకు ప్రధానకార్యము. అని,

దీనినిబట్టి భగవంతుని అనుగ్రహనిగ్రహములకు హేతువు  
ఉపకారాపకారములుగాక వారివారి ధర్మాధర్మము లని స్పష్టము.

“పరిత్యాజాయ సాధూనాం వినాకాయ చ దుష్కృతామ్ ।

ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే ।”

అను భగవద్గీతానూక్తి యీ భగవంతుని దేకదా !

—\* ధర్మజనకు దోషాచార్యునియొద్ద అసత్య మాడక

తీరని పరిస్థితి \*—

దోషాచార్యుని సైన్యాధిపత్యములో పంచమవివసయుద్ధము  
ప్రచండమై దోషుని విజృంభణము అనివార్యమై దోషుని మహాత్మ్య  
జ్వాలలకు పాండవపక్షవీరులు ఆహుతియైపోవుచున్న స్థితి సంభవించి  
నది. యుద్ధధర్మము జూడగా భూరిశ్రవస్సుతో పార్థుడు చెప్పిన విధ  
ముగా—

“నచాత్మా రక్షితవ్యోఽై రాజన్ రణగతేన హి ।

యో యస్య యుజ్యైతేశేష సై రక్ష్యో నరాధిప ॥

తై రక్ష్యమాణై స్స సృపో రక్షితవ్యో మహమ్మథే ।”

సైనికులు ఏవ్వని విజయమునకై తమప్రాణము లొడి యుద్ధము  
జేయుచుందురో ఆడు వారి నందరను రక్షించుచుండి వారందరిచేతను  
తాను రక్షింపపడుచుండవలయును.

దోషుని పరిస్థితి జూడగా కాలాంతకుడై యుండెను. అప్పుడు  
ధర్మజునితో కృష్ణభగవానుడు ఇట్లు చెప్పెను—

“కతో నిష్పాండవా మర్వీం కరిష్యంతం యథాం పశ్యత్ ।

దోషం జ్ఞాత్వా ధర్మరాజం గోవిన్దో వృథితోఽబ్రవీత్ ॥

యద్యధదివసం దోషో యుధ్యతే మన్య మాస్థితః ।

సత్యం బ్రవీమి తే నేనా వినాశం సముపైష్యతి ॥

స భవాం ప్రాప్తు నో దోషా త్వత్వా జ్ఞాయాన్యకం కవః ।”

ధర్మరాజా ! దోషు డీవిధముగా నొకపూట యుద్ధముచేసిన  
యెడల నిజముగా నీ నేన యంతయు నశించిపోవును. కనుక నీవిప్పుడు  
మమ్ముల నందరును దోషుని వలన కాపాడవలయును. ఈ విషయ

స్థితిలో సత్యముకంటె అన్యమే ఉచితము. అని. అసత్య మాషీనంత మాత్రమున రక్షణ మగునని విశ్వాసమెట్లు? అనగా ఆదిలో ధర్మజనకు దోషు డిట్లు చెప్పెను—

“ఋతే హ్యయగతం రాజ స్వస్త్వశత్రు మచేతనమ్ ।  
హన్యా స్మాం యుధి యోధానాం సత్య మేత ద్బ్రహ్మి తే ॥  
న శత్రుం తాత పశ్యామి యో మాం హన్యా ద్భ్రథే స్థితం ।  
శత్రుం చాహం రణే జహ్యం శుత్రా తు మహ దపీయమ్ ॥  
శ్రద్ధేయవాక్యా త్పురుష దేత త్సత్యం బ్రహ్మి తే ।”

ధర్మజా ! నేను శత్రుసంన్యాసము జేసి పోయోపవేశము జేసి యున్నవుడు తప్ప, శత్రుము చేతబట్టి యున్నంతసేపు నన్ను వధింప గలవాడు లేడు. నేను శత్రుము విడుచుట యెప్పు డనగా ? విశ్వస నీయునివలన అపీయవార్త నీనినప్పుడు. ఇది నిజము. అని.

ఈవిషయము దోషుడు చెప్పిన దెప్పుడు? యుద్ధారంభములో ధర్మజుడు వెళ్ళి పాదాభివందనము చేసిన సందర్భమున—

ధృవ స్తే విజయో రాజన్ యస్య మస్త్రీ హరి స్తవ ।”

శ్రీకృష్ణుడు మంత్రియై యున్న నీకు విజయము ధృవ మని యాశీర్వదింప ఆవిజయము కలుగుట యెట్లు? అను ధర్మజుని ప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పనప్పుడు.

దీనినిబట్టి అపీయవార్తాశ్రవణమున దోషు డస్త్రసంన్యాసము జేయును. అట్టి వార్త ధర్మజునిమూలమున వినవలయును. దానికై ధర్మజు డసత్య మాడవలయును. అసత్య మాడనివాడు ధర్మజుడు. ఆడనిదే అస్త్రసంన్యాసము జేయనివాడు దోషుడు. అది చేయనిదే జీవింపనిది సేన; ఫలింపనిది విజయాశీర్వాదము. ధర్మజునకు శరణాగత సైనికసంరక్షణము విధి; దానికి తన యసత్యవచనమే సాధనము గావలసివచ్చినది. అసత్య మాడునా ? ఒక దోషము. ఆడకుండునా ? ఒక దోషము. ఎట్లు చూచినను దోషమే ఘటించునట్టి యీవిషయము

స్థితిలో అల్పదోషమున కంగీకరించి యధికదోషము లేకుండజేసికొనుట పాజ్ఞలక్షణము. అందు శరణాగతసైనికులను రక్షింపకుండుట అధికదోష మని, తదర్థ మసత్య మాడుట అల్పదోష మని కృష్ణభగవానుడుపదేశించెను. ఇదియే ధర్మజునకు అసత్య మాడక తీరని పరిస్థితి. ఈ పరిస్థితినిబట్టియే ధర్మజుడు దోషపరిశ్చయై “అశ్వత్థామా హతః కంజరః” అని పలుకుట, దోషు డస్త్రసంన్యాము జేయుట, ధృష్టద్యుముడు దోషుని వధించుట జరిగినది.

మొదట భీమసేనుడు అశ్వత్థామ యనబడు గజమును వధించి దోషుడు వినునట్లు “అశ్వత్థామా హతః” అని కేక వేసెను. దానిపై సందేహము కలిగి ధర్మజు నడుగ ధర్మజు డట్లు పలికెను. దీనికి వాక్చల మనిపేరు. ఫలము లెన్నివిధములో అందిది యేవిధమో నీలకంఠీయ ములో జెప్పబడినది—

“నిత్యం పంచోపధాత్తై ర్మన్త్రియే త్సహ మన్త్రిభిః।” (శాన్తి. అ. 83)

జీ. ఉపధాః చలాని తాని పంచ కేవలం వాచకీ దోషవధే—

“హతోఽశ్వత్థామా కంజరః” ఇత్యుక్తి ర్యధిష్ఠిరస్య మనసి ఫలాభావాత్। భీమస్య తు తత్రైవ కాయీకీ వాచికీ చ। కేవలం మానసికీ పాండవేషుః। ధృత రాష్ట్రస్య వాచిక్యా అభావాత్। తత్రైవ ధార్తరష్ట్రాణాం కాయవాఙ్మనో భవా జతుగృహే। సౌప్తికేఽశ్వత్థామ్నః కాయీకీ పంచవిధా।

ఫలములు— కేవలకాయిక మని, కేవలవాచికమని, కేవల మానసికమని, కాయికవాచికమని, మనోవాక్కాయకృత మని యైదు విధములు.

ఇందుదోషవధోద్దేశ్యకమైన యుద్ధిష్ఠిరోక్తిలోని అశ్వత్థామ శబ్దము గజార్థకముగనే భావించి వాడబడుటచేత నది కేవలవాచికమైన ఫలమే, మానసికచ్ఛలము లేదు.

అవివయమై అశ్వత్థామనామకగజమును వధించి “అశ్వత్థామా హతః” అని భీమసేను డనుటలో నది కాయికవాచికచ్ఛలము; అది గజార్థకముగనే భావించి వాడబడుటచేత మానసికచ్ఛలము లేదు.

ధృతరాష్ట్రునకు పాండవులపట్ల కేవలమానసికచ్ఛలము; వాక్కులలో గాని క్రియలలోగాని ఛలములేదు. అశ్వత్థామకు సౌప్తికవధవిషయములో తెలియకుండ నచ్చి వధించుటచే కాయకచ్ఛలము.

పాండవులనిమిత్తము లాక్షోగ్యహవిషయమై దుర్యోధనాదులది మనోవాక్కాయకృతచ్ఛలము. అని.

దీనినిబట్టి దుష్టచతుష్టయము చేసినంత ఛలము భీమసేనుడు చేయనే లేదు. ధర్మజనిమాట చెప్పవలసిన దేమున్నది ?

అదియైనను దుష్టచతుష్టయమువలె చేసినది కాక శరణాగత స్వసైనికరక్షణార్థము యుద్ధభూమిలో చేయవలసినవచ్చి చేసిన పని; ద్రోణాచార్యుడు ఆ అశ్వత్థామవిషయమును సన్నిధానవర్తులగు తన పక్షమువారి నడుగక ధర్మజు నడిగినప్పుడు చేసిన పని; తాననుచున్న అశ్వత్థామ గజమని భావించియే చేసిన పని; ద్రోణాచార్యుని విజయాశీర్వచనకాలమందలి నూచన ననుసరించి చేసినపని; ఆపద్ధర్మము నవలంబించి చేసినపని; కృష్ణభగవానుని ప్రబోధము నవధరించి చేసిన పని.

ధర్మజు డసత్య మాడె నసత్యమాడె ననుచు కోలాహలము జేయు ప్రతివాడు లీవిషయము నవధరించి తమ భ్రాంతిని తొలగించు కొందురు గాక !

కృష్ణభగవానునిగూర్చి చెప్పుచున్నాము — ఆయావ్యక్తుల భవి తవ్యమునకును, ఆయామహాపురుషుల అమోఘువాక్కులకును పరస్పర విరోధము లేకుండ జగద్వ్యాపారమును నడిపింప గల అకుంతితక్తి భగవంతునిది.

“ఇష్టైః పనుజేష్టైః దుప్రజేన ... లభో ద్రోణవివాశాయ ”

అని ద్రోణాంతకుడుగా బుట్టినవాడు ధృష్టద్యుముడు.

“యతో ధర్మస్తతః కృష్ణో యతః కృష్ణస్తతో జయః ।

యుధ్యస్య గచ్ఛ కౌస్తేయ పృచ్ఛ మాం కిం బ్రీహిమి తే ॥

న తేఽస్తి విజయ స్తావ ద్యావ ద్యధ్యా వ్యహం రణే ।

మమాఽఽశు నిధనే రాజన్ యతస్య సహ సోదరైః ॥

న శత్రుం తాత పశ్యామి యో మాంహన్యా దృశే స్థితం ।

ఋతే ప్రాయగతం రాజన్ స్యస్తశస్త్రం ... ॥

శస్త్రం చాఽహం రణే జహ్యం శ్రుత్వా తు మహదప్రియమ్ ।”

నీకు విజయము కలుగును; నేను యుద్ధముచేయుచున్నంత వరకు గలుగదు. నీవు నీసోదరులతోగూడి నన్ను వధించుటకు ప్రయత్నింపుము. నేను శస్త్రమును విడిచివేసినప్పుడు తప్ప నన్నెవ్వడును వధింపలేడు. అప్రియవార్తను వినినపుడు నేను శస్త్రము విడిచివేయుదును. అని ధర్మజునకు జెప్పిన అమోఘవాక్కుగల మహాపురుషుడు ద్రోణాచార్యుడు.

ఇట్టి ద్రోణాచార్యుడు ధృష్టద్యుముని మూలమున శస్త్రము విడుచువాడు గాడు. శస్త్రము విడిచినగాని ధృష్టద్యుమునకు స్వాధీనము గాడు. స్వాధీనమైనగాని ధృష్టద్యుముజన్మమునకు సార్థక్యము రాదు. పాండవులకు ద్రోణాభిమతవిజయమును రాదు. అందుకై ద్రోణాచార్యానుజ్ఞాప్రకారము ధర్మజుని మూలమున ద్రోణుని శస్త్ర సంన్యాసము; ధృష్టద్యుమునిమూలమున ద్రోణవధము జరుగవలసి యున్నందునను ఈఘటన కృష్ణభగవానుడు చేయగలుగు ననియే—  
“ధ్రువ స్తే విజయో రాజన్ యతస్య మస్త్రీ హరి స్తవ” అని ద్రోణాచార్యుడు నూచించియున్నందునను ఆచార్యహృదయము తెలిసిన కృష్ణభగవానుడు అట్లు ప్రబోధించి యావిషయముల నన్నిటినీ ఘటింపజేసెను. కనుక కృష్ణభగవానునిగూర్చి తమతమ యపోహలను ప్రతివాదులు తొలగించుకొందురుగాక.

—♦ ద్రోణవధానంతరము స్వయంకృతాపరాధముల దలచుకొని

దుష్టచితుష్టయము పరితపించుట ♦—

తన సైన్యాధిపత్యములో నయిదవరోజు సాయంకాలమునకు

ద్రోణాచార్యుడు పరమపదము నొందగా నాటి రాత్రి కౌరవసేన శోకించినది—

“విశేషత మ్మౌతపుత్రో రాజా మైవ సుయోధనః ।

దుశ్శాసన శ్చ శకుని స్సౌఢం శ్చ మహాబలః ॥

ఉపితా స్తే నిశాంతా స్తు దుర్యోధననివేశనే ।

చిన్తయన్తః పరిక్లేశాన్ పాండవానాం మహాత్మనామ్ ॥

యత్త ద్ద్యూతే పరిక్లిష్టా కృష్ణా చానాయితా సభామ్ ।

తత్స్మరన్తో నశోచన్తో భృశ మద్విగ్న చేతసః ॥

తథా తు సంచిన్తయతాం తాన్ క్లేశాన్ ద్యూతకారితాన్ ।

దుఃఖేన క్షణదా రాజన్ జగమాం బ్రశతోపమా ॥” (కర్ణ. అ. 1)

టీ. క్లేశాన్ = కచగ్రహణాదీన్ ।

కర్ణ, శకుని, దుర్యోధన, దుశ్శాసనులు దుర్యోధనశిబిరమందు గూర్చుండి మహాత్ములగు పాండవులకు డాము కలిగించిన కష్టములను, ద్యూతములో బెట్టిన బాధలను, ద్యూతసభకు చ్చాపదీ చేవిని లాగుటను, ఆమె కేశాకర్షణమును, ఆమె వస్త్రాపహరణమును దలపోసికొని చింతించుచుండ నాటి రాత్రి అతిదుఃఖముతో గడచినది. చ్చాపదీ చేవి యెన్నడో నవ్విన దని దానికి శాస్తిగా దుర్యోధనాడు లామె నట్లు చేసినా రని చెప్పు ప్రతివాదుల కొకింత బోధించుచున్నాము—

చేసిన పని తప్పయినపుడు దుర్యోధనాదులు పరితపింతురా ? ఒప్పుయినపుడు పరితపింతురా ? ఒకరి తప్పుపనికి చేసిన శాస్తి ఒప్పు గునా? తప్పు గునా? నిర్హేతుకముగా జేసిన తప్పుపనికి పరితపింతురా ? సహేతుకముగా జేసిన పనికిపరితపింతురా ? ఎట్టిఘోరకృత్యములకును జంకి యెరుగని దుష్టచతుష్టయము నట్లు పరితపింపజేసినది— చ్చాపదీనిమిత్తకమైన దుష్కార్యము; దానికి హేతువును గల్పించి సమర్థింపబూనుట నింద్యము.

—♦ కర్ణుని సైన్యాధిపత్యము - శల్యసారథ్యవరణము—

కర్ణశల్యసంవాదము ♦—

యుద్ధారంభమునుండి పదియారవరోజున కర్ణుడు సైన్యాధి

పత్యము వహించి ప్రచండయుద్ధము జేయుట, తుదకు పార్థుడు ప్రతిఘటించి కౌరవ సేనలను పారదోలుట, అంతట సాయంకాలము కాగా ఆనాటియుద్ధ మాపుట జరిగినది.

మరుచటిరోజు యుద్ధమునుగూర్చి ప్రసంగించునపుడు నేను—  
 “నిహనిష్యామి తం వీరం స వా మాం నిహనిష్యతి” పార్థుని నేను వధించుటో నన్ను పార్థుడు వధించుటో జరుగు నని చెప్పి యిట్లనెను—

“అవశ్య స్తు నయా వాచ్యం యేన హీనోఽస్మి ఘ్నానాత్ ।

జాతస్య ధనుషో దివ్యా తథాఽక్షయ్యే మహేషుధి ॥

సారథి స్తస్య గోవిన్దో మమ తాదృ జ్ఞ విద్యతే ।

తస్య దివ్యం ధనుః శ్రేష్ఠం గాండీవ మజితం యుధి ॥

యేన చాప్యధిశో వీరః పాండవ స్తన్నిబోధ మే ।

రశ్మి గ్రాహ శ్చ చాకార్ష స్సర్వలోకమస్మృతః ॥

అగ్నిదత్త శ్చ తై దివ్యో రథః కాంచనభూషణః ।

అచ్ఛేద్య స్సర్వతో వీర వాజిన శ్చ మనోజవాః ॥

ధ్వజ శ్చ దివ్యో ద్యుతిమాన్ వానశో విస్మయంకరః ।

కృష్ణశ్చ సృష్టా జగతో రథం త మభిరక్షతి ।

ఏతై ర్ద్విత్వై రహం హీనో యోధు మిచ్ఛామి పాండవమ్ ॥

అయ స్తు సదృశ క్షౌర్యే కృత్య స్సమితశోభనః ।

సారథ్యం యది మే కుర్యాద్ధృత స్తే విజయో భవత్ ॥” (కర్ణ. అ. 31)

దుర్యోధనా! పార్థునికంటె నేను దేనిచే హీనుడనై యుంటినో నీకు అవశ్యము చెప్పవలసియున్నది. పార్థుని ధనుస్సు దివ్యము; దాని నారిత్రాడు దివ్యము; ఆతని యక్షయ్యతూణీరములు దివ్యములు; పార్థసారథి శ్రీకృష్ణుడు. అట్టివాడు నాకు లేనేలేడు.

పార్థుడు ఏయే పరికరములచే నధికుడో వినుము— సర్వలోక నమస్కృతుడయిన శ్రీకృష్ణుడు సారథి; అగ్నిదత్తమై అచ్ఛేద్యమై యున్న దివ్యమైన రథము; మనోవేగముగల అశ్వములు; మహాదీప్తి కలిగి విస్మయావహమైయున్న దివ్యమైన కపిధ్వజము; జగత్కర్తయైన శ్రీకృష్ణుడు రథంతుడు.

ఈపరికరము లేమియు లేని నేను పార్థునితో యుద్ధము చేయ దలచినాను; శ్రీకృష్ణునకు తుల్యుడైన యీశల్యుడు నాకు సారథ్యము చేసినయెడల నీకు ధృవముగా విజయము కలుగును. అని. ఆమాటపై దుర్యోధనుడు నీవు కర్ణసారథివి కావలసిన దని స్తుతిపూర్వకముగా యాచించి శల్యు నంగీకరింపజేసినపుడు శల్యు డిట్లనెను—

“య త్తు కర్ణ మహం బ్రూయాం హితకామః ప్రియాప్రియే ।

మమ తత్ త్వమతాం సర్వం భవాన్ కర్ణ శ్చ సర్వకః ॥”

హితమును గోరిన నేను కర్ణునిగూర్చి ప్రియాప్రియవిషయము లాడినపుడు నీవును కర్ణుడును సహించియుండవలెను. ఈవిధముపై నేను సారథ్యము జేయుదును. అని.

దాని కంగీకరించినతరువాత కర్ణశల్యులు రథాయాధులై యుద్ధ భూమికి వచ్చునపుడు పార్థుని వధింతు నని కర్ణుడును, అది నీకు శక్యమా ? అని శల్యుడును వివాదము పెట్టుకొని యొకనినొకడు నిరసింతుకొను సందర్భములో కర్ణు డిట్లనెను—

“శౌరే రథం వాహయతోఽర్జునస్య బలం మహస్త్రాణి చ పాండవస్య ।

అహం విజానామి ... తే చా ప్యహం ... ॥

వ్యవేతనీ ర్యోధయిష్యామి కృష్ణే ।

సంతాపయ త్యర్థ్యధికస్ను రామా చ్ఛాపోఽద్య మం బ్రాహ్మణసత్తమాచ్ఛ ॥”

నేను కృష్ణార్జునుల శక్తిసామర్థ్యముల నెరుగుదును. అయినను వారితో నిర్భయుడనై యుద్ధము జేయుదును.

పరశురామశాప మొకటియు, బ్రాహ్మణశాప మొకటియు నాకు మిక్కిలి సంతాపకరములై యున్నవి.

పరశురామశాపము:—“నాతోపథావాప్త మిదం తవాస్త్రం న కర్మ కాశే ప్రతిభాస్యతి త్వామ్ । ఆస్యత్రే తు స్యా త్తవ మృత్యుకాలాత్” టి. నాతోపథా నూతత్వసిధాననిమిత్తం కర్మ కాశే స్వప్రతిష్ఠారక్షణకాశే ।

నీవు నూతత్వమును కప్పిపుచ్చి నావలన గృహించిన అస్త్రము



ప్రతిజ్ఞారక్షణకాలములో నీకు స్ఫురింపదు, నీకు మృత్యుకాలముకంటె నితరకాలమందే స్ఫురించును. అని.

బ్రాహ్మణశాపము:—

“యస్మాత్త్వయా ప్రమత్తేన హోమధేన్వ్యా హత స్సుతః ।

శ్వభే తే పతతాం చక్ర మితి మాం బ్రాహ్మణోఽబ్రవీత్ ॥

యుద్ధమానస్య సంగ్రామే ప్రాప్తస్యైకాయనం భయం ।”

నీవు ప్రమత్తుడవై నాహోమధేనువత్సమును వధించితివిగనుగ భయంకరసంగ్రామములో యుద్ధము చేయునప్పుడు నీరథచక్రము భూమిలో దించుకొనిపోవుగాక, అని. ఈశాపములు నాకు సంతాపము గలిగించుచున్నవి.

—♦ పార్థుడు సంశప్తకులతో బోరుచున్నపుడు కర్ణుడు

పాండవసేనలపై విజృంభించుట ♦—

సంకులయుద్ధము జరుగుచుండ కర్ణ యుధిష్ఠిరులు తలపడిరి. కర్ణుని బాణాఘాతములచే వీడితుడైన యుధిష్ఠిరుడు—

“సమాధత్త శితం బాణం గిరీణా మపి దారణం ।

మమోచ త్వరితో రాజా నూతపుశ్రిజహంసయా ॥

స తు తేన ప్రహరణ పీడితః ప్రమమోహితః ।

సస్త్రగాతో మహాబాహు ర్ధను దత్సృజ్య స్యద్దశే ॥

గతాను రివ నిశ్చేతా శృల్య స్యాఽభిముఖోఽపతత్ ॥

రాజాపి భూయో నాజఘ్నే కర్ణం పార్థహితేషయా ॥”

నిశితమైన బాణమును సంధించి ప్రయోగింప ఆగాధప్రహరముచే స్మృతి దప్పి ధనుస్సును వదిలి మూర్ఛితుడై రథముమీద కర్ణుడు పడిపోయెను. అప్పుడు పార్థప్రతిజ్ఞనుబట్టి తాను మరల కర్ణునిపై బాణమును ప్రయోగింపలేదు.

తరువాత స్మృతి రాగా కర్ణుడు కుపితుడై యుధిష్ఠిరుని బాణములచే వీడింప—“ప్రాయా ద్రాజా పరాజ్ముఖః” ధర్మజుడు మరలి పోయెను. ఆసమయమందు కర్ణుడు—

“అభిద్యుత్య తు రాధేయః పాండుపుత్రం యధిష్ఠిరం ।

పవిత్రీకర్త మాతానం సుధే సన్సృశ్య పాణినా ॥

గృహీతు మిచ్చన్ సబలా త్కున్తీ వాక్యం చ సోఽస్మరత్ ॥”

యధిష్ఠితుని మీదికి దుగ్రతగతితో బోయి ధర్మజుని భుజముపై తన హస్తముచేత స్పృశించి తన్ను పవిత్రీకరించుకొనుటకును, బలాత్కారమున గృహించుటకును దలపెట్టియు కున్తీ వాక్యము దలచుకొని యుపేక్షించెను; నిరసనవాక్యము లాడెను. తరువాత కర్ణభీమసేనులు తలపడిరి.

“స భీమసేనాభిహత స్సూతపుత్రః కురూద్వహ ।

నిషసాద రణోపన్థే విసంజ్ఞః పృతనాపతిః ॥

తతో మద్రాధిరో దృష్ట్వా విసంజ్ఞం నూతనస్తవం ।

అపోవాహ రథేనాజౌ కర్ణ మాహవణోభినమ్ ॥”

భీమసేనునబాణాభిహతుడై స్ఫుటితప్పి రథముపై మూర్ఛిల్లిన కర్ణుని శల్యుడు రథమును మరలించి తీసికొని వెళ్ళెను.

కర్ణుడు తెప్పరిల్లి మహాయుద్ధము జేయుచు పాండవసేనలోని యోధులను వందలకొలది వధించుచు, నకులసహదేవుల మధ్య ఊత గాతుడై యున్న ధర్మజుని మీదకు వెళ్ళి ధర్మజుని, నకులుని విరథులను, మిక్కిలి ఊతగాతులను జేయ వారిరువురును సహదేవుని రథ మధిష్ఠించిరి. శల్యుడు రాధేయా ! పార్థునిమీద జూపవలసిన పరాక్రమమును ఊతవిఊతగాతుడును, విరథుడును, క్షీణశస్త్రోపయోగములు లగు ధర్మజునిపై జూపెదవేమని యనుచున్నను వినుపించుకొనక నకుల సహదేవులను, ధర్మజుని గాఢముగా ప్రహరించి—“దృష్ట్వా దుర్యోధనం చైవ భీమగ్రస్తం మహాహవే” భీమునిచే నాక్రమింపబడిన దుర్యోధనుని రక్షించుటకై అటుపోయెను.

ధర్మజుడు సోదరద్వయముతో శిబిరమున బ్రవేశించి శయనించి తన శరీరగతములైన ములుకులను వారు తీసివేసిన తరువాత భీమసేన సహాయార్థము నకులసహదేవులను బంపెను.

పార్థుడు సంశయపడుటతో బోలి యాపై యశ్వత్థామతో మహా యుద్ధము జేసి అశ్వత్థామరథము పగ్గాఱులు మరునట్లు చేసి “అహోక యామాస తత స్వస్యైవ్యం” తన పైవ్యమునైపు చూచునప్పటికి కర్ణుడు భార్గవాశ్రుప్రయోగముచే తనపైవ్యమునకు గలిగించుచున్న హాని గోచరింప శ్రీకృష్ణునితో నిట్లనెను —

“పశ్య కృష్ణ మహాబాహో భార్గవాశ్రుస్య విక్రమం ।

సైత దశ్రుం హి సమరే శక్యం హస్తం కదంచన ॥

నూతపుత్రం చ సంరబం పశ్య కృష్ణ మహాజే ।

అన్తకపృతిమం వీర్యే మర్వాణం కర్ణి చారుణమ్ ॥

అభీష్టం చోదయ న్నశ్వాన్ శ్రేష్ఠ లే మాం మహాపుత్రాః ।

న చ పశ్యామి సమరే కర్ణం పృతిపలాయతుమ్ ॥”

టీ. కర్ణంపృతి=అక్షీకృత్య పలాయతుం న పశ్యామి నిషిద్ధత్వాత్ ।

జీవన్ ప్రాప్తోతి పునః స్పృశ్యే జయపరాజయా ।

మృతస్య తు హృషీకేశ భంగ ఏవ మతో జయః ॥

(అ. 64)

శ్రీకృష్ణా ! ఆ భార్గవాశ్రుముయొక్క ఉదగ్గస్థితిని జూచుము, దానిని పరిహరించుటకు పృత్యస్త్రము లేనే లేదు. ఆకర్ణుడు అంతకుని వలె మంశిపడుచు నాకొరకు జూచుచు నెల్లుండెనో చూచుము, నే నిప్పుడు కర్ణున కెదురయి అయస్త్ర మప్రతిహత మగుటవలన నిషిద్ధ మయిన పలాయనము జేయుట నాకిష్టము గాదు. జీవించియున్ననాడు జయమో, పరాజయమో కలుగవచ్చును. మరణించిన ఇకేమున్నది? అని.

దీనినిబట్టి కర్ణార్జునద్వంద్వయుద్ధములలో కర్ణుడు మరలిపోవుచు వచ్చినట్లు, పార్థు డెన్నడును మరలిపోలేదని ప్రతివాదులు తెలిసికొన వలయును.

—♦ భీమసేనుడు గుశ్మానుని వధించుట ♦—

క్షతగాతుడై యున్న ధర్మజనియొద్దకు కృష్ణార్జునులు వెళ్ళి చూచినపుడు ధర్మజని ప్రాంగము విని నిట్లుపై పార్థు డత్యాగ్ర హము వహించి యిక కర్ణుని వధించియే వచ్చెద నని శపథము జేసి

యుద్ధభూమికి వచ్చి సైన్యనాగరమధ్యమందున్న భీమసేనునకు సహాయ పడుచు ముందుకు వెళ్ళించున- పాద్యనకు సహాయపడుచు భీమ సేనుడు విద్యుంభించు సహాయమున దుశ్శాసనుడు భీమసేనునిపై యెదు రొనుటయు, భీమసేనుడ ఘోరమున దుశ్శాసనుడు నేలబడుటయు సంభవింప భీమసేనుడు- దుశ్శాసనుడు చేసియున్న ద్రోహదీకేశాకర్షణాదులను తలచుకొని యుగ్రుడై సింహనాదము చేసి కర్ణమయ్యోధన కృపాశ్వత్థామకృతవర్మలను సంబోధించి “నిహన్తి దుశ్శాసన మద్య పాపం సంరత్యతా మద్య సమస్తయోధాః!” ఈదుశ్శాసనపాపిని వధించుచున్నాను. యోధులందరును కాపాడగలిగిన కాపాడుడు. అని పలికి దుశ్శాసనునిపై కురికి, నాడు ద్రోహదీకేశములను బట్టికొనిన ఆశావళి వేది? అని యడిగి యిది యని యాతడు చెప్పగా—“ఏవం కుర్ధో భీమసేనః కరేణ ఉత్పాటయామాస భుజం మహాత్మా” ఆభుజమును ఊపబెరికి వక్షస్థలమును విదళించి—“సత్యాం చిక్నేష్వ ర్మతి మాః ప్రతిజ్ఞాం భీమోఽపిబ చ్ఛోణిత మస్య కోష్ణమ్” అనాటి తన ప్రతిజ్ఞను సార్థకము జేయుటకై యాతని రక్తము నోటితో పీల్చెను.

అస్థితిలో కొరవసేనలు “సర్వే పలాయన్ భయాభిపన్నా న వై మనుష్యోఽయ మితి బ్రువాణాః” “భీమం రత్తో భాషమాణా భయారాః” భయపడి యాతడు మనుష్యుడు గాడనియు, రక్షు యు అనియు ననుకొనుచు పారిపోయినవి.

ఇచ్చట భీమసేనుడు చేసినది రాక్షసకృత్య మనునట్టి ప్రతి వాదుల నడుగుచున్నాము—“మైవ స్మ సుకృతా లోకా గచ్ఛే త్సార్థో వృకోదరః | యది వత్తో హి తే భిత్వా న పిబే చ్ఛోణితం రణే” అని వెనుక ప్రతిజ్ఞజేసి దానిని నిర్వహించిన భీమసేనునిది రాక్షస కృత్య మగునా? అట్టి ప్రతిజ్ఞ జేయుటకు నిరసరాధురాలై, రజస్వలయై యున్న ద్రోహదీదేవియెడల నాడు దుశ్శాసనుడు చేసిన దారుణకార్యములు రాక్షసకృత్యము లగునా?

“పాలస్త్యా భ్రాతర శ్చాస్య జజ్ఞ కే మనుజే ప్సిహా ।

శతం దుశ్శాసనాదీనాం సర్వేషాం కూరకర్మణామ్ ॥”

అని రాక్షసాంశసంభూతు డైనట్టి దుశ్శాసనునిది రాక్షస కృత్యమా? దేవాంశసంభూతు డైనట్టి భీమసేనునిది రాక్షసకృత్యమా? ఆలోచింపుడు. ఎన్నడో 13 సంవత్సరములకు బూర్వము ప్రతిజ్ఞ చేసియు, వానిని మేము తలపెట్టకుందుము; పంచగ్రామముల నిచ్చి నను సంతోషింతుము. అని పాండవులు రాయబారములు పంప వానిని తిరస్కరించి దుర్యోధనాదులు ఉలూకునిచేత బంపిన సందేశములో భీమసేనునిగూర్చి—

“ప్రతిజ్ఞాతం సభామధ్యే న తస్మిన్మా త్సయా పురా ।

దుశ్శాసనస్య రుధిరం పీయతాం యది శక్యతే ॥”

సీపు దుశ్శాసనుని రుధిర మెట్లు పానముచేయగలవో వచ్చి సీప్రతిజ్ఞ నిలుపుకొనుము. చూచెద మని చెప్పి రెచ్చగొట్టినమీద భీమసేనుడు చేసినది చూపని. కనుక ప్రతివాదులు భీమసేనుని నిందింపబూనుట యుక్తము గాదు. ఆపిల్చిన రక్తము అధరోష్ణము దాటి లోపలకు వెళ్ళలేదు. ఈవిషయము గాంధారితో భీమసేనుడే చెప్పెను—

“అన్యస్యాపి న పాతక్యం రుధిరం కింపున స్వకం ।

యధైవాత్మా తథా భ్రాతా విశేషో నాస్తి శక్యం ॥

రుధిరం న కృతిక్రామ దస్తోహ దంబ మా శుచః ।

క్షావస్వత స్తు తద్వేద హస్తా మే రుధిరోక్షితా ॥”

—: సంధి చేసుకొను మని అశ్వత్థామ చెప్పట, దుర్యోధనుడు

సమ్మతింపకపోవుట :—

కర్ణార్జునయుద్ధసందర్భములో— “యతఃపార్థ స్తతో దేవా యతః కర్ణ స్తతోఽనురాః ।” పార్థునివైపు దేవతలు, కర్ణునివైపు అనురులు బయాకాంక్షులై యుండిరి. అశ్వత్థామ దుర్యోధనుని హస్తము బట్టు కొని యిట్లనెను—

“ప్రసీద దుశ్శోధన కామ్య పాండతై రలం విరోధేన ధగన్తు విగ్రహం ।  
 హతో గురు ర్భృహ్మసమా మహాస్త్రవి త్త ధైవ భీష్మప్రముఖా మహారథాః ॥  
 అహం త్వవధ్యో మమ చాపి మాతుః పృథాధి రాజ్యం సహ పాండతై శ్చిరం ।  
 ధనంజయ శ్చామ్యతి వాఃతో మయా జనార్దనో నైవ విరోధ మిచ్ఛతి ।  
 యుధిష్ఠిరో భూతహితే రత స్సదా శృకోదర స్తద్వశగ స్తథా యమా ॥  
 న చే ద్వచ శ్శోష్యసి మే నరాధిప ధృవం పృథివ్యాసి హతోఽరిభి ర్యుధి ।  
 నివారయిష్యామి చ కర్ణపశుహం యదా భవాత్ సప్రణయో భవిష్యతి ॥” అరి

ఓదుర్యోధనా ! విరోధము మాని పాండవులతో సంధి జేసి  
 కొనుము. భీష్మద్రోణప్రముఖులు హతులుయినారు. నేనును, కృపా  
 చార్యుడను మరణింపనివారము. నీవు పాండవులతో గలసి రాజ్య  
 మనుభవింపుము. పార్థుని నేను నివారింపగలను. శ్రీకృష్ణునకు విరోధ  
 మిష్టము గాదు. ధర్మజుడు భూతదయకలవాడు. భీమసేన, నకుల,  
 సహదేవులు ధర్మరాజునువర్తులు.

నామాట నీవు వినకున్నయెడల తప్పక శత్రుహతుడవై పరిత  
 పింతువు. నీవుశాంతించినయెడల నేను కర్ణుని శాంతింపజేయగలను; అని.

దీనిపై దుర్యోధను డిట్లనెను — దుశ్శాసనుని వధించి భీమ  
 సేనుడు, ఇత దుర్యోధనుని హతముజేసి శిరస్సును కాలితో దన్నుదు  
 నని పలికిన మాట నామనస్సులో మెరుగుచున్నది.

“న చాపి కర్ణం ప్రసహే ద్రణేర్జునః.....”

“నచాఽఽశ్వసేవ్యని పృథాత్మజామయి ప్రసహ్యై శైరం బహుశోవిచిన్త్య ॥”

“నచాపి కర్ణం గురుపుత్రసంయుగా దుపారమే త్యర్హసి వత్త మచ్యుత !

శ్రీమేణ యుక్తో మహతాఽద్య ఫాల్గున స్త మేవ కర్ణః ప్రసభం హనిష్యతి ॥”

కర్ణుని పార్థుడు బయింపలేడు; నా వైరానుబంధమును దలచు  
 కొను పాండవులు గూడ నన్ను విశ్వసించరు; కర్ణుని యుద్ధమునుండి  
 విరమింపుమని చెప్పటయు యుక్తముగాదు; శ్రీమపడియున్న పార్థుని  
 కర్ణుడు వధింపగలడు; అని.

ఇట్లే దుర్యోధనునకు ఆత్తులు కొనవరకు సంధిజేసుకొను మని  
 చెప్పుచుండుట, ఆతడు నిరాకరించుచుండుట జరుగుచునే వచ్చినందున  
 పాండవులు నిర్దోషులని ప్రతివాదులు గ్రహింతురుగాక !

—: కర్ణుని సర్వముఖాస్త్రము వ్యర్థమగుట, రథచక్రమైత్తునంతవరకు నాపై బాణప్రయోగము జేయుట నీ కథర్థ మను కర్ణుని మాటలపై కృష్ణభగవానుడు సమాధానముజెప్పట: :—

కర్ణార్జునద్వంద్వయుద్ధ మతిఘోరముగా జరుగుచుండ సర్వముఖాస్త్రము కర్ణుడు సంధించెను. ఆబాణము యోగబలముగల నాగముచే నావిప్లవమై యున్నది. అట్టి నాగాస్త్రము పార్థకంతమునకు గురిపెట్టి కర్ణునిచే ప్రయోగింపబడినపుడు—

“తం ప్రేక్ష్య దీప్తం యుధి మాధవ స్తు త్వరాన్వితం సత్వరయైవ లీలయా ।  
 పదా వినిష్ఠిష్య రథోత్తమం స పాశ్చత్యై త్వృణీం కించిదేవ ॥  
 క్షీణం గతా జానుభి స్తేఽథ వాహా హేమచ్ఛన్నా శ్చంద్రమరీచివర్ణాః ।  
 తతోఽన్తరిక్షే నుమహా ని నాద స్సంపూజసార్థం మధునూదనస్య ॥  
 దివ్యా శ్చ వాచ స్సహసా బభూవు ర్దివ్యాని పుష్పాణ్యథ సింహనాదాః ।  
 తస్మిం ప్రథా వై ధరణీం నిమగ్నై రథే ప్రయత్నా నృధునూదనస్య ॥  
 తత శ్చర స్సౌఽభ్యుపాన త్కిరీటం తస్యేన్ద్రదత్తం సుదృఢం చ ధీమతః ।  
 ... .. పపాత పార్థస్య కిరీట ముత్తమమ్ ॥ ”

కృష్ణభగవానుడు చూచి గురి దప్పింపదలచి లీలగా తనపాదముచే రథమును నొక్కి భూమిలో గొంత దిగవోవునట్లు చేయగా నప్పుడశ్వములు నేలకు వ్రాలి మోకాళ్ళపై భూమి నానుకొని యున్నవి.

అప్పు డంతరిక్షమందు కృష్ణభగవానుని ప్రశంసించుచు దివ్యవాక్కులు దివ్యపుష్పవృష్టి సింహనాదములు గోచరించినవి.

అంతట నాగాస్త్రము దుర్రుగతితో వచ్చి యాపార్థుని కిరీటమునుమాత్రము నేల బడగొట్టినది.

ఆపై కృతార్థత కలుగకపోయిన దని యానాగము కర్ణునియొద్దకు వచ్చి యీసారి నన్ను ప్రయోగింపుము— “హస్తాస్త్రి శత్రుం తవ చాత్మనశ్చ” పార్థుని హింసించు నని చెప్పగా నేనొకనిబలము నాధారముగా జేసికొని జయము గోరువాడను గాననియు, సంధించిన దానిని మరల సంధించు లక్షణము నాది కాదనియు, కర్ణుడు చెప్పి

నిరాకరింప ఆనాగమే స్వయముగా పార్థునిమీదకు రాగా—“చిచ్చేన  
వశ్చి ర్నిశ్చికితై స్సుధారై” అరు బాణములను ప్రయోగించి పార్థు  
డానాగమును ఛేదించెను.

“గతే చ తస్మిన్ భుజగే కిరీటినా స్వయం విభుః పార్థివ భూతలా దథ ।  
సముజ్జహారాఽఽశు పునః పతంత రథం భుజాభ్యాం పురుషోత్తమ స్తతః ॥  
తస్మిన్ మహారాతే ... వివ్యాధ కర్ణః ... ధనంజయమ్ ।”

నాగము హతమైన పిమ్మట కృష్ణభగవానుడు దిగబడియున్న  
రథమును తన భుజములచే పైకి యెత్తి యుంచెను. ఆసమయమందే  
కర్ణుడు పార్థుని గాఢముగా ప్రహరించెను. ఇట్లు కర్ణుని సర్పభాస్త్రిము  
వ్యర్థమైపోయినది.

“పరిత్యాజాయ సాధూనం” అని సాధుపరిత్యాగధర్మసంస్థా  
పనములు నాకవశ్యకర్త వ్యములని లోకము నకు బోధించిన భగవంతుడు  
కర్ణ బాణము లత్యుము తప్పిపోవుటకై చేసిన యుచాయముతో పార్థుని  
కాపాడిన విషయమును భగవద్గీతాప్రమాణ్యవాదులగు ప్రతివాదులు  
స్రాఫించితీరవలసినదే.

తరువాత విషయ మేమనగా—

“తత స్తదస్త్రం వనసః ప్రసప్తం యద్భాగవోఽస్మై ప్రదదౌ మహాత్మా ।  
చక్రం చ వానం గ్రసతే భూమి రన్యః ప్రాప్తే తస్మిన్ కథకాలే నృవీర ॥  
ఘోరే రథే బ్రాహ్మణ స్సాభికాపా ద్భ్రామా దుపాతే త్వవిభాతి చాఽస్త్రే ।  
చిన్నే శరే సర్పముఖే చ ఘోరే పాశేన తస్మిన్ విషసాద కర్ణః ॥  
ధర్మప్రధానం కిల పాతి ధర్మ ఇత్యబ్రివన్ ధర్మవిద స్సదైర ।  
వయం చ ధర్మే ప్రణుతామ నిత్యం చతుం యథాశక్తి యథాశుకం చ ॥  
సచాపి నిఘ్నతి న పాతి భక్తాన్ మన్యే న నిత్యం పరిపాతి ధర్మః ।  
ఏవం బురీవన్ ప్రస్థితాశ్వహతో విచాల్యమానోఽర్జునబాణపాతైః ॥  
మర్మాభిసూతా చ్చిధిలః క్రియాసు పునఃపున ర్ధర్మ మసౌ జగర్హ ॥”

కర్ణవధకాలములో భార్గవాస్త్రము స్ఫురింప దని, రథచక్ర  
మును భూమి కరిచిపట్టు నని కర్ణునకు గల భార్గవశాపబ్రాహ్మణ



శాపములనుబట్టి ఆస్థితి ప్రాప్తించినది. అప్పుడు కర్ణుడు నిషాదగిన్నుజై యిట్లునుకొనెను—ధర్మప్రధానుని ధర్మము కాపాడు నని ధర్మవిదులు సదా చెప్పుచునే యున్నారు. మేము యథాశక్తిగా యథాజ్ఞానముగా నిత్యము ధర్మాచరణమునకే పూనుకొనినాము. ఇట్టి మాకు విపత్తు ప్రాప్తించుటవలన ధార్మికులను ధర్మము రక్షించుచు, హింసింపదు. అను మాట స్థిరమే యని నేను నమ్మజాలను. అని. ఇట్లునుకొనుచు పార్థబాణములచే నేమియు జేయలేక ధర్మమును గర్హించెను.

ఇచ్చట జూడగా తన ధర్మమే తన్ను కాపాడు నని కర్ణుడు నిశ్చయించుకొని యన్నట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అట్టి ధర్మము—తన సూర్యోపాసన, తన దాననిష్ఠ, తన దుర్యోధనభక్తి ఇత్యాదిక మని చెప్పవలసియున్నది. ఇదేదియు తన మనోరథమును ఫలింపజేయలేదని కర్ణుడు పరితపించెను. దీనినిబట్టి ఆపత్కాలముందు ధర్మస్మరణము జేయక యెట్టివానికిని దప్పదని తేలినది.

కర్ణున కట్టి యాపత్తు కలుగుటకు భార్గవశాపబ్రాహ్మణశాప ములు కారణము. ఆశాపములకు మూలము నిరపరాధిపాండవనిద్రోహ బుద్ధి. అట్టి ధర్మహానిని తాను చేసియున్నందున “ధర్మ ఏవ హతో హంతి” అన్నట్లు తానే తనకు హాని దెచ్చికొనినాడు. ఆయుధమును స్మరించుట మాని కర్ణు డప్పుడు ధర్మమును గర్హింపబూనెను.

ఆసమయమున కృష్ణభగవానుని ప్రేరణపై పార్థుడు అస్త్రము నభిచుంతించుటయు, కర్ణుని రథచక్రమును భూమి కరచిపట్టుటయు జరుగ కర్ణుడు రథమునుండి దిగి—

“చక్రం భుజాభ్యా మాలంబ్య సమత్తే పు మిదేవ స ।

సప్తద్వీపా వసుమతి సశైవస కాననా ॥

గీర్ణచక్ర సమత్తి స్థా కర్ణేన చతురంగులమ్ ।”

తనభుజములతో చక్ర మెత్తుటకు పయిత్నించెను. అప్పుడు చక్రమును కరచిపట్టిన భూమి నాలుగంగుళములు లేచినది. కాని చక్రము మాత్రము ఊడిరాలేదు.

అప్పుడు కర్ణుడు పార్థునితో నిట్లనెను.  
 “భో! భో! పార్థ! మహీష్వుర ముహూర్తం పరిపాలయ !  
 యావ చ్చక్ర మిదం గ్రస్త ముద్ధరామి మహీతలాత్ ||  
 సవ్యం చక్రం మహీగ్రస్తం దృష్ట్వా దైవా దిదం మమ ।  
 పార్థ! కావురుషాచీర్ణ మభిసన్ని విసర్జయ ||  
 ఖ్యాత స్త్వ మసి కాంతేయ విశిష్టో రణకర్మసు ।  
 ప్రక్షీర్ణకేశే విముఖే బ్రాహ్మణేఽథ కృతాంజతా ||  
 శరణాగతే న్యస్తశస్త్రే యాచమానే తథాఽర్జున ।  
 అబాణే భిష్టకవచే భిష్టభగ్నాయుధే తథా ||  
 న విమంచంతి శస్త్రాణి శూరా స్సాధువ్రతే స్థితాః ।  
 త్వం చ కూరతమో లోకే సాధువృత్తశ్చ పాండవ ||  
 యావ చ్చక్ర మిదం గ్రస్త ముద్ధరామి మహాభుజ ।  
 న మాం రథస్థో భూమివ్రం వికలం హంతు మర్హసి ||  
 న వాసుదేవా త్వత్తోవా పాండవేయ చిధే మ్యహం ।”

ఓపార్థా ! నేను రథచక్ర మెత్తువరకు ముహూర్త కాలమాత్రే  
 మాగును. దైవికముగా చక్రము దిగబడుటను జూచి నన్ను ప్రహ  
 రించుటకు దుష్టునివలె నీ పుద్యమింపకుము.

నీవు విఖ్యాతి వహించినవాడవు; యుద్ధధర్మ మెరిగినవాడవు;  
 సాధువ్రతులగు శూరులలో జేరిన నీవు యుద్ధధర్మమును—(నిరాయుధుడు,  
 కవచభిష్టుడు ఇత్యాదులపై శస్త్రములను ప్రయోగింపరా దను ధర్మ  
 మును) గమనింపుము. నేను చక్ర మెత్తునంతవరకు రథమందున్న నీవు  
 భూమియందున్నట్టియు, వికలుడనై యున్నట్టియు నన్ను ప్రహరించుట  
 ధర్మము గాదు. నేను నీకును, వాసుదేవునకును భయపడువాడను  
 గాను. అని. అప్పుడు కృష్ణభగవాను డిట్లనెను—

“త మబ్రవీ ద్వాసుదేవో రథస్థో రాధేయ ధిష్ఠ్వా స్మరసీహ ధర్మమ్ ।  
 ప్రాయోణ నీచా వ్యసనేషు మగ్నా నిష్ఠవ్రిదైవం కుక్యతం న తు స్యమ్ ||”  
 య ద్ద్రౌపదీ మేకవస్త్రాం సభాయా మానాయయే స్త్వం చనుయోధనశ్చ  
 దుశ్శాసన శృకుని స్సౌబలశ్చ న తే కర్ణ ప్రత్యభా త్రత్ర ధర్మః ||  
 యదా సభాయాం రాజాన మనక్షజ్ఞం యుధిష్ఠిరం ।

అతైషీ శ్చకుని శ్చానాత్ క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 వనవాసే వృతీతే చ కర్ణ వత్తే తస్మాదతే॥  
 న పయిచ్చసి య ద్రాజ్యం క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 య ద్భీమసేనం సర్వైశ్చ విషయుక్తైశ్చ భోజనైః॥  
 ఆచరత్త్వస్మతే రాజా క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 య ద్వారణావతే పార్థాన్ సుప్తాన్ జతుస్సహేతదా॥  
 ఆదీపయ స్త్వం రాధేయ క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 యదా రజస్వలాం కృష్ణాం దుశ్శాసనవశే స్థితాం॥  
 సభాయాం పౌహసః కర్ణ క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 య దనార్యైః పురా కృష్ణాం క్లిశ్యమానా మనాగసం॥  
 ఉపప్రేక్షసి రాధేయ క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 విసప్తాః పాండవాః కృష్ణే శాశ్వతం నరకం గతాః॥  
 పతి మన్యం వృణీష్యేతి వదం స్త్వం గజగామినీమ్॥  
 ఉపప్రేక్షసి రాధేయ క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 రాజ్యలుబ్ధః పునః కర్ణ సమాహ్వయసి పాండవాన్॥  
 యదా శకుని మాశ్రిత్య క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 యదా భీమన్యం బహవో యుద్ధే జఘ్నుర్మహారథాః॥  
 పరివార్య రణే బాలం క్వతే ధర్మస్తదా గతః॥  
 య ద్యేష ధర్మస్తత్త్రి న విద్యతే హి కిం సర్వథా తాంవిశోషణేన॥  
 ఆద్యేహ ధర్మాగ్రణి విధత్స్వ నూత తథాపి జీవన్ విమోక్ష్యసే హి॥  
 ఏవ ముక్తస్తదా కర్ణో వాసుదేవేన భారత॥  
 అజ్ఞయా వనతో భూత్వా నోత్తరం కించి దుక్తవాన్॥” (ఆ. 91)

రాధేయా ! ధర్మ మిప్పుడు కావలసినవచ్చిదా ? నీచులు కష్టములకు పాలై నపుడు తమ దుష్కార్యములను నిందించుకొనక దైవమును నిందించుచుందురు. రజస్వలయై యున్న ద్రాపదీదేవిని నీవు, దుర్యోధనుడు, దుశ్శాసనుడు, శకుని సభకు లాగిననాడు ధర్మ మేమయినది ? ద్యూతము తెలియని ధర్మజుని తెలిసిన శకుని సభలో నోడించినపుడు ధర్మ మేమయినది? వనవాసము గడిపి, అజ్ఞాతవాసము గడపి వచ్చిన పాండవులకు నీవు రాజ్య మీయబడ దంటివే! అప్పుడు

ధర్మ మేమయినది ? సర్వములచేత. విషాన్నముచేత నీయనుమతిపై దుర్యోధనుడు భీమసేనుని వశంసబూనినపుడు ధర్మ మేమయినది ? లక్కయింటిలో నిద్రించునపుడు పాండవులను అగ్నికి ఆహుతి గావింప దలపెట్టిననాడు ధర్మ మేమయినది ?

రజస్వలయై దుశ్శాసనునిచేతికి జిక్కియున్న ద్రాపదీదేవిని జూచి సభలో నీవు పకపక నవ్విసపుడు ధర్మ మేమయినది ?

నిరపరాధురాలై దుష్టులచే వస్త్రాపహరణాదులతో బాధింప బడు ద్రాపదీదేవిని నీవు చూచుచున్నపుడు ధర్మ మేమయినది ?

పాండవులు నశించి శాశ్వతనరకములో బడినారు. నీవు మరి యొక పతిని గట్టుకొను మని ద్రాపదీదేవినిగూర్చి నీవు పలికినపుడు ధర్మ మేమయినది ? ప్రథమద్యూతానంతరము వెళ్ళిపోవుచున్న పాండవులను, శకునిని బురస్కరించుకొని మరల బిలిచి పునర్ద్వారములో గూర్చుండజెట్టినపుడు ధర్మ మేమయినది ? అసహాయుడు, బాలుడు నగు అభిమన్యుని ఆర్దురు మహారథులు చుట్టుకొని హింసించి నపుడు ధర్మ మేమయినది ? ఈనాడు నీవనుచున్న ధర్మమును ఆనాడు నీ వుల్లంఘించి యిప్పుడు కంఠశోషపడిన లాభ మేమి ? ఇప్పుడు నీవు ధర్మము నవలంబించి మాటలాడినను నీకు జీవితము దక్కదు. ఈపథముగా కృష్ణభగవానుడు పూర్వచర్యల నుద్ఘాటింప కర్ణుడు లజ్జితుడై తలవంచుకొని యాత్మరము చెప్పలేకపోయెను.

ఇచ్చట కృష్ణభగవానుడు కర్ణుని తప్పుల నుద్ఘాటించినపుడు ద్రాపదీపాండవులు చేసిన ఆయా తప్పులకు ప్రతిక్రియగా మేచుట్లు చేసినా మని, మయసభలో దుర్యోధనుని జూచి నవ్విస చేరమునకు ద్రాపది నట్లు చేసినామని, “పాంచాలరాజపుత్రియు నంచితముగ నిన్ను బొందు నాటవ వరుసక” అనుచు నాతో వెనుక జెప్పిన నీకు మరియొక పతిని కట్టుకొమ్మని నేను ద్రాపది ననుట తప్పయినదా ?

అని శ్రీకృష్ణునకు ప్రతివాదియతప్రకారము బదులు చెప్పవలసిన కర్ణుడు నిరుత్తరుడై సిగ్గుపడి తలవంచుకొని యుండుట ప్రతివాదులు గమనింపవలయు. ద్రాపదీదేవి నవ్వునుగూర్చి శ్రీకృష్ణుడు కర్ణునియొద్ద తెచ్చిన ఆనాటి ద్రాపదీవిషయమునుగూర్చి ద్రాపదీనిందానిరాకరణములో మేము చెప్పియున్నాము. ఆవిషయము లచ్చటజూడవలయును.

కర్ణు డట్లు రథచక్ర మెత్తుట కుద్యమించుచు యుద్ధముగూడ జేయుచు నున్నపుడు శ్రీకృష్ణ ప్రేరితుడై వార్డుడు—

“తతోఽర్జున స్తస్య కిరో జహార వృత్రస్య వశేణ యథా మహేష్వరః ।

దేవా చ్చ కర్ణస్య నిపాతితస్య తేజ స్సూర్యం ఖం వితత్వావిశేళ ।

త దద్భుతం సర్వమవశ్యయోథా స్సందృప్తవన్తో నిహతే స్మ కర్ణః ॥”

ఆకర్ణుని శిరస్సును ఛేదించెను. పడగొట్టబడిన కర్ణశరీరము నుండి తేజస్సు బయలుదేరి సూర్యమండలమున లగ్న మయ్యెను. ఆయద్భుతమును అందరు జూచినారు

ఇచ్చట రథచక్రోద్ధరణవ్యసనములో నున్నపుడు కర్ణుని వధింప శ్రీకృష్ణుడు ప్రోత్సహింపవచ్చునా? అని శంకింతురేమో, వినుడు— కర్ణు డెత్తగా భూమి లేచినదిగాని చక్రము లేవలేదు. దానికి గారణము అమోఘమైన బ్రాహ్మణశాపము. ఆశాపస్వరూప మిట్లున్నది—

“యేన విస్ఫురసే నిత్యం యదర్థం ఘటనేఽనిశమ్ ।

యుద్ధత స్తేన తే పాప భూమి శ్చక్రం గ్రాసిష్యతి ॥

తత శ్చక్రే మహీగ్రస్తే మూర్ధానం తే విచేతసః ।

పాతయిష్యతి వికృప్య శక్తుర్గచ్ఛ సరాధమ ॥

ప్రమత్తస్య తథాఽరాతి శ్చిర స్తే పాతయిష్యతి ॥”

ఓకర్ణుడా! నీ కెవ్వనియందు నిత్యస్పర్ధ కలదో, ఎవ్వని జయించుటకై సతతము నీవు బాణప్రయోగము జేయుచున్నావో ఆతనితో యుద్ధము జేయునపుడు నీరథచక్రమును భూమి కరచిపట్టును. అప్పుడు నీవు ప్రమత్తుడవై యుండ నీశత్రువు నీశిరస్సును ఛేదించును; అని.

ఈశాపము సార్థకము గావలయును; రథచక్రము భూతలగ్రస్త

మయినపుడే మరణమని నిర్దేశింపబడుటవలన మరణకాలము నతిక్రమింపకుండ జేయవలెను; రథచక్ర మెత్తుట కష్టవ కళక్యము; మరణమౌనము. ఇట్టి సరిస్థితిని సర్వజ్ఞుడగు భగవంతు డాలోచించియే శాపసార్థక్యమునకై ప్రమత్తుడై యున్నపుడే సమయము దాటకుండ బోత్సహించెను.

శాపము లమోఘము లగుటచే నవి ఫలింపవలసినవచ్చినపుడు వానికి ఇతరములైన ధర్మములుగాని, న్యాయములుగాని అడ్డు రాజాలవు. శాపములు పెట్టినవారు పెట్టి కూర్చుండుటే తప్ప అవి ఫలించుటకై వారు చేయు కృషి యేమియు నుండదు.

ఎవ్వ రెవ్వరిపై యెట్టి శాపమును లోకములో నెక్కడ బెట్టి యున్నను స్వయముగా దెలిసికొని ఎన్నిప్రతిబంధకములు కల్పింపబడినను ప్రతిహతము గావించి ఆయాశాపములను ఫలింపజేయగల బాధ్యత, అకుంతితశక్తి, సర్వజ్ఞత, భగవంతునికే గలదు. ఆభగవంతుడే సర్వకర్మఫలప్రదాత.

వారివారి భవితవ్యములను శాపానుగ్రహరూపములైన ఆయీ మహాపురుషుల అమోఘవాక్కులను యథాతథముగా నిర్వహింప జేయు నిష్పక్షపాతబుద్ధి భగవంతునిదై! యుండ—

“దుఃఖే చాతు చితాగతే స్వకలితా ద్దుష్కర్మణః పక్తిరూత్ ।

నాథే హస్త నిరాగసి క్షుపనిభిః నైర్ఘృణ్య మాకోప్యతే ॥”

అవి విశ్వగుణాదర్శనములో చెప్పినట్లు మూఢలోకము నిరపరాధియైన భగవంతునే నిందించును. సాధారణ కారణముగా ఈశ్వరుడు లేకుండ జరుగు కార్యమే లోకములో లేదు. ఆయీశ్వరుడే శ్రీకృష్ణుడని భగవద్గీతాపాఠకులకు తెలియనిది కాదు. ఆశ్రీకృష్ణుడే కర్ణునకు గల శాపమును నఫలపరచుటకై పార్థుని ప్రేరేపింప పార్థు డాకర్ణుని వధించెను. దీనినిబట్టి కర్ణచరిత్రకారులు—

“అర్జునుడు రథస్థుడైయుండి యుద్ధమర్యాదను వీడి భూమిపైయున్న గర్జని తాను రథ మెక్కువరకును బాణమేయుట తగదని మొఱపెట్టుచున్నవానిని నన్యాయముగ వధించెను.” (పు. 127)

అని వ్రాసినది పరాస్త్ర మయినది. భగవంతునకు తెలియని యుద్ధమర్యాద యేమున్నది ? భగవతోక్తప్రకారము కర్ణుని వధించిన పార్థునియం దన్యాయ మేమున్నది ?

—: పృథివాది పరామర్శము :—

కర్ణు నర్జునుడు చంపుటకు గల కారణము లీక్రింది వని భారతమున జెప్పబడెను—

చ. వినుము నరేంద్ర విప్రు డలిశెన్ జనుదగ్గి నుతుండు కాప మి  
చెచ్చె నమరభర్త పంచనము నేసె వరంబని కొరి కుంతి మా  
స్నే నలుక భీష్ము డర్థరథు జేసి యడంచె గలంచె మద్యరా  
జనుచిత మాడి కొరి విధి యయ్యె నయం డట జంపె గర్జునిన్ .

క. హరసురపతియనువరుణులును గురుకృపులును దివ్యబాణకొటు లాసగుటన్  
నరుకక్తి కర్ణతేజస్సునిరణిము నార్పంగజాలె జావ్వె నృపాలా. (కాంతిపర్వం)

అని నారదుడు ధర్మజునకు జెప్పియున్నాడు. పై పద్యములలో కర్ణునకు దటస్థించిన అనర్థములు, పార్థునకు ప్రాప్తించిన అభ్యుదయములు పేర్కొనబడినవి. కర్ణున కాయనర్థములు పొండవదోహబుద్ధి మూలకములు. పార్థున కాయభ్యుదయములు పొండవధర్మనిష్ఠామూలకములు. ఇట్లు వారివారి ధర్మాధర్మములే అభ్యుదయానర్థములకు మూల మగుచుండును. కర్ణునియెడల “ధర్మ ఏవ హతో హన్తి” అను సూక్తియు, పార్థునియెడల “ధర్మో రక్షతి రక్షితః” అను సూక్తియు సార్థకము లైనవని పృథివాదులు గ్రహింపవలయును.

ఎంతవాని కయినను అధర్మము అనేకవిధముల అత్యనాశకరము లయిన అనర్థములను తెచ్చిపెట్టు ననియు గ్రహింపవలయును.

పై విధముగా జెప్పిన నారదమహర్షియే కర్ణుని గూర్చి ధర్మజునితో నిటు లింకను జెప్పెను—

దేవగుహ్యమైన విషయము జెప్పచున్నాను వినుము- ఊత్రీయ వర్గ మంతయు యుద్ధమరణము నొందుటకు వైరోద్దీపకమైన కన్యా గర్భము నిర్మింపబడినది. ఆబాలుడు తేజశ్శాలియై సూతపుత్రీత్వము నొందెను; దుర్యోధనసఖ్యము సంపాదించెను. మీసోదరుల బలపరా క్రమబుద్ధివినయాదులకును, మీపై గల ప్రజానురాగమునకును చింతా కాంతుడై దేవసంకల్పముచేతను, తన స్వభావముచేతను మీతో నెడతెగని ద్వేషము వహించెను; అని. ఆశోకము లివిగో—

“గుహ్య మేతత్తు దేవానాం కథయిష్యమి తేనఘ ।

ఊత్రం స్వర్గం కథం గచ్ఛే చ్చత్రతూత మితి ప్రభో ॥

సంఘర్ష జనన స్తస్మా త్కన్యాగర్భో వినిర్మతః ।

స బాల స్తేజసా యుక్త స్సూతపుత్రీత్వ మాగతః ॥

స బలం భీమనేనస్య ఫాలునస్య చ లాఘవమ్ ।

బుద్ధిం చ తవ రాజేంద్రి యమయో ర్వివయం తథా ॥

ప్రజానా మనురాగం చ చిన్తయానో వ్యదహ్యతః ।

స సఖ్య మకరో ద్భాత్యే రాజ్ఞా దుర్యోధనేన చ ॥

యుష్మాభి ర్విత్వసంద్విష్టో దైవా చ్ఛాపి స్వభావతః ।” (కాన్తి. అ. 2)

టీ. దైవాత్ = దేవానాం సంకల్పాత్ పూర్వోక్తాత్ స్వభావతః ।

“వీర్యాధిశో నీచకులే దుస్సంగేన సమేధితః ।

మహాజనైః స్పర్థమానో హన్తి రాష్ట్రం సరాజకమ్ ॥ ఇతి శ్లోకోక్తాత్ ।”

దీనినిబట్టి వీర్యాధిశ్యదుస్సహవాసమహాజనస్పర్ధాది దోషములు గలిగి సర్వసంహార హేతువుగా బుట్టిన కర్ణునకు సంభవించిన యనర్థము లకు పాండవద్రోహచింతయే మూల మని స్పష్టము.

పాండవవిద్యేషబుద్ధితో భారతయుద్ధమును దెచ్చినపెట్టినవా డగుటచేతచే “కర్ణుడు లేని భారతమా” అను సామెత పుట్టినది. ఇట్లుండ “కర్ణున కెనయగు వీరుడు లేడు. అందువలననే “కర్ణుడు లేని భారతమా” అను సామెత కలిగినది” అని మ. భా. చ. కారులును, “మహాభారతచాత్రీలలో గర్ణుడు ప్రభావచాత్రీ మయినటులు “కర్ణుడు లేని భారతమా?” అను సామెతయే విశదపగుపగలదు” అని కర్ణచరిత్ర కారులును వ్రాసినది అయ్యుక్తము.



ఎందరు చెప్పినను పట్టినపట్టు విడువక తుదకు పదియేడవరోజు మహాయుద్ధములో కర్ణుడు పార్థబాణాఘాతముచే స్వర్గతు డయ్యెను. శ్రీకృష్ణుడుద్భుటించిన దోషములనుబట్టి కర్ణునిదుష్టత్వముస్పష్టమయ్యెను.

ఈకర్ణుని యుత్పత్తి మొదలు పరిసమాప్తిపర్యంతము గల చరిత్రము, దానితో సంబంధించిన కుంతీదేవిచరిత్రముగూడ వేదవ్యాస మహాభారతోక్త ప్రకారము ప్రదర్శింపబడినది.

లోకులకు అప్రత్యక్షములును, ధర్మసం దేహజనకములును అగు చరిత్రములపట్ల సర్వవిషయప్రత్యక్షముతో సర్వసం దేహభంజకముగా, ధర్మాధర్మస్వరూపబోధకముగా, లోకహితముగా మహర్షిచే రచింపబడిన మహాభారతముకంటె యథార్థస్థితిని గ్రహించుటకును, గుణదోషములు నిర్ణయించుటకును మరియొక ఆధారము లేదని స్పష్టమే.

ఇట్టిస్థితిలో నవ్యులు స్వతంత్రులై ప్రమాణవాక్యముల నుల్లంఘించి మహర్షిని గూడ నిరసించి తమకు దెలియనట్టి కుంతీకర్ణ ప్రభృతుల చరిత్రలను యథేచ్ఛగా మహాభారతవిరుద్ధముగా రచించినారు; రచించుచున్నారు. అందు కుంతీదేవి నింద, కర్ణస్తుతి. ఇత్యాది విరుద్ధవిషయములు తాండవించుచున్నవి. అస్వాభావికములైన వర్ణనలు చేయబడినవి. గుణదోషములు వ్యత్యసము చేయబడినవి. ఈనవ్యుల రచనలకు ఎట్లో లోకసామాన్యము నాహ్లాదింపజేయుటే ముఖ్యప్రయోజనము. వేదవ్యాసరచనకు ధర్మాధర్మ-గుణదోష-పరిజ్ఞానము గలిగించుటే ముఖ్యప్రయోజనము.

కనుక అపాతరమణీయము లగు నవ్యరచనలు చూచి అవియే నిజమని భ్రాంతిపడక, మహాభారతోక్తవ్యక్తులను వ్యత్యస్తముగా గ్రహింపక, ఆపుణ్యాత్ములయందు నిరాధారముగా దోషముల నారోపింపక మహాభారతతత్వమును పాతకమహాశయులు అవతగముచేసికొని యిహపరసుఖముల నొందుదురుగాక.

—♦ ఇప్పుడైన సంధిజేసికొనుట మంచిదని కృపాచార్యుడును,  
అది జరుగునది కాదని దుర్యోధనుడును సంభాషించుకొనుట ♦—

కర్ణవధానంతరము దుర్యోధనునకు కృపాచార్యు డిట్లుచెప్పెను—

“తదత్ర పాండవై స్సార్థం సన్ని మన్యే క్షమం ప్రభో ।

తై చిత్రపీఠ్యవచనా త్కృపాశీలో యుధిష్ఠిరః ॥

వినియుంచిత రాజ్యే త్వాం గోవింద వచనేన చ ।

నాతికృమిన్యతే కృష్ణా వచనం కారవన్య తు ॥

ధృతరాష్ట్రస్య మన్యే హం నాపి కృష్ణస్య పాండవః ।

ఏత త్తే మహం మన్యే న చ పార్థై శ్చ విగ్రహమ్ ॥”

దుర్యోధనా ! ఇప్పుడు పాండవులతో సంధిచేసికొనుట మంచిది.  
ధృతరాష్ట్రుని మాటను శ్రీకృష్ణుడు మన్నించును. శ్రీకృష్ణుని మాటను  
ధర్మజుడు మన్నించును. దయగల ధర్మజుడు నిన్ను రాజ్యమందు  
నియోగింపగలడు. పాండవులతో విరోధము మంచిది కాదు. అని.

అది విని దుర్యోధను డిట్లనెను—

“రాజ్యా ద్వినికృతో స్యాభిః కథం సోఽస్మాసు విశ్వవత్ ।

అక్షద్యూతే చ నృపతి ర్జితోఽస్మాభి ర్మహాధనః ॥

స కథం మమ వాక్యాని శ్రద్ధధ్యా ద్భూయ ఏవ తు ।

తథా దౌత్యేన సంప్రాప్తః కృష్ణః పార్థహితే రతః ॥

ప్రతిభ శ్చ హృషీకేః స్తచ్చ కర్మాఽవిచారితం ।

స చ మే వచనం బ్రహ్మన్ కథ మేవాఽభిమన్యతే ॥

విలంప చ యత్కృష్ణా సభామధ్యే సమేయుషీ ।

న తస్మైర్నయతే కృష్ణో న రాజ్యహరణం తథా ॥

దుశ్శాసనేన యత్కృష్ణా ఏకవస్త్రా రజస్వలా ।

పరిక్లిష్టా సభామధ్యే సర్వలోకస్య పశ్యతః ॥

తథా వివసనాం దీనాం స్మరన్త్యవ్యాపి పాండవాః ।

న నివరయితుం శక్యా స్సంగ్రామా త్రై పరస్తపాః ॥

యదా చ ద్రౌపదీ క్లిష్టా మద్వివాకాయ దుఃఖితా ।

స్థండితే నిత్యదా శతే యావ ద్వైరస్య యాతనమ్ ॥”

(శంఖ. అ. 5)

కృపాచార్య! ద్యూతముం దోషింపబడి, రాజ్యమునుండి తొలగింపబడినధర్మజుడు మనమాటల నెట్లు విశ్వసించును? మాతగా వచ్చిన కృష్ణునిపట్ల విరుద్ధముగా వర్తించిన నన్ను శీశృష్ణు డెట్లభిమానించును? సభామధ్యమందు జరిగిన ద్రాపదివిలాపము, రాజ్యహరణము కృష్ణునకు సహింపరానివి. రజస్వలయైర యున్న ద్రాపదివిదుశ్శాసనుడు సభలో బాధించుట, వస్త్రావహరణముజేయుట పాండవులు మరువరానట్టివి. దుఃఖమురాలైన ద్రాపది నావినాశమునిమిత్తము స్థంధిలశాయినియై వైరము తీర్చుకొనుటకు దీక్ష సహించినది. ఆపాండవులు యుద్ధమును మానరు. అని.

—: దుర్యోధనయ ధిష్ఠిరుల వాక్యోపవాక్యములు :—

పదునెనిమిదవనాడు మధ్యాహ్నమునకు శల్యుడు ధర్మజునిచే వధింపబడెను. శకుని సహదేవునిచే వధింపబడెను. దుర్యోధనుడు విరధుడై అసహాయుడై గదాపాణియై పలాయనముచేసి హృదయందు దాగియుండెను. ఆవిషయము దెలిసితరువాత శీశృష్ణుడు యుధిష్ఠిరునకు— “మాయవీ మాయయా వధ్య సృత్య మేత ద్ముద్ధిష్ఠిర” అని చెప్పి ధర్మ్యములుగాని, అధర్మ్యములుగాని శత్రువుల కిమిటకు అనురూపములైన ప్రతికీయ లాచరించి శత్రువుల వధింపవలె ననుచు ఇంకౌకృత దైత్యదానవ సంహారమును, శ్రీహరికృతములైన హిరణ్యాక్షహిరణ్యకశిపుసంహారములను, బలిబంధనమును, సుందోపసుందసంహారమును, రావణసంహారమును, నిదర్శనముగా జూపి బోధించినతరువాత నందరును ఆ హృదయదగ్గరకు వెళ్ళిరి. అప్పుడు ధర్మజుడు—“క్యతే తత్ప్రేరుషాయాతం క్యచ మాన స్సుయోధన'సుయోధనా! నీపారుష మేమయ్యెను? నీయభిమాన మేమయ్యెను? అనియెత్తి ప్రాడువ దుర్యోధను డిట్లనెను— నేను రథ-అయుధ-సాంధి-విరహితుడనై విశ్రాంతిని గోరి యున్నాను.

“అస్త్యిదానీ మియం రాజక్ కేవలా శృధివీ తథ ।

అసహాయో హి కో రాజా రాజ్య మిచ్ఛే క్షృణోసితుమ్ ॥

భవద్భిశ్చ హృతే రాజ్యే కోను జీవిత మాద్యతః ।  
అహం వసం గమిష్యామి వ్యాజినైః ప్రతివాసితః ॥  
రతి ర్హి నాస్తి మే రాజ్యే హతపక్షస్య భారత !  
గచ్ఛ త్వం భుంక్తు రాజ్యే పృథివీం నిహతేశ్వరామ్ ॥”

ధర్మజా ! ఈ కేవలభూమిని నీవే తీసికొనుము. అసహాయుడైన రాజు ఎవ్వడు రాజ్యము నవేల్చించును ? మీరు రాజ్యము హరించి నపుడు నావంటివాడు జీవింపజాలడు. నేను అజినధారిని వసమునకు బోయెదను. నావారందరు హతులగుటచేత నాకు రాజ్యమం దాసక్తి పోయినది. నీవు వెళ్ళి వికలమైన యీ భూమిని యేలుకొనుము, అని.

అది విని ధర్మజు డిట్లనెను—

“అనీశ్వరశ్చ పృథివీం కథం త్వం దాతు మిచ్ఛసి ।  
త్వయేయం పృథివీ రాజన్ కిం న దత్తా తదైవ హి ॥  
ధర్మతో యాచమానానాం ప్రశమార్థం కులస్య నః ।  
నూచ్యగ్రేణాపి యద్భూమే రపి భిక్ష్యత భారత ॥  
తస్మాత్త్ర మపి త న్మహ్యం న దదాతి పురా భవాన్ ।  
స కథం పృథివీ మేతాం ప్రదదాసి విశాంపతే ॥  
జీవయేయ మహం కామం న తు త్వం జీవతుం క్షమః ।  
దహనే హి కృతో యత్న స్త్వయాఽస్మాను విశేషతః ॥  
అశివిషై ర్విషై శ్చాపి జలే చాపి ప్రతశనైః ।  
త్వయా వినికృతా రాజన్ రాజ్యస్య హరణేన చ ॥  
అప్రియాణాం చ వచనైః ప్రాపద్యాః కర్షణేన చ ।  
ఏతస్మా త్కారణా త్పాప జీవితం తే న విద్యతే ॥  
ఉత్తిష్ఠోత్తిష్ఠ యుధ్యస్య యుద్ధే శ్రేయో భవిష్యతి ॥” (శల్వ. అ. 31)

దుర్యోధనా ! ఏమియు నివ్వలేని నీవు భూమి నెటు లివ్వదా చితివి ? నీవు కులక్షేమముగోరి ధర్మముగా యాచించిన మాకు అనాడే యేల ఇవ్వలేదు ? సూది మొరమోపిసంతయినను మీకివ్వనని చెప్పిన వాడవు నీవే కదా ! ఇప్పుడు పృథివి సంతను ఎట్లిచ్చెదవు ? నన్ను నేను జీవింపజేయుదునుగాని నీకు జీవించు యోగ్యత లేదు. నీవు

దహనప్రయత్నముచేత, సర్పములచేత, విషాన్నముచేత, జలపాతము చేత, రాజ్యహరణముచేత, దుర్భాషణములచేత, ద్రాపదీకేశాంబ రాకర్షణముచేత మాకు నీవెంతయో హాని జేసినావు. అందుచేత నీకు జీవనాదృష్టము లేదు. లేమ్ము లేమ్ము; యుద్ధము జేసి శ్రేయస్సును పొందుము. అని. దుర్యోధనుడు హృదమునుండి లేచివచ్చి యిట్లనెను.

“ఏకైకం చ మాం యాయ మాసీదత యుధిష్ఠిర ।

సహ్యాకో బహుభి ర్నాస్తియోః పీఠో యోధయితుం యుధి ॥

శ్వస్తవర్మా విశేషేణ శాస్త్ర శాస్త్ర పరిపూర్ణః ।

భృశం విక్షతగాత్రీ శ్చ హతవాహనస్సనికః ॥”

ధర్మజా ! మీలో ఒక్కొక్కరే నాతో యుద్ధము చేయుడు. ఒకనితో అనేకులు యుద్ధముచేయుట న్యాయము కాదు. అందులో నేను కవచము లేక తులగాత్ముడనై, హతవాహనుడనై, హతస్థుని కుడనై, అలసిపోయి యున్నాను. అని. అప్పుడు ధర్మజు డిట్లనెను —

“మాధూ దియం తవ పృజ్ఞా కథ మేవం సుయోధన ।

యదాభిమన్యుం బహవో జఘ్ను యుధి మహారథాః ॥

య ద్యేక స్తు న హస్తవ్యో బహుభి ర్ధర్మ ఏవ తు ।

తదాభిమన్యుం బహవో నిజఘ్ను స్త్వన్మతే కథమ్ ॥

సర్వో విమృశతే జన్తుః శృఙ్ఖస్థో ధర్మదర్శనం ।

పదస్థః పీఠికం ద్వారం పరలోకస్య పశ్యతి ॥

దుర్యోధనా ! మహారథవల్క్రుము అభిమన్యుని చుట్టుకొని వధించినాడు నీ యీన్యానాన్యాయవిచక్షణబుద్ధి యేమయినది ? అనేకు లొక్కనిపై బడి వధింపకుండుట ధర్మమైనపుడు నీయనుమతిపై అనేకులు ఒక్క అభిమన్యునిపై బడి యెట్లు వధించినారు ?

ప్రతివాడును కష్టదశలో నున్నపుడు ధర్మశాస్త్రమును స్మరించునది. మంచినీటిలో నున్నపుడు పరలోకమే లేదనుకొనును.

“ఇద మేకం చ తే కామం వీర భూయో దదా మ్యహం ।

తంచాహం పాండవయాహం యేన త్వం యోధు మిచ్ఛసి ॥

100 మాతావై కైభవాన్ రాజా హతో వా స్వర్గ మాప్నుహి ॥”

దుర్యోధనా ! నీవు కోరినట్లే నీకోక్కమాట చెప్పుచున్నాను. మా పాండవులలో నెవ్వనితో నీవు యుద్ధముచేయదలచితివో ఆయొక్కనిని నీవు వధించిన రాజ్యము నీదే. అతనిచే నీవే హతుడ వగుదువేని నీకు స్వర్గప్రాప్తి. అని.

ఇచ్చట అభిమన్యునిపై కౌరవులు పడినట్లు పాండవులు దుర్యోధనునిపై బడకుండుటలోను, మీరాక్కక రే నాతో యుద్ధముజేయుడని కోరిన దుర్యోధనునితో అట్లుకూడ కానక్కరలేదు నీయుద్ధము వచ్చినవానిని మాలో నొక్కని నీవెన్నుకొని, ఆయొక్కనితో నీవు జయాపజయములు తేల్చుకొని కృతార్థుడవు కమ్మని పలుకుటలోను ధర్మజనకు గల దయాస్వభావమును ప్రతివాదులు గమనింపవలెను.

ఎంతమంది యెన్నివిధముల జెప్పినను పాండవులది పాండవుల కివ్వక అనేకద్రోహములు చేసి, యుద్ధములోగూడ భీష్మకృపలశ్వత్థామప్రభృతులు ఇప్పుడైన సఙ్గిజేసికొనుచుచు జెప్పుమాటలను జయాశతో తిరస్కరించి, తన ప్రాణముమీదకు వచ్చినపుడు నీవే యీభూమి నేలుకొనుము; నేను అరణ్యమునకు బోవుదును. అని ప్రసంగించిన దుర్యోధనుని జీవితాశను ప్రతివాదులు గమనింపవలెను.

అదిసుండియు పాండవులయెడ హింసాదృష్టితో తా నధర్మముగా ప్రవర్తించి తుదకు నిస్సహాయుడై పాండవులు తనపై బడెడి పరిస్థితి ప్రాప్తింప దుస్థితిలో నున్న నాపై మీరందరు బడుట అధర్మమని ధర్మశాస్త్రవచనము లెత్తుకొనిన దుర్యోధనుని వైఖరిని ప్రతివాదులు గమనింపవలెను.

—: భీమసేనదుర్యోధనయుద్ధము భీమసేనగదాఘాతమున  
దుర్యోధనోరుధంగము :—

దుర్యోధనాభిప్రాయప్రకారము భీమసేనునితో ద్వంద్వయుద్ధము జరుగు నపుడు దుర్యోధనునితో భీమసేను డిట్లనెను—

“రాజ్ఞాపి ధృతరాష్ట్రేణ త్వయా చాస్మాసు యత్కృతం ।

స్మరత ద్దుష్కృతం కర్మ య ద్భూతం వారణావతే ॥

ద్రౌపదీ చ పక్షిణా సభామధ్యే రజస్వలా ।

ద్యూతే య ద్విజితో రాజా శకునేర్బుద్ధినిశ్చయతో ॥

యాని చాన్యాని దుష్టాత్మన్ పాపాని కృతవా నసి ।

అవాగన్తు చ పార్థమ తస్య పశ్య మహా తృప్తిమ్ ॥

త్వత్కృతే నివత శ్చేతే శరతత్సే మహాయశాః ।

గాంధేయో భరతశ్రేష్ఠః సశ్వేషం నః పితామహః ।

హతో దోషిణశ్చ క్షణశ్చ హత శృణ్వః పృతాపవాన్ ॥

జైరస్య చాదికర్తౌ సౌ శమని ర్భిహతో రణే ।

అవశిష్ట స్త్వమే జైకః కులఘ్నోఽధమపూరుషః ॥

తామ్ర పృథ్వీ హనిష్యామి గదయా నాత్ర సంశయః ।

దుర్యోధనా! సీతంశ్రియు, నీవును మాయెడల జేసిన దుష్కర్మలను స్మరణకు దెచ్చికొనుము; వారణావతములో జేసిన పనిని, సభలో రజస్వలయైన ద్రౌపదియెడల చేసిన పనిని, ద్యూతములో శకుని బుద్ధితో జేసిన పనిని, నిరపరాధులమైన మాయెడల జేసియున్న ఆయాపనులను దలచికొనుము; నీకీ పస్త్రుతిస్థితి ఆదుష్కార్యఫలితమే అని గ్రహింపుము.

భరతకులశ్రేష్ఠుడు మన భీష్మపితామహుడు శరతల్పమున బడి నది నీదుష్కృతఫలమే. నీమూలమున దోషాకర్ణశబ్దశకనిప్రభృతులు హతులైనారు. ఇక కులఘ్నుడవైన నీవు శేషించినావు. నిన్ను గదచే హతుని జేయుచున్నాను; అని.

అపై ద్వంద్వయుద్ధము ప్రచండముగా జరుగునపుడు కృష్ణార్జునులు సంభాషించుకొనుటలో దుర్యోధనుడు 33 సంవత్సరముల నుండియు భీమసేనహింసాభిప్రాయముతో గదాయుద్ధకృషి జేయుచున్నాడనియు, నైపుణ్యమున దుర్యోధనుడును, బలములో భీమసేనుడును అధికులనియు, ద్యూతకాలములో భీమసేనుడు—

“ఊరూ భేత్స్యామి తే సంఖ్యే గదయేతి నుయోధనమ్ ॥”

నాగదాఘాతమున నీయూరువుల భగ్నముజేయుదు నని చేసిన ప్రతిజ్ఞ ననుసరించి కృతార్థుడు కావలసిదేకాని యథాన్యాయముగ యుక్తముజేయుట కృతార్థతావహము కాదనియు శ్రీకృష్ణుడు చెప్పగా పార్థుడు తొడ జూపి భీమసేనునకు సంజ్ఞ చేసెను. అది దుర్యోధను డను గ్రహించెను. భీమసేను డపై డరిగిన యుద్ధములో దుర్యోధనుని యూరువులపై గొట్టి పడగొట్టెను.

గదాయుద్ధమర్పిత నాలోచింపగా తొడలపైగొట్టుట మర్యాద కాదు. కనుకనే తన గదాయుద్ధశిక్షాక్రమము ననుసరించియున్న భీమసేనుడు స్వయముగా నట్లు కొట్టియుండలేదు. శ్రీకృష్ణోపదిష్టచూర్ణమున నట్లు చేసెను. శ్రీకృష్ణు డటు లుపదేశించుటకు ఆఱికి భీమసేన ప్రతిజ్ఞయే కారణము. భీమసేను డట్టి ప్రతిజ్ఞ జేయుటకు ద్యూత సభలో దుర్యోధనుడు ద్రౌపదీదేవికి తన యెడమతొడను జూపుటయే కారణ మని ప్రశివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

భీమసేను డట్లు దుర్యోధనుని పడగొట్టి దుర్యోధనుని పురాతన దుశ్చేష్టల నుద్ధాటించి ఆతని శిరముపై పాదాఘాతము గావించెను. అది చూచి ధర్మజుడు అట్లు చేయకము, చేయకుము అని భీమసేనుని గూర్చి పలికి దుర్యోధనుని జూచి నీమూలమునగదా యింత కులక్షయ దుస్థితి వచ్చినదనుచు చింశించెను. పాదాఘాతము చేసిన భీమసేనుడు కూర్చు డని ప్రతినాదు లనుట తప్పు. దుష్టశిక్షణవిధులలో పరస్మైల పట్ల దుర్నయముగా బ్రవర్తించినవాని కట్టి శిక్షకూడ విహితమై నీతి శాస్త్రమం దుండుటవలన ద్రౌపదీదేవిపట్ల అవినీతిగా ప్రవర్తించి తొడన జూపినపుడు దుర్యోధనునిగూర్చి భీమసేనుడుచేసిన ప్రతిజ్ఞలోనే

“సుయోధన మిమం సాపం హస్తాస్మి గదయా యథి ।

శరః పాదేన చాఽస్యాహ మధిసాస్యామి భూతలే ॥”

శిరస్సుపై పాదాఘాతముకూడ జేయుదు నని చెప్పియుండి అట్లే చేసెను. ఈవిషయము చతుర్థభాగములో నిరూపింపబడినది.



ఆసమయమునకు అక్కడకు వచ్చియున్న బలరాముడు భీమ సేనుడు చేసిన ఊరుభంగపాదాఘాతములను జూచి క్రోధుడై “అథో నాభ్యా న హస్తవ్య ఇతి శాస్త్రస్య నిశ్చయః” నాభికి దిగువభాగములో గొట్టరాదని శాస్త్రము; భీమసేనుడు చేసిన దధర్మము; భీమసేనుని శిక్షింతుననుచు లేచినపుడు శ్రీకృష్ణుడు పట్టుకొని ఉపపత్తులు చెప్పటలో ఇట్లు బోధించెను—

“ప్రతిజ్ఞాపాలనం ధర్మః క్షత్రియస్యేహ వేద్యహమ్ ।

కుయోధనస్య గదయా భంక్తా న్యూరూ మహాహవే ॥

ఇతి పూర్వం ప్రతిజ్ఞాతం భీమేన హి సభాతతే ।

టీ. “ప్రతిజ్ఞాపాలనరూపత్వా దప్యో నాభిప్రహారో నాధర్మ ఇత్యర్థః”

మైత్రేయే కాభిశస్త శ్చ పూర్వమేవ మహర్షిణా ॥

ఉయా తే భేత్స్యతే భీమో గదయేతి పరంతప !

అతో దోషం న పశ్యామి మా కుర్యన్యస్య ప్రతిబంహన్ ॥”

ప్రతిజ్ఞాపరిపాలనము క్షత్రియునకు ధర్మము; ఈభీమసేనుడు ద్యూతసభలో దుర్యోధనుడు చేసిన దుర్నయమునకు శాస్తిగా సీతొడలను భగ్నము చేయుదు నని ప్రతిజ్ఞ చేసియుండెను.

ఈదుర్యోధనుడు మైత్రేయమహర్షియొద్ద చూపిన ముష్కరమునకు (తొడగొట్టుట) సీతొడలు భీమసేనగదాఘాతమున భగ్నమగు నని మహర్షిచే శపింపబడెను; కాబట్టి ఇది యధర్మము కానేరదు. అని.

ఇచ్చేట గదాయుద్ధసామాన్యధర్మమును బట్టి బలరాముని ఆక్షేపము, దుర్యోధనవిషయమై విశేషధర్మమునుబట్టి కృష్ణభగవానుని సమాధానము అని తెలిసికొనవలయును. వెనుక జూపబడిన ఘోషయాత్రాంతిమగాథలో దుర్యోధనునితో అసురులు చెప్పినట్లు దుర్యోధనుని ఊర్వకాయము వజ్రసన్నిభమై అభేద్యముగను, అథఃకాయము కుసుమకోమలముగను సృజింపబడియున్నది. న్యాయముగా అతని యూర్ధ్వకాయము అభేద్యమే; కాని యాతడు ద్రాపదీదేవికి తొడ

జూపుట, మైత్రేయమహర్షియొద్ద తోడ గొట్టుట అను దుర్లక్షణము లచే స్వబుద్ధితో ప్రాణహనిష్ఠానము తొడలుగా చేసికొనినాడు; ఇది దుర్యోధనుని స్వయంకృతపరాధమేకాని, భీమసేనుని అపరాధమేమియు లేదు; శ్రీకృష్ణుని దంతకంటెలేదు.

—♦ కృష్ణభగవానునిగూర్చి దుర్యోధనుడు పరుషోక్తు లాడుట,

కృష్ణభగవానుడు మంఠలించుట ♦—

భీమసేనగదాఘాతమున ఊరుభంగముతో నేలబడిన దుర్యోధనుని నిందించుచు, భీమసేను నభిసందించుచున్న పాంచాలులతో శ్రీకృష్ణభగవానుడు దుర్యోధననిరసనము నూచింపుచు మాటలాడి నపుడు రోషముతో కృష్ణభగవానునిగూర్చి దుర్యోధను డిట్లనెను—

“కంసదాసస్య దాయాద న తే అజ్ఞాఽస్త్యసేన వై ।

అధశ్శ్రేణి గదాయుధే య దహం వినిపాతితః ॥

ఊరూ భిన్నీతి భీమస్య స్ఫుటిం మిథ్యాప్రియచ్ఛతా ।

కిం న విజ్ఞాత మేత స్మై యదన్తన మవోచథాః ॥

ఘాతయిత్వా మహీపాలాన్ ఋజాయుధాన్ సహస్రశః ।

జిహ్వా రుపాయై ర్భూమభి ర్న తే అజ్ఞా న తేఽఘృణా ॥

అహ స్యహని కూరాణాం కుర్వాణః కదనం మహత్ ।

శిఖండినం పురస్కృత్య ఘాతిత స్తే పితామహః ॥

అశ్వత్థామ్నస్సనామానం హత్వా వాగం నుదుర్మతే ।

అచార్యో న్యాసిత శ్చక్రం కిం తన్న వినితం మయా ॥

స చా నేన నృశంసేన భృషద్యుష్మేన వీర్యవాన్ ।

పాత్యమాన స్త్వయా దృష్టో న చైనం త్వ మచారయః ॥

వధార్థం పాండుపుత్రస్య యాచితాం శక్తిమేవ చ ।

ఘటోత్కచే వ్యంసయతః క స్త్వత్తః పాపకృత్తమః ॥

భిన్నహస్తః ప్రాయగత స్తథా భూఃకృవా బలీ ।

త్వయాఽభిసృష్టేన హతః శ్రౌతేయేన దురాత్మవా ॥

కుర్వాణి శోచితమం కర్మ కర్ణః పార్థజగీవయా ।

వ్యంససేనాఽశ్వసేనస్య పన్నగేంద్రస్య వై పునః ॥

పునశ్చ పతితే చక్రే వ్యవసార్తః పరాజితః ।  
 పాతిత స్సమకే క్షణ శ్చక్రవ్యగోఽగ్రణీ ర్మృణాష్ ॥  
 యది మాం చాపి కర్ణం చ భీష్మదోనౌ చ సంయుతౌ ।  
 ఋజునా పృతియుక్త్యేథా న లేన్యా ద్విజయౌ ధృవమ్ ॥  
 త్వయా పున రనాశ్యేణ జిహ్వామగ్నేవ పాక్షిణః ।  
 స్వధర్మ మనుత్థిస్తో వయం చాన్యే చ పాతితాః ॥”

ఓకృష్ణా ! గదాయుద్ధములో అధర్మముచే నన్ను బడగొట్టించి  
 తివి. నీకు లజ్జ లేదా ? ఊగుభంగము జేయునట్లు భీమునకు జ్ఞాపక  
 ముగా పార్థునకు నీవు చెప్పినది నేనెరుగనా ? ఋజుమార్గమున  
 యుద్ధముచేయు మాపక్షములోని వేలకొలది వీరులను అనేకకష్టోపా  
 యములచే వధింపజేసిన నీకు లజ్జలేదు; దయ లేదు. శిఖింశిని పురస్క  
 రించుకొని, భీష్మపితామహుడు పడగొట్టబడినాడు. “అశ్వత్థామా  
 హతః” అని ఎలికించి దోణాచార్యునిచే శస్త్రసంగ్రాసము చేయింప  
 బడినది. అది నే నెరుగనా ? అదోణాచార్యుని పడగొట్టు ఈశుప్త  
 ద్యుమ్నఘాతుకుని నీవు వారింపవై తివి. పార్థనధార్థమై సంపాదించు  
 కొనిన కర్ణుని ఏకవీరిఘ్నిచి ఘటోత్కచునినిమిత్తమున వ్యర్థముగావి  
 చిన నీకంటె పాపకృత్తము డెవడు ? ఛిన్నిహస్తుడై పాయోపవేశ  
 మును బూను భూరిశ్రవస్సును సాత్యకి వధించినది నీప్రేరణచేతనే.

పార్థునితో ఘోరయుద్ధము చేయు కర్ణుని నాగాస్త్రమును  
 వ్యర్థము గావించి, చక్రము దించుకొనిపోయినపుడు కర్ణుని పడగొట్టిం  
 చినవాడవు నీవు. నన్నుగాని, కర్ణునిగాని, భీష్మదోణులనుగాని ఋజు  
 యుద్ధమున ప్రతిఘటించిననాడు నీు విజయము కలుగదనుట ధృవము.  
 స్వధర్మనిష్ఠులమైన మేమును, మాపక్షమువారును అపూజ్యుడవైన  
 నీచే కపటమార్గమున బడగొట్టబడినాము. అని.

శ్రీకృష్ణుడు చేసినది కపట మనిన యీదుర్యోధనుడు-మూత  
 ములోగాని, వనవాసాజ్ఞాతవాసపణకల్పనలోగాని, లాక్షగృహాదు  
 లలోగాని చేసియున్నది యేదో ప్రతివాదులు స్మరింపవలయును.

“మాయావీ మాయమా వధ్వాః” అన్నట్లు కపటులను పడ గొట్టుటకు కపటమగుడ నాశ్రయించి తామే అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను.

ఇచ్చట భీష్మద్రోణకర్ణదుర్యోధన, భూరిశ్వనుల వధవిషయమై శ్రీకృష్ణుడు డన్యాయము చేసినట్లు దుర్యోధను డనెను.

భీష్మద్రోణులు పాండవక్షయమున ధర్మమునకు తమపాణము లర్పించదలచి తమ వధోపాయమును తామే పాండవులకు దెలిపియుండుటచే భీష్మద్రోణానుమతిపై జరుపబడిన ఆకార్యములో శ్రీకృష్ణుని యన్యాయ మేమున్నది ?

కర్ణుని విషయమై నాగాస్త్రమును గురి తప్పింపజేయుట, సారథ్యధర్మముగటచే నందులో శ్రీకృష్ణుని అన్యాయ మేమున్నది ? ఏకవీరఘ్ని నిచ్చిన యిందుడే దానికి గురియగుటకై ఘటోత్కచుని సృజించియుండుటచే నందులో శ్రీకృష్ణుని యన్యాయ మేమున్నది ?

బ్రాహ్మణశాపమూలమున రిభచక్రిము దించుకొనిపోవుట, అదియే ఆతని మరణమయముగా నిర్దేశింపబడుట, సంభవించుటచే నప్పుడు కర్ణుని వధింపజేయుటలో విధి వితిక్రమించకుండా జేయు కృష్ణభగవానుని అన్యాయ మేమున్నది ?

భీమసేనప్రతిజ్ఞచుట్టియు, మైత్రేయశాపమునుబట్టియు, జరుపబడిన దుర్యోధనోరుధింగములో శ్రీకృష్ణుని అన్యాయ మేమున్నది ? భూరిశ్వనును వధింపబూనిన సాత్త్వికీ—

“వార్యహణ స్స కృష్ణేన పాశేన చ మహాత్మనా ।

వికోశతాం చ వైవానా వనిధీ త్తం ధృతవ్రతమ్ ॥”

కృష్ణార్జునులు వద్దువద్దని వారించుచున్నను వధించె నని చెప్పబడియుండ అందు శ్రీకృష్ణుని ప్రేరణ యున్నట్లు దుర్యోధను డనుట ఎంత అన్యాయము ? ఇట్లనుట దుర్యోధనునకు సహజము. పాండవుల పట్ల మే మిన్నడును ఏతప్పును చేసియుండలేదు, అని కురుసభలో కృష్ణభగవానునియొద్ద పలికినవా డీదుర్యోధనుడు కాదా ? పాండవులు

పట్ల తాము చేసిన అకార్యములను ఆయాసమయములలో తలపోసి  
కొని చింతించినవాడు ఈదుర్యోధనుడు కాడా? నీకంటెను ఎక్కువ  
మాయలు మేము చేయగలము; నీవేమి చేయగలనో వచ్చి చేయవల  
సిన దని ఊటాకనిచే కృష్ణభగవానునకు కబురంపి కాలుదువ్వినవాడు  
దుర్యోధనుడు కాడా? దుస్వృత్తిగల తన మనోంధము నెరవేరక  
కృష్ణభగవానుని తిట్టుట కుపకర్మమించిన దుర్యోధనుని మాటలు పట్లు  
కొని ప్రతివాదులు దుర్యోధను నభినందించుచు శ్రీకృష్ణుని నిందించుచు  
వ్రాయుట హేయము.

ఆదుర్యోధనోక్తులపై కృష్ణభగవాను డిట్లు మందలించెను—

అంధభారతము— “అచ్యుతుం డతని యననం బాలాకించి నీవు భీముని  
బాములం గఱపించియు, విషం బిడియు, నీటం ద్రోచియుఁ బలుమాటు చంప  
జెగితివి. గొంతయు, గొడుగు లేవురును నదిగించు సమయంబున జతుగృహంబున  
దహనంబు దరికొల్పితివి. ధర్మోత్తరుండగు నజాతుకత్తుసంపదల గపటద్యూతం  
బాడి శకునికైతవంబున నపహరించి తంతబోక యజ్ఞ సేని నేకవస్త్రురజస్వలం  
గొలువులోపల భంగపెట్టి తాపాద్ద నిన్ను నిట్టి దురవస్థలకు చేరం దగియుండ  
నట్లు పోయి సమయంబు నడిపి నీచేసిన సకలదుష్కృతంబులు సహించిన యి  
హ్నాండవాగ్విజా పనుపున నేను బుడమిపా లడుగవచ్చిననా డీ నేరక నీ నేరమి  
నిట్లైతి. భవదీయంబగు లోభంబునం బాపనిశ్చయింబున మదంబున కాంతచిత్తు  
లగు కాంతవద్రోణులకుం బ్రాణహాని వాటిల్లె. వినుము ద్రుపదుని తపోయజ్ఞ  
ప్రభాకంబుల నదియ పనిగా జనియించిన శిఖండి ధృష్టద్యుమ్నులు అభీష్మగురు  
మరణంబులకుం గారణంబులుగాక తిక్కదురే. యనేక యోధప్రాధు లొక్కరుని  
బాలు సౌభద్రుం బొదివి చంపినం బూనిన పున్కి నిఖిలోపాయంబుల నేజపక  
పుణ్యాత్మయైన పాంచాలి నరణ్యంబునం బరిభవించిన పాపాత్ముని నైంధవుని  
బ్రతికిపోవడిచి యర్జునుం డగ్నిం బ్రేక్షించునె. యిన్నీతిపరుల చరిత్రంబుల  
నిర్మలంబులు. ఘోషయాత్ర నిన్ను గంధర్వులు పట్టుకొనిపోవునప్పుడు సీమరాల్లం  
బాటిన నర్జునుండు నిన్ను విడిపించుట యెఱుంగవే. గాంగేయమంధజకర్ణాశ్వ  
త్థామకృపు లుద్దామనమగ్నినైవ్యంబులతోడ నిడిచిరా నీవు విరటుని గోవులం  
బట్టికొని పోవుచోట మిరందలు నర్జునుని సమ్మాహనాస్త్రంబున మూర్ఛితులైన  
సమయంబున నతండు మిమ్ముం గాచుట యెఱుంగరాక. నీవాచరించిన పాపం

బులకెల్ల మూలంబైన కర్ణునరదంబు భరణిం గ్రుంకినం గవ్వడి వానినేను కేల కాచి కొనుయొందు. నుండెనేసియు భూసురకాప బున నగ్నైన రథంబునకు నిష్క్రమి గలుగునే. కావున నన్నీచు సమయించుట సముచితంబు... పొందునందనుట పుట్టి నంతటినుండి నేడు తుదిగా నీయెడ ధర్మవిరోధం బాచరింపదు... పవనతనయుండు పట్టిన ప్రతిన యెఱుంగ జె. గద నూరుభంగంబు నేయుదు నని పలికి పిడికిటం బొడుచునే. యవి యెల్లను వృథాజల్పంబు లూరకుండు మనుటయు...”

అశ్రీకృష్ణాక్షులకు బదులు చెప్పలేక ప్రస్తావము మార్చి దుర్యోధను డిట్లు పలికెను—

“అధీతం విధివ ద్దత్తం భూః ప్రకాస్తా ససాగరా ।  
 మూర్ధ్ని స్థిత మమిత్రాణాం కోను స్వంతతతో మయా ॥  
 యదిష్టం త్తత్రబహూనాం స్వధర్మ మనుపశ్యతామ్ ।  
 తదిదం నిధనం ప్రాప్తం కో ను స్వంతతతో మయా ॥  
 సనుహృ త్సానుగ తైచైవ స్వర్గం గస్తాహ మచ్యుత !  
 యూయం నిహతసంకల్పా శ్శోచంతో వర్తయిష్యథ ॥  
 అస్య వాక్యస్య నిధనే కరురాజస్య ధీమతః ।  
 అపతత్సుమహ ద్వర్షం పుష్పాణాం పుణ్యగన్ధిసామ్ ॥  
 సిద్ధాశ్చ ముముచు ర్వాచ సాధు సాధ్వితి పార్థివ ।  
 వ్యరాజం శ్చ దిశ స్సర్వా నభో తైడూర్యసన్నిభం॥”

ఓ అచ్యుతా ! నేను వేదశాస్త్రాధ్యయనము చేసినాను; దాన ములు చేసినాను; భూమి నేలినాను; శత్రువుల నణచినాను; త్రియోచితమైన యద్ధమరణము నొందినాను. నాకంటె నధికు డెవడు ? మీరు శోకించుచు బ్రతుకుడు. నేను సుహృద్వర్గముతో, అనుచర వర్గముతో స్వర్గమునకు వెళ్ళుచున్నాను. అని.

దుర్యోధనుని యీమాట ముగిసినతోడనే పుష్పవృష్టి సిద్ధుల సాధువాదములు జరిగినవి; దిక్కులు ప్రకాశించినవి.

ఈపుష్పవర్షాదులచే దుర్యోధనునకు ముందు స్వర్గప్రాప్తి యను విషయము తెలుపబడినది. “అస్య వాక్యస్య నిధనే” అనునపుడు ‘అస్య’ అను ఇదంశబ్దము “ఇదమస్తు సన్నికృష్టమ్” అని సన్నికృష్టపరామర్శ

కము. ఆసన్నికృష్టవాక్యము—“స్వర్గం గన్తాహ మచ్యుత” అను నది. పూర్వోక్తప్రకారము అనర్థముల కొడిగట్టిన దుర్యోధనునకు పొత్తించునది నరకమా? స్వర్గమా? అను సందేహము పోగొట్టుటకై యుద్ధమరణనిమిత్తమున ముందుగా పొత్తించునది స్వర్గమే అని సూచింపబడినది. శిశుపాలవధనందర్భమున శ్రీకృష్ణుడు జగద్వంద్యుడగునా? కాడా? అనుసందేహము పోగొట్టుటకు సంభవించిన పుష్పవృష్టి జగద్వంద్యుడని తెలిపినది. కాబట్టి యెప్పుడును ఒక సందేహానివృత్తికే పుష్పవర్షాదికము కలుగుచుండు నని తెలిసికొనవలెను. దుర్యోధనుడు పాపాత్ముడనుటలో సందేహము లేదు. నీవీ యీపాపకార్యములు చేసినా వని యద్భుతించి శ్రీకృష్ణునకు దుర్యోధనుడు నే నవి చేయలేదని బదులు చెప్పనేలేదు. అట్టిస్థితిలో ఆతడు పుణ్యాత్ముడనుటకు పుష్పవర్షాదికము ప్రమాణమని ప్రతివాదులనుట అసంగతము కాదా? ఈదుర్యోధనుడు పుట్టినపుడు గోచరించిన ఉత్పాతములు కులాంతకు డగుననియు, లోకోపద్రవకారి యగుననియు సూచించినవి. ఈతడు పలోకమున కేగునపుడు గోచరించిన పుష్పవర్షాదికము ఈతనికి ముందుగా స్వర్గము పొత్తించునని సూచించెను ఈరెండును నిజమే. ప్రతివాదిమతములో నీరెండును విరుద్ధములగును. దుర్యోధనపరిసమాప్తితో భూభారహరణ మగుటనుబట్టి సిద్ధసాధువాడ-దిక్ప్రకాశములు సంభవించినవి.

ఆపుష్పవర్షాదికృతమైన దుర్యోధనపూజకు చూచి శ్రీకృష్ణ ప్రభృతులు లజ్జితులై నట్లు చెప్పబడినది—

“వాసుదేవ పురోగమాః । దుర్యోధనస్య పూజాంతు దృష్ట్వా వీరా ముపాగమన్ ॥”

ఇచ్చట వాసుదేవునియందు చెప్పబడిన లజ్జ భగవానుని మనుష్యచేష్టాభినయమాత్రిము. ఈవిషయము ‘శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము’లో ప్రతిపాదింపబడినది.

ఇక పాండవులయందలి. లజ్జ అధర్మభీతు లగు పాండవుల యోగ్యతావిశేషమునే చాటుచున్నది. యుద్ధమందలి సామాన్యధర్మమునుబట్టి తాము చేసిన దధర్మ మనుకొని వారు లజ్జితులైనారు. కర్ణ దుర్యోధనాదులవల్ల విశేషధర్మమునుబట్టి వీరిట్లు వధింపబడవలసిన వారే. మీరు చింతింపవలసినపని లేదు. అని అప్పుడు కృష్ణుని మాటల్ని బోధించియున్నాడు—

“మిథ్యా వధ్యా స్త్రోపాయై ర్భూతవోఽధికాః ।

పూర్వై రనుగతో మాక్లో జేతై రనురహతభిః ॥

సద్భిః శాచునగతః పథా స్స సర్వై రనుగమ్యతే ।” అని.

ఇంకొకవిశేషము—“స్వధర్మనిష్ఠులమైన మమ్ము నీవు అధర్మ మార్గమున బడగొట్టించినావు” అని శ్రీకృష్ణునితో బలికిన దుర్యోధనుడు ద్యూత మధర్మమని చెప్పినతండ్రితో రాజధర్మమును చెప్పుచు—  
లోకవృత్తము వేరు, రాజవృత్తము వేరు. రాజు సచా స్వాధీనతా పరుడై యండవలెను. రాజునకు శత్రుజయము స్వన్నతి. అది ధర్మము కానిమ్ము; అధర్మము కానిమ్ము. ప్రచ్ఛన్నముగాగాని, ప్రకాశముగా గాని శత్రుబాధకమైన యుపాయ మేదో అదియే శస్త్ర మనబడును. అని స్వసిద్ధాంతమును చెప్పియుండెను. (సభాప. అ 55)

ఈదుర్యోధనుడు స్వధర్మనిష్ఠుడట ! శ్రీకృష్ణుని దధర్మమట ! నిర్దోషులయందు శత్రుత్వము వహించి శత్రునిగ్రహాపాయములలో ధర్మాధర్మవిచక్షణముతో బనిలేదని సాగినంతవరకు ఘోరకృత్యములతో ప్రవర్తించినవాడు దుర్యోధనుడు. దుష్టులయందును మిత్రీభావమునే వహించి, అష్టకష్టములు సహించి శాంతితో సంధికై ప్రయత్నించి తప్పక వచ్చివడిన యుద్ధములో, శత్రునిగ్రహపద్ధతులలో ధర్మము నతిక్రమింపక, ధర్మసంస్థాపకు డగు కృష్ణభగవానుని అనుమతిపై తత్తచ్ఛాప— అనుగ్రహ— ప్రతిజ్ఞ— రూపవిశేష ధర్మావలంబనమున శత్రునిగ్రహము నాచరించినవారు పాండవులు.



దుర్వృత్తి కలిగియున్న దుర్యోధనుడు అర్థియై వెళ్ళి యుద్ధసాహాయ్యము గోరినపుడు లక్ష గోపాలనారా మణినేననిచ్చి పంపినవాడు కృష్ణభగవానుడు. ఆ కృష్ణభగవానుడు సంధికై వచ్చుచున్నాడని తెలిసి నవ్వడే ఆతని బంధించి పక్షవేయదలచితిని. ఇది సాగుట కుపాయము చెప్పినలసినదని భీష్మాదులతో పలికినవాడును, సాగ లేదుగాని కురుసభలో బంధింప నుద్దమించినవాడును దుర్యోధనుడు.

అట్టి దుర్యోధనుని ఊమముగోరి సంధిజేసుకొని నీవు సుఖంపుమని బోధించినవాడు కృష్ణభగవానుడు. ఆ కృష్ణభగవానునితో నే నేతస్సలు చేసి యెరుగను; నే నేమియు పాండవుల కిచ్చువాడనుగాను. యుద్ధములో జంపటో, చచ్చుటో కావలసినదే. అని తెగించి మాటలాడినవాడు దుర్యోధనుడు.

ఇట్టి దుర్యోధనుడు ధర్మనిష్ఠుడా? కృష్ణభగవాను డధర్మ పరుడా? లోకములో దుష్టశిక్షణము, శిష్టరక్షణము లోక ఊమముగోరు ప్రభువునకు లక్షణము. ధర్మాత్ములు శిష్టులనియు, అధర్మాత్ములు దుష్టులనియు లోకవ్యవహారము. అందుచే శిష్టరక్షణమూలకముగా ధర్మస్థాపనము, దుష్టశిక్షణమూలకముగా అధర్మ నిర్మూలనము ప్రభువుయొక్క కృత్యమై యున్నది. ఆ కృత్యములలో ప్రభువు రాగద్వేషవశుడై యండక శాస్త్రీయమైన ధర్మమందే దృష్టి కలిగి యుండును. అట్టి ప్రభువు యొక్క నిగ్రహానుగ్రహములకు వ్యక్తిగత పక్షపాతియు హేతువు కాదనుట మతిమంతులకు తెలిసినవిషయమే.

ఇట్టిస్థితిలో జగత్ప్రభువై యుంకి—

“పరిత్యాజాయ సాధూనాం వినాకాయ చ దుష్కుతాం ।

ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగయుగే ॥”

అని లోకమానకు చాటిన కృష్ణభగవానుడు సాధుపరిత్యాజముగా పాండవరక్షణమును, అసాధువినాశముగా దుర్యోధనాది దుష్ట నిగ్రహమును గావించి ధర్మసంస్థాపనము జేసెననియు, పై శ్లోకము

నకు లక్ష్యములే పాండవకౌరవచర్యలనియు, అధర్మనిరూపనపూర్వకముగా కృష్ణభగవానుడు చేసినది ధర్మసంస్థాంపనమేకాని మరియొకటి కాదనియు ప్రతివాదులు తెలిసికొందురుగాక.

—: పాండవులనుగూర్చి కృష్ణపరమాత్మ తెలిపిన ముఖ్యవిషయము :—

మాతగా వెళ్ళిన కృష్ణపరమాత్మను భోజనమునకై దుర్యోధనుడు ఆహ్వానించి ఆతని యనంగీకారమును గ్రహించి పాండవులకును, మాకును ద్వేషముకాని మనలో మన కేమున్నది ? అని ప్రశ్నించి నపుడు కృష్ణపరమాత్మ యిట్లు చెప్పెను—

“అకస్మాద్ద్వేష్టి కై రాజన్ జన్మప్రభృతి పాండవాన్ ।

ధర్మస్థితాః పాండవతయాః కస్తాన్ కిం క్షుప్తవర్తతే ॥

యస్తాన్ ద్వేష్టి స మాం ద్వేష్టి యస్తా నను సమా మను ।

వికాత్మ్యం మాం గతం విద్ధి పాండవై ధర్మచారిభిః ॥” (ఉద్యో. ఆ. 91)

జన్మప్రభృతి నీవు నిష్కారణముగా పాండవులను ద్వేషించుచున్నాను. ధర్మనిష్ఠులైన పాండవులయందు ఈతప్పున్నదని అనగలవాడెవ్వడు ? ధర్మచారులైన పాండవులే నేనని తెలిసికొనుము. వారిని ద్వేషించుట నన్ను ద్వేషించుటే, వారిని పూజించుట నన్ను పూజించుటే; కనుక మన కేమి ద్వేషము ? అని నీవనుట తప్ప. అని. దీనిచే భగవంతుడు మెచ్చుకొనిన ధర్మనిష్ఠులు పాండవులనియు, ధర్మమే భగవంతునకు ప్రాణమనియు, ధర్మద్రోహులు భగవద్ద్రోహులనియు స్పష్టమైనది.

ఈచెప్పిన శ్రీకృష్ణు డెట్టివాడు ? “పితౄణామనన్య జగతః”

“తపా మ్యహా మహం వర్షం నిగృహ్ణా మ్యుత్సృజామి చ” (భగవద్గీత)

జగత్పితయై, సువృష్టి- అతివృష్టి- అనావృష్టులను కలిగించు

వాడై వారివారి ధర్మాధర్మానుగుణముగ ప్రజల కన్నోదకములు కల్పించువాడు. ఇట్టి కృష్ణభగవానుని, అట్టి పాండవులను నిందించు లోకమునకు అన్నోదకసమృద్ధి యెట్లో ప్రతివాడు లాలోచింపవలయు.

—: దుర్యోధనాశ్వత్థామాదిసంభాషణము; అశ్వత్థామకృతసాష్టిక  
వధకార్యమునకు దుర్యోధనుని అభినందనము :—

ఉరుభంగమై పడియున్న దుర్యోధనుని విడిచి సేనలతో  
పాండవులు శ్రీకృష్ణపురస్కృతులై కౌరవశిబిరములకు వెళ్ళినతరువాత  
క్షతగాతులై యున్న కృప- అశ్వత్థామ- కృతపర్మలు దుర్యోధనుని  
సమీపించినపుడు దుర్యోధను డిట్లనెను—

“పృథివీం పాలయిత్వాఽహ మేతాం నిష్ఠా మపాగతః ।  
మా భవతోఽత్య తప్యంతాం సాహృదా నిధనేన మే ॥  
యది వేదాః ప్రమాణం వో జితా లోకా మయాఽక్షయాః ।  
మన్యమానః ప్రభావం చ కృష్ణస్యామితతేజసః ॥  
తేన న చ్యావిత శ్చాహం క్షతధర్మా త్వస్యస్థితాత్ ।  
యతీతం విజయే నిత్యం దైవం తు దురతిక్రమమ్ ॥”

మహనీయులారా! భూమిని పాలించి తుదకు నే నీస్థితికి వచ్చి  
తిని. నా నిధనమునకు మీరు విచారింపకుడు. వేదములు ప్రమాణ  
మైనపుడు నేను స్వర్గమును బయించితి ననుటలో సందేహమేమి?  
మహాతేజశ్శాలియుగు శ్రీకృష్ణుని ప్రభావము నే నెరిగియుండియు నా  
యుద్ధోద్యమమును మాన్పించుటకు శ్రీకృష్ణు డెంత చెప్పినను అది  
క్షతధర్మమని నేను మానలేను. విజయమువకై నిత్యప్రయత్నము  
చేయుబడినది. దైవము దురతిక్రమముకదా! అని దుఃఖించెను.

అప్పుడు అశ్వత్థామ పాంచాలుల నందరును నేను వధింతును.  
నా కనుజ్జనిమృతగా దుర్యోధనుడు కృపాచార్యద్వారా అశ్వత్థామను  
సైన్యాధిపత్యమందు అభిషిక్తుని జేసి అనుజ్ఞనీయగా పాండవశిబిరము  
లలో రాత్రి గాఢసుషుప్తిలోనున్న పాంచాలాదులను, పాండవ సేనలను,  
ఉపపాండవులను (పాండవులు శ్రీకృష్ణసహితులై ఓఘవతీ నదీతీరమం  
ధున్నారు) రాద్రావేళమున వధించి దుర్యోధనుని యొద్దకు చేరి  
యిట్లు చెప్పెను.

“దుర్యోధన జీవసి త్వం వాక్యం శ్రోత్రసుఖం శ్రుణు ।  
 సప్త పాండవత శ్శేషా ధార్తరాష్ట్రా శ్రుయో వయమ్ ॥  
 తే చైవ భ్రాతరః పంచ వాసుదేవోఽథ సాత్యకిః ।  
 అహం చ కృతవర్మా చ కృప క్షారద్యత స్తథా ॥  
 పంచాలా నిహతా స్సర్వే మత్స్యకేషం చ భారత !  
 కృతే ప్రితికృతం పశ్య మాతపుత్రా హి పాండవాః ॥  
 సౌప్తికే శిలిరం తేషాం హతం ససరవాహనమ్ ॥”

దుర్యోధనా! జీవించియున్నావుగనుక నీకు సంతోషవార్త చెప్పెదను వినుము. పాండవపక్షములో పాండవులు సాత్యకి, శ్రీకృష్ణుడు అను ఏడుగురు కౌరవపక్షములో కృపాచార్యకృతవర్మలు, నేను అను ముగ్గురును శేషించినాము. మిగిలినవారందరిని రాత్రి నిద్రించుచున్నపుడు వధించితిని. అని.

“దుర్యోధనస్తు తాం వాచం నిశమ్య మనసః ప్రియాం ।  
 ప్రితిభ్య పునశ్చేత ఇదం వచస మబ్రవీత్ ॥  
 న మేఽకరో త్త ద్దాంశయో న కర్ణో న చ తే పితా ।  
 య త్వయా కృపభోజాభ్యాం స హితే నాఽద్య మే కృతమ్ ।  
 స చ సేనాపతిః క్షుద్రో మాత స్సార్థం శిఖండినా ॥  
 తేన మశ్యే మఘవతా సమ మాత్మాన మద్య తై ॥”

కంతగతప్రాణుడై యున్న దుర్యోధనుడు ఆప్రియవచనమును విని, స్మృతిచెచ్చుకొని యిల్లనెను — అశ్వత్థామా ! కృప కృతవర్మ సహితుడవైన నీవు నాకు చేసిన మేలు భీష్మద్రోణకర్ణులుగూడ చేయలేదు. ఆధృష్టద్యుమ్నశిఖండిలు హతులైనారుకనుక ఇప్పుడు నేను ఇందునితో తుల్యుడ నని తలచుచున్నాను; అని. ఇచ్చట “భీష్మద్రోణకృపాదీం శ్చ ప్రవేక్ష్య న్యసరేఽసురాః” అని చెప్పబడుటచే సౌప్తికవధవిషయకమైన కృపాచార్యాదిప్రవృత్తి ఆసురావేశముల కమి అని తెలిసికొనవలయును. ఇట్లు తన సంతోషమును వెల్లడించి దుర్యోధనుడు శరీరము విడిచెను.

ఇచ్చట అశ్వత్థామకృతసౌప్తికవధము దుష్కార్యమైయుండ కంతగతప్రాణుడై కూడ చాని కానందించినవాడు దుర్యోధనుడు; ఇదియే దుష్టలక్షణము. ఈవిషయమే ఇట్లు చెప్పబడినది—

పాపః కంతగతప్రాణోఽపృథినస్థతి పాపినం ।

ద్రాక్షిం ప్రసుప్త బాలఘ్నం పాంసుభు క్కురురాడివ ॥” (నీలకంఠీయమ్)

—: హతపుత్రమిత్రుడై యున్న ధృతరాష్ట్రునకు వేదవ్యాస భగవాను డుపదేశించిన విధము :—

శోకాకులుడై యున్న ధృతరాష్ట్రుని విదురుడు బహువిధముల జెప్పి యోదార్చెను. వ్యాసభగవాను డోదార్చుటలో నిట్లు చెప్పెను—

ధృతరాష్ట్ర! వినుము— పూర్వము నేను దేవసభకు వెళ్ళి యున్నాను. అక్కడకు భూదేవి వచ్చి నాకార్యముమాట యేమని యడిగినపుడు విష్ణుభగవాను డామె కిట్లు చెప్పెను—

“ధృతరాష్ట్రస్య పుత్రాణాం యస్తు త్యేష్ఠ శ్శతస్యై ॥

దుర్యోధన ఇతి ఖ్యాత స్స తే కార్యం కరిష్యతి ॥

తం చ వ్రాప్త్య మహిపాలం కృతికృత్యా భవిష్యసి ।

తస్యాథే పృథివీపాలాః కరుక్షేత్సం సమాగతాః ॥

అన్యోన్యం సూతయిష్యంతి దృష్టై శ్శుప్తైః ప్రహరిణః ।

తత పై భవితా దేవి భారస్య యుధి నాశనమ్ ॥

గచ్ఛ కీఘ్రం స్వకం స్థానం లోకాన్ ధారయ శోభనే ।

న ఏష తే నుతో రాజన్ లోకసంహరకారణాత్ ॥

కతే రంత సమత్పన్నో గాంధార్యా జతరే నృప ।

అమర్షే చపలశ్చాపి శ్రోధనో దుష్ప్రసాధనః ॥

జైవయోగా త్సమత్పన్నా భ్రాతర శ్చాస్య తాదృశాః ।

శకుని ర్మాతల శ్చైవ కర్ణ శ్చ పరమ సృభా ॥

సమత్పన్నా వినాకార్థం పృథివ్యాం సహితా నృప !

యాదృశో జాయతే రాజా తాదృశోఽస్య జనో భవత్ ॥

అధర్మో ధర్మతాం యతి స్వామి చే ధార్మికో భవత్ ।

స్వామినో నుజహుభ్యాం శ్శృత్యా నృప్య ర్నాత్రి సంశయః ॥

దుష్టరాజాన మాసాద్య గతా స్తే తనయా నృప !

న హి తే పాండవా స్వల్ప మపరాధ్యన్తి భారత ॥

పుత్రా స్తవ దురాత్మానో యై రియం ఘాతితా మహీ !” (శ్రీపర్వము)

ఓ భూదేవీ ! ధృతరాష్ట్రుని జ్యేష్ఠపుత్రుడగు దుర్యోధనునిమూలమున నీ కార్యము చక్కబడును. అతని వలన ఘటించెడి యుద్ధములో పృథివీపతులు పరస్పరహతులగుదురు. నీకు భారమారణ మగును. నీవు స్వస్థానమునకు వెళ్ళుము. అని.

ధృతరాష్ట్రా ! అట్టి నీ యీ సుతుడు లోకసంహారనిమిత్త ముగా కలియంశమున గాంధారిగర్భమున జన్మించి దుర్లక్షణములు గలిగి యుండెను. దైవయోగమున అతనిసోదరులుగూడ అతనివంటివారే పుట్టినారు. శకుని కర్ణుడు మొదలగువారందరు లోకక్షయమునకే పుట్టినారు. రాజ గుణదోషములె అనుచరుల కంటును. ఆ పాండవులు కించిత్తును అపరాధము చేసి యెరుగరు. నీ పుత్రులు దురాత్ములై లోకహాని గలిగించినారు; అని.

ఇట్లు చెప్పి నీవు పుత్రశోకమున మరణింపబూనకుమా ? జీవించి పాండవులపై దయగలిగి కీర్తి గడింపు మని బోధించుటయు, ధృతరాష్ట్రుడు— “భారయిష్యా మ్యహం ప్రాణాన్” అని అంగీకరించుటయు జరిగినతరువాత వ్యాసభగవాను డంతర్ధాన మయ్యెను.

గాంధారిధృతరాష్ట్రులు సపరివారముగా యుద్ధభూమికి వచ్చి శోకించుచున్నపుడు పాండవులు వెళ్ళి ధృతరాష్ట్రునకు పాదాభివందనము చేయుటయు, ధృతరాష్ట్రుని విరుద్ధభావము శీఘ్రోపదేశమున తొలగిపోవుటయు సంభవించినతరువాత—

“తత స్స భీమం చ ధనంజయం చ మాద్ర్యాశ్చ పుత్రా పురుషప్రసీరా ।

పశుర్భ గాత్రై స్స రుదన్ సుగాత్రా నాశ్వాస్య కల్్యాణ మువాచచైతాన్ ॥”

అధృతరాష్ట్రుడు కంట తడిపెట్టుకొనుచు పాండవులను దగ్గరదీసి వారిశరీరములు నిమిరి మంగళాశీర్వాచనములు చేసెను. తరువాత

గాంధారినిన్నిధికి పాండవులు వెళ్ళబోవునపుడు పుత్రశోకార్తురాలైన ఆమె యుధిష్ఠిరునిపై పెట్టుకొనియున్న విరుద్ధాభిప్రాయము తత్కాల గతుడైన వ్యాసభగవానుని ప్రబోధమును బట్టి తొలగిపోగా స్వస్థచిత్తురాలై యిట్లనినది—

“దుర్యోధనాపరాధేన శృకునే స్సౌబలస్య చ ।

కర్ణదుశ్శాసనాభ్యాం చ కృతోయం కరుసంక్షయః ॥

నాపరాధ్యతి బీభత్సుర్న చ పాథో వృకోదరః ।

నకుల స్సహజేనశ్చ నైన జాతు యుధిష్ఠిరః ॥”

కర్ణశకునిదుర్యోధనదుశ్శాసనుల అపరాధములచేతనే కులక్షయమిట్లయినది. పాండవుల తప్పేమియు లేదు; అని.

ఇది దుష్టచతుష్టయచర్యాసంగ్రహము. ఇది ప్రశివాది భ్రాంతినిగ్రాసపూర్వకముగా పాండవపూజ్యతాప్రకటనార్థమై యెత్తి చూపబడినది. ఈవిషయమే ఈభాగమున కాదిలో ప్రదర్శింపబడిన—  
“యుధిష్ఠిరో ధర్మమయో మహాద్రుమః” “దుర్యోధనో మన్యుమయో మహాద్రుమః” అను భారతనూత్రీభూతములగు రెండుశ్లోకములచే మహర్షిచే ప్రతిపాదించబడినది. కౌటిల్యార్థశాస్త్రములో ఇందియ జయప్రకరణమున కామ, కోధ, లోభ, మాన, మదాదిదోషములను బట్టి సపరివారముగా నశించినవారిని చెప్పవలెనని ప్రస్తావనములో—

“మానాత్ రావణః పరదారా న ప్రయచ్ఛన్ । దుర్యోధనో రాజ్యాదంశం చ, సబంధురాష్ట్రో విననాశః ॥”

టీ. బాలిశ్యా దాత్మ న్యుపపమత్వబుద్ధి ర్మానః ।

అని చెప్పబడినది. దీనిచే పరదార నపహరించి రావణుడును, పరరాజ్య మపహరించి దుర్యోధనుడును చేటు దెచ్చికొనినా రని వెల్లడింపబడినది.

ఇట్లు ధర్మాత్ములగు పాండవులు, పాండవనిర్మూలనరాజ్యలాభదురాశతో కర్ణదుర్యోధనులు తెచ్చిపెట్టిన మహాసంగ్రామములో శ్రీకృష్ణరక్షితులై “యతో ధర్మ స్తతో జయః” అని గాంధారి యన్న.

ట్లును, “వీరితోఁ జూపి యుద్ధస్వ జయ మాపుష్పహి పాండవ”  
 “యతః కృష్ణ స్తతో ధర్మో యతో ధర్మ స్తతో జయః” అని భీష్ము  
 డన్నట్లును, “అనుజానామి యుద్ధస్వ విజయం సమవాపుష్పహి” అని  
 ద్రోణాచార్యు డన్నట్లును, విజయమునొంది స్వరాజ్యమందు మహర్షుల  
 చేతను, ప్రజలచేతను జరుపబడిన పాండవపట్టాభిషేకమహోత్సవము  
 నొంది దేవీవ్యమానులై విరాజిల్లిరి.

“భీష్మద్రోణతటా జయద్రథజలా గంధారనీలోపలా ।

శల్యగ్రాహవనీ కృపేణ వహనీ కర్ణేన శలాకులా ॥

అశ్వత్థామవికర్ణఘోరమకరా దుశ్యోధనాచరినీ ।

సోత్తిర్ణా ఖలు పాండవై రణనదీ కైవర్తకః కేశవః ॥

జయతు జయతు దేవో దేవకీనందనోఽయం

జయతు జయతు కృష్ణో వృష్ణీశంకప్రదీపః ।

జయతు జయతు శ్రేణుశ్యామలః కోమలాంగో

జయతు జయతు పృథ్వీభారనాశో మతున్దః ॥”

—: భారత విమర్శన-నిరాకరణము :—

సుయోధనవిజయమునకు సృథమముద్రణములో ‘తొలిపలుకు’ను,  
 ద్వితీయముద్రణములో ‘భారతవిమర్శన’ను గరిగిపాటి రామమూర్తి  
 బి. ఏ. గారు వ్రాసియున్నారు. తొలిపలుకులోని విరుద్ధాంశములు  
 పూర్వప్రసంగములలో నిరాకరింపబడినవి. ఈభారతవిమర్శన 42పుటలు  
 కలిగి ‘సుయోధనవిజయము’నకు వ్యాఖ్యానరూపముగా వ్రాయబడి  
 యున్నది.

నిని పరిక్షించుచు సింహావలోకనన్యాయమున ఉక్తానుక్తచింత  
 వతో విషయనిరూపణము చేయబడుచున్నది.

వీరివిమర్శనలో ప్రతిపాదించబడిన అంశములు— (1) సుయో  
 ధన విజయశబ్దార్థము యుక్తమేనట! (2) వ్యాసచర్య నింద్యమట!  
 (3) ధృతరాష్ట్రునకు పట్టాభిషేకమట! (4) పాండవుల దౌష్ట్యమట!  
 (5) ద్రౌపది నవ్వినదట! (6) ద్యూత మన్యాయరహితమేనట! (7) ద్రౌపది



పంచపతిత్వము దూష్యమట! (8) శ్రీకృష్ణుడు ఆరవపతికి అవకాశ మిచ్చెనట! (9) ద్రౌపదికి ఆరవవానిపై దృష్టిపడెనట! (10) ద్రౌపది ద్యూతివిజయయేనట! (11) ధర్మరాజు ద్రౌపదిని రజస్వలాలేషము ధరించి రిమ్మనెనట! (12) ద్రౌపదీనస్త్రాపహరణము జరుగలేదట! (13) జయము, భారతము, మహాభారతము అని మూడు గ్రంథములు ముగ్గురిచే క్రమముగా పెంచి వ్రాయబడెనట! యథాక్రమముగా వీనిని పరిశీలించుచున్నాము—

1. సుయోధనవిజయశబ్దార్థము— ఇక్కడ కర్మవృత్తియని, విజయమనగా శత్రువును చంపుట యని. సుయోధనుడు భీమునిచే చంపబడె నని దాని కర్థమని చెప్పి, ఆపై భౌతికము, నైతికము అని విజయము రెండువిధము లనుచు భౌతికవిజయము పాండవుల దని నైతికవిజయము సుయోధనుని దని ఆ శబ్దమున కర్థము విమర్శనకర్తలు వ్రాసినారు. దీనిచే కర్మవృత్తినేకాక కర్తృవృత్తినిగూడ వీరు అంగీకరించి సుయోధనునకు విజయ మనికూడ అర్థము చెప్పినట్లయినది.

ఇచట వీరి నడుగవలసియున్నది— మీరు చెప్పినట్లు విజయ శబ్దమునకు చంపుట అర్థమునకు కర్మవృత్తిపక్షములో సుయోధనుని చంపుట అను అర్థముచే సుయోధనవిజయశబ్దమునకు పాండవవిజయ మని అర్థము తేలినది.

అట్లు కర్తృవృత్తిపక్షములో ఎవ్వని చంపుటచే సుయోధనునకు విజయము? సుయోధనునకు ప్రతిద్యుంధ్యి భీమసేనుడు. భీమసేనునిచే సుయోధనుడు చంపబడినట్లు మీరే వ్రాసినారు. కనుక పాండవవిజయ మనక సుయోధనవిజయమనుట అయ్యుక్తము.

ఇంకొకటి— నైతికవిజయము సుయోధనుని దంటిరే! ఆమాటకు ధర్మవిజయమని తాత్పర్యమా? అయితే విజయాశీర్వాద మపేక్షించి వచ్చిన పుత్రునినకు గాంధారి 'విజయీ భవ' అని అనక "యతో ధర్మ

స్తతో జయః' అని యనుటచే సుయోధనుని దధర్మ మని, అది అపజయ కార్యమని సూచింపబడుటవలన అపజయ మనవలసియుండ విజయ మనుటే తప్పు. ధర్మవిజయమనుట అసలే తప్పు.

ఇంకొకటి— కురుసభనుండి వెళ్ళునప్పుడు శ్రీకృష్ణునితో కర్ణుడు— మహాయుద్ధము సర్వనాశ హేతువై పాశ్చింతుచున్నది.

“నిమిత్తం తత్ర శకుని రహం దుశ్శాసన స్తథా ।

దుశ్శౌభన శ్చ సృపతి ధృతరాష్ట్రసుతోఽభవత్ ॥”

దానినినిమిత్తము మా చతుష్టయమే అని చెప్పి ఆ యుద్ధము లోని జయోపజయములనుగూర్చి కూడ చెప్పుచు—

“స్వప్నా హి బహవో ఘోరా దృశ్యంతే మధుమాదన ।

పరాజయం ధార్తరాష్ట్రే విజయం చ యుధిష్ఠిరే ॥

కంసంత ఇవ వాన్మర్త్యే వివిధా శోమహర్షణాః ।” (ఉద్యో. అ. 148)

ప్రస్తుతము గోచరించుచున్న స్వప్నాదినిమిత్తములు యుధిష్ఠిర విజయమును, దుర్యోధన పరాజయమును తెలుపుచున్నవి. అని చెప్పి యుండుటచే సుయోధనవిజయ మనుట తప్పే.

ఇంకొకటి— సుయోధనునకు మ్మారన్నట్టి విజయము ద్యూత మందా? యుద్ధమందా? ద్యూతమందు చంపుట అను అర్థముగల విజయము లేనేలేదు. యుద్ధమందును అది లేదు. అందుచే గెలుపు అనియే అర్థము చెప్పవలయును. ఆ గెలుపు యుద్ధములో సుయోధను నకు లేకేలేదు. ద్యూతములోనున్నది. అచట మీరు కల్పించిన రెండింటిలో సుయోధనుని గెలుపు భౌతికమా? నైతికమా?

‘భీముడు సుయోధనుని తోడలు అన్యాయముగా విటుగగొట్టుట ఘోరపాపకార్యమని సూచించు సత్పాతములు బుట్టినవి’ పు. 40

అని మీరువ్రాసినట్లు ప్రథమద్యూతాంతమున— “ధృతరాష్ట్ర నగ్నిహోత్రాయితనంబున నటచే వజ్రములు” అని చెప్పబడిన మహోత్పాతములు సుయోధనునిది ఘోరపాపకార్యమని సూచించెనా?

లేదా? ఇప్పుడు సుయోధనుని ద్యూతవిజయము నైతికము; అనగా న్యాయము; అనగా ధర్మము. అని మీరెట్లనగలరు? ద్యూత మున్యాయరహితము అను మీ యారవయంశము ఎట్లు సరిపడును? దానిపది ద్యూతవిజిత అను పదవయంశ మెట్లు సరిపడును?

ఇట్లు సుయోధనుని ద్యూతవిజయమైనను అనైతికమే అగుట చేతను, యుద్ధవిజయ మనలే లేకుండుటచేతను సుయోధనునిది నైతిక విజయ మనుబుద్ధితో పెట్టిన సుయోధనవిజయమను పేరు అయుక్తము.

ఇంకొకటి— ద్యూత మధర్మ మని బోధించిన తంక్షితో—

క్షత్రియస్య మహారాజ జయే శృత్తి స్సమాహితా ।

సైవై ధర్మ స్త్వధర్మో వా స్వశృత్తౌ కా పరీక్షితా ॥” (సభా. అ. 55)

అని పలికిన సుయోధనుని ద్యూతము, అవిజయము నైతికమని యెవ్వరనగలరు? “మరణమున కెదురుచూచుచున్న భీష్ముని యంత్య వాక్కులు పరమధర్మములు” (పు. 39) అని మీచే కీర్తింపబడిన ఆ భీష్ముడు అంత్యకాలవాక్యములలోనే తన పరలోకప్రాప్తికై “అనుజానీహి మాం కృష్ణ” అని ప్రార్థించి, అపై శ్రీకృష్ణునిగూర్చి యిట్లు పలికెను—

“రక్ష్యా శ్చ తే పాండవేయా భవాన్ యేసం పరాయణమ్ ।

ఉక్తవా నస్మి దుర్బుద్ధిం మన్దం దుశ్శోధనం దదా ॥

యతః కృష్ణ స్తతో ధర్మో యతో ధర్మ స్తతో జయః ।

న చ మే తద్వయో మాధః కృతవాన్ స మమద్దధిః ॥

ఘాతయిత్వేహ పృథివీం తత స్స నిధనం గతః ।

స మాం త్వ మనుజానీహి కృష్ణ మాక్షేత్ర క శేబరమ్ ॥” (అనుశా. అ. 167)

ధృతరాష్ట్రునితో నిట్లు చెప్పెను—

“ధర్మరాజో హి శుద్ధాత్మా నిదేశే స్థాస్యతే తవ ।

అన్యకంస్య పరం హ్యేనం జానామి గురువత్సలమ్ ॥

తవ పుత్రా దురాత్మానః క్రోధలోభపరాయణాః ।

తస్మాద్భీధూతా దుర్వృత్తాస్తా న్నశోచితు మర్హసి ॥”

మీరుగూడ ప్రమాణముగా గ్రహించిన భీష్ముని యీమాటలు- పాండవులు రక్షణీయులని, శుద్ధాత్ములని, శ్రీకృష్ణుడున్న పక్షమందే ధర్మము, అదియున్నచోటనే జయము, అని ; దుర్యోధనాదులు దురాత్ములు ఈర్ష్యాకోధలోభపరాయణులు అని, దుర్యోధనుడు నామాటవినక అందరను నశింపజేసి తాను నశించెనని ప్రకటించుచుండ సుయోధనునిది నైతికవిజయమని అనగలవారెవరు ? కనుక సుయోధనవిజయమనుట అయ్యుక్తము; పాండవవిజయమే నైతికవిజయము.

అయితే సుయోధనునితోడలు భీముడు విరగగొట్టినపుడు ఉత్పాతములు గోచరించుటకు కారణ మేమని యడిగెదరా ? వినుడు— దేవపక్షమునకు చెందినవారు పాండవులు; దానవపక్షమునకు చెందిన వాడు దుర్యోధనుడు.

ఈవిషయము ఘోషయాత్రాంతమందు మరణింపబూనిన దుర్యోధనునకు దానవులు త్రేజనము కలిగించిన సందర్భములో నిట్లు చెప్పబడినది—

— “రాత్రా సంకమ్య దానవాః...దుర్యోధన మభాబ్రువన్...”

త్వ మస్మాకం గతి ర్నిత్యం దేవతానాం చ పాండవాః ||” కవ. (అ. 252)

ఇది యిట్లుండగా మీరన్నట్టి ఉత్పాతములు చెప్పబడుటలో—

“తథా శోచితవర్షం చ పాంసువర్షం చ భారత !

కవర్ష మఘవాం స్రుత్ర తవ పుత్రే నిపాతితే ||

యక్షానాం రాక్షసానాం చ పిశాచానాం తదైవ చ ।

అంతరిక్షే మహానాదః శ్రూయతే భరతర్షభ ||” (శబ్ద. అ. 58)

అనుచు రక్తవర్షాదులను దేవేంద్రుడు కురిపించినట్లు, రాక్షసులు ఆర్తనాదములు చేసినట్లు చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి దేవపక్షమునకు ఆధారమైయున్న పాండవులది ఘోరకృత్య మనుటకు దేవేంద్రుడు ఉత్పాతములు ప్రకటించె ననుట అసంగతము. దేవపక్షము ధర్మపక్షమేకదా !

“అస్యజ్ఞగవాక్ యతా ద్వావేవ హి పితామహః ।

సురాణా మసురాణాం చ ధర్మాధర్మా తదాశ్రయా ॥”

అని రామానుజములో రావణునకు మాల్యవంతుడు చెప్పినట్లున్నది.

ఇక ఆడత్పాతములు దానవపక్షమునకు దిక్కుయియున్న దుర్యోధనుడు పడిపోవుటచేత దానవపక్షదుర్గతిని సూచించుటకే గోచరించినవనియు, కనుకనే రాక్షసుల ఆమహానాదములనియు తెలిసికొనవలెను.

ఇంకొకటి- దుర్యోధనుని ఊరుభంగమును గూర్చి బలరాముడధర్మ మనినపుడు దానికి సమాధానముగా ఇది సూక్ష్మధర్మమనుచు- “ప్రతిజ్ఞాపాలనం ధర్మః” శాపవరిపాలనము ధర్మమని శ్రీకృష్ణుడు నిరూపించియు యుండెను. “ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి” అని లోకమునకు చాటినవాడు ఈశ్రీకృష్ణుడే.

ధర్మస్య సేతుం బధ్నామి చలితే చలితే యుగే ।

తా స్తా యోనీః ప్రవిశ్యాహం ప్రజానాం హితకామ్యయా ॥”

అని చెప్పినవాడు ఈశ్రీకృష్ణుడే. వశీశ్రీకృష్ణుడు ఉత్తంకమహర్షితో- “అహం విష్ణు రహం బ్రహ్మ శక్తిః” అనుచు దేవేంద్రుడును నేనే అని చెప్పెనో ఆశ్రీకృష్ణుడు ఊరుభంగము గావించుట దుర్యోధనునిపట్ల ధర్మమేయని చెప్పుచుండ, కాదు అది యధర్మమని శ్రీకృష్ణుని రూపాంతరమైయున్న దేవేంద్రుడు ఉత్పాతములు ప్రకటించెననుట అత్యంతాసంగతము కాదా.

అయితే ఆడత్పాతములను చూచి పాంచాలులు పాండవులు ఉద్విగ్నచిత్తులై నట్లు చెప్పబడినది; కారణ మేమందుగా ?

సామాన్యధర్మము, విశేషధర్మము, అని రెండువిధములు; అందు విశేషధర్మము ప్రబలము. అందుచే విశేషధర్మమునకు బాధ లేనిపద్ధతిలోనే సామాన్యధర్మము అనుసరణయ మగును.

అథఃకాయమందు కొట్టించుట గదాయుధసామాన్యధర్మము. దుర్యోధనునిపట్ల ఉపభంగము కావించుట విశేషధర్మము; ఇది సౌభలము. అందుచే శీకృష్ణుడు విశేషధర్మమే ఆశ్రయఁజేసి మని చెప్పెను. కాని గదాయుధసామాన్యధర్మములో సుశీషీతులును, సామాన్యధర్మవాసనావాసితాంతికరణులును అధర్మభీతులును అగుటచే పాంచాలపాండవ వర్గమువారు ఉత్పాతధర్మముచే చకితులగుట సంభవించినది. అది వారి ధర్మశ్రద్ధకే తార్కాణము. కృష్ణభగవానునికంటె ధర్మస్వరూపభిజ్ఞు డెవ్వడు ? కనుక నైతికవిజయమే పాండవులది.

సీ. వి. వైద్యాగారి మహాభారతవిమర్శనములోగూడ తాము వ్రాసినట్లే యున్న దని ఈవిమర్శకర్తలు చెప్పిచారు. ప్రమాణవిరుద్ధమైన వారి వ్రాతకుమాత్రము ప్రామాణ్య మెట్లు ?

కనుక సుయోధనునిది విజయమనుట పూర్వోక్తబహుప్రమాణవిరుద్ధమగుటచే సుయోధనవిజయమనుమాట అయిత్తమే. ఇట్లు మొదటియంశము నిరస మైనది.

2. వ్యాసచర్య నింద్యముట ! దీనికి మీరు చూపిన ప్రమాణములు— (1) “కృష్ణద్వైపాయనస్య గృహీత నైష్ఠికబ్రహ్మచర్యస్య విచిత్రవీర్యదాతే వ్యవత్యోత్పాదనప్రసంగః” అను కుమారిలభటపాదుని తంత్రీవార్తికవాక్యముట !

విమర్శకర్త లిచ్చట భ్రాంతిపడినారు. నీరు చూపినది పూర్వపక్షగ్రంథము. దినితరువాత— “ఇతి హ్రస్తే అభిధీయతే ... .. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్, “అపతి రక్ష్యత్యలిప్సు ర్దేవాద్గురు ప్రేరితా దృతుమతీ యాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ ప్రాకృతపశ్చాత్కరివ్యమాణతపోబలేన నాతిదుష్కరమ్ ... ..” అనుచు అది వ్యాసమహర్షికి దోషావహము కాదని సిద్ధాంతము చేయబడినది. ఈవిషయమంతయు ద్వితీయభాగము వేదవ్యాసనిందానిరాకరణములో నిరూ

పింపబడినది. విశేషము లచ్చట జూడవలయును. ఇట్లు మొదటిది నిరస్తము.

రెండవ ప్రమాణము— “కానీనస్య మునే స్వస్థోదరవధూ  
వైధవ్యవిధ్వంసినః” అని వ్యాసచర్యను నిందించిన చాటువట !

విమర్శనకర్తలు పూర్తిగా చాటు శ్లోకమును చూపకుండుట మంచిపని కాదు. వ్యాసచర్య నింద్యమనుటకు ఆశ్లోకము పుట్టలేదు; చూడుడు—

“కానీనస్య మునే స్వస్థోదరవధూవైధవ్యవిధ్వంసినః ।

పాత్రాస్తే ఖలు గోళకస్య తనయాః కుండా స్వయం పాండవాః ॥

పంచైతేపి సమానయోనినిరతాః ఖ్యాతా జగద్విశ్రుతాః ।

తచ్ఛాంత్రీ మశేషపావన మహా! ధర్మస్య నూత్నైః ౧౮౧ ॥”

ఇచ్చట సామాన్యులకు అధర్మ మనుపించునట్లు కనబడు వేద వ్యాసచర్య, పాండవచర్య నూత్నధర్మమనియు, వారి చరిత్రము జగత్పావన మనియు, కనుకనే వారు పుణ్యమూర్తులుగా జగద్విఖ్యాతిని వహించినారనియు చెప్పబడియుండ నిందింపబడినట్లు వ్రాయుట అక్కరము. పైశ్లోకములోని కుండగోళకశబ్దములకు లోకమనుకొను అర్థము కాదని పాండవనిందానిరాకరణములో ‘కుండగోళకశబ్దార్థనిరూపణము’ అనుచోట వివరింపబడినది. ఇట్లు రెండవప్రమాణము నిరస్తము.

మూడవది— “వేదవ్యాసమునీశ్వరుం గాంచి జలవిహారము నలుపు నయ్యుష్మరోజనంబులు...అంబరంబులు ధరియించిరి. అద్వివ్య బోధమహానీయుడు నిజతనయుడు (శుకుడు) చనునప్పుడు వారు శంక లేక యునికి గని యతని ముక్తతయు, దన సక్తతయు నిరూపించి ప్రియంబును, లజ్జయు నొక్కట బొడమ నున్నంత” (అంధ్రభారతము)

దీనినిబట్టి భారతకాలమునందే వ్యాసుని స్త్రీసక్తత పరిహాసింప బడుచుండెడిదని తేట తెల్లమగుచున్నదట !

ఇక్కడ పతివాదుల నడుగవలసియున్నది— పై వాక్యములో సక్తత యని మాత్రమే చెప్పబడియుండ మీరు స్త్రీసక్తత యనివాసి నారు కాణమేమి? ఆ స్త్రీలు వస్త్రధారణము చేసినది వ్యాసుడు స్త్రీసక్తుడనియేనా? స్త్రీసక్తుడు గాక, ముక్తసంగుడును గాక ప్రవృత్తిమార్గ సక్తుడుగా నుండునట్టి పురుషుని జూచి స్త్రీలు వస్త్రధారణ చేయకుండు రనియే మీయాశయమా? పుత్రుడగు శుకుని ముక్తతను, తనసక్తతను వ్యాసుడు గమనించినట్లు చెప్పబడినది. ఆముక్తతకు విలక్షణమైనది సక్తతయేగాని స్త్రీసక్తతామాత్రమే కాదు. స్త్రీసక్తతకు అక్కడ ప్రసక్తి గూడ లేదు. పుత్రుని అసక్తత (ముక్తత)కును, తన పుత్ర సక్తతకును వగచెనని, పుత్రుని ఆయన సక్తతకు నిదర్శనము స్త్రీలు నిశ్చంకగా నుండుటే యని పూర్వవాక్యము తెలుపుచున్నది. పుత్రుని యసక్తతకు ప్రీతి, తనకు తొలగని పుత్రసక్తతకు లజ్జ ఆవ్యాసునకు కలిగిన వనియే దానికర్థము.

కనుకనే ఆపైగ్రంథములలో—“వ్యాసునిచాలికి గంగాధరుడేగు దెంచి... అనునయపూర్వకంబుగా నిట్లనియె... ..వాడును మత్స్రభావంబునను, భవ త్తపోవిశేషంబునను... పరమగతిం బ్రాపించె. దీనంజేసి మోదంబు నొందవలదె విషాదంబునకుం బనియేమి.

తే. ఇలయు గిరులును శరధులు సెంతదాక గలుగు నంతకాలంబును కలయుచుండు శుకుని కీర్తియు నీడు యశోవిభూతియును జనంబుల పీనుల కుత్సరముగ.

... ఇట్లనుగ్రహించి... విశ్వేశ్వరుండు నిజేచ్ఛం జనియె...” అనియున్నది. ఇట్లు విశ్వేశ్వరునిచే ప్రశంసింపబడియున్న వేదవ్యాసుని యందు లేనిపోని నింద నారోపించి పైభారతోక్తి కపార్థము గల్పించి విమర్శనకర్తలు వ్రాయుట భావ్యము గాదు.

వీరే స్థలాంతరములో నిట్లు వ్రాసిరి—“వ్యాసుని సక్తతయును నాతడు రావణాదులవలె నింద్రియవశగతుడగు నీచుడని తెల్పునదికాదు.



ఆతడు నిజముగ లోకహితార్థమై సత్తత వహించినాని నీడమోహ వేశముచే గాదు....వ్యాసచర్యవిమర్శనముచే వ్యాసుని మహనీయత యంతయు చెప్పిపోదు" (పు 9) అని.

దీనిచే వ్యాసమహర్షిది లోకహితార్థప్రవృత్తియే కాక, రాగ ద్వేషపూర్వకప్రవృత్తి గాదని వెల్లడింపబడినది. అట్టివాడు పరిహసింప బడుటేమి ? కనుక మూడవప్రమాణము నిరసమైనది.

నాల్గవది— “మనపురాణములు వ్యాసుడు మహాభారతమున వసత్సములువా”నె నను నిందను గూడ జేయుచున్నది. వ్యాసరచితా మ్నాదశపురాణములలో నొక్కటియైన సాక్షిందపురాణాంతర్గతమై సుప్రసిద్ధమైయుండు భీష్మపర్వములో కాశీవిశ్వేశ్వరుడు కాశీని నిందించిన వ్యాసుని యయోగ్యతం గని కినిసి యాక్రందిరిని దూషించి యా పురినుండి వెడలగొట్టినట్లు చెప్పబడియున్నది—

“రేరే వాచంయమాభాస సత్యవత్సగ్రనందన !

దేవరవ్యాయసంకేతదుర్వ్యాపారపరాయణ ॥

ప్రభూతసంహితావ్యర్థపాఠవాచాటనాయక ।

భారతవృద్ధరచనాపండితంపుస్య దుర్మతే ॥

త్వ మాగతో వా శస్త్రం మే పత్నీం శ్రీకాశికాపురిం ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్యదేశం.....”

ఇందు వ్యాసుడు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతానము బుట్టించుటయు, భారతములో వృద్ధరచనములు చేయుటయు, నిందింప బడియున్నది. విశ్వేశ్వరని మాటలను మనము బాటింపవలెనా? అట!

2 భగవద్గీతల సుయోధనవిజయకారులును బూజించుచున్నారు. అనగా భారతములోని ధర్మముల వారంగీకరించుచునే యున్నారు. సుయోధనవిజయములో మహాభారతమందలి యితివృత్త లోపములు చూపబడనేకాని అందలి ఘనత నిందింపబడలేదు, అట!

3 మహాభారతమునకు కలికల్మషహరత్వము తదుక్తధర్మము లనుబట్టి కలిగినది. భీష్మాదిమహాత్ములును, మార్కండేయాదిమహర్షులును, మహేశ్వరాదిదేవతలును జెప్పిన సీతులను, ధర్మములనుబట్టి దానికి ఘనత వచ్చినది. అట !

4 అది నిజముగా పంచమవేదమే. ఎందుచేత ? ధర్మము లందు భోధింపబడియుండుటచేత. పురుషాంశపు కథనుబట్టి గాదు. అట !

ఇచ్చట ప్రతివాదిమతములో వచ్చినదనుట వి ప్రతివాదులు పరిహరించితీరవలసినట్టివి అగు శంకలను ఎత్తి చూపుచున్నాము—

వ్యాసరచితపురాణములలోని భీమఖండములో వ్యాసనిందను వ్యాసుడే యెట్లు ప్రకటించుకొనినాడు ?

ఇంకొకటి— వ్యాసరచిత భీమఖండోక్తి మీ మతప్రకారము వ్యాసుడట్లు నిందింపబడె నని చాటుచుండ నేటి విమర్శకులమాట నట్లుంచి ఆనాటిమహాపురుషులు ఆనింద నెత్తుకొనకుండుటకును “తచ్ఛా రిత్ర మశేషపావనమ్” అని కీర్తించుటకును ఏమి కారణము ?

ఇంకొకటి— మీమతప్రకారము అసత్యనిషయములతో గూడిన మహాభారతము మహర్షి చెప్పనపుడు గణాంతి లేఖకుడై యెట్లు కూర్చుండెను ?

ఇంకొకటి— భీమఖండోక్తులకు భారతమందు అసత్యములు వ్రాయబడినట్లు, వ్యర్థరచనలు చేయబడినట్లు తాత్పర్యమే అయిన యెడల మీరంగీకరించెడియున్న ఘనత భారతమునకు ఎట్లుసంభవించును?

భారతమందు మీరంగీకరించిన ఘనత భారత మప్రమాణమైన ప్పడు సంభవించదుగనుక నది ప్రమాణ మనవలెను.

భారతముయొక్క ప్రామాణ్యము భారతకర్త అప్రమాణికు డైనపుడు సంభవించదుగనుక ఆగుహర్షి ప్రామాణికు డనవలెను. ఆ మహర్షి యందలి ప్రామాణికత్వము ఆత డసత్యవాదియైనపుడు సంభ

వింపదు గనుక ఆ మహర్షి యథార్థవాది యనవలెను. ఆ మహర్షి యథార్థవాదిత్వము ఆతడసత్యరచనలు చేసినప్పుడు సంపదించదు గనుక ఆ మహర్షిది సత్యరచనయే యని చెప్పి తీరవలెను. ఇట్లు మీరంగీకరించిన వ్యాసభారతమునతయే వ్యాసుని సత్యరచనను ధృవపరచుచుండ అసత్యరచన యని మీరెట్లు చెప్పగలరు.

ఇంకొకటి- మీరుతప్రకారము భారత మసత్యరచనకలిగియున్న పుడు ఇక్కడ సత్యరచన, ఇక్కడ అసత్యరచన అను విభాగ మేమియు లేనపుడు మీరన్న భగవద్గీతలలోగాని, ధర్మములలోగాని అసత్యరచనలు లేవనుట నిరాధారమైనపుడు మీరు భగవద్గీతలను పూజించుట, భారతధర్మముల నంగీకరించుట యెట్లు ఘటించును ?

ఇంకొకటి- మహర్షి పెట్టిన కాశీశాపమునకును, దేవరన్యాయోద్ఘాటన- సంహితాపాతవైయర్థ్యాపాదన- భారతరచనావైయర్థ్యాపాదన- ముఖమున విశ్వేశ్వరుడు మంచలించినట్లు చెప్ప భీముఖండోస్తులకును సంబంధ మేమున్నది ? విశ్వేశ్వరుడంత యసంబద్ధముగా మాటలాడునా ? మహర్షి ఆహారము దొరకక కోపముతో కాశీపురిని శపించెనా ? విశ్వేశ్వరుడు నీవు భారత మసత్యముగా వ్రాసినవాడవు; దేవరన్యాయమున ప్రవర్తించినవాడవు అని దూషించెనా ? ఇంత యసంబద్ధముగా శ్లోకముల కర్థమా ?

కనుక పైశంక లన్నియు పరిహృతము లగునట్లు ఆశ్లోకములకు తాత్పర్యము చెప్పగలిగినపుడే అది నిర్దుష్ట మగును. అట్టి తాత్పర్యము మేము చెప్పుచున్నాము. వినుడు—

శిష్యసంఘసమేతుడైన మహర్షికి వారమురోజులపాటు భిక్ష లభింపకపోవుటచే కుపితుడై మహర్షి కాశీపురిని (కాశీపురవాసులను) శపించెను. ఈమహర్షి తన నిరవధికపాండిత్యమునకు నిదర్శనమైయున్న భారతమును రచించినవాడును, వేదవిద్యులలో మూర్ధన్యుడును, షోడ

వ్రేతుడును. ఇట్టివాడయ్యు కోపమునకు వశుడయ్యెను. కోపతాపములను హరింపగలిగిన ఆచుహాభారతము మహర్షికి కోపము పుట్టకుండ జేయలేని దగుటచే మహర్షియెడల వ్యర్థమైన దన్నట్లు— “భారతవ్యర్థరచనాపంశితంమన్య” అనుమాటకు తాత్పర్యము.

ఇక్కడ ‘వ్యర్థ’ పదమే కాని, ‘అసత్య’పదము లేదు. దాని కసత్య మర్థమును గాదు. అదియే యర్థ మైనచో—“భారతాసత్యరచనా” అనియే యుండును. ఇట్లు ‘అసత్యరచన’ అనుమాటయే లేదు గనుక అసత్యరచనానిమిత్తమున పైబడు శింకలు పరిహృతము లైనవి. ఈపద్ధతిని కాశీశాపమునకును, భారతరచనావైయర్థ్యాపాదనమునకును సంబంధముగూడ నుపపన్నమైనది.

ఇట్లే వేదార్థవిదుడవైన నీవు కోపవశుడ వైపోవుటచే నీవేద పాఠము వ్యర్థమైన దన్నట్లు—“ప్రభూతసంహితావ్యర్థపాఠవాచాటనాయక” అనుమాటకు తాత్పర్యము.

దీనినిబట్టి వేదార్థ మెట్లు సత్యమో భారతార్థము అట్లే సత్యమనియు, అది నీయందు సార్థకముకాకపోయె నని మాత్రమే పరమేశ్వరు డట్లనియుండె ననియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇక కాశీశాపప్రస్తావములో దేవరన్యాయోద్ఘాటనమున కేమి ప్రసక్తియో తెలిసికొనవలయును.

ఆకాశీశాపమునకు మూలము కోరోధము; అది ‘కామా త్కోరోధోఽభిజాయతే’ అనున్యాయమున కామమూలక మన వలయును. ఆకామము మహర్షికి ఆహారవిషయక మే అయియున్నను ఛలోక్తిలో దానిని దేవరన్యాయవిషయముగా నెత్తికొని, నీవెంత వేదవిదుడవయినను, నీవెంతఁచదువేదమగుభారతము రచించినను నీవెంత మానవోతుడ వయినను కామకోరోధములకు వశుడవై నాకాశీపురిని శపించితివి గనుక నీవిక్కడ నుండుదగవు; వెళ్ళిపోము. అని యాశ్చ

రుడు ఏదో మిషపైట్టి అనుటకై ప్రసక్తి కలిగినది. ఈయీశ్వరుని యెత్తిపొడుపులన్నియు ఛలోక్తులే; ఛలోక్తులనగా మహర్షియందు తనకుగల పూజ్యభావమును, వాత్సల్యమును కప్పిపుచ్చి దోషమున్నట్లు పైకి అనిపించు చమత్కారోక్తులు. లేకున్న- అఫాలలోచన శృంభ ర్భగవాన్ బాదరాయణః' అనబడు వ్యాసమహర్షిని విశ్వేశ్వరుడు దూషించునా ?

ఈవ్యాజమున మహర్షిని దక్షవాటికకు పంపదలచి యీశ్వరు డట్లనెను. ఇవి ఛలోక్తులని సూచించుచు పరమేశ్వరసమక్షమందే పరమేశ్వరి యిట్లనెను—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార బహుధాఽప్యహం ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

(త్రిదక్షవాటికాం గచ్ఛ ప్రమాదాపూర్ణమానసః ।

శరణం వ్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ॥

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవంతు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్సా! వేదవ్యాసా! నీవేమియు భయపడకుము. నిన్ను నే నెప్పుడును దయతో హృదయమందు బెట్టుకొనియున్నదానను. నీవు సంతోషముతో దక్షవాటికకు వెళ్ళి శరణాగతవత్సలుడగు భీమేశుని శరణుపొందుము. ఆభీమేశుడు సర్వాభ్యుదయములును నీకు అనుగ్రహించును. అని.

ఈపరమేశ్వరీవాక్యములు విశ్వేశ్వరునివి దూషణోక్తులుగాక, ఛలోక్తులని తేలుచున్నవి. వాస్తవములో విశ్వేశ్వరు డొకడును, భీమేశ్వరు డొకడును గారు. కనుక భీమేశ్వరవ్యాజమున విశ్వేశ్వర వాత్సల్యమే ప్రకటింపబడినది.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణములో “కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీ నుండి తరిమెను” అను ప్రసంగమును నిరాకరించిన స్థలములో దీనికి

సంబంధించిన విషయము కా శీ ఖం డ-భీమఖండ-వచనోదాహరణ ములతో వివరింపబడియున్నది. అవిశేషము లచ్చట జూడవలెను.

ఇట్లు విమర్శనకర్తలు చూపిన విశ్లేష్యరోక్తులు ఫలోక్తులునుగనే నాటి మహాపురుషులు వాని నెత్తికొనక “కానీనస్య మునేః... తచ్చ రిత్ర మశేషపావనమ్” అని ప్రశంసించినారు.

అవి ఫలోక్తులు గనుకనే హ్యసమహర్షి తనపురాణగ్రంథములో వానిని ప్రకటించియుండెను. ఈవిధమున పూర్వోక్తశ్లోకాలు పరిహృతము లైనవి. విమర్శనకర్తల ఈ మాట్లాడేపము నిరాకృత మైనది. వేదవ్యాసచరిత్రము పరమపావనము.

2, 3, 4. అంశములు\_\_

‘భగవద్గీతల సుయోధనవిజయకారులును పూజించుచున్నారట ?’

అయితే శ్రీకృష్ణుని పరాత్పరు డని ప్రతివాదు లొప్పుకొనినట్లే. ఇప్పుడు ‘మునీనా మప్యహం వ్యాసః’ అను భగవద్గీతను బట్టి ఆపరాత్పర స్వరూపుడైన వ్యాసుడు రచించిన మహాభారతములో ‘ఇతివృత్త లోపము లున్నవి’ అనుట అయ్యుక్తమే.

“మహాభారతమునకు కలికల్పవహరత్వము భీష్మదిమహాత్ములును, మార్కం డేయాదిమహర్షులును, మహేశ్వరాదిదేవతలును చెప్పిన నీతులను ధర్మములను బట్టి వచ్చినదట”

ఈ మాటచేత మహాభారతముయొక్క ఘనతలో వ్యాసమహర్షి ప్రయోజకత్వ మేమియు లేదన్నట్లు తేల్చినారు.

ఈప్రతివాదులు అప్రత్యక్షవిషయములనుగూడ మహర్షి గ్రంథ స్థము చేసెనని, ఆయా మహనీయులు ఆయా సందర్భములలో బోధించిన ఆయాధర్మముల నప్పటివిషయములతో గ్రహించి వ్రాసియుండెనని చెప్పకతప్పనా ?

దానికై మహర్షిది త్రికాలజ్ఞానమని యొప్పుకొనక తప్పనా ?

దానికై - ‘అతీంద్రియా నసంవేద్యాకా పశ్యంతాస్తేషా చక్షుషా’ అను వాక్యోదీయోక్తి ప్రకారము మహర్షిది దివ్యదృష్టి యనక తప్పనా ?

అది యోగశక్తి-తపఃపుభావ-మూలక మ న క త ప్పు నా? అట్టి యసాధారణశక్తిగల మహర్షి కర్తయుగుటచేతనే మహాభారతము కలి కల్మషహరమని చెప్పక తప్పునా? కనుక ఈ మాట యిట్లు నిరస్తమైనది.

ఎవ్వరు చెప్పిన సీతులను, ధర్మములనుబట్టి మహాభారతము కలికల్మషహర మని విమర్శనకర్త లనిరో వారిలోని భీష్ముడు—

సీతి, ధర్మము పాండవుల దని, అవిసీతి, అధర్మము కౌరవులదని, తాను అపూర్వవిషయములను వ్యాసభగవానునివలన దెలిసికొంటి నని చెప్పియుండుటచేతను, మార్కండేయుమహర్షి—

“యథాప్రతిజ్ఞం చ మహానుభావ కృచ్ఛం వనే వాస మిమం నిరవ్యసృజత తత్ క్రియం తేజసా తేన దీప్తా మాదాస్యసే పార్థివ కారవేద్యః ॥”

అని ద్వైతవనములో దర్శనమిచ్చి ధర్మజుని ఆశీర్వదించియుండుట చేతను, మహేశ్వరుడు-ద్రౌపదీపంచపతిత్వము ధర్మమనియు, పార్థునితో—

“నర స్త్వం పూర్వజేహే శై నారాయణసహాయవాన్ ।

త్వయి వా పరమం లేజోవిష్ణు వా పురుషోత్తమే ॥

యవాభ్యాం పురుషాగ్ర్యాభ్యాం తేజసా ధార్యతే జగత్ ।

ప్రీతిమా వస్మి తే పార్థ భవాన్ సత్యపరాక్రమః ॥

న త్వయా పురుషః కశ్చి త్సమాన్ మత్తేష్టమ మానద ।

దివి వా వర్తతే క్షత్రం త్వత్క్రిధాన మరిష్టమ ॥”

(కనక. అ 40)

నారాయణసహాయుడ వగు నరుడవు నీవే యనియు, మీ తేజస్సుచేతనే జగత్తు ధరింపబడుచున్నదనియు, నీయందు నాకు ప్రీతి యనియు, నీతో సమానుడు స్వర్గమర్త్యలోకములలో లేడనియు చెప్పటచేతను నిర్దుష్టమగు పాండవచరిత్రములో లోపము యున్నవని వ్రాయుట తప్పే.

“అది నిజముగా పంచమజేదమే. ఎందుచేత? ధర్మము అందు బోధింపబడి యుండుటచేత; కురుపాండవుల కథనుబట్టి గాదు” అట !

ఇచట విమర్శనకర్తలకు చెప్పవలసియున్నది—

మహాభారతము ఏ ధర్మబోధచే పంచమవేదమైనదో ఆ ధర్మ బోధలోనిదే కురుపాండవుల కథ. ధర్మములను బోధించునపుడు ఆ ధర్మము లాచరించినవారిని చెప్పవలయును. వారికి గలిగిన శ్రేయస్సులను చెప్పవలయును. అట్లే ఆ ధర్మములను ధిక్కరించినవారిని వారికి గలిగిన హానిని చెప్పవలయును. ఇది యార్హగ్గింధమర్యాద. ఈ పద్ధతినే ధర్మమున కుదాహరణముగా పాండవకథ, ప్రత్యుదాహరణముగా కౌరవకథ ప్రదర్శింపబడినది. ఇట్లు కురుపాండవకథను బట్టియే ధర్మ ప్రబోధము సాంగముగా జేయబడియుండుటచే విమర్శనకర్తల ఈ వ్రాత నిరస్తమైనది.

వ్యాసునిది పాండవపక్షపాతమని, విమర్శనకర్తలు ఏమేమో వ్రాసియున్నారు. పాండవులది ధర్మపక్షమగుటచే అది ధర్మపక్షపాతమని, వ్యక్తిపక్షపాతము కాదని తెలిసికొనవలయును. బాలకీడ్డలలో దుర్యోధనాదులను బాధించిన భీమసేనునిది (బాల్యా న్న ద్రోహచే తసా) ద్రోహబుద్ధి కాదనుట వ్యాసుని పక్షపాతమునకు నిదర్శనమని విమర్శనకర్తలు వ్రాసియున్నారు.

మహాయోగి, సర్వజ్ఞుడు, నగు వ్యాసమహర్షి సర్వవ్యక్తుల ఆంతర్యము తెలిగినవాడు గనుక నాత డట్లు చెప్పుట యుక్తమే. ఇట్లు ఏమియు నెరుగనివారు అనుటమాత్రీ మసంగతము. వ్యాసమహర్షికి ధర్మాత్ములగుటచే పాండవపక్షపాతము ప్రశంసనీయమెకాని ఈవిమర్శ కర్తలకు నిర్హేతుకమైన పాండవద్వేషము, దుర్యోధనపక్షపాతము కలుగుట ఆశ్చర్యకరము. వ్యాసుని పక్షపాతమునుగూర్చిన ప్రతివాదిప్రసంగములు వెనుకటిప్రసంగములలోను, వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము లోను, పాండవనిందానిరాకరణములోను నిరాకరింపబడినవి.

ఇట్లు వ్యాసచర్య నింద్యుని విమర్శనకర్తలు వ్రాసినది సరాస మైనది.



3 ధృతరాష్ట్రునికు పట్టాభిషేకమట !

విమర్శనకర్తలు ఈవిషయమును స్థిరపరచుటకై ఎక్కడెక్కడో 27 పుస్తములను ఆయాగ్రంథకర్తల నామములతో ప్రమాణికరించినారు. ఈవాదము అప్రమాణికమని సంస్కృతాంధ్రభారతవిరుద్ధమని యీభాగమున కాదియందును, చతుర్థభాగమందును బహూదాహరణములతో నిరూపించియున్నాము. అయితే మేముదాహరించిన పుస్తకములమాట యేమందురా ? వినుడు—“బాధేఽదృధేఽన్యసామ్యా త్కిం దృధేఽన్యదపి బాధ్యతామ్” అను న్యాయమున మీవాదముపై మేము చెప్పిన బాధకములు బలముగా లేనిపక్షములో మీరాయుదాహరణము లిచ్చుటే అనవసరము. మేము చెప్పిన బాధకములు బలముగనే యున్నపక్షములో మీవాదముతోబాటు మీరుదాహరించినవికూడ నిరస్తలేఅగును. ఇట్లు ఈవిషయము పరాస్తము.

4 పాండవులది దౌష్ట్యమట !

“ధృతరాష్ట్రునింట జేరిన పాండవులు దుండగపు బనులు చేసి ధృతరాష్ట్ర నందనుల బాధింపజొచ్చిరి.” (పు. 16)

వీరి యీమాట అర్థములేనిదగుటచే తోసివేయబడినది.

5. ద్రౌపది నవ్వినదట !

ఈమాటపై ద్రౌపదీనిందానిరాకరణములో విశేషముగా జెప్పియున్నాము. దానిచే నిది నిరస్తము. తమ తప్పులుద్ఘాటింపబడినపుడు కర్ణుడుర్వోధనాదు లెన్నడును ద్రౌపది నవ్వినందుకు శాస్త్రగా నట్టివనులు చేసినామని చెప్పియుండలేదు. కనుక ప్రతివాదుల యీ వాగ్ధాత హేయము.

6. ద్యూత మన్యాయరహితమేనట !

ఈవిషయముపై పాండవ-ద్రౌపదీ-నిందానిరాకరణములలో విశేషముగా చర్చించి ప్రతివాదిప్రసంగములను నిరాకరించియున్నాము. ద్యూత మన్యాయమే యని నిరూపించినాము. దానిచే

నిది నిరస్తము. దాయభాగవినిర్ణయకర్తలును మాయాద్యూతమనియే వ్రాసియున్నారు.

7. ద్రాపదీపంచపతిత్యము దూష్యమట !

8. శ్రీకృష్ణుడు ఆరవపతి కవకాశ మిచ్చెనట !

9. ద్రాపదికారవవానిపై దృష్టిపడెనట !

10. ద్రాపది ద్యూతవిజితయే యట !

ఈవిషయములన్నియు ద్రాపదీనిందానిరాకరణములో విశేషముగచర్చించి నిరాకరింపబడినవి. దానిచే నిది నిరస్తములు.

11 ధర్మజుడు ద్రాపదిని రజస్వలాశేషముధరించి రమ్మనెనట ! ఈమాట అసంగతమని పాండివనిందానిరాకరణములో 'ఏకవస్త్రా త్వథోసినీ' శ్లోక సమన్వయపూర్వకముగా నిరూపించియున్నాము. దానిచే నిది పరాస్తము.

12 ద్రాపదీవస్త్రాపహరణము జరుగలేకట !

ఈమాట అయత్నమని శ్రీకృష్ణునిందానిరాకరణములో విశేషముగా నిరూపించినాము. దానిచే నిది నిరస్తము.

13. జయము భారతము మహాభారతము అని మూడుగ్గింథములట ! ముగ్గురిచే పెంచి వ్రాయబడెనట !

విమర్శనకర్తలు ఇట్లు వ్రాసియున్నారు—

“ఋగ్వేదములు చేయు తర్పణములలో పుస్తకములను గూర్చిన తర్పణములు గూడ గలవు. వానిలో— ‘భారతం తర్పయామి, మహాభారతం తర్పయామి’ అను వాక్యములు కాన్పించుచున్నవి. వ్యాసవిరచితజయము కారత్రులకే యనుకూలముగా నుండెడి దనియు, మహాభారతములో పాండవపక్షముగా మార్పిచేయబడిన దనియు మనపెద్దలు పల్లవర తలంపుచున్నారు” అని.

వీరిది అపోహ. వీరన్నట్లు చూచినను భారత-మహాభారత-పుస్తకములకు తర్పణ మున్నట్లు అన్నిటికంటె ప్రథమమైయున్న జయ మను పుస్తకమునకు తర్పణము కనబడ దేమి ? సంప్రదాయము లెరుగనపుడు తోచెడి కల్పన లివి. జయ-భారత-మహాభారత-కట్టములచే జెప్పబడు గ్గింథ మేకమే యని తర్పణములో గ్రహింపబడు భారత-మహాభారత-కట్టములు అచార్యనామములెకాని పుస్తకభామములు కావని అనేకకర్తృత్వనిరాకరణములో మేము విపులముగా నిరూపించి యున్నాము. దానిచే నిది నిరస్తము.

ఇట్లు సుయోధనవిజయం నుతిపరమైన 'భారతవిమర్శన' నిరాకృతమైనది. ఇంతవరకు కర్ణదుర్లోభనాదిదుష్టచతుష్టయచర్యానిరూపణముఖమున పాండవపూజ్యత పరికటింపబడినది. విద్యనాస్థిర్గమిను. ర్భకమార్గములలోని సారాసారములు ప్రదర్శింపబడినవి. బుద్ధిమంతులగు ప్రతివాదులు మాతత్వకథనముపై ఆగ్రహించక గుణగ్రాహులై మహాభారతముయొక్కయు, మహాపురుషులయొక్కయు ప్రతిష్ఠకు భంగకరముగానట్టి గ్రంథములనే రచించుచు తన్మూలమున భక్తి శ్రద్ధలు, వినయవిధేయతలు, విద్యాబుద్ధులు లోకులకు కలుగజేసి భారతదేశాన్నిత్యమును నిలవబెట్టి కృతార్థులు కాగోరుచున్నాము.

దీని నింతటితో ముగించుచు మహాభారత మనబడు విజ్ఞాననిధిని లోకమున కనుగ్రహించిన జగద్వంద్యు డగు శ్రీవేదవ్యాసభగవానుని పాదారవిందములకు కృతజ్ఞతతో అభివందనము జేయుచున్నాము—

“నమోఽస్తు తే వ్యాస వికాలబుద్ధే పుల్లారవిందాయతపత్రినేత్ర !  
యేన త్వయా భారతతైలపూర్ణః ప్రజ్వాలితో జ్ఞానమయఃప్రదీపః ||”

“ఇతి దుష్టచతుష్టయస్య చర్యా నను దిక్షాత్మ మిహ ప్రదర్శితా ।

ప్రతివాదిదుర్భవాదజాలం హ్యుపలబ్ధం సకలం చ ఖండితమ్ ॥

అవిజ్ఞాతార్థసిద్ధాంతై రనాశ్రితిబుధోత్తమైః ।

అనాదృతార్థ మర్యాదై రనుపాసితజీకైః ॥

అనారాధితగోవిందై రనాలోకితభారతైః ।

దూషితాఽఽధునికై ర్నవైః! మహాభారతభారతి ॥

కృత సద్దామోధార స్సారస్వతవిశుద్ధయే ।

విద్యనాస్థిర్గప్రభావస్య విశదీకరణాయ చ ॥

భారతామ్నాయనిర్మాత శ్వేదవ్యాసమహామనః ।

ఋణనిర్భాతనాథాయ గ్రీష్మోఽయం రవితో మయా ॥

దక్షిణ రాశిగై రాశరతీయ శ్చురత్కాంక్ష స్సుశోధితః ।

గ్రీష్మః పూర్ణోఽఽభితప్సయం కృష్ణపాదారవిందయోః ||”

ఇట్లు పితాపుర వాస్తవ్య “బాలవ్యాస” వారణాసి

సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి విరచిత

దుష్టచతుష్టయచర్య సమాప్తము.

మహాభారత తత్వకథనము సంపూర్ణము.

[www.mohanpublications.com](http://www.mohanpublications.com)

మోహన్ పబ్లికేషన్స్ లో లభించు

**పుస్తకముల పట్టిక**  
(Book List)

ఆధ్యాత్మిక, జ్యోతిష, వాస్తు, ఆయుర్వేద, మంత్రశాస్త్రాది  
అనేక విషయాలు తెలుసుకోండి...

ఫేస్బుక్ **మోహన్ పబ్లికేషన్స్** పేజ్ లైక్ చేయండి.



Like us to follow :

**MOHAN PUBLICATIONS**

Rajamahendravaram



అజంతా హోటల్ ఎదుట, కోటగుమ్మం, రాజమహేంద్రవరం - 533101.

WWW.MOHANPUBLICATIONS.COM

## మావద్ద లభించు గ్రంథములు

### 1. ప్రతకథలు - పూజలు

1. శ్రీ వినాయక వ్రతం	వెల రూ.10-00
2. శ్రీ విఘ్నేశ్వరపూజా-పుణ్యాహవాచనం	30-00
3. శ్రీ విఘ్నేశ్వరపూజ (కాణిపాకక్షేత్రమాహాత్మ్యంతో)	10-00
4. సంకష్టహరచతుర్థి శ్రీమహాగణపతి వ్రతం	30-00
5. వరలక్ష్మీ వ్రతం	10-00
6. కేదారేశ్వర వ్రతం	10-00
7. త్రినాథ వ్రతం(కలర్)	10-00
8. త్రినాథవ్రతం(సాదా)	5-00
9. క్షీరాబ్ధి వ్రతం	12-00
10. మంగళ గౌరీవ్రతం	10-00
11. వైభవలక్ష్మీ వ్రతం ఫోటో యంత్రంతో	25-00
12. శ్రీలక్ష్మీ కుబేర వ్రతం (ఫోటో యంత్రంతో)	25-00
13. కనకమహాలక్ష్మీ వ్రతం (కామేశ్వరీపాటంతో)	25-00
14. సంతోషీమాతా వ్రతం	25-00
15. ఏడు శనివారాల వ్రతం	25-00
16. సత్యనారాయణవ్రతం	25-00
17. శ్రీ సువర్చలాహనుమద్దీక్ష	30-00
18. శివదీక్ష	10-00
19. కాత్యాయనీ వ్రతం	20-00
20. సౌభాగ్య గౌరీవ్రతం	20-00
21. తిరుప్పావై (ధనుర్మాసవ్రతం)	36-00
22. స్త్రీల ప్రతకథలు	36-00
23. స్త్రీలప్రతకథలుస్థూలాక్షరి (నేడునూరిగంగాధరరావుగారి)	54-00
24. పెళ్ళి పాటలు - స్త్రీలపాటలు (కామేశ్వరీపాటంతో)	36-00
25. సర్వదేవతా పూజావిధానం	25-00
26. ఆరువ్రతాలు	30-00
27. రాహుకాలంలోదుర్గాదేవీపూజా	10-00

28. తులసి నిత్యపూజ, తులసీఉపయోగాలు	10-00
29. శ్రీ చక్ర రహస్య విజ్ఞానమ్	36-00
30. శ్రీచక్ర పూజావిధానం(పెద్దది)	36-00
31. లక్ష్మీ - గౌరీ నిత్యపూజ	10-00
32. శ్రీ సరస్వతీ నిత్యపూజ	10-00
33. శ్రీ దుర్గానిత్యపూజ	10-00
34. కాలభైరవ నిత్యపూజ	10-00
35. శివపూజ	10-00
36. వీరభద్ర పూజ	10-00
37. ఆంజనేయ నిత్యపూజ	10-00
38. నాగేంద్ర స్వామి పూజ	10-00
39. సుబ్రహ్మణ్య నిత్యపూజ	10-00
40. రామదేవుని కథ	10-00
41. శివదేవుని కథ	10-00
42. లక్ష్మీనరసింహపూజ	10-00
43. వేంకటేశ్వరపూజ	10-00
44. బ్రహ్మాంగారి నిత్యపూజ	10-00
45. సూర్య నిత్యపూజ	10-00
46. నవగ్రహ నిత్యపూజ	10-00
47. రుక్మిణీ కల్యాణం	25-00
48. ఉమామహేశ్వర వ్రతం	36-00
49. శ్రీ కామేశ్వరీ వ్రతం	36-00
50. 16 సోమవారముల వ్రతము	25-00
51. పార్వతీకల్యాణం	25-00
52. సహస్రకమలవర్తి వ్రతము	25-00
53. పంచముఖ ఆంజనేయ పూజావిధానము	36-00
54. అష్టనాగపూజ	36-00
55. పూజలు ఎందుకుచేయాలి ?	36-00
56. ఏ దేవునికి ఏపుష్పాలతో పూజించాలి?	36-00
57. ఏ దేవునికి ఏప్రసాదం నైవేద్యం పెట్టాలి?	36-00
58. ఏదేవునికి ఏవిధముగాబీపారాధనచెయ్యాలి?	36-00
59. ఏదేవునికి ఎన్ని ప్రదక్షిణలుచేయాలి ?	36-00
60. హనుమద్ వ్రతం	36-00
61. పంచాయతన పూజ	63-00
62. 28 వ్రతములు	120-00

63. కలశపూజలు (92కేసారి)	150-00
64. కలశపూజలు (విడివిడిగా) (ప్రింటులో)	....
65. ప్రాంకార మహాయజ్ఞం (ప్రింటులో)	....
66. గోమాత	40-00

## 2. స్తోత్రాలు-సుప్రభాతములు సహస్రనామములు

1. శ్రీ లలితా విష్ణు సహస్రనామస్తోత్రాలు పురాణపండ రాధాకృష్ణమూర్తిగారి సంకలనం	45-00
2. లలితావిష్ణు సహస్రనామస్తోత్రములు (హిందీ) ,,	50-00
3. లలితావిష్ణు సహస్రనామస్తోత్రములు (ఇంగ్లీషు) ,,	50-00
4. స్థూలాక్షరీలలితావిష్ణుసహస్రనామస్తోత్రములు(పత్రికసైజ్)	99-00
5. లలితావిష్ణు (కేస్ బైండ్) 1/8 డెమ్మి	63-00
6. స్థూలాక్షరీ లలితావిష్ణు (క్రాస్సైజు)కేస్బైండ్	108-00
7. సర్వదేవతా స్తోత్రమంజరి	120-00
8. సకలదేవతా అష్టోత్తరశతనామావళి: (63)	24-00
9. విష్ణుసహస్రనామస్తోత్రమ్ (క్రాస్)	25-00
10. లలితా సహస్రనామ స్తోత్రమ్ (క్రాస్)	36-00
11. లలితా సహస్రనామములు	24-00
12. లక్ష్మీ సహస్రనామములు	24-00
13. దుర్గా సహస్రనామములు	24-00
14. ఆంజనేయ సహస్రనామములు	24-00
15. శివ సహస్రనామములు	24-00
16. విష్ణు సహస్రనామములు	24-00
17. గణపతి సహస్రనామములు	24-00
18. సుబ్రహ్మణ్య సహస్రనామములు	24-00
19. గాయత్రి సహస్రనామములు	24-00
20. లలితావిష్ణు సహస్రనామస్తోత్రాలు	24-00
21. శ్రీరామా సహస్రనామములు	24-00
22. సరస్వతి సహస్రనామములు	24-00
23. సూర్యసహస్రనామములు & ఆదిత్యహృదయం	24-00
24. శ్రీవేంకటేశ్వరసహస్రనామములు	24-00
25. మణిభీషవపర్ణన (పెద్దది)	24-00
26. సంద్యావందనం	24-00
27. మంత్రపుష్పమ్	....
28. త్రిభాషా హనుమాన్చాలీసా	15-00
29. హనుమాన్ చాలీసా	10-00

30. మణిబీష్మపవర్ణన (పాకెట్)	10-00
31. ఆరు చాలీసాలు	10-00
32. శివారాధన (శివస్తోత్రాలు)	10-00
33. వేంకటేశ్వర సుప్రభాతం (పాకెట్)	10-00
34. ఆరుదండకాలు	5-00
35. వేంకటేశ్వర గోవిందనామములు	5-00
36. అష్టలక్ష్మీ స్తోత్రమ్ కనకధారాస్తోత్రమ్	10-00
37. దేవీఖడ్గమాలాస్తోత్రమ్ (మహిషాసురమర్దనీస్తోత్రంతో)	10-00
38. సుందరకాండ (పాకెట్)	10-00
39. భగవద్గీత మూలం	27-00
40. రామరక్షాస్తోత్రమ్	15-00
41. స్తోత్ర రత్నావళి	36-00
42. పురాణపండ లలితా-విష్ణు సహస్రనామస్తోత్రమ్(మినీ)	10-00
43. పురాణపండ లలితాసహస్రనామస్తోత్రమ్(మినీ)	10-00
44. పురాణపండ విష్ణు సహస్రనామస్తోత్రమ్	10-00
45. పురాణపండ ఆదిత్య హృదయం	10-00
46. మంత్రపుష్పం (మినీ)	10-00
47. శివానందలహరి-సౌందర్యలహరి	36-00
48. కుజదోషం	10-00
49. కాలసర్ప దోషం	10-00
50. మీ అప్పులు తీరాలా?	10-00
51. దృష్టిదోషాలు నివారణ	10-00
52. పంచసూక్తములు	10-00
53. సంధ్యావందనం	10-00
54. రుద్రనమకమ్-చమకమ్	10-00
55. గాయత్రీమంత్రాలు	10-00
56. హయగ్రీవ స్తోత్రమాల	10-00
57. దక్షిణామూర్తి స్తోత్రమాల	10-00
58. ద్వాదశ జ్యోతిర్లింగాలు - పంచారామాలతో	10-00
59. శ్రీసూక్తం పురుష సూక్తం	10-00
60. నవగ్రహస్తోత్రమాల	36-00
61. మహాన్యాసమ్	36-00
62. సుందరకాండ గానామృతం	36-00
63. గోమాతపూజావిధానము	10-00
64. ఆనందసిద్ధి - 1 శ్రీదేవీ స్తోత్రమాల	108-00



65. ఆనందసిద్ధి - 2 ఏ సమస్యకు ఏ స్తోత్రమ్ పారాయణచేయాలి	108-00
66. ఆనందసిద్ధి-3 మానసదేవీ స్తోత్రమాల	108-00
67. శ్రీ కాలభైరవ రక్షా కవచమ్	63-00
68. అర్చన	40-00
69. నిత్యదేవతార్చన	40-00
70. సర్వదేవతా స్తోత్ర నిధి	99-00
71. శ్రీచక్ర నవవరణార్చన	63-00
72. చండీ సప్తశతి పారాయణ క్రమం	99-00
73. శ్రీదేవి స్తోత్ర రత్నావళి 32 దేవి స్తోత్రాలకు తాత్పర్యంతో	99-00
74. వనదుర్గా మంత్రానుష్ఠాన క్రమమ్	63-00
75. శ్రీ కాలభైరవ వ్రతము	63-00

### 3. శ్రీ సాయి దత్త గ్రంథములు

1. శ్రీ సాయిబాబా సచ్చరిత్ర	120-00
2. సంపూర్ణ శ్రీ గురు చరిత్ర	120-00
3. శ్రీ సాయిఆరాధన-షిర్డివైభవం	120-00
4. శ్రీ సాయిబాబా జీవిత చరిత్ర (క్రొన్)	63-00
5. శ్రీ గురుచరిత్ర (క్రొన్)	63-00
6. నవనాథ చరిత్ర	99-00
7. శ్రీసాయిచరిత్ర (భైండు) ప్రయాణపుపారాయణగ్రంథం	63-00
8. శ్రీగురుచరిత్ర (భైండు) ప్రయాణపుపారాయణగ్రంథం	63-00
9. సత్యదత్తవ్రతం దత్తాత్రేయపూజాకల్పం,సహస్రంతో	30-00
10. అనఘాదేవీ వ్రతం	30-00
11. భక్తుల ప్రశ్నలకు బాబా జవాబులు	30-00
12. శ్రీ సాయిపూజాకల్పం (సహస్రంతో)	25-00
13. శ్రీ సాయిభజనమాల	20-00
14. శ్రీ సాయి భజన్స్	20-00
15. శ్రీ సాయిభక్తి గీతాలు	20-00
16. శిరిడిహారతులు (భావంతో)	20-00
17. "శ్రీసాయి"కోటి	27-00
18. "శ్రీసాయిరామ్"కోటి	20-00
19. శ్రీ సాయినాథ స్తోత్రమంజరి	10-00
20. శ్రీ సాయివేయినామాలు	8-00
21. శ్రీ సాయి హారతులు (పాకెట్)	15-00
22. శ్రీ సాయి స్తవనమంజరి	10-00
23. హిందీ శ్రీ సాయి హారతులు	15-00

24. శని సింగణాపూర్ క్షేత్రమాహాత్మ్యం	63-00
25. ఇంగ్లీషు శ్రీ సాయిహారతులు	15-00
26. షిరిడి దర్శనం-శ్రీసాయి వైభవం	99-00
27. సాయిసత్యవ్రతం	30-00
28. సాయి అనుగ్రహమ్	120-00
29. నవగురువారాల వ్రతకల్పము	15-00
30. శ్రీదత్తలీలామృతము	99-00
31. హృదయంలో సాయి	15-00
32. శ్రీషిరిడిసాయి లీలామృతం(శ్రీసచ్చరిత్ర)	120-00
33. గజాననమహరాజ్ చరిత్ర	99-00

#### 4. జ్యోతిషాలు

1. 'కాలచక్రం' గంటలపంచాంగం (గార్గేయ)	72-00
2. గ్రహభూమి పంచాంగము (గార్గేయ)	108.00
3. ఆనందసిద్ధి పంచాంగం (వై.వి.శాస్త్రి)	63.00
4. ములుగు వారి రాశిఫలితాలు (12రాశులువారికి)	50.00
5. ములుగు వారి రాశిఫలితాలు విడివిడిగాఓక్కొక్కటి	12.00
6. కాలచక్రంజ్యోతిషక్యాలండర్	25.00
7. గ్రహబలం క్యాలండర్ (శ్రీనివాసగార్గేయ-భక్తిటివి)	25.00
8. శుభమస్తు (పిడపల్లి) క్యాలండర్	25.00
9. సాదా క్యాలండర్	5.00
10. పాకెట్ క్యాలండర్	15.00
11. తాజకనీలకంఠీయమ్	100-00
12. కేరళ జ్యోతిష రహస్యాలు	180-00
13. జ్యోతిష బ్రహ్మ రహస్యాలు	180-00
14. మానసాగరి జాతకపద్ధతి	180-00
15. వరాహమిహిర జాతకపద్ధతి	180-00
16. వధూవర వివాహమైత్రిద్వాదశకూటములు	99-00
17. సింపుల్ రెమిడీస్	180-00
18. శంభు హోరప్రకాశిక	250-00
19. పూర్వ పరాశరి	100-00
20. పరాశర జ్యోతిషవిజ్ఞాన సర్వస్వం	200-00
21. ప్రశ్న సింధు	99-00
22. నక్షత్ర విశేష ఫలితాలు	63-00
23. సూర్యసిద్ధాంతపంచాంగగణితంచేయడంఎలా?	180-00
24. ధృక్సిద్ధాంతపంచాంగగణితం చేయడంఎలా?	180-00

25. ఆయుర్దాయ నిర్ణయం	63-00
26. జాతక గణిత ప్రవేశిక	63-00
27. జ్యోతిషమర్కబోధిని	63-00
28. జ్యోతిష ప్రశ్నోత్తరమాల	63-00
29. ముహూర్తం నిర్ణయించడంఎలా?	63-00
30. జాతక మకరందం	63-00
31. జ్యోతిష సరస్వతి	63-00
32. మీజననకాల విశేషాలు	63-00
33. ముహూర్త విజ్ఞాన భాస్కరం	63-00
34. జ్యోతిష స్వయంబోధిని	63-00
35. శుభముహూర్త శిరోమణి	63-00
36. నక్షత్ర ఫలమంజరి	36-00
37. పంచాంగం చూసే విధానం	36-00
38. సర్వార్థ జ్యోతిషం	36-00
39. ప్రాథమిక జ్యోతిషం	36-00
40. నవరత్నములు శుభయోగములు	36-00
41. శుభశకునాలు	30-00
42. హస్తరేఖాఫలితాలు	36-00
43. సంఖ్యల్లో భవిష్యత్	36-00
44. ముహూర్త దీపిక	99-00
45. పుట్టుమచ్చలు ఫలితాలు	30-00
46. కలలు ఫలితాలు	30-00
47. జాతక చక్రం వేయడం ఎలా?	36-00
48. మానసాగరి (ప్రాచీనజ్యోతిషగ్రంథం) -పుచ్చాశ్రీనివాసరావు	250-00
49. జ్యోతిషశాస్త్ర చిట్కాలు	120-00
50. గుప్తా శతాబ్ది పంచాంగం (1940-2050)	999-00
51. ప్రశ్నచండేశ్వరమ్	63-00
52. ద్వాదశభావ ఫలచంద్రిక	250-00
53. జ్యోతిష శతయోగరత్నావళి (సూర్యయోగాలఫలితాలు)	120-00
54. అంగసాముద్రికం	36-00
55. హస్త సాముద్రికం	63-00
56. లాల్ కితాబ్	99-00
57. శకునశాస్త్రం	63-00
58. ఆధునికప్రశ్నశాస్త్రం	120-00
59. పరాశరజ్యోతిష ప్రశ్నజ్యోతిషం	180-00

60. అష్టకవర్గ (కొండపల్లి)	63-00
61. బృహత్ జాతకం (ప్రాచీనప్రతికిపునర్ముద్రణ)	250-00
62. లగ్నరత్నాకరం	63-00
63. షట్పంచాశిక	120-00
64. 40 రోజుల్లో జ్యోతిషం నేర్చుకొనండి	270-00
65. 40 రోజుల్లో సాముద్రికం నేర్చుకొనండి	180-00
66. 40 రోజుల్లో సంఖ్యాశాస్త్రం	180-00
67. 40 రోజుల్లో నక్షత్ర (నాడీ) ఫలితములు	270-00
68. 40 రోజుల్లో వైద్యజ్యోతిషం నేర్చుకోండి	250-00
69. మీ పుట్టినతేదీ అద్భుతరహస్యాలు (సాయిగణపతిరెడ్డి)	270-00
70. కె.పి.జ్యోతిషం (పరిచయం)	63-00
71. ముహూర్తచింతామణి	99-00
72. సూర్యచంద్ర గ్రహణములు	63-00
73. ప్రసిద్ధవ్యక్తుల జాతకాలు (వేరేకొండప్ప)	180-00
74. అదృష్టరెమెడిస్	144-00
75. గ్రహసంచార ఫలనిర్ణయదీపిక	63-00
76. జ్యోతిష రెమిడిస్	300-00
77. జాతకమార్తాండం పాతప్రతికి యథాతథం (కొండపల్లి)	250-00
78. జ్యోతిషవిద్యాప్రకాశిక పాతప్రతికి యథాతథం (కొండపల్లి)	250-00
79. నాడీజ్యోతిషం	63-00
80. నక్షత్రపారిజాతం (గోరసవీరభద్రాచార్య)	63-00
81. లగ్నపారిజాతం (గోరసవీరభద్రాచార్య)	63-00
82. గౌతమసంహిత	63-00
83. హోరరత్నమాల	63-00
84. జాతకఫల మణిమంజరి	200-00
85. పుష్యర పంచాంగం (2013-14 నుండి 2024-25)	560-00
86. దశాభుక్తిఫల నిర్ణయం	250-00
87. వింత జ్యోష్యములు	63-00
88. షోడశవర్గులు	200-00
89. రవిగ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
90. చంద్ర గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
91. కుజ గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
92. బుధ గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
93. గురు గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
94. శుక్ర గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00

95. శని గ్రహ సమస్త ప్రభావములు	99-00
96. రాహు & కేతు గ్రహముల సమస్త ప్రభావములు	99-00
97. ఆధునిక గ్రహములు-ఉపగ్రహములు సమస్త ప్రభావములు	99-00
98. ముహూర్తమార్తాండం	63-00
99. లఘుజాతకం	63-00
100. జాతకాలంకారము	63-00
101. మేషలగ్న ఫలితములు	99-00
102. వృషభ లగ్న ఫలితములు	99-00
103. మిథున లగ్న ఫలితములు	99-00
104. కర్కాటక లగ్న ఫలితములు	99-00
105. సింహలగ్న ఫలితములు	99-00
106. కన్యలగ్న ఫలితములు	99-00
107. తుల లగ్న ఫలితములు	99-00
108. వృశ్చిక లగ్న ఫలితములు	99-00
109. ధనుస్సు లగ్న ఫలితములు	99-00
110. మకర లగ్న ఫలితములు	99-00
111. కుంభ లగ్న ఫలితములు	99-00
112. మీన లగ్న ఫలితములు	99-00
113. నారద సంహిత	200-00
114. పంచాంగపీఠికలేఖకాగణితం	250-00
115. తారాబలం - చంద్రబలం (వేరే కొండప్ప)	99-00
116. సులభలగ్న సాధన (చిత్రాలగురుమూర్తిగుప్తా)	200-00
117. రాహు కేతువుల యోగము	99-00
118. ఛాయాగ్రహములు	99-00
119. జ్యోతిషవిజ్ఞాన దీపిక	63-00

### జి.వి.రామన్ గారి గ్రంథములు

120. జ్యోతిష విద్యారంభం	50-00
121 గ్రహభావ బలములు	50-00
122. కాలచక్రదశ	50-00
123. అనుభవ ప్రశ్నాజ్యోతిషం	50-00
124. జ్యోతిషశాస్త్రంలో వాతావరణ భూకంపాలు	50-00
125. పురోగామి జాతకం	50-00
126. భావార్ధరత్నాకరం	75-00
127. భారతీయజ్యోతిష సర్వస్వం	75-00
128. అష్టకవర్గ పద్ధతి:	75-00

129. జ్యోతిషశాస్త్రంలో సందేహాలు,సమాధానాలు	75-00
130. ప్రశ్నతంత్ర	75-00
131. ముహూర్తం	75-00
132. విశిష్ట జాతకములు	125-00
133. భారతీయఫలితజ్యోతిషం	125-00
134. 300 ముఖ్యమైన యోగములు	125-00
135. జాతకంపరిశీలించడంఎలా ?	300-00

**రాష్ట్రపతి అవార్డుగ్రహీత, మహామహోపాధ్యాయ, వాచస్పతి  
శ్రీ మధురకృష్ణమూర్తిగారి గ్రంథములు**

136. బృహత్పరాశరహోరాశాస్త్రము-1	200-00
137. బృహత్పరాశరహోరాశాస్త్రము-2	200-00
138. బృహత్పరాశరహోరాశాస్త్రము-3	200-00
139. బృహత్పరాశరహోరాశాస్త్రము-4	200-00
140. భావార్థరత్నాకరము	100-00
141. ముహూర్త చింతామణి	100-00
142. ముహూర్త చింతామణి-పార్వ2	200-00
143. స్వప్న శాస్త్రము	36-00
144. శతయోగమంజరి	50-00
145. వ్రతనిర్ణయకల్పవల్లి	250-00
146. దైవజ్ఞవల్లభం	75-00
147. వసంతరాజశకునమ్ (బృహత్శకునశాస్త్రం)	250-00
148. వాస్తుశాస్త్రవివేకము-1	100-00
149. వాస్తుశాస్త్రవివేకము-2	200-00
150. వాస్తుశాస్త్రవివేకము-3	100-00
151. వాస్తుశాస్త్రవివేకము-4	200-00
152. అనుభవసులభవాస్తు - 1	50-00
153. అనుభవసులభవాస్తు - 2	100-00
154. పంచాంగ వివేకము	99-00
155. వశిష్ట సంహిత	360-00
156. పంచపక్షి శాస్త్రం (కేస్బైండి)	200-00

**5. వాస్తులు**

1. 40 రోజుల్లో “వాస్తువిద్య” నేర్చుకొనండి	180-00
2. వాస్తుశాస్త్ర రహస్యములు	200-00
3. వాస్తునుబట్టి మీ ఇల్లు	63-00
4. మీరూ మీ వాస్తు	63-00

5. గృహవాస్తు చిట్కాలు	63-00
6. వాస్తు పూజ	63-00
7. వాస్తు సూత్రములు	63-00
8. వాస్తుశాస్త్ర రహస్యాలు	63-00
9. గృహవాస్తు వర్ణులు	99-00
10. విశ్వకర్షవాస్తు శాస్త్రరీత్యా మీ ఇంటి ప్లానులు	63-00
11. విశ్వకర్ష వాస్తుశాస్త్రరీత్యా మీఇండ్లఆయములు	99-00
12. విశ్వకర్ష వాస్తు శాస్త్రం(చిత్రాలగురుమూర్తిగుప్తా)	180-00
13. ఆధునిక గృహవాస్తు	99-00
14. శుభవాస్తు	270-00
15. వాస్తుయంత్ర రత్నావళి	120-00
16. వాస్తుశాస్త్రం	120-00
17. హౌస్ ప్లాన్స్	63-00
18. గృహనిర్మాణ వాస్తు	63-00
19. వాస్తు రెమెడీస్	63-00
20. గృహవాస్తు దర్పణం	63-00
21. జ్యోతిష-గృహవాస్తుచంద్రిక	200-00
22. వాస్తురత్నాకరం (క్రిందపల్లి)	63-00
23. వాస్తుశిరోమణి	120-00
24. వాస్తుసంగ్రహమ్	63-00
25. పంచవాస్తు పారిజాతం	120-00
26. వాస్తుడిండిమమ్	63-00
27. వాస్తుదుందిభి	120-00
28. విశ్వకర్షవాస్తుప్రకాశిక (కేస్బైండి)	250-00
29. కృష్ణవాస్తుశాస్త్రము	63-00
30. జలివాస్తు,శల్యవాస్తు (దంతూరిపండరీనాథ్)	99-00
31. మయవాస్తు (గోరసపీఠభద్రాచార్య)	120-00
32. వాస్తు జ్యోతి	63-00
33. మన ఇల్లు-మనవాస్తు	99-00
34. వాస్తవ వాస్తుపూజావిధానము	108-00
35. వాస్తు దర్పణం	120-00

## 6. మంత్ర-శాస్త్రాలు

1. మంత్రసాధన	63-00
2. తంత్రజాలం	63-00
3. మంత్రశక్తి	63-00

4. దత్తాత్రేయ తంత్రవిద్య	63-00
5. దత్తాత్రేయ మూలికాతంత్రమ్	63-00
6. తాంత్రిక పంచాంగం	63-00
7. యక్షిణీ తంత్రం	63-00
8. మంత్రానుష్ఠాన చంద్రిక	63-00
9. సర్వదేవతా మంత్రకవచములు	63-00
10. మంత్రాక్షరాలరహస్యం (బీజాక్షరనిఘంటువు)	63-00
11. సర్వదేవతా మంత్రరత్నావళి	63-00
12. సదాచార దీపిక	63-00
13. యోగినీ-వామకేశ్వరతంత్రం	63-00
14. ప్రపంచసారతంత్రం	63-00
15. బదనిక తంత్రమ్	63-00
16. ఉచ్చిష్ట గణపతి తంత్రమ్	63-00
17. గుప్త సాధన తంత్రం	63-00
18. గంధర్వ తంత్రమ్	63-00
19. సౌందర్యలహరి (మంత్రయంత్రరత్నావళి)	63-00
20. యంత్ర మంత్ర తంత్ర	63-00
21. పాశుపత తంత్రం	99-00
22. పంచదశ మహాఘట్ట తంత్రం	99-00
23. రుద్రాష్టాధ్యాయః	99-00
24. మంత్రసిద్ధి	120-00
25. పరశురామతంత్రమ్	108-00
26. శ్రీలలితావిలోమ పంచదశీ	108-00
27. శ్రీ గురు తంత్రం	108-00
28. గాయత్రీ తంత్రమ్	108-00
29. మహాశక్తి మంత్ర తంత్ర రహస్యాలు	150-00
30. శ్రీ దుర్గ తంత్రమ్	200-00
31. మహామృత్యుంజయఅమృతపాశుపతమ్	200-00
32. సర్ప (నాగ)తంత్రం	250-00
33. హవన తంత్రం	250-00
34. షోడశనిత్యతంత్రం	250-00
35. శాక్తీయతంత్రం	250-00
36. రుద్రయామళతంత్రం	250-00
37. లక్ష్మీప్రత్యంగిరా తంత్రమ్	250-00
38. హిరణ్యకూలినీ తంత్రమ్	250-00



39. మాయాప్రత్యంగిరా తంత్రమ్	250-00
40. శ్రీ విశ్వరూప ప్రత్యంగిరా తంత్రమ్	250-00
41. స్వర్ణాకర్షణభైరవతంత్రం	250-00
42. కాశీవిశాలాక్షి తంత్రం	250-00
43. శాంతితంత్రమ్	250-00
44. యంత్రసిద్ధి	360-00
45. శ్రీ లక్ష్మీ తంత్రమ్	360-00
46. మంత్రమహోదధి (స్త్రీదేవతాఙ్కమ్)	360-00
47. మంత్రమహోదధి (పురుషదేవతాఙ్కమ్)	360-00
48. మంత్రశాస్త్రం (గ్రంథము)	360-00
49. ప్రత్యంగిరాకృత్యాతంత్రం	360-00
50. కామధేనువు తంత్రం	360-00
51. శూలినీదుర్గాతంత్రం	360-00
52. శ్రీవిద్య రహస్యం	290-00
53. కులార్ణవ తంత్రమ్	150-00
54. ఆచార్య సిద్ధ నాగార్జునతంత్రం (ఒరిజనల్)	390-00
55. సిద్ధమూలిక రహస్యం (మంత్ర,యంత్రసహితం)	63-00

## 7. గ్రంథాలు - ఆరాధనలు

1. భగవద్గీత శ్లోక తాత్పర్య సహితం	54-00
2. భగవద్గీత (వచనం)	99-00
3. భగవద్గీత శ్లోకతాత్పర్యం-కేసుబైండింగ్	72-00
2. గణేశ ఆరాధన 1	99-00
3. గణేశోపాసన 2	99-00
4. నవగ్రహవైభవం	99-00
5. నవగ్రహ రెమెడీస్	99-00
6. నవగ్రహ వేదం	99-00
7. శనిగ్రహారాధన	99-00
8. ఆదిత్యారాధన	99-00
9. సుబ్రహ్మణ్యారాధన	99-00
10. శ్రీ శివ ఆరాధన	99-00
11. లక్ష్మీ ఆరాధన	99-00
12. హనుమదారాధన	99-00
13. లలితారాధన	99-00
14. శ్రీ చక్రారాధన	99-00
15. గాయత్రీ ఆరాధన	99-00

16. వీరభద్రారాధన	99-00
17. కుజగ్రహారాధన	99-00
18. భైరవారాధన	99-00
19. దైవారాధన	99-00
20. గీతారాధన (భగవద్గీత శ్లోకతాత్పర్యసహిత)	99-00
21. శ్రీవేంకటేశ్వరాధన	99-00
22. హయగ్రీవారాధన	99-00
23. లక్ష్మీనరసింహారాధన	99-00
24. శ్రీ బాలాత్రిపురసుందరీ స్తోత్ర కదంబం	99-00
25. దేవీ లీలామృతం	99-00
26. పురాణపండ సుందరకాండ వచనం	99-00
27. పురాణపండ రామాయణం	99-00
28. పురాణపండ భారతం	99-00
29. పురాణపండ భాగవతం	99-00
30. (సూరి) వాల్మీకి రామాయణం	99-00
31. కాలసర్ప యోగం	99-00
32. నిత్య జీవితములో రుద్రాక్షలు	99-00
33. నిత్య జీవితములో నవరత్నాలు	99-00
34. వేదసూక్తములు	99-00
35. వేమన పద్యసారామృతం	99-00
36. పండగలు పర్వదినాలు	99-00
37. సూక్తిరత్నాలు	99-00
38. హనుమచ్ఛ్రిత్ర	99-00
39. నవగ్రహ దర్శనమ్	99-00
40. నిత్యజీవితంలో నవగ్రహాలు	99-00
41. సాలగ్రామములు	99-00
42. గురుశుక్ర ప్రభావము చంద్రకళానాడి	99-00
43. శనిగ్రహరెమిడిస్	99-00
44. జాతకసుధాసారము-జాతకమోక్షప్రదాయిని	99-00
45. వివాహజ్యోతిషమంజరి-మ్యారేజ్మ్యాచింగ్గైడ్ (సాయిగణపతిరెడ్డి)	99-00
46. మీపుట్టినతేదీనిబట్టి మీజీవితరహస్యాలు (న్యూమరాలజీ లైఫ్గైడ్) ..	99-00
47. మీఅదృష్టానికి (పేరు) నేమ్కరక్షన్ ..	99-00
48. న్యూమరాలజీ రెమిడిస్	99-00
49. మూకపంచశతీ	99-00
50. శ్రీరామకర్ణామృతం	99-00

51. రహస్యకుక్కుటశాస్త్రం	300-00
52. ఉపాసన విధానం	99-00
53. పంచమవేదం మహాభారతం	99-00
54. దేవుళ్ళు డాట్ కామ్	99-00
55. గణపతిభాష్యం	99-00
56. యజుర్వేద ఉపనయనవివాహప్రయోగమంజరి	99-00
57. నవయోగులు	99-00
58. ఆంధ్రప్రదేశ్లోనిదర్శించవలసిన ప్రముఖదర్గాలు	99-00
59. సకలదేవతాఅష్టోత్తరాలు(పెద్దది)-(180అష్టోత్తరశతనామావళులతో)	99-00
60. సకలదేవతా అష్టోత్తరశతనామావళులు (కేస్బైండింగ్)	216-00
61. సకలదేవతా సహస్రనామములు	99-00
62. ఆధ్యాత్మిక సూక్తి నిధి	99-00
63. బ్రాహ్మణులు గోత్రాలు,ప్రవరలు	99-00
64. సర్వదేవతాస్వరూపుడు శ్రీ వేంకటేశ్వరుడు	99-00
65. శ్రీ లక్ష్మీసన్నిధి	99-00
66. శ్రీలక్ష్మీగణపతి హోమకల్పం	99-00
67. మార్షల్ఆర్ట్స్ 9 (కరాటే,కుంగ్ఫూనేర్చుకోండి)	99-00
68. మ్యాజిక్గైడ్	99-00
69. చదరంగం	99-00
70. పంచముఖ హనుమత్ వైభవం	63-00
71. గరుడపురాణం	40-00
72. మాఘపురాణం	36-00
73. శివపురాణం	36-00
74. వైశాఖపురాణం	36-00
75. కార్తీక పురాణం	36-00
76. కార్తీక పురాణం (చిన్నది)	25-00
77. సర్వకార్యసిద్ధికి రామాయణపారాయణ	63-00
78. పెద్దబాలశిక్ష	50-00
79. గాయత్రీ మహిమ	36-00
80. వృక్షదేవతలు	63-00
81. యాజుష స్కార్త సంస్కార చంద్రిక	200-00
82. సనాతనవైదిక బ్రాహ్మణస్మార్తాగమకల్పమ్	150-00
83. చతుర్వేదములు	120-00
84. నవగ్రహారాధన	120-00
85. తాళపత్ర సమాహార గోపురం	120-00
86. మనుధర్మ శాస్త్రం (వచనంలో...) (కేస్బైండు)	250-00

87. మానవధర్మములు	120-00
88. వేదమంత్ర సంహిత	120-00
89. సహస్రలింగార్చన	120-00
90. శ్రీ శివగీత	120-00
91. ద్వాదశఉపనిషత్తులు	120-00
92. పురాణపండవారి సౌందర్యలహరి	(కేస్ బైండింగ్) 250-00
(శ్లోకతాత్పర్యసహిత విపులవ్యాఖ్యతో)	సాదా 120-00
93. బృహత్ శివ స్తోత్ర రత్నాకరము	200-00
94. బృహత్ దేవీ స్తోత్రరత్నాకరము	200-00
95. బృహత్ విష్ణు స్తోత్రరత్నాకరము	200-00
96. కేదారనాథ్ బదరీనాథ్ యాత్రాగైడు	63-00
97. దక్షిణావృత శంఖములు	63-00
98. 108 దివ్యదేశాల విష్ణుక్షేత్రదర్శని	36-00
99. ధర్మసింధువు(కేస్ బైండింగ్)	270-00
100. భారతీయ శైవక్షేత్రయాత్రాదర్శిని	99-00
101. చిలుకూరి బాలాజీచరిత్ర	36-00
102. భగవత్ స్తుతి	63-00
103. సూర్యోపాసన	36-00
104. కాశీఖండం	250-00
105. దేవీభాగవతం	360-00
106. శ్రీ ఆంజనేయం	216-00
107. ధర్మసందేహాలు	216-00
108. ఆధ్యాత్మిక దైవిక వస్తువులు	250-00
109. రామాయణం	600-00
110. పోతన భాగవతం	900-00
111. శివమంత్రములు	63-00

### 8. వైద్య గ్రంథాలు

1. ఆహారం ఆరోగ్యం	36-00
2. మూలికావైద్య చిట్కాలు	36-00
3. ఆయుర్వేద వైద్య చిట్కాలు	30-00
4. గృహవైద్య రహస్యాలు	36-00
5. గృహవైద్యసారం	36-00
6. హోమియోవైద్యం (ద్వాదశలవణచికిత్స)	63-00
7. ప్రకృతివైద్యం	36-00
8. ఆహారం-వైద్యం	99-00

9. సంపూర్ణ ఆయుర్వేద-చిట్కా వైద్యం	99-00
10. ఆయుర్వేదమ్	36-00
11. ఆయుర్వేద మూలికావైద్యబీపిక	99-00
12. దుంపకూరలు, ఆకుకూరలు, కాయగూరలు (వాడకం - ఉపయోగాలు)	99-00
13. ఏకమూలికావైద్యం	99-00
14. అష్టాంగ హృదయం (4భాగాలు)	1200-00
15. రహస్యసిద్ధయోగవైద్యసారమ్	99-00
16. ప్రాథమిక హోమియోవైద్యం	99-00
17. ఒబెసిటీ	99-00
18. హెల్త్గైడ్	99-00
19. ఆయుర్వేదం-జీవనవేదం	99-00
20. పుడ్థెరపి	63-00
21. న్యాచురల్థెరపి	99-00
22. సంపూర్ణఆరోగ్యానికి 20ని॥	63-00
23. కీళ్ళనొప్పులు మీ సమస్యలైతే...	99-00
24. యోగామంత్ర	63-00
25. యోగా మండే టు సండే	63-00
26. హెర్బల్ మెడిసిన్-హెల్త్టుడే	99-00
27. హెల్త్ఫైల్	108-00
28. వస్తుగుణపాఠం	250-00
29. రసాయన వాజీకరణ తంత్రం	150-00
30. వస్తుగుణ మకరందం	400-00
31. నాటువైద్యం -(కేస్బైండ్)	360-00
32. నాటువైద్యం (చిన్నది)	99-00
33. ప్రాణాయామము-యోగ	63-00

### 9. అయ్యుష్ష - భవానీ రకాలు

1. శ్రీ అయ్యుష్ష లీలామృతం	30-00
2. శ్రీ అయ్యుష్ష భజనపాటలు	63-00
3. శ్రీ అయ్యుష్ష పూజాకల్పం	20-00
4. శ్రీ అయ్యుష్ష భక్తి గీతాలు	20-00
5. హారతిగైకొనుమా	40-00
6. శ్రీ అయ్యుష్ష దీక్ష F	10-00
7. శ్రీ అయ్యుష్ష భజనమాల F	10-00
8. శ్రీ అయ్యుష్ష నిత్యపూజ P	10-00

9. శ్రీ అయ్యప్ప నిత్యనియమావళి P	10-00
10. భవానీదీక్ష (శ్రీ భవానీ లీలామృతం)	36-00
11. దేవీలీలామృతం	99-00
12. శ్రీ దేవీ పూజాకల్పం	20-00
13. దేవీ భక్తిగీతాలు	20-00
14. భవానీదీక్ష P	10-00
15. దేవీ భక్తిమాల F	10-00
16. శ్రీ అయ్యప్ప భజనావళి	120-00
17. అయ్యప్పపూజావిధి (జేసుదాసుసాంగ్స్‌తో)	24-00

## 10. భజనలు - కీర్తనలు

1. అన్నమయ్య కీర్తనలు	20-00
2. శ్రీరామదాసు కీర్తనలు	20-00
3. సర్వదేవతా మంగళహారతులు	20-00
4. వసుంధర మంగళ హారతులు	25-00
5. సాభాగ్య దేవతా మంగళహారతులు	36-00
6. సర్వదేవతా భజనలు	36-00
7. చిట్టి పొట్టి పాటలు	10-00
8. జాతీయ గీతాలు	10-00
9. దేశభక్తి గీతాలు	36-00
10. పండుగలు-పుణ్యక్షేత్రాలు భక్తిగీతాలు	36-00
11. గొజ్జిళ్ళపాటలు,లాలిపాటలు,కోలాటపాటలు	36-00
12. అన్నమయ్య సంకీర్తనలు	99-00
13. పెళ్ళిపాటలు-స్త్రీలపాటలు	36-00
14. భక్తానంద భజనకీర్తనలు(ఓల్డ్‌సినిస్టెల్)	36-00
15. సర్వదేవతాభక్తిమణిమాల	36-00
16. బతుకమ్మ ఉయ్యాల పాటలు	36-00
17. అన్నమయ్య సంకీర్తనావిధి(1000కీర్తనలు)	270-00

## 11. హిట్స్ సాంగ్స్

1. ఘంటసాల భక్తిగీతాలు-భగవద్గీత	36-00
2. ఎస్.పి.బాలు భక్తిగీతాలు	36-00
3. ఘంటసాల సుమధురగీతాలు	99-00
4. పి. సుశీల సుమధురగీతాలు	99-00

5. ఎస్.పి. బాలు సుమధురగీతాలు	99-00
6. ఎస్.జానకి సుమధురగీతాలు	99-00
7. వేటూరి సుందరరామమూర్తిహిట్స్	99-00
8. సర్వదేవతా సినీభక్తిగీతాలు	99-00

## 12. స్త్రీలకు ఉపయుక్త పుస్తకములు

1. శ్రీకాంతామణి వంటలు (వెజ్)	63-00
2. శ్రీకాంతామణి వంటలు (నాన్ వెజ్)	63-00
3. శాకాహార వంటలు	30-00
4. మాంసాహారవంటలు	30-00
5. చిట్టిచిట్కాలు	30-00
6. అందానికి చిట్కాలు	30-00
7. పిల్లల పేర్లు (పెద్దది)	30-00
8. పిల్లల పేర్లు (చిన్నది)	10-00
9. లేటెస్ట్ ఎంబ్రాయిడరీ శాలీబోర్డర్స్	36-00
10. లేటెస్ట్ ఎంబ్రాయిడరీ డిజైన్స్	36-00
11. చిన్నారులకు చిరుతిళ్ళు	30-00
12. పసందైన ఫాస్ట్ ఫుడ్ వంటలు	30-00
13. వలావ్లు, ఫ్లైడ్ రైస్లు, వెరైటీరైస్లు	30-00
14. వేపుళ్ళు-ఇగుర్లు	30-00
15. బ్రేక్ ఫాస్ట్ వంటలు	30-00
16. పండుగలలో చేసుకొనే పిండివంటలు	30-00
17. మైక్రోవేవ్ వంటలు	99-00
18. సర్వదేవతాభక్తిమాల	36-00
19. పిల్లలపేర్లు (బాబు)	36-00
20. పిల్లలపేర్లు (పాప)	36-00
21. మోడ్రన్ మెహంది (గోరింటాకు డిజైన్స్)	36-00
22. మోడ్రన్ పిల్లలపేర్లు	99-00
23. నోరూరించే నాన్ వెజ్ వంటలు	99-00
24. మోడ్రన్ టైలరింగ్ (లేడీస్ & జంట్స్)	99-00

## వివిధ రకాలు

ఎందరోమహానుభావులు	270-00
యోగాసనాలు	36-00
సూర్యనమస్కారములు	36-00
పొడుపు కథలు (చిన్నవి)	10-00

హిందీ-తెలుగు-స్వబోధిని	20-00
ఇంగ్లీషు-తెలుగు-స్వబోధిని	20-00
జనరల్ నాలెడ్జ్	20-00
నూరు ఎక్కాలు	10-00
1-100 టేబుల్ బుక్	10-00
1-100 టేబుల్ బుక్ (క్రాస్ సైజు)	4-50
శ్రీరామకోటి	27-00
శ్రీశివకోటి	27-00
మేజిక్	30-00
అంకెలతో గారడీ	30-00
హృదయస్పందన (కవితలు)	30-00
వాత్స్యయన కామసూత్రాలు	36-00
ఎ.పి.టూరిస్ట్ గైడు	36-00
ఇంద్రజాల రహస్యాలు	30-00
మహేంద్రజాల రహస్యాలు	30-00
శరీరభాష (బాడీ లాంగ్వేజ్)	99-00
క్రియాయోగం	36-00
ఆనందంగా జీవిద్దాం	99-00
హరిశ్చంద్ర నాటకం	50-00
వాత్సయనకామసూత్రాలు	99-00
పంచసాయకం	99-00
రతిరహస్యాలు	99-00
అనంగరంగం (కంభంపాటి స్వయంప్రకాష్)	99-00
శృంగారకేళి (కంభంపాటి స్వయంప్రకాష్)	99-00
గాయత్రీవిజ్ఞాన్	99-00
చింతామణి (నాటకం)	50-00
బాలనాగమ్మ	50-00
కాళహస్తి స్త్రీల వ్రతకథలు	36-00
కాళహస్తి రామాంజనేయ యుద్ధం(బదిరెడ్డి)	50-00
కాళహస్తి గోవింద నామాల భగవద్గీత	36-00
కాళహస్తి గృహవాస్తు చింతామణి	99-00
కాళహస్తి గృహవాస్తు మర్కాలు (భైండు)	63-00
రామరాయవాస్తుశాస్త్రం(ముద్దగడరామరావు)	90-00
ఎం.ఎస్.ఆర్.హనుమాన్ చాలీసా	10-00
ఎం.ఎస్.ఆర్.సుందరకాండ	80-00
బ్రహ్మంగారిజీవితచరిత్ర (జవంగుల)	125-00
శ్రీ ఆదిశంకరాచార్య దివ్యచరితామృతం	40-00



కాశీరామేశ్వర మజలీ కథలు	63-00
శ్రీలలితాసహస్రనామము(భాస్కరభాష్యం)	600-00
ప్రకృతిసిద్ధాంతములు-వేదవిజ్ఞానము-ఫలితజాతక సూత్రములు	595-00
ముదుండి విశ్వనాథరాజుగారి గ్రంథములు	
విశ్వకర్మ ప్రకాశము	80-00
ప్రాచీనవాస్తుశాస్త్రాలు-ఆధునికవాస్తుపరిశీలన	250-00
నారద సంహిత	150-00
వాస్తురాజవల్లభము-మూలానువాదము	60-00
మయమతము - వచనము	80-00
బృహత్సంహిత - వచనము	160-00
వాస్తువిజ్ఞానజ్యోతి	.....
పురోహిత దర్శని (గోరసవీరభద్రాచార్య)	....
విశ్వకర్మవాస్తువిద్యారహస్యములు	....
వాస్తు విజ్ఞాన చంద్రిక	....
మహాదశా పారిజాతం	....
వాస్తు నారాయణీయం	120-00
యోగావళీఖండం	120-00
ముహూర్తసింధువు	150-00
సర్వార్థచంద్రిక (4భాగాలు)	1208-00
మీరే సూర్యమరాలజిప్ట్ (డావూడ్)	370-00
నిర్ణయసింధు (2భాగాలు)	590-00
సాయి...	45-00
శ్రీ దుర్గానందలహరి	200-00
ఆరతిసాయిబాబా	11-00
ప్రతిష్ఠకల్పః(సాగి నరసింహమూర్తి)	500-00
తాజుద్దీన్ బాబా సచ్చరిత్ర	100-00

**సుమారు 100 సం॥రాలునాటి ప్రాచీన ప్రతులు తిరిగి  
ఈ క్రింది గ్రంథములు ప్రచురించబడినవి.**

శ్రీరామ మంత్రానుష్ఠానము	300-00
శ్రీరామనవరాత్రోత్సవకల్పః	300-00
సీతారామ కథా సుధ అయోధ్యకాండ	200-00
సీతారామ కథా సుధ బాలకాండ	150-00
అరణ్యకాండ	100-00
శ్రాద్ధము ఎందుకు పెట్టాలి ? షోడశ సంస్కారములు	200-00
స్మార్త కాపర్ణి కారికలు	200-00
నవుంసక సంజీవనము, వైద్య శిరోమణి	200-00
విషవైద్య చింతామణి	200-00

హేమాద్రి సూరిణా ప్రాయశ్చిత్తాధ్యాయః	300-00
సర్వమూలికా గుణరత్నాకరం	300-00
ఆపస్తంబీయ ధర్మసూత్రాలు	300-00
సర్వశాంతి దర్పణం - అపర ప్రయోగ దర్పణం	200-00
గణకరంజని	200-00
సంతాన దీపిక	200-00
తిథినిర్ణయ కాణ్డః	250-00
ముహూర్త దర్పణం	200-00
జ్యోతిష శాస్త్ర రత్నము (శ్రీపతిజాతక పద్ధతి)	250-00
లఘుతాచకము	200-00
శ్రీ వైఖనస పైతృమేదిక ప్రయోగః	300-00
స్మృతి రత్నాకరము (ధర్మశాస్త్రం)	400-00
జాతకామృతతసారం	300-00
జాతక బోధిని	300-00
సంగీత విద్యాదర్పణం	300-00
సంగీత సర్వార్థసారసంగ్రహం	300-00
ముహూర్త మార్తాండం(టీకతాత్పర్యం)	450-00
జాతకరహస్యం	200-00
రాజమార్తాండం	200-00
ఆయుర్దాయదీపిక	200-00
వైద్యామృతం	200-00
అనుపానమంజరీ	200-00
నవగ్రహశాంతి విధానం-ఉదకశాంతి విధిః	200-00
చికిత్సరత్నము	200-00
స్వరచింతామణి	200-00
ద్వాదశలోహ భస్మవిధానం	200-00
దైవజ్ఞయశో విభూషణం	200-00
అనుపాన రత్నకరము	200-00
కాలామృతము	250-00
దైవజ్ఞకర్ణామృతము	300-00
రసేంద్ర చింతామణి	300-00
రసరత్న సముచ్చయం	300-00
వస్తుగుణరత్నాకరము	300-00
హోరానుభవదర్పణము	360-00
విశ్వకర్మ ప్రకాశిక వాస్తుశాస్త్రము	250-00
స్త్రీజన కల్పవల్లి	450-00
సంగీత సర్వార్థ సంగ్రహం	300-00
సంగీత సుధాసంగ్రహము	250-00
అర్క ప్రకాశము	200-00
సంగీత మార్తాండము	200-00
సంగీత ప్రథమబోధిని	200-00

వైద్యకల్పతరువు	200-00
రసప్రదీపిక	250-00
గణకానందము	250-00
శ్రీ లలితాసహస్రనామావళిః-వివరణాత్మక భావంతో	200-00
నవచండీ వేదోక్త శ్రీ దేవీ పూజాకల్పం	200-00
శ్రీ గాయత్రీ అనుష్ఠాన తత్త్వప్రకాశిక	360-00
సంగీతమార్తాండము	250-00
సారావళి	360-00
భేషజకల్పము	200-00
గురుశిష్య ఆయుర్వేద వైద్యచింతామణి	360-00
జాతకమణి	200-00
సర్వశకున ప్రకాశిక	200-00
యాజుష ప్రయోగ చంద్రిక	250-00
శిక్షావల్లీ-ఆనందవల్లీ-భృగువల్లీ	300-00
వసంతరాజ శకునము	250-00
తొట్టి వైద్యం	450-00
జ్యోతిష సిద్ధాంత సంగ్రహము (పంచాంగ గణితం)	300-00
సహస్ర యోగప్రకాశిక	300-00
శ్రీవిద్యారహస్యం	290-00
మహర్షుల చరిత్ర 1,3 300+300	
వేంకట సోమయాజీయం అను ధర్మశాస్త్రకాండము	250-00
శ్రీఆంజనేయం	216-00
రాశితుల్యవత్సర ఫలితం	200-00
నాడి జ్యోతిష విశ్లేషణ	400-00
రహస్యకుక్కుటశస్త్రం	300-00
స్త్రీ ధర్మరత్న బాండాగారము	200-00
శైవోత్సవరత్నాకరం	300-00
యాజుషప్రయోగ చింతామణి	300-00
సుస్వర ఋగ్వేద ప్రయోగదర్శిని	300-00
ఆయుర్వేద వైద్య సంగ్రహం	300-00
వశిష్ట సంహిత	360-00
హోమియోపతి గృహవైద్యం	200-00
వ్రతచూడామణి	300-00
వైశ్యధర్మప్రకాశిక	300-00
ఆలయ నిత్యార్చన పద్ధతి	200-00
స్త్రుతిముక్తాఫలం	300-00
ఆపస్తంబయల్లాజీయమ్	300-00
జ్యోతిషశాస్త్రసంగ్రహము	200-00
కర్మవిపాకాఖ్యాయం	360-00
ముహూర్త రత్నావళి	250-00
సుదివిలోచనం	300-00
ఉత్తర కాలామృతం	200-00
సర్వవిషయ సర్వస్వసంగ్రహం	200-00

అరుదైన పాత పంచాంగములు, వ్రతకథలు,  
పురాణములు, ఆరాధన గ్రంథములు,  
సుప్రభాతములు, మహాత్మ్యములు, సహస్రనామములు,  
పూజావిధానములు, స్తోత్రాలు, ప్రామాణిక గ్రంథములు,  
కథలు, జ్యోతిష, వాస్తు, వైద్య, మంత్రశాస్త్రాది ఆధ్యాత్మిక  
గ్రంథములకు

**మోహన్ పబ్లికేషన్స్**

ఆధ్యాత్మిక గ్రంథనిలయం

కోటగుమ్మం, అజంతా హోటల్ ఎదుట,  
రాజమహేంద్రవరం.

[www.mohanpublications.com](http://www.mohanpublications.com)

From :

☎ : 0883-246 25 65

**MOHAN PUBLICATIONS**

Fort Gate, Opp : Ajanta Hotel

Rajahmundry-533 101 (a.p.)

**mohan**  
PUBLICATIONS

ఆధ్యాత్మిక గ్రంథనిలయం

ఉచిత Pdf బుక్స్ కై : - [www.granthanidhi.blogspot.in](http://www.granthanidhi.blogspot.in)



ఆధ్యాత్మిక, జ్యోతిష, వాస్తు, ఆయుర్వేద,  
మంత్రశాస్త్రాది అనేక విషయాలు  
తెలుసుకొండి... ఫ్రీబుక్స్  
**MOHAN PUBLICATIONS**  
పేజ్ లైక్ చేయండి.

**granthanidhi**  
THE TREASURE OF PAGES  
FIRST EVER TELUGU FREE E-BOOKS  
DOWNLOADING WEB PORTAL

[www.granthanidhi.com](http://www.granthanidhi.com)

**Kinige.com**

మా ఇ-బుక్స్ కినిగె ద్వారా కానుకగాలు  
చేసుకొనే వచ్చును.

**dailyhunt**

మా ఇ-బుక్స్ డైలీహంట్ ద్వారా  
అత్యధిక డిస్కంట్ ఆఫర్లతో లభించును.